統 計 應 用 分 析 報 告

臺北市兩性經濟戶長家庭收支情形

劉佳佩

編號：106－13

臺北市政府主計處

106 年 5 月

摘　要

現今社會已非常重視兩性平權及兩性教育的均衡發展，並經由性別平等概念的推廣，男主外、女主內的傳統觀念已逐漸打破，依據行政院主計總處的統計資料，臺北市的勞動力參與率從民國67年至104年兩性差距大幅縮小。

本文蒐集彙整臺北市近十年之家庭收支訪問調查資料並進行分析，由結果得知女性經濟戶長之家庭經濟較為弱勢且經濟負擔較男性沉重，又以女性經濟戶長之單親家庭更形弱勢。資料顯示，民國104年臺北市普通家庭男性經濟戶長占多數，為女性之2.12倍；女性經濟戶長家庭之戶內平均每人可支配所得為40.9萬較男性經濟戶長家庭43.4萬低，且以經常移轉收入高於男性經濟戶長家庭，而女性經濟戶長家庭之戶內平均每人消費支出為33.0萬則較男性經濟戶長家庭為32.6萬高；104年臺北市單親家庭以女性經濟戶長占多數，為男性之1.84倍，且女性經濟戶長家庭集中在較低之所得組。

本分析結果發現女性經濟戶長家庭因戶內成員年齡結構（65歲以上人口比率較大）影響致收入較低，又女性受婚育因素致降低進入勞動市場意願，政府可藉由推行相關婦女就業方案，提升托育環境，並增加育兒補助等政策，而在銀髮族方面可規劃設立老人日間照顧中心、派員至老人家中提供居家服務等，讓家人可更致力於職場，減輕家庭經濟及心理負擔。

目　次

壹、前言.....1
貳、104 年兩性經濟戶長家庭收支概況.....1
一、年齡結構.....2
二、可支配所得.....2
三、消費支出.....7
參、近十年兩性經濟戶長家庭收支變動趨勢.....11
一、戶內組成.....11
二、經濟戶長特性.....12
三、可支配所得.....17
四、消費支出.....18
五、儲蓄.....20
肆、單親家庭收支概況.....21
伍、結論與建議.....23
陸、參考資料.....24

臺北市兩性經濟戶長家庭收支情形

壹、前言

現今社會已非常重視兩性平權及兩性教育的均衡發展，並經由性別平等概念的推廣，男主外、女主內的傳統觀念已逐漸打破，依據行政院主計總處（以下簡稱主計總處）的人力資源調查統計結果，臺北市的男性勞動力參與率從民國67年73.9%下降至104年64.9%，而女性勞動力參與率則從30.5%提升至50.6%，兩性差距大幅縮小，是否除勞動參與率差異減少外，兩性經濟戶長[1]家庭收支差異情形亦逐年改善呢?

為了解臺北市兩性經濟戶長之差異情形，本文蒐集彙整臺北市近十年（民國95年至104年）之家庭收支訪問調查資料並進行分析，以了解兩性經濟戶長收支差異。

貳、104 年兩性經濟戶長家庭收支概況

本文資料來源主要來自臺北市政府主計處按年辦理之臺北市家庭收支訪問調查，調查方式採「分層二段隨機抽樣法」，先從 12 個行政區抽出樣本里，再從樣本里中抽出 2,000 戶樣本戶，調查方式係採派員實地面訪，而實地訪查期間為當年 12 月至隔年 2 月。調查對象為居住在臺北市轄區內具有中華民國國籍之個人及其所組成之家庭，調查項目以戶為單位，蒐集內容包含戶口組成、設備住宅、經常

[1]經濟戶長為戶內成員，其為負責維持家庭主要生計者且每戶必須有經濟戶長且僅有 1 人。

性收入及經常性支出等。

首先依民國 104 年經濟戶長性別及特性探討可支配所得及消費支出等差異情形。

一、年齡結構

觀察民國 104 年兩性經濟戶長家庭戶內人數年齡結構發現，皆以 45 至 64 歲比率最高(占約 3 成左右)，且皆以 20 至 44 歲為次高(占約 2 成 9)，以 65 歲以上再次之(占約 2 成左右)。(詳表 1)

表 1　104 年臺北市家庭人數概況－按經濟戶長性別分

項目別	男性經濟戶長(人)		女性經濟戶長(人)	
		結構比(%)		結構比(%)
戶內人數	3.24	100.00	2.73	100.00
未滿 20 歲人數	0.54	16.79	0.35	12.63
20 至 44 歲人數	0.95	29.46	0.81	29.45
45 至 64 歲人數	1.03	31.72	0.89	32.46
65 歲以上人數	0.71	22.03	0.70	25.46

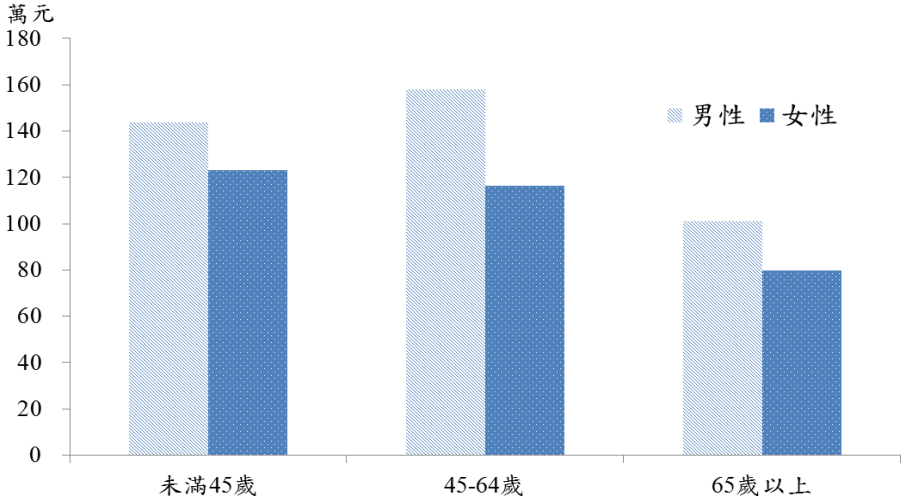
資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

二、可支配所得

(一)經濟戶長年齡別

民國 104 年臺北市女性經濟戶長每戶可支配所得在不同年齡別皆較男性經濟戶長低；男性經濟戶長每戶可支配所得以 45 至 64 歲為最高。(詳圖 1)

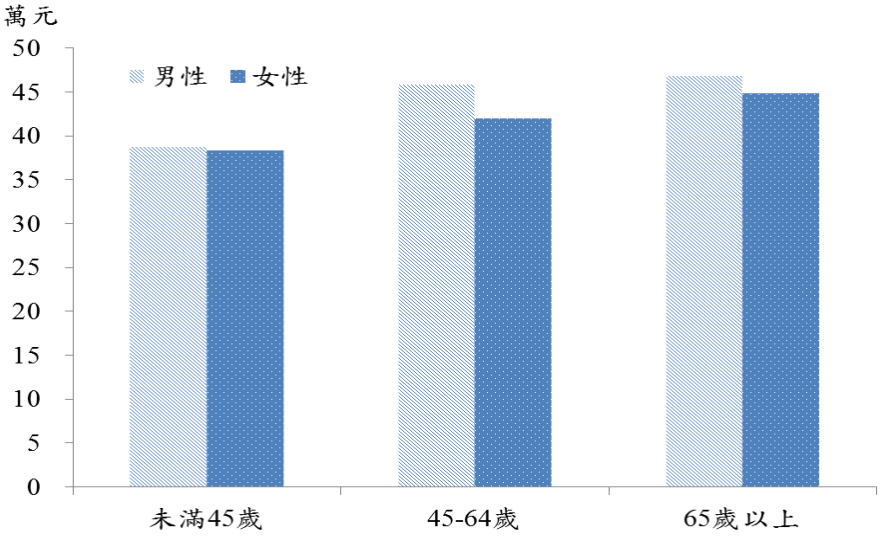
圖 1　104 年臺北市每戶可支配所得－
按經濟戶長年齡別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

由於每戶可支配所得易受戶內人數影響，為了解每人實際可支用的所得情形，擬將資料標準化(即扣除戶量[2])，經扣除戶量後，女性經濟戶長戶內平均每人可支配所得在不同年齡別仍皆較男性經濟戶長低，且兩性戶內平均每人可支配所得皆隨年齡上升而增加。(詳圖 2)

圖 2　104 年臺北市平均每人可支配所得－
按經濟戶長年齡別分



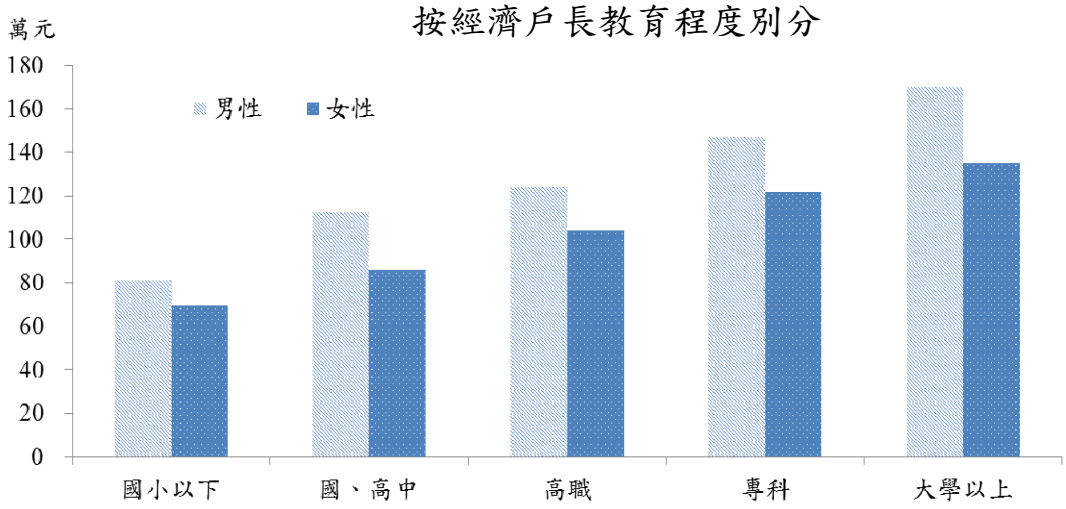
資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

[2]戶量係平均每戶人口數。

(二)經濟戶長教育程度別

無論教育程度為何，民國 104 年臺北市兩性經濟戶長戶內平均每戶可支配所得皆隨教育程度提高而增加，且女性經濟戶長每戶可支配所得皆較男性經濟戶長為低。(詳圖 3)

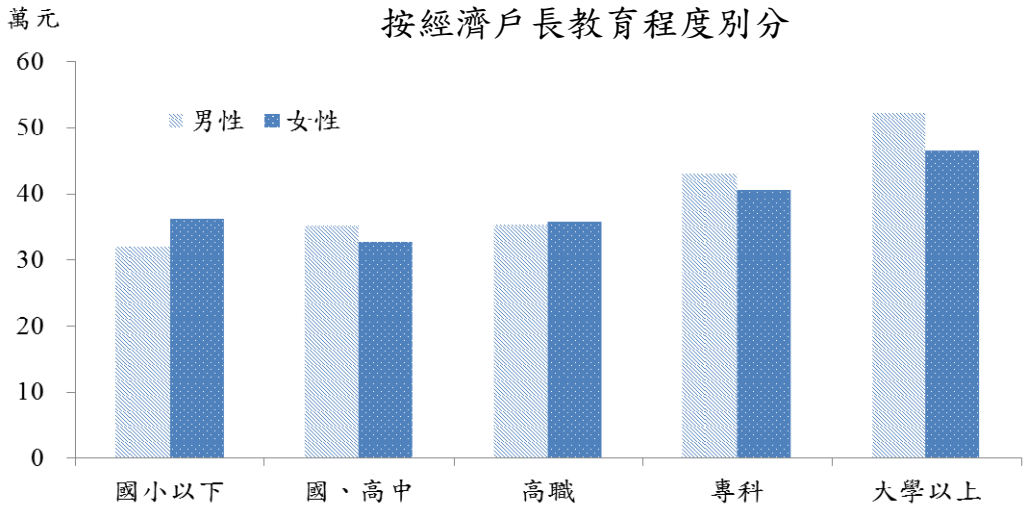
圖 3　104 年臺北市每戶可支配所得－按經濟戶長教育程度別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，臺北市女性經濟戶長戶內平均每人可支配所得除教育程度為國小以下及高職高於男性外，其餘皆較男性經濟戶長為低，且兩性經濟戶長戶內平均每人可支配所得皆隨教育程度提高而呈現增加趨勢。(詳圖 4)

圖 4　104 年臺北市平均每人可支配所得－按經濟戶長教育程度別分

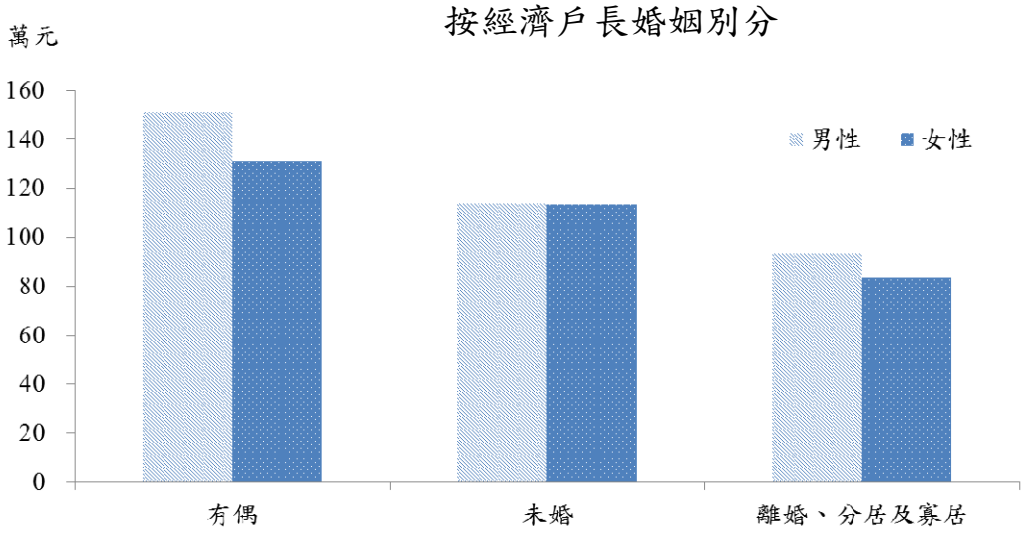


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(三)經濟戶長婚姻別

若就經濟戶長婚姻狀況之每戶可支配所得觀察，男性經濟戶長皆高於女性經濟戶長，且兩性皆以有偶情形為最高。(詳圖 5)

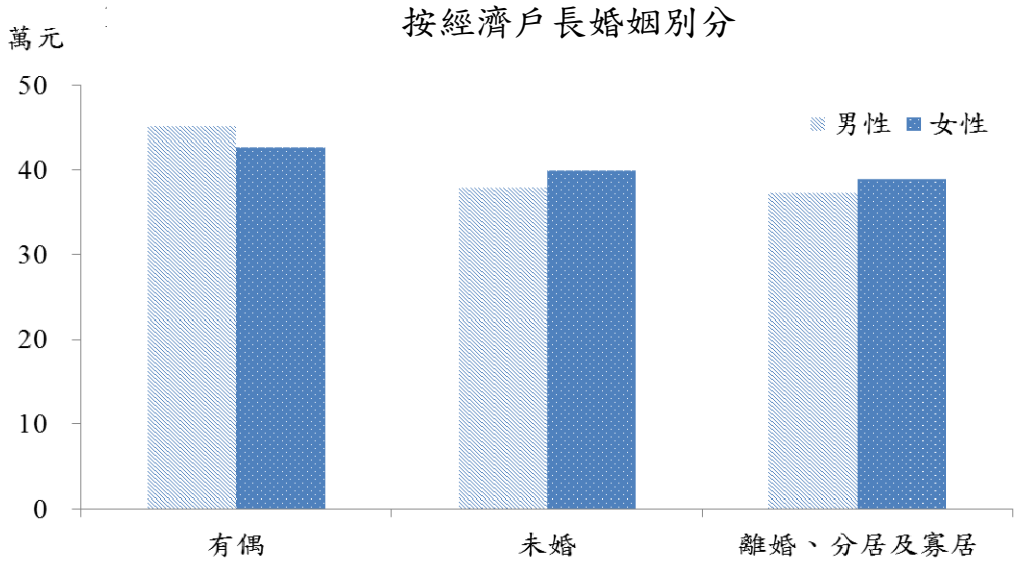
圖 5　104 年臺北市每戶可支配所得－
按經濟戶長婚姻別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，僅有偶之男性經濟戶長戶內平均每人可支配所得高於女性，未婚、離婚、分居及寡居皆為女性經濟戶長家庭較高。 (詳圖 6)

圖 6　104 年臺北市平均每人可支配所得－
按經濟戶長婚姻別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(四)經濟戶長收入來源

接著觀察兩性經濟戶長家庭平均每戶收入來源(詳表 2)，除雜項收入外，男性經濟戶長家庭各項目皆高於女性經濟戶長家庭，其中以受僱人員報酬為最高。

扣除戶量後觀察戶內平均每人收入來源，男性經濟戶長家庭仍以受僱人員報酬為最高，女性經濟戶長家庭則以經常移轉收入較高，顯示女性經濟戶長之家庭經濟較為弱勢。

表 2　104 年臺北市家庭平均每戶及每人收入來源－按經濟戶長性別分

單位：元

來源別	每戶收入			每人收入		
	男性經濟戶長家庭	女性經濟戶長家庭	兩性經濟戶長家庭差異	男性經濟戶長家庭	女性經濟戶長家庭	兩性經濟戶長家庭差異
所得收入總計	1,703,258	1,324,473	378,785	525,697	485,155	40,542
受僱人員報酬	1,015,709	778,785	236,924	313,490	285,269	28,221
產業主所得	200,649	88,281	112,368	61,929	32,338	29,591
財產所得收入	117,174	100,378	16,795	36,165	36,769	-604
自用住宅及其他營建物設算租金(扣除折舊費)	105,957	98,457	7,499	32,703	36,065	-3,362
經常移轉收入	263,638	258,363	5,275	81,370	94,639	-13,269
雜項收入	131	208	-76	41	76	-35

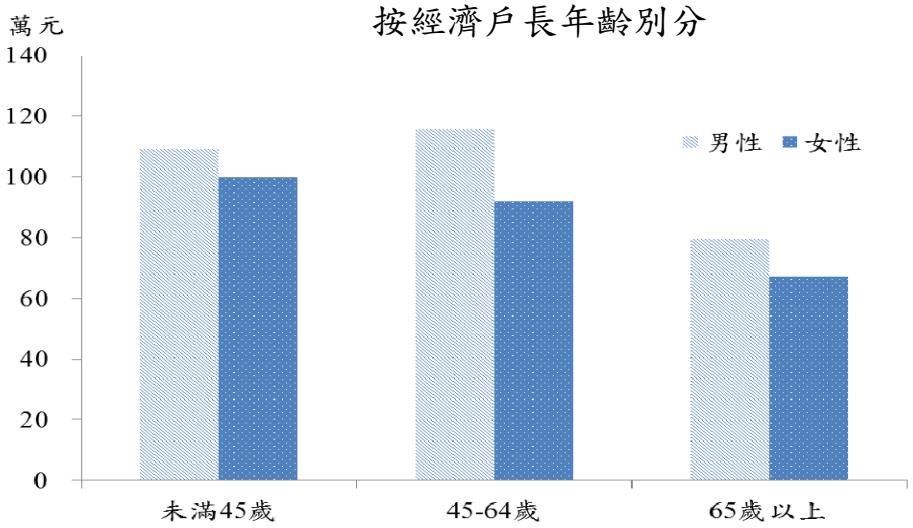
資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

三、消費支出

(一)經濟戶長年齡別

依性別各年齡組之每戶消費支出觀察，女性經濟戶長家庭之每戶消費支出皆低於男性，且隨著年齡增加而減少。(詳圖 7)

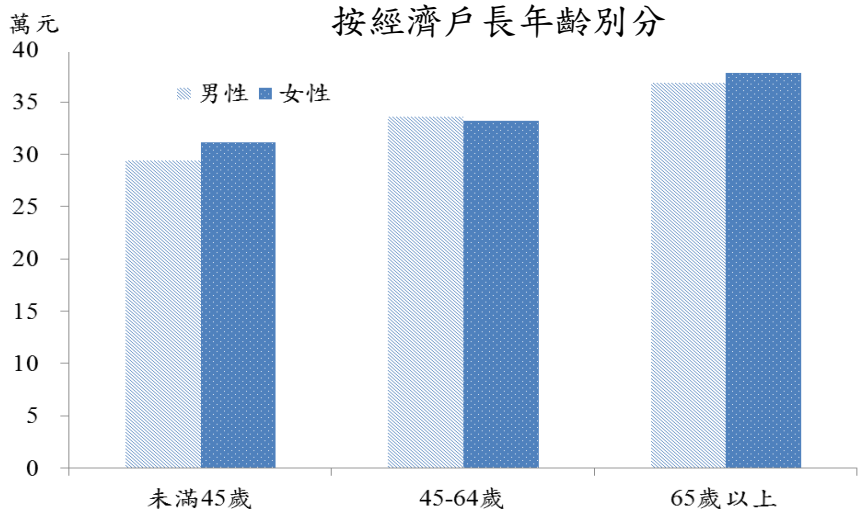
圖 7　104 年臺北市每戶消費支出－按經濟戶長年齡別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，僅 45 至 64 歲女性經濟戶長家庭之戶內平均每人消費支出略較男性低；隨著年齡越大，兩性經濟戶長家庭之戶內平均每人消費支出越多。(詳圖 8)

圖 8　104 年臺北市平均每人消費支出－按經濟戶長年齡別分

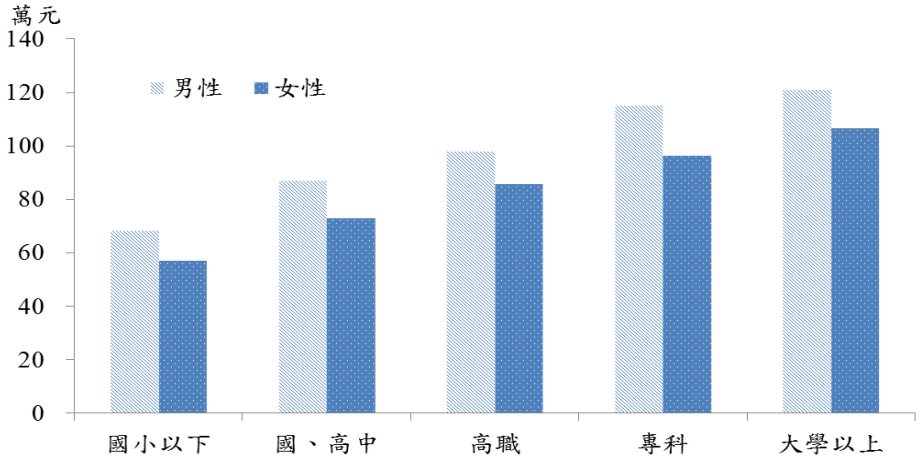


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(二)經濟戶長教育程度別

民國 104 年臺北市女性經濟戶長每戶消費支出皆低於男性外，且兩性經濟戶長每戶消費支出皆隨教育程度提高而呈現增加趨勢。(詳圖 9)

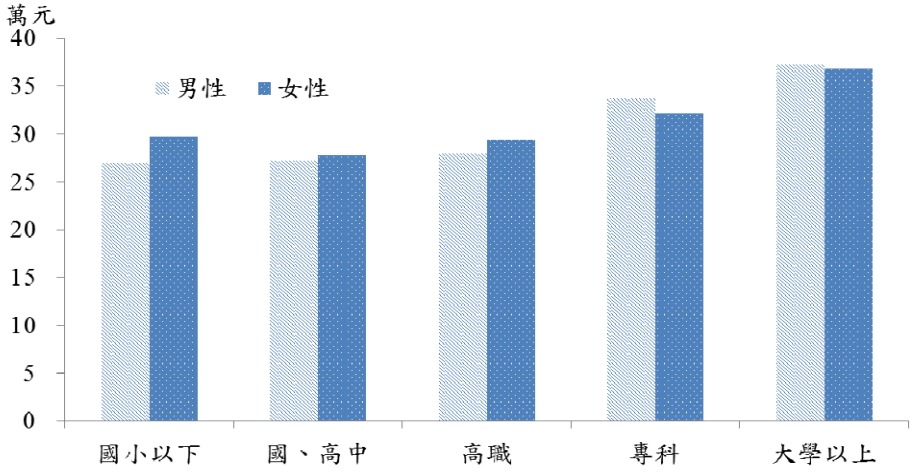
圖 9　104 年臺北市每戶消費支出－
按經濟戶長教育程度別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，民國 104 年臺北市女性經濟戶長戶內平均每人消費支出除專科以上學歷者低於男性外，其餘皆較男性經濟戶長為高，且兩性經濟戶長戶內平均每人消費支出皆隨教育程度提高而呈現增加趨勢。(詳圖 10)

圖 10　104 年臺北市平均每人消費支出－
按經濟戶長教育程度別分

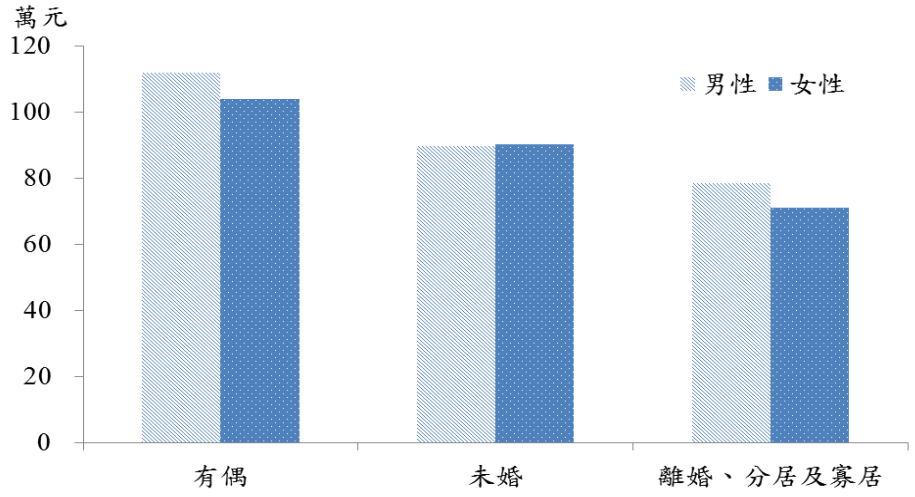


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(三)經濟戶長婚姻別

若就經濟戶長婚姻狀況之每戶消費支出觀察兩性經濟戶長家庭，除未婚女性經濟戶長家庭之每戶消費支出略高於男性經濟戶長外，其餘皆以女性經濟戶長低於男性經濟戶長。 (詳圖 11)

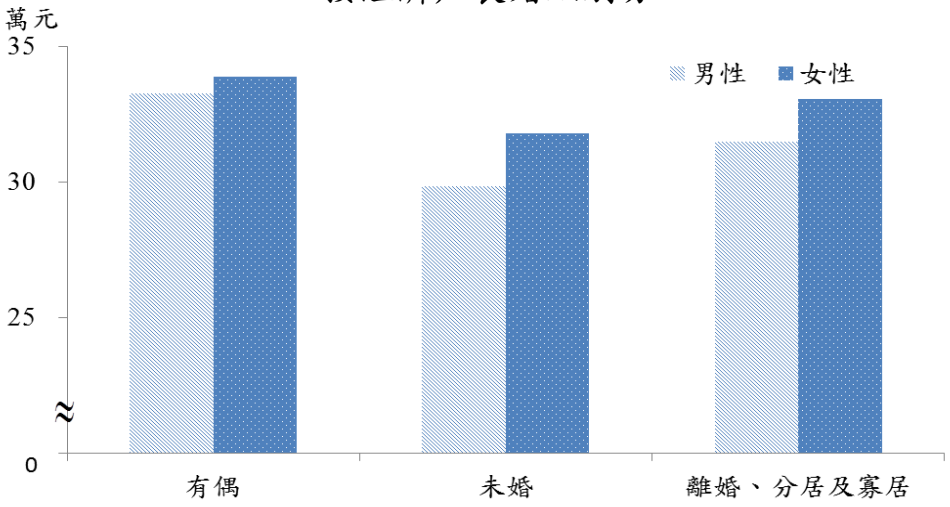
圖 11　104 年臺北市每戶消費支出－
按經濟戶長婚姻別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，皆以女性經濟戶長家庭之戶內平均每人消費支出較多。 (詳圖 12)

圖 12　104 年臺北市平均每人消費支出－
按經濟戶長婚姻別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(四)消費支出各項目支出

接著觀察兩性經濟戶長家庭平均每戶消費支出，男性經濟戶長家庭各項目支出皆較女性經濟戶長家庭高；扣除戶量後觀察戶內平均每人消費支出，女性經濟戶長因戶內 65 歲人口比率大，故在醫療支出較多，又因高齡者不偏好在外用餐，故餐廳及旅館支出相對較少，而男性則因未滿 20 歲人口比率大，故在教育費用較高。 (詳表 3)

表 3　104 年臺北市家庭平均每戶及每人消費支出-按經濟戶長性別分

單位：元

項目別	每戶消費支出			每人消費支出		
	男性經濟戶長家庭	女性經濟戶長家庭	兩性經濟戶長家庭差異	男性經濟戶長家庭	女性經濟戶長家庭	兩性經濟戶長家庭差異
食品及非酒精飲料	156,829	132,634	24,195	48,404	48,584	-180
菸酒及檳榔	7,513	4,808	2,704	2,319	1,761	557
衣著鞋襪及服飾用品	30,232	25,406	4,826	9,331	9,306	25
住宅服務、水電瓦斯燃料	306,499	283,890	22,609	94,599	103,989	-9,391
家具設備及家務維護	30,960	24,614	6,346	9,556	9,016	540
醫療保健	134,802	116,459	18,343	41,605	42,659	-1,054
交通	79,126	53,718	25,408	24,422	19,677	4,745
通訊	32,133	27,618	4,515	9,918	10,117	-199
休閒與文化	80,101	68,194	11,907	24,722	24,979	-257
教育	38,591	26,477	12,114	11,911	9,699	2,212
餐廳及旅館	93,268	82,990	10,278	28,787	30,399	-1,613
什項消費	65,833	53,051	12,782	20,319	19,433	886

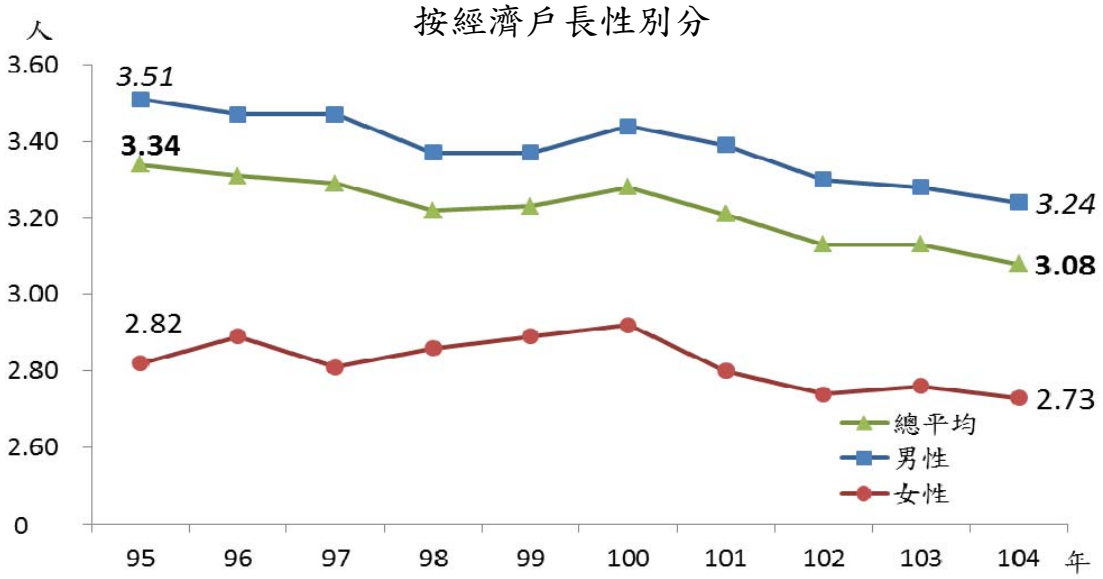
資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

參、近十年兩性經濟戶長家庭收支變動趨勢

一、戶內組成

民國 95 年臺北市男性經濟戶長平均戶內人數為 3.51 人，女性經濟戶長平均戶內人數則為 2.82 人，而 104 年臺北市男性經濟戶長平均戶內人數為 3.24 人，女性經濟戶長平均戶內人數為 2.73 人，由近十年戶量發現兩性經濟戶長平均戶內人數皆呈減少趨勢，且男性經濟戶長平均戶內人數(約為 3.2 至 3.5 人)十年間皆高於女性經濟戶長平均戶內人數(約為 2.7 至 2.8 人)。(詳圖 13)

圖 13　臺北市平均戶內人數－
按經濟戶長性別分

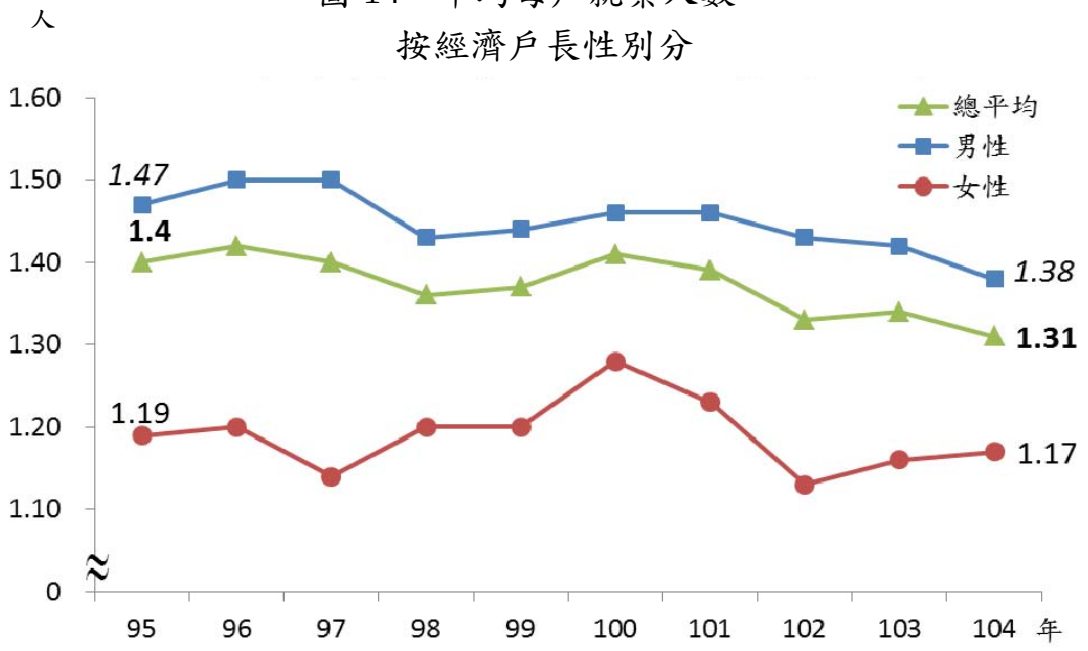


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

民國 95 年臺北市男性經濟戶長平均每戶就業人數為 1.47 人，女性經濟戶長平均每戶就業人數則為 1.19 人，而 104 年臺北市男性經濟戶長平均每戶就業人數為 1.38 人，女性經濟戶長平均每戶就業人

數為 1.17 人，由近十年資料發現男性經濟戶長平均每戶就業人數明顯呈減少趨勢，女性則於近兩年呈回升情形，且男性經濟戶長平均每戶就業人數十年間皆高於女性經濟戶長平均每戶就業人數。(詳圖 14)

圖 14　平均每戶就業人數－
按經濟戶長性別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

二、經濟戶長特性

若觀察經濟戶長的性別比率，民國 95 年臺北市男性經濟戶長比率為 74.77%，女性經濟戶長比率則為 25.23%，而 104 年臺北市男性經濟戶長比率為 67.96%，女性經濟戶長比率為 32.04%，近十年來男性經濟戶長比率遠高於女性經濟戶長，係因歷年本市男性勞動參與率高於女性勞動參與率至少 12.7 個百分點以上(詳表 4)，致男性經濟戶長比率較高；惟十年間女性經濟戶長之比率增加 6.8 個百分點。(詳圖 15)

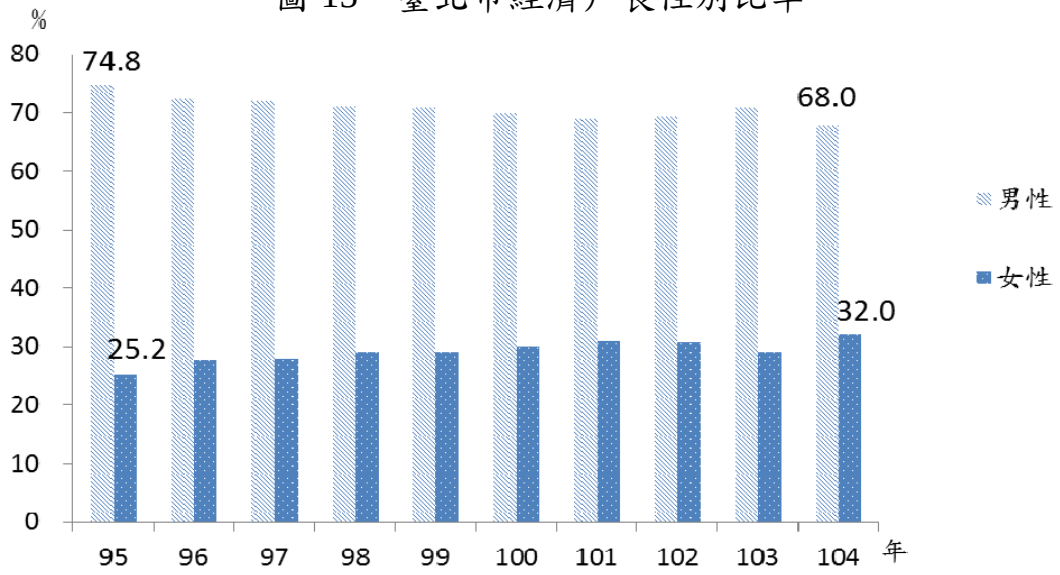
表 4　臺北市 15 歲以上民間人口勞動力參與率－按性別分

單位：%

年別	全市	男性	女性
95 年	55.2	63.5	47.7
96 年	55.7	63.4	48.8
97 年	56.3	63.5	49.9
98 年	56.5	63.2	50.5
99 年	56.3	63.1	50.2
100 年	56.5	63.3	50.4
101 年	56.4	63.9	49.7
102 年	56.8	64.5	50.0
103 年	57.2	64.5	50.7
104 年	57.3	64.9	50.6

資料來源：行政院主計總處。

圖 15　臺北市經濟戶長性別比率

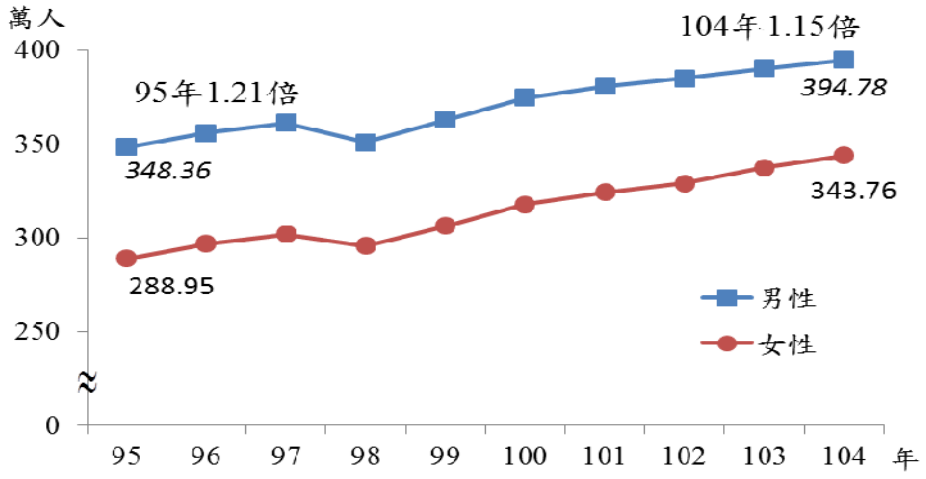


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

多數家庭以男性為經濟戶長，顯示兩性經濟力在值或量仍有所差距，以下將藉由主計總處之薪資及生產力資料加以探討，惟其無縣市別統計，爰以臺灣地區數據進行分析。由資料顯示臺灣地區受僱員工人數民國 95 年男性為 348.36 萬人係女性 288.95 萬人之 1.21 倍，至

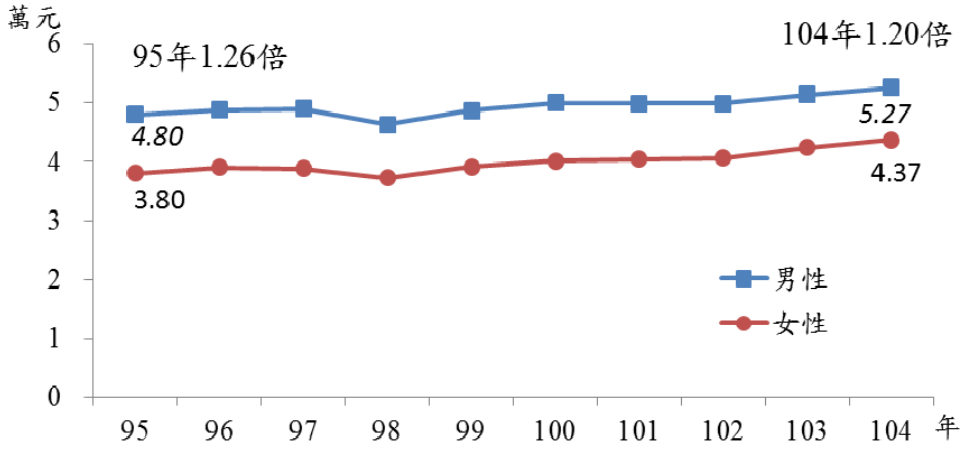
104 年男性受僱員工人數為 394.78 萬人係女性 343.76 萬人之 1.15 倍；另觀察臺灣地區受僱者平均每月薪資 95 年男性為 4.80 萬元係女性 3.80 萬元之 1.26 倍，而 104 年男性受僱者平均每月薪資為 5.27 萬元係女性 4.37 萬元之 1.20 倍，十年來雖兩性差距倍數減小，但男性之受僱員工人數及平均每月薪資皆較女性高，顯示女性在職場上就業機會與薪資較男性弱勢。(詳圖 16 及 17)

圖 16　臺灣地區兩性受僱員工人數



資料來源：行政院主計總處。

圖 17　臺灣地區兩性受僱員工平均薪資



資料來源：行政院主計總處。

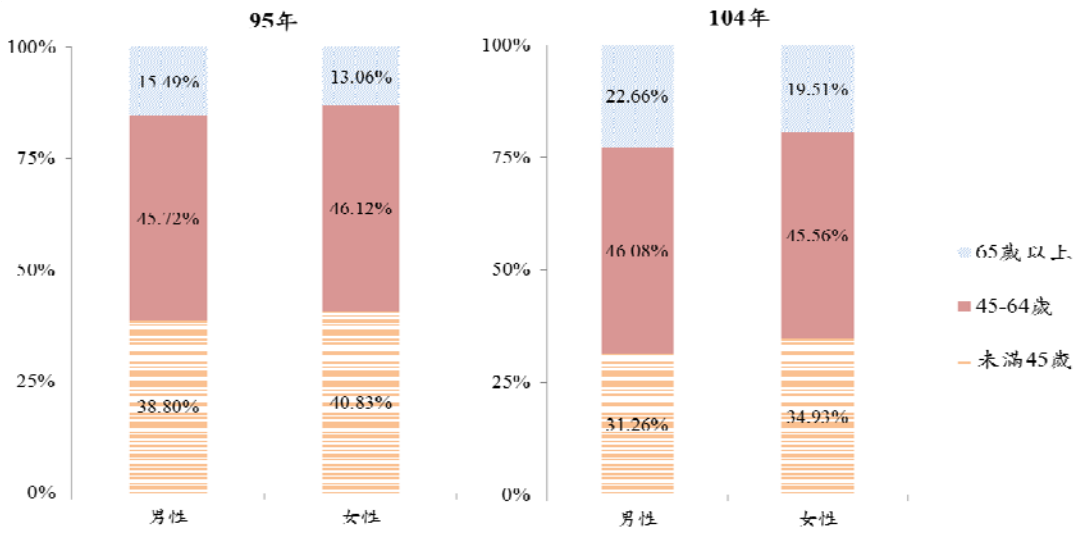
從民國 102 年「婦女婚育與就業調查」(資料標準日為 102 年 8 月 17 日)中發現，臺北市 15 至 64 歲目前無工作已婚女性過去就業經歷，「因結婚及生育(懷孕)離職至今一直未工作」共占 43.04%；另 15 至 64 歲已婚女性中，曾因結婚離職及曾因生育(懷孕)離職女性其中曾恢復工作者皆不到 5 成，而已婚女性曾因結婚後離職主要原因為「準備生育(懷孕) 」，高達 7 成左右，已婚女性曾因生育(懷孕)後離職主要原因為「照顧子女」，占約 6 成，顯示婚育因素造成多數女性退出就業市場，且降低已婚女性再次進入勞動市場。

接著由民國 95 年與 104 年臺北市家庭收支訪問調查資料，比較十年間兩性經濟戶長之年齡結構、教育程度、婚姻狀況等特性之差異。

(一)經濟戶長年齡別

觀察民國 95 年與 104 年經濟戶長年齡結構，兩性皆集中在 45 至 64 歲約占 45%左右，且兩性經濟戶長在 65 歲以上占比皆較十年前增加約 6 至 7 個百分點，而兩性經濟戶長在未滿 45 歲部分皆較 10 年前減少約 6 至 7 個百分點。(詳圖 18)

圖 18　臺北市經濟戶長－按年齡別分

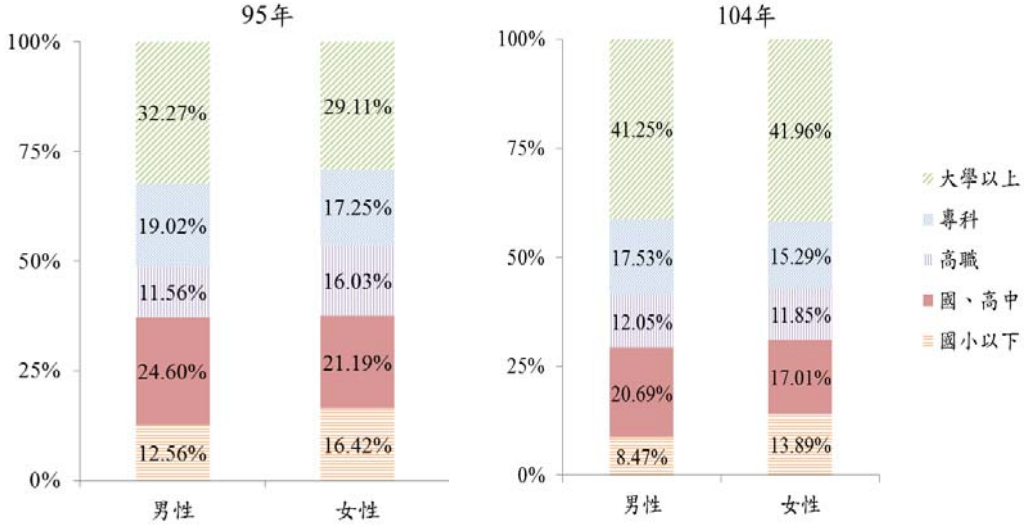


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(二)經濟戶長教育程度別

觀察民國 95 年與 104 年經濟戶長教育程度結構，男女皆集中在專科以上程度，其中女性經濟戶長專科以上程度比率大幅提升，由 95 年 46.36%提高至 104 年 57.25%，且與男性經濟戶長比率 58.78%差異縮小。(詳圖 19)

圖 19　臺北市經濟戶長人數結構－
按教育程度別分

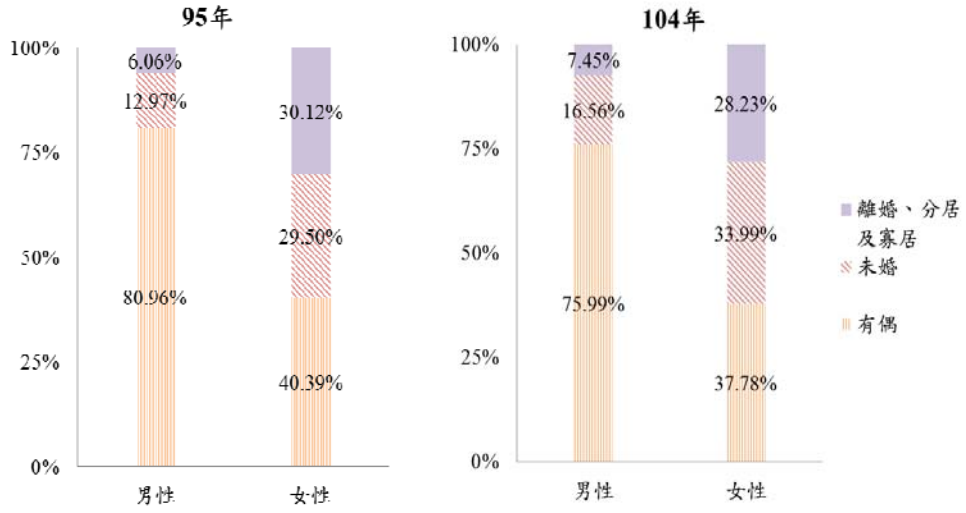


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

(三)經濟戶長婚姻別

民國 95 年與 104 年經濟戶長婚姻狀況結構，兩性皆以有偶比率為最高，其中男性皆明顯高於女性，十年來兩性有偶比率皆減少，而兩性之未婚比率皆增加。(詳圖 20)

圖 20　臺北市經濟戶長人數結構－
按婚姻別分

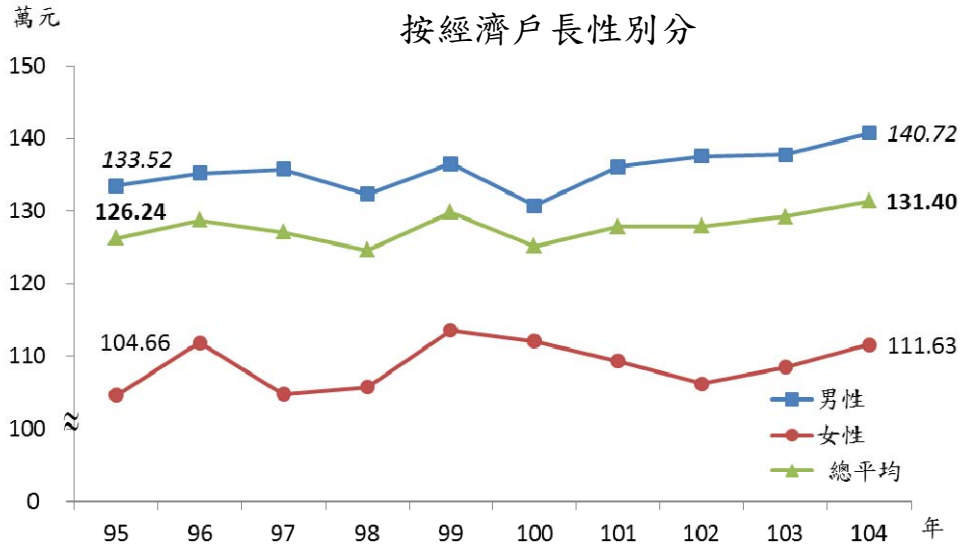


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

三、可支配所得

民國 95 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶可支配所得為 133.52 萬元，女性經濟戶長家庭每戶可支配所得為 104.66 萬元，而 104 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶可支配所得為 140.72 萬元，女性經濟戶長家庭每戶可支配所得為 111.63 萬元，十年間男性經濟戶長家庭每戶可支配所得皆高於女性，兩性經濟戶長之每戶可支配所得差距倍數由 1.28 倍略為縮小至 1.26 倍。(詳圖 21)

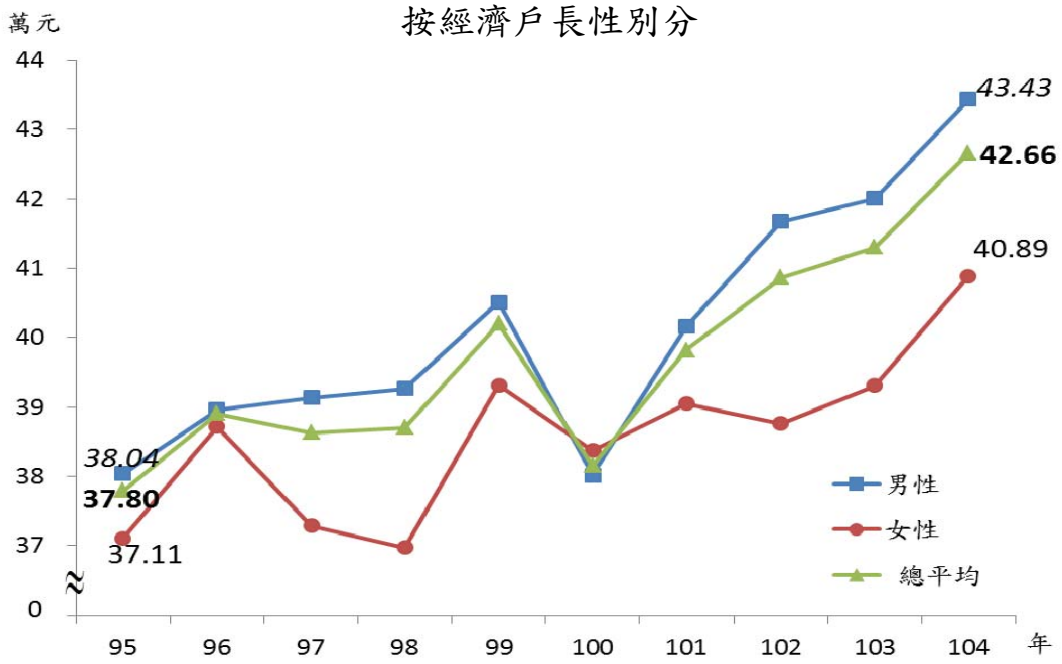
圖 21　臺北市每戶可支配所得－
按經濟戶長性別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

觀察戶內平均每人可支配所得是否仍為男性高於女性經濟戶長家庭情形，消除戶量後，除民國 100 年外，男性經濟戶長家庭平均每人可支配所得仍皆較女性高，十年來女性經濟戶長家庭之平均每人可支配所得僅微幅成長 1 成，而男性則增加約 1.4 成。(詳圖 22)

圖 22　臺北市平均每人可支配所得－
按經濟戶長性別分

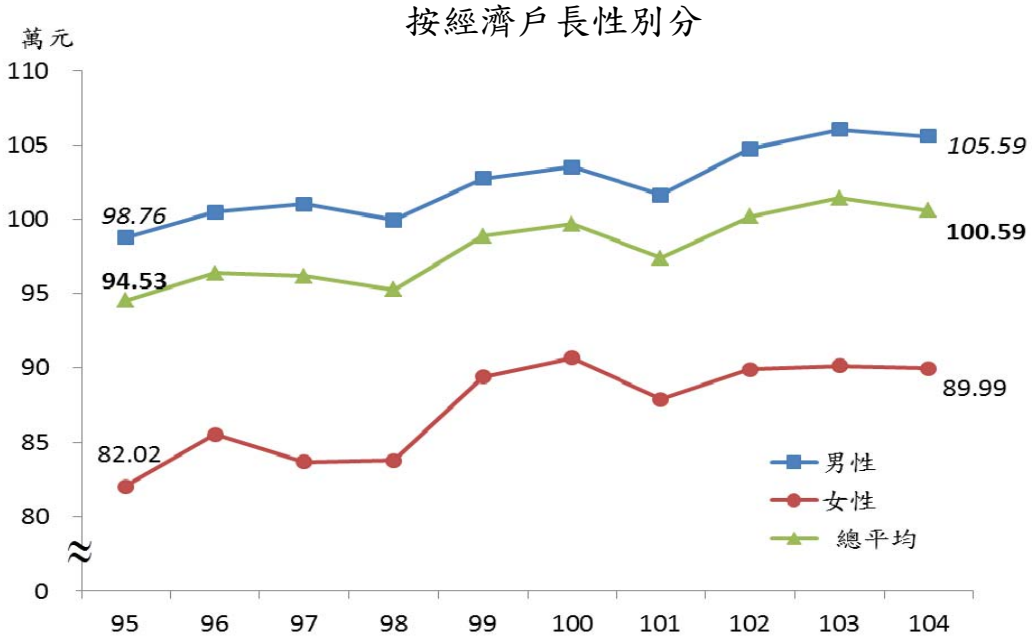


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

四、消費支出

民國 95 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶消費支出為 98.76 萬元，女性經濟戶長家庭每戶消費支出為 82.02 萬元，而 104 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶消費支出為 105.59 萬元，女性經濟戶長家庭每戶消費支出為 89.99 萬元，十年間男女性經濟戶長之每戶消費支出均呈向上趨勢，且男性經濟戶長家庭每戶消費支出高於女性，其差距倍數維持於 1.17 倍左右。(詳圖 23)

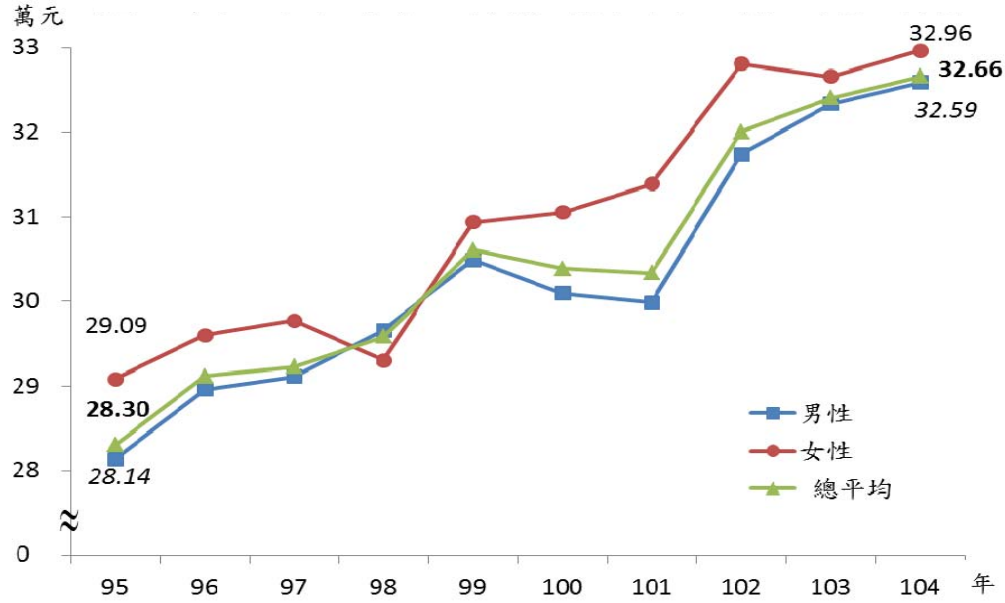
圖 23　臺北市每戶消費支出－
按經濟戶長性別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，女性經濟戶長之戶內平均每人消費支出反高於男性經濟戶長家庭。 (詳圖 24)

圖 24　臺北市平均每人消費支出－
按經濟戶長性別分

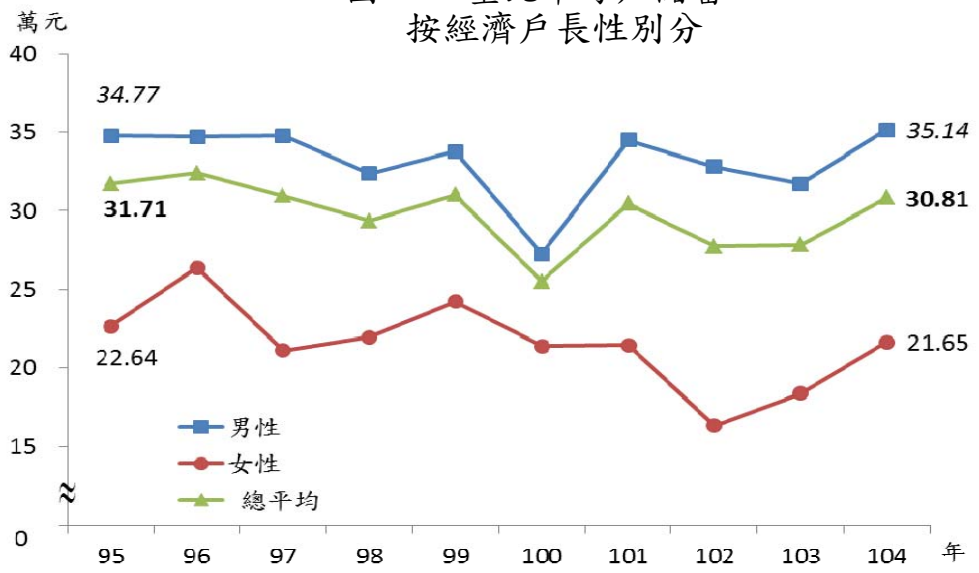


資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

五、儲蓄

民國 95 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶儲蓄為 34.77 萬元，女性經濟戶長家庭每戶儲蓄為 22.64 萬元，而 104 年臺北市男性經濟戶長家庭每戶儲蓄為 35.14 萬元，女性經濟戶長家庭每戶儲蓄為 21.65 萬元，十年間兩性經濟戶長之每戶儲蓄差距倍數由 1.54 略擴增至 1.62 倍。(詳圖 25)

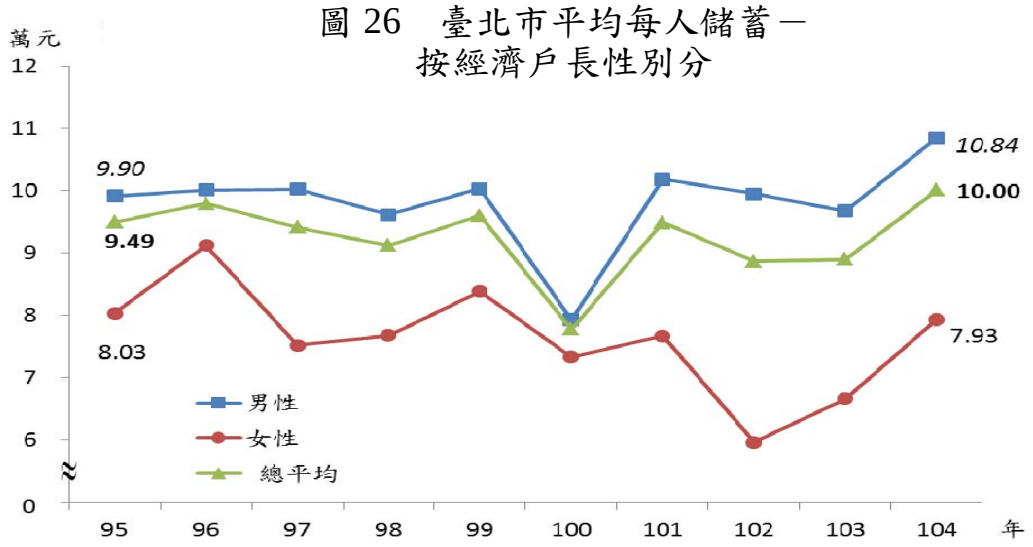
圖 25　臺北市每戶儲蓄－
按經濟戶長性別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

扣除戶量後，女性經濟戶長之戶內平均每人儲蓄仍明顯低於男性。(詳圖 26)

圖 26　臺北市平均每人儲蓄－
按經濟戶長性別分



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

肆、單親家庭[3]收支概況

觀察每戶情形發現，兩性經濟戶長家庭皆以單親較弱勢；消除戶量因素後，女性經濟戶長家庭無論是否單親皆居弱勢，其中尤以女性經濟戶長之單親家庭最為弱勢。(詳表 5)

表 5　104 年臺北市全市及單親家庭收支概況-按經濟戶長性別分

項目別	男性經濟戶長			女性經濟戶長		
	全市	單親	全市/單親(倍)	全市	單親	全市/單親(倍)
戶數(戶)	707,732	37,520	18.86	333,647	69,088	4.83
戶內人數(人)	3.24	2.46	1.32	2.73	2.46	1.11
每戶可支配所得(千元)	1,407	1,053	1.34	1,116	991	1.13
每戶消費支出(千元)	1,056	808	1.31	900	791	1.14
每人可支配所得(千元)	434	428	1.01	409	403	1.02
每人消費支出(千元)	326	329	0.99	330	322	1.02

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

與民國 103 年比較，104 年男性經濟戶長除戶數、每人可支配所得及每人消費支出為負成長外，其餘皆為正成長，而女性經濟戶長則均為正成長。 (表 6)

[3]單親家庭係指父親或母親其中一人，與未婚子女所組成之家庭。

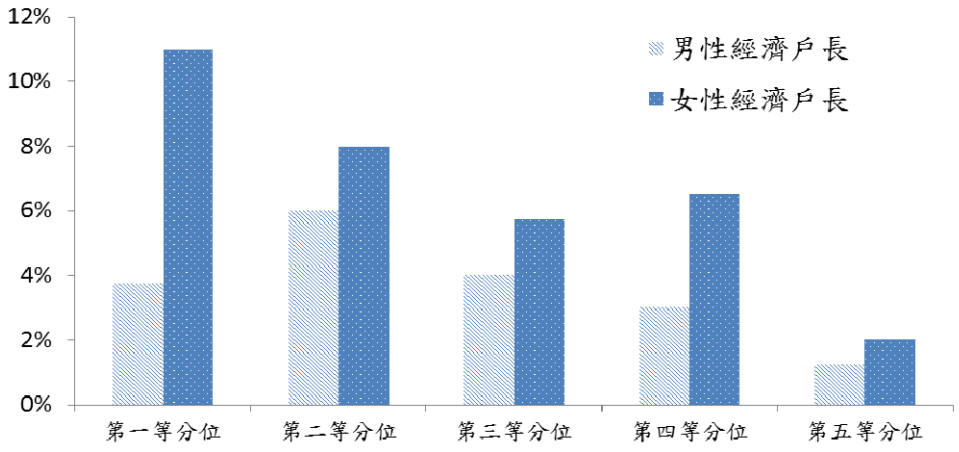
表 6　臺北市單親家庭收支概況-按經濟戶長性別分

項目別	男性經濟戶長			女性經濟戶長		
	103 年	104 年	104 年較 103 年 增減率(%)	103 年	104 年	104 年較 103 年 增減率(%)
戶數(戶)	37,670	37,520	-0.40	60,368	69,088	14.44
戶內人數(人)	2.19	2.46	12.33	2.41	2.46	2.07
每戶可支配所得(千元)	1,043	1,053	0.96	888	991	11.59
每戶消費支出(千元)	801	808	0.85	751	791	5.33
每人可支配所得(千元)	476	428	-10.12	368	403	9.32
每人消費支出(千元)	366	329	-10.22	312	322	3.19

資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

接著觀察民國 104 年臺北市單親家庭戶數占全體可支配所得五等分位戶數比率，發現女性經濟戶長之單親家庭所占比率皆較男性經濟戶長高。(詳圖 27)

圖 27　104 年臺北市單親家庭戶數占全體可支配所得五等分位戶數比率



資料來源：臺北市家庭收支訪問調查。

伍、結論與建議

本文經由分析家庭收支訪問調查資料發現，臺北市兩性經濟戶長存在著下列經濟上的落差：

一、女性經濟戶長之家庭經濟較為弱勢

由民國104年臺北市家庭經濟戶長發現：男性經濟戶長占多數(占67.96%)，為女性(占32.04%)之2.12倍；因兩性平均戶內人數不同，就戶內平均每人可支配所得來看，女性經濟戶長家庭之戶內平均每人可支配所得較男性經濟戶長家庭低，男性經濟戶長家庭之所得收入來源以產業主所得及受僱人員報酬較女性經濟戶長家庭高，而女性經濟戶長以經常移轉收入高於男性經濟戶長家庭，顯示女性經濟戶長之家庭經濟處於較不利之情勢。

二、女性經濟戶長之家庭經濟負擔較男性沉重

由民國104年臺北市家庭消費支出發現：女性經濟戶長家庭因65歲以上人口比率較男性高，故在醫療支出較多，致戶內平均每人消費支出較男性經濟戶長家庭高。

三、女性經濟戶長之單親家庭更形弱勢

由民國104年臺北市單親家庭經濟戶長發現：女性經濟戶長占多數(占64.81%)，為男性(占35.19%)之1.84倍，且女性經濟戶長家庭集中在較低之所得組，顯示單親之女性經濟戶長家庭經濟較困難。

由以上結果本文提供下列建議：

一、持續推行婦女就業促進方案，提升托育環境

女性經濟戶長家庭因戶內成員年齡結構影響致收入較低，又女性受婚育因素致降低進入勞動市場意願，故欲讓女性更安心投入工作，

建議政府可藉由推行相關婦女就業方案，提升托育環境，並增加育兒補助等政策。

二、設立老人日間照顧中心、提供居家服務

因大多數人們會因年紀漸長而健康走下坡，造成醫療費用支出負擔上升或加重家中成員照顧壓力，在銀髮族方面建議提供相關政策，讓家人可更致力於職場，減輕家庭經濟及心理負擔。

性別主流化已是世界潮流，政府經由分析性別間的落差，找出問題所在，透過政策推動相關措施，以改善性別造成的差異，進而提供平等平權的友善環境。

陸、參考資料

1.臺北市政府主計處，「臺北市家庭收支訪問調查報告」，民國95年－民國104年。

2.行政院主計總處，「102年婦女婚育與就業調查報告」。

3.社會局市政白皮書105年第2季辦理情形。

4.臺北市統計資料庫查詢系統(http://210.69.61.217/pxweb2007-tp/dialog/statfile9.asp)。

5.中華民國統計資訊網(http://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4)。