

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：辦理本府心橋園社單身聯誼活動

方案執行期間：每年舉辦 1 次

檢視局處：臺北市政府人事處

填表人姓名及聯絡方式：蕭人輔(02)2720-8889*8609

填表日期：107 年 9 月 18 日

檢視面向	題項 (問)		檢視結果 (答)
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1	該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	1. 本方案目標為擴展本府公教單身同仁社交生活領域，增進互動與認識機會。 2. 方案執行過程中，平等對待所有參加人員，讓女性與男性可以公平合理地取得並享有活動參與的機會，並無性別歧視等情事。
	2	誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	1. 本方案預期服務者為本府及府外有聯誼需求之單身公教人員。 2. 男女比例為 1：1。
二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者(包含不同性別)、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	每年度方案執行時，配合活動參加人員問卷調查，取得相關意見或建議，藉此調整或修正方案內容。

	4	<p>規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？</p>	<p>已建立 98-106 年參加本方案人員之性別、年齡及社經地位等之資料庫。</p>
	5	<p>針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？</p>	<p>事前洽詢本府其他機關及其他地方政府執行相關方案之承辦人，並函轉本府所屬各機關學校、行文廣邀其他機關及刊登本處及行政院人事行政總處網站鼓勵所屬單身人員踴躍參加。</p>
<p>三、發展作法： 依據性別主流化觀點，擬定計畫。</p>	6	<p>請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？</p>	<p>未來設計單身聯誼活動問卷時，增列不同性別參加者之報名動機、活動形式及滿意度調查項目，了解是否有性別差異存在，作為爾後規劃活動之參考。</p>
	7	<p>請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？</p>	<p>本方案參與規劃、執行、評估人員均具備性別平等相關認知，並參與性別平等相關課程。</p>
	8	<p>除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？</p>	<p>事前洽詢本府其他機關及其他地方政府執行相關方案之承辦人，同時參考歷年問卷調查結果，本方案未限制參加人員之年齡，並開放未婚、離婚、失婚及喪偶等不同婚姻狀況之單身者參加。</p>

四、預算： 把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	107 年度心橋園社單身聯誼活動編列 20 萬元。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註 1）	鼓勵本府及府外公教單身同仁踴躍參加本活動，創造社交互動機會。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	本方案預算之編列每年均提本處性別平等專案小組討論。
五、傳播： 如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註 2）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 函轉本府所屬各機關學校、行文廣邀其他府外機關鼓勵所屬單身人員踴躍參加。 2. 登載於本處網站及行政院人事行政總處公務福利 e 化平台。 3. 本市市政大樓電梯 LCD 螢幕及播音系統公告。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	在訊息傳佈過程已注意避免具性別歧視意味的語言、符號或案例，如參加人員並無性別、年齡、學歷及婚姻狀況（已婚除外）之限制。
六、提供服務： 提供服務的作法是否能	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	本方案資源具有公開性，並保障性別平等之參與管道，爰不同群體取得本方案資源無難易度差異。

符合能滿足各種群體的需求。	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	本方案活動場地選擇一般商業機構，提供參加人員適合場地及優質服務。
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	活動場地提供兼顧各種使用者不同的需求。
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本方案執行完畢後，已針對參加人員使用者滿意度調查，確實反映出不同背景之男女的意見，並列入下次活動辦理之參考。 2. 依本方案滿意度調查結果，整體來說參加者感到非常滿意及滿意比率高達 89.2%，整體規畫滿意度高。 3. 未來問卷分析將就不同性別滿意度進行分析。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	本方案提本處性別平等專案小組會議審議，該專案小組會議並邀請學者擔任委員協助指導。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	本方案執行時，透過男女大不同及真心話小冒險等活動，請參加人員思考擇偶要件、約會 NG 行為及吵架時最 NG 一句話等，有效促進不同性別間的瞭解和接納，並有助於良性互動。

	20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註 3）	希望透過辦理本活動，瞭解男女的需求差異，以促進兩性溝通，達到性別平等之目標。
--	--	--

註 1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註 2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註 3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？