

在全球競爭時代，用知識力打造臺灣未來力——《最低的水果摘完之後》讀後感

在網路、報紙、電視等各種媒體中蒐集臺灣的新聞，將其剪輯拼貼，會發現結果令人擔憂：高齡化、少子化、高房價、高物價、低所得、人才外流、高教崩壞以及環境汙染等等。中國崛起也加深臺灣發展的變數，數據透露臺灣在經濟上與中國互動緊密（經濟部國際貿易局，2018），讓許多人在經濟利益和政治壓力之中左右兩難；媒體為博收視率，喜好去脈絡化地比較臺灣與中國，種種原因都加劇臺灣內部的矛盾衝突。沉痾積萎不易解決，問題之間有著千絲萬縷的成因與結果。

正當眾人為悶經濟發愁，《最低的水果摘完之後》一書卻告訴讀者，無須對當前情勢絕望，此時此刻就算不是黃金年代，也是機會連連的關鍵時刻，收起沮喪和嘆息，看清局勢、重新定位臺灣，培養自己無可被取代的未來優勢。

壹、前言：只是水果在高處

「我寫這本書的初衷很簡單，就是受不了大家在唱衰臺灣」作者顏擇雅女士在序中提到，她認為臺灣許多為人批評的問題根本原因出在最低的水果已經摘完，要突破發展瓶頸，就得打造全新的工具想辦法摘到更高的水果。這裡的果樹比喻是指當產業發展到一定階段，原

隨手可得的經濟紅利就會變得越來越難追求，以至於許多人會放棄自家果樹，並羨慕起鄰居家仍然低垂飽滿的累累碩果。然而，作者認為因為發展階段不同，無須羨慕，更別做徒勞的比較或模仿，走在前面的臺灣應該向發展更先進的國家師法，將危機化為轉機，趁機升級現有產業，一旦想辦法爬到更高一層，會發現還有更多甜美的果實。

作為公務員，也是被人民信賴的公僕，不應隨波逐流看壞臺灣，應與作者一起探討臺灣現在所面臨的問題，並進一步思考可以努力的方向。

貳、科技發展的美麗與哀愁

一、科技焦慮：當你的工作不是你的工作

新加坡國家圖書館引進無線射頻識別技術（Radio Frequency Identification, RFID），讓讀者可以在沒有館員的幫助下，自行利用館內自動化設備借、還和取書，優點包括在降低圖書館營運和人力成本的條件下，增加讀者使用圖書館的彈性，館員也無須被重複單調的業務限制，可以有更多時間發展專業服務，提升整體服務品質，達到圖書館與讀者雙贏的局面（莊俊凱，2005）。然而，有些圖書館員也因此緊張工作即將被機器取代，畢竟網站「Will Robots Take My Job?」，圖書館員被機器人取代的機率高達 65%，未來成長率僅有 2%，並非值得欣慰的數據。

「Will Robots Take My Job?」是一個查詢網站，輸入一項工作，就可以計算出未來被機器人取而替之的可能性有多高，可以此評估目前所做工作是否有前景，或僅是像作者在書中形容的，只是低技能、低工資又不具發展性的「McJob」。

「McJob」泛指任何取代性高的工作，其特色包含技術門檻低或重複性高，係造成低薪的結構性主因之一。因為這類型的工作要求門檻低，雇主無須出更高的薪水就可以請到人，自然不會想要調薪。因此，小至個人想要獲得更好的工作待遇，大至經濟體想要提升產業獲利，都要降低McJob的比例，全力發展技術和知識密集的工作、升級產業。

二、用科技力打造未來優勢

「人工智慧到來，最大的利益在於人工智慧能幫我們定義人性。我們要靠人工智慧來指明我們的身分」知名科技專家Kevin Kelly (2017) 在《必然》中如此描述科技與人的關係，正好呼應作者在〈高等教育的科技海嘯〉一文中所舉的例子：從打破地理與時空限制的線上課程「磨課師(Massive Open Online Courses, MOOCs)」到作業、課程討論樣樣不少的遠距教學「師博課(Small Private Online Courses, SPOCS)」，讓有限教育資源發揮無價效益，只要可以上網就能聽名師指導，實現教育正義；而在斜槓

人才 (Slashie) 蔚為趨勢的現代社會，學生得以較低成本充實自己，政府亦可減輕教育支出，實為一舉數得，惟勢必造成一波非明星大學退場，影響不少高等教育工作者。

就上述案例而言，即可看出科技的雙面刃。站在培育人才、提升教育品質的角度，科技確實有正面助益，而且不只限於作者列舉的高等教育，譚蕙婷與劉遠楨 (2013) 的文章即指出，與互動性低的紙本教科書相比，小學生偏好數位習題，更容易理解教學內容，課後也能隨時複習，有助於養成學生自主學習的能力和習慣。但作者也不吝指出相當現實的一點——現有教育樣貌勢必大幅改變，未來無法適應改變的學校或教育工作者，就會被淘汰。

為了讓自己成為未來需要的人才，不妨從現在開始思考，未來人才應該要具備哪些特質，其中應有將所學專業與科技結合，這也讓未來文、理組之間的界線將越來越模糊，正如〈文組無用論〉一文提到的，科系與前途無關，能否活用所學與知識才是重點。以本章開頭的圖書館員為例，如果沒有與時俱進充實自身專業，就有被自動化設備或機器人取代的可能。反之，如能善用資訊科技，就自身專業同時橫向與深度發展，期許自己成為具備深度與廣度之 T 型人才 (T-shaped Talent)，將所學應用於工作之中，提供更優質的圖書資訊創新服務，勢必能提升圖書館的形象。

黃明居（2017）曾提出將新興技術如擴增實境（Augmented Reality, AR）和 360 度環景導覽（360 Panoramic View）等技術應用於圖書館策展和導覽服務，讓讀者享受如置身其中的高立體互動性圖書館體驗，即為利用新興科技為現有服務升級的佳例。

三、如何回應科技焦慮

臺灣與科技創新強國如德國、日本、南韓、美國、新加坡和以色列等等相比，仍有進步空間。彭博經濟研究（Bloomberg Economics）首席經濟學家 Tom Orlik 即指出，誰掌握了創新科技，誰就掌握了未來全球經濟的控制權（Jamrisko, Miller & Lu, 2019），面對國內普遍低薪、高工時的工作環境，產業升級是要摘到上層水果必經之路。作者在書中提出，即使是必然會發生的情況，仍無須對科技取代工作太過焦慮，反之科技會創造出更有前景和「錢」景的新工作，例如：原始數據（Raw Data）在過去被認為不如經整理組織後的資訊（Information），但大數據興起後，資料科學成為顯學，以分析、探勘資料為業的資料分析師（Data Analyst）也成為各領域的熱門人才。

當擔憂、質疑科技發展到底是利是弊的時候，水能載舟亦能覆舟，人看待和利用科技的方式正是最好的回應。

參、兩岸關係的結與解

一、為什麼談論中國

中國，是臺灣社會敏感的關鍵詞，任何議題只要與中國有關，難免引起一番離題的意識形態之爭，模糊焦點，對原欲解決的問題毫無幫助。好比一場競爭激烈的運動比賽，參與比賽的兩隊無論輸贏都究因對手而不檢討或反思得失分數的原因，以至勝利者不理解自身優勢而無法長期保有優勝地位；獲敗者也不懂自己的短處和缺失，下次仍會因為同樣原因失分。長遠看來，比賽的兩造都不是贏家。誠然，世界上仍有其他和臺灣互動緊密的國家，正如比賽中也不會只有兩個隊伍，惟因臺灣與中國的特殊歷史和相近文化，隨著中國改革開放，兩岸互動越來越頻繁，分歧卻來越多。

近年來，中國增強對內控制和對外宣傳主權，兩岸關係如履薄冰，作者看到兩岸矛盾激增，這種外部矛盾甚至在臺灣造成嚴重的內部紛爭，另因臺灣與中國關係有著牽一髮動全身的複雜關係，特於本書以一整輯來談論中國問題。

二、狼性的迷思

〈陸圖書館「有異象」 狼性大發早起卡位激「求生慾」〉聳動的新聞標題讓人好奇，圖書館排隊是如何與求生慾連結，臺灣許多圖書館每當遇到夏季或考季也不免要排隊和搶位子，卻少見

媒體如此報導。閱讀內文發現，原來報導將圖書館排隊與用功苦讀畫上等號，又將苦讀聯想到是為了前途，寫出中國學生具有狼性、上進和高度競爭的新聞內容。

關於狼性，作者於〈狼性不是解方〉一文提及，原本形容不顧一切向前衝的「狼性」，現在常常被用以檢討臺灣青年族群缺乏上進心，也有將經濟不佳和發展停滯的問題怪罪於此。在媒體渲染下，「狼性」這個詞彙不受臺灣人待見，因為每次出現常伴隨與之相反的「羊性」來形容臺灣人，用以比喻不夠拚、不夠衝，也不夠自信的溫吞性格。

當大眾媒體經年累月報導類似本節開頭列舉之標題、比較中國與臺灣，且多為貶低臺灣之新聞，其實等同向民眾宣傳臺灣之所以發展陷入停滯甚至倒退，是因為沒有學習中國奮發向上之精神，所以只要再努力，就可以回到經濟發展高峰的往日榮景。近年來，呼籲臺灣向中國學習狼性精神的聲浪增加，甚至將中國當成臺灣經濟問題最好甚至是唯一解。然而作者認為，忽視中國經濟成長的背景和兩岸之間的環境差異，逕自將中國經濟成長歸因於不顧一切向前衝的「狼性」，甚至想將這套「中國模式」應用於臺灣，不但無助臺灣改善目前發展問題，甚至有可能讓臺灣錯過「摘到更高水果的機會」。

三、立足本土·走出中國·放眼世界

作者在〈兩岸競爭力 VS 全球競爭力〉一文以影視作品為例說明，如果發展或出口過度依賴中國將會失去成長的機會，並輔以南韓傲人的電視劇成就為證，正是因為韓文無法與其他國家相通，最大市場就是內部人口，影視人才不易外流，留在國內製作優質的電視劇，將版權賣至海外多國。作者以南韓電視劇為例旨在驗證其結論——「兩岸競爭力不等於真正的國際競爭力」。惟依個人淺見，作者直接將南韓影視作品成功歸因於語言問題，無提及政府與企業的支持、練習生制度以及當地娛樂產業盛行等原因（施佩珊，2013），有簡化問題之傾向，尤其根據作者說法，許多華語影視創作者為配合中國禁忌如林的政治環境，就像夜闖博物館的武林高手，要閃過一道又一道雷射紅外線，製作出「安全」卻失去觀賞樂趣的作品，以致於許多在中國大熱的影視作品，海外知名度卻很低。與中國相比，臺灣自由開放的環境和氛圍，應更適合影視創作，但近年來無論是在商業或獎項的表現都不出色，作者所說過度依靠中國可能只為原因之一，目的在於提醒不應將眼光限縮於中國市場而自我審查和犧牲本土優勢，才是發展的長遠之計。

四、處理中國議題的態度

臺灣報導的中國新聞常見以比較手法挑起不同族群對立，將每個環節的「可能性」誇大成為「必然性」，誤用因果關係推導出偏離事實的結論，即為滑坡謬誤 (Slippery Slope)，以具戲劇性與感染力的論述方式，傳遞非事實訊息誤導閱聽民眾，也是現今許多假新聞的手法 (白榮銓，2017)。身為公務人員，對於中國議題的資訊不應以個人立場先行主觀認定，應透過自身媒體素養 (Media Literacy) 理性分析和判斷，才不會陷入滑坡謬誤。同時，作者也提醒，中國挾人口與勞動力優勢，對以出口貿以為重的臺灣，確實是一值得爭取的重要市場，卻不是唯一的市場，鼓勵臺灣人應將眼光放遠，在國際舞台上走出臺灣的康莊大道，不要因過度聚焦中國而錯過打造工具、摘取更高水果的機會。

肆、為自己摘到更高的水果

一、為熱血和小確幸加值

熱血和小確幸裝點生活猶如調味料增添食物風味，少量即有畫龍點睛之效；反之，調味料單獨成為一道菜就會太過單調，生活也是如此。從作者分析為什麼熱血和小確幸這麼好，生活中卻不能只有這些事情，可以了解如何為自己摘到工作或人生中更高的水果。

暢銷書《惡血》甫出版即攫獲眾人眼光，成為討論焦點。本

書揭發一家矽谷醫療新創公司 Theranos 如何以不存在的技術騙取近百億美金的投資。《惡血》作者為寫作採訪時，發現許多資深菁英都受創辦人伊莉莎白·霍姆斯 (Elizabeth Holmes) 「熱血」感染，自願加入公司，沒想到熱血背後是空空如也的謊言，欺瞞員工、病人和投資者，創辦人也面臨刑責和賠償問題 (John Carreyrou, 2018)。

由上述案例得知，無論話語多麼動人、態度多麼誠懇，沒有知識或技術作為實力和缺乏對現實認知的熱血僅是空談。同理如小確幸，看似一種享受生活的個人追求，作者卻認為年輕族群如果在最應該追求工作和夢想的階段轉而尋求偏安的生活方式，反而是一種不幸，是一種放棄摘取更高的水果的消極態度，在瞬息萬變的現代社會，很可能被提早淘汰。

身為年輕世代的我非常受到作者的鼓舞，認為應響應其號召，趁年輕多多嘗試和學習，在熱血裡裝上現實的骨架，補充知識的能量，從小確幸中暫時脫離，挑戰自我，以充分的自我準備為熱血和小確幸加值，厚實生活，增加競爭力。

二、沒有創業也要有的創新思維

根據《經濟日報》(2018)報導，臺灣有九成以上的青年都擁有自己創業的想法，然而報導指出仍然在營業的創業者，從創

業至今，僅有 37.4%回本，也就是有六成以上仍然虧損中，因此創業並沒有想像的風光和簡單。

即使如此，作者仍於書中特寫兩篇文章談論並鼓勵創業。即使目前沒有創業的規劃，書中所提創業需要的創新思維、危機意識、謙虛、開拓視野和多角思考卻能應用在工作中。創新思維與錢無關，「創新」係突破現有框架去思考和發想，展現「創」意，帶來全「新」點子。

以推廣閱讀為例說明，在社群媒體和數位資訊科技蔚為主流的時代，常常聽到現代人不喜歡閱讀好書，只喜歡看「臉書」，然而，國立臺灣圖書館以創新思維和主動出擊打破「讀者不來圖書館閱讀」的難題。起初源於董氏基金會某項針對候診民眾的等待調查，發現最多係以看書報雜誌打發時間。國立臺灣圖書館體察到候診民眾的需求，主動與雙和醫院合作，由圖書館提供贈書、醫院為病人打造舒適的醫療環境，讓候診病人得以在舒適的環境中以閱讀療癒心靈。此項合作計畫為圖書館做了有效良好的宣傳，讓其得以延伸服務範圍（鄭來長，民 107），並證明圖書館沒有讀者僅僅是另一個「低處水果已被摘完」的問題。

伍、 結論

「這是最好的年代，也是最壞的年代」狄更斯《雙城記》的

名言，描述法國大革命時期看似絕望又處處充滿希望的法國。現在的臺灣也是如此，一邊有人抱怨一代不如一代，另一廂就出現青年創業成功的案例；一邊有人擔憂自動化取代人力減少工作，但因新科技出現的工作卻更有更多發揮空間和待遇。

《最低的水果摘完之後》正像一位嚮導，帶我們看到發展中會遇到的危機和轉機，雖然沒有詳細羅列出解決辦法，卻透過技巧性的反問和實例，引導讀者多方思考。閱讀本書的過程，數度因本身思考立場太過偏狹或所知太少而震驚，除了書中內容有如醍醐灌頂有所學習外，作者顏擇雅女士的博學多才和思辨分明也令人佩服，是多閱讀和多學習的最好典範。

身為公務員應向作者學習和閱讀本書，才能在快速多變的環境中提供人民與時俱進的服務，以「摘取更高的水果」的進取精神要求自己，以利能在工作上發揮創新精神，將危機翻轉成突破的契機。

陸、 參考資料

1. These Are the World' s Most Innovative Countries.

- (2019, January). *Bloomberg*. Retrieved from <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-01-22/germany-nearly-catches-korea-as-innovation-champ-u-s-rebounds>
2. 白榮銓 (2017)。科學讀書會：《一眼就突破盲點的思考力：破解假數字、偽科學、不實資訊背後的真相》。科學研習月刊，56(9)，68-74。
 3. 林錦慧 (譯) (2018)。惡血：矽谷獨角獸的醫療騙局！深藏血液裡的祕密、謊言與金錢 (原作者：John Carreyrou)。臺北市：商業周刊。
 4. 施佩姍 (2013)。韓流在台灣的發展與成功因素分析 (碩士論文)。取自 <https://hdl.handle.net/11296/897uc5>
 5. 莊俊凱 (2015)。參訪新加坡國家圖書館紀實。國家圖書館館訊，3，21-23。
 6. 黃居明 (2017)。圖書館資訊科技與應用。載於國家圖書館 (主編)，中華民國一〇五年圖書館年鑑 (187-206 頁)。臺北市：國家圖書館。
 7. 經濟部國際貿易局 (2018)。歷年貿易國家 (地區) 名次值表【原始數據】。取自：

<https://cus93.trade.gov.tw/FSC3040F/FSC3040F>

8. 蔡芃敏 (2018 年 10 月 1 日)。調查：94.6%青年懷創業夢 創
7 年來新高。經濟日報。取自：
<https://money.udn.com/money/story/5612/3396956>
9. 鄭來長 (2018)。談圖書館跨界合作—以國立臺灣圖書館創新
服務為例。國家圖書館館刊，1，53-65。
10. 譚蕙婷、劉遠楨 (2013)。電子習作對學習態度及學習成效
的影響。教育科技與學習，102 (1 月)，13-38。
11. 嚴麗娟 (譯) (2017)。必然：掌握形塑未來 30 年的 12 科技
大趨力 (原作者：Kevin Kelly)。臺北市：貓頭鷹。