

我所期待的臺北市

臺北市是我從小到大一直生活的城市，僅有當兵及攻讀研究所時短暫離開這裡，我一直看著臺北市的變化，從捷運僅有的三條線到現在密密麻麻的捷運網圖及轉運站；從原本接近沒落的西門町到現在成為觀光客的最愛；還有以前常跟朋友玩投藍機的士林夜市遷移至地下，而原本的美食街則變成一個尚未完工且由大球及方塊組成的奇怪建築物。不可否認臺北市是一直在進步的城市，密佈整個城市的大眾運輸讓市民到哪裡都很方便；走幾步就會有的 24 小時便利商店讓生活機能高出其他縣市很多；臺北市的治安也是全台灣數一數二的好。但臺北市的缺點也是多到數不清，高到離譜的房價；被機車及汽車擠得水洩不通的街道；還有陰天雨天過多及空氣汙染嚴重等，臺北市在我眼中還有很多進步的空間，而在閱讀完這本書後，我對臺北市未來的願景又有更多的期許。

歐美城市的發展模式一直是台灣城市仿效的對象，傳統的夜市被現代的玻璃罩所套死；用公路把水岸與城市隔離開來；一塊塊綠地公園被炒作出來的豪宅所侵蝕，我們自以為邁入工業化國家之列時，其實不過是重蹈別人的覆轍。現在許多歐美國家已經意識到城市本身的問題，甚至有些城市很早就已經開始規劃改革，本書的作者記錄了許多城市改革的成果，從美國東岸到西岸，再到西歐與北

歐，甚至非洲與其他亞洲城市，且記錄的不僅是城市的空間改造，還包括環境結構的反思及文化價值對城市的影響。

歐美富裕國家早已嘗到獨尊汽車的城市交通規劃所帶來的苦果，許多城市成為汽車的天堂，卻也同時成為行人的地獄，當都市有太多汽車時，不但造成交通擁塞，汽車所排放的廢氣更帶來嚴重的空氣汙染；行人的走道被汽車排擠，安全和走路空間流失。以臺北市內湖的交通為例，台北市長柯文哲曾說過：內湖的交通不是交通問題，是都市計畫的失敗，當地人口成長4倍，但道路面積幾乎沒增加，歷經12次的都市計畫更改，還有早年沒有處理好的違反土地分區使用的房子，既使現在市政府利用橋梁及道路拓寬試圖減緩車流量，能達到的效果也有限。而到今天，臺灣還是有很多都市規劃仍以滿足汽車成長需求、維持汽車交通流暢做為空間規劃的基本價值，不斷的新建道路及停車位，造成更多的汽車上路，豈不是本末倒置！我們應該朝「無車城市」的願景去努力，從減少汽車交通、增加其他交通選項做起，讓車的城市變為人的城市。

書中提到的西雅圖就是一個積極發展無車城市的地方，那邊擁有汽車共享服務平台 Zipcar，類似租車的概念，但可以用一小時甚至半小時為單位，讓同一輛車在同一天可以給許多不同的會員使用，等於是許多人共享一步車，且汽車散佈在城市的各個地方，可

以直接前往離自己最近的地方取車，這種方式讓同一台車在多數時間都有人使用，讓資源發揮最高效能。其實 Zipcar 在 2017 年已經引進台灣，但似乎很少人知道有這項服務，如果 Zipcar 這樣的平台能在臺北市這種車流量之高的城市普及，不僅能解決停車位不足的問題，交通事故頻繁及道路壅塞的狀況也會因此減少許多。

西雅圖也是全美最棒的單車城市，他們建構了完善的自行車環境，除了增加自行車專用道，市區內的道路也必須讓出自行車通行的空間，市政府也推出一系列的自行車活動，包括新手上路訓練、自行車聚會、自行車檢修保養課程等，刺激市民騎自行車的意願。另外私人企業也極力推廣自行車通勤，除了為員工設置自行車停車架，也設置了淋浴間和更衣室讓員工不用擔心滿身大汗而不願騎自行車上班。臺北市其實已經有 YouBike 這個自行車共享系統，也受到極大的歡迎，近年來也積極改善市區內自行車環境，雖然絕大多數臺北市民還是利用機車或汽車通勤，但臺北市這樣的轉變令人欣慰，其他台灣的城市也應該朝此方向邁進，讓自行車成為城市交通運輸的重要工具。

臺北市除了交通問題，也長年與水在搏鬥，台灣每年都會遭遇許多颱風豪雨，令我困惑的是，即便臺北市的雨水下水道普及率之高，仍無法避免颱風豪雨過後的淹水，讀完本書我才了解到，都市

絕對不能完全依賴雨水下水道，應該善用自然機制，像是使用透水鋪面、雨水花園、人工濕地、綠屋頂等來分擔現有雨水下水道的負荷，讓我們居住在一個「海綿城市」，就像森林一樣，能大量吸收並保存雨水，回頭看看充滿水泥、柏油等不透水鋪面的臺北市，降雨時雨水進不了土壤，全部經由雨水下水道迅速的排出，既不吸水也不保水。歐美城市在雨水逕流的做法與傳統的「盡快將水排出」的排水觀念背道而馳，反而是設法將水留在原地，將不透水的鋪面旁邊打造生態草溝並將雨水逕流導入其內，一方面可以補注都市內的地下水，一方面可以藉由土壤過濾和植物對特定污染物的吸收來淨化水質。在臺灣，人們貪心的希望每塊土地都能達到最有效率的利用，於是許多公園既使地面上綠意盎然，地面下卻是停車場，臺北市的大安森林公園就是一個血淋淋的案例，雖然結合了公園與地下停車場，卻失去了涵養地下水的功能，其「森林」之名，不副其實。

值得驕傲的是在我所服務的單位水利工程處一直都在致力發展「海綿城市」，前幾年於內湖路三段新闢一個結合了生態和防洪的「金瑞治水園區」，園區周邊環境提供生物的良好棲息地，目前池邊隨時可見到紅蜻蜓和蝴蝶翩翩飛舞，蟲鳴鳥叫聲不絕於耳，清幽的美景已成為民眾樂於前往的休閒去處，而園區內挖設的滯洪池可蓄

積高達 2 萬 7,000 噸的洪水，在颱風豪雨期間，滯洪池像海綿一樣先收存雨水，避免直接沖到下游造成水患；等到雨勢退歇後，再慢慢將池水排出，達到「保水防洪」目的。另外，採用生態工法施工，不像傳統方式以混凝土封閉池體；同時，池底保留原有岩盤，以岩層孔隙提供水中生物棲息、繁殖環境。園區的水域面積廣達 7,000 平方公尺，在夏天氣溫高升時，隨著池水蒸散，充分微調都市氣候，降低「熱島」效應。

除了金瑞治水園區，社子島河濱溼地也是水利處的驕傲，社子島擁有豐富的濕地生態，包含社六、島頭及社子島三個人工濕地，許多招潮蟹、彈塗魚和鷺鷥科鳥類都是這裡的「住戶」。為了讓更多人了解社子島濕地的多樣生態面貌，政府也規劃了一些活動讓民眾參與，內容包括濕地生態觀察、植物素材 DIY、濕地影片欣賞及機智闖關遊戲，透過專業的導覽員及各種有趣的活動關卡，讓民眾感受到豐富的濕地生命力。城市的河濱公園設計必須更聰明一點，與其設計成洪水一過還要花錢清理的公園，還不如設計成兼具生態、防洪、教育與休閒功能的濕地公園。

而位於北投公園的北投圖書館是台灣第一個「綠建築」圖書館，主體建築使用可回收的建材，更有雨水回收系統，提供廁所等地方的用水，電力方面使用太陽能發電，在在都顯出對減少環境破

壞的用心，而位在北投公園內綠樹成蔭，讓人彷彿置身在森林之中，去年還將圖書館後方北投溪護岸以安山砌石取代原本的鋼筋混凝土，並規劃了親水護岸供民眾能在北投溪裡嬉戲，北投圖書館的這些設計把綠建築的九大指標包括「生物多樣性」、「綠化」、「基地保水」、「水資源」、「日常節能」、「二氧化碳減量」、「室內環境」、「廢棄物減量」、「汙水垃圾改善」，充分的運用在這座融入北投溫泉自然景觀的建築中，讓北投圖書館不只是一座圖書館，更是台灣建築環保的先驅。

其實臺北市還有許多兼具保水、生態、防洪的公共區域及建築物，我們的技術並不輸給國外的大城市，但我們必須要有「永續性」的觀念深植腦海，並教育下一代的人「永續經營」、「綠色建築」、「生態城市」這些名詞，可惜我們的永續政策多半只停留在口號與包裝，政府在響應環保時，卻讓難得的都市叢林被水泥巨蛋取代；政府在盡力保護文化資產時，卻讓許多寶貴的歷史建築被摧毀。臺北市比起其他縣市算是資源很多，人才也都往這裡集中，許多舊的觀念應該慢慢的被新知取代，勇於嘗試並參考各個國家城市成功的案例，才能將臺北市慢慢的變好。而在效仿國外城市時也不能失去自己國家城市的文化及特色，台灣人一直有著崇洋媚外的心態，許多建商主打歐式風格住宅，吸引喜歡洋味的台灣人；長的像

歐洲的風景區讓許多人眼睛一亮，爭相前往拍照打卡。不可否認我也是其中之一，崇尚北歐風的家具及裝潢；特別欣賞歐洲的建築及風景，恨不得臺北市的街道住宅都變成歐式風格，後來我發現台灣的城市似乎一點特色都沒有，一味的拷貝讓我們的城市變得四不像，反觀其他亞洲國家像是日本、韓國的城市都令人印象深刻，我也好希望台灣的城市能夠發展出自己的「台式」風格。

本書從交通、與水和平共存、海綿城市等多個主題探討一個好的城市所需的方向，但我本身最期待也最希望臺北市改變的還是作者一開始所提到的：有個性的城市最迷人。書中提到的阿姆斯特丹是著名的水之都，老城中縱橫交錯的大小運河與城市融為一體，老城區的舊式街道及建築物訴說著過去的歷史，而新蓋的建築物用各樣現代造型配合阿姆斯特丹的舊有的風格，使得城市在眾多年代不一的歷史街屋中參雜當代新街屋也不減老城區的整體風貌，每個年代不同的空間紋理，就這樣一層一層堆疊上去，讓城市地景有著豐富且深厚的層次。威尼斯與阿姆斯特丹一樣都是水都，確有著不同的命運，威尼斯因是世界遺產，觀光客絡繹不絕，但它的樣貌卻因此而被凍結，建築跟公共空間的修繕受到重重限制，生活相當不方便，加上城市下陷、瀉湖生態破壞和日益嚴重的水患，威尼斯當地人加速得逃離自己的城市，於是威尼斯成了表面漂亮，實際上卻是

個空虛、凋零的殼子。

城市不能停留在歷史中，但除舊布新難道就是進步嗎？在臺北市，萬華、大稻埕等地中受到保護的歷史建築所剩無幾，卻不時在都市更新的名義下遭到拆除，如今臺北市充斥著形式相仿的現代建築，大量抹去歷史的痕跡，少了豐富多樣的建築表情，整體風貌就是讓人提不起勁。政府開發總是考量開發效率，大量重複得相同建築使得設計容易；將基地上原有東西全部移除、鏟平最方便，省錢又省事，但這些只求方便行事和經濟效益的思維難以帶來撼動人心的城市更新及環境，因為它抹去了基地原有的歷史紋理，失去了用新舊交錯創造豐富空間層次的大好機會。新與舊沒有絕對得好或不好，但一個有深度、有生命力的地方絕對是兩者平衡兼具，我希望臺北市也能像阿姆斯特丹一樣，舊的不曾消失，新的也有機會出頭，整座城市有著歷史的紋理，層層疊加上去。

最後我認為城市的發展不能只有政府在做規劃，市民也要有公共參與的公民態度，把城市的未來當作是自己的事來關心，像書中寫到西雅圖的空間專業者就自發性的參與公共事務，他們並非遊手好閒，工作甚至是需要常常加班熬夜，但只要跟空間扯上邊的公共議題，都會看到空間專業者挺身發表意見，舉凡都市規劃師、地景建築師到學生都積極參與並無償的為後代子孫規劃未來的城市空間

願景，在台灣，人們只關心自己份內的事，大多時候自己的事都做不完了，哪有時間管這些有的沒的公共議題，但當政府做了決策後又意見百出，所以我們為何不一開始就積極參與，對這座城市的發展表達意見，也可以順便監督政府，不會讓他們有「黑箱作業」的機會，我相信這必然還是條很長的路，畢竟文化的差異及從小的教育還是有影響，但如果大多數的市民皆是如此，那麼台灣難以邁向成熟的民主社會，城市的發展也會停滯不前，期許臺北市的市民能夠像西雅圖一樣「好管閒事」，我也會以身作則，持續關心各個公共議題，為這座城市貢獻一點微薄的力量，讓臺北市走向更美好的未來。