

動盪

自武漢肺炎爆發以來，已經一年半了，世界仍回不到從前，如果時間倒流到兩年前，誰也想不到有一天「關在家」會變成日常生活，「封城」及「疫苗」成了最流行的關鍵字。我們漸漸習慣戴口罩的生活、漸漸習慣與人保持距離、漸漸習慣隨身攜帶酒精消毒，幾乎忘了曾經自由呼吸、與人自在交往的人際關係。看不見摸不著的新型冠狀病毒，在人類無知無覺的情況下，竟造成了如此巨大的災難：多少學生的學業受阻、多少中小企業倒閉、多少實體店家無法支撐，甚至全球喪生於武漢肺炎病毒感染的人數已超越三百五十萬人，全世界幾乎所有的國家及城市都因此陷入停擺，這是影響世界的大變局，是新時代的「黑死病」。而正是在這個時間點，賈德·戴蒙所著的《動盪——國家如何化解危局、成功轉型？》或許貼合了如今世界各國所面臨的困境，或說「危機」——危險與機遇並存的時刻，也道出面對這種「國家級」的動盪，該如何因應及解決之道。

本書分為三個部分，賈德·戴蒙從個人的危機出發，觀察個人如何應對人生中面臨的「動盪」，從個人的危機治療過程中，危機治療師已確定十二個關鍵因素，有助於理解並解決個人面對的困境。而作者將這些經驗套用於「國家危局」的分析，最後再點出世界當前醞釀中的危機。作者在寫這本書時，尚未爆發武漢肺炎病毒，而如今世界正因病毒蔓延而動盪不安，此書無疑給了我們一個精準且條理清晰的分析視角，由十二個影響解決「國家危機」的相關因素，

讓我們能抽絲剝繭從複雜且晦暗不明的國際關係中，試圖理清一條通往未來的路。

歷史一直是人類最好的借鏡，賈德·戴蒙在本書中敘述了七個國家的危機及歷史選擇，從他感性且富有人情味的觀察，我們瞭解到芬蘭、日本、智利、印尼、德國、澳洲及美國這些國家，歷史上都曾經遭遇到重大危險的關鍵時刻，他們的政府及人民是如何因應這些挑戰並尋求解決辦法。作者運用十二個危機治療的相關因素來分析七個國家在應對其國家關鍵轉變的時刻，如何解決或度過危機，賈德·戴蒙將影響國家決策因素與「個人」做連結來分析，確實有助於我們運用自身的經驗來思考並想像：當國家面臨危機時，有哪些因素有利於解決問題。然而國家畢竟不是個人，國家的每一個決策都必經群眾討論及政治博弈，除了獨裁國家——其決策經常只來自掌權者階層，我們很難完全將民主國家的「命運」歸咎於「個人的決定」。然而作者提出國家是由許多個人組成，在國家因應問題的方式應該也會與「個人的決定」有千絲萬縷的關係，因為個人的成長會經歷共同的文化及社會化洗禮的過程，生活在國家或部分群體中，很容易形塑出相同的價值觀。撇除一些個別個體差異，作者從個人經驗中歸納出影響國家危機結果的相關十二個因素：國人對於國家陷於危機中的共識、承擔國家採取行動的責任、建立圍籬，勾勒需要解決的國家問題、由其他國家獲得物質和財務支援、以其他國家作為解決問題的典範、國家認同、誠實的國家自我評價、國家危機的歷史經驗、國家失敗的應對之道、針對特殊情況的國家彈性、國家的核心價值以及擺脫地緣政治的限制，並且以七個國家為例來說明這些因素都和國家危機的結果息息相關。

時代及科技的發達，國家不再能獨善其身，無可避免必須與其

他國家互動，這也使得國際關係是前所未有的複雜：權力的博弈、歷史的巧合、人性的貪婪，構成如今我們身處的「亂世」。國家在「亂世」中如何生存？從上述十二因素中，以其他國家作為解決問題的典範，無疑具有參考價值。在本書的第二章，講述了芬蘭受到蘇聯威脅與攻擊，而芬蘭人如何去抵抗的故事，其中有不少與臺灣的相似之處，讓人不由自主聯想到臺灣當前的處境。

芬蘭位於北歐，與蘇聯僅一線之隔，二次大戰時，芬蘭時刻面對鄰國蘇聯強力的軍事威脅，蘇聯一直想併吞芬蘭，作為他通往歐洲的門戶。芬蘭處於特殊的地理位置，其與蘇聯接壤的邊界比其他歐洲國家和蘇聯接壤的邊界都要長；雖然在北歐，然而芬蘭語也不同於印歐語系，而是芬烏語系，因此獨特的地理位置和迥異的語言是芬蘭人民自豪和身分認同的焦點。

自有芬蘭歷史紀錄以來，瑞典和俄羅斯即一直在爭奪芬蘭的所有權，在大多數的時間裡，芬蘭都在瑞典的管轄之下，一直到一八零九年遭俄羅斯併吞，俄國沙皇原給予芬蘭極大的自主權，但是在尼古拉二世成為沙皇後，芬蘭迎來俄羅斯的高壓統治。因此當一九一七年俄國革命爆發時，芬蘭隨即宣布獨立，然而卻爆發慘烈的芬蘭內戰，意識形態光譜上的左右兩派進行激戰，幸好雙方迅速和解才沒有造成國家的破壞與分裂，但是內戰的慘痛回憶也加強了芬蘭人對於蘇聯和共產主義的警惕。二次大戰時，夾在德國與蘇聯之間的芬蘭，即使在外交上試圖維持中立，並且同意對蘇聯進行讓步，但仍抵不過史達林吞併芬蘭的野心，在蘇聯得寸進尺的要求中，芬蘭全國所有政黨一致支持政府拒絕再向蘇聯妥協的決定，終於在一九三九年爆發蘇聯進攻芬蘭的「冬季戰爭」。這是一場兩軍懸殊的作戰，蘇聯只動員四支部隊出兵芬蘭，而芬蘭卻必須舉國之力來抵禦

侵略，沒有人覺得面對如此龐大的兵力芬蘭會有勝算，但芬蘭卻硬撐了下來，並且讓蘇聯付出了龐大的軍事代價，芬蘭展現了寧死不屈的意志，使得戰局進展緩慢、代價高昂，終於讓蘇聯放棄征服芬蘭。

芬蘭人稱這段期間為「危險年代」，也因為芬蘭這段獨自抵抗強國的歷史背景，芬蘭小心翼翼地維持與西方自由世界的外交，並且在與保持和蘇聯的關係中取得平衡，芬蘭政府面對蘇聯的「卑躬屈膝」受到許多不瞭解芬蘭歷史的人批評。在大國博弈之間夾縫生存的芬蘭，與其期待不一定能來的援軍，不如與蘇聯打好關係，才能使國家處境安全。當初蘇聯入侵時，芬蘭沒有獲得美國、瑞典或其他歐洲國家的幫助，自然芬蘭也不能期待未來他國的援助，只有靠自己才能使芬蘭強大，因此形成在民主國家中相當特殊的自由民主社會國家。

芬蘭如何解決國家危機相關的因素，賈德·戴蒙認為有下列幾點關鍵：承擔責任、建立圍籬、強烈的國家認同、誠實的國家自我評價、面對國家的失敗、靈活的彈性和國家的核心價值。芬蘭人表現出強烈的國家認同，其國家核心價值即：獨立，不被另一個強權佔據。為此芬蘭人承受失去大量的人口的痛苦，誠實地面對國家遭遇到的困境，每個人均勇於承擔國家命運的責任，並且在面對戰爭的失敗，也能以靈活的彈性與蘇聯和平相處，犧牲一部分的民主原則，以保住芬蘭政治的獨立性。如今芬蘭的科技及工業舉世聞名，人民平均所得也與歐洲先進國家相當，並且保留了芬蘭獨特的語言及文化。

回到臺灣，就地緣政治來看，臺灣當前面對的情況也如同當時的芬蘭一樣，同樣有個強大的鄰國虎視眈眈，時刻以武力威脅，然

而相較於芬蘭的領土與蘇聯接壤，臺灣擁有一海之隔的優勢，使得中國無法輕易越過邊境進犯。但在軍力的對比上，臺灣與芬蘭依舊非常相似，同樣都是面對擁有眾多人口的大國，且雙方軍隊數量差異懸殊，因此發展不對稱戰力極為重要，若能迫使對方必須付出難以承受的代價，多少能嚇阻侵略。如同芬蘭奮力抵禦蘇聯的入侵，即使傷亡慘重也不讓對方贏得輕易，終於迫使蘇聯放棄芬蘭。除了面對外部的危機之外，內部的危機也是一大考驗，特殊的歷史淵源及地理位置，使得臺灣在國家及民族認同上有分裂的趨勢，因此即使面對一個需要科學判斷的問題，也總是夾雜著各種認同錯亂的意識形態。同時國際盛行的姑息主義也造成臺灣尷尬的處境，即使號稱“Leave No One Behind.”的世界衛生組織，也因為「政治」考量而不允許讓臺灣參與，疫情當前這無疑是相當令人失望的一件事。世界各國雖然紛紛表態支持臺灣加入國際組織，但也因為各國有各自的考量，臺灣如同二戰時期的芬蘭一樣，需要靠自己求生。

從賈德·戴蒙提出十二條解決危機的因素分析臺灣目前的情勢，首先當先建立圍籬，將需要解決的國家問題一一列舉出來，而後誠實地對臺灣進行自我評估，然而以國家的情況而言，這些問題及評估必須達到一定程度的全國共識。就我看來，臺灣最大的問題在於「國家認同」的分裂，除去一些政治性操作，對「國家認同」的不一致也使得臺灣人對於問題的看法與認定天差地遠。因此在面對危機來臨時，不同「國家認同」的人有不同的意見，無法快速使國人凝聚共識並對此採取行動，這也是臺灣與芬蘭最大的不同之處。芬蘭高度的國家認同讓芬蘭人願意為國家保有獨立與自主犧牲，而在二次大戰後，又能彈性調整與蘇聯維持和平相處，這無疑依靠芬蘭有著強大的國家核心價值。而臺灣的情況比起芬蘭又更加複雜，「國

家認同」錯亂導致我們無法有效解決問題，甚至無法看清問題。

本書的最後一部分是關於世界將面臨什麼樣的未來，賈德·戴蒙列舉出核武、氣候變遷、化石燃料、不平等等危機，他也點出全球化使得流行疾病可能因此從公衛措施不足的貧窮國家來到富裕國家，如今武漢肺炎病毒全球性的擴散，正應證了全球化潛藏的危機，無法阻止的人員流動讓病毒隨著人流來到世界各地。事實上，病毒的傳播正是一種警訊，警惕在全球化下每個國家都無法獨善其身，即使去年臺灣將疫情管控在邊境，我們得以平安自由地度過一整年，但只要世界各國疫情尚未結束，臺灣就永遠處於封鎖的情況下。世界雖然因為武漢肺炎疫苗的研發而帶來一絲曙光，但是，貧窮落後的國家根本無力購買疫苗，諷刺的是，即使疫苗攸關全人類的健康與生命安全，世界還是普遍存在疫苗分配不均的不公。我們必須正視全球化代表的意義——了解這個世界唇齒相依、休戚與共。

全球化帶來大量的問題，但我們也不必如此悲觀——人類正是因為善於解決問題而衍生出現代文明，全球化同樣也帶來有助於解決問題的方法。由於科技的進步，即使身處地球的兩端，也能「遠在天邊，近在眼前」，無數的資訊透過網路傳輸進行交流、溝通，集思廣益。全球化讓我們能借鏡他國，利用更便利、更快速的解決方法來應對危機。作者曾於第一章闡述中文的「危機」，是由兩個字組成，「危」表示「危險」，「機」表示「關鍵時刻、機會」，又有「危機即轉機」的說法。在全球化的框架下，臺灣仍是世界不可或缺的一員，即使面對被邊緣化及侵略的危機，臺灣首要能明確自己的「國家認同」，保持自由民主的核心價值，誠實地面對自身的不足之處，承擔國家採取行動的責任，我相信臺灣會越來越好。

參考書目：賈德·戴蒙（2019）。*動盪——國家如何化解危局、成功轉型？*。台北市。時報文化