《遠見雜誌》2026縣市總體暨永續競爭力調查分析

統計室撰研

115年9月30日

一、 摘要分析

（一）《遠見雜誌》縣市總體暨永續競爭力調查，每年約於10月初公布，調查涵蓋九大面向、三大構面、72項細指標。最新完成的2026年調查結果出爐，**臺北市的總體競爭力為全國排名第1**(與去年排名相同)，六度蟬聯總榜冠軍寶座，其中臺北市於「教育與文化」、「治安」、「醫療衛生」面向及「社會永續」構面，皆獲評六都第一，說明如下：

1.九大面向

(1)經濟與就業：六都第3，全國第5。

(2)教育與文化：六都第1，全國第1。

(3)環保與環境品質：六都第2，全國第4。

(4)治安：六都第1，全國第5。

(5)公共安全與消防：六都第4，全國第10。

(6)醫療衛生：六都第1，全國第1。

(7)生活品質與現代化：六都第6，全國第15。

(8)地方財政：六都第2，全國第4。

(9)社會福利：六都第2，全國第2。

2.三大構面

(1)環境永續：六都第2，全國第3。

(2)社會永續：六都第1，全國第1。

(3)治理永續：六都第5，全國第10。

（二）與警察局相關指標於治安面向(9項指標)及公共安全與消防面向(1項指標)，其中原2025年全般刑案、竊盜、暴力

犯罪之發生率、破獲率恢復為2024年使用發生率、破獲率及其年變化之合併指標，原詐欺破獲率調整為詐欺破獲率及其年變化之合併指標 其餘指標維持與去年相同，臺北市各項指標成績及六都排名：

1. 全般刑案發生率2,595.26(件/十萬人)，排名第2；年變化666.32(件/十萬人)，排名第1。
2. 全般刑案破獲率82.15%，排名第1；年變化0.50個百分點，排名第6。
3. 竊盜案件發生率271.05(件/十萬人)，排名第1；年變化61.17(件/十萬人)，排名第1。
4. 竊盜案件破獲率84.41%，排名第1；年變化-0.15個百分點，排名第6。
5. 暴力犯罪發生率 2.60(件/十萬人)，排名第 5；年變化0.92(件/十萬人)，排名第6。
6. 暴力犯罪破獲率100.00%，排名第1；年變化2.38個百分點，排名第2。
7. 詐欺破獲率77.65%，排名第2；年變化22.18個百分點，排名第4。
8. 無被害人刑案主動查處率 436.68(件/十萬人)，排名第3 。
9. 民警比0.002981(人/人)，排名第1。
10. 每十萬人道路交通事故死傷人數1,220.23(人/十萬人)，排名第1；年變化52.95(人/十萬人)排名第5。

二、 調查簡介：

（一）《遠見雜誌》自1995年起，推出的「縣市評比」，至今已成為臺灣最具指標性的城市體檢報告。每年約於 10 月公布的

「縣市總體暨永續競爭力調查」,調查結果以客觀統計數據指標檢視各縣市治理成效。

（二）2026 年《遠見》縣市總體暨永續競爭力調查涵蓋**九大面向、三大構面**、72 項細指標，兼具廣度與深度，已逐漸成為縣市政府施政考核的依循。

（三）指標計算方法是將每一細項每個縣市的原始數據,轉為 30 至 90 分的標準化分數，各面向之細項加總後，以算術平均數進行每個縣市各項目之排行，九大面向分數最後加總計算平均數則為總排名。

（四）調查以九大面向進行競爭力評等，分別為經濟與就業 8 項、教育與文化 7 項、環保與環境品質 9 項、治安 9 項、公共安全與消防 9 項、醫療衛生 9 項、生活品質與現代化 9 項、地方財政 6 項、社會福利之細項指標 6 項，總共涵蓋 72 項細項指標，再彙整歸類成「環境永續」、「社會永續」、「治理永續」3 個永續發展構面。

（五）2026 年的調查數據以 114 年統計數字為主,部分項目為 2023、2024、2026 年。另金門縣、連江縣、澎湖縣由於數據不全，因此不列入評比。以下本分析以西元年表示遠見雜誌發布年度，以民國年表示統計資料年度，避免混淆。

三、 調查結果

（一）就總體、三大構面及九大面向六都表現觀察，**臺北市在「總體競爭力」、「社會永續」構面及「教育與文化」、「治安」、「醫療衛生」面向都拿下第 1**；新北市「環保及環境品質」、「社會福利」及「環境永續」第 1，桃園市「經濟與就業」及「生活品質與現代化」第 1，高雄市「公共安全與消防」、「地方財政」及「治理永續」第 1。六都總體排名依序是臺北市、高雄市、臺中市、桃園市、臺南市與新北市。

(二)有關臺北市各面向六都表現，其中經濟與就業第3、教育與文化第1、環保與環境品質第2、治安第1、公共安全與消防第4、醫療衛生第1、生活品質與現代化第6、地方財政第2、社會福利第2;「環境永續」構面第2、「社會永續」構面第1、「治理永續」構面第5，說明如下：(詳表1)

1. 經濟與就業：六都第3(較去年進步1名)，全國第5(較去年進步1名)。
2. 教育與文化：六都第1(與去年排名相同)，全國第1(與去年排名相同)。
3. 環保與環境品質：六都第2(較去年進步1名)，全國第4(與去年排名相同)。
4. 治安：六都第1(與去年排名相同)，全國第5(較去年退步1名)。
5. 公共安全與消防：六都第4(較去年退步3名)，全國第10(較去年退步4名)。
6. 醫療衛生：六都第1(與去年排名相同)，全國第1(較去年進步1名)。
7. 生活品質與現代化：六都第6(較去年退步2名)，全國第15(較去年退步4名)。
8. 地方財政：六都第2(較去年進步1名)，全國第4(較去年進步1名)。
9. 社會福利：六都第2(較去年進步3名)，全國第2(較去年進步3名)。
10. 環境永續構面：六都第2(較去年進步1名)，全國第3(較去年進步1名)。
11. 社會永續構面：六都第1(與去年排名相同)，全國第1(較去年進步1名)。

12. 治理永續構面：六都第 5(較去年退步 3 名)，全國第 10(較去年退步 4 名)。

表 1、《遠見雜誌》近 5 年縣市總體競爭力調查

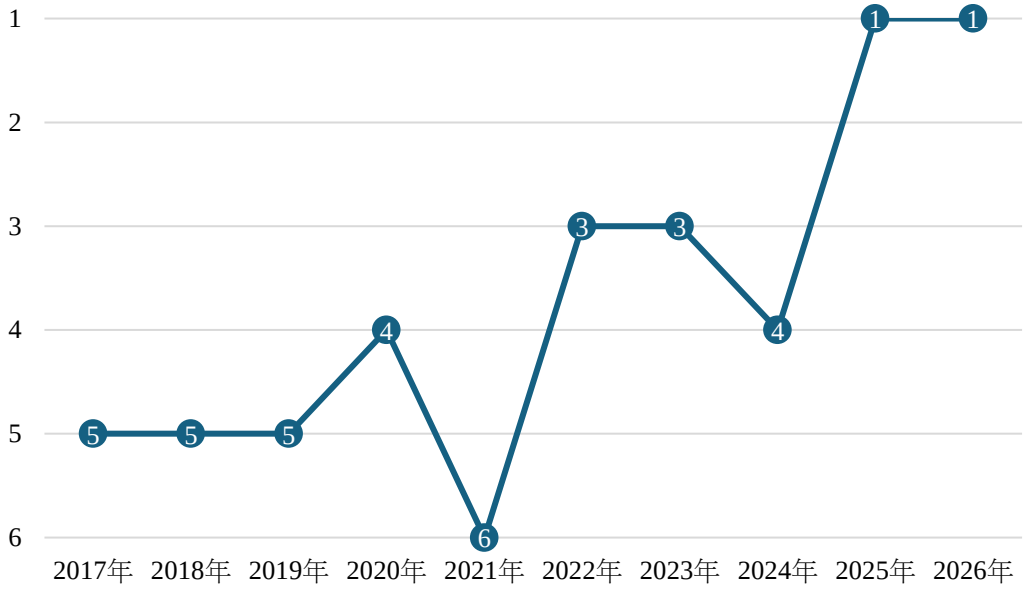
臺北市六都排名結果

評比面向		2026年	較2025年排名變動	2025年	2024年	2023年	2022年
總體競爭力		**第1名**	排名相同	第1名	第1名	第1名	第1名
九大面向	經濟與就業	第3名	進步1名	第4名	第1名	第1名	第1名
	教育與文化	**第1名**	排名相同	第1名	第1名	第1名	第1名
	環保與環境品質	第2名	進步1名	第3名	第3名	第1名	第1名
	治安	**第1名**	排名相同	第1名	第4名	第3名	第3名
	公共安全與消防	第4名	退步3名	第1名	第1名	第3名	第4名
	醫療衛生	**第1名**	排名相同	第1名	第1名	第1名	第1名
	生活品質與現代化	**第6名**	退步2名	第4名	第3名	第4名	第6名
	地方財政	第2名	進步1名	第3名	第5名	第2名	第1名
	社會福利	第2名	進步3名	第5名	第5名	第2名	第6名
三大構面	環境永續	第2名	進步1名	第3名	第2名	第1名	
	社會永續	**第1名**	排名相同	第1名	第1名	第1名	
	治理永續	第5名	退步3名	第2名	第3名	第4名	

備註：遠見雜誌自 2023 年起發布「環境永續」、「社會永續」、「治理永續」3 面向排名調查。

(三) **臺北市「治安」面向連續 2 年獲評為六都第 1**，為近 10 年來最佳表現。(詳圖 1)

圖 1、近 10 年來臺北市治安面向六都排名



四、 **與本局相關指標集中於治安面向 9 項公務統計資料及公共安全與消防面向 1 項公務統計資料**，其中原 2025 年全般刑案、竊盜案、暴力犯罪之發生率、破獲率恢復為 2024 年使用發生率、破獲率及其年變化之合併指標，原詐欺破獲率調整為詐欺破獲率及其年變化之合併指標其餘指標維持與 2025 年相同，臺北市各項指標成績及六都排名如下(詳表 2)：

(一) 全般刑案發生率 2,595.26(件/十萬人)，排名第 2；年變化 666.32(件/十萬人)，排名第 1。

(二) 全般刑案破獲率 82.15%，排名第 1；年變化 0.50 個百分點，排名第 6。

(三) 竊盜案件發生率 271.05(件/十萬人)，排名第 1；年變化 61.17(件/十萬人)，排名第 1。

(四) 竊盜案件破獲率 84.41%，排名第 1；年變化-0.15 個百分點，排名第 6。

(五) 暴力犯罪發生率 2.60(件/十萬人)，排名第 5；年變化 0.92(件/十萬人)，排名第 6。

(六) 暴力犯罪破獲率 100.00%，排名第 1；年變化 2.38 個百分點，排名第 2。

(七) 詐欺破獲率 77.65%，排名第 2；年變化 22.18 個百分點，排名第 4。

(八) 無被害人刑案主動查處率 436.68(件/十萬人)，排名第 3(係指每十萬人口之公共危險、毒品、賭博、違反槍砲彈藥刀械管制條例、妨害風化等 5 案類之查(破)獲數和)。

(九) 民警比 0.002981(人/人)，排名第 1(係指年底各縣市警察官總人數÷總人口數之比值)。

(十) 每十萬人道路交通事故死傷人數包含每十萬人道路交通事故死傷人數 1,220.23(人/十萬人)，排名第 1；及年變化 52.95(人/十萬人)排名第 5。

表 2、治安面向及交通評比指標警察局相關指標表

中華民國 114 年

機關別	全般刑案				竊盜案件				暴力犯罪				詐欺破獲率		無被害人刑案主動查處率(件/十萬人口)	民警比(人/人)	每十萬人道路交通事故死傷人數	
	發生率(件/十萬人口)	年變化	破獲率(%)	年變化	發生率(件/十萬人口)	年變化	破獲率(%)	年變化	發生率(件/十萬人口)	年變化	破獲率(%)	年變化	(%)	年變化			(人/十萬人口)	年變化
指標數值																		
新北市	2,748.01	1198.03	73.31	11.03	335.75	136.07	74.72	8.26	1.41	0.27	98.25	-1.75	72.72	22.57	346.87	0.001800	1855.80	301.22
臺北市	2,595.26	666.32	82.15	0.50	271.05	61.17	84.41	-0.15	2.60	0.92	100.00	2.38	77.65	22.18	436.68	0.002981	1220.23	52.95
桃園市	2,782.34	1199.42	73.83	11.19	344.93	133.08	77.04	13.94	1.87	0.54	97.73	-5.50	69.64	21.72	428.23	0.001952	2355.64	-191.09
臺中市	2,676.00	1138.11	76.37	14.86	341.80	143.22	79.76	13.48	1.15	0.45	100.00	5.00	73.41	33.84	408.97	0.002139	3174.76	-113.45
臺南市	2,542.14	675.25	81.58	6.01	315.86	73.19	81.50	1.34	2.75	0.38	98.04	0.31	74.36	18.56	532.61	0.002247	3210.45	3.44
高雄市	2,634.70	1074.08	80.95	11.07	337.54	136.83	81.31	8.38	1.14	0.30	100.00	0.00	79.08	23.95	470.57	0.002446	1828.38	-22.77
六都名次																		
新北市	5	5	6	4	3	4	6	4	3	1	4	5	5	3	6	6	3	6
臺北市	2	1	1	6	1	1	1	6	5	6	1	2	2	4	3	1	1	5
桃園市	6	6	5	2	6	3	5	1	4	5	6	6	6	5	4	5	4	1
臺中市	4	4	4	1	5	6	4	2	2	4	1	1	4	1	5	4	5	2
臺南市	1	2	2	5	2	2	2	5	6	3	5	3	3	6	1	3	6	4
高雄市	3	3	3	3	4	5	3	3	1	2	1	4	1	2	2	2	2	3

備註：1. 紅字指標為正向指標。

2. 年變化係指本年指標數值較上年增減數。

3. 刑案統計新制 113 年 9 月實施，114 年對 113 年年變化比較，仍有定義範圍不一致問題。

五、 2026 年《遠見雜誌》縣市總體暨永續競爭力調查結果，臺北市治安面向雖排名六都第 1，惟各細項指標中，全般刑案破獲率年變化、竊盜案件破獲率年變化、暴力犯罪發生率年變化皆排名六都最後、暴力犯罪發生率排名六都第 5、每十萬人道路交通事故死傷人數年變化排名六都第 5，爰警察局可致力方向如下：

(一) 全力加強查緝詐欺、竊盜犯罪，並運用大數據分析建構治安熱點、熱區，以提升全般刑案破獲率。

(二) 為降低暴力犯罪發生率，全力防制及打擊幫派與街頭暴力，在勤務安排上，應突破傳統固定巡邏線之框架，將有限之線上警力精準投放於關鍵節點。

(三) 加強防制危險駕車及取締酒駕，運用事故數據分析及科技執法，掌握事故發生之高風險時段、路段及主要肇因，據以檢討勤務配置與執法作為，提升事故防制效能，以持續降低機動車輛肇事件數，並減少道路交通事故死傷人數。

附錄

總體競爭力

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
台北市	1	1	0	0
高雄市	2	2	0	▲9
台中市	3	3	0	▲1
桃園市	4	4	0	▲2
台南市	5	5	▲2	0
新北市	6	8	0	▲2
臺東縣	1	6	▼1	▼3
新竹市	2	7	▼1	▼5
雲林縣	3	9	▲4	▲4
南投縣	4	10	▼1	▲6
宜蘭縣	5	11	▼1	▼2
嘉義縣	6	12	▲2	▲7
彰化縣	7	13	▼2	▼5
新竹縣	8	14	▲2	▼2
嘉義市	9	15	▼3	▼8
屏東縣	10	16	▼1	▲2
花蓮縣	11	17	▲1	▼2
苗栗縣	12	18	▼1	▼4
基隆市	13	19	0	▼2

教育與文化

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
臺北市	1	1	0	0
臺南市	2	5	▼1	▼2
桃園市	3	7	▼5	▲12
高雄市	4	9	▼4	▲4
臺中市	5	11	▲3	▼4
新北市	6	14	▼2	▲1
南投縣	1	2	▲1	▲7
臺東縣	2	3	▲5	▼1
雲林縣	3	4	▲3	▲8
宜蘭縣	4	6	0	▼1
嘉義縣	5	8	▲1	▲10
苗栗縣	6	10	0	▼2
屏東縣	7	12	▲4	▲5
彰化縣	8	13	▼2	▼3
新竹縣	9	15	▲3	▼1
嘉義市	10	16	▼1	▼10
新竹市	11	17	▼4	▼13
花蓮縣	12	18	▲1	▼2
基隆市	13	19	▼2	▼8

經濟與就業

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
桃園市	1	2	▲1	▲4
臺中市	2	3	▲1	▲1
臺北市	3	5	▲1	▼4
高雄市	4	6	▼1	▼1
新北市	5	7	0	0
臺南市	6	9	0	▼1
新竹縣	1	1	0	▲1
新竹市	2	4	▼2	▼1
嘉義市	3	8	0	▲11
苗栗縣	4	10	0	▲2
宜蘭縣	5	11	▲4	▲3
屏東縣	6	12	▲2	▼1
臺東縣	7	13	0	▲4
花蓮縣	8	14	▲2	▲4
彰化縣	9	15	▼3	▼6
南投縣	10	16	▼5	▼3
雲林縣	11	17	0	▼7
嘉義縣	12	18	0	▼2
基隆市	13	19	0	▼4

環保與環境品質

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
新北市	1	3	▼1	0
臺北市	2	4	0	▼3
臺中市	3	5	▼2	▲5
高雄市	4	8	▼3	▼4
桃園市	5	9	▼2	▼4
臺南市	6	14	▼6	▼12
彰化縣	1	1	0	▲6
花蓮縣	2	2	▲12	▲10
雲林縣	3	6	0	▲5
屏東縣	4	7	▲6	▲2
新竹市	5	10	▲9	▲3
新竹縣	6	11	▲5	▲7
臺東縣	7	12	▲5	▲2
南投縣	8	13	▼2	▲3
宜蘭縣	9	15	▼3	▼9
苗栗縣	10	16	▼7	▼8
嘉義縣	11	17	▲1	▼2
嘉義市	12	18	▼3	▲1
基隆市	13	19	▼9	▼2

治安

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
臺北市	1	5	▼1	▲2
臺南市	2	6	▲4	▲2
高雄市	3	7	▼2	▲6
臺中市	4	9	▲4	▼6
桃園市	5	12	0	▼11
新北市	6	13	▲1	▼2
嘉義縣	1	1	0	▲8
嘉義市	2	2	▲9	▲2
雲林縣	3	3	▲6	▲12
彰化縣	4	4	▲2	▼2
基隆市	5	8	▲7	▲2
臺東縣	6	10	▼8	▼4
南投縣	7	11	▼4	▲8
新竹市	8	14	▲4	▼9
苗栗縣	9	15	▲2	▼1
宜蘭縣	10	16	▼13	▼4
新竹縣	11	17	▲2	▲1
屏東縣	12	18	▼10	▼1
花蓮縣	13	19	▼3	▼3

公共安全與消防

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
高雄市	1	6	▲7	▲11
臺南市	2	8	▲8	▼3
新北市	3	9	▼1	▼2
臺北市	4	10	▼4	▲5
臺中市	5	12	▲3	▲4
桃園市	6	15	▼4	▼7
新竹市	1	1	▲2	▲1
南投縣	2	2	0	▲12
臺東縣	3	3	▼2	▼2
宜蘭縣	4	4	▲3	0
嘉義縣	5	5	▲4	▲5
苗栗縣	6	7	▼2	▼4
花蓮縣	7	11	▼7	▲2
彰化縣	8	13	▲5	▼2
屏東縣	9	14	0	▲4
雲林縣	10	16	▲1	▼10
新竹縣	11	17	▲2	▼5
嘉義市	12	18	▼8	▼9
基隆市	13	19	▼7	0

醫療衛生

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
臺北市	1	1	▲1	▲3
臺南市	2	3	▲3	▲3
臺中市	3	8	▲1	0
高雄市	4	9	▼1	▼2
桃園市	5	10	▲1	▲4
新北市	6	17	0	0
嘉義市	1	2	▲1	▼1
花蓮縣	2	4	▲1	▼1
宜蘭縣	3	5	▼1	▲6
新竹縣	4	6	▲6	▲3
臺東縣	5	7	▲3	▼5
新竹市	6	11	▼10	▼6
嘉義縣	7	12	▲2	▲3
雲林縣	8	13	▲2	▲3
彰化縣	9	14	▼1	▼1
屏東縣	10	15	▼8	▼3
南投縣	11	16	0	▼6
苗栗縣	12	18	0	0
基隆市	13	19	0	0

生活品質與現代化

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
桃園市	1	1	▲2	▲1
臺中市	2	2	▲3	▼1
高雄市	3	7	0	▼2
臺南市	4	10	▲3	▲1
新北市	5	12	▲2	▼5
臺北市	6	15	▼4	▼3
基隆市	1	3	▼2	▲10
宜蘭縣	2	4	▲2	▲6
雲林縣	3	5	▲3	▲10
苗栗縣	4	6	▲6	▲8
新竹縣	5	8	▼6	▼2
新竹市	6	9	▼5	▼1
嘉義市	7	11	▼2	▼7
屏東縣	8	13	▲3	▲4
彰化縣	9	14	▼4	▼11
花蓮縣	10	16	▼1	▼7
南投縣	11	17	▲1	▼1
嘉義縣	12	18	▲1	▲1
臺東縣	13	19	▼2	▲1

地方財政

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
高雄市	1	3	▲6	▲13
臺北市	2	4	▲1	▼2
桃園市	3	5	▲8	▲3
臺南市	4	8	▼4	▲6
臺中市	5	13	▼11	▼3
新北市	6	16	▼2	▼5
臺東縣	1	1	0	0
花蓮縣	2	2	▲8	▲16
嘉義縣	3	6	0	▲7
新竹市	4	7	▲1	0
雲林縣	5	9	▲7	▼5
彰化縣	6	10	▲1	▲2
南投縣	7	11	▼8	▼2
宜蘭縣	8	12	▲6	▲7
嘉義市	9	14	▼2	▼8
屏東縣	10	15	▼8	▲2
新竹縣	11	17	▼2	▼12
基隆市	12	18	▲1	▼15
苗栗縣	13	19	▼2	▼4

社會福利

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
新北市	1	1	0	▲3
臺北市	2	2	▲3	▲11
高雄市	3	4	▼1	▲6
臺南市	4	5	▼3	▲2
臺中市	5	6	▼2	▲5
桃園市	6	8	▼2	▲1
南投縣	1	3	▲4	0
屏東縣	2	7	▲2	▼2
雲林縣	3	9	▲1	▲3
嘉義縣	4	10	▲1	▲7
新竹市	5	11	▼3	▼10
臺東縣	6	12	▲3	▼6
花蓮縣	7	13	0	▼5
宜蘭縣	8	14	▼2	▼12
基隆市	9	15	▲1	0
苗栗縣	10	16	▼2	▲3
彰化縣	11	17	0	▲1
新竹縣	12	18	▲1	▼2
嘉義市	13	19	▼1	▼5

環境永續

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
新北市	1	2	▲1	0
臺北市	2	3	▲1	▼2
高雄市	3	5	▼3	▼2
臺中市	4	6	▼1	▲1
桃園市	5	8	▼1	▼2
臺南市	6	15	▼5	▼11
花蓮縣	1	1	▲10	▲8
彰化縣	2	4	▼3	▲4
雲林縣	3	7	▼1	▲5
屏東縣	4	9	▲3	▲6
新竹市	5	10	▲8	▲1
新竹縣	6	11	▲4	▲7
臺東縣	7	12	▲5	▲1
宜蘭縣	8	13	▼4	▼8
南投縣	9	14	0	0
苗栗縣	10	16	▼3	▼6
基隆市	11	17	▼9	▼1
嘉義縣	12	18	▲1	▼1
嘉義市	13	19	▼3	0

社會永續

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
臺北市	1	1	▲1	▲2
臺中市	2	2	▲5	▲4
臺南市	3	3	▲2	▲4
桃園市	4	4	▼1	▲5
高雄市	5	5	▼1	▲3
新北市	6	7	▼1	▲3
新竹市	1	6	▼5	▼5
嘉義市	2	8	0	▼6
宜蘭縣	3	9	0	▼5
新竹縣	4	10	0	▲3
臺東縣	5	11	▲5	▼6
南投縣	6	12	0	0
雲林縣	7	13	▲1	▲3
屏東縣	8	14	▼1	▲1
嘉義縣	9	15	▲4	▲4
彰化縣	10	16	▼5	▼2
花蓮縣	11	17	▲1	▼6
苗栗縣	12	18	▼3	0
基隆市	13	19	▼2	▼2

治理永續

	分組排名	全國排名	與去年比較	與2022年比較
高雄市	1	3	▲4	▲11
臺南市	2	6	▲3	0
臺中市	3	7	▼3	▼3
桃園市	4	8	0	▼3
臺北市	5	10	▼4	0
新北市	6	14	▼1	▲1
臺東縣	1	1	0	0
嘉義縣	2	2	▲1	▲9
南投縣	3	4	▼2	▲12
新竹市	4	5	▲5	▼3
宜蘭縣	5	9	▼4	▲4
雲林縣	6	11	▲1	▼4
彰化縣	7	12	▲3	▼9
嘉義市	8	13	▲1	▼1
新竹縣	9	15	▲3	▼7
屏東縣	10	16	▼5	▲3
苗栗縣	11	17	▼1	▼8
花蓮縣	12	18	▼1	0
基隆市	13	19	0	▼2