

臺北市政府環境保護局
113 年度「臺北市空氣污染防治基金」管理委員會
第 5 次委員會議紀錄

壹、開會時間：113 年 11 月 4 日(星期)下午 2 時整

貳、開會地點：本府市政大樓 7 樓北區廢棄物處理及災害應變中心

參、主席：徐世勳局長

紀錄：賴映岑

肆、出(列)席單位人員：如會議簽到表

伍、討論案事項：

一、討論案：114 年度補助計畫審議

(一)114 年臺北市加強移動性污染源-機車排放空氣污染物稽查
管制計畫

決議：

1. 同意補助新臺幣1,432萬1,000元。
2. 委員意見請參酌辦理。

(二)114 年度臺北市汽機車排氣檢驗站品質管理暨電動機車推廣
計畫

決議：

1. 同意補助新臺幣1,085萬6,000元。
2. 委員意見請參酌辦理。

(三)114 年度臺北市推動公共場所室內空氣品質管理宣導與檢測
計畫

決議：

1. 同意補助新臺幣675萬6,000元。
2. 委員意見請參酌辦理。

(四)114 年度臺北市柴油車排煙檢測站操作管理計畫

決議：

1. 同意補助新臺幣1,174萬9,000元。
2. 委員意見請參酌辦理。

(五)114年度臺北市空氣污染即時自動模擬擴散及污染分析計畫
決議：

1. 同意補助新臺幣30萬元。
2. 委員意見請參酌辦理。

陸、散會：下午3時50分

113 年度「臺北市空氣污染防制基金」管理委員會第 5 次會議 委員審查意見

委員	委員審查意見
方委員淑慧	<p>一、機車排放空氣污染稽查管制計畫： 為延續性重點計畫，故予支持，應力求精進，新增高污染靜態快篩系統（288萬元），智慧流程自動化系統（180萬元），但總經費與113年相同，如何做到？篩選試辦？標準？統計數據？稽查設備皆以太陽能供電，是否可行？</p> <p>二、汽機車排氣檢驗站品質管理及電動機車推廣計畫： 為延續性重點計畫，故予支持，定檢通知E化成功上路，淘汰老舊機車補助若已結束，則宣導通知（92.7萬元）則建議調整修正。提升定檢站品質及服務功能，付予推廣定檢更勝文宣效果，精進並提升定檢率。</p> <p>三、推動公共場所室內空氣品質管理宣導與檢測計畫： 為延續性重點計畫原則支持，首要盡速找出室內空品不良、非列管敏感、有輔導需求之場所，總經費需求1,000萬，但表列計畫經費675萬69元，有差異請確認修正。</p> <p>四、柴油車排氣檢測站操作管理計畫： 為延續性重點計畫原則支持，導入遙測結合定檢及使用中車調查數據進行比對，適時通知異常車輛檢修改善，減少高污染行駛排放。</p> <p>五、空氣污染即時自動模擬擴散及污染物分析計畫： 新增重點計畫，建議增加跨縣市通報、非屬列管之固定場所（原物料、產品）快速掌握狀況，即時發布訊息，提升應變時數3小時內，降低民眾陳情，民眾對異味感受性高又容忍度低易恐慌。</p>
顏委員秀慧	<p>一、第2案（汽機車排氣檢驗站）及第3案（室內空品）均於114年2月或3月才開始執行，期程不足1年，是否會造成空窗？</p> <p>二、第3案增列250萬元擬租賃2臺儀器，惟儀器加倍，但輔導及巡檢處次之增幅不大，其理由可略加說明。另，經費表目前僅列向空污基金申請部分，建議補列整體經費表，以利確認合理性。</p> <p>三、第5案宜留意模擬結果之正確性；如為委外計畫，需確認該廠商提供服務之時間不宜受限於上班時間，且需具備相關能力。</p>
江委員孟蓉	<p>一、第2案（汽機車排氣檢驗站）及第3案（室內空品）均於114年2月或3月才開始執行，期程不足1年，是否會造成空窗？</p> <p>比去年有更精進的規劃，例如-113年度-13萬件平信通知、雙掛號通知2萬件—2,226,000；114年度-3.6萬件平信通知-370,800，省下1,855,200，值得稱許。</p> <p>但請教</p>

- (一)紙本資料上--機車定檢率111年度-79.72%、112年度-77.1%，112年度的定檢率相較111年度略下降，請問為何有落差？此外，113年截至目前為止的到檢率是多少？
- (二)目前【高污染機車靜態快篩系統】與桃園環保局與工研院合作，號稱全國第一套【機動車輛智慧偵測辨識系統】是一樣的系統嗎？計畫決定使用這款系統前，有沒有多次試驗這套系統的準確性？
- (三)先前曾有委員提議應該對於受檢者做問卷回饋，請問您們研議的結果會進行嗎？
- (四)關於烏賊車以及空品維護區稽查效果如何？去年曾報告過取締烏賊車1000輛，告發350輛，今年執行的成果是？

二、第二案【114年度臺北市汽機車排氣檢驗站品質管理暨電動機車推廣計畫】

- (一)113年度計畫中有辦理【共享電動機車推動方案】-今年執行此方案成效如何？為何114年度的計畫沒有這一項工作？
- (二)臺北市電動機車2023年-新領牌電動機車的佔比達到18.9%，今年的佔比是多少？本案計畫佔比達到24%，是如何推估建立這個目標值？
- (三)工作方法與步驟(二)第4.-協助輔導新【站】(設?)機車排氣檢驗站、每季查核缺失較多或檢測數據異常之機車排氣檢驗站。
- (四)114年度空氣污染減量效益:計畫加速老舊機車汰舊，年度預計減少空氣污染物 CO 排放量為 436.84Tons/Yr，NMHC 為 165.47Tons/Yr，NOx 為33.85Tons /Yr。與113年度預計的減量效益相同，請教113年度截至目前為止的減量效益是多少？

(五)A-移動污染源政策宣導品-1式-50萬-1萬份(每份-50)

請教過去製作的宣導品是？建議明年的宣導品是實用，內容設計不會讓看到的人覺得很教條，看了一眼就想丟掉。

B-汽機車排氣定檢宣導作業-54萬

汽油汽車、機車排氣定檢宣導作業與相關文宣設計與印製(定檢提醒通知等非海報類之宣導)。經費雖然不高，但可以思考，如何讓宣導文宣內容變得有趣，設計變得吸睛是很重要，有助於宣導效益。

C-移動污染源政策宣導文宣海報-1式 128000.-/2000份(64.-/份)

其實這3項費用都不高，但是希望是有效果的，內容設計要好看，張貼在哪裡？給誰看？是關鍵。

舉例說—最成功可以利用文宣來宣傳政策，就是林業署-林務局-林華慶從局長到署長，一戰成名的文宣就是月曆的設計，讓民眾想收藏，利用販售周邊商品有不少營收，另外，建議海報的主角可以邀請局長擔任代言人，他是很合適的吉祥物。

	<p>三、第三案【114年度臺北市推動公共場所室內空氣品質管理宣導與檢測計畫】</p> <p>(一)環境部於103年1月23日及106年1月11日分別公告應符合室內空氣品質管理法之第一批及第二批公告場所，本市目前共計332處場所（去年的計畫寫338處，請確認一下）。</p> <p>(二)建議文宣品100X500份一太少了，注意文宣品的實用性，比如說-2025-2026月曆，或者桌曆，悠遊卡票夾、紙質杯墊、MEMO紙、民眾才不至於拿到就丟掉。</p> <p>(三)今年新增的費用含網站優化，因此我試著使用【臺北市室內空品安心地圖】，的確介面不是很方便使用，需要優化，不需要細問-場所類型細項、場所名稱、級別，才能夠得到答案。</p> <p>(四)建議未來可以納入一圖書館、美術館、博物館、國父紀念館、大巨蛋、小巨蛋、表演空間、捷運站的廁所、公共空間的廁所、室內游泳池？</p> <p>(五)辦理(1)-室內空氣品質之法規說明會、教育訓練講習會或交流座談會-2場以及(2)-室內空氣品質說明課程、研商會議-6場，經費不一樣、對象是誰？人數？辦理目的是？委外還是自辦？成效如何？</p>
楊委員之遠	114年度臺北市加強移動性污染源計畫，催檢可考慮利用手機，其餘各案修正通過。
林委員文印	<p>一、建議依本市及外縣市機車在稽查管制的觸及效益上，是否有明顯差異的分析，如果有，則在執行方法上亦可研議更有效率的措施。</p> <p>二、建議了解柴油車尿素洩漏狀況，而B20生質柴油可收集其相關生命週期溫室氣體排放資料。</p>
鄭委員福田	計畫一、二、三、四、五，同意大會決議。
劉委員希平	<p>一、同意機車空污排放稽查管制計畫。</p> <p>二、機車定檢站和電動機車推廣計畫中，電動機車設籍9.4%，市售比18.7%，顯示電動車數量和汽油機車數量為何？定檢機車數量有無下降趨勢？機車定檢建議由機車行辦理通知，作為定檢站查核依據，若可填報維修零件和費用更佳！</p> <p>三、同意IAQ計畫。</p> <p>四、同意柴油車計畫。</p> <p>五、同意空污模擬預警計畫。</p>