

「臺北市大同區玉泉段二小段452-2地號等
土地都市更新事業計畫及權利變換計畫案」
文化資產調查評估

目錄

一、工作範圍與調查研究策略.....	1
(一) 工作範圍.....	1
(二) 調查研究方法.....	2
二、工作內容.....	2
(一) 調查評估項目.....	2
(二) 調查評估方法.....	2
三、區域發展史概述.....	4
(一) 史前時代.....	4
(二) 歷史時代.....	6
四、文化資產調查.....	8
(一) 沿線文化資產查核.....	8
(二) 現地調查.....	33
五、預測開發行為可能引起之環境影響範圍、評估重點與預期成果.....	43
參考文獻.....	44

調查人：周子揚

中華民國 106 年 04 月

一、工作範圍與調查研究策略

本計畫基地位於臺北市大同區玉泉里，南京西路以南、塔城街以西、長安西路以北及南京西路 434 巷以東所圍街廓範圍內，基地總面積 6,689.54 平方公尺（約 2,023.59 坪）。本基地現有建物為早期興建，居住環境為因應現代都市生活的需求，預計更新，計畫開發一棟地下 4 層、地上 39 層之大樓，建築物高度為 135.4 公尺（含屋突 144.4 公尺），開發內容初步規劃以一般零售業、辦公室及集合住宅為主，共 542 戶。地理位置參見圖 1。



圖 1：基地位置示意圖

(一) 工作範圍

依據前述計畫項目，本次文化資產調查評估範圍為計畫基地及其周界 500 公尺範圍，將針對此項依法規範之項目進行文化資產調查工作，並提出成果報告、評估與建議。



圖 2：調查範圍示意圖（資料來源：google map）

(二) 調查研究方法

1. 文獻研究及資料查考
2. 現地田野考古蒐集

二、工作內容

(一) 調查評估項目

根據現行「文化資產保存法」第三條之規定：文化資產指具有歷史、文化、藝術、科學等價值，並經指定或登錄之下列資產：

根據現行「文化資產保存法」第三條之規定：本法所稱文化資產，指具有歷史、藝術、科學等文化價值，並經指定或登錄之下列有形及無形文化資產：

1. 有形文化資產：
 - (1) 古蹟：指人類為生活需要所營建之具有歷史、文化、藝術價值之建造物及附屬設施。
 - (2) 歷史建築：指歷史事件所定著或具有歷史性、地方性、特殊性之文化、藝術價值，應予保存之建造物及附屬設施。

(3) 紀念建築：指與歷史、文化、藝術等具有重要貢獻之人物相關而應予保存之建造物及附屬設施。

(4) 聚落建築群：指建築式樣、風格特殊或與景觀協調，而具有歷史、藝術或科學價值之建造物群或街區。

(5) 考古遺址：指蘊藏過去人類生活遺物、遺跡，而具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。

(6) 史蹟：指歷史事件所定著而具有歷史、文化、藝術價值應予保存所定著之空間及附屬設施。

(7) 文化景觀：指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。

(8) 古物：指各時代、各族群經人為加工具有文化意義之藝術作品、生活及儀禮器物、圖書文獻及影音資料等。

(9) 自然風景、自然紀念物：指具有自然價值之自然區域、特殊地形、地質現象、珍貴稀有植物及礦物。

2. 無形文化資產：

(1) 傳統表演藝術：指流傳於各族群與地方之傳統表演藝術。

(2) 傳統工藝：指流傳於各族群與地方以手工製作為主之傳統技藝。

(3) 口述傳統：指透過口語、吟唱傳承，世代相傳之文化表現形式。

(4) 民俗：指與國民生活有關之傳統並有特殊文化意義之風俗、儀式、祭典及節慶。

(5) 傳統知識與實踐：指各族群或社群，為因應自然環境而生存、適應與管理，長年累積、發展出之知識、技術及相關實踐。

其中，有形文化資產受到開發影響較大，為必須調查項目；而無形文化資產中，「民俗」之活動範圍較不固定，可能直接或間接受開發行為影響，也是必須調查項目，而其他項則多為固定場所表演，受到影響的可能性較小。

(二) 調查評估方法

1. 文獻資料的蒐集及考查

針對所知之民族學文獻、民族誌文獻、考古學文獻及區域開發史料進行資料蒐集及彙整，依據文獻資料的累積與田野調查的基礎，對照目前已知的各縣

市文化資產，可作為田野調查時修正或新增之參考。蒐集整理文獻中位於工作範圍內之各類型文化資產資料及計畫地區之區域發展史，並將已知或新發現之古蹟、歷史建築、聚落、遺址及文化景觀之地點或涵蓋範圍標註於五千分之一之地形圖上。

2. 考古學田野地表調查

在考古學田野方法調查中有專門的地表調查方式，係主要針對已知的考古遺址或是從未記錄的調查區域進行徒步式的地表調查工作，以確認現地是否有出現早期文化遺物之可能。部分考古遺址雖長時間埋藏於地表之下，但受到後續自然或人為活動的影響，有可能裸露出或擾動至早先的地層，導致早先人類活動遺留之發現，在臺灣各地區較常見的狀態是水田或旱作梯田之整地、魚塍的挖掘、建路或建物的工程等各式各樣的人為活動影響，均可能擾動到地表下塵封的遺物、遺跡或是切出地層斷面，致使遺物或文化層的顯露。一旦調查人員發現遺跡、遺物時，則進行各種田野考古記錄，包括測繪記錄、照相、地圖定位、遺物之採集等工作，必要時以採土器(Auger)鑽探地層下方的土壤作為樣本，以便回到室內工作時進行該遺址文化內涵的研析工作。

3. 田野史料調查採訪

透過現地調查及耆老訪問之方式進行，調查區域內歷史時期的廟宇、歷史建築、古老民宅或其他類型之古建築物，以及區域內的發展和歷史口述訪談，包括聚落之發展、重大歷史事件、地點或事蹟等項目。

三、區域發展史概述

調查區域附近的開發過程，並依據考古學資料、民族學文獻、歷史文獻可區分以下幾個階段：

(一) 史前時代

為歷史文獻記載以前的時代。本計畫鄰近地區擁有以下五個不同時代或內涵的文化：

1. 大坵坑文化

大坵坑文化為臺灣地區至今所知最早的新石器時代文化，新北市八里區大坵坑遺址下層、臺北市芝山岩遺址下層、圓山遺址下層都發現這個文化堆積在遺址的最下層。近年來淡水河北岸的紅土階地及北海岸地區也發現這個文化的

遺址，絕對年代距今 6300 年至 4500 年之間。大坵坑文化人羣喜歡居住在河口或近於海岸的階地，生業型態為游耕、狩獵和漁撈，陶器為粗繩紋陶，造型簡單，器表暗紅或淺褐，通成只有鉢、罐兩種器型，大部分在口緣頸部以下施滿繩紋，部分口緣上方或肩上方施有篋劃紋；石器則為生產工具如斧鋤形器，屬於刀耕火種的游耕階段（劉益昌等 2004）。

2. 訊塘埔文化

此文化為近幾年新辨認的新石器時代中期接續大坵坑文化晚期逐漸演化發展而來的地方性文化，相對於中南部的牛罵頭、牛欄子文化，都具有繩紋陶器的特質，亦可見演化的跡象。這個階段遺址規模較大，佔居時間長久，已是長期定居性聚落，工具中農具如斧鋤形器出現比例相當大，可知農業在當時所佔的重要地位。本文化層陶器形制與大坵坑文化大致相近，部分有明顯變化，最大的區別在於突脊和口緣上的篋劃紋消失，石器方面則出現大型尖狀器與石刀。從聚落分布以及石刀出現顯示農業型態可能與大坵坑文化不同，有穀類作物的種植與發展。遺址分布接續大坵坑文化遺址所在，並沿淡水河往中上游拓展到大漢溪、新店溪及基隆河等，北海岸地區則往東推進到貢寮等地（劉益昌等 2004）。

3. 芝山岩文化

此層文化目前主要成層出現於臺北市芝山岩遺址，為新石器時代晚期文化，年代約距今 3,500-3,300 年前後。出現貝塚。陶器以夾砂素面陶為主，見有相當數量的泥質素面陶，並見有一些繪有黑色彩紋的泥質陶，和帶有繩印紋、條印紋、方格印紋的陶片；石器以安山岩製的斧鋤為大宗，並見有鏃鏢、石鏃、網墜等生活漁獵工具；此外並出土一些骨角器、木器等（劉益昌、郭素秋 2000）。

4. 圓山文化

為新石器時代晚期、繼訊塘埔和芝山岩文化之後興起於臺北盆地北側的地方性文化，近年來在淡水河口北岸及北海岸地區也發現本文化遺址，年代距今 3200-2500 年之間，晚期在局部地區並延至 1800 年前。出土遺物有石器中少見於臺灣各地的有肩石斧和有段石鏃等這些特質和同時期其他文化有相當大的不同，一般認為其具有外來移民文化的特質。本文化分布範圍，早期為臺北盆地北側為中心，中晚期由於區域性環境轉變及其他文化的影響，逐漸轉向丘陵地區及海岸地區擴展其勢力（劉益昌等 2004）。

5. 植物園文化

為臺北盆地新石器時代最晚的文化層，舊稱方格印紋厚陶文化，主要分布

在臺北盆地南部、大漢溪兩側及晚期北海岸沿海地區階地一帶。這個文化在日治末期就已經辨認，出土石器多為農具，推測其生活方式偏重農耕，與圓山文化晚期演化的土地公山類型並從一段時間，年代距今 2500-1800 年之間（劉益昌等 2004）。

6. 十三行文化

本文化為金屬器與石器使用的轉換期，稱為金石並用時代；這個時期文化特徵是石器減少，只剩下凹石、石槌、砥石等無刃器，陶器則為紅褐色夾砂陶與灰黑色泥質陶為兩大主流，前者通常佔九成比例，其他遺物則有鐵渣、瑪瑙珠、玻璃飾品和其他質料的珠子，以及金銀飾品、銅刀銅飾品等罕見外來物。本文化由於存在年代較晚，文化內涵複雜且變異度大，可依時間早晚分為早、中、晚三期，再依區域特性分為十三行類型、埤島橋類型、舊社類型等（劉益昌等 2004）。

(二) 歷史時代

1. 原住民時代至清代初期

大龍峒位於臺北淡水河與基隆河之交界處，原為凱達格蘭族之 Paronpon 社居留地，最初之漢譯社名曰「巴浪泵社」（康熙 36 年，西元 1697），其後《番俗六考》、《諸羅縣志》及郁永河《裨海紀遊》等，俱作「大浪泵」，後與奎卒社（即圭母卒社）合併，改稱「奎泵社」或「雞泵社」，其開發僅次於艋舺，而較早於大稻埕。該社在乾隆 5 年(1740)劉良璧重修《臺灣府志》中稱之為「奎武卒庄」，而在乾隆 25 年(1760)余文儀續修《臺灣府志》稱之「奇武卒莊」，在同治 9 年(1870)陳培桂纂修《淡水廳志》裡稱「奎府聚莊」。凱達格蘭族之遺址於台北盆地留存不多，在大稻埕地區最有可能的遺址為河溝頭遺址，位於今天鐵道部部長宿舍一帶，於日治時期由日本學者調查發現，但未有進一步研究，遺址實際狀況至今不明；近年有清代機械局之遺構研究，但當時凱達格蘭族多已漢化，出土遺物多為清代晚期物品，歸為歷史遺址而非史前遺址。

番仔溝位於臺北市大同區老師里西北側，一般居民也叫它「盲腸港仔」，大致在重慶北路與淡水河間之高速公路南側一帶。日治初期尚有基隆河橫過今士林、大同區界注入淡水河，使社子成為四面環水的河中島。地名由於於此地曾為凱達格蘭平埔族的社（可能是大浪泵社），因有基隆河之分流經此社注入淡水河，以番仔溝稱呼這段溝道。漢人在此行成村莊時取溝道之名為地名。附近至康熙末年尚為林木茂盛之地，乾隆初葉閩人初與番人訂契約，開墾其地，至人口稍增，便把大陸上的土地制度一業主佃農制度移植臺灣。嘉慶 7 年(1802)行

成大浪泵街，番仔溝可能在其前後為大浪泵社人之移居地。

往昔大稻埕一帶均為平埔族之居住地，其社名曰「奇武族」或「奎毋族」，後又改稱「奎府聚」。康熙 36 年(1697)之前，尚未見有漢人之足跡。咸豐初年(1851)，大稻埕尚屬一片寒村，人煙稀少，居民從事於水田稻作外，以布匹酒肉與平埔族人交易鹿皮而已，尚未見有店舖之開設。據傳當時墾殖之農民，曾公設一曝稻之大埕(埕者，場也)，供收穫時期曬穀之用，而農隙時則作為農產物之交易場所。同治 10 年(1872)，陳培桂修淡水廳志卷首所載淡水廳全圖分圖一內，與圓山仔、大隆同相提並論者有大稻埕之名，及同志卷五學校志義塾項下有：「艋舺二，大稻埕一，以上係同治六年同知嚴金清設」等字樣，此亦有大稻埕之名，是為「大稻埕」三字出現於文獻最早之例。大稻埕之建街，始於咸豐元年(1851)，時有林藍田者，自基隆移居大稻埕中街(今迪化街一段)，建築店舖三幢，從事與華北、廈門、香港各地貿易。其店號曰「林益順」，是為大稻埕店舖之濫觴。咸豐 3 年(1853)8 月，艋舺地區因發生「頂下郊拚」聚集於八甲街之泉籍同安人，與漳州人聯合向居住艋舺之泉籍惠安、南安、晉江、安溪四縣人，發動攻擊，結果慘敗。於是大批漳人和同安人逃離八甲(今昆明街、柳州街間)，奉霞海城隍舉族遷居至大稻埕，並於同年 10 月間由林佑藻領導創建新市街，此時取原大稻埕為街名。至咸豐末年(1860)形成中街、中北街(大有里迪化街一部分)、普順街(大有里的一部分)、杜厝街(大有里迪化街及涼州街尾一部分)、益裕裕街等，同時建城隍廟。咸豐年間，大稻埕有北郊、泉郊、廈郊等貿易同業團體，稱「三郊」，由林佑藻任三郊總長，主持對福州、漳州、廈門、寧波、上海、乍浦、天津、廣東各地之貿易業務。當時巨商雲集於此，舟車盛況已凌駕艋舺之上。

2. 清代至今¹

大同區原名巴浪泵，乾隆 28 年(1763)余文儀續修臺灣府志時，載有「大浪泵庄」。道光 24 年(1844)之契字述及「大隆同四十四坎」，即稱「大隆同」。大隆同有山，山形似龍，故有「龍穴」之稱，大隆同街得龍派靈氣，山川鍾毓，人才輩出，遂成為淡北文人淵藪，後來邑人為酬謝龍山並傳之久遠，乃將地名改稱「大龍洞」，日治時則為大龍洞町，臺灣光復後(1946)規劃全市為十大區，合併大龍洞町、蓬萊町、太平町、大橋町、河合町為區，因轄區內有孔廟及大同路(現大同街)，為紀念孔子天下大同之精神及取國父世界大同之崇高理念，配合舊地名而命名為「大同區」。

乾隆初年(1735)，漢人人壘漸眾，尤以同安人為多，至乾隆中葉，以正式

成立大浪泵庄，隨即改為大隆同，此可視為一種吉利話，「隆」即「興隆」也，「同」即「同安人士」之謂也。乾隆 38 年(1773)往來之漢人愈多，於是有吳廷誥等捐建劍潭古寺於劍潭山麓，作為居民信仰之中心，日治昭和元年(1926)遷至大直。嘉慶 10 年(1805)居住於大隆同之同安人，捐建「保安宮」，俗稱「大浪泵宮」，主祀保生大帝。後由地方士紳王、鄭、高、陳四姓發起，卜定保安宮西側地段，利用保安宮建築後贖餘建材興建店舖兩排，出售居民營商，每排 22 幢，共計 44 幢，俗稱「四十四坎店」。大浪泵始有街肆之出現，商業日趨發達。後大浪泵人才輩出，碩士如林，有「十步一秀，百步一舉」之譽。邑人咸信受龍洞山(今圓山)之靈氣所庇蔭，龍洞山在大隆同東方，因平地之突起如龍，故有「龍穴」之稱。大隆同因位在龍洞山之尾，山川鍾毓而人才輩出，為了感謝龍洞山將「大隆同」改為「大龍洞」，從咸豐年間開始沿用至今。民國 14 年(1925)臺北孔廟重建，又特選定大龍洞，其寓意之深遠可知。

四、文化資產調查

(一) 文化資產查核

依據文化部文化資產局網站資料，另經參考臺北市政府文化局網站等相關資料，本計畫範圍內需要查核的文化資產項目有古蹟、歷史建築和遺址三大項有形文化資產，以及民俗此一項無形文化資產，包含古蹟 19 件，歷史建築 74 件，遺址 1 件，民俗 3 件，共 97 件文化資產；其中遺址參考自臺北市政府出版《台北市考古遺址調查與研究》(劉益昌、郭素秋 2000)中已有列冊遺址資格但地方政府未公告者。查核項目若與本計畫之距離已超過需調查之範圍，只列表查核，不另進行現地調查。整理如下表，並簡述需查核之項目。

¹ 主要參考大同區公所網站 <http://www.dtdo.gov.taipei/mp.asp?mp=124031>

表 1：本計畫位置所在行政區之相關文化資產資料表

類別 / 級別	名稱	種類	公告日期	具本計畫距離
古蹟 (國定)	臺灣總督府交通局鐵道部 (廳舍、八角樓男前、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂)	產業設施	2007/05/25	350 公尺
古蹟 (市定)	大龍峒保安宮	寺廟	1985/08/15	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	陳悅記祖宅(老師府)	祠堂	1985/08/15	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	陳德星堂	寺廟	1985/08/15	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	臺北霞海城隍廟	寺廟	1985/08/15	320 公尺
古蹟 (市定)	臺北孔子廟	寺廟	1992/01/10	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	原臺北警察署	衙署	1998/03/25	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	臺北市政府舊廈	其他	1998/05/04	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	大稻埕草宅	宅第	1998/10/14	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	臺灣基督長老教會大稻埕教會	教堂	2002/05/28	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	大稻埕圓環防空蓄水池	其他	2003/09/23	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	大稻埕千秋街店屋	宅第	2005/05/10	280 公尺
古蹟 (市定)	陳天來故居	宅第	2006/12/15	290 公尺
古蹟 (市定)	歸綏街文萌樓	產業設施	2006/12/20	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	鐵道部部長宿舍	宅第	2007/01/22	440 公尺
古蹟 (市定)	機器局第五號倉庫	產業設施	2007/01/22	380 公尺
古蹟 (市定)	清代機器局遺構	衙署	2007/05/25	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	新芳春茶行	宅第	2009/09/29	超過 500 公尺
古蹟 (市定)	臺灣總督府交通局鐵道部 (臺北工場)	產業設施	2010/09/30	350 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 155 號	宅第	2005/07/25	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	大千百貨	其他	2005/07/25	310 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 183 號店屋	宅第	2006/02/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 181 號店屋	宅第	2006/02/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 178 號店屋	宅第	2006/02/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 174 號店屋	宅第	2006/02/17	超過 500 公尺

類別 / 級別	名稱	種類	公告日期	具本計畫距離
	屋			
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 85 號店屋	宅第	2006/02/17	400 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 79 號店屋	宅第	2006/02/17	385 公尺
歷史建築 (登錄)	原專賣局臺北後站倉庫	產業設施	2006/02/20	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 156 號店屋	宅第	2006/05/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 67 號店屋	宅第	2006/05/17	360 公尺
歷史建築 (登錄)	波麗路餐廳	其他	2006/05/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	太平町店屋-延平北路 2 段 27 號	宅第	2006/10/13	355 公尺
歷史建築 (登錄)	大龍國小	其他	2006/12/20	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	鐵路局長宿舍	宅第	2007/01/22	370 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 176 號店屋	宅第	2007/05/02	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 278 號店屋	宅第	2007/05/02	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 200 號店屋	宅第	2007/05/24	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	原周進春茶行(部分)	產業設施	2007/06/06	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 274 號店屋	宅第	2007/06/11	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	黑美人六酒家	其他	2007/09/20	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	涼州街 108 號店屋	宅第	2007/11/16	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	太平町店屋--延平北路 2 段 79 號	宅第	2007/12/31	440 公尺
歷史建築 (登錄)	張協成石廠	宅第	2008/04/15	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 202 號店屋	宅第	2008/06/23	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	泰興漆行	宅第	2008/06/25	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	安西街周宅	宅第	2008/08/08	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	六館街尾洋式店屋 (南京西路 241、243、245、247、249、251 號)	其他	2008/09/17	135 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 198 號店屋	宅第	2008/09/17	超過 500 公尺

類別 / 級別	名稱	種類	公告日期	具本計畫距離
歷史建築 (登錄)	延平北路 1 段 149 及 151 號店屋 (太和堂藥房)	宅第	2008/09/23	290 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 186 號店屋	宅第	2009/01/07	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	廣和堂藥舖	宅第	2009/01/07	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	清代機器局第一號工場建構	產業設施	2009/02/05	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 13 號店屋	宅第	2009/02/23	185 公尺
歷史建築 (登錄)	南京西路 237 號暨迪化街 1 段 2、4、6 號店屋	宅第	2009/02/27	150 公尺
歷史建築 (登錄)	保安街 84 號順天外科醫院	宅第	2009/04/30	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	李臨秋故居	宅第	2009/06/11	255 公尺
歷史建築 (登錄)	十字軒糕餅舖	宅第	2009/07/21	380 公尺
歷史建築 (登錄)	太平町店屋-延平北路 2 段 25 號	其他	2009/12/09	350 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 192 號店屋	宅第	2010/06/25	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	鐵路局北淡線 (圓山站) 宿舍	宅第	2010/10/08	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	蔡合源宅第	宅第	2010/10/19	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	有記茶行	產業設施	2010/12/03	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 96 號店屋	宅第	2011/02/23	380 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路二段 56、58 號店屋	宅第	2011/06/21	350 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 248 號店屋	宅第	2012/03/01	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 308 號店屋 (明善堂)	宅第	2012/05/08	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	日新國民小學 (原日新公學校) 紅樓	書院	2012/06/12	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	南京西路 255 號店屋	宅第	2012/08/08	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路二段 45 號店屋	宅第	2012/08/17	370 公尺

類別 / 級別	名稱	種類	公告日期	具本計畫距離
歷史建築 (登錄)	西寧北路 65、67 號店屋	宅第	2013/03/26	220 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 90 號店屋	宅第	2013/08/30	370 公尺
歷史建築 (登錄)	民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號店屋	宅第	2013/10/18	360 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路 2 段 241 號店屋	宅第	2014/04/28	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路 2 段 171 號店屋 (廬山軒)	宅第	2014/06/06	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路 2 段 54 號店屋	宅第	2014/07/14	360 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 142 號店屋	宅第	2014/10/17	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 235、237 號店屋	宅第	2014/11/06	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	原建成區公所廳舍	衙署	2014/11/12	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號店屋	宅第	2015/01/16	200 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路二段 13 號店屋	宅第	2015/06/12	320 公尺
歷史建築 (登錄)	永昌街 7 號店屋	宅第	2015/07/13	340 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路二段 210 巷 5 號店屋	宅第	2015/10/07	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	民樂街 12 號店屋	宅第	2015/10/15	370 公尺
歷史建築 (登錄)	延平北路二段 117 號店屋	宅第	2015/10/28	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 339 號店屋	宅第	2015/12/21	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	原下奎府町郵便局	衙署	2015/12/31	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	民生西路 333 號及延平北路二段 111、113、115 號店屋	宅第	2016/01/29	超過 500 公尺
歷史建築 (登錄)	迪化街一段 46 巷 16 號店屋	宅第	2016/01/30	230 公尺

廳舍原為臺灣鐵路局臺北工務段辦公使用，目前由臺灣博物館辦理修復工程，未來規劃作為現代化博物館使用。於 2007 年指定為國市定古蹟（產業設施）。

(2) 臺北霞海城隍廟

位於臺北市大同區迪化街一段 61 號，原為福建泉州同安下店鄉五鄉莊居民鎮守之神，於清道光年間由善信陳金絨等奉靈來臺，初建廟於艋舺市區東邊的八甲莊。咸豐 3 年(1853)以頂下郊拼毀於兵災，信徒從火中救出金身，暫時安置於大稻埕陳浩烈金同利舖中。咸豐 6 年(1856)，乃倡議擇地建廟，地主蘇協臺捐獻廟地，咸豐 9 年(1859)，建廟於今址。奉祀霞海城隍主神，並配祀三十八義勇公（即自艋舺護送金身至大稻埕途中受難死者）等。廟格局較小，只有正殿與拜亭，但香火鼎盛，信徒眾多，每遇祭典盛况空前，有「五月十三人看人，迎神賽會甲天下」之稱，近年經過整修，已經恢復原貌。

本廟之建築物為平家構造，民國二十三年(1934)第一次修建時，原狀均未變動。直到民國六十一年(1972)第二次修建時偏殿部分牆壁古木造房間有所拆改。並所有牆壁表面全部加貼磁磚，為內部構造仍舊為創建當時原來之二台尺厚石頭土新材料。於 1985 年指定為臺北市定古蹟（寺廟）。

(3) 大稻埕千秋街店屋

位於臺北市大同區永樂里貴德街 51 和 53 號。大稻埕係臺北都市發展的起源地之一，與艋舺、臺北城歷史上合稱「臺北三市街」，大稻埕因緊臨淡水河，是盛極一時的繁華港埠。其中，貴德街日治時期稱為「港町」，為大稻埕地區重要街道之一，是當時大稻埕最主要的茶業製加工中心。

兩連棟建築物為 2 層樓建築，屬簡約磚造街屋，2 樓部份開高窗，外牆清水磚大致完好，仍保留原有陽台、天井及竹節式落水管等，屋頂格局完整，為防水患與方便卸貨，騎樓提高 3 尺，為北市罕見之特色。建物在日治時期開雜貨店，店內至今保存古老櫥櫃設施，具早期商業文化之特色。目前修復完成，不定期舉辦講座。

本區周邊多為歷史文化遺跡，如港町文化講座、李春生紀念教堂、陳天來宅、李臨秋故居等，並蘊藏豐富人文軼事，如林本源家、李春生、辜顯榮、廖添丁等，有助於了解臺北早期發展歷史，故於 2005 年指定為臺北市定古蹟（宅第）。

(4) 陳天來故居

位於臺北市大同區貴德街 73 號，創建於日治時期大正年間(1920)，由大稻

類別 / 級別	名稱	種類	公告日期	具本計畫距離
歷史建築（登錄）	大稻埕葉晉發商號	宅第	2016/03/01	超過 500 公尺
歷史建築（登錄）	西寧北路 86 巷 8、12、14 號店屋	宅第	2016/03/23	270 公尺
歷史建築（登錄）	延平北路一段 147 號店屋	宅第	2016/04/15	280 公尺
歷史建築（登錄）	林華泰茶行	宅第	2016/08/22	超過 500 公尺
歷史建築（登錄）	西寧北路 29-31 號店屋	宅第	2016/08/31	50 公尺
歷史建築（登錄）	延平北路二段 134 號店屋	宅第	2017/03/17	超過 500 公尺
遺址	河溝頭遺址	-	2000	約 400 公尺
民俗（登錄）	臺北霞海城隍廟五月十三迎城隍	信仰	2010/07/26	繞境範圍不定，可能經過本計畫基地周遭
民俗（登錄）	臺北靈安社神將陣頭		2011/12/07	活動範圍與繞境一致
民俗（登錄）	跳鍾馗		2013/12/25	定點活動

1. 古蹟

(1) 臺灣總督府交通局鐵道部（廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂）

位於臺北市大同區延平北路一段 2 號，日治時期臺灣總督府交通局鐵道部，包含廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂之 6 座建物，其所在街廓內現況各建築物為 1919-1943 年代間逐步建造形成。其中八角樓男廁 1919 年完成、廳舍 1920 年完成、戰時指揮中心 1943 年完成、工務室應為 1925-1942 年完工、食堂 1932 年興建。臺灣於 1887 年開始興築基隆至新竹的鐵路，並在此街廓一帶設置機器局，為現代化之起點。日治時期，此街廓及週邊全部作為鐵道部使用，民國以後沿用為鐵路局，此處一直是臺灣鐵路運輸之總部。

鐵道部廳舍的建築主體採下體上木的「半木」構造，一部分木結構表面使用灰泥粉刷方式包被起來，使建築物整體具有紅磚牆與白色仿石造的混合效果，類似英國安妮復興式(Queen Anne Revival)的歷史樣式。外觀特徵仍維持日治時期以來基本形貌，主建築物廳舍為半磚木建築，另有全木構或磚造木屋頂等建築物，建築構造形式多樣，表現當時的工藝水準。

壇茗茶商聞人陳天來先生所建，為陳氏家族寓居及接待客商之所。陳天來先生為臺北茶葉發展過程重要人物，且陳氏家族人才輩出，在近代臺灣政治、經濟及文化史上有其顯著貢獻和代表性地位，此建物為其事業高峰之傑作與重要見證。此建物作為大稻埕全盛時代茶商名人聚集宴客的歷史地點，見證陳氏家族發跡興盛歷史，且作為臺北茶葉發展史、貴德街茶行史及臺北建築史之重要紀錄。

建築現況仍維持相當完好，展現 1920 年代臺灣多元特色之近代建築風格，屋內傢俱保留完整，仍能呈現初建時期興盛風貌，尤其建築形式展現大正年間街屋形式，建物規模雖小，但也展現極精緻之細部裝修工藝，深具建築美學價值，空間功能配置反映茶商當時生活文化，為典型上層商人住屋的代表。於 2006 年指定為臺北市定古蹟（宅第）。

(5) 鐵道部部長宿舍

位於臺北市大同區西寧北路 1 巷 6 號。塔城街、忠孝西路、西寧北路、鄭州路圍合區域，在清末以前原為私有耕田及民宅，至光緒 11 年(1885)臺灣首任巡撫劉銘傳擇此建造臺北機器局。日人治臺初延續原有軍事用途，成為砲兵修理工廠，之後轉為鐵道部及鐵道工場，工場遷出後有改為鐵道部宿舍區，逐漸演變成今日樣貌。本建築約建於日治時期昭和年間(1932)，其址原為劉銘傳所聘外籍顧問宿舍，於日治時期於原址重建作為鐵道部部長宿舍，深具歷史與人文意義。

外觀為木構造單棟獨戶之高等官舍，屋頂為歇山頂、兩坡水，屋架為和式屋架，牆體為編竹泥牆外貼雨淋板，開口仍維持原有日式拉門窗。室內空間有踏入、玄關、外廊、棧側、應接室、座敷、居間、茶之間、台所、炊事場、便所及浴室。地板為木地板，仍有保有細緻之欄間。本建物已納入「老房子文化運動計畫」，目前由民間團隊規劃再利用準備中。於 2007 年指定為臺北市定古蹟（宅第）。

(6) 機器局第五號倉庫

位於臺北市大同區鄭州路 38 巷 9 號，約建於日治明治年間(1899)，係清代劉銘傳執政時期設立之機器局所留下之建築，深具歷史意義和鐵路史之歷史價值。

外觀上，屋頂為 2 坡水，鋪日式黑瓦、增建太子樓。室內原為倉庫，後改為 2 層樓宿舍空間，各層各 8 間居住單元。目前為鐵路局員工宿舍。於 2007 年指定為臺北市定古蹟（產業設施）。

(7) 臺灣總督府交通局鐵道部（臺北工場）

位於臺北市大同區延平北路 1 段 2 號，其址在清末劉銘傳主政時期即為機器局，製造機械及修理火車。日治初年才改為鐵道部用地，於大正 8 年(1919)建成鐵道部大樓，臺灣光復之後，改為鐵路局。

外觀上創建風格頗為特殊，由於當時多向英國學習鐵路技術，所以採用英國的 19 世紀維多利亞時期磚木混合造，形式上承襲自北歐木造建築趣味。如二樓的屋頂及牆體樑露出木樑柱，並施以雕飾，設計者為鐵道部改良課的技師。於今看來，這座建築與臺灣的鐵道交通史息息相關，其風格特殊，具有多方面之歷史意義。因「臺灣總督府交通局鐵道部（廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂）」範圍被指定為國定古蹟，故於 2010 年修正市定古蹟公告範圍為「臺灣總督府鐵道部（臺北工場）」（產業設施）。

2. 歷史建築

(1) 大千百貨

位於臺北市大同區延平北路 2 段 3、5、7、9、11 號及南京西路 185 巷 6-1 號。建築位於大稻埕地區曾經繁華一時的重要地段，屬於五坎式的大型街廓建築，為簡潔的現代主義形式，且保留日治延平北路典型的立面形式。

主要構造為加強磚造，後來經鋼筋混凝土整修及鋼構桁架的結構補強所形成之混合構造，屋頂則為圓桁木構架面鋪白瓦。歇業已久，整修完畢。於 2005 年登錄為歷史建築（其他）。

(2) 迪化街 1 段 85 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 85 號。根據向臺北市建成地政事務所申請調閱日治時期原始之「土地登記簿」及「建物登記謄本」、「房屋複丈平面圖」等相關資料，當時本棟之產權由黃姓地主持有，約建於 1910-1930 年間，戰後幾經買賣，由目前之戴姓地主所持有；另根據昭和 13 年(1938)「臺北市商工人名錄」之資料顯示，其位址為一時計店，店號為「太生儀」，經營者名為「黃守建」。現為「永盛藥行」，為戴先生之父親將原先設置於貴德街之中藥行遷移至此，至今已約有四十年。

建築風格為近代建築樣式，其構造特徵以 RC 為主，立面形式採四柱三間式，以簡單樸素的幾何圖形與線腳作裝飾，立面材料為日治末期特有的北投窯廠生產之國防面磚貼覆，且現況室內現況還保有舊有精緻的門窗及五金構件。現已經過裝修，持續營業。於 2006 年登錄為歷史建築（宅第）。

(3) 迪化街 1 段 79 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 79 號。根據臺北市建成地政事務所提供日治時期原始之「土地登記簿」、「建物登記謄本」及「建物圖面」等資料以及和業主吳劉玉霞女士的訪談，此基地日治時期為永樂町三丁目十八番地，土地及建物所有權轉換單純，由最先取得者蘇林氏綢轉移至吳玉葵後，即由吳家後代代繼承之，雖有短時期的共同持分，而後歸吳德水取得全部所有權，子吳顯章、孫吳久生代代繼承之，因此本基地長期由吳家家族持有，自 1928 年今，已將近八十年之久，地上建物主要作為家族企業總部及住家空間，為典型的店屋使用型態。日治時期吳家經營「老春成」，從事吳服及棉布買賣，戰後經營「捷利商行」，以從事臺日貿易為主，待家族企業結束經營後，曾經出租予化學原料行、中藥行，二樓廳堂及房間至今仍作為吳家家族重要的生活空間。

其建築風格為近代建築樣式，其構造特徵以 RC 為主，立面形式採四柱三間式，以簡單樸素的幾何圖形與線腳作裝飾，立面材料為日治末期特有的北投窯廠生產之國防面磚貼覆。室內現況還保有舊有精緻的門窗及五金構件。以整修完成，持續營業。於 2006 年登錄為歷史建築（宅第）。

(4) 迪化街 1 段 67 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 67 號。建築物始建於 1923 年間，立面雖已重修，但仍存原格局，且屋主強烈表達保存意願，所提供之歷史資料文獻亦清楚呈現說明本建築生命史。本屋曾為大稻埕名醫郭火炎及臺南幫侯家所有，前為茂元中藥舖，在迪化街頗有名氣，郭雲湖的畫作『南街股脈』的街景描繪，亦可見其留存在畫中，見證此街商業發展榮景。

建築風格為近代建築樣式，構造以 RC 為主，立面採四柱三間式，以簡單幾何圖形與線腳作裝飾，立面因日治時期火災整修為二丁掛面磚。室內仍保留完整格局、精緻門窗與五金構件。修復後持續使用。於 2006 年登錄為歷史建築（宅第）。

(5) 太平町店屋-延平北路 2 段 27 號

位於臺北市大同區延平北路 2 段 27 號。依地政事務所提供資料 1939 年所有權人為大稻埕發記茶行洪九江，1940 賣給張亦泰兩合公司，至 1954 年賣給現所有權人蔡茂盛先生。「太平町」（延平北路）與「永樂町」（迪化街）及港町（貴德街）是大稻埕三條代表之街道，見證臺北發展歷史。而「太平町」為臺灣人打造出來的「臺灣人市街」，本建物位於昔太平町，具太平町發展歷史記憶。本建物緊鄰 1920 年代臺灣最重要社會運動據點，即蔣渭水所開設之

原大安醫院、文化協會及文化書局，左側本市歷史建築大千百貨，就歷史場景而言，具歷史意義。

本棟為二層樓高之磚造建物，建築立面為四柱三窗形式，有一個半圓形的山牆，牆面使用泥塑裝飾並以一水平飾帶分隔不同建築材料。室內已整修過，目前為現代構造形式。於 2006 年登錄為歷史建築（宅第）。

(6) 鐵路局局長宿舍

位於臺北市大同區鄭州路 38 巷 7 號。塔城街、忠孝西路、西寧北路、鄭州路圍合區域，在清末以前原為私有耕田及民宅，至光緒 11 年(1885)臺灣首任巡撫劉銘傳擇此建造臺北機器局。日人治臺初延續原有軍事用途，成為砲兵修理工廠，之後轉為鐵道部及鐵道工場，工場遷出後有改為鐵道部宿舍區，逐漸演變成今日樣貌。建造年代比指定為市定古蹟的部長宿舍略晚，約在光復以後 1935-1961 年間。

外觀上為單棟獨戶甲種官舍，屋頂為 4 坡水，牆體為編竹泥牆外貼雨淋板。門窗為日式拉門窗，窗戶並以出窗方式處理，門的玻璃有特殊雕花與嚴家淦故居同。敷地圍牆為磚造，並以洗石子處理，入口處圍牆以圓弧處理頗具特色。室內空間有踏人、玄關、外廊、棧側、應接室、座敷、居間、茶之間、台所、炊事場及便所，地板為木地板。於 2007 年登錄為歷史建築（宅第）。

(7) 太平町店屋-延平北路 2 段 79 號

位於臺北市大同區延平北路 2 段 79 號。土地登記最早為日治大正 8 年(1919)登記移轉，當時為太平町三丁目 83、83-1 番地，業主為大稻埕建昌後街的「洪九江」、「洪永熙」兩位；建物登記最早為日治大正 12 年(1923)，太平町三丁目 83 番地所，為「瓦葺煉瓦造貳階建住家壹棟」，建坪為 100 坪 5 合，貳階坪 108 坪 5 合，亭仔腳 18 坪。由陳天來之子陳清秀等人自洪九江等處購得產權，乃錦記茶行於 1932 年改組為「錦記製茶株式會社」後所購置之房地產，建物曾經局部翻修，並於民國 40 年(1951)曾辦理土地及建物分割，當年因所有權人之一陳清秀逝世而進行處分由後代繼承之。民國 54 年(1965)因贈與由陳守誠、陳守源兩位取得持分。本建物為大稻埕閩人陳天來家族產業，長期作為店面出租使用，原為三連棟建築，目前僅存此棟建築作為歷史見證。一樓曾為清水百貨店址，二樓為申請人陳守源及其家人住所，陳家曾經營舶來品精品百貨行，更為延平北路最早資生堂化妝品專賣店之一。

建築物本體曾為二層二進土木磚石造結構，第一進保留閩南屋頂形式，為大陸福杉木桁架結構，立面為洗石子牌樓厝形式，尚保有原門窗、樓梯及磨石

子地磚、望磚、閩南瓦等建材。室內地坪形式一樓部分皆因營業需要改設為磨石子地磚及拋光石英磚，二層部分尚有舊有地坪形式為磨石子及尺磚。內部尚保有舊有木門窗及木樓梯等。民國 85 年(1996)時，賀伯颱風(侵臺期間造成鄰棟 81 號全棟倒塌，而本建築物 79 號僅受輕微傷害；並於民國 87 年(1998)時由所有人自行出資修繕，後續承租出去，持續作為賣店商場使用。於 2007 年登錄為歷史建築(宅第)。

(8) 六館街尾洋式店屋(南京西路 241、243、245、247、249、251 號)

位於臺北市大同區南京西路 241、243、245、247、249、251 號。依建成地政事務所收錄之土地登記簿本得知，日治明治 43 年(1910)即有永樂町二丁目五十三番地登記於林祖壽名下辦理第一次保存登記。根據「臺灣大百科-臺灣建築人物誌」中有關著名大司傅陳應倫記載，應倫可在日治明治 37 年(1904)遷居大道裡六館街，開始接觸西洋式建築，並以兒子陳明財為助手，且租用本案土地及建物，從事工程營造事業，昭和年間受「林本源維記興業株式會社」委託於本案土地興建樓房，每間約有 30 來坪，租予大東信託會社，可推論 241 號、243 號、245 號在約昭和 8 年(1933)前建物應已興建完成。

建物為日治中期 RC 構造，外觀仿早期洋樓為主的原始牌樓厝；249 號建築物雖後期修改過面磚，但女兒牆及柱頭收頭均與橫仿早期洋樓為主的原始牌樓厝類似，研判應為此時期之建物；南京西路 241、243、245、247 號，其樣式為後期文藝復興樣式(即後期所謂的巴洛克風格)，應受早期橫仿洋樓為主的牌樓厝影響，並無設置山牆，但以女兒牆代替，裝修於女兒牆中央，華麗的收邊，強調其中心的重要性，建物刻意裝飾，顯現出屋主刻意表現財富的意圖。南京西路 241-247 號使用大量的歐洲紋飾，包含變形的柯林斯(Corinthian)柱頭裝飾及仿多立克(Doric)，西式綵帶、西式勳章飾，這些飾帶的工匠可能是受過西式教育的，紋飾的類型已超越傳統中國吉祥圖案等裝修類型，為日治 1920 年代以後之流行樣式；南京西路 251 號，為 1930 年代以後興建之類型，該樣式最大的特徵是將女兒牆拉平，不作出頭，半圓拱窗消失，窗子均設水平遮簷，部分窗子有小陽台出挑，改以洗石子取代以往的紅磚，窗沿的線腳亦簡化，RC 造窗簷懸出立面，加強水平感。而此種立面的另一種特性，為水平分割洗石子，使洗石子外觀看起來類似歐洲的石組拼組(洗石子為人造石，其產生目的為仿石材)，顯示這種受現代主義影響的立面，仍在建築工法上保有傳統建築分割立面的特性。整體外牆結構體為磚造，為了塑造仿石造建築的質感，本案外牆面包括女兒牆、線腳、牆身、台度均大量使用洗石子。洗石子是「藉著由塗刷或清洗的動作，所塑造而成之人造石」，好處是可選擇不同顏色的石材，在工

地現場依不同的造型施工，不僅便利且造型自由，相對費用上也是最經濟的。由此可瞭解當時南京西路 241~247 號之使用大量洗石子的初衷，不僅具仿石材的效果更因施工便利性及經濟性的考量。而南京西路 251 更利用洗石子仿造石材的分割，形塑石組拼組的樣式。

室內空間，一樓文明開化的室內裝修；從現場的殘跡來看，當時設計本棟建物，相當程度重視一樓門面的效果，在某些空間也使用圓柱，來強調其重要性，室內使用灰作塗佈天花板及使用石膏製的收邊以及中心飾，使一樓部份可以設置吊燈或吸頂燈，設置磨石子地坪，這些都顯示設計者在一樓空間刻意營造文明開化之氛圍。地坪鋪面形式神明廳及二樓六角磚及尺二磚外，其餘空間如拜廊尺磚、日月井長方面磚、前埕石材…等，但此種面材可能為民國 80 年整修仿作之面材。本案之柱鐵欄杆設置於正立面之二樓窗台，以鑄鐵工藝作成欄杆，採用簡易之卷草圖案作為裝飾。屋頂結構四樓均採用「硬山攔檁」構造，為「屋簷不突出山牆，亦不採用木構架棟支撐檁，直接用山牆來支撐檁」的一種簡易形式的構造。就是從室內看不到任何繁複的屋架，只看到屋面上有一根根平行的檁(屋檁)，檁的端部直接跨在山牆上。一般而言，街屋面寬甚小，採用「硬山攔檁」方式支撐上方屋瓦亦已足夠。但對於此種傳統街屋構造而言，僅具抵抗垂直承重功能，而水平向之簡力抵抗則需靠街屋棟束制抵抗。在構材方面，早期大量使用磚材及大陸運來的福杉建構而成，但木料的保存往往遭受許多劣化因子的侵蝕造成破壞，現況屋頂大多皆已拆除，目前除 247 號、249 號及 251 號仍保留原有木圓桁外，其餘皆已於屋面改修時將圓桁拆除改用 C 型鋼替代。天井過廊皆採用 RC 梁加強磚造構成，過廊採以單邊過處理，但後期為擴增陽台使用面積，遂將頂棚加增頂蓋。門窗類型均相似，開口部窗戶均採三開間，中央之窗戶較大，約在 120cm-140cm 之間，左右二窗對稱，高度與中間開口窗一致，寬度略小約 0.8 倍。主要窗戶均為木質上下拉窗。其中值得注意的是，此處使用日治時期所流行的五金類型，故具有保存價值。現有屋頂面鋪設為鐵皮，但依據現場所殘留之瓦片判斷，為日式文化瓦形式，背面印有商號印模，但甚為模糊，無法判斷，研判較可能為始建時期的屋面瓦作形式。目前仍作為營業商店使用。於 2008 年登錄為歷史建築(其他)。

(9) 延平北路 1 段 149 及 151 號店屋(太和堂藥房)

位於臺北市大同區延平北路 1 段 149 及 151 號。日治時期李家所經營的太和堂藥房，為臺北市三大西藥商之一，李家也有多人赴日就讀醫藥，顯見門庭之旺。以往在附近的南京西路上還設有一間倉庫，用以囤積貨品，放置日本進口的原物料，並在此分裝成小包裝到市面上出售，惜此建築已不存在。李家也

42 番地，大正年間曾經將原本的土角厝改建為二層加強磚造洋樓，後側則留為空地。建築物重建於 1940 年代初期，騎樓及平面延續戰前昭和年間的風格，具日治時代迪化街南段的傳統。民國 36 年(1947)重新新建第一進，民國 38 年(1949)並增建第二進。前後進之間隔一天井空間，為目前平面格局。後期又因使用上需求，在天井地方增改建其它使用空間，平面雖因分割略呈不規則形，但基本上仍維持大稻埕地區傳統長條街屋的形式。

第一進為紅磚造承重牆欄柵式建築，樓高三層（含閣樓），樓板為木椽加杉木板構造；第二進為 RC 承重牆欄柵式建築，樓高二層，樓板為 RC 構造；屋頂均為木作屋架閩南瓦屋面。正立面為清水磚牆面，背立面為洗石子牆面，立面形式均屬現代主義影響下的簡潔立面，此類立面設計的最大特徵是將女兒牆全部拉平不做出頭，半圓拱圈消失，窗緣線腳亦簡化，以簡潔明快的概念為主。已經過整修，持續作為商店營業。於 2009 年登錄為歷史建築（宅第）。

(11) 南京西路 237 號暨迪化街 1 段 2、4、6 號店屋

位於臺北市大同區南京西路 237 號暨迪化街 1 段 2、4、6 號。6 號店屋始建於日治大正 11 年(1922)，其餘建物登記首筆資料註明日期為民國 40 年(1951)。建築物保留四柱三窗之紅磚立面形式，所在區位有迪化街「入口印象」的效能，整體保存可維持街道景觀並呈現街區歷史風貌。

全屋之主要兩側承重磚牆厚達 48CM，為長型店屋之主要承重結構，因本建物並未經歷大幅度的改建與增建，所以在磚材的來源上以日治時期的 TR 磚及 S 磚，分佈在第一進及過水。立面尚保存舊有的原貌，為日治時期流行的牌樓厝建築立面形式，表面由洗石子材質搭配幾何圖形分割而成；正面一樓以拱形成簡潔的騎樓立面形式，二樓為典型的四柱三窗，開窗處並以圓拱作為造型元素，女兒牆為簡單幾何元素所構成，並鑲有琉璃花磚；結構則為承重磚牆及欄柵式樓板及屋架所構成。室內裝修方面，屋面已為後期加建之鐵皮浪板及石棉瓦所覆，於內側亦有天花加設未能見其全貌，但仍能以天花之通氣口及破損處得知屋面結構為欄柵式屋架，為大陸進口之福杉桁樑，其上設有枋仔、望磚、白灰、閩南瓦，是常見臺灣閩南屋面基本構成。本案的格局與配置是為典型的住商合一街屋形式，一樓第一進為配合商業則作為「店舖」使用，二樓部分則作為「住家」使用，三樓則供作學徒的住所。由於街屋的建築形式顯面窄進深，考量環境因素本案於後側留設後巷以解決採光及通風等問題，如此格局與配置可反映出當時的生活模式與空間觀念。騎樓及室內樓板皆為福杉桁樑的欄柵式樓板，但於後院過水處則以 R.C.樓板增建。地坪形式一樓部分皆因營業需要改設為磨石子地磚及 PC 地坪，二層部分尚保有舊有地坪形式為磨石子及

不只經營西藥買賣，也兼販售醫療器材，當時許多剛開業的醫生缺乏資金，李英生都會很大方的提供幫助，可見其樂於助人的個性。李英宅始建於日治時期（西元 1910 年以前），但是到了太平洋戰爭末期，因為日人在隔鄰街屋上設置防空高射炮，陣地周圍須清出防火巷，因此，李宅遭到強制拆除的命運，殊為可惜。這棟建築現仍有照片留下，可看出當年的恢宏。李宅遭拆除之後未久，戰爭即結束，真可謂無妄之災。之後旋即於西元 1947 年重建，因此李宅建築的特殊性，乃是屬於戰後初期復原時所建造者，在臺灣近代建築的階段歷史上，具有重要意義。但是光復初始，百廢待舉，並不是有錢就可以買到所需要的建築材料，只能一次一點點的，慢慢將建材購買收集完整，才將整棟三層樓，前後兩進的住宅重新建造起來。據說當時附近三層樓高的建築不多，從李宅的樓頂，還可以看到大稻埕的河堤。

李宅的內部構造主要是採用 RC 樑柱樓板，牆體部分則多為磚造，主要牆的厚度多在 40 公分左右。平面格局為面寬兩開間，兩進一過水式的街屋。正面與背面外觀看起來是兩開間街屋，但在室內則打通為一戶，這樣的格局在傳統街屋中經常可見。李宅中所見到的磚牆構造有兩種，一種是外牆，採用磚砌外包厚灰泥的作法。外牆在室內做白色粉刷，室外部份則作灰色洗石子。另外一種磚牆構造則是清水磚牆，主要是用在天井周圍的牆壁。在室內部份做白色水泥粉刷，室外部份則露出磚原色，但是後來由於白灰污染牆面，遂將磚牆塗上紅色油漆。據屋主指出，室內裝修比建築稍晚，仍是分階段建造出來的。李英先生平日就很注重建築物的維護，除了日常打掃之外，每年經常性的維修房屋，或粉刷牆壁，或整修門窗。鄰人以為李家有哪裡破損，實則不然。當時匠師對於窗戶的整修相當講究，窗櫺是由許多小木條組合而成，經過使用之後難免會有脫開的現象，匠師會使用補土將縫隙補好，再重新粉刷油漆。

一樓第一進早期經營自家藥局，中庭設假山、水池，為養魚、養蘭的場所，第二進一邊作車庫，另一邊則作養蘭之處。之後一樓第一進全部出租，亦作為店舖使用，目前眼鏡行仍在營業，另一邊則分割為三個小店面做銀樓生意，但早已歇業，鐵門深鎖，銀樓內部裝潢至今仍然存在。一樓第二進靠近法祖公廟一側的房間，曾經出租給相館營業，號稱「小洞天」，在當時使用廣播打廣告，因此相當有名氣，目前也已經歇業，作為車庫使用。二樓第一進的空間很寬廣，以木質輕隔間分隔成主臥室以及客廳。這個客廳是往年主人宴客，舉行舞會的地方，至今仍維持原樣。於 2008 年登錄為歷史建築（宅第）。

(10) 迪化街 1 段 13 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 13 號。日治時期的永樂町二丁目 41、41-1、

塑膠地磚。已經過整修，持續作為商店營業。於 2009 年登錄為歷史建築（宅第）。

(12) 李臨秋故居

位於臺北市大同區西寧北路 86 巷 4 號。李臨秋先生為「望春風」、「四季紅」等多首臺灣著名歌謠的作詞者，係臺灣流行歌謠史上重要代表人物，其創作亦為珍貴之無形文化資產。本建物作為名人故居當可展現其歷史及藝術價值。

此建物建於日治大正 9 年(1920)，磚木混合構造之二層樓房，有三樓夾層，面寬約丈八，立面為四柱三間。室內為紅磚地面、泥灰牆壁、杉木隔間。目前一樓作為倉庫，二樓有兩房兩廳作為住宅使用，閣樓為儲物空間。於 2009 年登錄為歷史建築（宅第）。

(13) 十字軒糕餅舖

位於臺北市大同區延平北路 2 段 66、68 號。古時祭典及民間文定之喜，多用十字軒所生產之「漢餅」，漢餅為臺灣傳統文化之一，十字軒在臺北餅業歷史中，有重要地位。

本建物始建於日治大正年間(1922)，仍留有光復初期「樸實秀面」之風格，可代表太平町（延平北路）之印象，亦為戰後現代主義初期之典型設計，重視機能、外觀極簡潔，無裝飾。平面之特色為外闊二間，內部合為一間，有共同之天井，空間利用合宜。於 2009 年登錄為歷史建築（宅第）。

(14) 太平町店屋-延平北路 2 段 25 號

位於臺北市大同區延平北路 2 段 25 號。約建於民國 11 年(1922)。本建築位於昔「臺灣人市街」太平町上，且鄰近 20 年代臺灣最重要社會運動據點，即蔣渭水所開設之原大安醫院、文化協會，就歷史場景而言，具歷史意義。

平面格局為面寬兩開間，兩進一過水式的街屋。正面與背面外觀看起來是兩開間街屋，但在室內則打通為一戶。於 2009 年登錄為歷史建築（其他）。

(15) 迪化街一段 96 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 96 號。本建築創建於西元 1860-1875 年間。比較當時建築形式與材料普遍為「閩南式」傳統街屋。在日治大正年間(1914-1915)大稻埕地區實施市區改正，改建為二層的「巴洛克式」牌樓厝，故當時地籍資料登記為「瓦葺煉瓦造貳階壹棟」。昭和 7 年(1932)將第一進改建為三層加強磚造建築。民國 48 年(1959)增建第二進三層。本建物歷任屋主均以

布業經營為主，臨永樂市場，可以反應當時迪化街布業的重要性。

外觀為木構造與 RC；四柱三開窗，立面外觀主要為墨綠色洗石子為基調搭配灰白色洗石子，裝飾性線板簡約，四柱間採紅底鵝黃色泥塑。雖歷經多次改建，惟立面泥塑、洗石子、第一進、天井等保存尚佳，第二進立面尚保有「謙則吉」門額，具有建物保存價值。於 2011 年登錄為歷史建築（宅第）。

(16) 延平北路二段 56、58 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 56、58 號。日治昭和年間(1932)興建，約民國 43 年(1954)開始陸續進行修建，三樓改為套房、二樓加裝洗手臺、新建鐵皮屋頂、部分隔間調整等。因時代變遷，曾做為陳建發商店、孔雀咖啡店、進來旅社、住宅等空間使用。建築立面保存良好，且為延平北路沿街街道景觀，與鄰近之歷史建築多有風格呼應。

本建物正立面保有日本昭和時期之磚造建築特色，四柱三窗、立面紋飾等建築元素形塑出延平北路的風格特色。外觀為位於街角之三層建物，立面使用洗石子與面磚為主要之材料。室內設有木製樓梯，二層、三層為住宅型態之格局。於 2011 年登錄為歷史建築（宅第）。

(17) 延平北路二段 45 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 45 號。1910 年代延平北路開闢時第一期建物，為典型四柱三間立面之店舖街屋，依口述歷史訪談記載，建物於日治時期曾提供租賃為照相館，光復後亦曾租賃作為裁縫機販售店家，對臺北街市發展史有見證作用。

外觀為磚構造二層樓建築物，四柱三窗之立面形式，二樓窗戶為拱窗。室內屋頂面為木桁架之形式。目前閒置。於 2012 年登錄為歷史建築（宅第）。

(18) 西寧北路 65、67 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 65、67 號。前方曾緊鄰通往淡水河之小運河「港仔溝」，該運河為清末至日治初期茶葉運輸河道，西寧北路 65、67 號位於河道流經之彎曲處，建物也因此形成退縮，見證臺北茶港之歷史。

外觀為三層樓之建物，外牆為洗石子，鋼筋混凝土造（依建物地籍資料填列）。室內為一進、一過水之格局，並有天井空間。目前仍作為辦公室、住家使用。於 2013 年登錄為歷史建築（宅第）。

(19) 迪化街一段 90 號店屋

位於臺北市大同區迪化街一段 90 號。本建物建於日治大正年間(1921)，產

權於光復前、後數度移轉，其空間曾用來經營藥行及貿易公司，與大稻埕地區之產業發展關聯甚密，見證迪化街地方特色產業的歷史。

外觀為磚造，立面採黃色面磚、一坎二落二過水之店仔厝，前二層樓後三層樓，格局完整且空間具變化性，為迪化街店仔厝典範之一。目前開置。於 2013 年登錄為歷史建築（宅第）。

(20) 民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號店屋

位於臺北市大同區民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號。光復後民國 43 年本案建築物完工使用，由於屬於角地（街角重要景觀位置），且前後臨路，規劃一樓 4 間店面及華南旅社使用，後因民國 67 年第一次石油危機、經濟不景氣等因素，而結束五金生意及旅社經營，店面改為分層出租或住家使用，具迪化街周邊大稻埕特定區之空間整體性之價值，其建築外觀之柱頭、柱腳造型富有古典改良特色；鄰近永樂市場，商業活動頻繁，其發展過程見證迪化街商團興盛歷史。

建築形式引用西方古典柱式，外凸的圓柱使立面立體化，窗頂的柱頭為融合科林新式及愛奧尼柱式的複合式柱式，外觀造型具古典改良型特色。永昌街 1 號、民樂街 4、6、8 號增建室內樓梯，民樂街 4 號增設天井，民生西路 362 巷 33 號於民國 94 年(2005)增建 3 樓仍為住家使用。於 2013 年登錄為歷史建築（宅第）。

(21) 延平北路 2 段 54 號店屋

位於臺北市大同區延平北路 2 段 54 號。創建於昭和 7 年（1932），為日治時期的太平町店屋，與鄰延平北路二段 52、56、58 號為同時期興建之四連棟建築，見證昔時太平町商業街歷史與經濟發展之歷程。民國 40 年(1951)陳進來家族分家，陳家保留 56、58 號產權於 2 樓設立進來旅社，本案 54 號於民國 43 年由林家取得產權，開設文具行（鴻明行）。民國 98 年結束營業，全部作為自用住宅。最初的設計是 1 樓作為店面使用，2 樓作為孔雀咖啡店使用，3 樓退縮露臺全棟做為住家使用。

外觀現況以二丁掛磚鋪貼，應恢復初建時期以淺色面磚、洗石子招牌，與 52 號共同柱柱頭上方鮑魚飾，1 樓兩柱單開間、2、3 樓四柱三窗形式。室內 1 至 3 樓 RC 樑柱結構，磨石子地坪，有泥塑燈座、線板。目前保存良好，屋主自用。於 2014 年登錄為歷史建築（宅第）。

(22) 迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號。本建物為甫

商（寧波商幫）代表之一翁明昌在臺灣發跡前營業地點，見證臺灣光復後的布業發展。建物產權為蘆洲李氏族人所持有，自大正 8 年(1919)始為該族人在大稻埕建立之據點。本地區是臺北市布業群聚地，本建物曾作為布商店鋪，見證本區 1960 年代以前的布業發展史。

建物為三層樓住宅，屋頂為硬山攔樓，屬折衷主義風格立面，一樓為單戶大開間，二樓以上維持三開間，山牆以洗石子、泥塑裝飾。第一進（迪化街一段 17 號）為民國 40、50 年代改建，第二進為磚造瓦葺建物，後半段為民國 41 年(1952)增建，修改部分過水廊為室內空間，屋頂於同年重作。於 2015 年登錄為歷史建築（宅第）。

(23) 延平北路二段 13 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 13 號。初建於日治昭和 14 年(1939)，緊鄰大千百貨。民國 46 年(1957)由埔里龐西李氏家族經營 ABC 愛美絲綢布莊，並於民國 60 年代(1971)臺灣經濟產業轉型時，改名為 ABC 愛美絲服裝店，從事服裝加工製成品出口外銷，見證當時延平北路商業蓬勃發展之歷史，保存許多紡織產業具有歷史價值之繡補工具手藝及進口洋品，為日治時期迄今大稻埕少數僅存之洋品服飾店。

1935 年舊照顯示為磚造之閩南式屋頂建築、山牆受現代主義影響。騎樓柱為磚造，面貼深綠色大理石材，騎樓內牆保留多時期裝修材料。牆面結構系統為兩側山牆之稱木桁樓板及屋頂知構造。屋頂頂部有太子樓，為本案建物特色。光復初期主建物一、二樓增設 RC 樑柱樓板，增建三樓及夾層（四樓），歷年來多經修整，樓梯改建、木窗改為鋁窗、修建天花板、屋頂增設鐵皮、牆面重新粉刷貼磁磚或壁貼等。原一樓為店面，樓上為住家使用，目前計畫整修而開置。於 2015 年登錄為歷史建築（宅第）。

(24) 永昌街 7 號店屋

位於臺北市大同區永昌街 7 號。建物位處永昌街街角，鄰近霞海城隍廟、永樂市場，其歷史可追溯至日治時期大稻埕著名的廣式料理餐廳：「廣香居」，1945 年因戰爭防空用地開闢需要而遭到拆除。現有建物興建於民國 43 年(1954)，三層樓鋼筋混凝土構造，洗石子立面、上下拉窗及室內圓柱等，皆仍保留光復初期建築原貌，充分表現大稻埕歷史店屋風貌與特色。日治時期所有權人徐大頭，曾於大正 12 年(1923)臺灣製革工業鼻祖林清秀合資創立「臺灣製革合資會社」，為當時全臺最重要的皮革生產會社之一。另外，徐大頭曾擔任永樂座董事，並熱心捐助蘆洲保和宮、八里渡船頭天后宮、圓山萬靈塔等建設事業，為

日治中後期大稻埕地區相當活躍的商業人士，見證地方發展歷史。

外觀現代主義式建築立面，室內隔間少，二樓牆面留有紅色磨石子踢腳板及腰牆為原貌，其餘牆面後期多數以砂漿粉刷。各層室內中央保留兩支筒潔造型原柱、樓板均為 40 年代 RC 構造、地坪以磨石子分割為主要構造、樓梯間大門均為舊式鑄鐵門、各層廁所及屋頂木門為傳統木門樣式。目前仍為商店使用。於 2015 年登錄為歷史建築（宅第）。

(25) 民樂街 12 號店屋

位於臺北市大同區民樂街 12 號。建物初建於 1951 年，立面為三層樓四柱三間形式，保存當時流行的希臘科林斯式柱頭風格，列柱雕花、鑄鐵欄杆，牆面開模印花裝飾並反映 1950 年代街屋常見的建築工藝。2. 本建物具有 50 年代迪化街街屋建築藝術學特色及地區發展共同歷史記憶，具文化資產價值。

外觀為土埭牆、磚牆構造為主，建築立面為三層樓四柱三間形式，間柱與邊柱為科林斯式。內部為相關服裝材料之店家型態，二、三樓作為住宅使用。目前仍為商店和所有人居住。於 2015 年登錄為歷史建築（宅第）。

(26) 迪化街一段 46 巷 16 號店屋

位於臺北市大同區迪化街一段 46 巷 16 號。建於日治大正 14 年(1925)，原為吳文秀所有之「良德茶行」舊址，前方為小運河，日治時期臨側為永樂座，見證大稻埕茶商業活動及庶民娛樂生活的歷史。

本建物仍保存原有外牆、構造體及木樓板，保存狀況尚為完整，且位於巷口轉角位置，可呈現街角建築與十字路口街景之歷史意象特色。目前為社區使用。於 2016 年登錄為歷史建築（宅第）。

(27) 西寧北路 86 巷 8、12、14 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 86 巷 8、12、14 號。建物日治時期曾為茶工廠，且鄰近之貴德街街廓曾為茶商活動之主要區域，其空間具有見證大稻埕地區茶產業之製造、加工發展歷程意義。

建物為仿洋樓之街屋形態，並將臺基與騎樓抬高以防水患，外觀有竹節泥塑落水管，整體建築特色反映原有古街道之環境形態與功能特質。於 2016 年登錄為歷史建築（宅第）。

(28) 延平北路一段 147 號店屋

位於臺北市大同區延平北路一段 147 號。創建於日治大正年間(1922)，本建物位於太平町重要節點，由大稻埕地區代表性商社張東隆商行承租本建物開

設「張東隆商事株式會社」，經營石油買賣、汽車零件、生活物料等，見證大稻埕地區商業發展，亦具保存太平町街區風貌之意義。

外觀為磚木、磁磚、RC 混合構造，第一層商業使用，第二層以上為住宅使用。1920 年代後期改建為 3 層樓，空間格局為「二坎一進一過水」之建築形式，騎樓維持原有構造及柱基細部，二、三樓地板為原有構造，整體建築仍保留部分舊貌。於 2016 年登錄為歷史建築（宅第）。

(29) 西寧北路 29、31 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 29、31 號。建物興建於日治昭和年間(1936)，為創建人陳金勝事業巔峰時期之作，建築落成後成為「嘉南商行」所在，為日治時期臺人經商致富之代表案例，且家族成員皆為當時重要人士。

外觀為一進兩開間具左右過水街屋格局，整體建築大致維持原貌，且原始設計圖仍存，改建部分可恢復原始牆面、天花及門窗，具保存價值。目前部分營業，部分居住。於 2016 年登錄為歷史建築（宅第）。

3. 遺址

(1) 河溝頭遺址

本遺址位於忠孝西路北側、舊河溝頭街附近，行政區隸屬於臺北市大同區玉泉里。根據日治初期地圖，本遺址命名之（舊）河溝頭聚落，位於忠孝西路底、淡水河邊，日本學者森丑之助曾在本遺址發現打製和磨製石斧，文化類型不明。90 年代中期劉益昌曾前往調查，當時為鐵路局宿舍建築區近年來該處已是公園，無法進一步調查（劉益昌、郭素秋 2000）。

本遺址距離計畫區約 400 公尺。

4. 民俗

(1) 臺北霞海城隍廟五月十三迎城隍²

城隍信仰起源於都城守護神，自古以來在農業民族社會中具有相當悠久的歷史，清代列入祀典，城隍廟與文廟、武廟、天后廟成為國家各級政府每年固定舉行例祭的對象。如清康熙 35 年(1696)高拱乾《臺灣府志》(典秩志)載：「城隍既祭於壇，而復崇之廟者，祀以人道也。凡新官入境，必致齋齋宿而後履任；祈禱水旱，必先稟告以及民間雞豚操祝，神尤效靈焉。」省府縣各級官吏在新官上任時必先往城隍廟履新報到，遇有水災、旱災等祈禱於城隍，而有官司無

² 主要參考臺北霞海城隍廟官網 <http://tpecitygod.org/hot-news.html>

放軍的程序，是在農曆五月初六的上午十一點左右，先請獅陣的成員擊鼓作為開路鼓的前導，再由官將首來護營放營，官將首身上掛有鹹光餅供信眾祈求平安，祭典協會的代表也會上香向城隍爺稟報此行任務，攜帶五份壽桃、壽麵、鹹光餅、連炮、金紙、香爐等，隨隊參與五個方位放軍的活動。

霞海城隍為陰間司法神，除了作為族群保護神以及大稻埕重要信仰神祇之外，也同樣負有搜捕邪祟、綏靖地方的宗教職能。因此，除了重視每年聖誕日盛大的繞境出巡活動，巡視境域並接受信眾朝拜之外，也依古例在繞境數日前進行暗訪。霞海城隍暗訪活動，雖不若繞境活動那般隊伍壯盛，但夜間出巡特有的排場，以及所營造出的氣氛，卻是另有一種信仰意象，近年來也受到民俗信仰界所關注，與艋舺青山王暗訪、新莊大眾爺暗訪，並稱臺北地區三大暗訪活動。暗訪乃是神明在夜間出巡，以探究人間的善惡是非。早期的「暗訪」，大都「由香客扮劍童、印童、武判、文判、牛、馬、山、金、謝、范六將軍開道。停擺息，默默前進。」金、山將軍應即霞海城隍廟的枷、鎖將軍，霞海城隍廟除了上述六將外，另有日遊巡將軍和夜遊巡將軍一起出巡開道，合為八將。近年來霞海城隍廟暗訪仍可見虎爺、引路童子等八將做為前導，城隍爺的差役七爺（謝將軍）、八爺（范將軍）出陣參與暗訪活動，有的軒社則再加裝文、武判官和陰陽司，使得暗訪的氣氛更加肅穆威儀。一般來說暗訪的路線較迎城隍繞境的路線簡約，但主要的商業街南街、中街、中北街則必然不會錯過，亦即今日的迪化街一段二段的範圍，也是商業街的精華段落，而暗訪路線以當年霞海城隍聖誕期間廟方之公告為準。

霞海城隍廟自清末以來，就成為北臺灣香火最盛的廟宇之一，每年的霞海城隍聖誕繞境活動，都吸引無數人潮參觀，迎神活動之熱鬧，號稱北臺第一，與北港的迎媽祖廟會齊名，因而有「北港迎媽祖、臺北迎城隍」，以及「五月十三人看人」之喻。繞境遊行隊伍浩浩蕩蕩，主要是由各北管軒社、以及各地金獅團等共同組成，各軒社所出神將主要則為城隍駕前謝將軍和范將軍二位，以及文判和武判等，由於城隍老爺是白晝繞境，所以謝、范二將軍的裝扮異於暗訪時的裝扮，不需背包杌與雨傘，手中也不持釘棍或鎖鍊，而是右手改持扇子與左手手絹。至於金獅陣則包括金獅數頭、以及類似宋江陣的兵器隊伍。至於繞境遊行的路線，以民國90年(2001)為例，中午十二點半集合於重慶北路三段與民族西路(交叉路口)，下午一點出發，進行路線為：重慶北路三段與民族西路(交叉路口)→民族西路→左轉延平北路三段及二段→右轉涼州街→左轉迪

法解決者也祈求城隍之庇佑希望能迎刃而解，城隍早已由古代的都城守護神一躍成為具有司法職能之神祇。霞海城隍信仰在道光年間，隨著福建泉州府同安人渡臺，原奉祀於艋舺八甲庄同安人聚落。後因咸豐3年(1853)的頂下郊械鬥事件，艋舺同安人遂奉城隍遷移至大稻埕地區發展，初時安奉於陳金絨子陳浩然所經營的糕餅舖中；至咸豐6年(1856)由海內會陳姓族人和地方善信共同發起建廟，並於三年後落成。近一百五十年來，霞海城隍廟即成為大稻埕地區信仰中心，也見證了大稻埕地區的發展。

霞海城隍祭典可追溯至清光緒5年(1879)，或許是大稻埕的茶葉外銷暢旺，經濟發達，地方繁榮；店家有能力支付與贊助祭典的花費之故。日治初期，殖民地政府曾禁止民間舉辦廟會及遊境，但在1898年由於發生瘟疫之故，為祈求神明保佑，才予以開禁，中斷了多年才繼續迎神鎮煞的廟會活動。臺北霞海城隍廟聖誕祭典和遊境活動，最初由三郊人士分別輪值擔任爐主，負責當年的祭典事宜，近四十年來，則由祭典委員會協助迎神祭典，聚集地方人士與財力參與。此後更加入慈聖宮、法主公廟及境內八六軒社陣頭的支持，才有「五月十三人看人、迎神賽會甲天下。」的盛況。

由霞海城隍廟所保留的歷史文獻記載：「霞海城隍廟歷年祭行事：……五月朔六海內會祭典……，五月十一、十二暗訪，五月十三繞境行列，五月十八收軍，五月二十二城隍命聖誕祭，契子祝壽演戲……」，可知至少自日治昭和9年(1934)以來便已確切維持五月初六起，按照古禮舉行海內會祝壽祭典，以慶賀城隍老爺的聖誕；並把城隍帳下五營兵將派往社區的五個角落駐駕在各土地廟內，藉以綏靖地方邪祟，謂之「放軍」。傳統上霞海城隍廟的五營神將平時都集中安奉於霞海城隍廟神龕內，到了迎接城隍老爺聖誕繞境前，才會特別舉行「放軍」的儀式，每年農曆五月初六由霞海城隍廟先行放軍，將五營兵將安鎮於五方土地廟內，以鎮守地方邪祟避免其侵擾百姓居家安危，而且維持神聖誕期間的治安。待城隍聖誕祭典結束後，於農曆五月十八日再「收軍」回霞海城隍廟內安奉。由於霞海城隍廟的五營，安鎮在外地的時間僅十三日，所以一般都用草編或紙糊的五間五營厝作為營頭的代表，營頭寫有對聯「善報惡報速報終須有報，天知地知子知我知何謂無知」。而營頭經法師開光點眼後，再由八將或官將首分別護衛送至祭祀圈內的五座福德祠的廟中安奉。五營位置根據廟方描述為：

中營-黃色-李將軍-三秦軍三萬三千名-普願宮-歸綏街164-9號

北營-黑色-連將軍-五狄軍五萬五千名-和安宮-迪化街2段358號

東營-青色-張將軍-九夷軍九萬九千名-雙福宮-雙連街37號

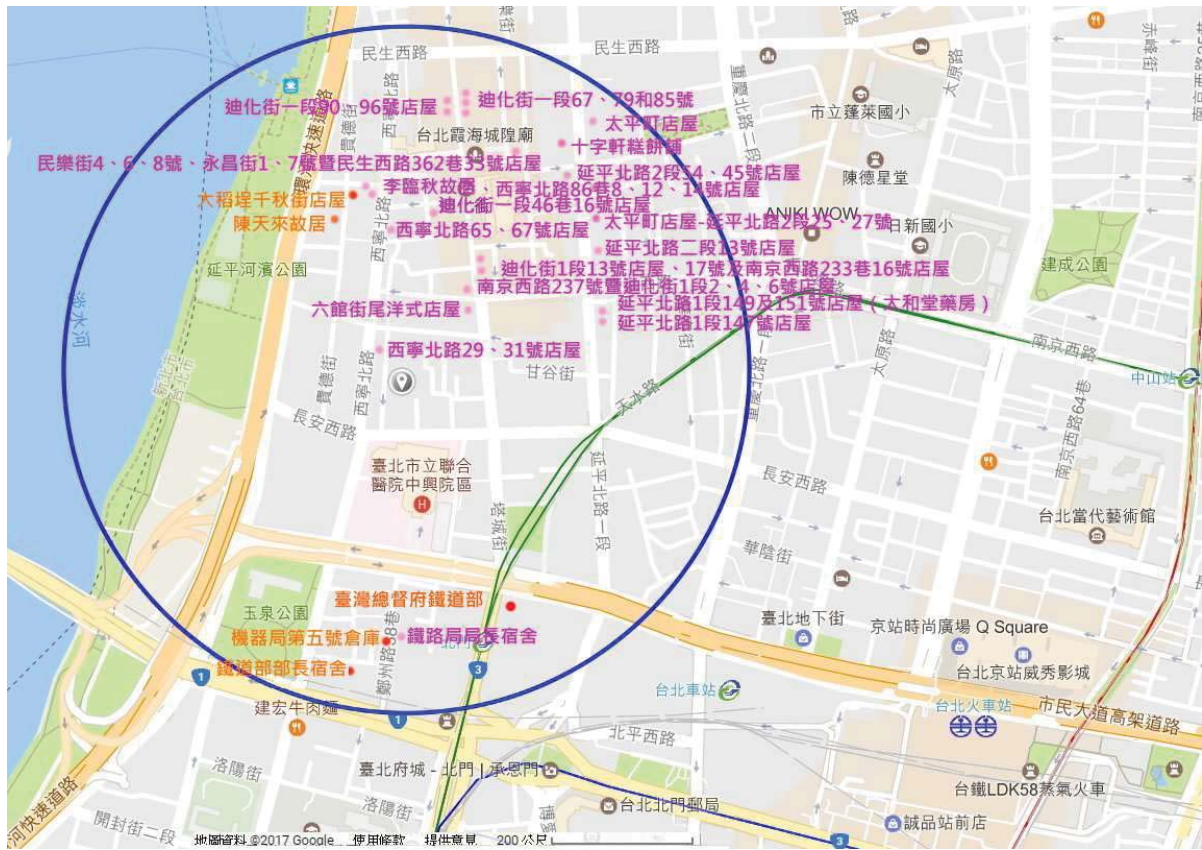


圖 3：大同區玉泉段案相關文化資產位置示意圖（橘色為古蹟，粉色為歷史建築）

化街一段→社團法人臺北市大稻埕霞海城隍廟祭典協會→大稻埕霞海城隍廟→塔城街→左轉長安西路→左轉承德路一段及二段→民生西路口（每年路線或有不同，以當年度霞海城隍祭典公告之路關表為準）。

整個祭典，自五月初六放軍日起，歷經五月十一日的暗訪、再經十三日的城隍繞境，加上五日的梁皇法會，直到十八日收軍日止，整個盛大熱鬧的城隍聖誕祭典的活動至收軍日，才算完全結束。農曆五月十八為霞海城隍廟收軍日，該日也由祭典協會的代表協同八將或官將首依序護送收回營頭，收軍的順序依然按照放軍的順序：中營、北營、東營、南營、西營。整個收軍隊伍返回霞海城隍廟後，紙糊的五營厝經道士或法師施法去靈，再點火變化，而五營兵將則返回霞海城隍廟繼續鎮守霞海城隍廟以及本境內眾善信的居家安宅。

(2) 臺北靈安社神將陣頭

臺北靈安社成立於清同治 10 年(1871)，為大稻埕八軒社最早成立的，至今超過 140 年。靈安社之緣起，為大稻埕地區從商者集資，配合霞海城隍廟的祭祀活動而成，每年祭典時擔任霞海城隍廟前開路壓陣的軒社。

活動範圍主要為配合霞海城隍廟繞境活動。

(3) 跳鍾馗

跳鍾馗源自驅除疫鬼的醮舞，舊時此民俗技藝常用在送孤、除煞之科儀，即普渡之後送走孤魂野鬼，以免邪魅駐留不去；除煞，則用於開廟（廟宇新建或重修落成）、開台（戲臺開台首演）、開地（拓墾新開發之地）、謝土（新居完工）；結婚、做壽、祭拜天公之前，要先跳鍾馗除煞以表慎重。

本市保留的跳鍾馗為懸絲傀儡，為北臺灣的傀儡戲與布袋戲之結合，一路從清朝保存至今，由春春堂掌中劇團林金鍊大師傳承。儀式為定點舉行。

(二) 現地調查

本計畫區域周邊 500 公尺內的已知文化資產共有 39 件，計有臺灣總督府交通局鐵道部（廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂）（國定）、臺北霞海城隍廟、大稻埕千秋街店屋、陳天來故居、鐵道部部長宿舍、機器局第五號倉庫和臺灣總督府交通局鐵道部（臺北工場）等 7 件古蹟類，大千百貨、迪化街 1 段 13、67、79、85、90、96 號店屋、太平町店屋、延平北路 2 段 25、27 號和 79 號、鐵路局局長宿舍、六館街尾洋式店屋（南京西路 241、243、245、247、249、251 號）、延平北路 1 段 149 及 151 號店屋（太和堂藥房）、南京西路 237 號豐迪化街 1 段 2、4、6 號店屋、李臨秋故居、十字軒糕餅舖、延平北路二段 13、45、5、56 和 58 號店屋、西寧北路 65、67 號店屋、民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號店屋、迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號店屋、永昌街 7 號店屋、民樂街 12 號店屋、迪化街一段 46 巷 16 號店屋、西寧北路 86 巷 8、12、14 號店屋、延平北路一段 147 號店屋，以及西寧北路 29、31 號店屋等 29 件歷史建築類，河溝頭遺址 1 件遺址類，以及臺北霞海城隍廟五月十三迎城隍、臺北靈安社神將陣頭 2 件民俗類，分別距離本計畫約 50-400 公尺不等。用料上古蹟和歷史建築多為日治時期以來之木構造、磚構造或近現代鋼筋水泥建築除了與本案基地僅相距 50 公尺左右的「西寧北路 29、31 號店屋」可能因工程受到影響外，其他與本計畫基地距離已超過可能的施工震動影響範圍，應不至於受到直接影響；遺址類因河溝頭遺址文化遺留不明，本案基地也多有建築覆蓋，地而下土層已遭受破壞，可能有遺址文化層保留的機率過低；非物質文化資產方面，本次查核有 2 件民俗類繞境活動範圍確定會受到工程施作直接影響。本次調查結果如下：

1. 古蹟

- (1) 臺灣總督府交通局鐵道部（廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂）

位於臺北市大同區延平北路一段 2 號，與本案基地相距約 350 公尺。

日治時期臺灣總督府交通局鐵道部，包含廳舍、八角樓男廁、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂之 6 座建物。日治時期，此街闊及週邊全部作為鐵道部使用，民國以後沿用為鐵路局。外觀特徵仍維持日治時期以來基本形貌，主建築物廳舍為半磚木建築，另有全木構或磚造木屋頂等建築物。廳舍原為臺灣鐵路局臺北工務段辦公使用，目前由臺灣博物館辦理修復工程，未來規劃作為現代化博物館使用。

本次調查時，古蹟多已貼上鐵皮，進行整修中。

(2) 臺北霞海城隍廟

位於臺北市大同區迪化街一段 61 號，與本案基地相距約 320 公尺。

近年經過整修，已經恢復原貌。本廟之建築物為平家構造，民國二十三年(1934)第一次修建時，原狀均未變動。直到民國六十一年(1972)第二次修建時偏殿部分牆壁吉木造房間有所拆改。並所有牆壁表面全部加貼磁磚，為內部構造仍舊為創建當時原來之二台尺厚石頭土割材料。

本次調查時，香眾參拜依舊，正常使用中。

(3) 大稻埕千秋街店屋

位於臺北市大同區永樂里貴德街 51 和 53 號，與本案基地相距約 280 公尺。

兩棟棟建築物為 2 層樓建築，屬簡約磚造街屋，2 樓部份開高窗，外牆清水磚大致完好，仍保留原有陽台、天井及竹節式落水管等，屋頂格局完整，為防水患與方便卸貨，騎樓提高 3 尺，為臺北市罕見之特色。目前修復完成，不定期舉辦講座。

本次調查時，53 號已整修完畢，51 號正在整修。

(4) 陳天來故居

位於臺北市大同區貴德街 73 號，與本案基地相距約 290 公尺。

建築現況仍維持相當完好，展現 1920 年代臺灣多元特色之近代建築風格，屋內傢俱保留完整，仍能呈現初建時期興盛風貌，尤其建築形式展現大正年間街屋形式，建物規模雖小，但也展現精緻之細部裝修工藝，深具建築美學價值，空間功能配置反映茶商當時生活文化。

本次調查時呈現使用中並保持維護狀態，且有不定期的社區導覽來參觀。

(5) 鐵道部部長宿舍

位於臺北市大同區西寧北路 1 巷 6 號，與本案基地相距約 440 公尺。本建築約建於日治時期昭和年間(1932)，其址原為劉銘傳所聘外籍顧問宿舍，於日治時期於原址重建作為鐵道部部長宿舍。外觀為木構造單棟獨戶之高等官舍，屋頂為歇山頂、兩坡水，屋架為和式屋架，牆體為編竹泥牆外貼雨淋板，開口仍維持原有日式拉門窗。室內空間有踏入、玄關、外廊、棧側、應接室、座敷、居間、茶之間、台所、炊事場、便所及浴室。地板為木地板，仍有保有細緻之欄間。

本次調查時，四周放置鐵皮圍籬，由民間團隊規劃再利用準備中。

(6) 機器局第五號倉庫

位於臺北市大同區鄭州路 38 巷 9 號，，與本案基地相距約 380 公尺。約建

於日治明治年間(1899)，係清代劉銘傳執政時期設立之機器局所留下之建築。外觀上，屋頂為2坡水，舖日式黑瓦、增建太子樓。室內原為倉庫，後改為2層樓宿舍空間，各層各8間居住單元。目前為鐵路局員工宿舍。

本次調查時，仍為宿舍使用中。

(7) 臺灣總督府交通局鐵道部(臺北工場)

位於臺北市大同區延平北路1段2號，與本案基地相距約350公尺。其址國定古蹟部分(廳舍、八角樓前廊、戰時指揮中心、工務室、電源室、食堂)相連。

本次調查時，鐵道部整區建築覆蓋鐵皮，等待整修中。

2. 歷史建築

(1) 大千百貨

位於臺北市大同區延平北路2段3、5、7、9、11號及南京西路185巷6-11號，與本案基地相距約310公尺。五坎式的大型街廓建築，簡潔的現代主義形式，且保留日治延平北路典型的立面形式，主要構造為加強磚造，後來經鋼筋混凝土整修及鋼構桁架的結構補強所形成之混合構造，屋頂則為圓桁木構架面鋪白瓦。歇業已久，整修完畢。

本次調查時呈現整修完閒置狀態。

(2) 迪化街1段85號店屋

位於臺北市大同區迪化街1段85號，與本案基地相距約400公尺。建築風格為近代建築樣式，其構造特徵以RC為主，立面形式採四柱三間式，以簡單樸素的幾何圖形與線腳作裝飾，立面材料為日治末期特有的北投窯廠生產之國防面磚貼覆，且現況室內現況還保有舊有精緻的門窗及五金構件。現為「永盛藥行」，為戴先生之父親將原先設置於貴德街之中藥行遷移至此，至今已約有四十年。

本次調查時已經過裝修，持續營業。

(3) 迪化街1段79號店屋

位於臺北市大同區迪化街1段79號，與本案基地相距約385公尺。此基地日治時期為永樂町三丁目十八番地，土地及建物所有權最後由吳德水取得，子吳顯章、孫吳久生代代繼承之，因此本基地長期由吳家族持有，自1928年迄今，已將近八十年之久，地上建物主要作為家族企業總部及住家空間，為典型的店屋使用型態。日治時期吳家經營「老春成」，從事吳服及棉布買賣，戰後經營「捷利商行」，以從事臺日貿易為主，待家族企業結束經營後，曾經出租予化學原料行、中藥行，二樓廳堂及房間至今仍作為吳家族重要的生活空間。

本次調查時，一樓仍作為店面使用，二樓以上為生活空間。

(4) 迪化街1段67號店屋

位於臺北市大同區迪化街1段67號，與本案基地相距約360公尺。建築物始建於1923年間，立面雖已重修，但仍存原格局。建築風格為近代建築樣式，構造以RC為主，立面採四柱三間式，以簡單幾何圖形與線腳作裝飾，立面因日治時期火災整修為二丁掛面磚。室內仍保留完整格局、精緻門窗與五金構件。

本次調查時，已修復持續使用。

(5) 太平町店屋-延平北路2段25、27號

位於臺北市大同區延平北路2段25、27號，與本案基地相距約350公尺。本棟為二層樓高之磚造建物，建築立面為四柱三窗形式，有一個半圓形的山牆，牆面使用泥塑裝飾並以一水平飾帶分隔不同建築材料。室內已整修過，目前為現代構造形式。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(6) 鐵路局局長宿舍

位於臺北市大同區鄭州路38巷7號，鄰近部長宿舍、五號倉庫，與本案基地相距約370公尺。外觀上為單棟獨戶甲種官舍，屋頂為4坡水，牆體為編竹泥牆外貼雨淋板。門窗為日式拉門窗，窗戶並以出窗方式處理，門的玻璃有特殊雕花與嚴家益故居同。敷地圍牆為磚造，並以洗石子處理，入口處圍牆以圓弧處理頗具特色。室內空間有踏入、玄關、外廊、橡側、應接室、座敷、居間、茶之間、台所、炊事場及便所，地板為木地板。

本次調查時，仍作為宿舍使用中。

(7) 太平町店屋-延平北路2段79號

位於臺北市大同區延平北路2段79號，與本案基地相距約440公尺。本建物為大稻埕閩人陳天來家族產業，長期作為店面出租使用，原為三連棟建築，目前僅存此棟建築作為歷史見證。建築物本體曾為二層二進土木磚石造結構，第一進保留閩南屋面形式，為大陸福杉木桁架結構，立面為洗石子牌樓厝形式，尚保有原門窗、樓梯及磨石子地磚、望磚、閩南瓦等建材。室內地坪形式一樓部分皆因營業需要改設為磨石子地磚及拋光石英磚，二層部分尚保有舊有地坪形式為磨石子和尺磚。內部尚保有舊有木門窗及木樓梯等。民國85年(1996)時，賀伯廳風侵臺期間造成鄰棟81號全棟倒塌，而本建築物79號僅受輕微傷害；並於民國87年(1998)時由所有人自行出資修繕，後續承租出去，持續作為賣店商場使用。本次調查時，呈現災後待修閒置狀態。

(8) 六館街尾洋式店屋（南京西路 241、243、245、247、249、251 號）

位於臺北市大同區南京西路 241、243、245、247、249、251 號，與本案基地相距約 135 公尺。建物為日治中期 RC 構造，外觀仿早期洋樓為主的原始牌樓層，其樣式為後期文藝復興樣式（即後期所謂的巴洛克風格），使用大量的歐洲紋飾，包含變形的柯林斯(Corinthian)柱頭裝飾及仿多立克(Doric)，西式綵帶、西式動章飾，為日治 1920 年代以後之流行樣式。整體外牆結構體為磚造，為了塑造仿石造建築的質感，外牆面包括女兒牆、線腳、牆身、台度均大量使用洗石子。

本次調查時，已經修復並持續作為營業商店使用。

(9) 延平北路 1 段 147、149 和 151 號店屋（太和堂藥房）

位於臺北市大同區延平北路 1 段 147、149 及 151 號，與本案基地相距約 280 公尺。創建於日治大正年間(1922)，147 號位於太平町重要節點，由大稻埕地區代表性商社張東隆商行承租本建物開設「張東隆商事株式會社」，經營石油買賣、汽車零件、生活物料等，見證大稻埕地區商業發展，亦具保存太平町街區風貌之意義。外觀為磚木、磁磚、RC 混合構造，第一層商業使用，第二層以上為住宅使用。1920 年代後期改建為 3 層樓，空間格局為「二坎一進一過水」之建築形式，騎樓維持原有構造及柱基細部，二、三樓地板為原有構造，整體建築仍保留部分舊貌。

149 和 151 號為日治時期李家所經營的太和堂藥房，為臺北市三大大西藥商之一，李家也有多人赴日就讀醫藥，顯見門庭之旺。李宅的內部構造主要是採用 RC 樑柱樓板，牆體部分則多為磚造，主要牆的厚度多在 40 公分左右。平面格局為面寬兩開間，兩進一過水式的街屋。

一樓第一進早期經營自家藥局，中庭設假山、水池，為養魚、養蘭的場所，第二進一邊作車庫，另一邊則作養蘭之處。之後一樓第一進全部出租，亦作為店舖使用一樓第二進目前也已經歇業，作為車庫使用。二樓第一進的空間很寬廣，以木質輕隔間分隔成主臥室以及客廳。這個客廳是往年主人宴客，舉行舞會的地方，至今仍維持原樣。

本次調查時，已經修復並持續作為營業商店使用。

(10) 迪化街 1 段 13 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 13 號，與本案基地相距約 185 公尺。日治時期的永樂町二丁目 41、41-1、42 番地，大正年間曾經將原本的土角厝改建為二層加強磚造洋樓，後則則留為空地。建築物重建於 1940 年代初期，騎樓及平面

延續戰前昭和年間的風格，具日治時代迪化街南段的傳統。基本上仍維持大稻埕地區傳統長條街屋的形式。第一進為紅磚造承重牆欄柵式建築，樓高三層（含閣樓），樓板為木樑加杉木板構造；第二進為 RC 承重牆欄柵式建築，樓高二層，樓板為 RC 構造；屋頂均為木作屋架閩南瓦屋面。正立面為清水磚牆面，背立面為洗石子牆面，立面形式均屬現代主義影響下的簡潔立面，此類立面設計的最大特徵是將女兒牆全部拉平不做出頭，半圓拱圈消失，窗緣線腳亦簡化，以簡潔明快的概念為主。

本次調查時，已經過整修，持續作為商店營業。

(11) 南京西路 237 號暨迪化街 1 段 2、4、6 號店屋

位於臺北市大同區南京西路 237 號暨迪化街 1 段 2、4、6 號，與本案基地相距約 150 公尺，與六館街尾洋式店屋相鄰，建築物保留四柱三窗之紅磚立面形式，所在區位有迪化街「人口印象」的效能，整體保存可維持街道景觀並呈現街區歷史風貌，是常見臺灣閩南屋基本構成。本案的格局與配置是為典型的住商合一街屋形式，一樓第一進為配合商業則作為「店舖」使用，二樓部分則作為「住家」使用，三樓則供作學徒的住所。

本次調查時，已經過整修，持續作為商店營業。

(12) 李臨秋故居

位於臺北市大同區西寧北路 86 巷 4 號，與本案基地相距約 255 公尺。此建物建於日治大正 9 年(1920)，磚木混合構造之二層樓房，有三樓夾層，面寬約丈八，立面為四柱三間。室內為紅磚地面、泥灰牆壁、杉木隔間。目前一樓作為倉庫，二樓有兩房兩廳作為住宅使用，閣樓為儲物空間。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(13) 十字軒糕餅舖

位於臺北市大同區延平北路 2 段 66、68 號，與本案基地相距約 380 公尺。本建物始建於日治大正年間(1922)，仍留有光復初期「樸實秀面」之風格，可代表太平町（延平北路）之印象，亦為戰後現代主義初期之典型設計，重視機能、外觀極簡潔、無裝飾。平面之特色為外觀二間，內部合為一間，有共同之天井，空間利用合宜。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(14) 迪化街一段 96 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 96 號，與本案基地相距約 380 公尺。本建築創建於西元 1860-1875 年間。比較當時建築形式與材料普遍為「閩南式」傳統街

屋。在日治大正年間(1914-1915)大稻埕地區實施市區改正，改建為二層的「巴洛克式」牌樓厝，故當時地籍資料登記為「瓦葺煉瓦造貳階喜棟」。昭和7年(1932)將第一進改建為三層加強磚造建築。民國48年(1959)增建第二進三層。外觀為木構造與RC，四柱三開窗，立面外觀主要為墨綠色洗石子為基調搭配灰白色洗石子，裝飾性線板簡約，四柱間採紅底鵝黃色泥塑。雖歷經多次改建，惟立面泥塑、洗石子、第一進、天井等保存尚佳，第二進立面尚保有「謙則吉」門額，具有建物保存價值。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(15) 延平北路二段 56、58 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 56、58 號，與本案基地相距約 350 公尺。日治昭和年間(1932)興建，約民國 43 年(1954)開始陸續進行修建，三樓改為套房、二樓加裝洗手台、新建鐵皮屋頂，部分隔間調整等。本建物正立面保有日本昭和時期之磚造建築特色，四柱三窗、立面紋飾等建築元素形塑出延平北路的風格特色。外觀為位於街角之三層建物，立面使用洗石子與面磚為主要之材料。室內設有木製樓梯，二層、三層為住家型態之格局。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(16) 延平北路二段 45 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 45 號，與本案基地相距約 370 公尺。1910 年代延平北路開闢時第一期建物，為典型四柱三間立面之店舖街屋。外觀為磚構二層樓建築物，四柱三窗之立面形式，二樓窗戶為拱窗。室內屋頂面為木桁架之形式。

本次調查時，呈現閒置或自用狀態。

(17) 西寧北路 65、67 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 65、67 號，與本案基地相距約 220 公尺。前方曾緊鄰通往淡水河之小運河「港仔溝」，該運河為清末至日治初期茶葉運輸河道，西寧北路 65、67 號位於河道流經之彎曲處，建物也因此形成退縮。外觀為三層樓之建物，外牆為洗石子，鋼筋混凝土造(依建物地籍資料填列)。室內為一進、一過水之格局，並有天井空間。

本次調查時，目前仍作為辦公室，住家使用。

(18) 迪化街一段 90 號店屋

位於臺北市大同區迪化街一段 90 號，與本案基地相距約 370 公尺。本建物建於日治大正年間(1921)，外觀為磚造，立面採黃色面磚、一坎二落二過水之店

仔厝，前二層樓後三層樓，格局完整且空間具變化性，為迪化街店仔厝典範之一。

本次調查時，呈現閒置失修狀態。

(19) 民樂街 4、6、8 號，永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號店屋

位於臺北市大同區民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號，與本案基地相距約 360 公尺，與永昌街 7 號相鄰。建築形式引用西方古典柱式，外凸的圓柱使立面立體化，窗頂的柱頭為融合科林新式及愛奧尼克柱式的複合式柱式，外觀造型具古典改良型特色。永昌街 1 號、民樂街 4、6、8 號增建室內樓梯，民樂街 4 號增設天井，民生西路 362 巷 33 號於民國 94 年(2005)增建 3 樓仍為住家使用。

本次調查時，與永昌街 7 號外牆皆搭起鷹架，進入整修狀態。

(20) 延平北路 2 段 54 號店屋

位於臺北市大同區延平北路 2 段 54 號，與本案基地相距約 360 公尺。創建於昭和 7 年(1932)，為日治時期的太平町店屋，與鄰幢延平北路二段 52、56、58 號為同時期興建之四連棟建築。最初的設計是 1 樓作為店面使用，2 樓作為孔雀咖啡店使用，3 樓退縮露臺全棟做為住家使用。外觀現況以二丁掛磚鋪貼，應恢復初建時期以淺色面磚、洗石子招牌，與 52 號共同柱柱頭上方鮑魚飾，1 樓兩柱單開間、2、3 樓四柱三窗形式。室內 1 至 3 樓 RC 樑柱結構，磨石子地坪，有泥塑燈座、線板。

本次調查時，目前保存良好，屋主自用。

(21) 迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號店屋

位於臺北市大同區迪化街 1 段 17 號及南京西路 233 巷 16 號，與本案基地相距約 200 公尺。建物為三層樓住宅，屋頂為硬山攔欄，屬折衷主義風格立面，一樓為單戶大開間，二樓以上維持三開間，山牆以洗石子、泥塑裝飾。第一進(迪化街一段 17 號)為民國 40、50 年代改建，第二進為磚造瓦葺建物，後半段為民國 41 年(1952)增建，修改部分過水廊為室內空間，屋頂於同年重作。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(22) 延平北路二段 13 號店屋

位於臺北市大同區延平北路二段 13 號，與本案基地相距約 320 公尺。初建於日治昭和 14 年(1939)，緊鄰大千百貨。1935 年舊照顯示為磚造之閩南式屋頂建築、山牆受現代主義影響。騎樓柱為磚造，面貼深綠色大理石石材，騎樓內牆保留多時期裝修材料。牆面結構系統為兩側山牆之稱木桁樓板及屋頂桁構造。屋頂部有太子樓，為本案建物特色。光復初期主建物一、二樓增設 RC 樑柱樓板、

增建三樓及夾層(四樓)，歷年來多經修整，樓梯改建、木窗改為鋁窗、修建天花板、屋頂增設鐵皮、牆面重新粉刷貼磁磚或壁貼等。原一樓為店面，樓上為住家使用。

本次調查時，外牆有鷹架，正在整修中。

(23) 永昌街 7 號店屋

位於臺北市大同區永昌街 7 號，與本案基地相距約 340 公尺。外觀現代主義式建築立面，室內隔間少，二樓牆面留有紅色磨石子踢腳板及腰牆為原貌，其餘牆面後期多數以砂漿粉刷。各層室內中央保留兩支簡潔造型原柱、樓板均為 40 年代 RC 構造、地坪以磨石子分割為主要構造、樓梯間大門均為舊式鑄鐵門、各層廁所及屋頂木門為傳統木門樣式。

本次調查時，與民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號暨民生西路 362 巷 33 號店屋外牆皆搭起鷹架，進入整修狀態。

(24) 民樂街 12 號店屋

位於臺北市大同區民樂街 12 號，與本案基地相距約 370 公尺。建物初建於 1951 年，立面為三層樓四柱三間形式，外觀為土塊牆、磚牆構造為主，建築立面為三層樓四柱三間形式，間柱與邊柱為科林斯式。內部為相關服裝材料之店家型態，二、三樓作為住宅使用。

本次調查時，仍為商店和所有人居住。

(25) 迪化街一段 46 巷 16 號店屋

位於臺北市大同區迪化街一段 46 巷 16 號，與本案基地相距約 230 公尺。建於日治大正 14 年(1925)，仍保存原有外牆、構造體及木樓板，保存狀況尚為完整，且位於巷口轉角位置，可呈現街角建築與十字路口街景之歷史意象特色。

本次調查時，已經修復為社區使用。

(26) 西寧北路 86 巷 8、12、14 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 86 巷 8、12、14 號，與本案基地相距約 270 公尺。建物日治時期曾為茶工廠，建物為仿洋樓之街屋形態，並將臺基與騎樓抬高以防水患，外觀有竹節泥塑落水管，整體建築特色反映原有古街道之環境形態與功能特質。

本次調查時，已經修復並持續使用。

(27) 西寧北路 29、31 號店屋

位於臺北市大同區西寧北路 29、31 號，與本案基地相距約 50 公尺。建物興

建於日治昭和年間(1936)，外觀為一進兩開間具左右過水街屋格局，整體建築大致維持原貌，且原始設計圖仍存，改建部分可恢復原始牆面、天花及門窗，具保存價值。

本次調查時，已經修復，目前部分管(停)業，部分居住。

3. 遺址

(1) 河溝頭遺址

本遺址位於忠孝西路北側、舊河溝頭街附近，行政區隸屬於臺北市大同區玉泉里，與本案基地距離約 400 公尺。根據日治初期地圖，本遺址命名之(舊)河溝頭聚落，位於忠孝西路底、淡水河邊，日本學者森丑之助曾在本遺址發現打製和磨製石斧，文化類型不明。90 年代中期劉益昌曾前往調查，當時為鐵路局宿舍建築區近年來該處已是公園，無法進一步調查(劉益昌、郭素秋 2000)。

本次調查時該處為閒置空地，佈滿植被、擺放雜物或停置汽機車，且鄰近之鐵道部部長宿舍正在整修，外置鐵皮圍籬，無法進一步調查。

4. 民俗

(1) 臺北霞海城隍廟五月十三迎城隍³

霞海城隍祭典可追溯至清光緒 5 年(1879)，由霞海城隍廟所保留的歷史文獻記載：「霞海城隍廟歷年祭行事：……五月初六海內會祭典……，五月十一、十二二陪訪，五月十三繞境行列，五月十八收軍，五月二十二城隍命聖誕祭、契子祝壽演戲……」，可知至少自日治昭和 9 年(1934)以來便已確切維持五月初六起，按照古禮舉行海內會祝壽祭典，以慶賀城隍老爺的聖誕；並把城隍帳下五營兵將派往社區的五個角落駐駕在各土地廟內，藉以綏靖地方邪祟，謂之「放軍」。

整個祭典，自五月初六放軍日起，歷經五月十一的陪訪、再經十三日的城隍繞境，加上五日的梁皇法會，直到十八日收軍日止，整個盛大熱鬧的城隍聖誕祭典的活動至收軍日，才算完全結束。農曆五月十八為霞海城隍廟收軍日，該日也由祭典協會的代表協同八將或官將首依序護送收回營頭，收軍的順序依然按照放軍的順序：中營、北營、東營、南營、西營。整個收軍隊伍返回霞海城隍廟後，紙糊的五營厝經道士或法師施法去靈，再點火焚化，而五營兵將則返回霞海城隍廟繼續鎮守霞海城隍廟以及本境內眾善信的居家安危。

本次調查並不是繞境活動期間，閩境平安符等路線標示尚未貼出。但據廟方和附近居民表示，活動舉行前會有公告，可知當年度繞境路線和期程。依照往年的活動路線，基地所在位置位於繞境路線上，將受到工程施工的直接影響。

³ 主要參考臺北霞海城隍廟官網 <http://tpecitygod.org/hot-news.html>

(2) 臺北靈安社神將陣頭

臺北靈安社成立於清同治 10 年(1871)，為大稻埕八軒社最早成立的，至今超過 140 年。靈安社之緣起，為大稻埕地區從商者集資，配合霞海城隍廟的祭祀活動而成，每年祭典時擔任霞海城隍與前開路壓陣的軒社。

活動範圍主要為配合霞海城隍廟繞境活動，將受到工程施工的直接影響。

五、預測開發行為可能引起之環境影響範圍、評估重點與預期成果

經過資料查核和現地調查，本計畫基地附近將受到直接影響的文化資產有民俗類 2 件，間接受到影響者為歷史建築類 1 件，，共計 3 件，分別為「臺北霞海城隍廟五月十三迎城隍」、「臺北靈安社神將陣頭」和「西寧北路 29、31 號店屋」。其中民俗類 2 件進行之時間、路線重疊，建議工程進行時需注意霞海城隍廟於農曆五月活動舉辦前釋出之公告，並留意活動動線，配合制訂因應措施，避免工程路徑影響活動進行，進而損害民俗活動的意義和民眾參與文化權之權益。

歷史建築「西寧北路 29、31 號店屋」距離本基地僅 50 公尺左右，工程進行時產生之震動將間接影響歷史建築本身，故施工前應與主管機關或管理人商議，制訂維護文化資產計畫，避免工程行為傷害文化資產價值。

基地所在之大同區經過長時間的近現代建築行為開發，目前僅有模糊不清的河溝頭遺址之紀錄，本次調查範圍又包含此遺址之位置，並由歷史文獻、附近廟誌銘等可知此區域自史前時代以來持續有人為居住行為遺存，故建議原建物拆除後、工程進行前可進行考古探坑試掘或鑽探計畫，以利進一步評估和研究。施工時仍須注意地下埋藏文化之出現，若在工程進行時發現任何埋藏文化，應依法定程序進行處理。

以文化資產保存維護之精神而言，各項營建工程或開發行為為遭遇文化資產時，原則上應以迴避為優先考量，若確無法迴避則應提出處理方式建議送請相關主管機關審查。

參考文獻

- 中村孝志
- 1992 〈第七十五次臺灣研究研討會紀錄——十七世紀的淡水、基隆、臺北〉《臺灣風物》41(3)：118-132
- 1997 《荷蘭時代臺灣史研究上卷——概說・產業》，臺北：稻香
- 2001 《荷蘭時代臺灣史研究下卷——社會・文化》，臺北：稻香
- 內政部編
- 1987 《台閩地區古蹟一覽表》，台北：內政部
- 王淑津、劉益昌
- 2010 〈大盆坑遺址出土十二至十四世紀中國陶瓷〉《福建文博》70：45-61
- 江桂珍等撰述，國立歷史博物館編輯委員會編輯
- 2005a 《十七世紀荷西時期北臺灣歷史考古研究成果報告(上册)》，臺北：史博館
- 2005b 《十七世紀荷西時期北臺灣歷史考古研究成果報告(下冊)》，臺北：史博館
- 江樹生
- 2000 《熱蘭遮城日誌(一)》，臺南：臺南市政府
- 2002 《熱蘭遮城日誌(二)》，臺南：臺南市政府
- 2004 《熱蘭遮城日誌(三)》，臺南：臺南市政府
- 伊能嘉矩著 楊南郡譯
- 1996 《臺灣踏查日記》，臺北：遠流
- 鄭永河
- 1999 《神海紀遊》，南投：台灣省文獻委員會
- 翁佳音
- 1998 《大臺北古地圖考釋》，板橋：臺北縣立文化中心
- 連橫
- 1962 《台灣通史》，台灣文獻叢刊第 128 號，台北：台灣銀行經濟研究室
- 盛清沂
- 1957 〈光復台北盆地邊緣史前採集簡報〉《台北文物》6(2)：1-39
- 1960a 《台北縣志 卷四 史前志》，板橋：台北縣文獻委員會
- 1960b 《台北縣志 卷五 開闢志》，板橋：台北縣文獻委員會
- 溫振華
- 1981 〈第五章 開闢〉《台北市發展史(一)》，台北：台北市文獻委員會
- 1999 〈清朝台灣北部的拓墾與族群關係〉，收錄於《淡水學術研討會——過去、現在、未來論文集》，頁 27-47，台北：國史館
- 詹素娟、劉益昌
- 1999 《大台北都會區原住民歷史專輯》，台北：台北市文獻委員會

劉益昌

1992 《台灣的考古遺址》，板橋：北縣文化

1997 《台北縣北海岸地區考古遺址調查報告》，板橋：台北縣立文化中心

2011 《台灣全志，卷三，住民志，考古篇》，南投：國史館台灣文獻館

劉益昌、郭素秋

2000 《台北市考古遺址調查與研究》，台北：台北市政府民政局委託研究報告

劉益昌、郭素秋、盧瑞櫻、陳得仁（劉益昌等 2004）

2004 《台灣地區考古遺址普查研究計畫（第七期）—台北縣、基隆市、台北市》，台北：

內政部委託中央研究院歷史語言研究所執行研究計畫

其他來源




文化部文化資產局網站 <http://www.boch.gov.tw/boch/>

臺北市政府文化局文化資產網站 <https://www.culture.gov.taipei/>






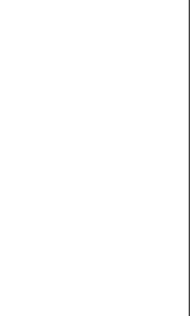
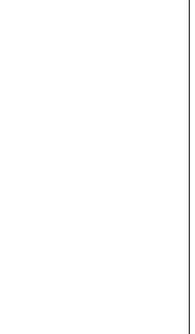
臺北市大同區公所 <http://www.dtdo.gov.taipei/mp.asp?mp=124031>

臺北霞海城隍廟官網 <http://tpecitygod.org/hot-news.html>

圖版

	<p>本計畫基地目前原建築物未拆除，看不到原地表狀況。</p>
	<p>國定古蹟臺灣總督府交通局鐵道部(戰時指揮中心、工務室、電源室)部分，正在整修中。</p>
	
<p>臺灣總督府交通局鐵道部(臺北工場)。</p>	<p>鐵道部部長宿舍。整修中。</p>
	
<p>機器局第五號倉庫，目前為宿舍使用。</p>	<p>鐵道部局長宿舍。</p>
	
<p>河溝頭遺址現況，為部長宿舍附近的閒置空地。</p>	<p>西寧北路 29、31 號店屋現況。店面閒置中，樓上為住家。</p>

	<p>陳天來故居現況。</p>
	<p>大稻埕千秋街店屋現況。目前整修中。</p>
	
<p>臺北霞海城隍廟現況。</p>	<p>迪化街 1 段 85 號店屋。</p>
	
<p>迪化街 1 段 67 號店屋。</p>	<p>迪化街 1 段 79 號店屋。</p>
	
<p>太平町店屋-延平北路 2 段 25、27 號。</p>	<p>太平町店屋-延平北路 2 段 79 號。</p>

	
<p>大千百貨、延平北路二段 13 號店屋現況。</p>	<p>民樂街 4、6、8 號、永昌街 1 號豐民生西路 362 巷 33 號店屋現況。整修中。</p>
	
<p>延平北路一段 147、149 及 151 號店屋（太和堂藥房）。</p>	<p>延平北路二段 54、56、58 號店屋。</p>
	
<p>南京西路 237 號豐通化街 1 段 2、4、6 號店屋。</p>	<p>民樂街 12 號店屋。</p>
	
<p>十字軒糕餅舖。</p>	<p>永昌街 7 號店屋。</p>
	
<p>六館街尾洋式店屋（南京西路 241、243、245、247、249、251 號）現況。</p>	<p>迪化街一段 17 號及南京西路 233 巷 16 號店屋。</p>
<p>迪化街一段 13 號店屋</p>	<p>延平北路二段 45 號店屋。</p>
<p>迪化街一段 96 號店屋。</p>	<p>永昌街 16 巷 16 號店屋現況。</p>
<p>李臨秋故居。</p>	



西寧北路 65、67 號店屋。



西寧北路 86 巷 8、12、14 號店屋。

鄰近歷史建築

本案周邊歷史建築物主要區分為台北市文化局指定公告及細部計畫所定之歷史性建築物。由文化局所公告之市定古蹟為霞海城隍廟，共計1處。而公告之歷史建築為「南京西路237號暨迪化街1段2、4、6號店屋」、「周進春茶行」、「千秋街店屋」、「李臨秋故居」、「迪化街13號」，共計5處。《大稻埕歷史風貌特定專用區細部計畫》所指定之歷史性建築物為迪化街一段24、32、34、38、40、44、56、58號，共計8處。

1. 台北市市定古蹟



霞海城隍廟

2. 台北市歷史建築



周進春茶行



千秋街店屋



李臨秋故居



迪化街13號



南京西路237號暨迪化街1段2、4、6

修正前

鄰近歷史建築

本案周邊歷史建築物主要區分為台北市文化局指定公告及細部計畫所定之歷史性建築物。由文化局所公告之市定古蹟為霞海城隍廟，共計1處。而公告之歷史建築為「南京西路237號暨迪化街1段2、4、6號店屋」、「周進春茶行」、「千秋街店屋」、「李臨秋故居」、「迪化街13號」，共計5處。《大稻埕歷史風貌特定專用區細部計畫》所指定之歷史性建築物為迪化街一段24、32、34、38、40、44、56、58號，共計8處。

1. 台北市市定古蹟



霞海城隍廟

2. 台北市歷史建築



周進春茶行(林柳新紀念戲偶博物館)



千秋街店屋



李臨秋故居



迪化街13號



南京西路237號暨迪化街一段2、4、6號

修正後

圖 A15-1 鄰近歷史建物更新照片-1

8 鄰近歷史建築

大同區玉泉段二小段452-2地號等83筆土地案

3. 歷史性建築物

修正前



24號



32號



34號



38號



40號



44號



56號



58號

忠泰建設 · 廖國誠 建築師事務所

18

8 鄰近歷史建築

大同區玉泉段二小段452-2地號等83筆土地案

3. 歷史性建築

修正後



24號



32巷1號



34號



38號



40號



44號



56號



58號

忠泰建設 · 廖國誠 建築師事務所

18

圖 A15-1 鄰近歷史建物更新照片-2

修正前

(四)民國時期(1945年~)

1.改制與人口變化

西元1947年(民國36年)游彌堅擔任市長，將日治時期的區町制改為中國大陸的區里制，城內改為城中區，仍為政治中心。大稻埕分別劃入延平區、建成區及一部分的大同區。街道也以台北市方位投射中國行政區全新命名，迪化街以中國最西方的新疆省會迪化命名。西寧北路、塔城街等皆以此方式更名。大稻埕光復初期仍延續本省人商業中心的特色，台北市人口仍以大稻埕最為密集約12萬人。

光復後台灣的紡織工業逐漸取代農業成為台灣的新興產業，此時的迪化街商業活動邁入了另一個高峰，現今知名的台灣企業，如台南紡織、南亞紡織、遠東紡織、光泉食品、旺旺仙貝、聯華食品、統一企業集團總裁高鴻恩、新光集團吳火獅、中信集團辜家、義美食品高騰蛟、臺鳳食品黃家等都是出自迪化街。這條只有800米長的老街，可以說是培育台灣大商人的搖籃。但自1960年代底，鄰近都市工業化與都市化的發展，加上新產業的發展，使得人口呈現負成長。

2.大稻埕優勢漸失

1950~1970年代紡織產業成為大稻埕的重要商業項目，1960年代大稻埕週圍道路陸續開闢，連帶改變大稻埕原市街樣貌以及地理上的優勢，迪化街眾多知名布行或紡織業除了持續於本業經營外，也將觸角展延他處。1970年代製造業比重下降，服務業、商業等成為主要商業型態，大稻埕批發與零售的傳統方式無法與新的百貨公司、連鎖店等競爭，加上大稻埕舊市區的市區擁擠、發展受到侷限，只有一條不到一公里長街道的迪化街，已難負荷台北市龐大百萬人口城市的商業機能，於是發跡於該地的大多數民間企業總部紛紛移出。因此之後的迪化街除了仍有的批發南北貨、中藥，與部分布匹生意外，其商業規模已無法與台北其他地方的新建公司大樓建築、商業門市或大商圈相比。自1988年SOGO百貨在東區成立，台北市生活的消費重心遂往東區信義區擴展，大稻埕呈現沒落景象。



聯華食品(148號)



中信辜家(榮星幼稚園)



台鳳集團



義美食品

忠泰建設 · 廖國誠建築師事務所

23

9 建築歷史變遷

修正後

(四)民國時期(1945年~)

1.改制與人口變化

西元1947年(民國36年)游彌堅擔任市長，將日治時期的區町制改為中國大陸的區里制，城內改為城中區，仍為政治中心。大稻埕分別劃入延平區、建成區及一部分的大同區。街道也以台北市方位投射中國行政區全新命名，迪化街以中國最西方的新疆省會迪化命名。西寧北路、塔城街等皆以此方式更名。大稻埕光復初期仍延續本省人商業中心的特色，台北市人口仍以大稻埕最為密集約12萬人。

光復後台灣的紡織工業逐漸取代農業成為台灣的新興產業，此時的迪化街商業活動邁入了另一個高峰，現今知名的台灣企業，如台南紡織、南亞紡織、遠東紡織、光泉食品、旺旺仙貝、聯華食品、統一企業集團總裁高鴻恩、新光集團吳火獅、中信集團辜家、義美食品高騰蛟、臺鳳食品黃家等都是出自迪化街。這條只有800米長的老街，可以說是培育台灣大商人的搖籃。但自1960年代底，鄰近都市工業化與都市化的發展，加上新產業的發展，使得人口呈現負成長。

2.大稻埕優勢漸失

1950~1970年代紡織產業成為大稻埕的重要商業項目，1960年代大稻埕週圍道路陸續開闢，連帶改變大稻埕原市街樣貌以及地理上的優勢，迪化街眾多知名布行或紡織業除了持續於本業經營外，也將觸角展延他處。1970年代製造業比重下降，服務業、商業等成為主要商業型態，大稻埕批發與零售的傳統方式無法與新的百貨公司、連鎖店等競爭，加上大稻埕舊市區的市區擁擠、發展受到侷限，只有一條不到一公里長街道的迪化街，已難負荷台北市龐大百萬人口城市的商業機能，於是發跡於該地的大多數民間企業總部紛紛移出。因此之後的迪化街除了仍有的批發南北貨、中藥，與部分布匹生意外，其商業規模已無法與台北其他地方的新建公司大樓建築、商業門市或大商圈相比。自1988年SOGO百貨在東區成立，台北市生活的消費重心遂往東區信義區擴展，大稻埕呈現沒落景象。



聯華食品(148號)



中信辜家(榮星幼稚園)



台鳳集團



義美食品

忠泰建設 · 廖國誠建築師事務所

23

圖 A15-1 建築歷史變遷更新照片