附錄X　景觀美質及遊憩評估

附錄X　景觀美質及遊憩評估

附錄X爲景觀美質及遊憩評估之評估準則及評估結果等，本附錄可與本文第八章8.5節相互參照閱讀，內容及頁次包括：

		頁　次
附錄X-1	景觀敏感點選取準則評定因子及相關標準	X - 1
附錄X-2	景觀美質影響評估項目及準則	X - 6
附錄X-3	景觀點1各評估因子與評估項目之評值	X - 9
附錄X-4	景觀點2各評估因子與評估項目之評值	X - 10
附錄X-5	景觀點3各評估因子與評估項目之評值	X - 11
附錄X-6	景觀點4各評估因子與評估項目之評值	X - 12
附錄X-7	各景觀控制點施工前後景觀美質影響程度分析表	X - 13
附錄X-8	景觀點1之評估結果	X - 14
附錄X-9	景觀點2之評估結果	X - 15
附錄X-10	景觀點3之評估結果	X - 16
附錄X-11	景觀點4之評估結果	X - 17
附錄X-12	遊憩環境影響評估標準	X - 18
附錄X-13	各遊憩據點受本計畫開發之遊憩影響等級	X - 21
附錄X-14	各遊憩據點受本計畫開發之遊憩影響評估表	X - 22

附錄X-1 景觀敏感點選取準則評定因子及相關標準

一、 景美溪堤防新建及加高工程計畫之視域分析

視域範圍內對計畫區的可見範圍程度越高，則敏感度越高。依基地範圍之界線各向外等距擴張6公里，劃出可明視基地之範圍，配合等高線之判讀區分出爲 一.可見 二.不可見二個等級。（見圖X-1-1視域分析圖）

二、 影響視覺景觀的敏感度指標

影響視覺景觀的敏感度指標有三個，分別是距離、觀察者位置及觀察地點的人數，茲將各敏感度指標的屬性分別敘述如下，並整理如表X-1-1。

(1) 距離：距離主要影響明視程度及所佔視野比例。與計畫區之距離越近，對於開發行爲之明視程度越高且所佔之視野比例越大，故敏感度也會越高。將距離之劃分爲A.近景（0-500M）B.中景（500-1200M）C.遠景（1200M以上）三個等級。

(2) 觀賞者位置：由三種觀賞者位置，觀賞之難易程度，將敏感度分別界定爲 a.上位:海拔80M以上 b.中位:海拔30-80M c.下位:海拔30M以下，三個等級。

(3) 觀察地點的人數:觀察地點之人數越多，所引起的注意力及衝擊性會相對的提高，因此敏感度會提高。故將敏感度由高至低劃分爲三個等級，分別爲 1.村落及風景遊樂區 2.水田、旱田 3.自然保育林地及水體。

而景觀點的選取，首先由視域圖篩選出可見程度爲一級的範圍，其次篩除不可見區，而後依距離、觀賞者的位置及觀察地點的人數等三個指標，疊圖得出高、中、低敏感地區（參見表X-1-2），以得出重要景觀點選取範圍（見圖X-1-2敏感度綜合分析分布圖及圖X-1-3敏感度等級圖）。

7226.93.4PEB10 W0851

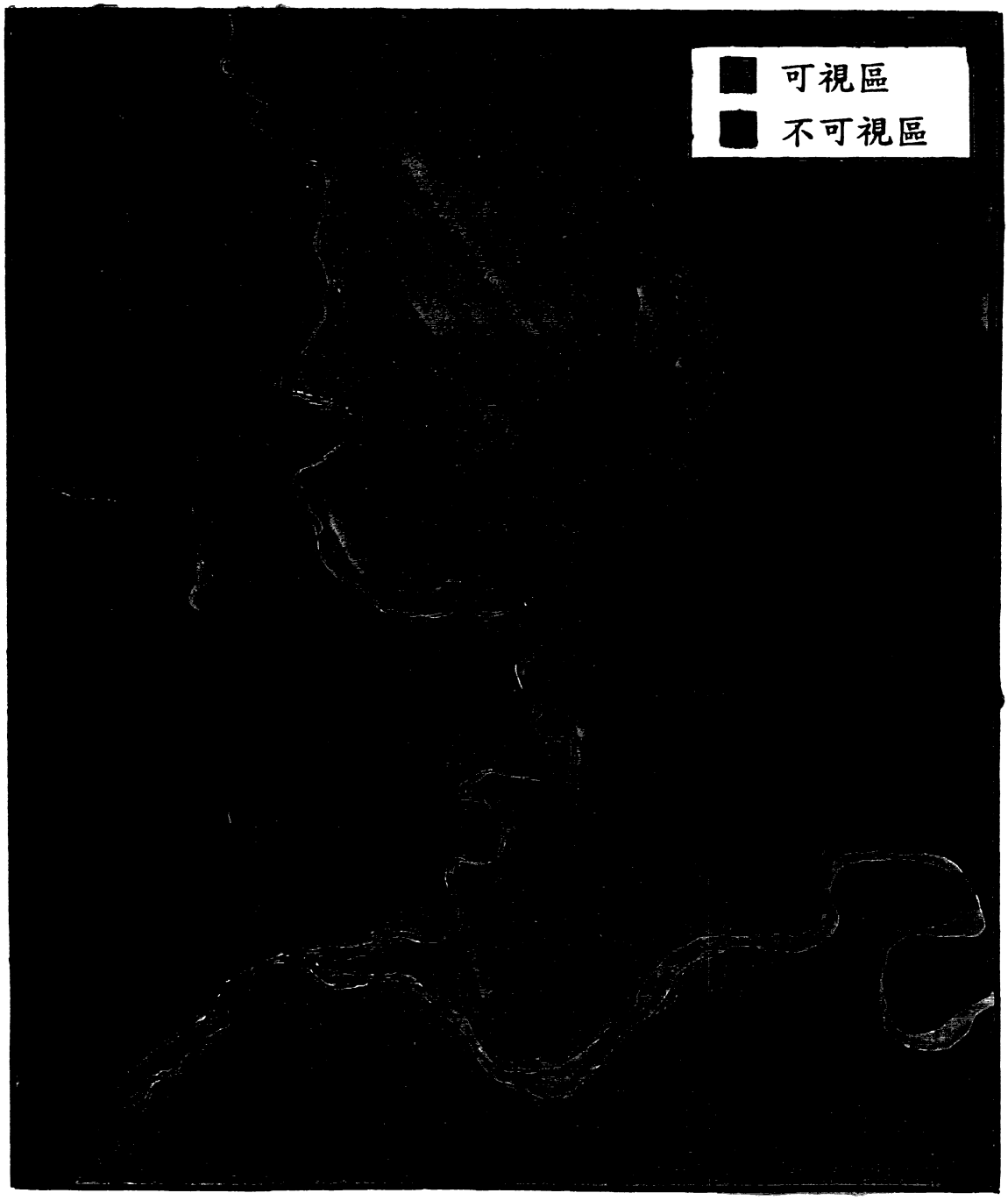

圖 X-1-1　計畫區附近視域分析圖　　S：1/50000

表 X-1-1　影響敏感度因素等級表

影響因素	等級	等級描述
可見範圍	一 二	可見 不可見
距離	A B C	近景 (0-500M) 中景 (500-1200M) 遠景 (1200M以上)
觀賞者位置	A B C	上位 (海拔80公尺以上) 中位 (海拔30-80公尺以上) 下位 (海拔30M以下)
觀察地點的人數	1 2 3	村落及風景遊樂區 水田、旱田 自然保育林地、水體

表 X-1-2　敏感度等級表

敏感度等級	綜合分析結果
高	Aa1、Aa2、Ba1、Ba2
中	Aa3、Ab1、Ab2、Ab3、Ba3、Bb1、Bb2、Bb3、Ca1
低	Ac1、Ac2、Ac3、Bc1、Bc2、Bc3、Ca2、Ca3、Cb1、Cb2、Cb3

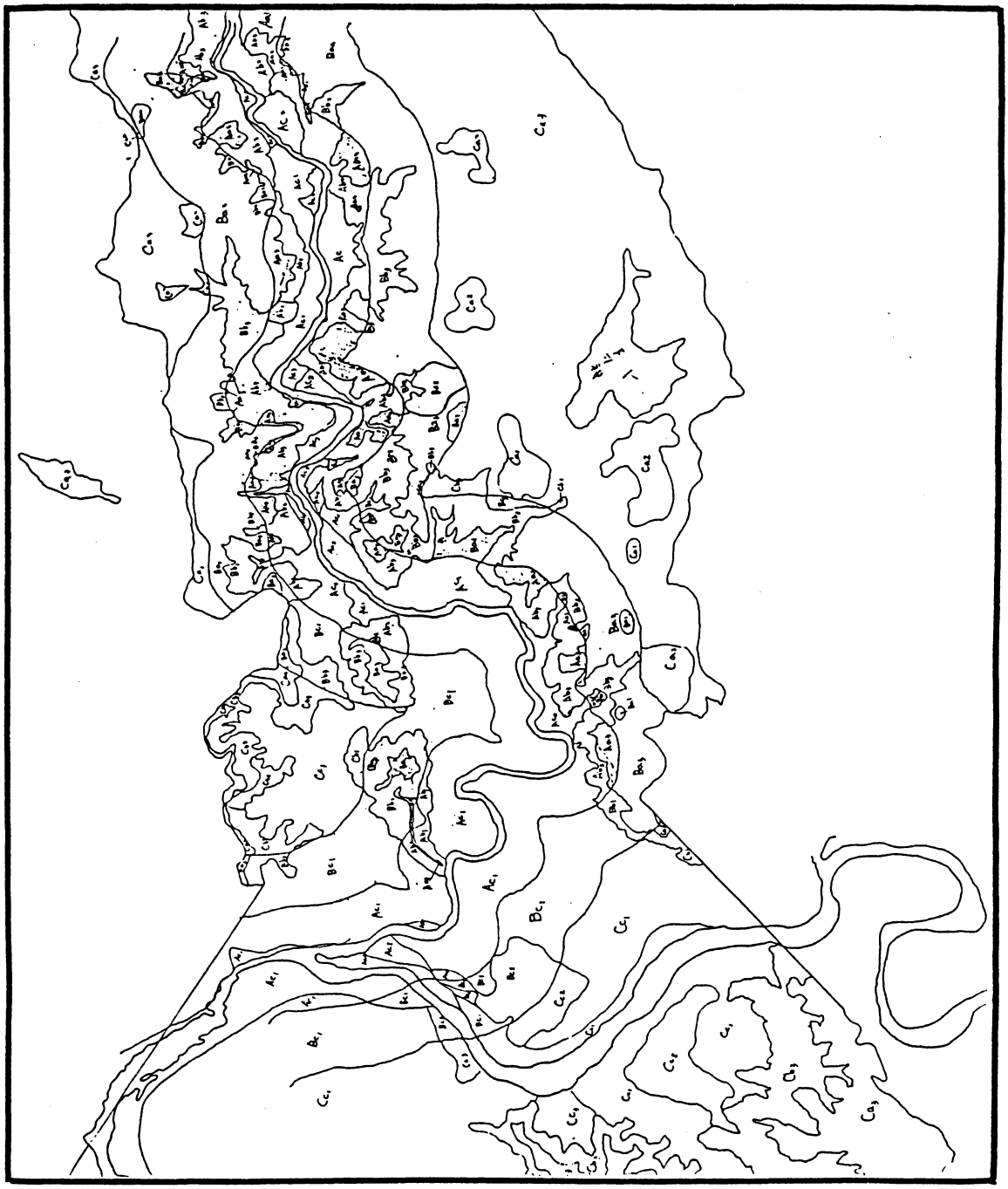

圖 X-1-2　敏感度綜合分析分佈圖　　S：1/50000

圖X-1-3 敏感度等級分佈圖 S：1/50000

附錄X-2 景觀美質影響評估項目及準則

評估項目共有四項因子，分別爲生動性、自然性、獨特與統一性，說明如后。

㈠ 生動性

生動性是指景觀對比性和主導性，以及景組成元素的種類、數量、分佈、空間尺度、明暗、色澤等之變化。對地形景觀而言，生動性常由型或線來決定；而植物主要指質地和顏色；在人造物是指自然與人爲改變的形、線、色、質的對比强弱。

	高品質	低品質
1.地形	A.有主導的地形特徵景觀 B.坡度起伏變化大 C.觀單元中有多樣型態地形 D.鄰的地形元素間具有戲劇性變化型態，如陡峭直落的海堰	A.無特徵主導景觀 B.形平坦無起伏變化 C.形型態太過重複單調 D.觀間的邊界線單調模糊或太過複雜
2.植被	A.植物型態有高度變化 B.有不同的顏色、質地的植被 C.連續叢生和散生的植物相組合	A.植物型態變化小或型態雜亂 B.植物的顏色、質地平常 C.有連續的植被，但未具散生者

㈡ 自然性

主指對自然開發的程度所產生之自然與人造物間之整體秩序感，著重於開發特性與景觀特性之間要達到合適共存的指標。

7226.93.7PEB15 W0851

	高　品　質	低　品　質
1.人爲開發		
	A.人爲活動是爲回復自然景觀的生態平衡和原始景觀	A.人爲活動對自然生態與原始景觀造成負面衝擊破壞
	B.人爲設施在材料、造形和尺度等均能與自然配合，並能强調美化自然原有的特性	B.人爲設施對當地自然景觀造成負面之衝擊破壞

㈢ 獨特性

景觀獨特性所指爲一地理區域的視覺、生態等景觀資源，相對於其他區域景觀之重要性或稀有性。

	高　品　質	低　品　質
1.地　形	A.該景觀單元之地形景觀資源相對於全國之地形景觀，甚爲獨特	A.該地形景觀隨處可見，十分普遍
2.植　被	A.該景觀單元之植被景觀資源相對於全國之植被景觀，甚爲獨特	A.該植被景觀隨處可見，十分普遍
3.人造物	A.具有歷史或紀念意義的名勝古蹟	A.人爲設施不具特殊意義或特性價者
	B.在區域景觀或鄰近景觀單元具有相對重要性的遊憩設施	B.一般性的人文活動設施

㈣ 統一性

指景觀單元內各組成元素組合的整體視覺和諧性，與附屬景物可增加整體感之效果，其亦隱指主屬關係分明、單純、集中和反複，可分爲自然與人造物間的統一性，與整體景觀的統一性。

7226.93.7PEB16 W0851

	高　品　質	低　品　質
1.人造物與自然景觀的統一性	A.人造物之尺寸面積、型態、材料、顏色與造型等，與地形、水域與植被等自然景觀協調配合	A.人造物與自然景觀成强烈衝突、對比
2.各景觀元素間的統一性	A.各景觀元素相互所佔之空間比例和諧平衡 B.各景觀元素之形線色質等特性能彼此調和	A.景觀元素所佔的空間比例不協調 B.各景觀元素之形線色質等特性雜亂、不協調

7226.93.9PEB17 W0851

附錄X-3 景觀點 1 各評估因子與評估項目之評值

景觀點編號：1			地點：景美河濱公園						
景觀美質				施工前			施工後		
評估因子	評估項目	評估準則 高品質	低品質	各項評分	各項平均	因子平均	各項評分	各項平均	因子平均
生動性	地形	1. 有主導的地形特徵景觀	1. 無特徵主導景觀	+2			2		
		2. 地形坡度起伏變化大	2. 地形平坦無起伏變化	+1			+1		
		3. 同景觀單元中有多樣型態地形	3. 地形型態太過重複單調	+1			+1		
		4. 相鄰的地形元素間具有戲性變化型態，如陡峭直落的海堤	4. 景觀間的邊界線單調模糊或太過複雜	+1	+1.3		+1	+1.3	
	水域	1. 水域為主導的特徵景觀	1. 水域在景觀單元中主導性薄弱	+2			+2		
		2. 同一景觀單元有不同型態水域	2. 同景觀單元水域型態缺少變化	-2			-2		
		3. 水域的流速、面積、曲折等特性在同一景觀單元有不同變化	3. 水域的流速、面積和曲折度之變化少	0			0		
		4. 水色深淺、對岸邊倒影和對光線反射富變化	4. 水色、倒影和反射光線無變化	-1	-0.3		+1	+0.3	
	植被	1. 植物型態有高度變化	1. 植物型態變化小或型態雜亂	0			+1		
		2. 有不同的顏色、質地的植被	2. 植物的顏色、質地平常	+1			+2		
		3. 連續叢生和散生的植物相組合	3. 有連續的植被，但未具散生者	0	+0.3	+0.4	+1	+1.3	+1.0
自然性		1. 人為活動是為回復自然景觀生態平衡和原始景觀	1. 人為活動對自然生態與原始景觀造成負面衝擊破壞	-1			-1		
		2. 人為設施在材料、造形和尺度等均能與自然配合，並能強調美化自然原有的特性	2. 人為設施對當地自然景觀造成負面之衝擊破壞	-1		-1	+1		0.0
獨特性	地形	1. 該景觀單元之地形景觀資源相對於全國之地形景觀，甚為獨特	1. 該地形景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	水域	1. 該景觀單元之水域景觀資源相對於全國之水域景觀，甚為獨特	1. 該水域景觀隨處可見，十分普遍	+1	+1.0		+1	+1.0	
	植被	1. 該景觀單元之植被景觀資源相對於全國之植被景觀，甚為獨特	1. 該植被景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	人造物	1. 具有歷史或紀念意義的名勝古蹟	1. 人為設施不具特殊意義或特殊價值者	-2			-2		
		2. 在區域景觀或鄰近景觀單元具有相對重要性的遊憩設施	2. 一般性的人為活動設施	0	-1.0	0.0	+2	0.0	+0.3
統一性	人造物與自然景觀的統一性	1. 人造物之尺寸面積、型態、材料、顏色與造型等，與地形、水域與植被等自然景觀協調配合	1. 人造物與自然景觀成強烈衝突、對比	-1	-1.0		-1	-1.0	
	各景觀元素間的統一性	1. 各景觀元素相互所佔之空間比例和諧平衡	1. 景觀元素所佔的空間比例不協調	-1			+1		
		2. 各景觀元素之形線色質等特性能彼此調和	2. 各景觀元素之形線色質等特性雜亂、不協調	0	-0.5	-0.8	+1	+1.0	0.0
總體美質評分				-1.4			+1.3		

附錄X-4 景觀點 2 各評估因子與評估項目之評值

景觀點編號：2		地點：景美女高							
景觀美質				施工前			施工後		
評估因子	評估項目	評估準則		各項評分	各項平均	因子平均	各項評分	各項平均	因子平均
		高品質	低品質						
生動性	地形	1.有主導的地形特徵景觀	1.無特徵主導景觀	+1			+1		
		2.地形坡度起伏變化大	2.地形平坦無起伏變化	0			0		
		3.同景觀單元中有多樣型態地形	3.地形型態太過重複單調	0			0		
		4.相鄰的地形元素間具有戲性變化型態，如陡峭直落的海堤	4.景觀間的邊界線單調模糊或太過複雜	0	+0.3		+1	+0.5	
	水域	1.水域為主導的特徵景觀	1.水域在景觀單元中主導性薄弱	+2			+2		
		2.同一景觀單元有不同型態水域	2.同景觀單元之水域型態缺少變化	-1			-1		
		3.水域的流速、面積、曲折等特性在同一景觀單元有不同變化	3.水域的流速、面積和曲折度之變化少	0			0		
		4.水色深淺、對岸邊倒影和對光線反射富變化	4.水色、倒影和反射光線無變化	+1	+0.56		+2	+0.8	
	植被	1.植物型態有高度變化	1.植物型態變化小或型態雜亂	-1			+1		
		2.有不同的顏色、質地的植被	2.植物的顏色、質地平常	-1			+2		
		3.連續叢生和散生的植物相組合	3.有連續的植被，但未具散生者	0	-0.7	0.0	+1	+1.3	+0.9
自然性		1.人為活動是為回復自然景觀生態平衡和原始景觀	1.人為活動對自然生態與原始景觀造成負面衝擊破壞	-2			+1		
		2.人為設施在材料、造形和尺度等均能與自然配合，並能強調美化自然原有的特性	2.人為設施對當地自然景觀造成負面之衝擊破壞	-2		-2.0	+1		+1.0
獨特性	地形	1.該景觀單元之地形景觀資源相對於全國之地形景觀，甚為獨特	1.該地形景觀隨處可見，十分普遍	+1	+1.0		+1	+1.0	
	水域	1.該景觀單元之水域景觀資源相對於全國之水域景觀，甚為獨特	1.該水域景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	植被	1.該景觀單元之植被景觀資源相對於全國之植被景觀，甚為獨特	1.該植被景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		+1	+1.0	
	人造物	1.具有歷史或紀念意義的名勝古蹟	1.人為設施不具特殊意義或特性價者	-2			-2		
		2.在區域景觀或鄰近景觀單元具有相對重要性的遊憩設施	2.一般性的人為活動設施	-2	-2.0	-0.3	+1	-0.5	+0.4
統一性	人造物與自然景觀的統一性	1.人造物之尺寸面積、型態、材料、顏色與造型等，與地形、水域與植被等自然景觀協調配合	1.人造物與自然景觀成強烈衝突、對比	-2	-2.0		0	0.0	
	各景觀元素間的統一性	1.各景觀元素相互所佔之空間比例和諧平衡	1.景觀元素所佔的空間比例不協調	-2			-1		
		2.各景觀元素之形線色質等特性能彼此調和	2.各景觀元素之形線色質等特性雜亂、不協調	-2	-2.0	-2.0	0	-0.5	-0.3
總體美質評分				-4.3			+2.0		

附錄X-5 景觀點 3 各評估因子與評估項目之評值

景觀點編號：3		地點：風雅頌社區								
景觀美質				施工前			施工後		
評估因子	評估項目	評估準則		各項評分	各項平均	因子平均	各項評分	各項平均	因子平均
		高品質	低品質						
生動性	地形	1.有主導的地形特徵景觀	1.無特徵主導景觀	0	+0.8		0	+1.0	
		2.地形坡度起伏變化大	2.地形平坦無起伏變化	+1			+1		
		3.同景觀單元中有多樣型態地形	3.地形型態太過重複單調	+2			+2		
		4.相鄰的地形元素間具有戲性變化型態，如陡峭直落的海堤	4.景觀間的邊界線單調模糊或太過複雜	0			+1		
	水域	1.水域為主導的特徵景觀	1.水域在景觀單元中主導性薄弱	+2	-0.8		+2	0.0	
		2.同一景觀單元有不同型態水域	2.同景觀單元之水域型態缺少變化	-2			-2		
		3.水域的流速、面積、曲折等特性在同一景觀單元有不同變化	3.水域的流速、面積和曲折度之變化少	-1			-1		
		4.水色深淺、對岸邊倒影和對光線反射富變化	4.水色、倒影和反射光線無變化	-2			+1		
	植被	1.植物型態有高度變化	1.植物型態變化小或型態雜亂	+2	+1.7	+0.6	+1	+1.7	+0.9
		2.有不同的顏色、質地的植被	2.植物的顏色、質地平常	+1			+2		
		3.連續叢生和散生的植物相組合	3.有連續的植被，但未具散生者	+2			+2		
自然性		1.人為活動是為回復自然景觀生態平衡和原始景觀	1.人為活動對自然生態與原始景觀造成負面衝擊破壞	0	+0.5		+1	+1.5	
		2.人為設施在材料、造形和尺度等均能與自然配合，並能強調美化自然原有的特性	2.人為設施對當地自然景觀造成負面之衝擊破壞	+1			+2		
獨特性	地形	1.該景觀單元之地形景觀資源相對於全國之地形景觀，甚為獨特	1.該地形景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0	-0.5	0	0.0	+0.1
	水域	1.該景觀單元之水域景觀資源相對於全國之水域景觀，甚為獨特	1.該水域景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	植被	1.該景觀單元之植被景觀資源相對於全國之植被景觀，甚為獨特	1.該植被景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		+1	+1.0	
	人造物	1.具有歷史或紀念意義的名勝古蹟	1.人為設施不具特殊意義或特性價者	-2	-2.0		-2	-0.5	
		2.在區域景觀或鄰近景觀單元具有相對重要性的遊憩設施	2.一般性的人為活動設施	-2			+1		
統一性	人造物與自然景觀的統一性	1.人造物之尺寸面積、型態、材料、顏色與造型等，與地形、水域與植被等自然景觀協調配合	1.人造物與自然景觀成強烈衝突、對比	0	0.0		+1	+1.0	
	各景觀元素間的統一性	1.各景觀元素相互所佔之空間比例和諧平衡	1.景觀元素所佔的空間比例不協調	+1	+1.0	+0.5	+1	+1.5	+1.3
		2.各景觀元素之形線色質等特性能彼此調和	2.各景觀元素之形線色質等特性雜亂、不協調	+1			+2		
總體美質評分				+1.1			+3.8		

附錄X-6　景觀點 4 各評估因子與評估項目之評值

景觀點編號：4	地點：臺北市立動物園

景觀美質				施工前			施工後		
評估因子	評估項目	評估準則 高品質	低品質	各項評分	各項平均	因子平均	各項評分	各項平均	因子平均
生態性	地形	1.有主導的地形特徵景觀	1.無特徵主導景觀	+1			+1		
		2.地形坡度起伏變化大	2.地形平坦無起伏變化	0			0		
		3.同景觀單元中有多樣型態地形	3.地形型態太過重複單調	0			0		
		4.相鄰的地形元素間具有戲性變化型態，如陡峭直落的海埔	4.景觀間的邊界線單調模糊或太過複雜	0	+0.3		0	+0.3	
	水域	1.水域為主導的特徵景觀	1.水域在景觀單元中主導性薄弱	+2			+2		
		2.同一景觀單元有不同型態水域	2.同景觀單元之水域型態缺少變化	-2			-2		
		3.水域的流速、面積、曲折等特性在同一景觀單元有不同變化	3.水域的流速、面積和曲折度之變化少	+1			+1		
		4.水色深淺、對岸邊倒影和對光線反射富變化	4.水色、倒影和反射光線無變化	-1	0.0		+1	+0.5	
	植被	1.植物型態有高度變化	1.植物型態變化小或型態雜亂	-2			+1		
		2.有不同的顏色、質地的植被	2.植物的顏色、質地平常	-2			+2		
		3.連續叢生和散生的植物相組合	3.有連續的植被，但未具散生者	-1	-1.7	-0.5	+1	+1.3	+0.7
自然性		1.人為活動是為回復自然景觀生態平衡和原始景觀	1.人為活動對自然生態與原始景觀造成負面衝擊破壞	-2			+1		
		2.人為設施在材料、造形和尺度等均能與自然配合，並能強調美化自然原有的特性	2.人為設施對當地自然景觀造成負面之衝擊破壞	-2		-2.0	+1		+1.0
獨特性	地形	1.該景觀單元之地形景觀資源相對於全國之地形景觀，甚為獨特	1.該地形景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	水域	1.該景觀單元之水域景觀資源相對於全國之水域景觀，甚為獨特	1.該水域景觀隨處可見，十分普遍	0	0.0		0	0.0	
	植被	1.該景觀單元之植被景觀資源相對於全國之植被景觀，甚為獨特	1.該植被景觀隨處可見，十分普遍	-2	-2.0		0	0.0	
	人造物	1.具有歷史或紀念意義的名勝古蹟	1.人為設施不具特殊意義或特性價者	-2			-2		
		2.在區域景觀或鄰近景觀單元具有相對重要性的遊憩設施	2.一般性的人為活動設施	0	-1.0	-0.8	+1	-0.5	-0.1
統一性	人造物與自然景觀的統一性	1.人造物之尺寸面積、型態、材料、顏色與造型等，與地形、水域與植被等自然景觀協調配合	1.人造物與自然景觀成強烈衝突、對比	-2	-2.0		0	0.0	
	各景觀元素間的統一性	1.各景觀元素相互所佔之空間比例和諧平衡	1.景觀元素所佔的空間比例不協調	-2			0		
		2.各景觀元素之形線色質等特性能彼此調和	2.各景觀元素之形線色質等特性雜亂、不協調	-2	-2.0	-2.0	+1	+0.5	+0.3
總體美質評分					-5.3			+1.9	

附錄X-7　各景觀控制點施工前後景觀美質影響程度分析表

景觀點		景觀美質評分				總 分	美質影響等級
		生動性	自然性	獨特性	統一性		
景觀點一	施工前	+0.4	-1.0	0.0	-0.8	-1.4	
	完工後	+1.0	0.0	+0.3	0.0	+1.3	
	美質影響	+0.6	+1.0	+0.3	+0.8	+2.7	輕級正面影響
景觀點二	施工前	0.0	-2.0	-0.3	-2.0	-4.3	
	完工後	+0.9	+1.0	+0.4	-0.3	+2.0	
	美質影響	+0.9	+3.0	+0.7	+1.7	+6.3	中級正面影響
景觀點三	施工前	+0.6	+0.5	-0.5	+0.5	+1.1	
	完工後	+0.9	+1.5	+0.1	+1.3	+3.8	
	美質影響	+0.3	+1.0	+0.6	+0.8	+2.7	輕級正面影響
景觀點四	施工前	-0.5	-2.0	-0.8	-2.0	-5.3	
	完工後	+0.7	+1.0	-0.1	+0.3	+1.9	
	美質影響	+1.2	+3.0	+0.7	+2.3	+7.2	中級正面影響

附錄X-8　景觀點 1 之評估結果

基本資料	景觀點編號：	1	地　　名：	景美河濱公園
	海拔高程：	25 M	展望方向：	西北
	距離加高防洪牆	☑近景（0-1000M） □中景（1000-5000M） □遠景（5000M以上）		
景觀類型描述	本景觀點位於景美舊橋附近，右岸目前為河濱公園，其上主要由草坪、低矮灌木和步道等所構成之簡單而鮮綠的開闊景觀。左側河岸之檔水牆色澤單調而佔畫面比例過大，基地外側之建築量體過大，但除左側房屋較為凌亂外，大致而言人為設施的形色尚稱整齊。整體而言，此點的景觀之自然性較低，生動性較佳。			
景觀美質衝擊	施工期	由於此點於往來公館與新店之交通要道旁，車流相當繁忙，附近住宅稠密，且觀景距離又為近景，而一般對基地之觀景角度為俯視，因此，施工期間對當地的視覺衝擊較大。但是，此處之工程僅為堤防加高 0.5 公尺，工程活動較小，造成施工期對當地景觀的變動較小，所以對景觀美質而言影響較小。		
	完工後	依據評估結果，顯示此點於防洪牆加高以及堤坡綠化完成後，對當地景觀具有正面的輕級程度影響。主要影響在於檔水防洪牆僅加高0.5公尺，對視覺而言與施工前之差異並不明顯，然而整片檔水牆經過綠化後自然性增高，整個提坡綠化工程更使該景觀之統一性提昇，因此對整體景觀美質有輕微的助益。		

附錄X-9　景觀點 2 之評估結果

基本資料	景觀點編號：	2	地　　名：	景美女高
	海拔高程：	25 M	展望方向：	西南
	距離新建土堤	☑近景（0-1000M） □中景（1000-5000M） □遠景（5000M以上）		
景觀類型描述	本景觀點位於景美女高附近，近景處即河道右岸為具有球場、步道以及座椅等運動休憩設施，與草坪、低矮灌木等植栽所構成的河濱公園，視野開闊。對側之河道左岸則為未經人為開發之自然河岸，芒草叢生，並且基地外側之建築雜然而立，不論在形色或是組合上均嫌凌亂。整體而言，此點的景觀之生動性尚可，自然性與統一性卻極低。			
景觀美質衝擊	施工期	由於此點於往來公館與新店之要道附近，車流相當繁忙，附近住宅相當稠密，且又緊鄰基地，而一般對基地之觀景角度為俯視，因此，施工期間對當地的視覺衝擊較大。此外，此處之堤防新建工程面積大，工程活動顯而易見，是故施工期間對當地景觀美質影響較大。		
	完工後	依據評估結果，顯示此點於土堤新建以及堤坡綠化完成後，對當地景觀具有正面的中級程度影響。主要在於新建土堤之量體雖大，但經過綠化後使該景觀之自然性增高，而原左岸景觀混雜經過綠化工程在此區規劃為生態復育區而經景觀設計後，使的整個景觀之生動性與統一性大為提昇，因此對整體景觀美質有相當的助益。		

附錄X-10　景觀點 3 之評估結果

基本資料	景觀點編號：	3	地　　名：	風雅頌社區
	海拔高程：	25 M	展望方向：	南
	距離新建土提	☑近景（0-1000M） □中景（1000-5000M） □遠景（5000M以上）		
景觀類型描述	本景觀點位於風雅頌社區與政治大學校地附近，近景處即河道右岸多為私人菜圃，田園風味濃厚，景觀雖略顯凌亂，但由於蓊鬱的植被在遠山的襯托下，呈現較高的自然度。區外建築量體雖大，由於其形色統一柔和，且在林木的遮擋下不僅削減量體更柔化硬體線條。整體而言，此點的景觀之生動性、自然性與統一性較高。			
景觀美質衝擊	施工期	由於此點附近多屬集合住宅，又緊鄰基地，而一般對基地之觀景角度為俯視，因此，施工期間對當地居民的視覺衝擊較大。此外，此處之堤防新建工程面積雖大，工程活動顯而易見，但由於前景具有植栽的遮擋，減輕施工所造成對美質的衝擊。因此，整體而言，施工期間對當地景觀美質影響不大。		
	完工後	依據評估結果，顯示此點於土堤新建以及堤坡綠化完成後，對當地景觀具有正面的輕級程度影響。主要在於新建土堤之量體雖大，但經過綠化處理與河岸重新整體規劃設計為田園區之後，提昇原景觀之獨特性與統一性，因此造成整體景觀美質略有增加。		

附錄X-11　景觀點 4 之評估結果

基本資料	景觀點編號：	4	地　　名：	臺北市立動物園
	海拔高程：	25 M	展望方向：	西北
	距離土提新建	☑近景（0-1000M） □中景（1000-5000M） □遠景（5000M以上）		
景觀類型描述	本景觀點位於臺北市立動物園與木柵高工附近，河道兩岸為具有球場、步道以及座椅等運動休憩設施，與草坪、少許低矮灌木等植栽所構成的河濱公園，視野開闊。基地內硬體設施較多，景色單調；而基地外側建築雜然而立，不論在形色或是組合上均相當凌亂。因此，整體而言，此點的景觀之自然性與統一性均極低；生動性與獨特性亦不高。			
景觀美質衝擊	施工期	由於此點位於新光路旁，車流較大，附近住宅稠密，且此處之堤防新建工程面積大，且無適當的遮蔽物，工程活動顯而易見，造成對當地之視覺景觀美質具有相當的衝擊。但是，原景觀凌亂，形成在此背景下進行之工程活動之視覺吸收力較高，反而有助於淡化衝擊。		
	完工後	依據評估結果，顯示此點於土堤新建以及堤坡綠化完成後，對當地景觀具有正面的中級程度影響。新建土堤之量體雖大，但經過綠化處理後使該景觀之自然性大為提昇；此外，河岸兩側完工後重新呈現的河濱公園區不僅加強綠化工作並導入多樣設施供親水活動發生。因此，整體而言，完工後對該景觀之生動性、自然性與統一性均有相當正面影響。		

附錄X-12 遊憩環境影響評估標準

本計畫對周圍遊憩之影響主要可從遊憩體驗及遊客量兩方面來說明。

一、 遊憩體驗方面

遊憩體驗的影響評估乃根據遊憩資源受影響的程度、遊客所從事的遊憩活動及遊憩據點的遊憩設施等三方面來談，而評估的指標係根據遊客感受的影響。

對於遊客的影響主要在視覺（工程施工及開採情形等）、聽覺（工程噪音等）及嗅覺（浮塵及細砂等）等三方面。故評估指標主要根據以下三個指標：

(1) 可視性

景美溪的開發工程會影響遊客的視覺體驗，故將各個據點依等高線判圖分爲A.可見（正面影響）、B.不可見、C.可見（負面影響）三類。

(2) 距離遠近

距離愈近對遊客進行遊憩體驗的視覺、聽覺及嗅覺皆有影響。故影響的程度由大至小分別爲a.距離近（500M）、b.距離中（500-1000M）及c.距離遠（1000M以上）三類。

(3) 遊客的停留時間

遊客在該遊憩地點的停留時間愈長，遊憩體驗受的影響愈大。參考經建會（1983）之遊憩系統研究，可依活動將各遊憩據點分爲停留型、目的型及流動型三類。故影響的程度由大至小依序爲1.停留時間長（停留型）、2.停留時間中（目的型）及3.停留時間短（流動型）三類，進而評估遊憩體驗受影響程度。

依以上三個指標的綜合評估等級，將遊憩體驗受影響層級依正面影響至負面影響分爲＋＋、＋、○、－、－－等五個等級（見表X-12-1）。

7226.93.9PEP18 W0851

二、 遊客量方面

評估的指標主要依據遊憩資源品質及據點可及性二個指標，將遊客量影響層級分爲三級。

(1) 遊憩資源品質之影響

評估乃依據該遊憩地區之自然特色、資源種類的多樣性、豐富度、獨特性及完整性受施工期及營運期之影響程度。而影響程度由正面至負面影響依序分爲A、B、C三級。

(2) 可及性因素之影響

評估乃根據該據點遊客，往返的旅遊時間及交通路線受到本計畫開發之施工期及完工後的影響程度。而影響程度由正面影響至負面影響依序分爲 a、b、c三級。

綜合以上二個指標，將遊客量受影響層級由正面影響至負面影響依序分爲＋、○、－等三級（見表X-12-2）。

表 X-12-1　遊憩體驗受影響程度大小之層級表

層　　級	綜合分析結果
＋＋	Aa1、Aa2、Aa3、Ab1
＋	Ab2、Ab3、Ac1、Ac2
○	Ba1、Ba2、Ba3、Bb1、Bb2、Bb3、Bc1、Bc2、Bc3、Ac3、Cc3
－	Cb2、Cb3、Cc1、Cc2
－－	Ca1、Ca2、Ca3、Cb1

表 X-12-2　遊客量影響綜合評估等級

層　　級	綜合評估等級
＋	Aa、Ab、Ba
○	Ac、Bb、Ca
－	Bc、Cb、Cc

附錄X-13 各遊憩據點受本計畫開發之遊憩影響等級

遊憩據點	遊憩影響			
	施工期		完工後	
	遊憩體驗影響等級	遊客量影響等級	遊憩體驗影響等級	遊客量影響等級
1.臺北市立動物園	Cc2	Bb	Bc2	Bb
2.指南宮	Cc1	Bc	Bc1	Ba
3.指南觀光茶園	Cc2	Bc	Bc2	Ba
4.四龍瀑布	Cc2	Cb	Bc2	Bb
5.流螢谷	Bc2	Cb	Bc2	Bb
6.皇帝殿營地	Bc1	Bb	Bc1	Bb
7.光明寺	Bc3	Bb	Bc3	Bb
8.秀峰瀑布	Bc2	Bb	Bc2	Bb

附錄X-14 各遊憩據點受本計畫開發之遊憩影響評估表

遊憩據點	遊憩影響			
	施工期		完工後	
	遊憩體驗影響等級	遊客量影響等級	遊憩體驗影響等級	遊客量影響等級
1.臺北市立動物園	－	○	○	○
2.指南宮	－－	－	○	＋
3.指南觀光茶園	－	－	○	＋
4.四龍瀑布	－	－	○	○
5.流螢谷	○	－	○	○
6.皇帝殿營地	○	○	○	○
7.光明寺	○	○	○	○
8.秀峰瀑布	○	○	○	○

＊＋：正面影響　○：沒影響　－：負面影響