

台灣永續工程顧問有限公司 函

公司地址：105 台北市南京東路五段 298 號三樓
公司電話：(02) 2742-3222

受文者：如正、副本

速別：

密等級解密條件：普

發文日期：中華民國 97 年 2 月 3 日

發文字號：永工(97)字第 970203003 號

附件：如文

主旨：為舉辦「台北市中正區臨沂段二小段 363 地號等 27 筆土地集合住宅新建工程環境影響說明書」公開說明會，歡迎列席指導。

說明：

一、依據開發行為環境影響評估作業準則(民國 95 年 12 月 20 日)第十條之一：開發單位於作成說明書前，應公開邀請當地居民或有關團體舉行會議，並將其辦理情形及居民意見處理回應，編製於說明書。舉辦公開說明會：

(一) 說明會時間：民國 97 年 2 月 23 日(星期六)上午九時整。

(二) 說明會地點：台北市仁愛路一段 17 號，台北市青少年育樂中心，數位教室 D (6F)。

(三) 說明會方式：簡報及意見交換。

(四) 開發行為名稱：台北市中正區臨沂段二小段 363 地號等 27 筆土地集合住宅新建工程。

(五) 開發場所：位於中正區臨沂段二小段 363、363-2、390-1、390-2、390-8、391、391-3、391-5、392-2、392-3、395、396、397、398、398-1、399、400、401、402、403、403-3、404、405、406、407、408、409 等 27 筆地號。

(六) 開發單位：正隆股份有限公司。

二、貴單位對本案之說明有意見者，請於公開說明會後十五日內以書面向

本公司提出，並副知台北市政府環境保護局及台北市政府工務局。
三、本案聯絡人：劉嘉俊，電話：(02) 27423222，傳真：(02)27423223，
如有任何問題，敬請不吝賜知。

正本：台北市政府(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市政府都市發展局(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市政府建設局(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市政府交通局(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市政府工務局(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市政府環境保護局(110 臺北市信義區市府路一號)、台北市自來水股份有限公司(106 臺北市大安區長興街 131 號)、台北市議會(11073 臺北市信義區仁愛路 4 段 507 號)、台北市中正區公所(10074 臺北市羅斯福路 1 段 8 號 6 樓，請轉知相關里辦公室)、台北市中正區文北里辦公室(陳余秀卿里長，杭州南路一段 39 號)。

副本：正隆股份有限公司、簡俊卿建築師事務所、台灣永續工程顧問有限公司(存查)(請備妥資料與會並另請派員協助佈置會場)、台北市青少年育樂中心。

負責人 林梧妃

「台北市中正區臨沂段二小段363地號等27筆土地集
合住宅新建工程環境影響說明書」公開說明會簽到簿

- 一、時間：民國97年2月23日(星期六)上午九時整
二、地點：台北市仁愛路一段17號，台北市青少年育樂中
心，數位教室D(6F)

三、主持人：劉景發

記錄：張雨欣

四、出(列)席單位人員：

台北市政府

台北市政府都市發展局

台北市政府建設局

台北市政府交通局

台北市政府工務局

台北市政府環境保護局

台北市議會

台北自來水股份有限公司

台北市中正區公所(請轉知相關里辦公室)

台北市中正區文北里辦公室 陳金榮

正隆股份有限公司

簡俊卿建築師事務所

台灣永續工程顧問有限公司 劉景發

貴賓

陳金榮

附錄 XII-3

張雨欣

「台北市中正區臨沂段二小段 363 地號等 27 筆土地集合住宅 新建工程環境影響說明書」公開說明會會議紀錄暨意見回覆

會議紀錄

- 1.時間：民國97年2月23日(星期六)上午九時整。
- 2.地點：台北市仁愛路一段17號，台北市青少年育樂中心，數位教室D (6F)。
- 3.主持人：劉嘉俊
- 4.出席人員：(詳簽到簿)
- 5.會議議程：

- (1)主持人（開發單位）致辭
- (2)開發單位簡報
- (3)各單位及來賓意見詢問
- (4)開發單位回覆
- (5)散會

議程	時 間
簽到	AM09:00~09:05
主持人（開發單位）致辭	AM09:05~09:10
開發單位簡報	AM09:10~09:20
各單位及來賓意見詢問	AM09:20~09:30
開發單位回覆	AM09:30~09:50
散會	AM10:00

- 6.記錄：張雨筑
- 7.開發單位簡報：(詳簡報內容)
- 9.各單位意見：
 - (1)希望注意施工時間問題，週末假日不要施工，早上 9:00 以後再施工。
 - (2)希望能做好敦親睦鄰工作。
 - (3)注意施工噪音問題，不要吵到居民。

簡 報

台北市中正區臨沂段二小段363等地號土地集合住宅新建工程 環境影響說明書

公開說明會

中華民國97年2月23日

簡報內容

- 開發行為之目的
- 開發行為之內容
- 建築計畫
- 綠建築
- 工程概算與時程



重要性需要性合理性

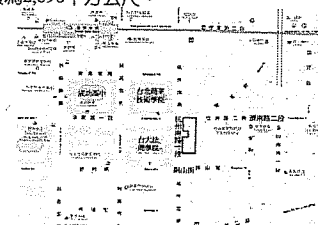
開發行為之目的

- ◎本更新單元坐落於劃定之都市更新地區「中正區－杭州南路・濟南路二段附近更新地區」內(臺北市府89年6月26日府都四字第8904521800號函)。
- ◎區內之建築物大部份均為加強磚造及鋼筋混凝土造，屋齡均已甚久，在缺乏管理與維護情況下，以致逐漸衰敗，形成窳陋地區，對住戶之公共安全、衛生環境及當地市容觀瞻均影響甚鉅。
- ◎更新單元面臨約四十米寬的杭州南路及約十五米寬的濟南路二段，且附近地區也大多改建完成，為促進土地再開發利用、改善居住環境，故依都市更新條例第十條規定，申請辦理都市更新事業。

土地

開發行為之內容

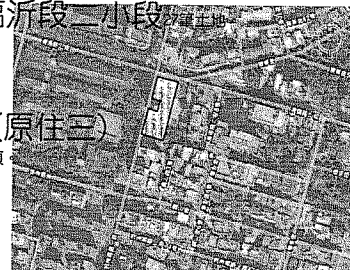
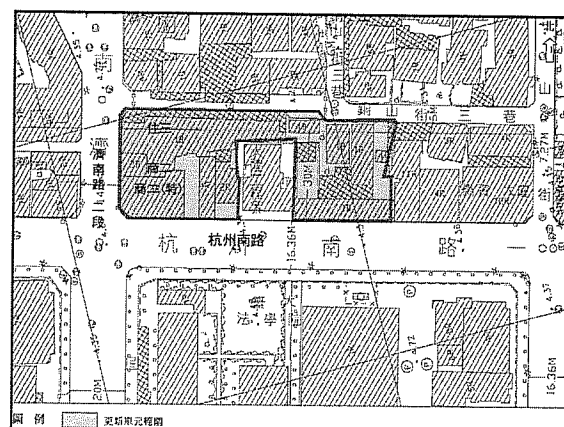
- 本案位於中正區杭州南路一段、濟南路二段、銅山街及銅山街3巷所圍範圍。
- 總面積為2,898平方公尺。



土地

開發行為之內容

- 本基地：
 - 位於中正區臨沂段二小段363等地號土地
 - 使用分區為商二
 - 商二特(原住三)
 - 面積約0.29公頃

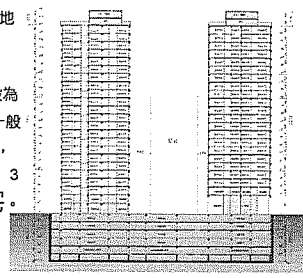



開發行為之內容

使用分區	第二特(第二、住宅)		
基地面積	2898 m ²	第三(2323.4m ² 、住宅(574.6m ²)	
建蔽率(法定)	住宅65% 住宅45%	2323.4±55%±14.4m ² ±53% 44m ² (因申請增加空地而第二建蔽率扣除65%至45%)	
容積率(法定)	第三630% 住宅225%	2323.4±630% ± 574.6±225%±15930.27m ²	
獎勵容積		F3更新時獎勵容積 5 %	755.51 m ²
		F4-2協助開發新地區都市計畫公設設施 5.99 %	925.59 m ²
	都市更新21.17%	F5-1規劃設計獎勵 6 %	955.82 m ²
	3372.15 m ²	F5-2人行步道 2.61 %	416.06 m ²
		F6處理持有他人土地之實業建築基地 1.75 %	278.18 m ²
	開放空間13.65%	2175.24 m ²	
獎勵後總容積	21477.66 m ²	實設容積 231 輛、法設 220 輛+自置業 11 輛 實設容積 518 輛、法設 518 輛+自置業 0 輛	
基地地板面積(含露台)	40686.23 m ²	地上 23 層樓 地下 2 層樓	
共計181戶 (住宅171戶 / 一般零售店13戶)			

建築計畫

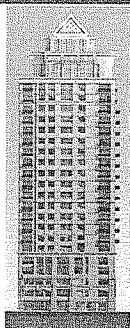
- 1 二棟建築物，一棟地下5樓，地上23樓，一棟地下5樓，地上22樓。
- 2 地下一層至地下五層設為停車空間，壹層為一般零售業、大廳，第二層為一般事務所，3層以上層為集合住宅。



建築計畫

立面造型及色彩計劃

- [illegible]



© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

2. 下列词语中加点字读音完全正确的一项是 ()

① 押解(jiě) ② 差遣(chāi) ③ 拘捕(bǔ) ④ 拘捕(bǔ) ⑤ 拘捕(bǔ) ⑥ 拘捕(bǔ) ⑦ 拘捕(bǔ) ⑧ 拘捕(bǔ) ⑨ 拘捕(bǔ) ⑩ 拘捕(bǔ)

3. 下列词语中加点字读音完全正确的一项是 ()

① 押解(jiě) ② 差遣(chāi) ③ 拘捕(bǔ) ④ 拘捕(bǔ) ⑤ 拘捕(bǔ) ⑥ 拘捕(bǔ) ⑦ 拘捕(bǔ) ⑧ 拘捕(bǔ) ⑨ 拘捕(bǔ) ⑩ 拘捕(bǔ)

4. 下列词语中加点字读音完全正确的一项是 ()

① 押解(jiě) ② 差遣(chāi) ③ 拘捕(bǔ) ④ 拘捕(bǔ) ⑤ 拘捕(bǔ) ⑥ 拘捕(bǔ) ⑦ 拘捕(bǔ) ⑧ 拘捕(bǔ) ⑨ 拘捕(bǔ) ⑩ 拘捕(bǔ)

5. 下列词语中加点字读音完全正确的一项是 ()

① 押解(jiě) ② 差遣(chāi) ③ 拘捕(bǔ) ④ 拘捕(bǔ) ⑤ 拘捕(bǔ) ⑥ 拘捕(bǔ) ⑦ 拘捕(bǔ) ⑧ 拘捕(bǔ) ⑨ 拘捕(bǔ) ⑩ 拘捕(bǔ)

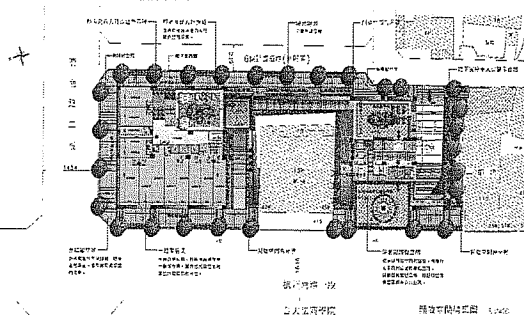
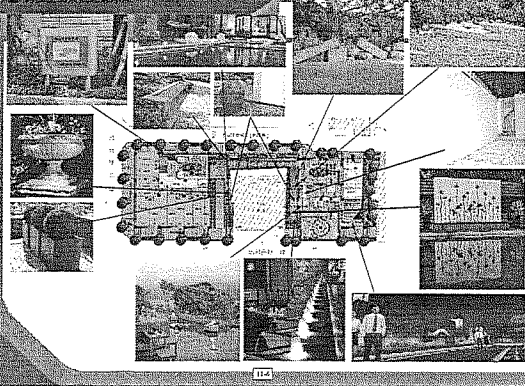
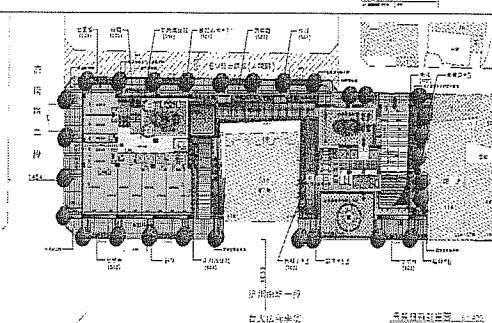


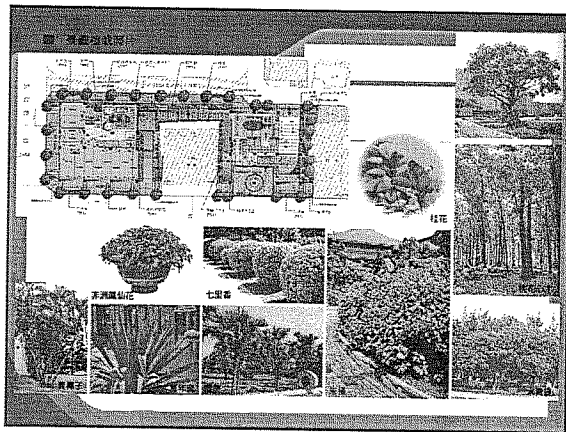
圖 2 亞非利加海峽的示性



2025-2026

- [illegible]





三、交通動線計畫

建築計畫

基地進出設施規劃

- ◎ 尖峰時段由管理員協助指揮車輛進出。
- ◎ 車道坡度採1:8之坡度，雙向車道間除增強燈光照明外，並以反光標鈕來警示。
- ◎ 車道鋪面採止滑材料。
- ◎ 在車道進出口上方及邊側並設置警示燈(可發生聲響以警示行人)，以告知來往之行人。
- ◎ 在進出口車道處並加強燈光照明。

四、耐震設計

建築計畫

1. 依內政部頒佈「新修正建築技術規則建築構造編，耐震設計規範及解說」加以設計。
2. 工址所在地屬於地震二區。
3. 其震區回歸期475年
地震地表加速度為0.23g。

五、公共設施計畫

建築計畫

電力系統計畫

台灣電力公司

電信系統計畫

給水、消防、
污水下水道
系統計畫

六、車位使用

建築計畫

- (1) 停車場管理設施：為管制汽車進出，另在尖峰時段於進出口處由專人指揮車輛之行進。
- (2) 其他相關導引與管理設施
 - a. 在停車場內部設置離場動線圖。
 - b. 在停車場出入口附近，設置出車警示號誌設施。
 - c. 在出入口前適當地點，設立行駛方向導引標誌牌。
 - d. 停車場內設置適當照明設施。

七、廢棄物處理計畫

建築計畫

1. 廢棄物產生量估算：每日約600公斤。
2. 廢棄物分類、收集、貯存：
 - a. 分類收集：採「垃圾分類與資源回收方式」進行。
 - b. 貯存：本開發計畫所有產生之廢棄物可歸類為一般生活廢棄物，因此並於大樓設置廢棄物暫存室。
3. 廢棄物清除：台北市清潔隊清運處理或合格代清理業處理。

八、綠建築計畫

建築計畫

規劃本計畫努力方向：

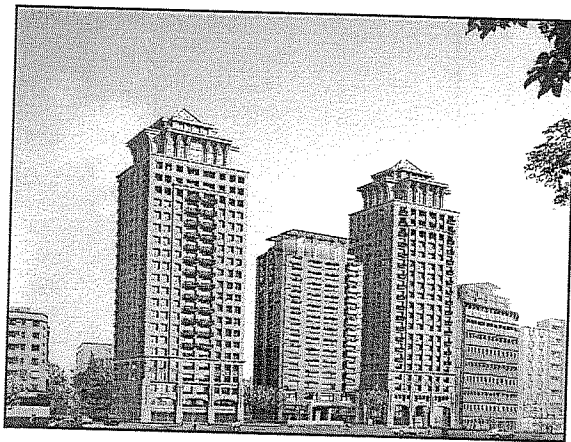
- (1)水資源指標指標。
- (2)營建污染指標。
- (3)污水及垃圾指標。

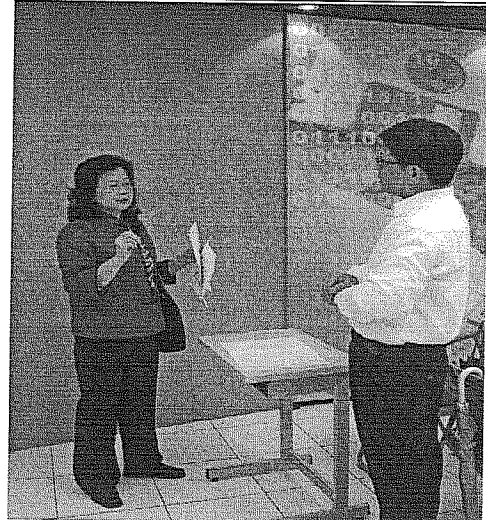
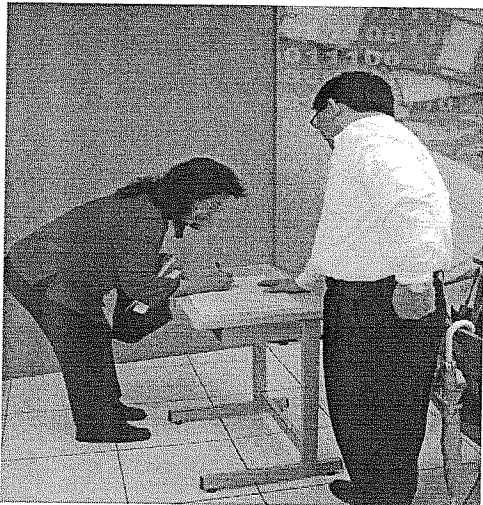
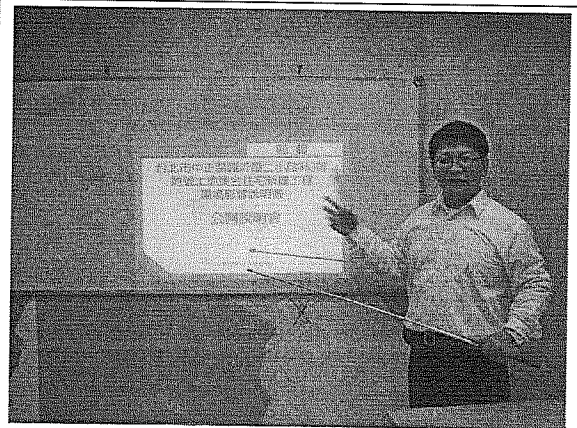
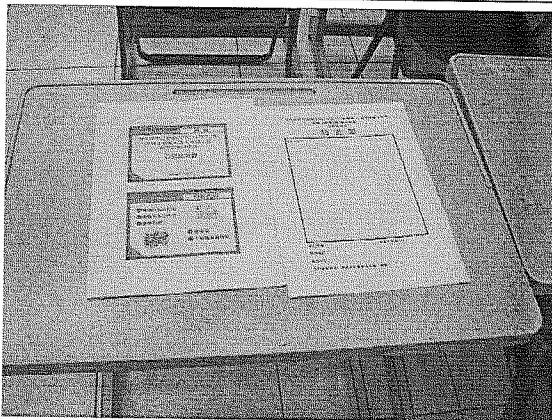


工程經費

工程概算與時程

- (一)土地取得：私有。
- (二)經費：自籌。
- (三)期程：約2年。
- (四)開發經費：約6億。



問卷編號：

[illegible]

您的大名： _____ 地址或聯絡電話： _____

1.性別：
a. ☐男
b. ☐女

2.您的工作屬於
a. ☐農林漁牧礦業
b. ☐製造業或勞工
c. ☐商業服務業或上班族
d. ☐軍公教或學生
e. ☐家庭主婦
f. ☐退休或其他

3.您的年齡：
a. ☐20 歲以下
b. ☐21-40 歲
c. ☐41-60 歲
d. ☐61 歲以上

4.教育背景：
a. ☐國小、國中
b. ☐高中(職)
c. ☐專科或大學
d. ☐研究所以上
e. ☐其他

5. 家庭年收入 a. ☐ 約 100 萬元以上 b. ☐ 約 50 至 100 萬元
 c. ☐ 約 50 萬元以下 d. ☐ 其他
6. 居住地點：a. ☐ 文北里 b. ☐ 幸福里 c. ☐ 幸市里 d. ☐ 東門里
 e. ☐ 文祥里 f. ☐ 三愛里 g. ☐ 其他地區
7. 定居本地有多久？
 ☐ 5 年以下
 ☐ 5 至 15 年
 ☐ 15 年以上

二、您對您的住家環境是否滿意(可複選)？

- a. ☐ 都很滿意，主要原因是：_____
- b. ☐ 大致滿意，尚可
- c. ☐ 不滿意，主要原因是：_____
- d. ☐ 沒意見

三、在接受本次調查前，您是否聽說過本計畫？

- ☐ 聽過 b. ☐ 未聽過

四、請問您對本計畫的瞭解程度如何？

- a. ☐ 完全不瞭解 b. ☐ 大致瞭解 c. ☐ 非常瞭解

五、您是否贊成本計畫開發？

- ☐ 贊成(請跳至第八題繼續回答)
- ☐ 不贊成(請繼續回答第六、七題)
- ☐ 沒意見

六、如果你不贊成本計畫，您顧慮的因素有那些(可複選)？

- a. ☐ 擔心交通影響
- b. ☐ 擔心空氣影響
- c. ☐ 擔心景觀影響
- d. ☐ 擔心施工不良造成災害
- e. ☐ 擔心將來土地使用受限制
- f. ☐ 施工期間對環境的破壞
- g. ☐ 其他_____

七、如果您所擔心的問題本計畫願意盡力改善，您是否仍然不贊成本計畫開發？

- a. ☐ 是(不贊成)，主要理由是：
- ☐ 贊成
- ☐ 沒意見

八、您認為本計畫可能有那些正面的影響(請勾選 1 至 3 項)?

- a. ☐ 促進地方發展
- b. ☐ 改善環境
- c. ☐ 提升房價
- d. ☐ 不知道或沒意見
- e. ☐ 其他_____

九、本計畫若核定開發，您認為施工期間應該最優先注意的環保工作(請勾選 1 至 3 項)?

- a. ☐ 施工車輛進出的交通疏導
- b. ☐ 施工機具及卡車噪音振動的影響
- c. ☐ 棄土處理
- d. ☐ 空氣污染
- e. ☐ 施工災害防範
- f. ☐ 其他應注意的環境保護項目_____

十、本計畫若核定開發，您認為將來完工營運應該最優先注意的環保工作(請勾選 1 至 3 項)?

- a. ☐ 廢水
- b. ☐ 廢棄物
- c. ☐ 交通影響
- d. ☐ 其他應注意的環境保護項目
- f. ☐ _____

十一、您認為本案應透過何種方式加強與民眾溝通(請勾選 1 至 3 項)?

- a. ☐ 報紙、雜誌
- b. ☐ 電視、廣播
- c. ☐ 說明會、展覽
- d. ☐ 簡介摺頁
- e. ☐ 其他(請說明)_____

十二、如果要辦理地方座談會，您最想瞭解的主題是什麼?(請填序號)

- a. ☐ 工程內容
- b. ☐ 交通問題
- c. ☐ 房價市場
- d. ☐ 環境影響評估執行情形
- e. ☐ 其他(請說明)_____

以上是本次問卷調查的內容，您對本開發計畫如有其他期許與建議，請告訴調查人員或利用以下空白填寫，再次感謝您，祝您平安愉快！

台北市中正區臨沂段二小段 363 地號等 27 筆土地集合住宅新建工程環境影響評估民意問卷調查

本項民意調查工作乃針對開發計畫區鄰近之里民做抽樣調查。調查內容為本開發區施工活動及完工營運階段對於鄰近環境可能造成的影響，並對當地居民較敏感的環境項目進行一般性的徵詢，以作為將來工程規劃設計與環境評估之參考，期望藉由訪談的過程中亦將計畫初步構想介紹給當地居民，以促成雙向溝通的良性互動。調查方式以人員訪談法及特定人員面訪法進行此問卷調查，時間於九十七年一月二十八日，針對本計畫區之附近居民進行問卷抽樣訪談。調查範圍主要為計畫區鄰近里鄰，包括文北里、幸福里、幸市里、東門里、文祥里、三愛里等地區居民以及相關機構都為本次調查對象。本問卷的調查方式如下：

1. 抽樣方法

採系統抽樣，依調查範圍內各鄰里之戶數多寡決定其分配樣本數，再採隨機抽樣方式進行調查工作。

2. 統計方法

以程式套裝軟體進行敘述性之統計分析，以描述本問卷受訪者的屬性，以及對本計畫之看法，再進一步分析影響受訪者意見，以求得最正確的結果與解釋。

3. 問卷回收率

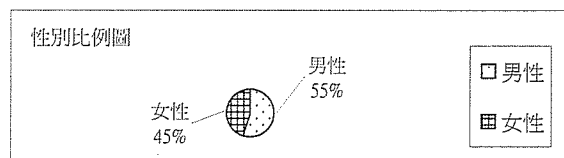
本問卷主要為工作人員親自訪談，抽樣問卷數為 150 份，有效回收之問卷數為 126 份，回收率為 84%。

一、受訪者基本資料統計

受訪者之性別男性佔 55%，女性佔 45%；職業以商業服務業或上班族居多(主要因為受訪區域以商業服務業比例較多，且本族群對公共事務也較關切)；年齡層分布，以 21 至 40 歲之間為最多佔 50%；教育背景以專科或大學群佔多數為 49%；受訪者中有 40% 居住本地時間在 5 年以下；居住地點因以計畫區直接影響地區為主要受訪對象，分佈比例較均質，可見本地區居民均十分關切本計畫工程。各項詳細統計如下：

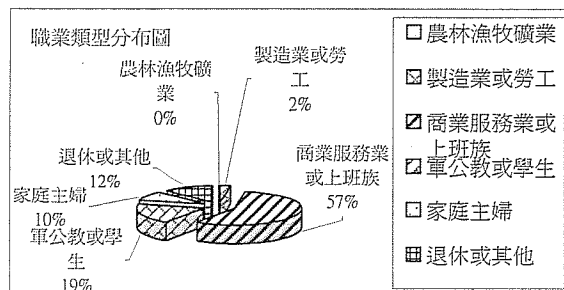
1. 性別比例

性別	人數
男性	69
女性	57
合計	126



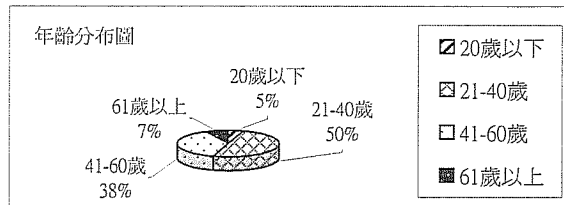
2. 職業類型

工作	人數
農林漁牧礦業	0
製造業或勞工	3
商業服務業或上班族	72
軍公教或學生	24
家庭主婦	12
退休或其他	15
合計	126



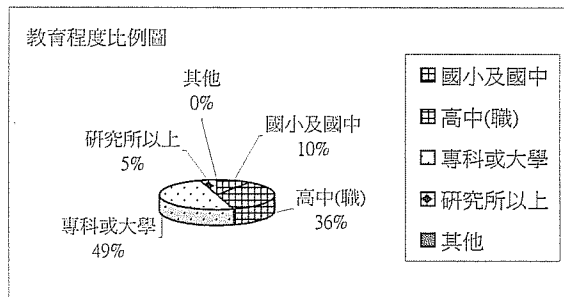
3. 年齡分布

年齡	人數
20歲以下	6
21-40歲	63
41-60歲	48
61歲以上	9
合計	126



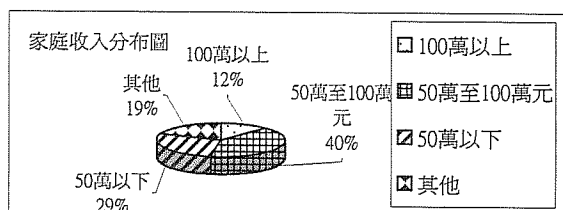
4. 教育程度

學歷	人數
國小及國中	12
高中(職)	45
專科或大學	63
研究所以上	6
其他	0
合計	126



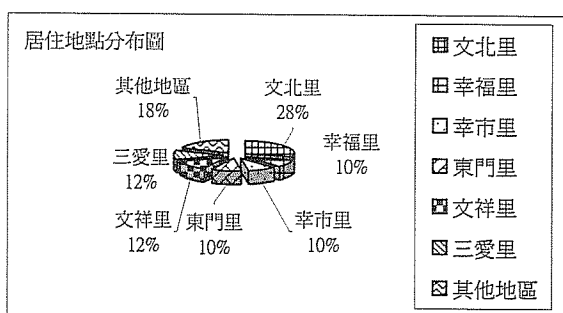
5.家庭年收入

收入	人數
100萬以上	15
50萬至100萬元	51
50萬以下	36
其他	24
合計	126



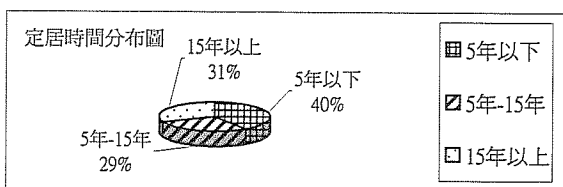
6.居住地點

地點	人數
文北里	36
幸福里	12
幸市里	12
東門里	12
文祥里	15
三愛里	15
其他地區	24
合計	126



7.定居時間

時間	人數
5年以下	51
5年-15年	36
15年以上	39
合計	126

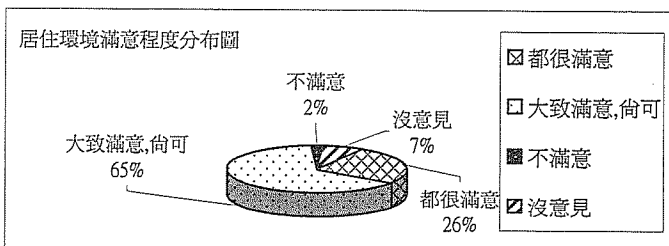


二、問卷內容統計

本問卷根據計畫可能對附近民眾的影響而設計，內容主要為民眾對本開發計畫的認知、是否贊成本計畫原因、目前的生活環境品質及將來建設期間與完工營運後之環境保護問題等，分別統計如下：

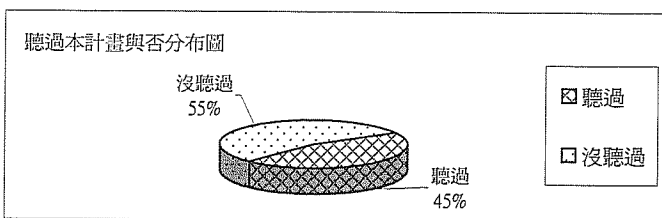
二.居住環境滿意程度

滿意程度	人數
都很滿意	33
大致滿意,尚可	81
不滿意	3
沒意見	9
合計	126



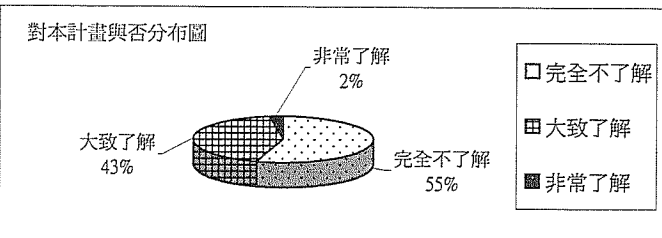
三.是否聽過本計畫

意見	人數
聽過	57
沒聽過	69
合計	126



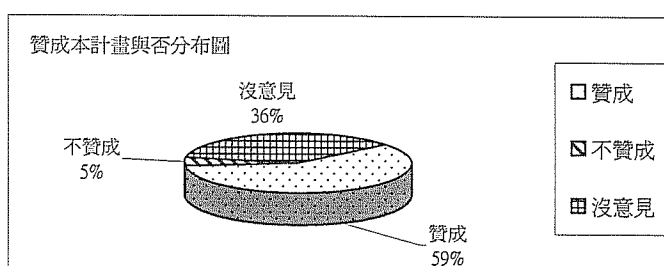
四.對本計畫的了解程度

意見	人數
完全不了解	69
大致了解	54
非常了解	3
合計	126



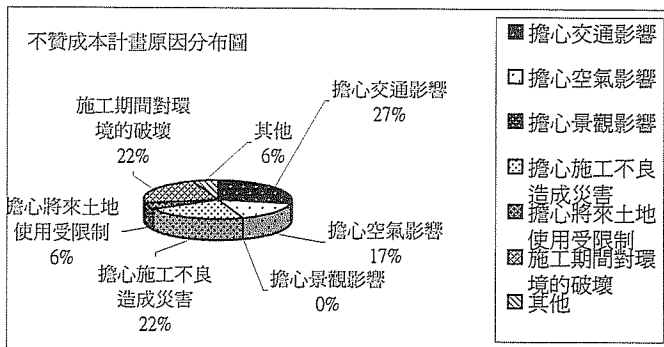
五.是否贊成本計畫

意見	人數
贊成	75
不贊成	6
沒意見	45
合計	126



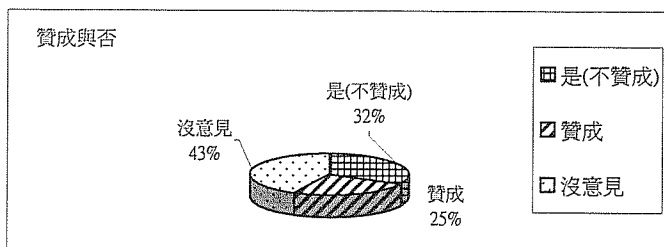
六.不贊成本計畫之原因(複選)

意見	人數
擔心交通影響	15
擔心空氣影響	9
擔心景觀影響	0
擔心施工不良造成災害	12
擔心將來土地使用受限制	3
施工期間對環境的破壞	12
其他	3
累計次數	54



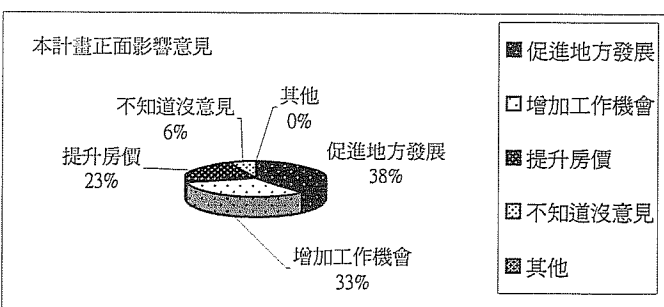
七.擔心問題改善後,對本案贊成與否

意見	人數
是(不贊成)	9
贊成	7
沒意見	12
合計	28



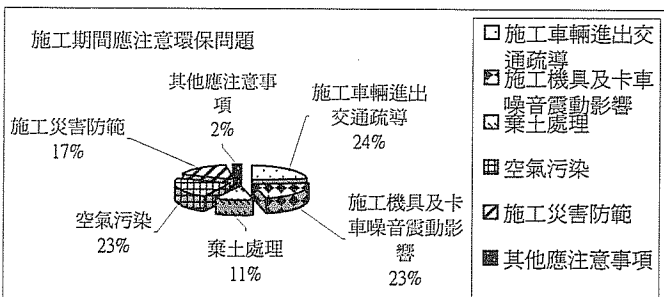
八.計畫正面影響(複選)

意見	人數
促進地方發展	81
增加工作機會	69
提升房價	48
不知道沒意見	12
其他	0
累計次數	210



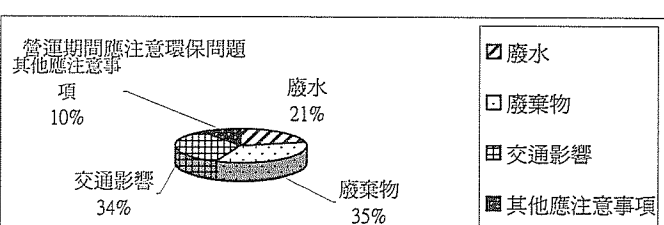
九.施工期間應注意環保問題

意見	人數
施工車輛進出交通疏導	87
施工機具及卡車噪音震動影響	87
棄土處理	42
空氣污染	87
施工災害防範	63
其他應注意事項	9
累計次數	375



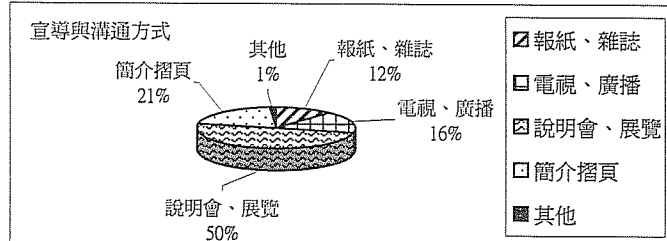
十.完工營運期間應注意環保問題

意見	人數
廢水	57
廢棄物	93
交通影響	90
其他應注意事項	27
累計次數	267



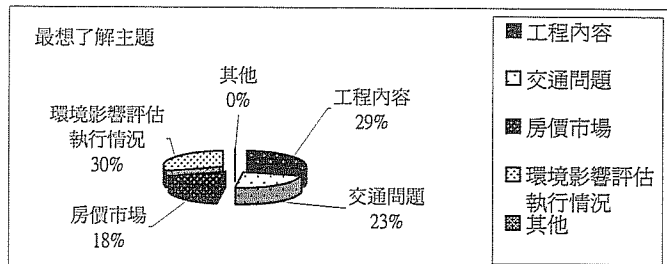
十一.透過何種方式加強與居民溝通

意見	人數
報紙、雜誌	24
電視、廣播	33
說明會、展覽	102
簡介摺頁	42
其他	3
累計次數	204



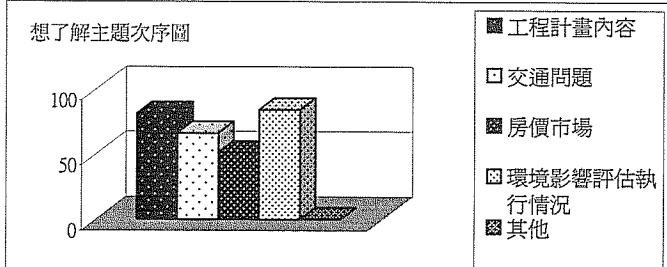
十二.最想了解主題

意見	人數
工程內容	81
交通問題	66
房價市場	51
環境影響評估執行情況	84
其他	0
累計次數	282



十三.想了解主題次序

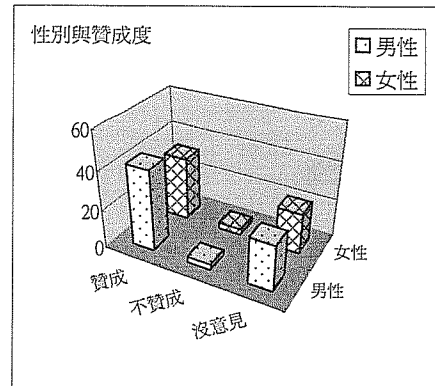
意見	重視程度
工程計畫內容	81
交通問題	66
房價市場	51
環境影響評估執行情況	84
其他	0



三、受訪者基本資料與贊成度之交叉分析

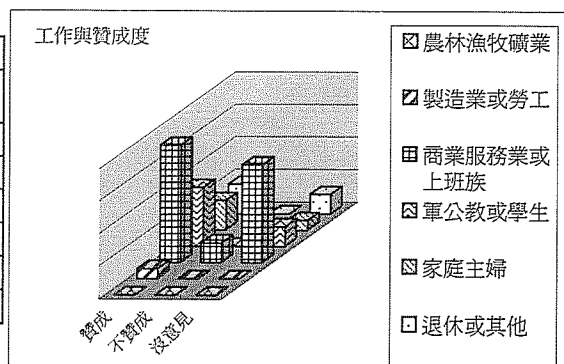
贊成度之判定乃是依據問卷調查第五項之題目(是否贊成臨沂段開發計畫?)回答之答案為判定標準,分別為贊成、不贊成及沒有意見之三大類,將受訪者之基本資料與贊成度做一交叉分析,得知贊成者之背景分佈相當平均,各項分析統計如下:

1. 性別與贊成度	受訪	贊成	不贊成	沒意見
男性	69	42	3	24
女性	57	33	3	21
合計	126	75	6	45



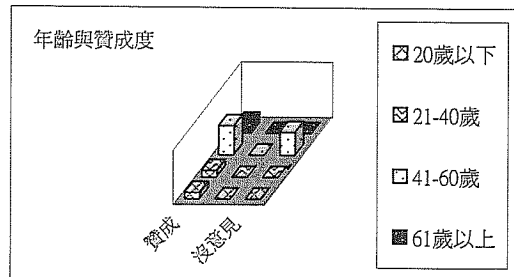
贊成者在性別族群中,男性共42位,女性共33位,分別各佔該族群類別61%與58%,各佔全部贊成者75位之56%與44%。不贊成男性有3人,女性有3人,各佔該族群4%及5%。

2. 工作與贊成度	受訪	贊成	不贊成	沒意見
農林漁牧礦業	0	0	0	0
製造業或勞工	3	3	0	0
商業服務業或上班族	72	36	6	30
軍公教或學生	24	18	0	6
家庭主婦	12	9	0	3
退休或其他	15	9	0	6
合計	126	75	6	45



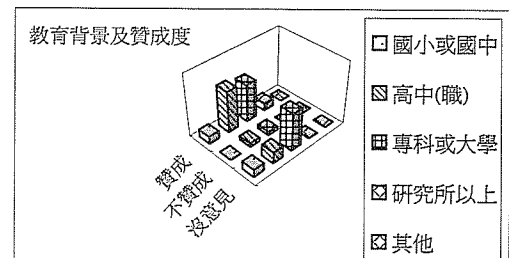
贊成者與不贊成者比例，以商業服務業或上班族比例最高。贊成者比例佔各職業類別：以製造業或勞工職業類別所佔贊成比例最高，其次以軍公教或學生及家庭主婦為第二。商業服務業或上班族贊成者共有36人，佔贊成人數75位中的48%。

3.年齡與贊成度	受訪	贊成	不贊成	沒意見
20歲以下	6	6	0	0
21-40歲	63	33	6	24
41-60歲	48	27	0	21
61歲以上	9	9	0	0
合計126位	126	75	6	45



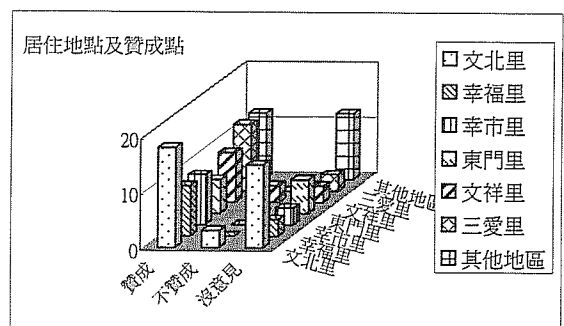
不贊成者比例以21-40歲者最多共6位；贊成者以分布在21-40歲最多，共33位，佔全部贊成者44%。

4.教育背景	受訪	贊成	不贊成	沒意見
國小或國中	12	6	0	6
高中(職)	45	33	3	9
專科或大學	63	30	3	30
研究所以上	6	6	0	0
其他	0	0	0	0
合計	126	75	6	45



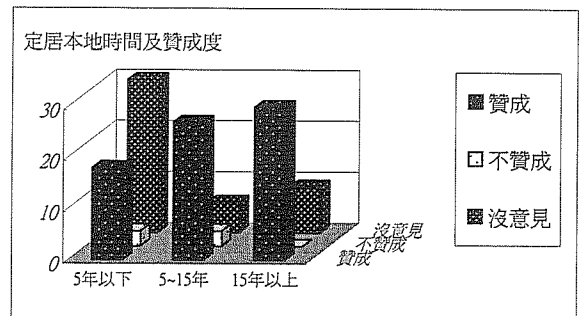
回收問卷以專科或大學教育程度者為最多，不贊成者中以此背景也最多共3位，佔全部不贊成者中50%；其次贊成者教育程度類別以高中(職)者最多共33人，佔全部贊成者中44%。

5.居住地點	受訪	贊成	不贊成	沒意見
文北里	36	18	3	15
幸福里	12	9	0	3
幸市里	12	9	0	3
東門里	12	6	0	6
文祥里	15	9	3	3
三愛里	15	12	0	3
其他地區	24	12	0	12
合計	126	75	6	45



回收問卷中，贊成者以居住在文北里里民最多共18位，佔全部贊成者中24%，佔該地區問卷之29%；不贊成者以居住文祥里在比例上占最多，佔全部不贊成者50%，佔該地區問卷之12%。

6.定居本地時間	受訪	贊成	不贊成	沒意見
5年以下	51	18	3	30
5~15年	36	27	3	6
15年以上	39	30	0	9
合計	126	75	6	45



回收問卷以居住當地達5年以下者為最多，不贊成者中以5年以下及5~15年者所佔比例最高，分別為3位，皆佔全部不贊成者中50%；其次贊成者以居住當地15年以上族群最多，共30人，贊成者佔全部贊成者中40%，其次為居住當地5~15年者，共27人，贊成者佔全部贊成者中36%。

