附錄九

環境影響評估民意調查問卷

『臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫』
環境影響評估民意調查
報告書

委託單位：京華工程顧問有限公司

執行單位：國立政治大學民意與市場調查研究中心

九十九年一月

研究人員

計畫主持人　鄭天澤

擔任工作：整體調查計畫之規劃執行、報告撰寫、統計分析

學　　歷：美國俄亥俄州立大學統計博士

經　　歷：

現任：政治大學統計系副教授

.中華民國民意測驗協會理事

曾任：政治大學統計系主任

.政治大學民意與市場調查研究中心主任

專業領域：抽樣調查、統計諮詢、時間序列分析。

研究助理　黃馨慧

擔任工作：行政協調、訪員管理、協助報告撰寫

學　　歷：政治大學統計學系碩士班二年級

目錄

壹、調查目的 1
貳、研究方法 2
參、調查結果摘要 10
肆、問卷統計分析 12
伍、綜合分析與建議 24
附錄一、調查問卷 26
附錄二、交叉表 28

表次

表一、受訪者性別（一般民眾） 3
表二、受訪者年齡（一般民眾） 3
表三、受訪者最高學歷（一般民眾） 4
表四、受訪者主要職業（一般民眾） 5
表五、受訪者居住現址的時間（一般民眾） 5
表六、受訪者居住的里（一般民眾） 6
表七、受訪者性別（意見領袖） 7
表八、受訪者年齡（意見領袖） 7
表九、受訪者最高學歷（意見領袖） 8
表十、受訪者主要職業（意見領袖） 9
表十一、受訪者對「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程的認知 12
表十二、受訪者得知消息的來源 12
表十三、受訪者對園區的增建計畫的態度 13
表十四、受訪者贊成園區增建計畫的原因 13
表十五、受訪者有條件贊成園區增建計畫的條件 14
表十六、受訪者不贊成園區增建計畫的原因 14
表十七、受訪者認為未來園區增建計畫如果動工興建時，在『環保方面』應該特別加強的工作 15
表十八、受訪者對現在台北市動物園所在地區空氣污染狀況的感受 15
表十九、受訪者對現在台北市動物園所在地區噪音污染狀況的感受 16
表二十、受訪者對現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況的感受 16
表二十一、受訪者對現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況的感受 17
表二十二、受訪者對現在台北市動物園所在地區水污染狀況的感受 17
表二十三、受訪者對「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程的認知 18
表二十四、受訪者得知園區增建計畫的來源 18
表二十五、受訪者對園區的增建計畫的態度 18
表二十六、受訪者贊成增建計畫的原因 19

表二十七、受訪者有條件贊成增建計畫的條件 19
表二十八、受訪者不贊成園區增建計畫的原因 20
表二十九、受訪者認為未來園區增建計畫如果動工興建時，在『環保方面』應特別加強的工作 20
表三十、受訪者對現在台北市動物園所在地區空氣污染狀況的感受 21
表三十一、受訪者對現在台北市動物園所在地區噪音污染狀況的感受 21
表三十二、受訪者對現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況的感受 22
表三十三、受訪者對現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況的感受 22
表三十四、受訪者對現在台北市動物園所在地區水污染狀況的感受 23
表三十五、受訪一般民眾對園區內增建計畫的看法-依個人基本資料 28
表三十五(續)、受訪一般民眾對園區內增建計畫的看法-依個人基本資料 29
表三十六、受訪意見領袖對園區內增建計畫的看法-依個人基本資料 29

壹、調查目的

為深入瞭解台北市動物園鄰近地區民眾與意見領袖對於臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫之看法，以及興建時對鄰近地區交通與環境所可能造成之影響，京華工程顧問有限公司特委託政治大學民意與市場調查研究中心執行「臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫環境影響評估民意調查」。藉由此次調查結果提供負責興建之政府相關單位作為未來正式興建時之參考。

貳、研究方法

一、問卷設計

調查訪問所使用之問卷由京華工程顧問有限公司相關研究人員擬定初稿，並與政治大學民意與市場調查研究中心研究人員雙方共同討論修正後定稿，問卷詳細內容請參見附錄一。

二、調查地區與對象

本次調查訪問地區包括台北市萬興里、博嘉里、木柵里及萬芳里，涵蓋軍功社區、化南社區與萬壽國宅社區。至於調查對象，在一般民眾部分，則是居住在上述地區年滿 20 歲至 69 歲之民眾，在意見領袖部分，則包括台北市萬興里、博嘉里、指南里、木柵里及萬芳里的里長及中小學校長及市議員

三、調查實施

(一)抽樣設計

本次調查之抽樣設計係採分層系統抽樣方法選取調查樣本，以里為分層單位，並依各里人口數每隔 3 戶選取一戶為調查樣本，如該戶無人居住或拒訪，則以替代樣本取代。

(二)調查方法

本次調查訪問採用人員面訪及電話訪問方式進行。一般民眾之調查以人員面訪方式進行，意見領袖之調查則以電話訪問方式進行，必要時以傳真問卷方式完成訪問。總計完成 231 份有效樣本，其中一般民眾 207 份，意見領袖 24 份。

(三)調查期間

本次調查訪問一般民眾自 99 年 1 月 2 日起至 99 年 1 月 16 日止；意見領袖部分則自 99 年 1 月 2 日起至 99 年 1 月 21 日止。

四、統計分析方法

本次研究主要統計分析方法包括：

1.頻次分析

以受訪者回答人數、百分比描述各題項之結果。

2.交叉分析

以受訪者回答數、百分比來描述受訪者基本資料(性別、年齡、最高學歷、主要職業、居住現址的時間)，與特定題項做交叉分析，以瞭解不同基本資料(性別、年齡、最高學歷、主要職業、居住現址的時間)之受訪者在特定題項之差異，詳

細內容請參見附錄二

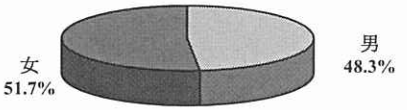
五、樣本結構

在此我們將詳列成功完成訪問的 207 位一般民眾與 24 位意見領袖(包括市議員、里長、中小學校長等)之基本資料分佈，包括受訪者的性別、年齡、最高學歷、主要職業。

(一)、一般民眾

表一、受訪者性別（一般民眾）

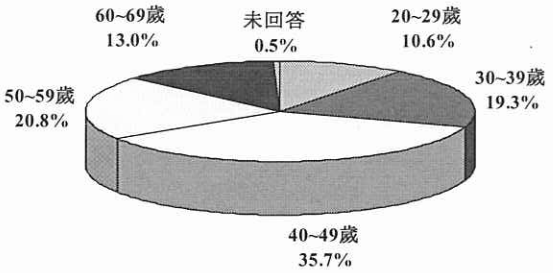
	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
男	100	48.3
女	107	51.7



圖一：受訪者性別（一般民眾）

表二、受訪者年齡（一般民眾）

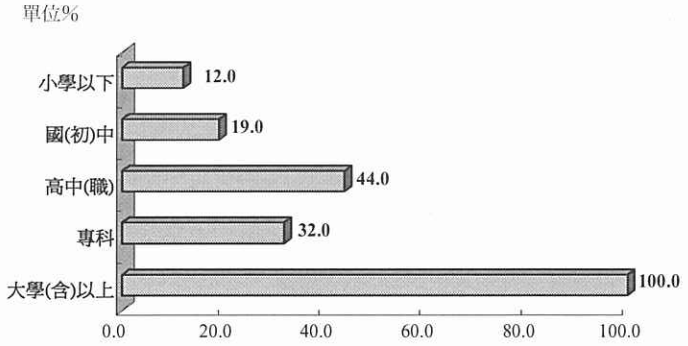
	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
20~29 歲	22	10.6
30~39 歲	40	19.3
40~49 歲	74	35.7
50~59 歲	43	20.8
60~69 歲	27	13
未回答	1	0.5



圖二：受訪者年齡（一般民眾）

表三、受訪者最高學歷（一般民眾）

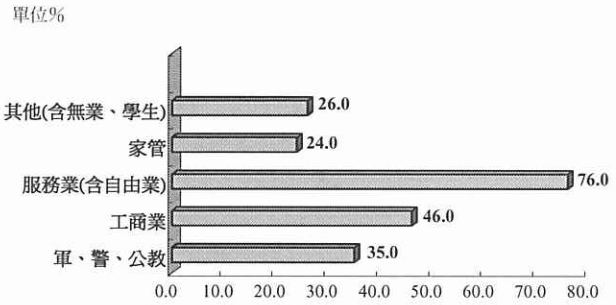
	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
大學(含)以上	100	48.3
專科	32	15.5
高中(職)	44	21.3
國(初)中	19	9.2
小學以下	12	5.8



圖三：受訪者最高學歷（一般民眾）

表四、受訪者主要職業（一般民眾）

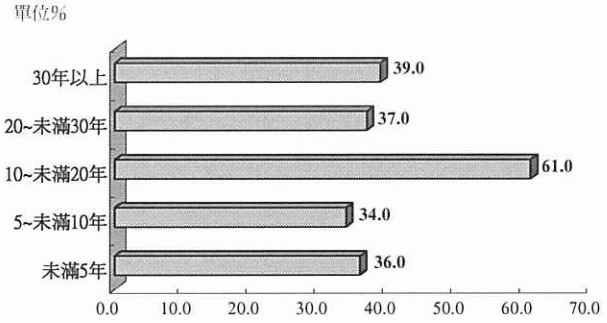
	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
軍、警、公教	35	16.9
工商業	46	22.2
服務業(含自由業)	76	36.7
家管	24	11.6
其他(含無業、學生)	26	12.6



圖四：受訪者主要職業（一般民眾）

表五、受訪者居住現址的時間（一般民眾）

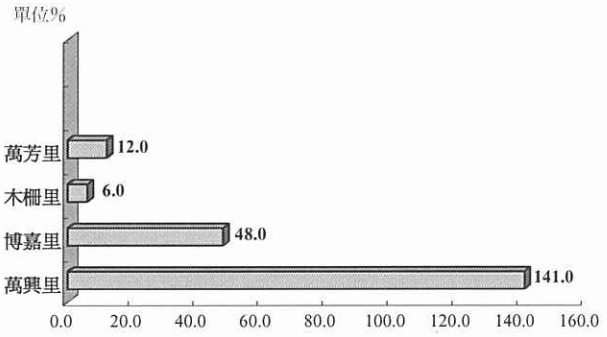
	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
未滿 5 年	36	17.4
5~未滿 10 年	34	16.4
10~未滿 20 年	61	29.5
20~未滿 30 年	37	17.9
30 年以上	39	18.8



圖五：受訪者居住現址的時間（一般民眾）

表六、受訪者居住的里（一般民眾）

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100**
萬興里	141	68.1
博嘉里	48	23.2
木柵里	6	2.9
萬芳里	12	5.8

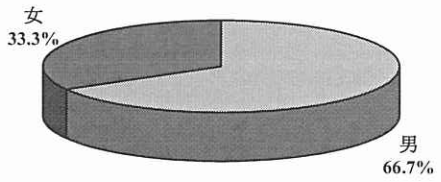


圖六：受訪者居住的里（一般民眾）

(二) 意見領袖

表七、受訪者性別（意見領袖）

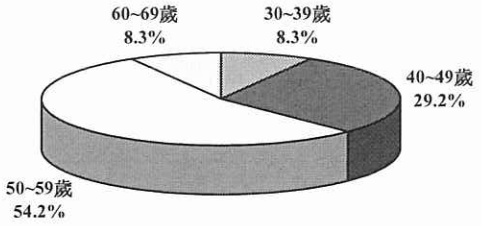
	回答人數	百分比
總和	**24**	**100**
男	16	66.7
女	8	33.3



圖七：受訪者性別（意見領袖）

表八、受訪者年齡（意見領袖）

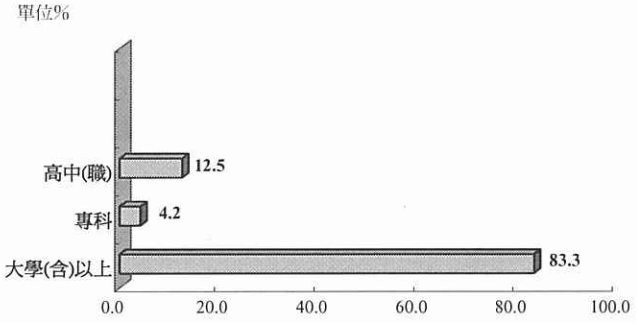
	回答人數	百分比
總和	**24**	**100**
30~39 歲	2	8.3
40~49 歲	7	29.2
50~59 歲	13	54.2
60 歲以上	2	8.3



圖八：受訪者年齡（意見領袖）

表九、受訪者最高學歷（意見領袖）

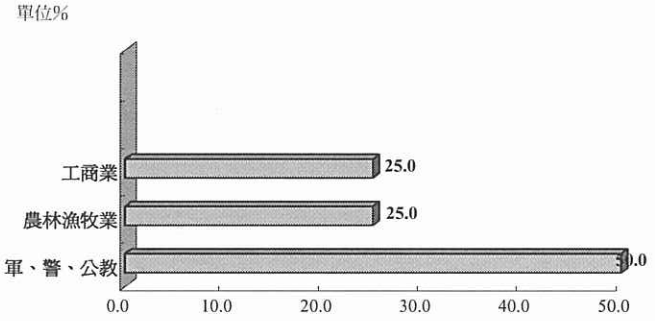
	回答人數	百分比
總和	**24**	**100**
大學(含)以上	20	83.3
專科	1	4.2
高中(職)	3	12.5



圖九：受訪者最高學歷（意見領袖）

表十、受訪者主要職業（意見領袖）

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100**
市議員	14	58.3
里長	4	16.7
中小學校長	6	25.0



圖十：受訪者主要職業（意見領袖）

參、調查結果摘要

一、一般民眾

1.	僅 11.1%的受訪者知道動物園園區內將要進行「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程的增建。
2.	承上題，知道園區增建計畫的 23 位受訪者中，43.5%由親朋好友得知這樣的消息，17.4%由親朋好友得知。
3.	81.7%的受訪者『贊成』或『有條件贊成』園區的增建計畫，僅 4.3%『不贊成』。
4.	承上題，贊成增建計畫的 125 位受訪者中，其贊成的原因主要是『民眾有更好的欣賞環境』，占 75.2%，其次是『民眾進出動物園更方便』，占 60.0%，再次為『動物有更舒適的環境』，占 48.0%。
5.	承上題，有條件贊成園區增建計畫的 44 位受訪者中，其條件主要為『做好污染防治工作』，占 86.4%，其次是『做好交通疏導計畫』，占 81.8%，再次為『做好敦親睦鄰工作』(52.3%)與『與附近居民充分溝通』(52.3%)。
6	承上題，不贊成園區增建計畫的 9 位受訪者中，不贊成的原因主要為『破壞園區生態環境』，占 66.7%，其次是『浪費公帑』與『影響附近交通車流』，占 55.6%。
7	受訪者認為未來未來園區增建計畫如果動工興建時，施工單位在環保方面應該特別加強的工作主要為『交通規劃』，占 65.2%，其次為『空氣污染防治』，占 46.0%，再次是『水質污染防治』，占 43.9%。
8	19.3%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的空氣污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，74.4%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
9	僅 9.7%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，81.6%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
10	僅 17.8%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，80.6%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
11	70.1%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，27.1%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
12	僅 6.2%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，62.8%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

二、意見領袖

1	41.7%的受訪者『知道』「臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫」，58.3%『不知道』。
2	承上題，知道園區增建計畫的 10 位的受訪者中，80.0%由預算審查得知，其次是由親朋好友與園區內外的佈告欄得知，皆為 10.0%。
3	83.3%的受訪者『贊成』或『有條件贊成』園區的增建計畫，僅 16.7%『不贊成』。
4	承上題，贊成增建計畫的 14 位受訪者中，其贊成的原因主要為『學校有更多戶外教學場館』，占 71.4%，其次是『民眾有更好的欣賞環境』，占 71.4%，再次是『動物有更舒適的環境』，占 57.1%。
5	承上題，有條件贊成增建計畫的 6 位受訪者中，其條件主要是為『做好污染防治工作』、『儘量提供就業機會』、『做好交通疏導計畫』，占 66.7%。
6	承上題，不贊成園區增建計畫的 4 位受訪者中，不贊成的原因主要為『破壞園區生態環境』與『浪費公帑』，皆占 75.0%。
7	受訪者認為未來臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫如果動工興建時，施工單位應該特別注意或加強的工作主要為主要為『環境監測及管理』，占 75.0%，其次為『噪音污染防治』、『廢棄物清理』與『交通規劃』，占 60.0%。
8	25.0%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的空氣污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，70.9%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
9	16.7%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況『還算嚴重』，79.2%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
10	25.0%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，75.0%覺得『很輕微』或『完全沒有』。
11	79.2%受訪者覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，12.5%覺得『很輕微』。
12	僅 29.2%受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，45.9%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

肆、問卷統計分析

一、頻次分析：以下就回答回答人數、百分比描述各題項之結果

(一)一般民眾

1. 請問您是否知道動物園園區將要進行「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程？(問卷第 1 題)

由表十一可以看出，僅 11.1%的受訪者知道動物園園區內將要進行「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程，88.9%的受訪者『不知道』。

表十一、受訪者對「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程的認知

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
知道	23	11.1
不知道	184	88.9

2. 請問您是從哪些管道得知這樣的消息?(問卷第 2 題)

由表十二可以看出，知道園區增建計畫的 23 位受訪者中，43.5%由親朋好友得知這樣的消息，17.4%由親朋好友得知。

表十二、受訪者得知消息的來源

	回答人數	百分比
總和	**23**	**100.0**
親朋好友	4	17.4
里長/里幹事/鄰長	1	4.4
園區內外的佈告欄	3	13.0
動物園網站	2	8.7
媒體(電視、報紙、網路等)	10	43.5
路過發現	3	13.0

3. 請問您贊不贊成園區的增建計畫？(問卷第 3 題)

由表十三可以看出，81.7%的受訪者『贊成』或『有條件贊成』園區的增建計畫，僅 4.3%『不贊成』。

表十三、受訪者對園區的增建計畫的態度

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
贊成	125	60.4
有條件贊成	44	21.3
不贊成	9	4.3
不知道/無意見	29	14.0

4. 請問您贊成的原因有哪些？(問卷第 3a 題)

承上題，由表十四可以看出，贊成增建計畫的 125 位受訪者中，其贊成的原因主要是『民眾有更好的欣賞環境』，占 75.2%，其次是『民眾進出動物園更方便』，占 60.0%，再次為『動物有更舒適的環境』，占 48.0%。

表十四、受訪者贊成園區增建計畫的原因

	回答人數	百分比
總數	**125**	**100.0**
動物有更舒適的環境	60	48.0
民眾有更好的欣賞環境	94	75.2
民眾進出動物園更方便	75	60.0
學校有更多戶外教學場館	46	36.8
帶動地方商機	8	6.4

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

5. 請問您有條件贊成的條件有哪些？(問卷第 3b 題)

由表十五可以看出，有條件贊成園區增建計畫的 44 位受訪者中，其條件主要為『做好污染防治工作』，占 86.4%，其次是『做好交通疏導計畫』，占 81.8%，再次為『做好敦親睦鄰工作』(52.3%)與『與附近居民充分溝通』(52.3%)。

表十五、受訪者有條件贊成園區增建計畫的條件

	回答人數	百分比
總數	**44**	**318.3**
做好敦親睦鄰工作	23	52.3
做好污染防治工作	38	86.4
與附近居民充分溝通	23	52.3
儘量提供就業機會	16	36.4
做好交通疏導計畫	36	81.8
重視動物及環境生態	4	9.1

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

6. 請問您不贊成的原因有哪些？(問卷第 3c 題)

由表十六可以看出，不贊成園區增建計畫的 9 位受訪者中，不贊成的原因主要為『破壞園區生態環境』，占 66.7%，其次是『浪費公帑』與『影響附近交通車流』，占 55.6%。

表十六、受訪者不贊成園區增建計畫的原因

	回答人數	百分比
總數	**9**	**177.9**
破壞園區生態環境	6	66.7
浪費公帑	5	55.6
影響附近交通車流	5	55.6

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

7. 未來園區增建計畫如果動工興建時，您認為施工單位在環保方面應該加強哪些方面的工作?(問卷第 4 題)

由表十七可看出，『贊成』、『有條件贊成』或未表示意見的 198 位受訪者中，認為未來園區增建計畫如果動工興建時，施工單位在環保方面應該特別加強的工作主要為『交通規劃』，占 65.2%，其次為『空氣污染防治』，占 46.0%，再次是『水質污染防治』，占 43.9%。

表十七、受訪者認為未來園區增建計畫如果動工興建時，在『環保方面』應該特別加強的工作

	回答人數	百分比
總數	**198**	**100.0**
空氣污染防治	91	46.0
噪音污染防治	79	39.9
水質污染防治	87	43.9
廢棄物清理	86	43.4
交通規劃	129	65.2
環境監測及管理	88	44.4
安全設施	20	10.1
不知道/無意見	30	15.2

8. 請問您覺得您現在居住地區的空氣污染狀況如何？(問卷第 5 題)

由表十八可以看出，19.3%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的空氣污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，74.4%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表十八、受訪者對現在台北市動物園所在地區空氣污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
很嚴重	13	6.3
還算嚴重	27	13.0
很輕微	98	47.3
完全沒有	56	27.1
不知道/無意見	13	6.3

9. 請問您覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況如何？(問卷第 6 題)

由表十九可以看出，僅 9.7%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，81.6%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表十九、受訪者對現在台北市動物園所在地區噪音污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
很嚴重	6	2.9
還算嚴重	14	6.8
很輕微	81	39.1
完全沒有	88	42.5
不知道/無意見	18	8.7

10. 請問您覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況如何？(問卷第 7a 題)

由表二十可以看出，僅 17.8%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，80.6%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表二十、受訪者對現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
很嚴重	4	1.9
還算嚴重	33	15.9
很輕微	92	44.4
完全沒有	75	36.2
不知道/無意見	3	1.4

11. 請問您覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況如何？(問卷第 8 題)

由表二十一可以看出，70.1%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，27.1%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表二十一、受訪者對現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
很嚴重	66	31.9
還算嚴重	79	38.2
很輕微	49	23.7
完全沒有	7	3.4
不知道/無意見	6	2.9

12. 請問您覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況嚴不嚴重？(問卷第 9 題)

由表二十二可以看出，僅 6.2%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，62.8%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表二十二、受訪者對現在台北市動物園所在地區水污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**207**	**100.0**
很嚴重	3	1.4
還算嚴重	10	4.8
很輕微	47	22.7
完全沒有	83	40.1
不知道/無意見	64	30.9

(二)意見領袖

13. 請問您是否知道動物園園區將要進行「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程？(問卷第 1 題)

由表二十三可以看出，41.7%的受訪者『知道』園區增建工程，58.3%『不知道』。

表二十三、受訪者對「生物多樣性夜間動物探索園區」、「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」、「第二出口設置」與「全園區遊客參觀輸運工程」等五項工程的認知

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
知道	10	41.7
不知道	14	58.3

14. 請問您是從哪些管道得知這樣的消息?(問卷第 2 題)

由表二十四可以看出，知道園區增建計畫的 10 位的受訪者中，80.0%由預算審查得知，其次是由親朋好友與園區內外的佈告欄得知，皆為 10.0%。

表二十四、受訪者得知園區增建計畫的來源

	回答人數	百分比
總數	**10**	**100.0**
親朋好友	1	10.0
園區內外的佈告欄	1	10.0
預算審查	8	80.0

15. 請問您贊不贊成園區的增建計畫？(問卷第 3 題)

由表二十五可以看出，83.3%的受訪者『贊成』或『有條件贊成』園區的增建計畫，僅 16.7%『不贊成』。

表二十五、受訪者對園區的增建計畫的態度

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
贊成	14	58.3
有條件贊成	6	25.0
不贊成	4	16.7

16. 請問您贊成的原因有哪些？(問卷第 3a 題)

承上題，由表二十六可以看出，贊成增建計畫的 14 位受訪者中，其贊成的原因主要為『學校有更多戶外教學場館』，占 71.4%，其次是『民眾有更好的欣賞環境』，占 71.4%，再次是『動物有更舒適的環境』，占 57.1%。

表二十六、受訪者贊成增建計畫的原因

	回答人數	百分比
總數	**14**	**100.0**
動物有更舒適的環境	8	57.1
民眾有更好的欣賞環境	10	71.4
民眾進出動物園更方便	7	50.0
學校有更多戶外教學場館	11	78.6
帶動地方商機	1	7.1

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

17. 請問您有條件贊成的條件有哪些？(問卷第 3b 題)

由表二十七可以看出，有條件贊成增建計畫的 6 位受訪者中，其條件主要是為『做好污染防治工作』、『儘量提供就業機會』、『做好交通疏導計畫』，占 66.7%。

表二十七、受訪者有條件贊成增建計畫的條件

	回答人數	百分比
總數	**6**	**100.0**
做好敦親睦鄰工作	3	50.0
做好污染防治工作	4	66.7
與附近居民充分溝通	3	50.0
儘量提供就業機會	4	66.7
做好交通疏導計畫	4	66.7
重視動物及環境生態	2	33.3

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

18. 請問您不贊成的原因有哪些？(問卷第 3c 題)

由表二十八可以看出，不贊成園區增建計畫的 4 位受訪者中，不贊成的原因主要為『破壞園區生態環境』與『浪費公帑』，皆占 75.0%。

表二十八、受訪者不贊成園區增建計畫的原因

	回答人數	百分比
總數	**4**	**100.0**
破壞園區生態環境	3	75.0
浪費公帑	3	75.0
影響附近交通車流	2	50.0

*此題為複選題，故百分比超過 100.0%

19.未來園區增建計畫如果動工興建時，您認為施工單位應該特別加強哪些方面的工作(問卷第 4 題)

由表二十九可看出，『贊成』、『有條件贊成』或未表示意見的 20 位受訪者中，認為未來園區增建計畫如果動工興建時，施工單位在環保方面應該特別加強的工作主要為『環境監測及管理』，占 75.0%，其次為『噪音污染防治』、『廢棄物清理』與『交通規劃』，占 60.0%。

表二十九、受訪者認為未來園區增建計畫如果動工興建時，在『環保方面』應特別加強的工作

	回答人數	百分比
總數	**20**	**100.0**
空氣污染防治	11	55.0
噪音污染防治	12	60.0
水質污染防治	11	55.0
廢棄物清理	12	60.0
交通規劃	12	60.0
環境監測及管理	15	75.0
安全設施	4	20.0
不知道/無意見	1	5.0

20.請問您覺得您現在台北市動物園所在地區的空氣污染狀況如何？(問卷第 5 題)

由表三十可以看出，25.0%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的空氣污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，70.9%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表三十、受訪者對現在台北市動物園所在地區空氣污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
很嚴重	1	4.2
還算嚴重	5	20.8
很輕微	13	54.2
完全沒有	4	16.7
不知道/無意見	1	4.2

21.請問您覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況如何？(問卷第 6 題)

由表三十一可以看出，16.7%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染狀況『還算嚴重』，79.2%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表三十一、受訪者對現在台北市動物園所在地區噪音污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
還算嚴重	4	16.7
很輕微	12	50.0
完全沒有	7	29.2
不知道/無意見	1	4.2

22.請問您覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況如何？(問卷第 7a 題)

由表三十二可以看出，25.0%的受訪者覺得現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，75.0%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表三十二、受訪者對現在台北市動物園所在地區平時的交通塞車狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
很嚴重	1	4.2
還算嚴重	5	20.8
很輕微	9	37.5
完全沒有	9	37.5

23.請問您覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況嚴不嚴重？(問卷第 8 題)

由表三十三可以看出，79.2%受訪者覺得現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，12.5%覺得『很輕微』。

表三十三、受訪者對現在台北市動物園所在地區週末的交通塞車狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
很嚴重	9	37.5
還算嚴重	10	41.7
很輕微	3	12.5
不知道/無意見	2	8.3

24.請問您覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況嚴不嚴重？(問卷第 9 題)

由表三十四可以看出，僅 29.2%受訪者覺得現在台北市動物園所在地區的水污染狀況『很嚴重』或『還算嚴重』，45.9%覺得『很輕微』或『完全沒有』。

表三十四、受訪者對現在台北市動物園所在地區水污染狀況的感受

	回答人數	百分比
總和	**24**	**100.0**
很嚴重	1	4.2
還算嚴重	6	25.0
很輕微	7	29.2
完全沒有	4	16.7
不知道/無意見	6	25.0

伍、綜合分析與建議

一、對園區增建計畫的認知與態度

受訪的民眾中只有 11.1%知道「園區增建計畫」，明顯低於受訪意見領袖知道的比例(47.8%)。

超過 8 成受訪民眾贊成或有條件贊成這項園區增建計畫(81.7%)，而意見領袖中也有 83.3%表示贊成或有條件贊成，顯示民眾與意見領袖們對這項增建計畫皆相當肯定。

有關贊成的原因，一般民眾與意見領袖的看法略有差異，就一般民眾而言，比例最高的前二項皆為『民眾有更好的欣賞環境』與『民眾進出動物園更方便』；就意見領袖而言，比例最高的前二項皆為『學校有更多戶外教學場館』與『民眾有更好的欣賞環境』；而有條件贊成的主要條件，一般民眾與意見領袖的看法也略有差異，一般民眾所考慮的前兩項是「做好污染防治工作」與「做好交通疏導計畫」，而意見領袖所考慮的前三項則是「做好污染防治工作」、「儘量提供就業機會」與「做好交通疏導計畫」。顯示不論一般民眾或意見領袖都非常希望該園區增建計畫能「民眾有更好的欣賞環境」，同時也要做好污染防治，以免造成環境汙染而危及居民生命財產安全。未來擴建工作的順利進行將有賴於負責興建的施工單位提出完整的污染防治計畫及做好交通疏導計畫。

至於不贊成的原因，一般民眾與意見領袖皆認為「破壞生態環境」是主因。因此，負責興建的施工單位若能在不破壞生態環境的情況下施工，則民眾的抗爭將會大幅減少而使工程順利進行。

二、對當地環境的認知

一般民眾覺得現在台北市動物園所在地區的噪音與水污染狀況相當輕微，空氣污染狀況與平時交通塞車狀況有點嚴重，最糟糕的是週末假日的交通塞車狀況相當嚴重；至於意見領袖則覺得現在台北市動物園所在地區的噪音污染、水污染、空氣污染與平時交通塞車狀況都有點嚴重，最嚴重的一樣也是週末假日的交通塞車狀況，顯示一般民眾與意見領袖對台北市動物園所在地區環境的看法大致上相當一致。

三、未來園區增建計畫正式動工時應加強之環保工作

至於未來園區增建計畫如果動工興建時，在環保方面需要特別注意或加強的工作，一般民眾與意見領袖的看法並不一致，一般民眾認為「交通規劃」與「空氣污染防治」是最主要的工作。意見領袖則認為「做好環境監測與管理」是最主要的工作，顯示「做好環境監測與管理」、「交通規劃」與「空氣污染防治」是負責興建的施工單位未來動工時在環保方面需要特別加強的工作。

附錄一、調查問卷

「臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫__環境影響評估民意調查問卷」

您好，我是政治大學民調中心的訪員，目前正在進行「**臺北市立動物園 165 公頃園區增建計畫_環境影響評估民意調查**」，想打擾您三分鐘，請教幾個問題。謝謝！

A、對園區增建計畫的認知

Q1.請問您是否知道動物園園區將要進行「**生物多樣性夜間動物探索園區**」、「**河馬展示場更新**」、「**熱帶雨林室內館新建**」、「**第二出口設置**」與「**全園區遊客參觀輸運工程**」等五項工程？

□(1)知道　□(2)不知道(請跳至**訪員說明後**續問第 Q3 題)

Q2. 請問您是從哪些管道得知這樣的消息?

□(1)親朋好友　□(2)里長/里幹事/鄰長　□(3)園區內外的佈告欄　□(4)動物園網站

□(88)其他(請紀錄)_____

訪員說明:為提供參觀民眾更優質的觀賞環境與更便利的進出園區通道，臺北市立動物園計畫於未來三年內完成「河馬展示場更新」、「熱帶雨林室內館新建」與「第二出口設置」等三項工程以及規劃「生物多樣性夜間動物探索園區」及「全園區遊客參觀輸運工程」。

增建計畫完成後，參觀民眾將可以由水下欣賞河馬水中活動、在室內觀賞熱帶雨林動植物與夜間觀察動物百態，以及由貓空纜車站附近進出園區，並藉由動物園規劃完善之遊園路線，提供更多元化之遊憩服務。

Q3. 請問您贊不贊成園區的增建計畫？

□(1)贊成 →
- Q3 a. 請問您贊成的原因有哪些？（可複選，訪員不提示選項）
- □(1)動物有更舒適的環境　□(2)民眾有更好的欣賞環境
- □(3)民眾進出動物園更方便　□(4)學校有更多戶外教學場館
- □(88)其他(請說明)_____
- * 續問 Q4. *

□(2)有條件贊成 →
- Q3 b. 請問您的條件有哪些？（可複選，訪員不提示選項）
- □(1)做好敦親睦鄰工作　□(2)做好污染防治工作
- □(3)與附近居民充分溝通　□(4)儘量提供當地居民就業機會
- □(6)做好交通疏導計畫　□(88)其他(請說明)_____
- * 續問 Q4. *

□(3)不贊成 →
- Q3 c. 請問您不贊成的原因有哪些？（可複選，訪員不提示選項）
- □(1)破壞園區生態環境　□(2)浪費公帑
- □(3)影響附近交通車流　□(88)其他(請說明)
- * 跳問 Q5. *

□(4)不知道/無意見 → 續問 Q4.

Q4 未來園區的增建計畫動工時，您認為施工單位應該特別注意或加強哪些方面的工作？（可複選，訪員不提示）

□(1)空氣污染防治　□(2)噪音污染防治　□(3)水質污染防治　□(4)廢棄物清理

□(5)交通規劃　□(6)環境監測及管理　□(77)不知道/無意見　□(88)其他(請說明)_____

B、對當地環境的認知

Q5 請問您覺得臺北動物園所在地區的空氣污染狀況如何？

□(1)很嚴重 □(2)有點嚴重 □(3)很輕微 □(4)完全沒有 □(5)不知道/無意見

Q6 請問您覺得臺北動物園所在地區的噪音污染狀況如何？

□(1)很嚴重 □(2)有點嚴重 □(3)很輕微 □(4)完全沒有 □(5)不知道/無意見

Q7 請問您覺得臺北動物園所在地區的交通塞車狀況如何？

平時

□(1)很嚴重 □(2)有點嚴重 □(3)很輕微 □(4)完全沒有 □(5)不知道/無意見

週末假日

□(1)很嚴重 □(2)有點嚴重 □(3)很輕微 □(4)完全沒有 □(5)不知道/無意見

Q8 請問您覺得臺北動物園所在地區的水污染狀況如何？

□(1)很嚴重 □(2)有點嚴重 □(3)很輕微 □(4)完全沒有 □(5)不知道/無意見

C、受訪者基本資料

Q9 請問您今年大約幾歲？

□(1) 20~29 歲 □(2) 30~39 歲 □(3) 40~49 歲 □(4) 50~59 歲 □(5) 60 歲~69 歲

Q10 請問您的最高學歷是？

□(1)大學(含)以上 □(2)專科 □(3)高中(職) □(4)國(初)中 □(5)小學或以下

Q11 請問您的主要職業是？

□(1)軍/警/公教□(2)農林漁牧業 □(3)工商業 □(4)服務業(含自由業) □(5)家管

□(6)退休/無業/學生 □(88)其他(請記錄)_____

Q12 請問您居住現址已有幾年？

□(1)未滿 5 年 □(2) 5~未滿 10 年 □(3) 10~未滿 20 年 □(4) 20~未滿 30 年

□(5) 30 年以上

Q13 請問您住在哪一個里？

□(1)萬興里 □(2)博嘉里 □(3)木柵里 □(4)萬芳里

Q14 性別(請訪員自行填寫) □(1)男 □(2)女

我們的訪問到此結束，謝謝您接受我們的訪問

問卷編號:_____　訪問日期:___月___日　訪員簽名:_____

督導簽名:_____

受訪者姓名:_____　聯絡電話:_____

受訪者住址:_____

附錄二、交叉表

表三十五、受訪一般民眾對圍區內增建計畫的看法-依個人基本資料

	回答人數	贊成	有條件贊成	不贊成	不知道/無意見
總和	207	60.4	21.3	4.3	14.0
【性別】					
男	100	62.0	19.0	4.0	15.0
女	107	58.9	23.4	4.7	13.1
【年齡】					
20~29 歲	22	50.0	31.8	4.5	13.6
30~39 歲	40	62.5	22.5	2.5	12.5
40~49 歲	74	62.2	18.9	5.4	13.5
50~59 歲	43	55.8	25.6	7.0	11.6
60~69 歲	27	66.7	11.1	0.0	22.2
未回答	1	100.0	0.0	0.0	0.0
【最高學歷】					
大學(含)以上	100	64.0	27.0	6.0	3.0
專科	32	68.8	18.8	3.1	9.4
高中(職)	44	54.5	20.5	2.3	22.7
國(初)中	19	57.9	5.3	5.3	31.6
小學以下	12	33.3	8.3	0.0	58.3
【職業】					
軍、警、公教	35	57.1	40.0	0.0	2.9
工商業	46	65.2	26.1	2.2	6.5
服務業(含自由業)	76	61.8	13.2	2.6	22.4
家管	24	50.0	16.7	12.5	20.8
其他(含無業、學生)	26	61.5	15.4	11.5	11.5
【居住現址的時間】					
未滿 5 年	36	66.7	22.2	2.8	8.3
5~未滿 10 年	34	70.6	23.5	2.9	2.9
10~未滿 20 年	61	54.1	24.6	6.6	14.8
20~未滿 30 年	37	56.8	29.7	5.4	8.1
30 年以上	39	59.0	5.1	2.6	33.3

表三十五(續)、受訪一般民眾對圍區內增建計畫的看法-依個人基本資料

	回答人數	贊成	有條件贊成	不贊成	不知道/無意見
總和	**207**	**60.4**	**21.3**	**4.3**	**14.0**
【居住里】					
萬興里	141	58.2	21.3	5.7	14.9
博嘉里	48	62.5	27.1	0.0	10.4
木柵里	6	66.7	0.0	16.7	16.7
萬芳里	12	75.0	8.3	0.0	16.7

表三十六、受訪意見領袖對圍區內增建計畫的看法-依個人基本資料

	回答人數	贊成	有條件贊成	不贊成
總和	**24**	**58.3**	**25.0**	**16.7**
【性別】				
男	16	62.5	25.0	12.5
女	8	50.0	25.0	25.0
【年齡】				
30~39 歲	2	100.0	0.0	0.0
40~49 歲	7	28.6	28.6	42.9
50~59 歲	13	61.5	30.8	7.7
60~69 歲	2	100.0	0.0	0.0
【最高學歷】				
大學(含)以上	20	60.0	20.0	20.0
專科	1	0.0	100.0	0.0
高中(職)	3	66.7	33.3	0.0
【職業】				
市議員	14	42.9	28.6	28.6
里長	4	50.0	50.0	0.0
中小學校長	6	100.0	0.0	0.0