

附錄七 民意問卷調查

台北市士林官邸北側地區區段徵收計畫開發案
環境影響說明書
民意調查報告

執行單位：東達工程顧問有限公司

中華民國 九十四年一月

壹、調查過程及方法

一、調查地區及對象

(一) 調查地區

因本計畫在施工及營運期間，將可能對計畫區及鄰近之住戶造成影響，故本次調查區分布在計畫內及鄰近計畫區之住戶，其樣本分布如下。

樣區分布	有效樣本數量
計畫區內(福林里)	60
計畫區外(福林里、福志里、舊佳里、福德里、仁勇里等)	40
合計	100

(二) 調查對象

調查對象分布在計畫區內及鄰近之福林里、福志里、舊佳里、福德里、仁勇里等等調查地區內之居民。

二、抽樣方法及調查方式

本次調查採取隨機抽樣法。於調查範圍內，根據隨機抽樣方式選取受訪樣本；在抽樣過程中並依地域特性之配額，以確保樣本能符合代表性，確立統計的推論基礎無誤。

三、調查時間

自民國 93 年 12 月 13 日至民國 93 年 12 月 24 日止。

四、調查內容

(一) 受訪居民之基本資料

1. 姓氏【Q1】
2. 性別【Q2】
3. 年齡【Q3】
4. 職業【Q4】
5. 教育背景【Q5】
6. 居住地點【Q6】
6. 現址居住時間或其他【Q7】

(二) 現況居住環境調查分析

1. 居民對住家環境品質之評估分析【Q8】
2. 居民對計畫區內之資源分析【Q9】
3. 居民對廢棄物處理方式之認知【Q10】
4. 居民對居住環境滿意度分析【Q11】

(三) 對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」之意見及看法

1. 居民對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」之認知度分析【Q12、Q13】
2. 居民對舊社區經由區段徵收方式重新開發之意向分析【Q14】
3. 居民對本計畫推動之意向分析【Q15、Q16】
 - 正面的影響【Q15】
 - 負面的影響【Q16】
4. 居民對本計畫宣導方式之意向分析【Q17】

(四) 居民對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」之關切事項

1. 居民對「施工前及施工期間」之關切事項分析【Q18】
2. 居民對「營運期間」之關切事項分析【Q19】
3. 居民對開發單位「敦親睦鄰」措施之具體意見【Q20】
4. 居民向開發單位意見表達方式分析【Q21】
5. 居民對本計畫之期許或其他關切事項【Q22】

五、資料處理

此次調查於訪問完畢後，原始問卷資料採用電腦處理為主，而以人工整理為輔；凡此次調查資料之鍵入、偵錯、建檔、統計及列表等均以電腦處理；而問卷調查之複查、追蹤、審核及驗誤、更正等，則以人工方式為之。

貳、樣本特性分析

本次調查之有效樣本以男性較多（52%），年齡分布以 40~60 歲較多（36%），受訪者之職業以商業或服務業為最多（36%），其次是家管（18%），再其次是待職中或已退休（13%）。同時，在本調查中，亦發現調查區域之平均教育程度，以大專院校（36%）為最多，其次為高中(職)（31%），故教育程度在高中（職）程度以上者達 71%；居住地點在計畫區內者為 60%，鄰近計畫區者為 40%；現址居住時間以 10 年以上（74%）最多，其次是居住 1~2 年或 5~10 年者，分別為 8%。

表 1.1 基本資料次數分配情形

基本資料	次數	百分比
性別		
男	52	52.0%
女	48	48.0%
年齡		
20歲以下	1	1.0%
20~40歲	32	32.0%
40~60歲	36	36.0%
60歲以上	31	31.0%
職業		
軍公教職	12	12.0%
商業或服務業	36	36.0%
自由業	9	9.0%
工業	0	0.0%
農林漁牧	0	0.0%
學生	8	8.0%
家管	18	18.0%
待職中或已退休	13	13.0%
其他	4	4.0%
教育背景		
國小以下	17	17.0%
國中	12	12.0%
高中(職)	31	31.0%
專科及以上	36	36.0%
研究所(含)以上	4	4.0%
居住地點		
計畫區內	60	60.0%
計畫區外	40	40.0%
其他	0	0.0%
現址居住時間或其他		
未滿1年	6	6.0%
1~2年	8	8.0%
2~5年	4	4.0%
5~10年	8	8.0%
10年以上	74	74.0%
路過或其他	0	0.0%

參、調查結果

一、受訪居民之基本資料

Q1. 姓氏？ (n=100)

略。

Q2. 性別？ (n=100)

100 位受訪者中，男性佔 50%，女性佔 48%。

Q3. 年齡？ (n=100)

100 位受訪者之年齡，20 歲以下佔 1%，20~40 歲佔 32%，40~60 歲佔 36%，60 歲以上佔 31%。

Q4. 職業？ (n=100)

100 位受訪者之職業，軍公教職佔 12%，商業或服務業佔 36%，自由業佔 9%，學生佔 8%，家管佔 18%，待職中或已退休佔 13%，其他佔 4%，其餘為 0。

Q5. 教育背景？ (n=100)

100 位受訪者之教育背景，國小以下佔 17%，國中佔 12%，高中(職)佔 31%，大專院校佔 36%，研究所(含)以上佔 4%。

Q6. 居住地點？ (n=100)

本次調查特別針對目前居住計畫區內，以及鄰近計畫區之居民進行調查，100 位受訪者中，計畫區內之居民佔 60%，鄰近計畫區之居民佔 40%。

Q7. 現址居住時間或其他？ (n=100)

針對 100 位受訪者之居住時間，未滿 1 年佔 6%，1~2 年佔 8%，2~5 年佔 4%，5~10 年佔 8%，10 年以上佔 74%，路過或其他為 0。

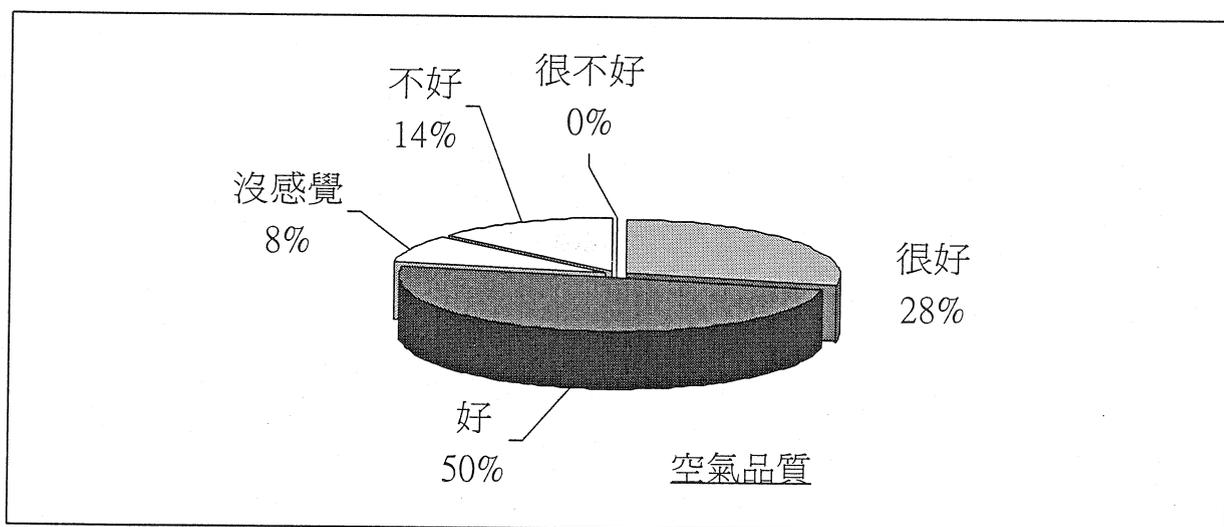
二、居住環境調查

本調查工作針對目前計畫區內及鄰近計畫區之居民進行訪查，瞭解受訪民眾對目前居住環境之評價。針對受訪民眾認為「好」或「很好」之情形，在空氣品質部分為 78%，環境寧靜為 71%，交通流量平日為 68%、假日為 37%，環境衛生為 60%，河川水質為 46%，飲用水水質為 76%，污水處理部分為 54%，垃圾收集處理為 86%，視覺景觀為 83%。顯示一般民眾對於附近環境之交通狀況及河川水質等感受較差。

Q8.請問您覺得目前住家附近之環境品質感覺如何？ (n=100)

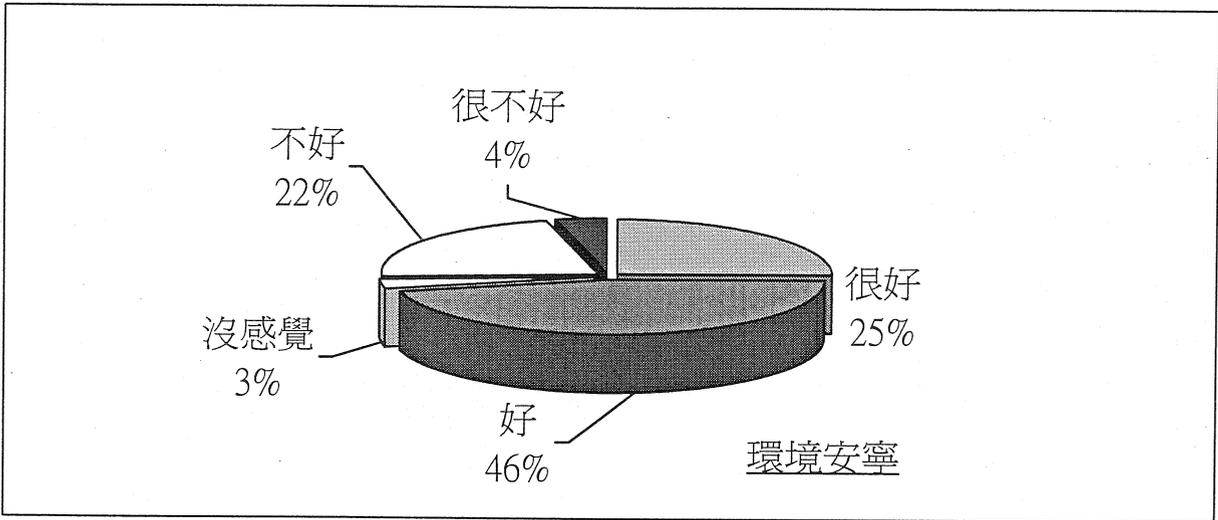
(1) 空氣品質 (n=100)

空氣品質部分，受訪者認為很好為 28%，好 50%，沒感覺 8%，不好 14%，很不好 0%。顯示大多數民眾認為目前本計畫鄰近地區之空氣品質尚稱良好。



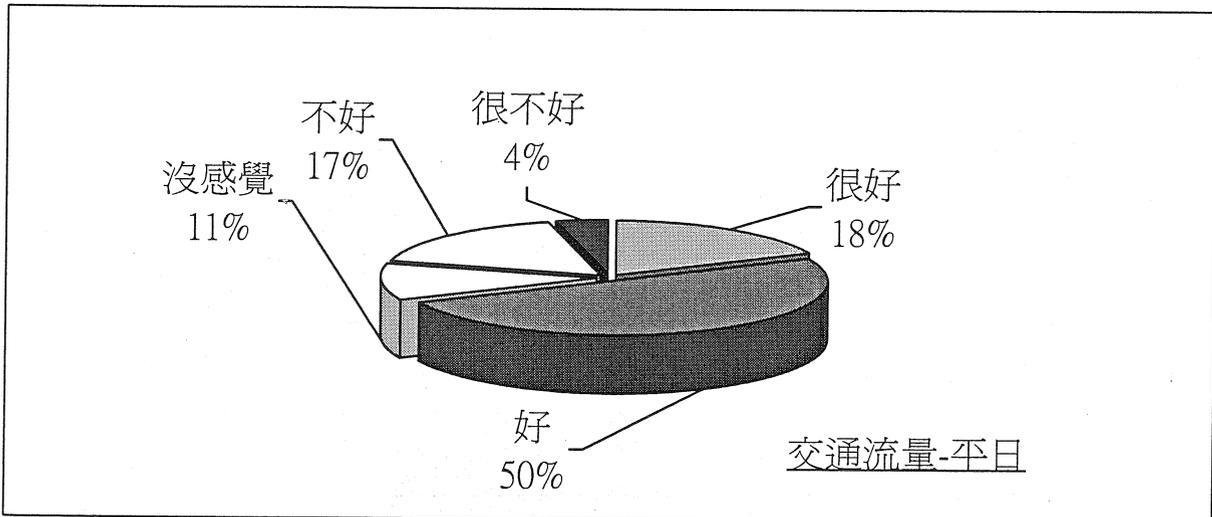
(2) 環境安寧 (n=100)

環境安寧部分，受訪者認為很好為 25%，好 46%，沒感覺 3%，不好 22%，很不好 4%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區之環境尚屬安靜。



(3) A. 交通流量-平日 (n=100)

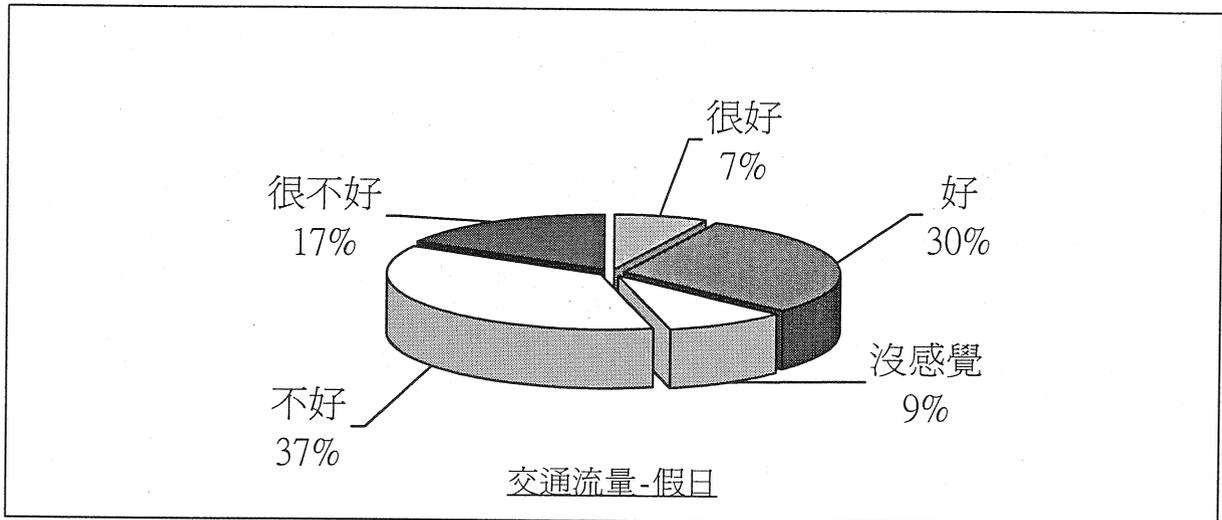
受訪者認為計畫鄰近地區「平日」交通流量及安全情形很好為 18%，好 50%，沒感覺 11%，不好 17%，很不好 4%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區平日交通狀況尚稱良好。



B. 交通流量-假日 (n=100)

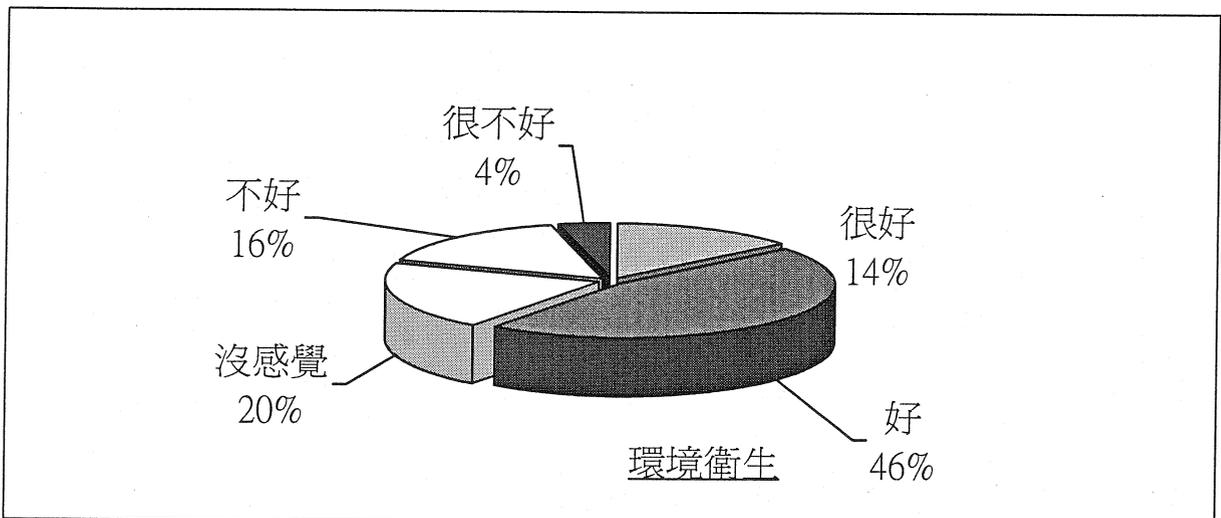
受訪者認為計畫鄰近地區「假日」交通流量及安全情形很好為 7%，

好 30%，沒感覺 9%，不好 37%，很不好 17%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區假日交通狀況有待改進。



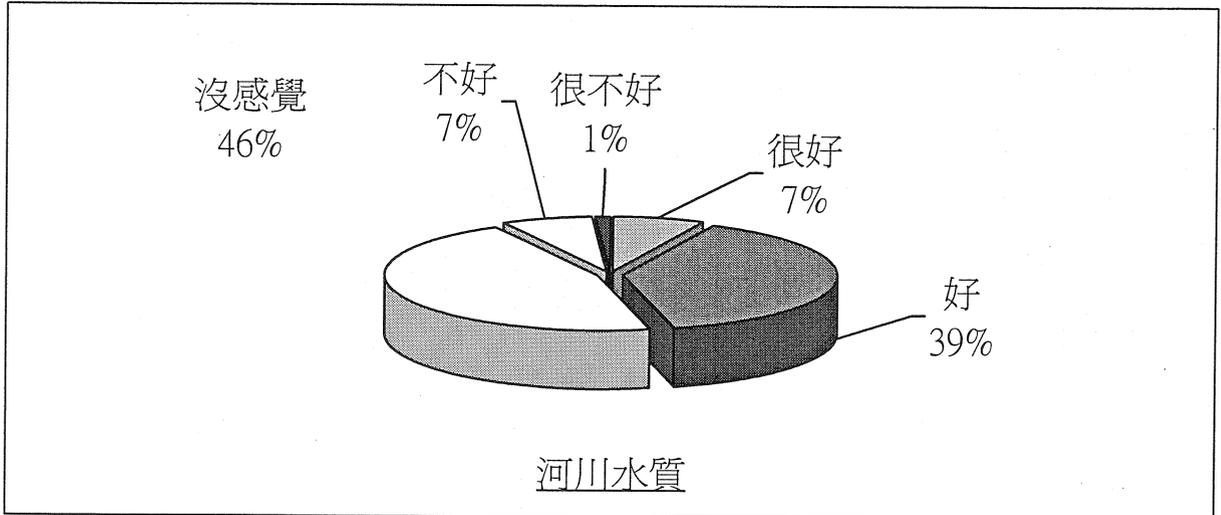
(4) 環境衛生 (n=100)

受訪者認為附近環境衛生很好為 14%，好 46%，沒感覺 20%，不好 16%，很不好 4%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區之環境衛生普遍認為相當良好，並無太多負面意見。



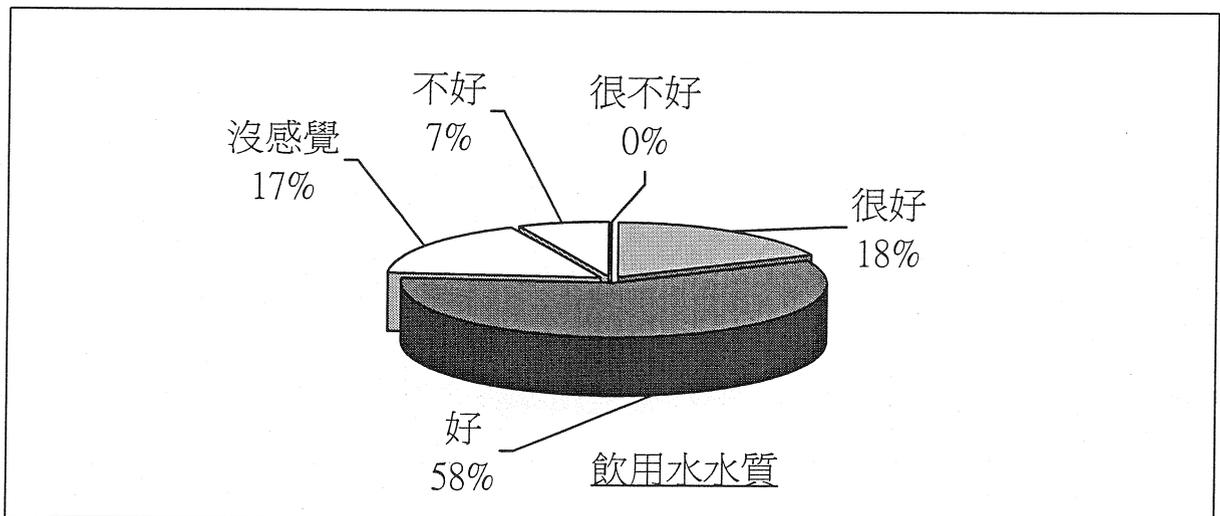
(5) 河川水質 (n=100)

針對計畫鄰近地區河川水質部分，受訪者認為很好為 7%，好 39%，沒感覺 46%，不好 7%，很不好 1%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區之河川水質普遍沒有感覺，並無太多負面意見。



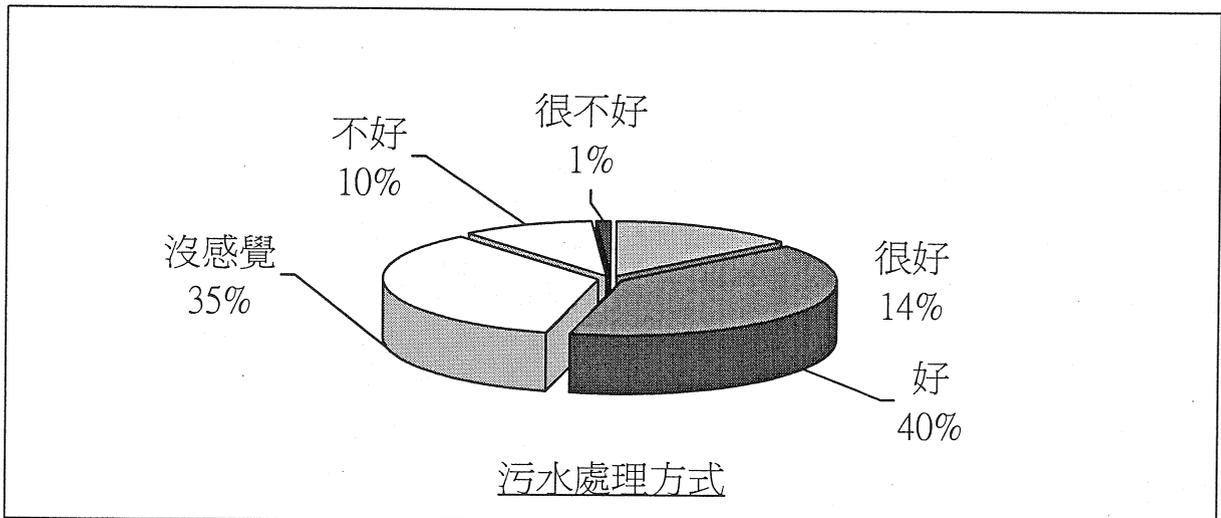
(6) 飲用水水質 (n=80)

針對飲用水水質部分，受訪者認為很好為 18%，好 58%，沒感覺 17%，不好 7%，很不好 0%。顯示大多數民眾認為目前飲用水水質良好。



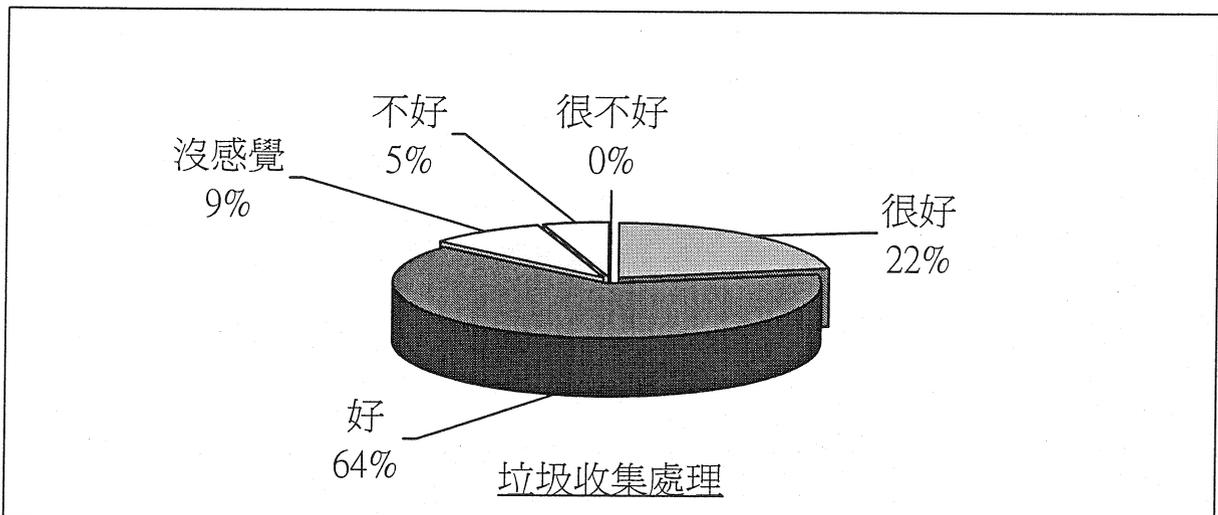
(7) 污水處理方式 (n=100)

針對住家污水處理方式，受訪者認為很好為 14%，好 40%，沒感覺 35%，不好 10%，很不好 1%。顯示大多數民眾在污水處理方式上，由於無法直接體認，因此多數民眾並無太多負面意見。



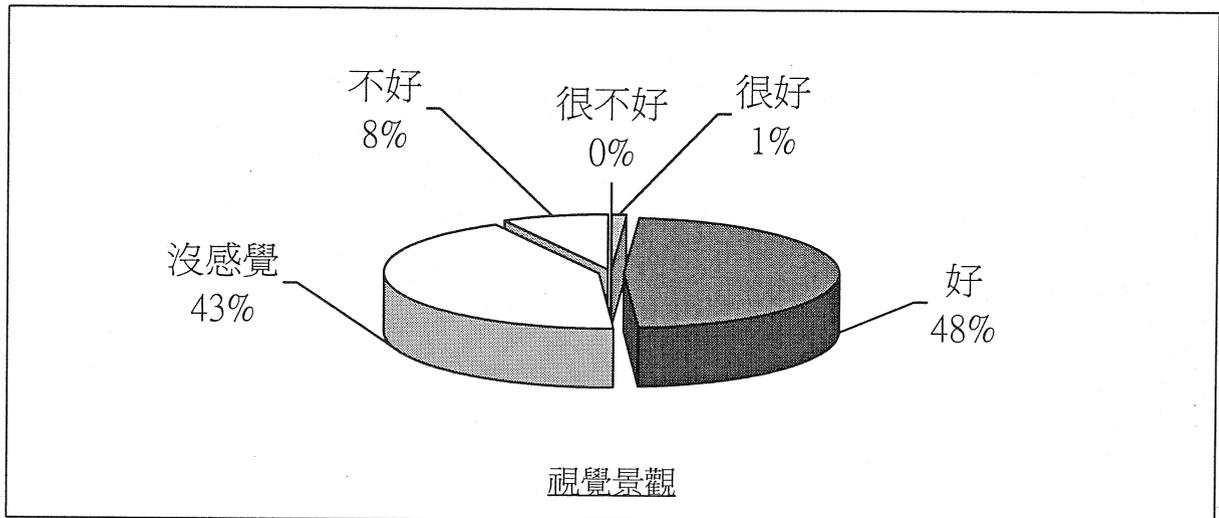
(8) 垃圾收集處理 (n=100)

垃圾收集處理部分，受訪者認為很好為 22%，好 64%，沒感覺 9%，不好 5%，很不好 0%。顯示大多數民眾認為目前住家附近垃圾收集方式之感覺尚稱良好。



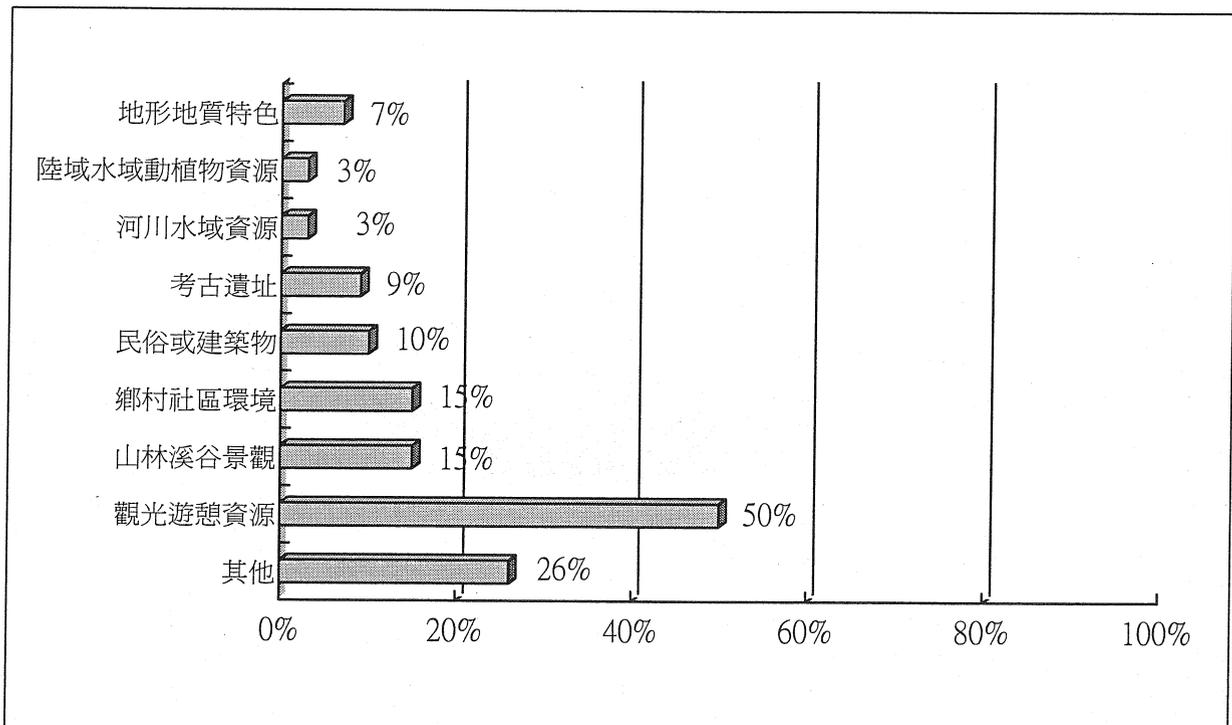
(9) 視覺景觀 (n=100)

針對視覺景觀部分，受訪者認為很好為 34%，好 49%，沒感覺 9%，不好 7%，很不好 1%。顯示大多數民眾認為目前計畫鄰近地區之視覺景觀尚稱良好。



Q9. 計畫區內是否有值得保護、保留或較珍貴之資源？(複選) (n=100)

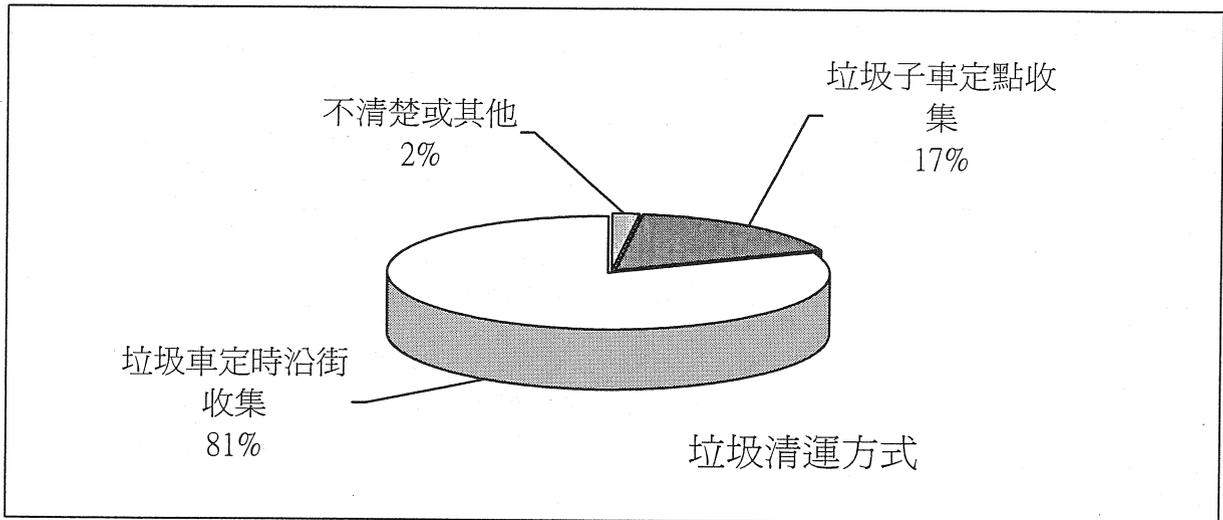
受訪者認為計畫區內需保護之項目有：觀光遊憩資源 (50%)，寧靜鄉村社區環境 (15%)，山林溪谷景觀 (15%)，地方特色之民俗或建築物 (10%)，考古遺址 (9%)，地形地質特色 (7%)，陸域水域動植物資源 (3%)，河川水域資源 (3%)，其他 (26%)。



物（10%）及其他（26%）等。

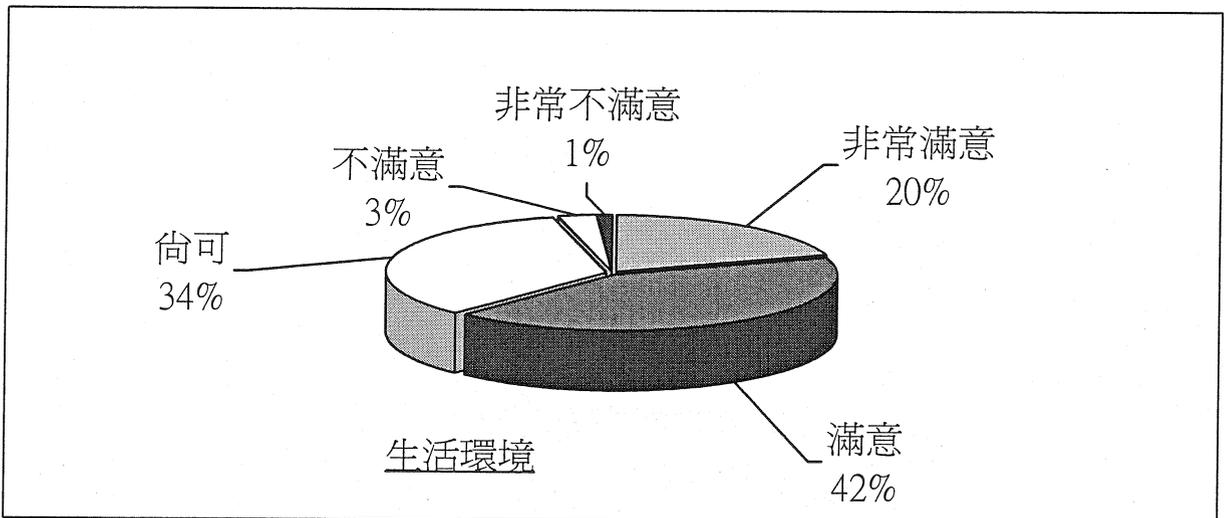
Q10. 您目前居住區位廢棄物清運方式為何？

針對廢棄物清運方式部分，計畫鄰近地區主要藉由垃圾車定時沿街收集（81%）及垃圾子車定點收集（17%）。



Q11. 整體而言，您對目前附近之生活環境？

針對生活滿意度分析部分，受訪者認為非常滿意 20%，滿意 42%，尚可 34%，不滿意 3%，非常不滿意 1%。整體而言，附近受訪民眾對於當地生活滿意度評價仍屬不錯。

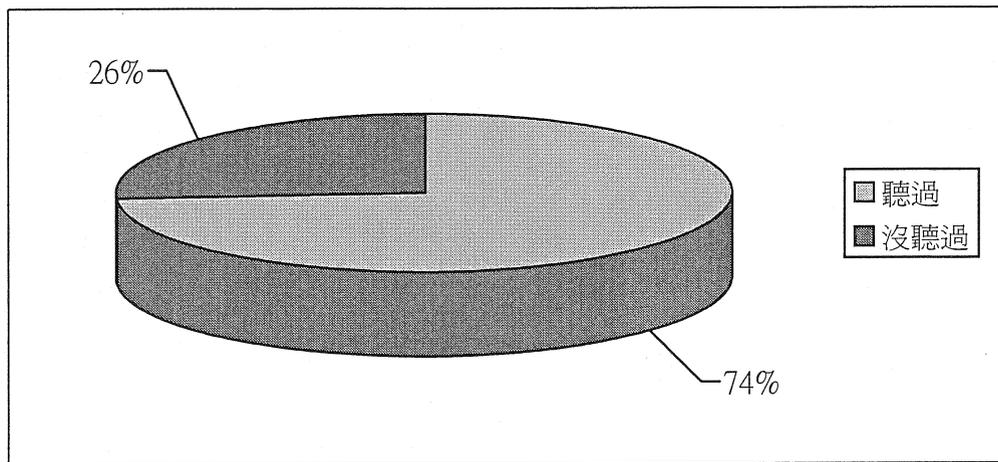


三、居民對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」之意見及看法

(一) 居民對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」的認知度分析

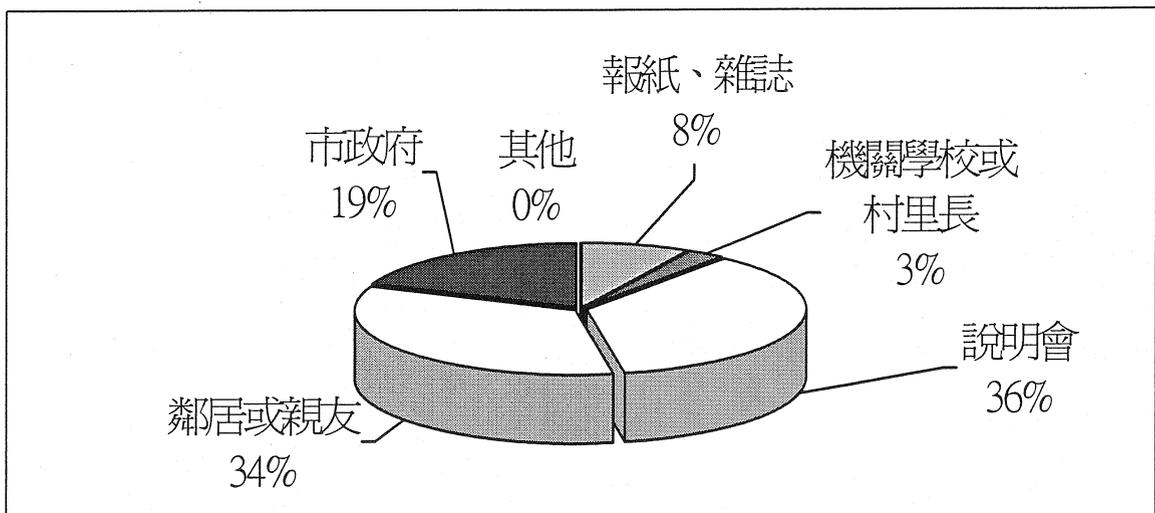
根據本次調查結果，有七成（74%）的受訪民眾曾經聽過「士林官邸北側地區區段徵收計畫」；沒有聽過者，則為三成左右（26%），顯示聽過本計畫之民眾高於沒聽過者。

Q12. 請問，您是否聽過「士林官邸北側地區區段徵收計畫」？（n=100）



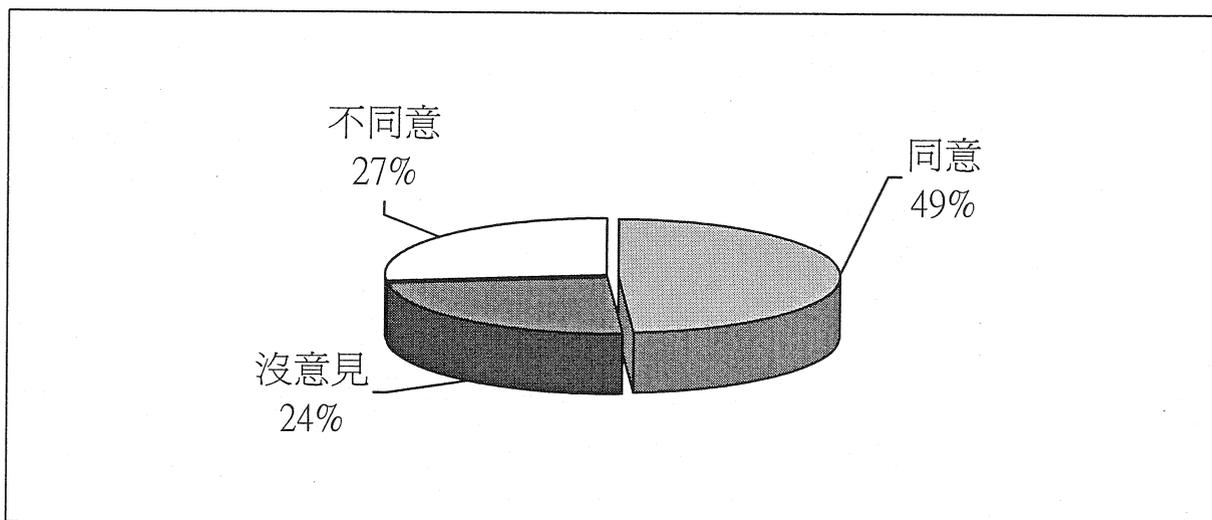
Q13. 您由何處得知本計畫？（n=74）

針對聽過本計畫之民眾，其由報紙、雜誌得知者 6%，機關學校或村里長宣導 2%，相關之說明會 27%，街坊鄰居或親友轉述 25%，市政府 14%，其他 0%。整體而言，附近民眾大多由說明會及鄰居親友轉述而得知本計畫。



(二) 居民對舊社區經由區段徵收方式重新開發之意向分析

根據本次調查結果，有 49% 民眾同意舊社區可經由區段徵收方式重新開發成新社區；沒意見者為 24%，反對者佔 27%，顯示約有三成左右之民眾反對以區段徵收之方式開發舊社區。



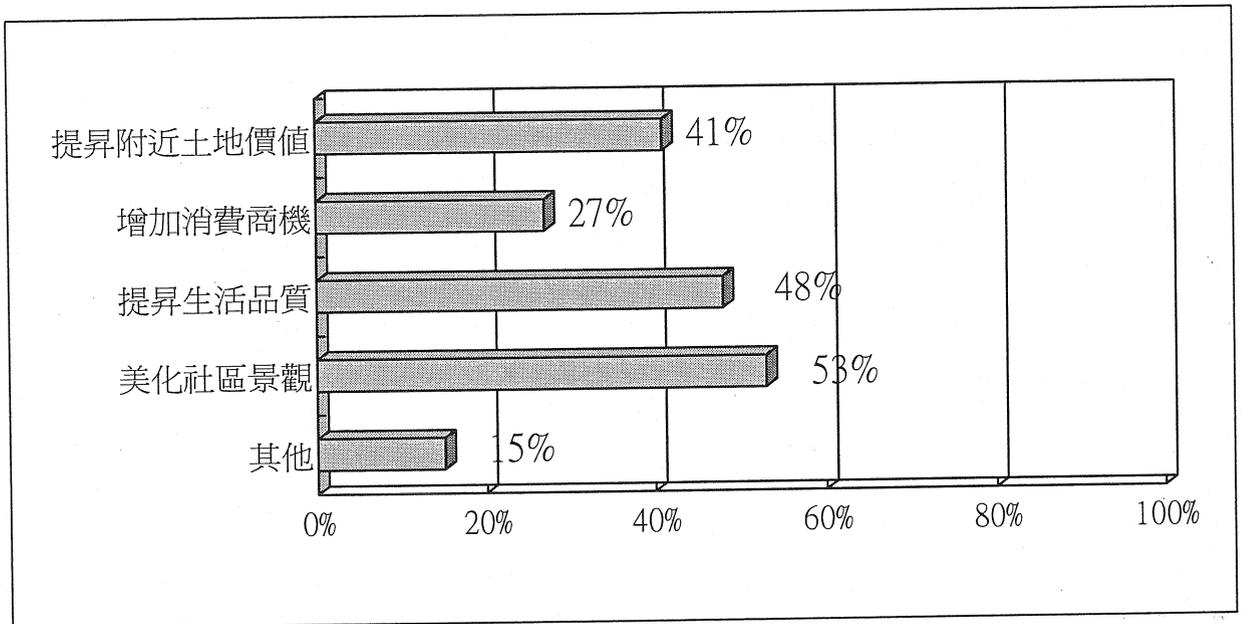
(三) 居民對本計畫推動之意向分析

針對 100 位受訪者中，對於本計畫可能帶來之正面影響以美化社區景觀 (53%) 最高，其次為提昇生活品質 (48%)；而本計畫可能帶來之負面影響主要是噪音振動增加 (37%)，破壞既有景觀 (33%)，交通狀況變差 (32%) 等。

由此可知，大多數持負面評價的受訪居民擔心「士林官邸北側地區區段徵收計畫」之開發，可能帶來噪音振動、空氣品質、景觀、交通等環境改變。建議工程單位加強管理工區環境，落實環境保護措施，降低附近民眾之疑慮。

Q15.您認為本計畫之推動可能帶來之正面影響？（複選）（n=100）

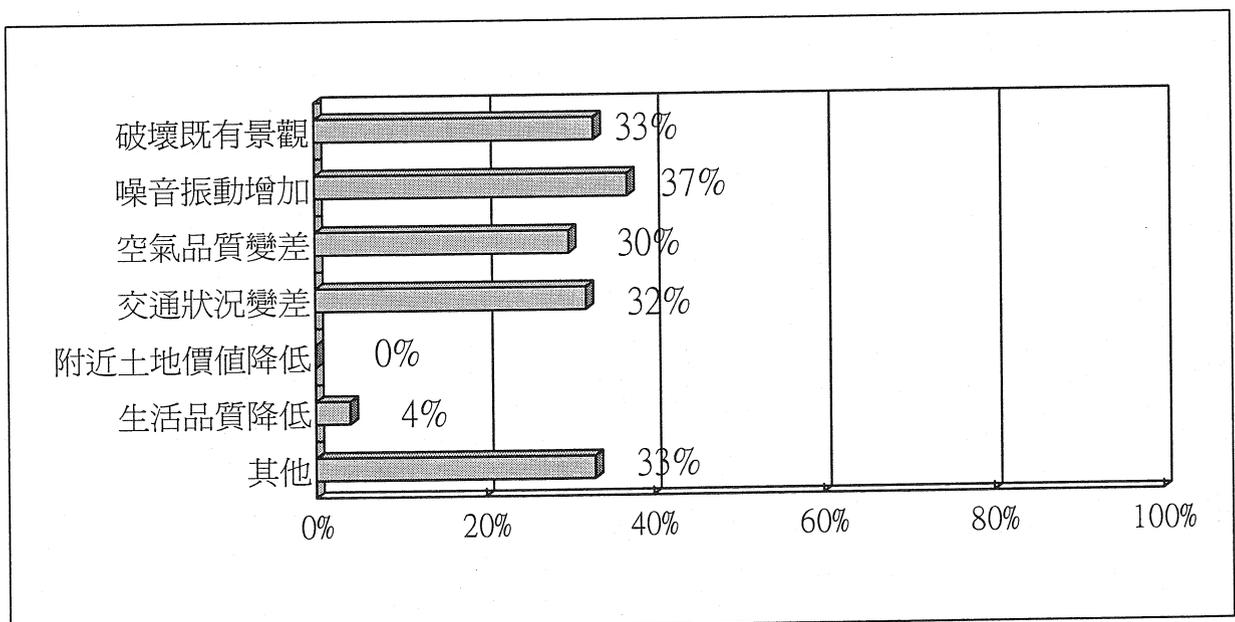
針對 100 位受訪者中，對於本計畫帶來之正面影響，主要為提昇附近土地價值（41%），提昇生活品質（48%），美化社區環境（53%），顯



示民眾仍認為本計畫之推動，有其正面價值。

Q16.您認為本計畫之推動可能帶來之負面影響？（複選）（n=100）

針對 100 位受訪者中，對於本計畫帶來之負面影響，主要是破壞既有景觀（33%），噪音振動增加（37%），空氣品質變差（30%），交通狀

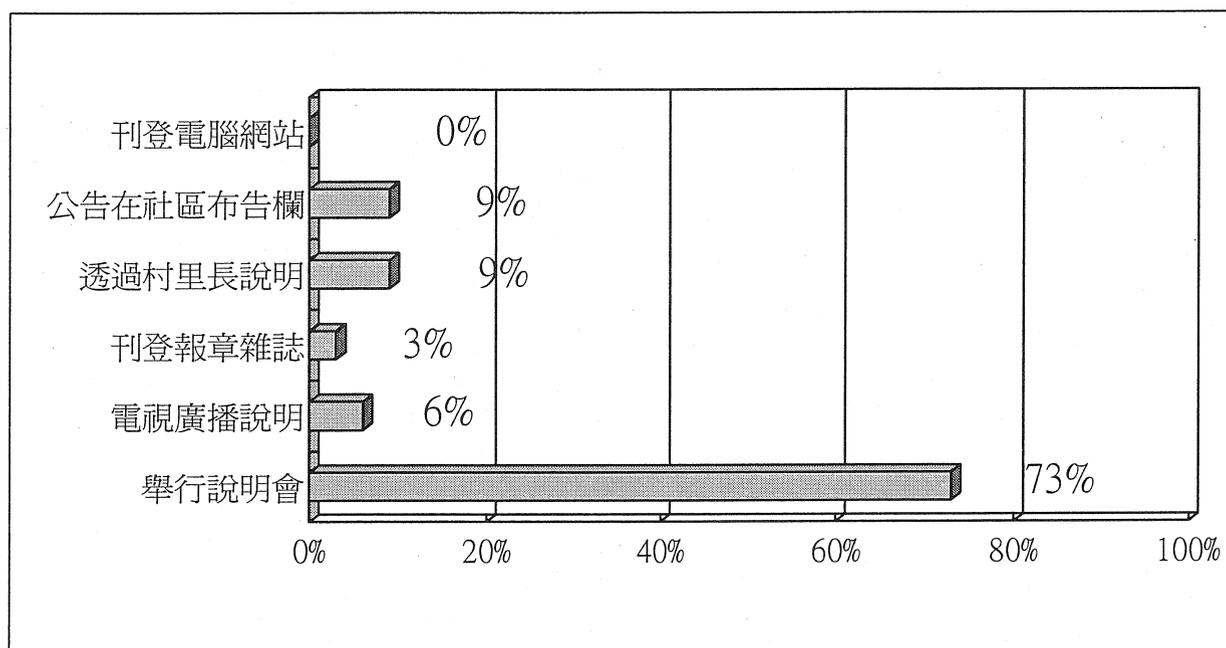


況變差（32%）等所佔比例較高。

Q17.您認為本計畫動工前，最好利用何種方式，讓您及地方上民眾能瞭解？
(n=100)

針對民眾希望本計畫動工前，確實讓民眾瞭解其內容，希望藉由舉行公開說明會（73%）、電視廣播說明（6%）、刊登報章雜誌（3%）、透過(村)里長說明（9%）、公告在社區布告欄（9%）與電腦網站（0%）。

由此可知，有七成之受訪民眾認為以說明會方式讓民眾瞭解本計畫道路之工程內容。這一點將於本環境影響說明書審核通過後，依環評法相關規定辦理。以加強與民眾溝通，增加民眾信心。

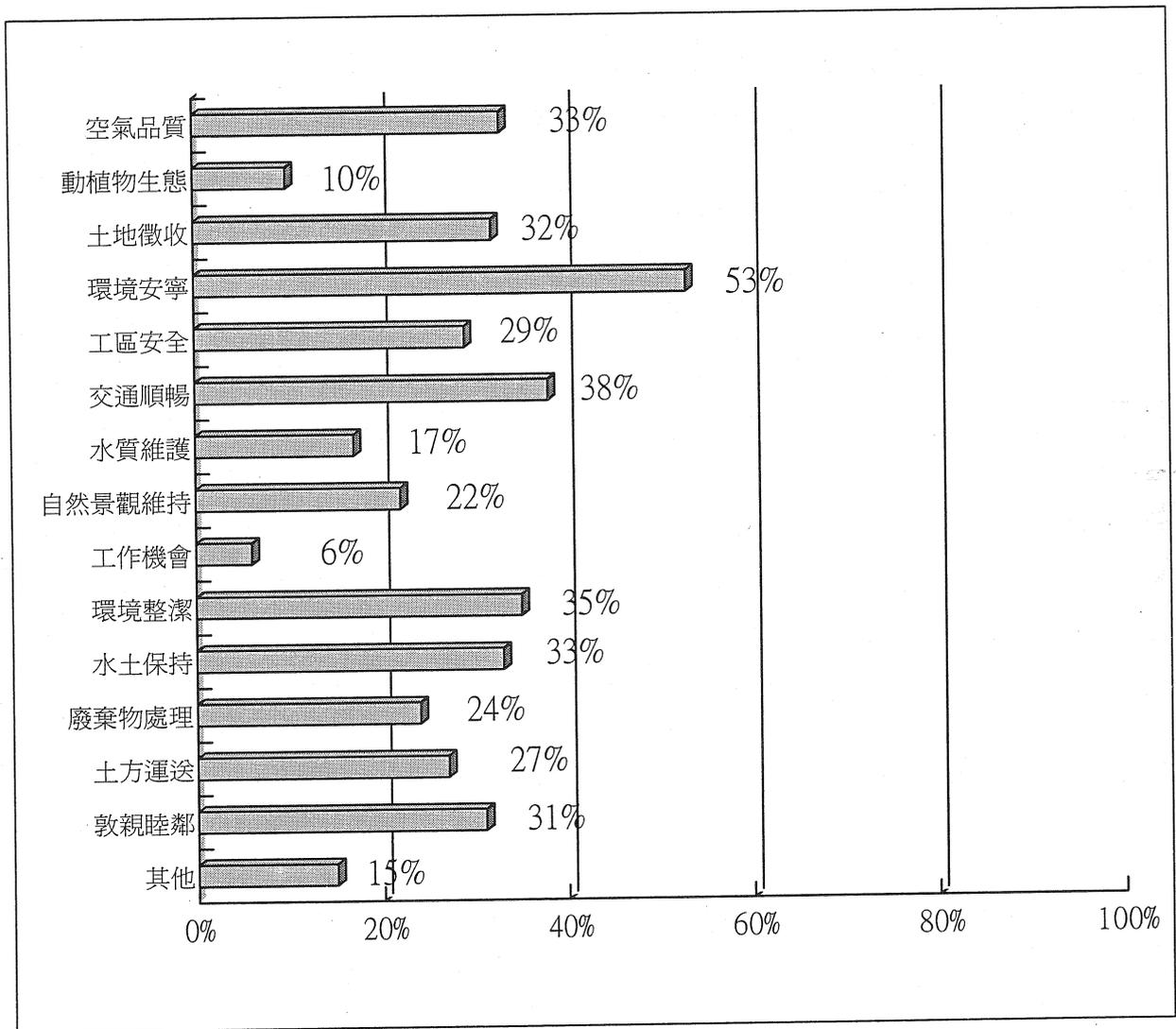


四、居民對「士林官邸北側地區區段徵收計畫」關切事項

調查顯示施工前及施工期間較為關切事項主要為：環境安寧（53%），交通順暢（38%）等；營運期間較為關切之事項主要為：環境安寧（52%），環境整潔（50%），交通順暢（49%）等。

Q18.本計畫施工前及施工期間，您比較關心哪些問題？（複選）（n=100）

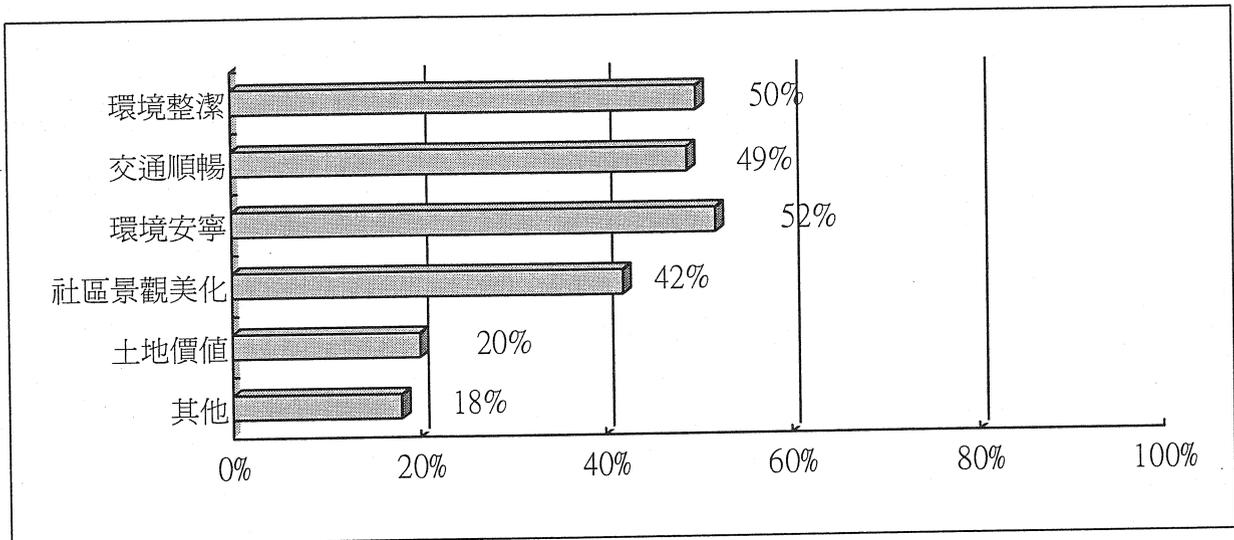
有關施工前及施工期間，有 53% 民眾關心環境安寧，交通順暢（38%），環境整潔（35%），空氣品質（33%），水土保持（33%），土地徵收（32%）等。



由此可見，民眾認為施工前及施工期間產生之環境影響，主要偏重於空氣、噪音、交通、環境整潔、水土保持、土地徵收、敦親睦鄰等方面，對於自身生活影響較為直接。

Q19.本計畫營運期間，您比較關心哪些問題？（複選）（n=100）

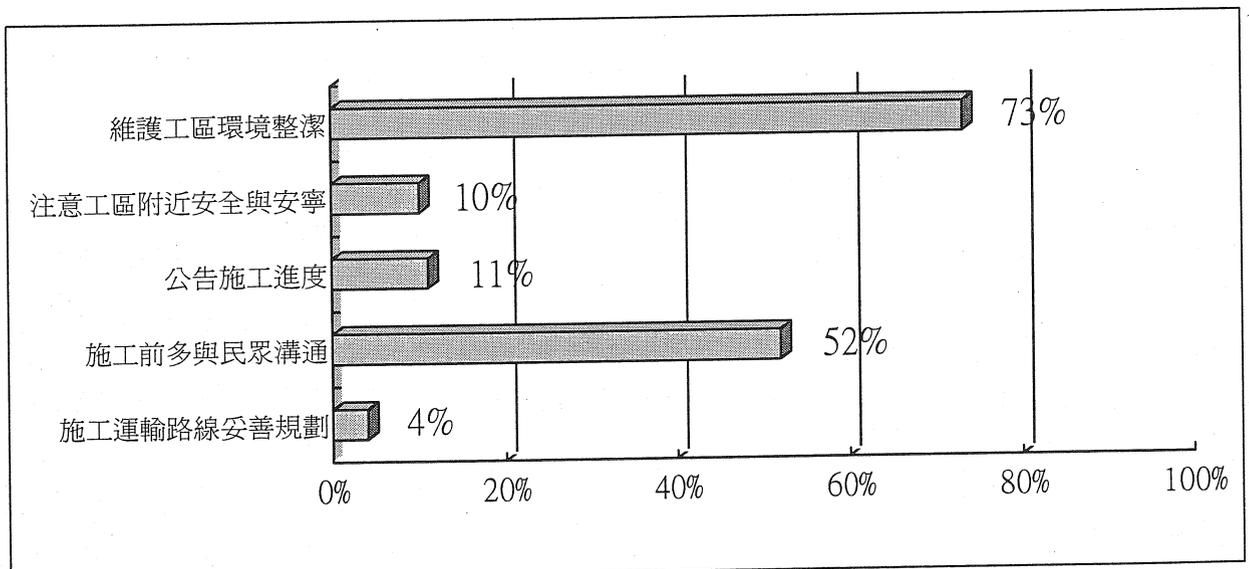
有關營運期間，有 52% 民眾關心環境安寧問題，環境整潔（50%），交通順暢（49%），社區景觀美化（42%）等。



由此可見，民眾認為營運期間產生之環境影響，仍偏重於一般性之整潔、噪音及交通等方面。

Q20.您認為本計畫進行期間，最好採取何種敦親睦鄰措施？（n=100）

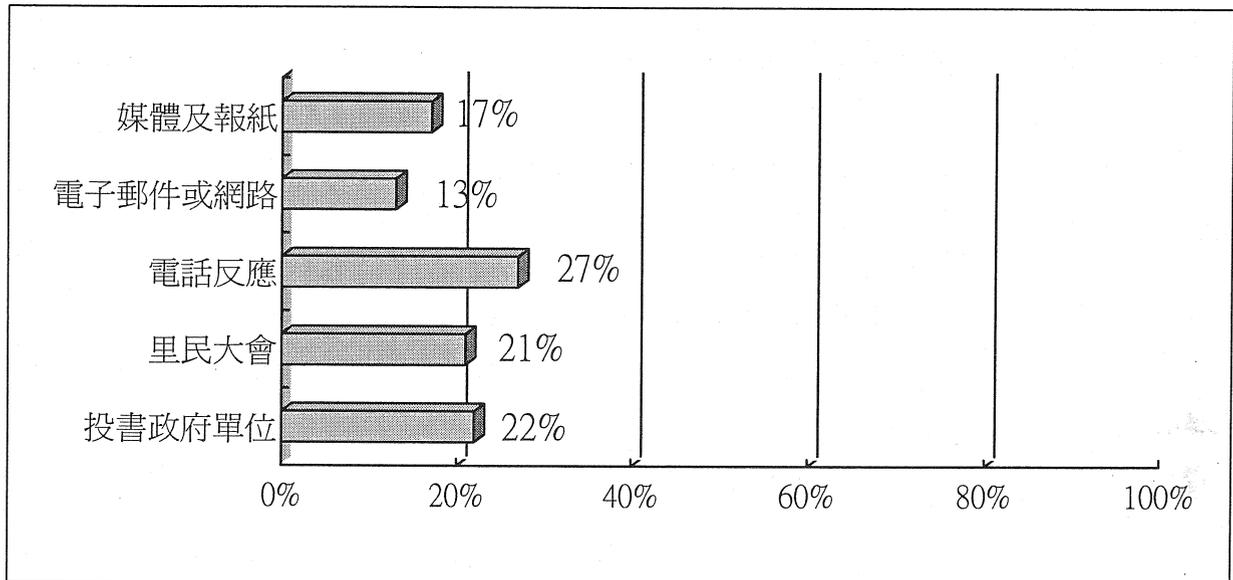
多數民眾希望注意工區管理，維護附近環境整潔（73%），其次為施工前多與當地民眾溝通，以瞭解民眾需求性（52%）。



Q21.您未來對對本道路有任何意見時，將以何種管道反應給相關機關？

(n=100)

受訪民眾希望可以透過電話向主管單位反應（27%），投書給政府單位（22%）、透過里民大會（21%）等方式向主管機關反應意見。因此未來將納入參考，提供民眾方面迅速之意見反應管道。



Q22.對本計畫之期許或其他關切事項：

茲將受訪時民眾對於本計畫之其他相關意見，分類整理如下：

- 1.確實依計畫時程執行。
- 2.補償費要合理，安置之住宅價格要低，希望以徵收 1 間房屋換 1 間房屋。
- 3.維持目前生活環境，不需要開發。
- 4.同意徵收，且希望本計畫能盡快執行。
- 5.希望能妥善安置住戶，而不是將市民住宅區規劃在山邊，以免安置戶生命財產受到損失。
- 6.與原住戶多溝通，多關切民眾之困境。
- 7.同區段處理方式不同，福林路 80 巷附近一帶公園路燈管理處土地，地上物及居民無適當處理方式，增加民怨。
- 8.公正公開財務透明化，盈餘回饋本區居民。
- 9.盡量保持現狀及環境需求為考量為重。
- 10.工程內容明朗公開化。

附 錄

台北市士林官邸北側地區區段徵收計畫

環境影響評估民意調查問卷

日期：民國 93 年 ____ 月 ____ 日

編號： _____

訪員姓名： _____

校核人員： _____

<本問卷除特別註明複選外，其餘皆為單選題>

<本問卷訪員請勿干涉受訪者問卷答案圈選>

親愛的受訪者：

您好！台北市政府將辦理士林官邸北側地區區段徵收計畫，其位置為福林路以東，泰北中學以南，士林官邸公園以北，福山山脈以西，計畫面積約 5.5 公頃，計畫區位置如附件所示。未來計畫區內之土地使用，將包含住宅區、公園、綠地、廣場、道路及機關用地。

本研究係受台北市政府地政處委託辦理本計畫環境影響評估工作，茲為了解計畫區及附近民眾對本計畫之意見與建議，特別進行本計畫之問卷調查。您的意見對於本計畫之推動非常重要，調查結果將提供計畫執行單位參考，感謝您抽空接受我們的訪問！

請在下列各問題適當的「」內打「」，或在 _____ 中填上您的意見。

一、個人基本資料

1. 姓氏： _____ (可以不具名)

2. 性別：

男 52% 女 48%

3. 年齡：

20 歲以下 1% 20~40 歲 32% 40~60 歲 36%

60 歲以上 31%

4. 職業：

軍公教職 12% 商業或服務業 36% 自由業 9%

工業 0% 農林漁牧 0% 學生 8%

家管 18% 待職中或已退休 13% 其他 4%

5. 教育背景：

- 國小以下 17% 國中 12% 高中(職) 31%
- 大專院校 36% 研究所(含)以上 4%

6. 居住地點：

- 計畫區內 60% 士林區_____里 40% 其他_____ 0%

7. 現址居住時間或其他：

- 未滿 1 年 6% 1~2 年 8% 2~5 年 4%
- 5~10 年 8% 10 年以上 74% 路過或其他 1%

二、居住環境調查

1. 請問您覺得目前住家附近之環境品質感覺如何？

	很好	好	沒感覺	不好	很不好
(1) 空氣品質(如：惡臭、煙塵)	28%	50%	8%	14%	0%
(2) 環境寧靜(如：噪音、振動)	25%	46%	3%	22%	4%
(3) 附近道路交通流量及交通安全	18%	50%	11%	17%	4%
一平日					
一假日	7%	30%	9%	37%	17%
(4) 環境衛生	14%	46%	20%	16%	4%
(5) 河川水質	7%	39%	46%	7%	1%
(6) 飲用水水質(使用自來水? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否)	18%	58%	17%	7%	0%
(7) 污水處理方式(化糞池 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否)其他	14%	40%	35%	10%	1%
(8) 垃圾收集處理	22%	64%	9%	5%	0%
(9) 附近視覺景觀	34%	49%	9%	7%	1%
(10) 其他 _____					

以上各項中您認為有那些問題較嚴重? _____

由什麼原因造成的? _____

2. 計畫區內是否有值得保護、保留或較珍貴之資源？(可複選)

- 地形地質特色 7% 請列舉 _____
- 陸域、水域動植物資源 3% 請列舉 _____
- 河川水域資源 3% 請列舉 _____
- 重要考古遺址 9% 請列舉 _____
- 具有地方特色之民俗或建築物 10%請列舉 _____
- 寧靜的鄉村社區環境 15% 請列舉 _____
- 值得保留之山林、溪谷景觀 15% 請列舉 _____
- 觀光遊憩資源 50% 請列舉 _____
- 其他 _____ 26%

3. 您目前居住地之垃圾清運方式為何？

- 垃圾車定時沿街收集 81% 垃圾子車定點收集，再由母車定時清理 17%
- 不清楚或其他 _____ 2%

4. 整體而言，您對目前附近之生活環境

- 非常滿意 20% 滿意 42% 尚可 34%
- 不滿意 3% 非常不滿意 1%

三、對士林官邸北側地區區段徵收計畫之意見及看法

1. 您是否聽過「台北市士林官邸北側地區區段徵收計畫」？

- 有聽過 74% 沒有聽過（訪員解說計畫內容後跳至第3題）26%

2. 您由何處得知本計畫？

- 報紙、雜誌 6% 機關學校或村里長宣導 2% 相關之說明會 27%
- 街坊鄰居或親友轉述 25% 市政府 14% 其他 _____ 0%

3. 您是否同意老舊之社區經由區段徵收方式重新開發為新社區？

- 是 49% 沒意見 24% 否 27% 原因 _____

4. 您認為本計畫之推動可能帶來之正面影響為(可複選)：

- 提昇附近土地價值 41% 增加消費商機 27% 提昇生活品質 48%
美化社區景觀 53% 其他_____ 15%

5. 您認為本計畫之推動可能帶來之負面影響為(可複選)：

- 破壞既有景觀 33% 噪音振動增加 37% 空氣品質變差 30%
交通狀況變差 32% 附近土地價值降低 0% 生活品質降低 4%
其他_____ 33%

6. 您認為在本計畫動工前，最好利用下列何種方式，讓您及地方上民眾能瞭解？

- 舉行說明會 73% 電視廣播說明 6% 刊登報章雜誌 3%
透過村(里)長說明 9% 公告在社區布告欄 9% 刊登於電腦網站 0%

四、對「台北市士林官邸北側地區區段徵收計畫」關切之事項

1. 本計畫施工前及施工期間，您比較關心那些問題？(可複選)

- 空氣品質 33% 動植物生態 10% 土地徵收 32%
環境安寧 53% 工區安全 29% 交通順暢 38%
水質維護 17% 自然景觀維持 22% 工作機會 6%
環境整潔 35% 水土保持 33% 廢棄物處理 24%
土方運送 27% 敦親睦鄰 31% 其他_____ 15%

2. 本計畫營運期間，您比較關心那些問題？(可複選)

- 環境整潔 50% 交通順暢 49% 環境安寧 52%
社區景觀美化 42% 土地價值 20% 其他_____ 18%

3. 您認為本計畫進行期間，最好採取何種敦親睦鄰措施？

- 注意施工管理，維護工區附近環境整潔 73%
- 注意工區附近之安全及安寧 10%
- 定期公告施工進度 11%
- 施工前多與當地民眾溝通，瞭解民眾需求性 52%
- 施工運輸路線妥善規劃，避免影響交通 4%

4. 您未來對本計畫有任何意見時，將以何種管道反應給相關機關？

- 媒體及報紙評論 17%
- 電子郵件或網路 13%
- 電話向主管單位反應 27%
- 透過里民大會反應 21%
- 投書給政府單位 22%

5. 請問您對「台北市士林官邸北側地區區段徵收計畫」之期許或其他關切事項：

詳 Q22 之相關內容
