

一、前言

本調查為「台北市士林區社子島地區區段徵收工程規劃、環境影響評估及樹保計畫委託技術服務」中之「文化資產調查分析評估」分項。而就目前資料，本區域內尤以考古遺址與史蹟最具有敏感性，為本調查之重點。

本調查範圍以社子島地區為主（圖1），部分則涉及周邊相關地區。但大致而言，本區域形式完整，周邊多為寬200公尺以上之河流，故涉及周邊之影響較小。相對而言，仍以範圍本身區域為直接調查對象。至於調查之方法，主要包括文獻及實地田野調查，最後並根據相關資料做成評估與建議。

工程開發為現代化過程所不可避免，然文化資產是我們社會中之歷史人文環境中之一環，保護其完整性亦為社會各階層所必須承擔的共同責任。因此，藉由本環境影響評估工作，期待兩者可減低衝突，長久兼容。

台北市士林區社子島地區區段徵收工程規 劃、環境影響評估及樹保計畫委託技術服務

文化資產調查分析評估

考古遺址與史蹟

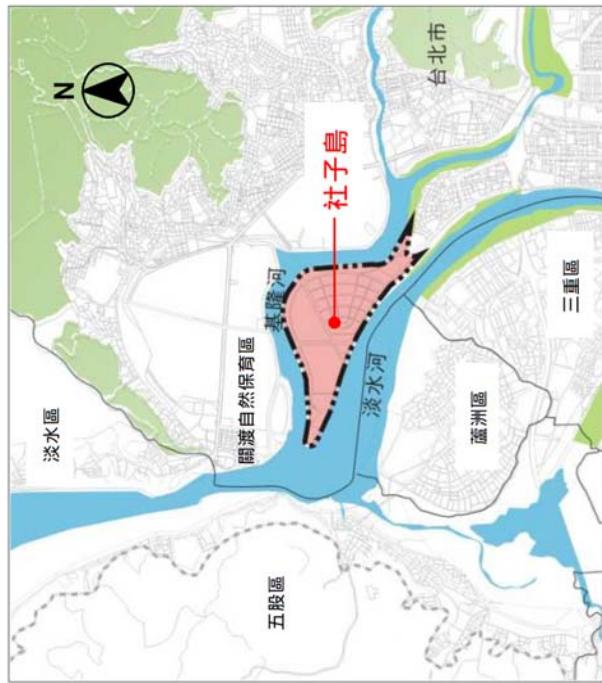


圖 1 調查範圍圖

陳有貝

2013/11/05

二、文獻資料

(一) 社子島地區歷史

社子島在漢族未入墾前原為凱達格蘭平埔族的活動區域。凱達格蘭族(*Ketagalan*)以淡水河下流域臺北盆地及其四周為核心，東起臺北縣貢寮鄉三貂社，經北海岸、大屯山彙、淡水河，南達桃園北部，某些語言學者又將其分為馬賽社(*Basay*)、雷朗(*LuiLang*)兩支。毛少翁社為凱達格蘭平埔族社之一，社子島地區為毛少翁社活動領域之一。在近代以來的歷史變遷中，由 1654 年 Simon Keerdekoec 「淡水與其附近村社暨基隆島略圖」(即「大臺北古地圖」，圖 2)來看，當時社子地區似有凱達格蘭族大浪(石水)社、毛少翁社住民活動。

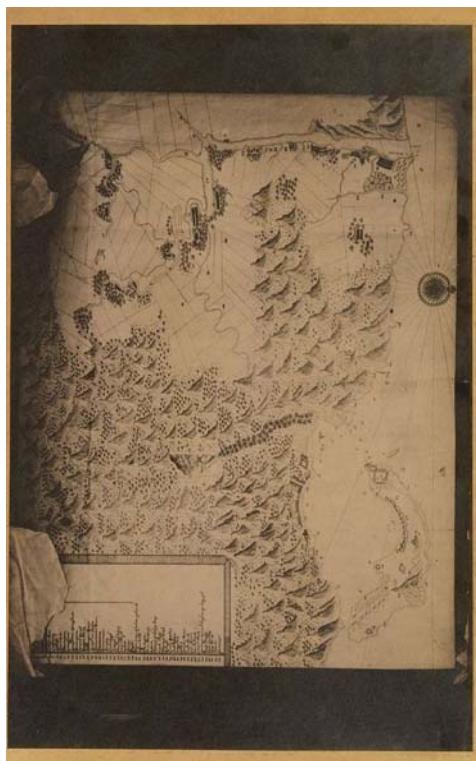


圖 2 淡水與其附近村社暨基隆島略圖

清初，康熙 36 年(1697)來臺辦疏務的福建省員都永河在其遊記《津海紀遊》中，描述入關渡後之景觀：「此地高山四繞，周廣百餘里，中為平原，惟一溪流水，麻少翁等三社，緣溪而居。甲戌四月，地動不休，番人怖恐，相率徙去，俄陷為巨浸，距今不三年耳」，其中「麻少翁」即毛少翁社，同時也指出 1694 年地震後河水上升毛少翁社活動區域沒入河流中而移徙他處。康熙 38-43 年間(1699-1704)的「康熙臺灣輿圖」就反映出社子島地區沒入河中的歷史變遷。而後社子沙洲方再度逐漸浮出水面，至乾隆 21-24 年間(c.1756-1759)的「乾隆臺灣輿圖」則見毛少翁社民重新於社子地區活動。此時，漢族移民亦進入社子地區墾拓，社民生活資源逐漸流失，而集中於三角埔一帶集居。日治初期，日本學者伊能嘉矩進行北部平埔族踏查時，猶在毛少翁社見木雕、陶器等殘存的傳統風俗與用具，但其後毛少翁社仍被迫

3

融入周遭漢族文化為主體的大環境中，傳統文化流失殆盡。

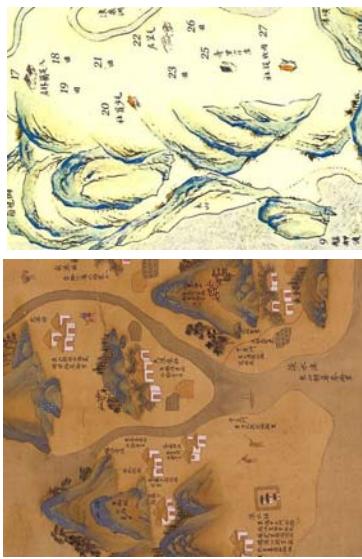


圖 3 康熙臺灣輿圖及乾隆臺灣輿圖

如前所述，乾隆年間，漢移民亦開始由淡水地區進入社子諸沙洲，由毛少翁社民手中取得土地，各分小聚落活動，逐漸形成漢族傳統聚落，並隨著淡水河、基隆河河灣旺盛的堆積，形成完整的社子半島地形，而因內河航運之便，淡水關渡、三重、蘆洲之漢族聚民亦紛紛進入，形成社子地區的漢族傳統聚落分佈。民國時期，中、南部移民亦不斷進入社子地區，社子地區的景觀與社區結構益形複雜化。

毛少翁社所屬的凱達格蘭族是一以集居性村落為主要的社會，旱作、狩獵、漁撈兼行，並透過航海進行有限度的物資交換，行招贅婚，由父母及未婚子女構成的小家庭是較常見的家庭形式，男女分工顯著，女耕織，男狩獵，農業祭儀是主要的村落集體活動，製作各項生活用具的材料多取自周遭自然資源，如陶器、木工、螺碗，但亦持續與外來文化接觸，受外在世界影響，並時常作為中介將這些文化元素傳遞到其他族群之中，這些外來元素經族人自行轉化後，亦具有文化增益的作用。

目前本區域地貌包括溪洲埔、溪砂尾、淨洲、中洲埔四個傳統聚落空間，原以泉州籍後裔為主，約自乾隆年間陸續入墾，以農業、內河航運、傳統勞力為主，古厝多位於傳統聚落內，地方祭祀圈、陰廟亦與傳統聚落空間關係密切，移民廟宇、新起廟宇則在近 40 年內於原聚落外圍紛紛興起，私人神壇近年在民間信仰活動中亦有一席之地，遍佈各處。區域內傳統聚落田園景觀、擁擠的移民社區、入駐的傳統產業廠房與倉儲交雜，呈現特殊的地方特色。

(二) 公告之古蹟與遺址

根據政府公告之資料，目前本區域內並無公告古蹟或遺址之存在，周邊 500 公

4

尺內亦無，多數皆在距離計畫區1公里以上。相對位置較近的古蹟有周氏節孝坊，歷史建築有農禪寺及北投賴氏祖祠（圖4-1）。



圖 4-1 基地附近的古蹟與歷史建築位置示意圖

在遺址方面，附近亦無政府指定遺址。而根據學術上的調查研究(劉益昌、郭素秋2000)，則有數處值得參考(圖4-2)。



圖 4-2 基地週邊參考遺址位置示意圖

至於就相關性而言，則以社子遺址的位置與內容最為敏感與重要。
社子遺址位於台北市士林區社子里，1935年由日本學者平山勳（1935）所調查

發掘，曾發現鐵器時代遺物與貝塚等。遺址地點距離本區東南側約有1公里餘，然因遺址所在的地形地勢與本調查範圍極為相近，因此其相關資料對於本調查有重要參考價值。目前在遺址地點有相關的紀念說明碑文（圖5），地表則已不易發現考古遺留。



圖 5 社子遺址的地點與說明碑

社子遺址於1999年曾經過進一步的調查與考古發掘，當時發掘了兩個地點，一處在河濱十五號公園內，另一處在聚落內的社子公園內。結果確認多處處理藏已被嚴重擾亂，僅1處探坑於地表下約80公分處開始出現大量貝殼等生態遺留，及近700件的史前陶片。據測年及校正後的結果，年代應在距今1300-1400年，內容則可歸納為十三行文化之早期（劉益昌、郭素秋2000：81-87）。整理目前所公布之資料大致如下：

位於方格座標 E300325 x N2776550，屬雙溪基隆河水系，海拔高度約 1-3m，面積 300m x 100m。地理上為基隆河與淡水河所環繞的沙洲，土質為沖積的砂土與黃土。保存狀況方面，南側全為現代建築所破壞，北側壓在基隆河南岸堤防下，僅部分保留房公園內，破壞嚴重。內涵屬十三行文化早期，年代約 1800-800 B.P. 發現有陶器、石器及貝塚等，另亦有鐵器、骨器、玉器與瓷片等（參考書目：同上）。

三、田野調查

(一) 史蹟與廟宇

本地區歷史時期的傳統文化活動族群可分為凱達格蘭原住民，及漢族移民等兩部分。

在凱達格蘭族方面，文獻雖記錄本族人於早期曾在社子地區活動，但漢族勢力進入後，紛紛集中至三角埔（今士林區永平里）一帶。目前在範圍內地表上並無可見之代表性建物，而推測其原始空間型態概難完整保留。

在漢族方面，從清代以來，因社子地區特殊的環境歷史區位，以與地域性、宗族認同等傳統宗教、家族價值觀有關的文化建物為核心。就實際調查結果列舉如下：

1. 地方民俗宗教

據實地的田野調查，宗教的代表性建物包括地方祭祀圈、陰廟、移民廟宇及新起廟宇等四類。其中的地方祭祀圈、陰廟與傳統聚落空間關係密切，且常將兩者結合為一，表現出環境災難性及宗教克服災害在聚落發展中所扮演的重要性。而移民廟宇、新起廟宇則在近40年內於原聚落外圍紛紛興起，表現出外地移民對聚落結構的影響及其融入社子地區聚落生活景觀的歷史過程。總之，本地區民俗宗教反映出傳統與現代社會特質並存，共同形構聚落生活特性的現象。

以下列舉本地區田野調查之宗教建物（因本區大小宗教建築物頗多，故下表僅列代表性抽樣，以有效反映現況）：

表 1 社子島宗教寺廟相關資料

廟宇名稱	地址	類別	祭祀神祇	年代	狀況與重要性	附圖
百福宮	延平北路7段21號前	地方廟宇/陰廟	主祀：格界陰公；黑虎將軍配祀；福德正神 附祀：朝吉公（樂水有關）重新整建之一般廟宇	19世紀	溪洲底四方陰廟之一	
福安社	延平北路7段27巷37號	地方曲館		20世紀（民國77年改建）	溪洲底聚落傳統文武館	
玄安宮	延平北路7段90號	地方廟宇	玄天上帝	民國81年	原為溪洲底姓家庭私家供奉，後將開南式家族祖屋轉為公共祭典、聚落歷史有關之廟宇	
許英媽廟	延平北路7段106巷94弄口	地方廟宇/陰廟	主祀：英媽配祀：福德正神、三太子	20世紀（民國70年改建）	水雞婦女作祟，建祠以鎮，原為石造，經數次整修。一般廟宇	
福安宮	延平北路7段106巷170號旁	地方廟宇/聚落祭祀圈	主祀：福德正神附祀：陰公（主祀）、白鵝、福德正神（配祀）	約起於19世紀（民國62年遷建）	溪洲底聚落傳統信仰中心，原為土造廟宇，後改為石造，民國62年遷建於現址。一般廟宇。 附祀陰廟為溪洲底四方陰廟之一	
北興宮	延平北路7段106巷351號	移民廟宇	吳府千歲	民國69年	臺南辦事處移民辦故鄉「金興宮」吳王爺分香而來，廟側另建「五營亭」。一般廟宇	
靈威公祠	延平北路7段107巷底	地方廟宇	主祀：王爺配祀：福德正神	約起於19世紀（民國72年遷建）	溪洲底往來蘆洲之舊渡口，原為石造廟宇，在堤防內側，民國72年遷建於堤防外現址。與聚落特性有關的代表性廟宇	
紫玄殿	延平北路7段107巷底	私人廟宇	震海城隍	民國91年	新建私廟，一般廟宇	
萬善堂	延平北路7段162號前	地方廟宇	主祀：萬善堂神配祀：福德正神	20世紀	溪洲底四方陰廟之一，一般廟宇	

地藏禪寺	延平北路7段189號	私人廟宇	地藏王	民國79年（94年重修）	佛教寺廟，地藏師墓	延平北路9段117號旁	地方廟宇	主廟：福德正神 配祀：甘繩、萬禮	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
德聖宮	延平北路7段215.5號	移民廟宇	主祀：天上聖母 配祀：觀音、註生娘娘、福德正神	民國67年	由嘉義東石笨港哈仔寮「三聖母」分靈而來，初為神明會組織，民國74年成立管理委員會，民國79年奉款於現址改建。一般廟宇	延平北路9段117號旁	地方廟宇	主廟：福德正神	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
福安宮	延平北路8段2巷	地方廟宇	福德正神	民國94年改建	浮洲聚落傳統信仰廟宇。一般廟宇	延平北路7段12弄2號	地方廟宇	福德正神	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
陳靈公廟	延平北路8段2巷	地方廟宇	福德正神	民國64年	浮洲地區新建之一般廟宇。一般廟宇	延平北路7段12弄2號	地方廟宇	福德正神	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
坤天亭	延平北路8段96巷15號	地方廟宇	中壇元帥	威豐6年（1856）	清代原為溪沙尾之神明會組織，民國72年改組為公廟，民國72年安座，三樓靈寶殿主祀玉皇大帝，配祀南斗星君、北斗星君、福德正神、觀音、天王、福德正神、註生娘娘、玄天上帝、上聖母	延平北路8段17號	地方廟宇	中壇元帥	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
鎮安宮	延平北路8段242巷6弄5號旁	地方廟宇	玄天上帝	民國73年	浮洲李姓家族捐地於溪沙尾所建之一般地方廟宇	延平北路8段2	古厝	王家古宅	20世紀	浮洲地區泉州籍王姓大家族的一間磚造樓房祖屋。原三合院式結構已全面改建為緊密相連的樓房，但主屋主體除頂瓦外仍大致維持原貌，展現家族變遷歷史的傳統建築
玄靈宮	延平北路8段242巷17號	地方廟宇	玄天上帝	民國42年	溪沙尾地區一般地方廟宇	延平北路8段13、14號	古厝	「孝得堂」古宅	19世紀	浮洲地區泉州籍王姓大家族的磚造祖屋。原三合院式結構已全面改建為緊密相連的樓房，主屋主體結構仍大致維持
慈雲宮	延平北路9段2號	地方廟宇/陰廟	田仔公	19世紀（現主體民國35年改建）	清末於中洲埔所建七竈之陰廟，原為草廟，因頹廢應，1934年改為石造，後為湧蓮寺剝封為慈雲宮，1946年再改建為目前之主體，其後為民國60-70年代多次改建、改修。一般廟宇	延平北路8段2	古厝	「孝得堂」古宅	19世紀	浮洲地區泉州籍王姓大家族的磚造祖屋。原三合院式結構已全面改建為緊密相連的樓房，主屋主體結構仍大致維持

福德宮	延平北路7段189號	私人廟宇	地藏王	民國79年（94年重修）	佛教寺廟，地藏師墓	延平北路9段117號旁	地方廟宇	主廟：福德正神 配祀：甘繩、萬禮	19世紀（民國77年改建）	中洲埔地方泉州後裔信仰中心。為改建之一般廟宇。其臺灣地方傳統文武館，為地方傳統文武館
-----	------------	------	-----	--------------	-----------	-------------	------	---------------------	---------------	--

在以上資料中，如玄安宮、靈威公祠、坤天亭多融合有社子島之聚落、家族、宗教等特色，建議未來應就其中選擇保存。

2. 地方傳統建築

宗族認同與其凝聚力是傳統漢族聚落的構成要素之一，社子地區亦然，而社子地區土地、農業資源所扮演之角色尤重，同時不斷有外地移民湧入，傳統宗族的凝聚力成為一大特色，也影響了聚落結構，因此在各傳統聚落中多有宗族認同中心的祖厝、公廳，發揮其祭祀、認同的功能，同時也留存了一些值得保存維護的重要傳統建築（表2）。不過另外必要強調的是，在四個聚落間隨處都可見100-200年間之傳統古厝（圖7），有些狀況保存雖未必完整，但都多少皆肩負著傳承社區傳統之意義，未來於拆除或遷建前，應皆尋得當地居民之認同。

表 2 社子島傳統建築相關資料

建築名稱	地址	年代	類別	狀況與重要性	附圖
「燕棲」李家古宅	延平北路7段63巷12弄2號	19世紀	古厝	溪洲溼地地區泉州籍李姓大家族祖厝，其祖由淡水地區入墾，社子地區李姓公廳設於此。過去為社子地區李姓後裔家族祭祀中心。三合院式磚造傳統建築，形式仍完整，現仍使用中，屋前老樹，周圍之幾存竹林仍維持傳統聚落景觀。與聚落開發史有關之代表	
王家古宅	延平北路8段2巷200弄13、14號	20世紀	古厝	浮洲地區泉州籍王姓大家族的一間磚造樓房祖屋。原三合院式結構已全面改建為緊密相連的樓房，但主屋主體除頂瓦外仍大致維持原貌，展現家族變遷歷史的傳統建築	
「孝得堂」古宅	延平北路8段2巷206弄1號	19世紀	古厝	浮洲地區泉州籍王姓大家族的磚造祖屋。原三合院式結構已全面改建為緊密相連的樓房，主屋主體結構仍大致維持	

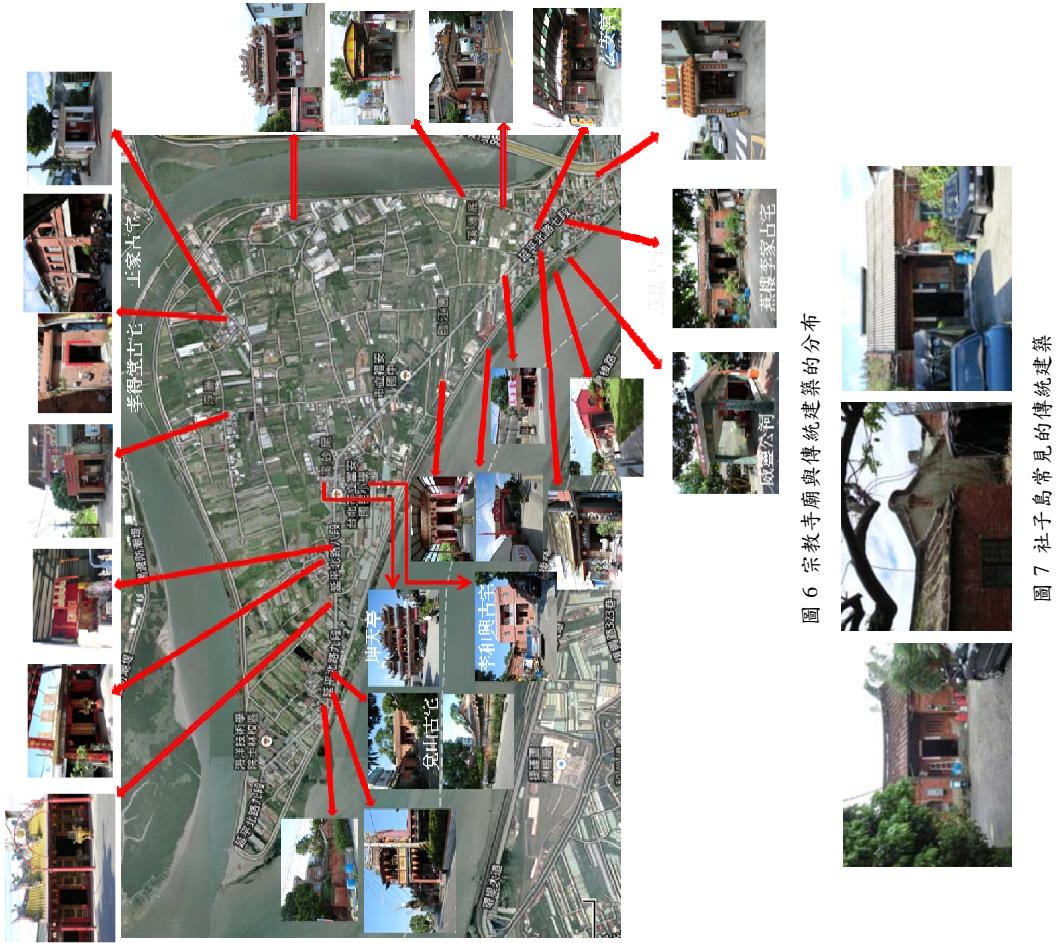


圖 6 宗教寺廟與傳統建築的分布



圖 7 社子島常見的傳統建築

「季和興」古宅	延平北路 8 段 133 巷 15 號	古厝	民國 34 年
「兒山」李家古宅	延平北路 9 段 92 號	古厝	19 世紀

原貌。展現家族變遷歷史的代表性傳統建築

溪砂尾地區三合院式磚造樣房，李姓家族後裔經商致富所建，具圍式風格，主屋近年重建。

中洲埔地區泉州籍李姓大家族祖厝，又稱「季忠記」，其祖由淡水地區入墾。三合院式磚造傳統建築，目前已發展為左右二層護龍。形制完整，為展現家族變遷歷史的代表性傳統建築。

在方法上，本工作先將調查範圍依地貌劃分為數個分區，再分別就其性質實施考古田野調查。一般而言，本區域地貌可分為聚落、廠房、農田與雜林地等類別，原地表則以砂地、壤土最常見。通常在聚落與廠房周邊可見較頻繁之人為擾動，然



3 多菜園旱地，多次擾動，原砂質土堆積，淺層觀察



4 多菜園旱地，多次擾動，原砂質土堆積，淺層觀察



5 多廠房、果園、地表面調查



6 多廠房、果園、地表面調查



7 小型族長菜園地，零星出土層觀察



8 小型族長菜園地，零星出土層觀察



9 雜林與菜園為主，部分土層露頭觀察



10 雜林地為主，可觀察區域零星

而地表多見遺骸物，不利整體觀測；各種農田地多屬淺層擾動，也有較多的土層暴露，是最利於調查之區域，然因環境特殊，本地不少農地田園多為堆土形成，或已失去原堆積。至於雜林地則依植物型態不同，形成不同地表遮蔽，可依該狀況實施不同密度的調查。

另外在周邊地區，則以河岸旁之露出低地為主要觀測對象。

據調查結果，整體範圍內尤其在各聚落周邊常可發現不少晚近之硬陶、瓷片，但目前此部分並無特別清楚之考古意義。另主要於一處地點發現有集中之史前陶片分布，雖然發現亦有限，但明確屬一處遺址之地點（見下文），未來應加以注意。

以下將本調查結果，配合照片與調查地點做一簡要說明：

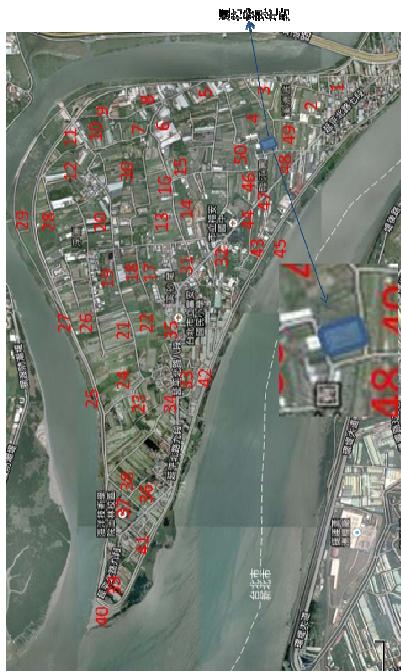


圖 8 社子島考古調查地點（各點概況見下文）



1 多聚落民房雜林，土層露頭少，地表擾動劇烈



2 雜草地為主，地表擾動，可見近代遺留

17 以菜園旱地為主，淺層擾動觀察



11 菜園與相關人為設施為主，地表面觀察



13 地面暴露砂質土，淺層擾動觀察



15 堆土形成之菜園旱地，堆土斷面觀察



15

18 廢房旁之小型零星菜園與雜林，人為擾動劇烈



20 菜園旱地為主，淺層擾動觀察



21 菜園與竹林雜林為主，部分未種植地可觀察22 未種植之大片菜園旱地，易於觀察，多小型礫石及砂質土



24 未種植之菜園與雜林，淺層擾動觀察

16

19 地面覆蓋高之堆土菜園，零星土層調查



20 菜園旱地為主，淺層擾動調查



21 菜園與竹林雜林為主，部分未種植地可觀察22 未種植之大片菜園旱地，易於觀察，多小型礫石及砂質土



23 堆土形成的菜園與雜林，部分露出土層觀察

17

12 菜園旱地為主，多次擾動，砂質土，淺層觀察



14 多廢房、未種植之堆積旱地，多近代遺留



16 以菜園旱地為主，淺層擾動觀察



18 以菜園旱地為主，堆土斷面觀察





31一處正進行堆土，顯示本區之菜園農地的墾地結構



25 河岸沙洲地，地面綿繁，內含純事
26 天型采薪地；邊緣擾動，淺層遺



25 河岸沙洲地，地面觀察，內含純淨



جذب وسائل الاعلام وتأثيرها على انتشار المرض



卷之三



37 級十五、津浦等の新開田園里山、名和、大野、久保、須崎、38 級十六、大野、久保、須崎、



37 傳授、建館等之需買花園草地；送風船



30 菜園與少部分民房；淺層擾動觀察



29 湿地為主，牠表面觀察，紳淨，少人參講留



38 經世良言



48 雜林與雜草地，地表面觀察

50 菜園地，土層露出處之淺層觀察



47 雜林與小型菜園，地表面觀察

49 菜園與雜林地，淺層觀察



40 河濱公園灘地，表面為覆蓋，地表擾動



42 堤防內之道路沿線聚落，不易觀察



44 菜園與雜林地，地表面觀察



46 菜園地，多次擾動，零星土層露出觀察



41 聚落後方之海岸雜林地，零星露出土層觀察



43 堤坊內雜林地，植生茂密，外部零星觀察



45 堤防外濕地，多植生，零星土層露出觀察



46 菜園地，多次擾動，零星土層露出觀察

圖 9 遺址現場的採集



圖 10 採集陶片（左：素面陶；右：印紋陶）

四、評估與建議

在文化史蹟方面，針對其代表性、重要性、完整性、與聚落歷史空間的結合性等方面綜合評估，整體而言，凱達格蘭族文化遺留因近代的開發，其原始空間型態及分佈已遭破壞，目前較不易進行保存。漢族傳統文化建築反映了長期發展所造成的地方主體意識，是仍可保存的有形文化資產。故未來工程注意：

(1) 與漢族宗族認同與凝聚力、聚落結構有關的文化歷史記憶，重新切削歷史空間對其之衝擊當然最為明顯，也是需慎重考量的文化歷史記憶，重新切削歷史空間對其之衝擊當然最為明顯，也是需慎重考量的地方主體意識之一。

(2) 地方民俗宗教之相關史蹟，由於祭祀圈與環境災難的密切關係可說是社子地區傳統聚落的一大歷史特色，除了豐富的地方口傳之外，反映此歷史特色的廟宇對於當地住民的歷史記憶與空間感亦格外具有意義。

(3) 社子地區作為不同時期外來移民的集結地之歷史特質，自清代即然 50 年代以來中、南部移民更大批前來，逐漸形成移民社區，並滲透原傳統聚落，成為影響目前社子地區整體景觀的重要因素。

基於以上，本計畫建議廟宇中如玄安宮、威靈宮祠與坤天亭為可保存之建築，在傳統建築方面，以燕樓李家古宅、王家古宅（含孝德堂）、李和興古宅、兌山李家古宅為主要保存標的。但以上規劃，都須尊重族群對文化史蹟之主觀情感，換言之，必須適當配合說明會、問卷以取得居民最大共識。

在考古遺址方面，地理上，社子島為基隆河與淡水河匯流處所形成之海拔極低的沙洲，雖然有資料指出其形成於 17 世紀以後，然而本地區地形變動劇烈，且更重要的是目前所知的社子遺址，其年代已距今 1000 多年以上，因此完全不能排除本區域存有史前遺址之可能性。而根據本計畫實地調查結果，印證確實存有史前遺址，故未來無論何種工程都應注意到本區域遺址之存在。

對於未來工程方法，若以全島填土方式進行，則是將現有遺址狀態完全保存於地下，故對遺址造成衝擊小，現況亦無須做任何對應措施。但須注意在填島過程中，是否仍有部分挖掘或整地工作，或是埋設管線等設施是否侵害到原地層以下，針對此部分，原則上作如下建議

1. 非遺址區域之原地面上的整地開挖行為：應做考古監看，實施頻率每週一次。
2. 遺址區域內之原地面上的整地開挖行為：應於事前針對遺址進行合乎法規之考古試掘，以確認遺址存在空間（範圍與深度）與內涵。其次，工程若仍有無法避免之遺址影響行為，則應在文化資產主管機關的同意下，進行考古搶救等補救措施。
- 此外，施工單位若在施工過程中另有發現時，應恪遵文化資產保存法第五十條發見疑似遺址，應即通知所在地直轄市、縣（市）主管機關採取必要維護措施。營建工程或其他開發行為進行中，發見疑似遺址時，應即停止工程或開發行為之進行，並報所在地直轄市、縣（市）主管機關處理。以避免對於文化資產造成不必要的破壞。

參考書目

- 王世慶，1998，《淡水河流域河港水運史》，中央研究院中山人文社會科學研究所專書，台北市：中研院社科所。
- 仇德哉，1979，《臺灣省廟神傳》，雲林縣：信通書局。
- 平山勲，1935，〈台灣社會史の諸問題-社會經濟史的領域に關して〉，《台灣社會經濟史全集》第二分冊：1-43，台北：台灣經濟史學會。
- 伊能嘉矩原著、楊南郡譯註，2012，《平埔族調查旅行：伊能嘉矩＜臺灣通信選集＞（二版），台北市：遠流出版公司。
- 洪敏麟，1980，《臺灣舊地名之沿革》第一冊，台中市：臺灣省文獻委員會。
- 郁永河，1955，《裨海紀遊》，臺灣文獻叢刊第44種，台北市：臺灣銀行。
- 張炳楠等，1972，《臺灣省通志》同書志平族群篇（第九冊），台中市：臺灣省文獻委員會。
- 陳培桂，1977，《淡水廳志》，台中市：臺灣省文獻委員會。
- 劉益昌、郭素秋，《台北市考古遺址調查與研究》，台北市政府民政局委託研究。