

附錄 12 民意問卷調查

「國立政治大學指南山莊校區開發案」

環境影響評估民意調查工作



委託單位：東達工程顧問有限公司

執行單位：中華徵信所企業股份有限公司

代表人：恩里克·羅迪 Enrico Lodi

中華民國 1 0 6 年 1 月



壹、 研究目的

東達工程顧問公司在符合環境影響評估法規之要求、維護環境及尊重區域民意的前提下，委託本公司進行本次調查。本調查欲瞭解居住於國立政治大學指南山莊校區附近之居民，對有關「國立政治大學指南山莊校區開發案」的關切事項及疑慮，做為後續委託單位參考。

貳、 研究方法

一、 調查地區

以「國立政治大學指南山莊校區開發案」附近，受其影響之地區為調查範圍，包括：臺北市文山區政大里、臺北市文山區萬興里、臺北市文山區木新里、臺北市文山區指南里以及臺北市文山區樟腳里。如下表：

表 1：調查區域

地區別
臺北市文山區政大里
臺北市文山區萬興里
臺北市文山區木新里
臺北市文山區指南里
臺北市文山區樟腳里

二、 調查對象

本次調查對象為居住在指定調查地區內 20 歲以上、69 歲以下之民眾。

三、 調查時間

本次調查時間為 106 年 1 月 7 日至 1 月 15 日

四、 樣本配置

本調查實際訪問有效問卷 150 份，並依計畫影響各行政區人口比例，進行樣本配置。其樣本配置如下表所示：

表 2：樣本配置¹

居住地	母體人口數	母體比例	分配樣本數	實際完成數
臺北市文山區 政大里	5,338	20.2%	30	30
臺北市文山區 萬興里	6,163	23.3%	35	35
臺北市文山區 木新里	7,859	29.7%	45	45
臺北市文山區 指南里	2,871	10.7%	16	16
臺北市文山區 樟腳里	4,250	16.0%	24	24
合計	26,481	100.0%	150	150

¹ 母體為各行政區之 20-69 歲民眾，母體人口數為 105 年 7 月之數據。

五、 調查方式

以居住於調查地區人口 20~69 歲之人口為抽樣母體，抽選過程依地區別人口配額，進行抽訪樣本配置，使抽樣樣本數能符合母體結構，調查結果推論母體的合理性亦可獲致學理上的支持。本次調查採行之調查方式採行定點調查法 (Central Location Test, CLT)，訪員於指定地點對行經民眾採隔 3 抽 1 的方式訪問，使抽樣具隨機性。訪員實施調查的地點，均為當地人潮聚集地，如下表。

表 3：調查地點

行政區	地點
臺北市文山區 政大里	政大一街
臺北市文山區 萬興里	萬興國小、秀明路二段
臺北市文山區 木新里	永安街、指南路一段週遭
臺北市文山區 指南里	指南路二段、三段
臺北市文山區 樟腳里	恆光街木新路口

六、抽樣誤差

本次一般居民調查共完成 150 份有效問卷，在 95% 的信賴水準之下，抽樣誤差值為±8%。

$$\begin{aligned}
 SE &= \pm z_{1-\alpha} \sqrt{\frac{p \times q}{n} \times \frac{N-n}{N}} \\
 &= \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.5 \times 0.5}{150} \times \frac{26,481-150}{26,481}} \\
 &= \pm 0.08
 \end{aligned}$$

其中：

$$\left\{ \begin{array}{l}
 SE : \text{抽樣誤差值(Sampling Error)} 。 \\
 z : \text{標準化分數。在95\%信賴水準下，即 } \alpha = 0.05, Z \text{ 值為 } 1.96。 \\
 p \times q : \text{在二次抽樣分配下，} p \text{ 為獲得成功樣本機率，} q \text{ 為失敗機率，} q = 1 - p。 \\
 p \times q \text{ 為獲得成功樣本之最大可能機率值，} p \times q = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2}。 \\
 N : \text{母體數，在此以本次調查地區 } 20 \sim 69 \text{ 歲人口總數為母體數。} \\
 n : \text{本次調查實際完成數}
 \end{array} \right.$$

七、問卷調查內容

問卷題數含基本資料與篩選題共計 33 題，詳細內容請參照下表，問卷請參考附錄。

表 4：問卷調查內容

構面	內容
篩選題	是否為計畫影響區域之居民 年齡是否為 20~69 歲之間
環境滿意度	目前對各項環境因素滿意程度
計畫認知程度	是否聽過「國立政治大學指南山莊校區開發案」，從何處得知？
計畫關切事項	建議宣導方式 是否贊成「國立政治大學指南山莊校區開發案」 贊成計畫之前提 施工中關心的問題 促進地發展程度 正面與負面影響
個人基本資料	性別、居住時間、職業、教育程度

八、 量化調查流程

本調查係依據下述作業流程執行，以確保調查品質，如下圖：

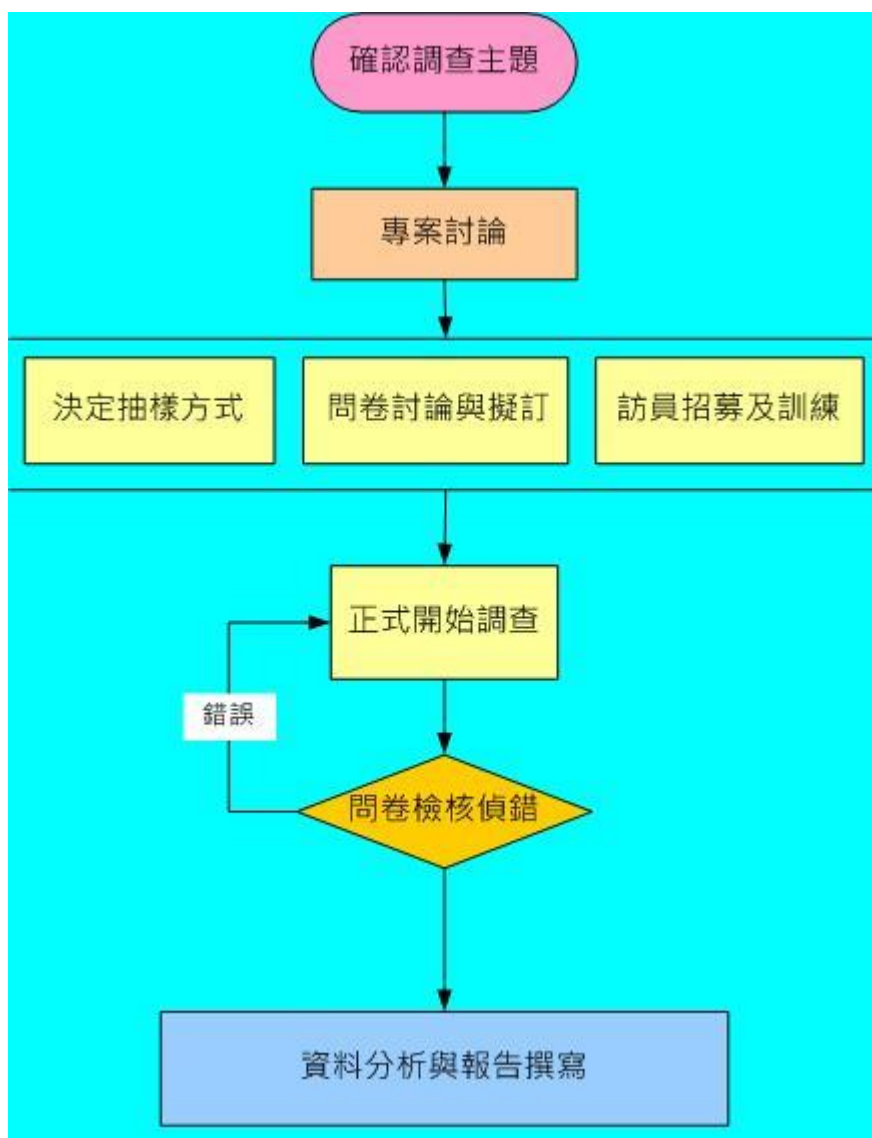


圖 1：調查流程

參、 調查結果

一、 基本資料

表 5：受訪者基本資料(n=150)

類別	%	類別	%
性別			
男	48.7	女	51.3
居住時間		年齡	
未滿 1 年	5.3	20-29 歲	16.7
1-2 年	7.3	30-39 歲	21.3
2-5 年	14.0	40-49 歲	24.7
5-10 年	14.0	50-59 歲	22.7
10 年以上	59.3	60-69 歲	14.7
居住行政區		教育程度	
臺北市文山區政大里	20.0	國小	2.7
臺北市文山區木新里	30.0	國中	4.7
臺北市文山區萬興里	23.3	高中(職)	26.0
臺北市文山區指南里	10.7	大專院校	51.3
臺北市文山區樟腳里	16.0	研究所	15.3
職業			
公務員	10.0	營建或製造業	4.0
商業或服務業	39.3	教師或學生	12.0
家管	15.3	自由業	6.0
軍職	0.7	其他	12.6

表 6：選擇「其他」職業之受訪者(n=19)

職業類別	筆數
退休	10
待業	5
科技業	2
醫療業	2

二、目前環境滿意程度

(一) 空氣品質

【頻次分析】

根據 150 位受訪者的調查結果顯示，認為空氣品質「尚可」的受訪者比例最高，佔 40.0%；認為空氣品質「好」的受訪者次之，佔 38.0%；認為空氣品質「很好」的受訪者佔 13.3%；認為空氣品質「不好」及「很不好」的比例均較低，分別為 8.0% 及 0.7%。

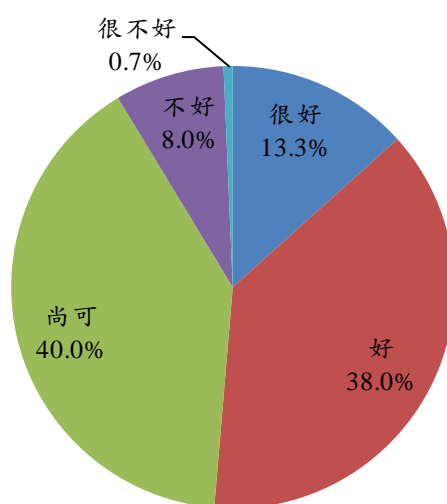


圖 2：空氣品質滿意度(Q01，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，顯示不同「性別」對空氣滿意度無顯著差異。其餘各項由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 1）。

(二) 寧靜程度

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為寧靜程度「尚可」的受訪者比例最高，佔 39.3%；認為「好」的受訪者次之佔 36.7%；認為寧靜程度「很好」及「不好」的受訪者分別佔 10.7%及 10.0%，認為寧靜程度「很不好」的比例最低，僅有 3.3%。

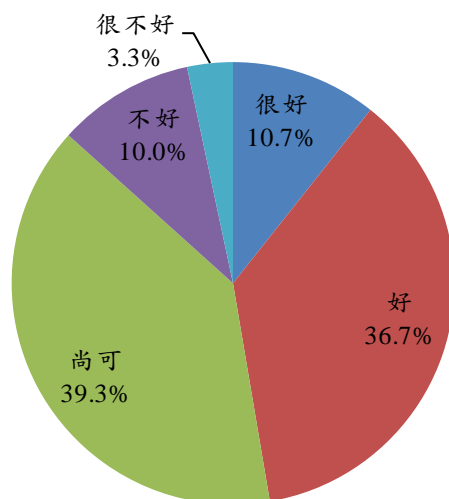


圖 3：寧靜程度滿意度(Q02，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，顯示不同「性別」對寧靜程度滿意度無顯著差異。其餘各項由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 2）。

(三) 平日道路狀況

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為平日道路狀況「尚可」的受訪者比例最高，佔 39.3%；認為「好」的受訪者次之，佔 36.0%；認為平日道路狀況「不好」的受訪者為 18.7%；認為「很好」及「很不好」的受訪者比例均較低，僅有 2.7%與 3.3%。

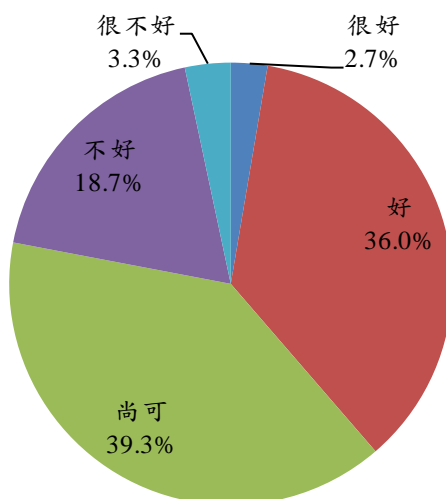


圖 4：平日道路狀況滿意度(Q03，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 3）。

(四) 假日道路狀況

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為假日道路狀況「尚可」的受訪者比例最高，佔 47.3%；認為「好」的受訪者次之，佔 27.3%；認為假日道路狀況「不好」的受訪者佔 18.0%；而認為「很好」及「很不好」的受訪者比例均較低，分別為 4.7% 及 2.7%。

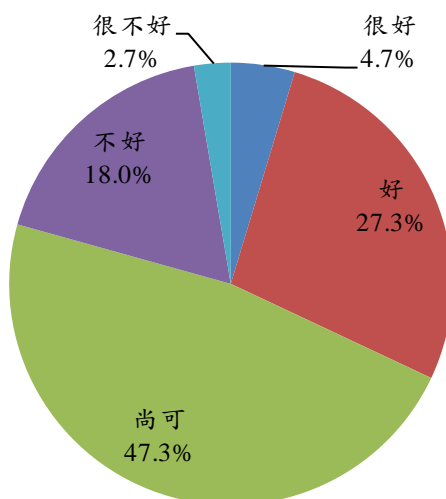


圖 5：假日道路狀況滿意度(Q04，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 4）。

(五) 環境衛生

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為環境衛生「好」的受訪者比例最高，佔 48.7%；認為環境衛生「尚可」的受訪者次之，佔 32.0%；認為環境衛生「不好」及「很好」的受訪者分別佔 10.7%及 8.0%，認為「很不好」的受訪者最少僅佔 0.7%。

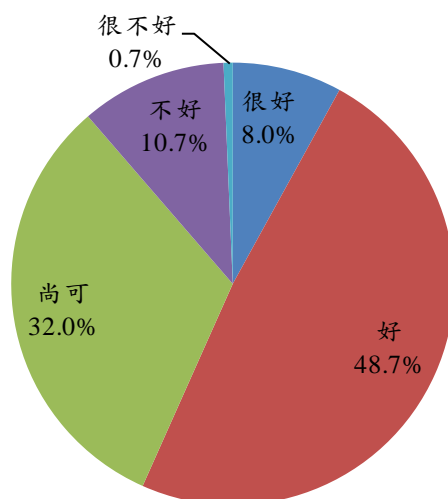


圖 6：環境衛生滿意度(Q05，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，顯示不同「性別」對環境衛生意度無顯著差異。其餘各項由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 5）。

(六) 河川水質

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為河川水質「好」的受訪者比例最高，佔 32.7%；認為「尚可」的次之，佔 29.3%。「沒感覺」的受訪者佔 18.7%；認為河川水質「不好」的受訪者佔 13.3%；認為「很不好」及「很好」的受訪者比例均較低，分別為 3.3% 及 2.7%。

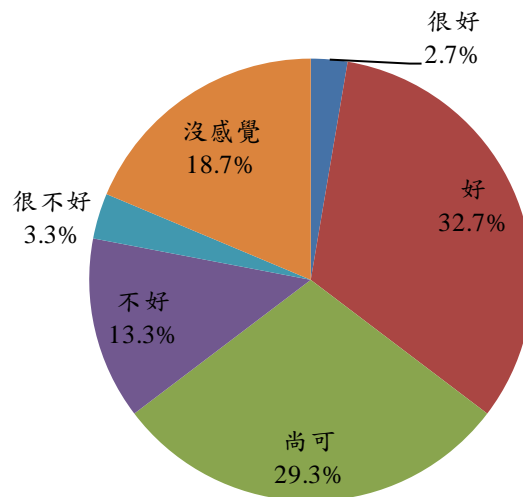


圖 7：河川水質滿意度(Q06，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 6）。

(七) 飲用水質

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，100% 的受訪者皆使用自來水。而在飲用水質滿意度方面，認為飲用水質「好」的受訪者比例最高，佔 58.7%；認為飲用水質「尚可」的受訪者次之，佔 24.7%；認為飲用水質「很好」及「不好」的受訪者分別佔 8.7% 及 6.7%；「沒感覺」的受訪者佔 1.3%。

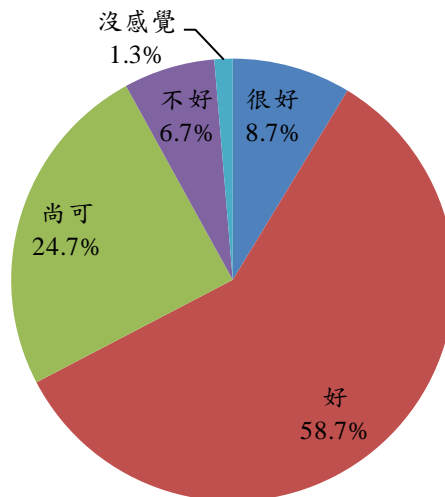


圖 8：飲用水質滿意度(Q07、Q08，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 7）。

(八) 污水處理方式

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為污水處理「好」的受訪者比例最高，佔 34.7%；「沒感覺」的受訪者次之，佔 30.0%；認為污水處理「尚可」的受訪者為 18.0%；認為「不好」及「很好」的受訪者分別為 9.3%及 6.7%。認為污水處理「很不好」的受訪者最少，佔 1.3%。

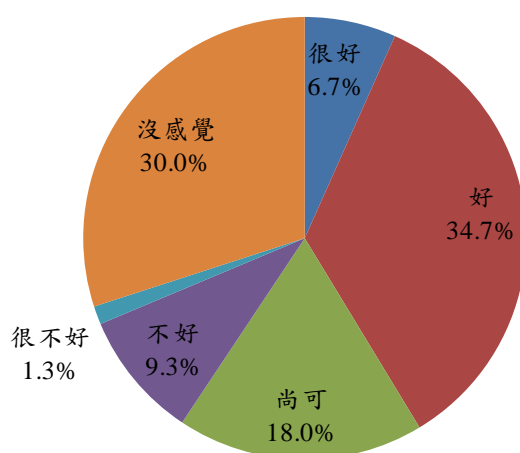


圖 9：污水處理滿意度(Q09，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 8）。

(九) 垃圾收集處理方式

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為垃圾收集處理方式「好」的受訪者比例最高，佔 60.7%；認為「尚可」的受訪者次之，佔 20.0%；認為垃圾收集處理方式「不好」的受訪者為 3.3%；認為「很不好」及「沒感覺」的受訪者最少，分別只佔 0.7%。

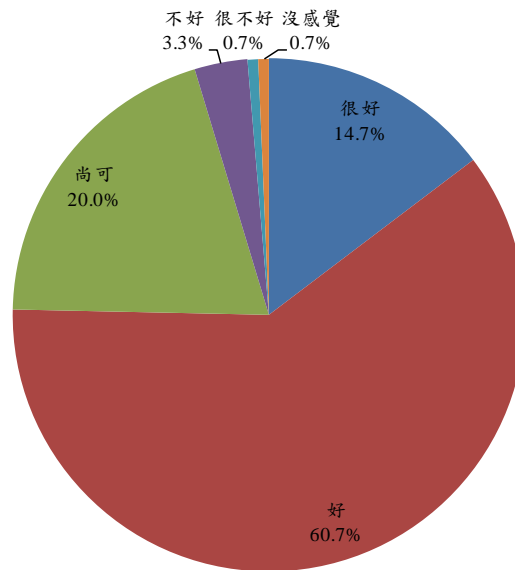


圖 10：垃圾收集處理方式滿意度(Q10，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 9）。

(十) 電訊接收狀況滿意度

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為電訊接收狀況「好」的受訪者比例最高，為 54.7%；認為「尚可」的受訪者次之，為 20.0%；認為電訊接收狀況「不好」的受訪者佔 13.3%；認為「很好」及「很不好」的受訪者分別佔 8.7%及 2.7%；「沒感覺」的受訪者最少，僅 1.7%。

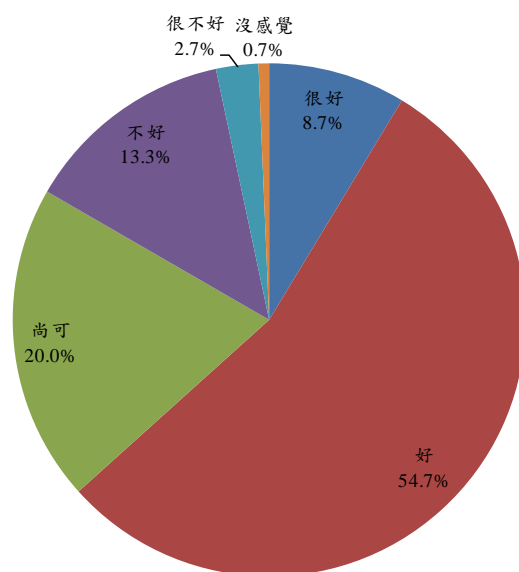


圖 11：電訊接收狀況滿意度(Q11，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 10）。

(十一) 整體遊憩品質

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，認為整體遊憩品質「好」的受訪者比例最高，佔 46.7%；認為「尚可」的受訪者次之，為 28.7%；認為「很好」的受訪者為 18.0%；認為整體遊憩品質「不好」的受訪者佔 6.0%；「沒感覺」的受訪者為 0.7%。

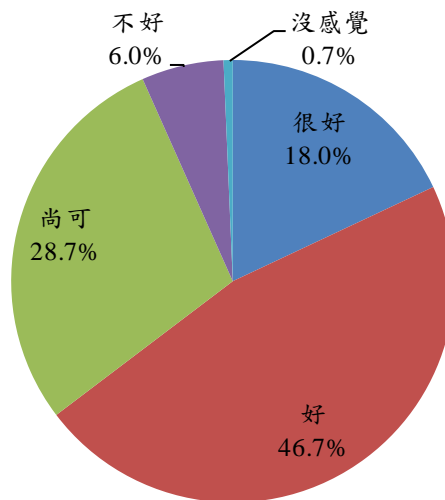


圖 12：整體遊憩品質(Q12，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 11）。

(十二) 受訪者認為「較嚴重之環境問題」

【頻次分析】

本次調查 150 位受訪者，認為「平日道路狀況」與「假日道路狀況」是較為嚴重的環境問題的比例最高，為 30.0%；其次「環境寧靜程度」、「空氣品質」及「環境衛生」，分別皆有超過 20% 以上的受訪者認為是較嚴重的環境問題。接下來是「電訊接收狀況」16.7%、「污水處理方式」13.3%以及「河水水質」10.7%。認為「整體景觀遊憩品質」及「垃圾處理狀況」為較嚴重環境問題的受訪者均為 8.0%；「飲用水質」則僅為 2.7%；另有 18.6% 的受訪者表示並不認為有嚴重的環境問題²。有 1 名受訪者選擇「其他」選項，佔 0.7%。

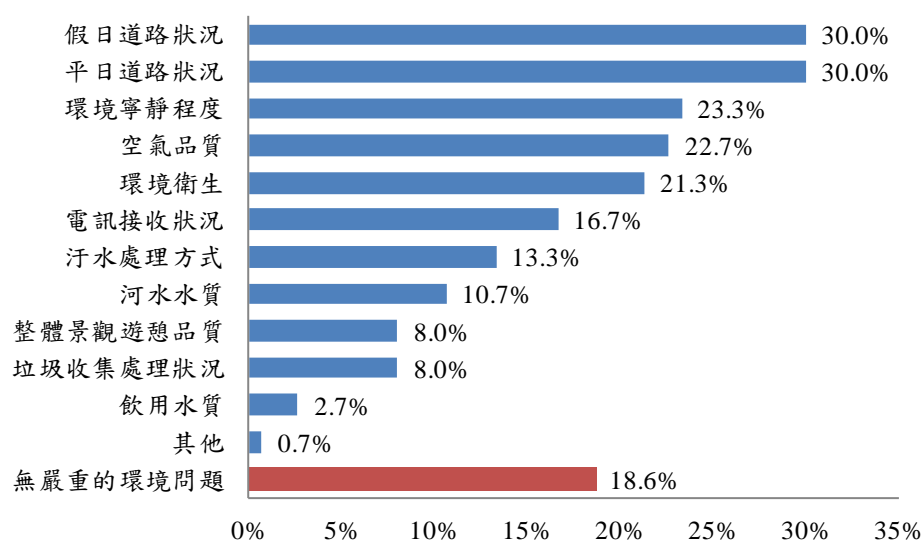


圖 13：受訪者認為較嚴重之環境問題(Q15，複選，n=150)

表 7：「其他」較嚴重之環境問題

項目	筆數
住家前設立電梯，有礙觀瞻 ³	1

² 受訪者在本題選擇「其他」，並回答無感覺較嚴重的環境問題

³ 政大在校園設立水岸電梯，受訪者係認為電梯設立在自家門前有礙觀瞻

【交叉分析】

由於此題項為複選題，因此僅就受訪者回答項目進行陳述，不與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住時間」、「職業」及「教育程度」等基本資料進行交叉分析。

(一) 受訪者認為「最嚴重之環境問題」及其原因

而「最嚴重的環境問題」，認為是「平日道路狀況」的受訪者最多，佔 16.7%。「假日道路狀況」與「空氣品質」均佔 12.7%。「環境衛生」佔 8.7%；認為是「環境衛生」及「環境寧靜程度」的受訪者分別佔 8.7%及 8.0%。認為是「電訊接收狀況」佔 7.3%。「污水處理方式」、「河水水質」分別為 4.7%及 4.0%。「垃圾收集處理狀況」、「整體景觀遊憩品質」均佔 2.7%。「飲用水質」則為 0.7%。亦有 1 名受訪者選擇「其他」，佔 0.7%。另有 18.6%的受訪者認為沒有嚴重的環境問題⁴。

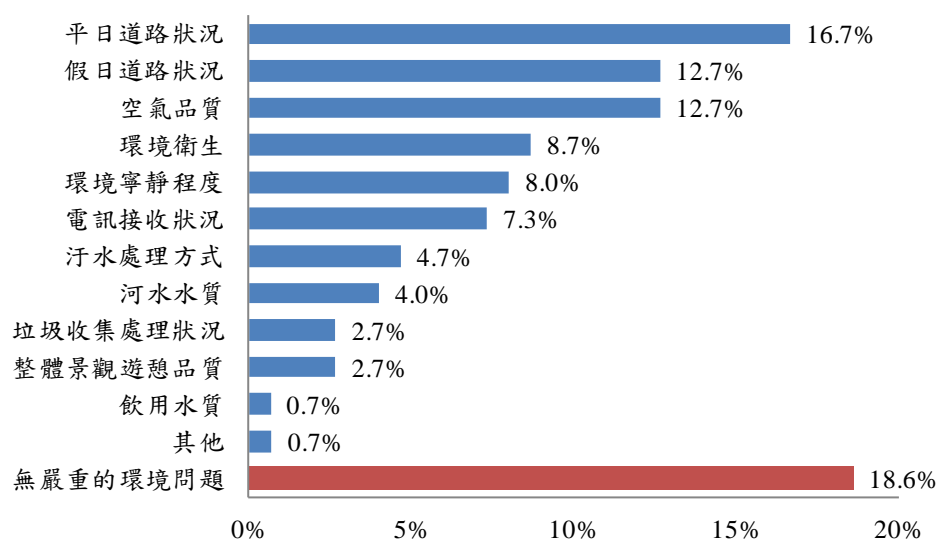


圖 14：受訪者認為最嚴重之環境問題(Q15，單選，n=150)

表 8：「其他」最嚴重之環境問題

項目	筆數
住家前設立電梯，有礙觀瞻 ⁵	1

⁴ 同註 2

⁵ 同註 3

表 9：受訪者認為最嚴重之環境問題及原因

類別	原因	筆數	總人數
空氣品質	車輛排放廢氣	10	19
	焚化爐污染	6	
	霧霾、懸浮微粒	3	
	燒香、燒金紙	2	
環境寧靜程度	車輛噪音	7	12
	學校、學生喧嘩雜音	3	
	施工噪音	2	
	住市場附近	1	
平日道路狀況	車流量大	13	25
	道路狹窄	6	
	學生上下課影響	6	
	缺乏替代道路	5	
假日道路狀況	假日遊客大增，人車皆多	11	19
	交通秩序不佳	7	
	道路狹窄	6	
環境衛生	寵物排泄物未有清理	4	13
	附近商家製造髒亂	3	
	民眾亂丟菸蒂、垃圾	3	
	有害蟲出沒	2	
	廢棄物堆置公共區域，無人清潔	2	
	垃圾處理不便	1	
河水水質	亂丟垃圾	4	6
	不知道，水質髒亂，有異味	2	
飲用水質	管線老舊	1	1
污水處理方式	水溝、水道阻塞、異味	4	7
	污水無處理，直接傾倒	4	
垃圾收集處理方式	垃圾車經過時段太少	3	4
	回收站、垃圾桶太少	3	
電訊接收狀況	地處偏僻，山區阻擋收訊	6	11
	手機、收音機收訊不良	5	
整體景觀遊憩品質	休閒設施不足	3	4
	施工及塞車導致生活環境不佳	1	

(二) 環境整體滿意程度

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，52.7%認為「環境整體滿意程度」為「滿意」，38%的受訪者則認為「尚可」。表示「不滿意」的受訪者為 4.7%；「非常滿意」則為 3.3%。「非常不滿意」及「沒有意見」的比例最低，均為 0.7%。表 8 為「環境整體滿意度」與各項環境因素的參照表。

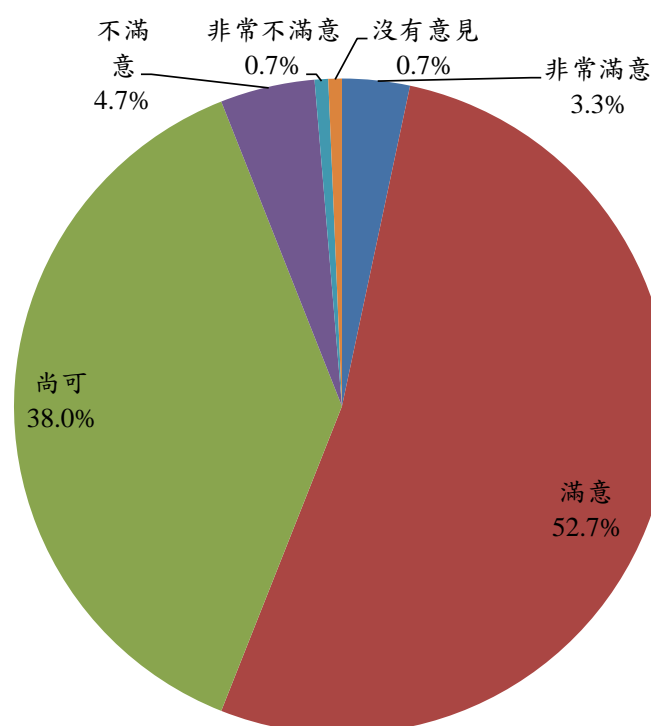


圖 15：環境整體滿意程度(Q16，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 12）。

(三) 各項環境滿意度百分比

下表為受訪者對各項環境因素的滿意度及整體環境滿意度對照。

表 10：各項環境滿意度百分比

	很好	好	尚可	不好	很不好	沒感覺
空氣品質	13.3	38.0	40.0	8.0	0.7	0.0
寧靜程度	10.7	36.7	39.3	10.0	3.3	0.0
平日道路狀況	2.7	36.0	39.3	18.7	3.3	0.0
假日道路狀況	4.7	27.3	47.3	18.0	2.7	0.0
環境衛生	8.0	48.7	32.0	10.7	0.7	0.0
河川水質	2.7	32.7	29.3	13.3	3.3	18.7
飲用水質	8.7	58.7	24.7	6.7	0.0	1.3
污水處理方式	6.7	34.7	18.0	9.3	1.3	30.0
垃圾收集處理方式	14.7	60.7	20.0	3.3	0.7	0.7
電訊接收狀況	8.7	54.7	20.0	13.3	2.7	0.7
整體遊憩品質	18.0	46.7	28.7	6.0	0.0	0.7
	很滿意	滿意	尚可	不滿意	很不滿意	沒有意見
環境整體滿意程度	3.3	52.7	38.0	4.7	0.7	0.7

三、計畫認知程度

(一) 是否聽過「國立政治大學指南山莊校區開發案」

【頻次分析】

本次接受調查的 150 位受訪者中，曾經聽過「國立政治大學指南山莊校區開發案」的受訪者佔 16.7%，僅有 25 名；「沒有」聽過的受訪者占絕大多數，為 83.3%，也就是 125 名。

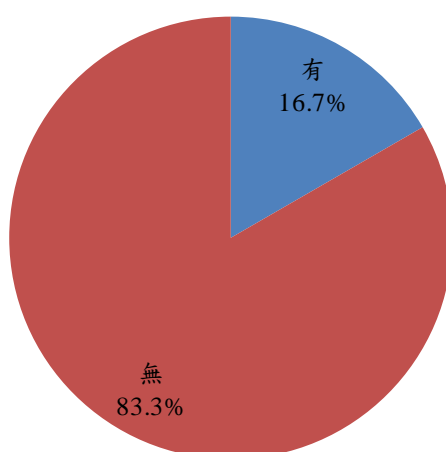


圖 16：是否聽過「國立政治大學指南山莊校區開發案」(Q17, n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。顯示「性別」對是否聽過國立政治大學指南山莊校區開發案無顯著差異；「年齡」及「居住地區」則有顯著差異。其餘由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 13）。

(二) 受訪者得知「國立政治大學指南山莊校區開發案」之方式

【頻次分析】

在 25 名曾經聽過「國立政治大學指南山莊校區開發案」的受訪者中，有超過五成的受訪者，是經由「街坊鄰居及親友口述」；經由「過去相關說明會」得知的受訪者則佔 12.0%；經由「報紙、雜誌」得知佔 4.0%。「其他」得知本計畫方式佔 32.0%，詳如下表。

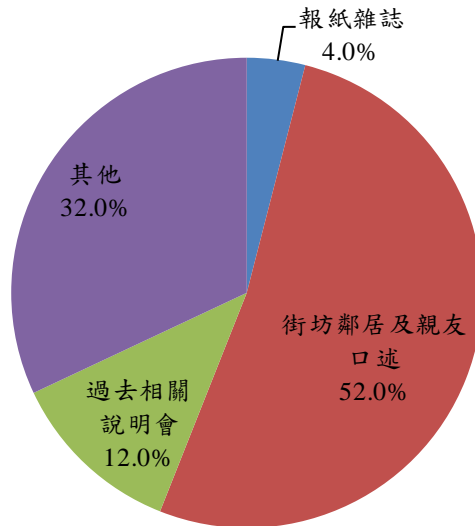


圖 17：受訪者得知「國立政治大學指南山莊校區開發案」之方式(Q18，n=25)

表 11：「其他」得知此計畫之方式

項目	筆數
忘記了	2
新聞	2
鄰里長處得知	2
同學告知	1
網路	1

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 14）

(三) 建議瞭解計畫之方式

【頻次分析】

本次調查 150 名受訪者，認為「舉辦說明會」能讓民眾更瞭解「國立政治大學指南山莊校區開發案」的受訪者比例最高，為 36.0%；「刊登於電腦網站」次之，為 22.7%。「透過村里長說明」、「寄發說明刊物」及「公告在公共看板」分別為 14.7%、12.7%及 8.0%。認為是「刊登報章雜誌」的則為 3.3%。有 2.7%的受訪者選擇「其他」，如下表。

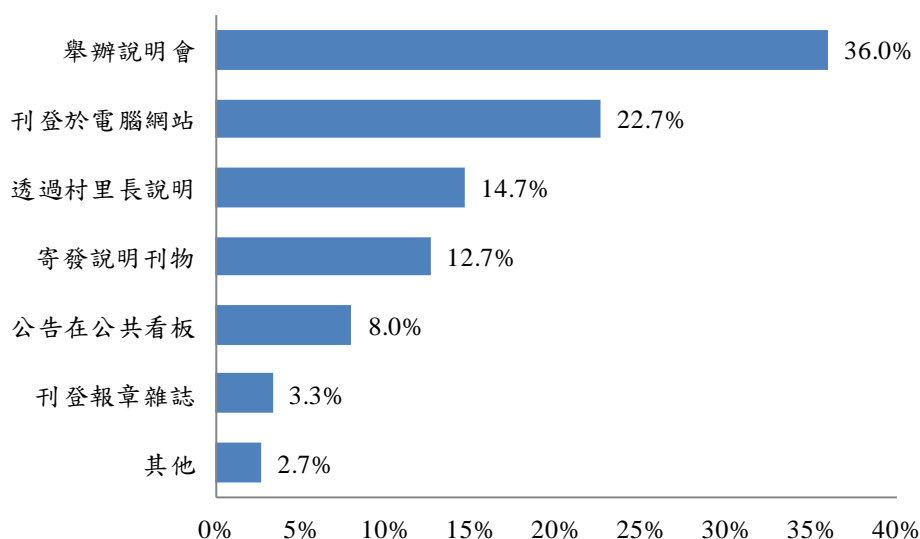


圖 18：受訪者認為能讓民眾更瞭解計畫之方式(Q19，n=150)

表 12：「其他」建議瞭解計畫之方式

項目	筆數
電視	1
新聞	2
無意見	1

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。由於均不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 15）。

四、計畫關切事項

(一) 是否贊成「國立政治大學指南山莊校區開發案」

【頻次分析】

本次調查 150 名受訪者，有接近六成的受訪者表示「沒意見」；表示「贊成」的受訪者佔 24.0%，表示「不贊成」的受訪者則為 16.7%。

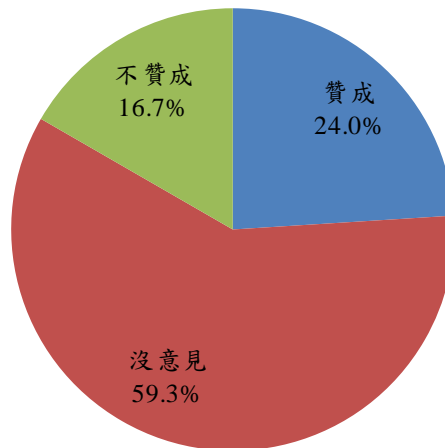


圖 19：是否贊成「國立政治大學指南山莊校區開發案」(Q20，n=150)

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果。顯示「性別」、「年齡」、「居住地區」對是否贊成「國立政治大學指南山莊校區開發案」無顯著差異。其餘各項由於不符合統計基本假設(期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%) 不適合進行推論，故不加以說明(詳如附表 16)。

(二) 贊成推動計畫之前提

【頻次分析】

針對「不贊成」國立政治大學指南山莊校區開發案的 25 名受訪者，進一步詢問「在何種情況下才會贊成這項計畫?」，其中有 72.0%的受訪者選擇「不會破壞自然景觀」；認為要「不會造成環境污染」及「回饋當地公共建設」的受訪者各有 60.0%。分別有 44%及 40%的受訪者認為應要有「完整的交通維持計畫」及「完善的環境監測計畫」。另有 12.0%的受訪者選擇「其他」，詳如下表。

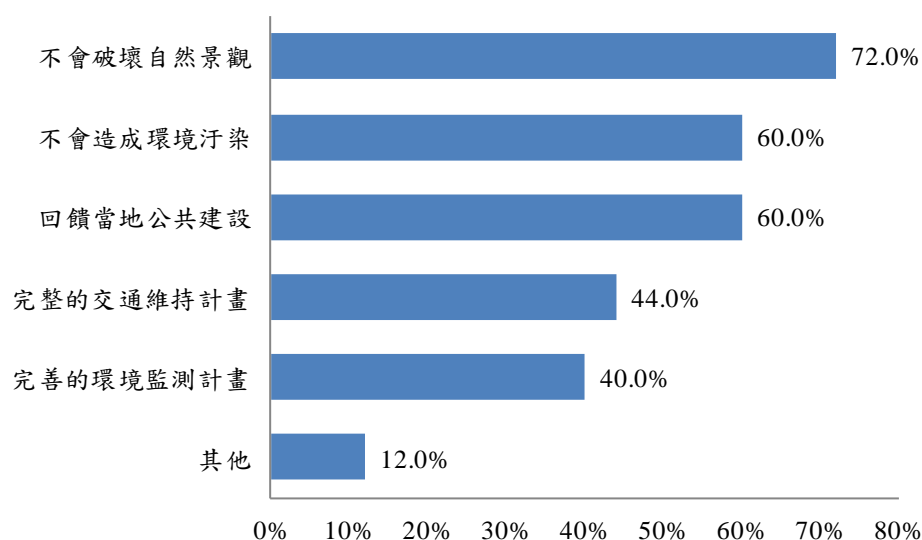


圖 20：贊成推動計畫之前提(Q21，複選，n=25)

表 13：「其他」贊成推動計畫之前提

項目	筆數
興建捷運	1
不破壞水土保持	1
無論如何都不贊成	1

【交叉分析】

由於此題項為複選題，因此僅就受訪者回答項目進行陳述，不與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住時間」、「職業」及「教育程度」等基本資料進行交叉分析。

(三) 施工中關切事項

【頻次分析】

本次調查 150 位受訪者中，59.3%認為「交通順暢」是「國立政治大學指南山莊校區開發案」施工時，他們關切的問題；認為是「環境安寧」的比例次之，為 53.3%。再來是「環境整潔」的 37.3%、「空氣品質」的 36.7%以及「自然景觀維持」的 34.0%。選擇「水體水質維護」及「動植物生態」的受訪者分別為 26.0% 及 17.3%。而選擇「觀光遊憩資源」及「商家營收」的比例均較低，分別為 4.0% 及 1.3%。另有 6.7%的受訪者選擇「其他」。

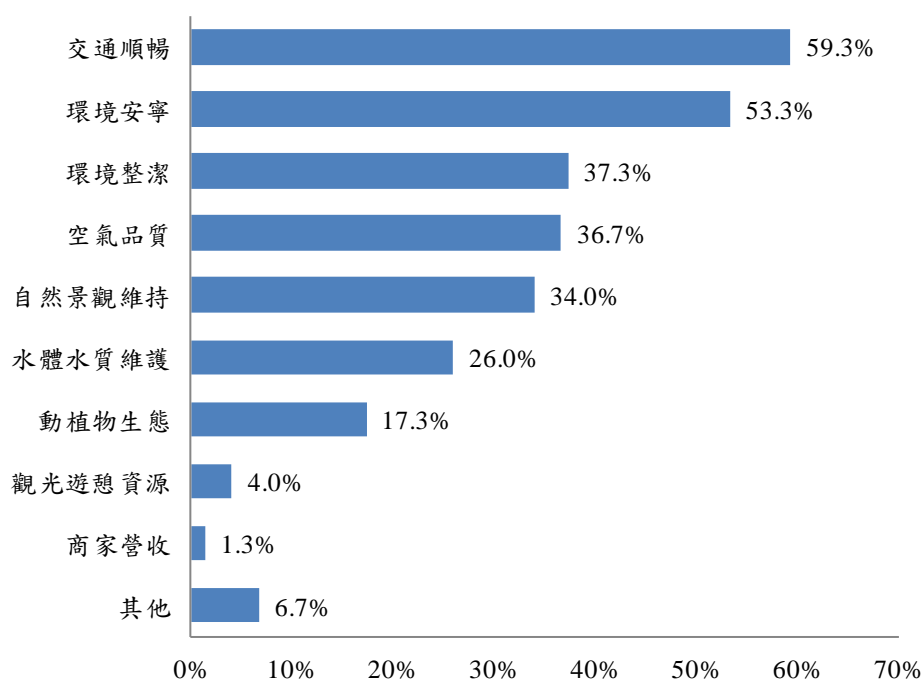


圖 21：施工中關切事項(Q22，複選，n=150)

表 14：「其他」關切事項

項目	筆數
無關切事項	8
不破壞水土保持	1
道路路面不要損壞	1

【交叉分析】

由於此題項為複選題，因此僅就受訪者回答項目進行陳述，不與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住時間」、「職業」及「教育程度」等基本資料進行交叉分析。

(四) 促進地方發展程度

【頻次分析】

本次調查 150 位受訪者中，認為「國立政治大學指南山莊校區開發案」促進地方發展程度為「不太有發展」的受訪者最多，為 34.7%；認為「有發展」的次之，為 25.3%。而認為「完全沒發展」的受訪者僅佔 8.0%，持「無意見」的受訪者佔 31.3%。另有 1 名受訪者選擇「其他」。

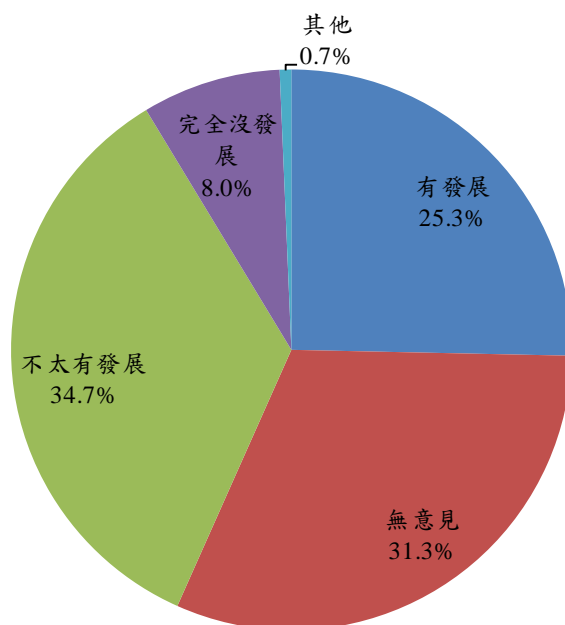


圖 22：促進地方發展程度(Q23，n=150)

表 15：「其他」促進地方發展程度

項目	筆數
學校有發展，對地方居民就還好	1

【交叉分析】

與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住期間」、「職業」及「教育程度」等基本資料之交叉結果，顯示不同「性別」對促進地方發展程度的認知無顯著差異。其餘各項由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%）不適合進行推論，故不加以說明（詳如附表 17）。

(五) 計畫正面影響

【頻次分析】

本次調查 150 位受訪者中，有 54.7% 的受訪者認為「國立政治大學指南山莊校區開發案」的正面影響為「提供社區居民使用」；53.3% 認為能「提供更多休閒空間」；34.7% 認為「配合捷運設站可促進地方經濟繁榮」。認為能「提供更多綠地」的受訪者為 23.3%；有 13.3% 的受訪者認為無正面影響或無意見⁶。

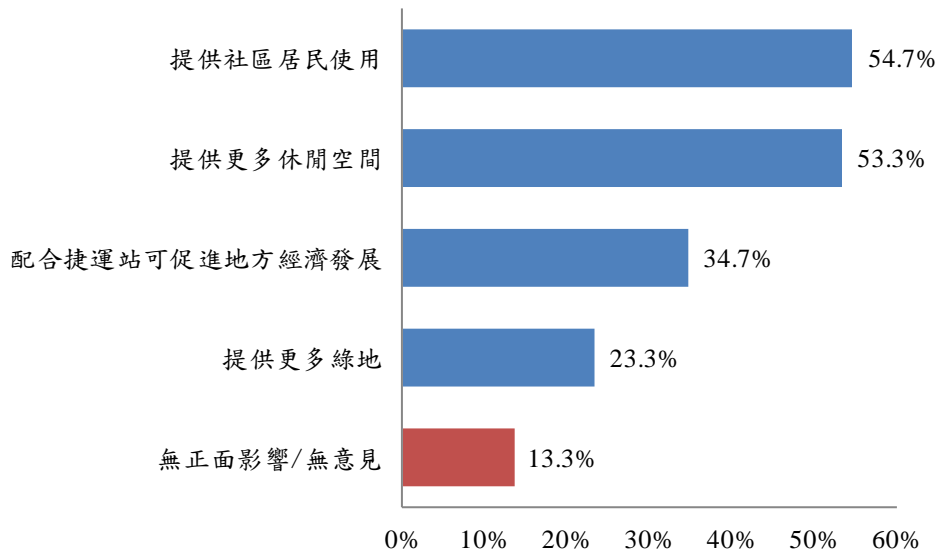


圖 23：計畫正面影響(Q24，複選，n=150)

【交叉分析】

由於此題項為複選題，因此僅就受訪者回答項目進行陳述，不與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住時間」、「職業」及「教育程度」等基本資料進行交叉分析。

⁶ 本題選擇「其他」選項之受訪者共 20 名，1 名表示無意見，19 名表示無正面影響

(六) 計畫負面影響

【頻次分析】

本次調查 150 位受訪者中，有 69.3% 的受訪者認為「國立政治大學指南山莊校區開發案」的負面影響為「車輛增加，造成交通困擾」；41.3% 認為是「廢棄物、廢水污染環境」；38.0% 認為會「產生噪音降低附近環境品質」。28.7% 認為「新建建物對景觀影響」；有 10.0% 的受訪者認為會「引進外來人口，使物價上揚」。另有 9.3% 的受訪者認為無負面影響⁷。

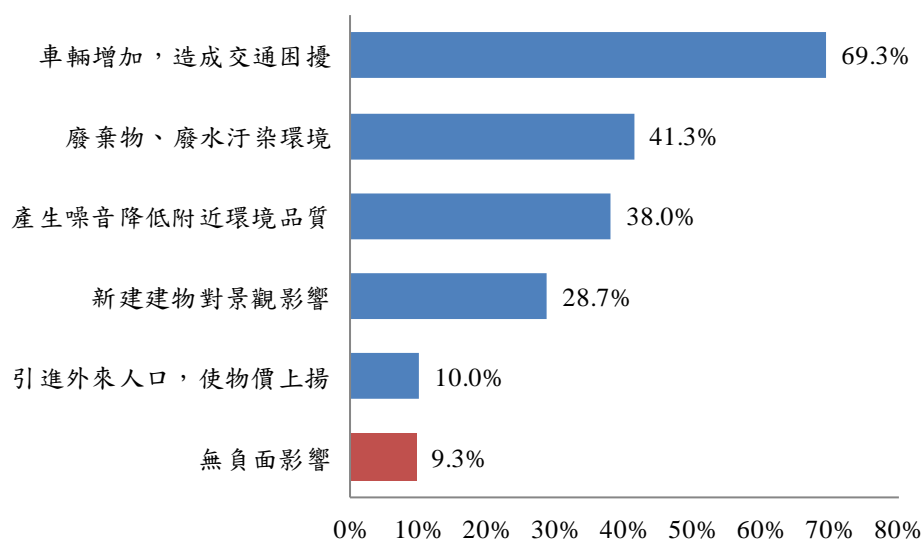


圖 24：計畫負面影響(Q25，複選，n=150)

【交叉分析】

由於此題項為複選題，因此僅就受訪者回答項目進行陳述，不與「性別」、「年齡」、「居住地區」、「居住時間」、「職業」及「教育程度」等基本資料進行交叉分析。

⁷ 本題選擇「其他」之受訪者共 14 人，並皆表示無負面影響

(七) 受訪者對計畫建議事項

表 16：受訪者對計畫建議事項 (n=53)

類型	建議事項	筆數
對計畫之期待	要適度保持文化氣息	1
	綠建築興建	1
施工關切事項	交通規劃、交通安全要做好	9
	注意水土保持、生態保護、景觀維護	8
	施工勿造成居民困擾（如髒亂、噪音、粉塵）	5
	希望計畫能仔細評估，讓居民瞭解，並尊重居民意見	4
	工時縮短，儘速完成	2
	不可以把圖書館遷走，不要到處徵收土地擾民	1
開放居民使用設施	提供當地居民自由使用（如休閒、學習）	9
	開放臨停停車位要優惠居民或開放圖書館讓附近里民使用，不限里民年齡。	1
	滯洪池要放魚，提供釣魚休閒	1
	希望可以增設符合國際賽的體育館，也可以外租提供給一般民眾使用	1
	希望增設提供適合給小朋友的遊樂場	1
睦鄰活動	希望校方與週邊民眾多互動或舉辦睦鄰活動	3
其他建設	希望捷運儘速興建	3
	希望維持原樣，可以建設其他的，希望多蓋一些國宅	1
	希望能包含公共建設，如警察局、消防隊等	1
不傾向開發	不要開發，保留綠地或公共空間	5
	要評估是否有開發必要性	1

肆、 結論

一、 環境滿意度

(一) 受訪者對目前各項環境狀況感到滿意

根據 150 位受訪者對各項環境因素的調查結果，我們發現受訪者對各項環境因素可稱滿意。在「空氣品質」、「環境衛生」、「飲用水質」、「垃圾收集處理方式」、「電訊接收狀況」以及「整體遊憩品質」等項目，受訪者選擇「很好」或「好」的比例更是高於五成。受訪者在「整體環境滿意程度」選擇「很滿意」及「滿意」的比例為 56.0%；而選擇不滿意及很不滿意的比例僅為 5.4%，顯示受訪者對目前環境滿意度極為良好。

(二) 受訪者最不滿的環境問題為交通狀況

在 Q01 至 Q12 所詢問的各項環境因素中，受訪者選擇「很不好」及「不好」比例高於 20.0%的僅有「平日道路狀況」(22.0%)以及「假日道路狀況」(20.7%)。而這兩者也是「較嚴重的環境問題」的第一名(均為 30.0%)；在「最嚴重的環境問題」方面，「平日道路狀況」(16.7%)位居第一，「假日道路狀況」則為第二(兩者均為 12.7%)顯示交通狀況為受訪者最不滿的環境問題。

(三) 「車輛」及「鄰近公共設施」為多項環境問題成因。

以受訪者認為最嚴重的環境問題前五名來看，除了第四名的「環境衛生」以外，其餘環境問題的成因多與車輛有關。認為「平日道路狀況」為最嚴重之環境的 25 人中，有 13 人認為「車流量大」是主要原因之一；認為「假日道路狀況」為最嚴重之環境的 19 人中，有 11 人認為「假日遊客大增，人車皆多」是主要原因之一。認為「空氣品質」為最嚴重之環境問題的 19 人中，有 10 人認為「車輛排放廢氣」是主要原因。而認為「環境寧靜程度」為最嚴重之環境問題的 12 人中，有 7 人認為「車輛噪音」為主要原因。顯示不滿意交通問題、噪音問題及空氣品質問題的受訪者均認為「車輛」為造成環境問題的重要因素。

此外，認為「空氣品質」為最嚴重之環境的 19 人中，有 6 人認為「焚化爐

污染」是主要原因；認為「環境寧靜程度」為最嚴重之環境的 12 人中，有 3 人認為「學校、學生喧嘩噪音」是主要原因。顯示不滿「空氣品質」問題及「噪音問題」的受訪者除了「車輛」以外。也認為「鄰近公共設施」是造成環境問題的重要因素。

二、計畫認知程度

(一) 多數受訪者未曾聽聞「國立政治大學指南山莊校區開發案」，正式消息來源亦較少。

此外，本次調查 150 位受訪者中，超過八成未曾聽聞「國立政治大學指南山莊校區開發案」，16.7%曾經聽過的受訪者，逾半消息來源為「街坊鄰居及親友口述」。顯示「國立政治大學指南山莊校區開發案」較不為民眾所知，民眾接觸相關資訊的管道亦相對較少。

(二) 宣導方式建議虛實並用

本次調查 150 位受訪者中，有 36.0%認為「舉辦說明會」是更能讓民眾瞭解「國立政治大學指南山莊校區開發案」的方式。認為是「刊登在電腦網站」的比例為 22.7%。顯示除了實體的說明會以外，網路也是民眾所偏好的瞭解管道。其他依序為，「透過鄰里長說明」的 14.7%；「寄發說明刊物」的 12.7%；「公告在公共看板」為 8.0%；認為是「刊登報章雜誌」的則為 3.3%。

三、 計畫關切事項

(一) 逾八成受訪者贊成或不反對「國立政治大學指南山莊校區開發案」，大部分反對者亦可轉變為有條件贊成。

本次調查 150 位受訪者中，有近六成對「國立政治大學指南山莊校區開發案」表示「無意見」；有 24.0% 的受訪者表示贊成兩者合計，超過八成。而表達「不贊成」之受訪者中，若要轉為有條件贊成，有超過七成認為必須達到「不會破壞自然景觀」；有六成認為必須達到「不會造成環境污染」及「回饋當地公共建設」。另約有四成的受訪者認為應要有「完整的交通維持計畫」及「完善的環境監測計畫」。

(二) 受訪者對「國立政治大學指南山莊校區開發案」施工中所關切的問題與不滿的環境問題大致相同

本次調查 150 位受訪者中，有超過五成的受訪者認為「交通順暢」與「環境安寧」，是其在「國立政治大學指南山莊校區開發案」施工中所關切的問題。超過三成的受訪者關切「環境整潔」、「空氣品質」與自然景觀維持。這些面向與目前滿意度較低的環境問題大致相同。

(三) 本次調查顯示「國立政治大學指南山莊校區開發案」之正面影響為提供居民使用、增加休閒空間，負面影響為交通及環境問題。

本次調查 150 位受訪者中，超過五成的受訪者認為「國立政治大學指南山莊校區開發案」能「提供社區居民使用」及「提供更多休閒空間」。而在負面影響方面，近七成認為會有「車輛增加，造成交通困擾」；約四成認為會有「廢棄物、廢水污染環境」及「產生噪音降低附近環境品質」。顯示「國立政治大學指南山莊校區開發案」之負面影響主要體現在交通與環境兩方面。

伍、 附錄

一、 交叉表

附表 1 Q01：請問您覺得目前鄰近地區空氣品質(如：惡臭、煙塵)如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	20	57	60	12	1
總百分比	100.0%	13.3%	38.0%	40.0%	8.0%	0.7%
性別						
男	73	12.3%	45.2%	37.0%	5.5%	0.0%
女	77	14.3%	31.2%	42.9%	10.4%	1.3%
年齡						
20-29	25	16.0%	44.0%	32.0%	4.0%	4.0%
30-39	32	9.4%	34.4%	53.1%	3.1%	0.0%
40-49	37	8.1%	40.5%	45.9%	5.4%	0.0%
50-59	34	17.6%	38.2%	26.5%	17.6%	0.0%
60-69	22	18.2%	31.8%	40.9%	9.1%	0.0%
居住地區						
政大里	30	33.3%	46.7%	16.7%	3.3%	0.0%
萬興里	35	2.9%	74.3%	20.0%	0.0%	2.9%
木新里	45	2.2%	15.6%	64.4%	17.8%	0.0%
指南里	16	50.0%	12.5%	31.3%	6.3%	0.0%
樟腳里	24	0.0%	33.3%	58.3%	8.3%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%
1-2 年	11	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%	0.0%
2-5 年	21	9.5%	42.9%	42.9%	4.8%	0.0%
5-10 年	21	19.0%	33.3%	38.1%	9.5%	0.0%
10 年以上	89	14.6%	36.0%	40.4%	9.0%	0.0%
職業						
公務人員	15	33.3%	46.7%	20.0%	0.0%	0.0%
營建業或製造業	6	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%
軍職	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	8.5%	30.5%	52.5%	8.5%	0.0%
教師或學生	18	16.7%	38.9%	33.3%	5.6%	5.6%
自由業	9	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%
家管	23	17.4%	30.4%	39.1%	13.0%	0.0%
其他	19	5.3%	42.1%	42.1%	10.5%	0.0%
最高教育程度						
國小	4	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
國中	7	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	7.7%	35.9%	48.7%	7.7%	0.0%
大專院校	77	13.0%	39.0%	37.7%	10.4%	0.0%
研究所	23	13.0%	43.5%	39.1%	0.0%	4.3%

註：請參考問卷 Q01。

附表 2 Q02：請問您覺得目前鄰近地區寧靜程度(如：噪音、振動)如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	16	55	59	15	5
總百分比	100.0%	10.7%	36.7%	39.3%	10.0%	3.3%
性別						
男	73	9.6%	35.6%	39.7%	12.3%	2.7%
女	77	11.7%	37.7%	39.0%	7.8%	3.9%
年齡						
20-29	25	12.0%	24.0%	52.0%	8.0%	4.0%
30-39	32	3.1%	37.5%	46.9%	12.5%	0.0%
40-49	37	10.8%	40.5%	32.4%	10.8%	5.4%
50-59	34	17.6%	44.1%	26.5%	5.9%	5.9%
60-69	22	9.1%	31.8%	45.5%	13.6%	0.0%
居住地區						
政大里	30	23.3%	40.0%	16.7%	13.3%	6.7%
萬興里	35	5.7%	62.9%	28.6%	2.9%	0.0%
木新里	45	0.0%	28.9%	51.1%	15.6%	4.4%
指南里	16	31.3%	12.5%	50.0%	0.0%	6.3%
樟腳里	24	8.3%	25.0%	54.2%	12.5%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%
1-2 年	11	0.0%	63.6%	27.3%	9.1%	0.0%
2-5 年	21	9.5%	42.9%	42.9%	4.8%	0.0%
5-10 年	21	19.0%	33.3%	42.9%	4.8%	0.0%
10 年以上	89	11.2%	32.6%	39.3%	12.4%	4.5%
職業						
公務人員	15	26.7%	46.7%	20.0%	0.0%	6.7%
營建業或製造業	6	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%
軍職	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	6.8%	37.3%	40.7%	13.6%	1.7%
教師或學生	18	16.7%	27.8%	50.0%	5.6%	0.0%
自由業	9	0.0%	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%
家管	23	13.0%	30.4%	52.2%	4.3%	0.0%
其他	19	5.3%	42.1%	26.3%	15.8%	10.5%
最高教育程度						
國小	4	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
國中	7	14.3%	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%
高中(職)	39	5.1%	35.9%	33.3%	25.6%	0.0%
大專院校	77	13.0%	35.1%	42.9%	3.9%	5.2%
研究所	23	8.7%	56.5%	30.4%	4.3%	0.0%

註：請參考問卷 Q02。

附表 3 Q03：請問您覺得平日附近道路交通流量及交通安全狀況如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	4	54	59	28	5
總百分比	100.0%	2.7%	36.0%	39.3%	18.7%	3.3%
性別						
男	73	1.4%	39.7%	37.0%	20.5%	1.4%
女	77	3.9%	32.5%	41.6%	16.9%	5.2%
年齡						
20-29	25	4.0%	32.0%	40.0%	20.0%	4.0%
30-39	32	3.1%	25.0%	40.6%	28.1%	3.1%
40-49	37	0.0%	45.9%	32.4%	18.9%	2.7%
50-59	34	2.9%	38.2%	38.2%	17.6%	2.9%
60-69	22	4.5%	36.4%	50.0%	4.5%	4.5%
居住地區						
政大里	30	0.0%	26.7%	53.3%	13.3%	6.7%
萬興里	35	5.7%	60.0%	28.6%	5.7%	0.0%
木新里	45	0.0%	20.0%	42.2%	33.3%	4.4%
指南里	16	6.3%	43.8%	31.3%	12.5%	6.3%
樟腳里	24	4.2%	37.5%	37.5%	20.8%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%
1-2 年	11	0.0%	54.5%	36.4%	9.1%	0.0%
2-5 年	21	4.8%	52.4%	23.8%	14.3%	4.8%
5-10 年	21	0.0%	33.3%	42.9%	19.0%	4.8%
10 年以上	89	3.4%	31.5%	40.4%	21.3%	3.4%
職業						
公務人員	15	6.7%	46.7%	33.3%	6.7%	6.7%
營建業或製造業	6	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%
軍職	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	1.7%	37.3%	32.2%	27.1%	1.7%
教師或學生	18	5.6%	33.3%	44.4%	16.7%	0.0%
自由業	9	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
家管	23	4.3%	34.8%	47.8%	8.7%	4.3%
其他	19	0.0%	31.6%	36.8%	21.1%	10.5%
最高教育程度						
國小	4	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
國中	7	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	0.0%	41.0%	33.3%	25.6%	0.0%
大專院校	77	2.6%	36.4%	39.0%	16.9%	5.2%
研究所	23	4.3%	30.4%	39.1%	21.7%	4.3%

註：請參考問卷 Q03。

附表 4 Q04：請問您覺得假日附近道路交通流量及交通安全狀況如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	7	41	71	27	4
總百分比	100.0%	4.7%	27.3%	47.3%	18.0%	2.7%
性別						
男	73	2.7%	30.1%	47.9%	16.4%	2.7%
女	77	6.5%	24.7%	46.8%	19.5%	2.6%
年齡						
20-29	25	4.0%	20.0%	48.0%	24.0%	4.0%
30-39	32	3.1%	21.9%	59.4%	12.5%	3.1%
40-49	37	5.4%	32.4%	40.5%	21.6%	0.0%
50-59	34	5.9%	32.4%	41.2%	17.6%	2.9%
60-69	22	4.5%	27.3%	50.0%	13.6%	4.5%
居住地區						
政大里	30	3.3%	23.3%	53.3%	13.3%	6.7%
萬興里	35	2.9%	42.9%	31.4%	22.9%	0.0%
木新里	45	4.4%	17.8%	62.2%	11.1%	4.4%
指南里	16	6.3%	18.8%	31.3%	43.8%	0.0%
樟腳里	24	8.3%	33.3%	45.8%	12.5%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%
1-2 年	11	9.1%	36.4%	45.5%	9.1%	0.0%
2-5 年	21	9.5%	28.6%	38.1%	23.8%	0.0%
5-10 年	21	4.8%	33.3%	52.4%	9.5%	0.0%
10 年以上	89	3.4%	25.8%	47.2%	19.1%	4.5%
職業						
公務人員	15	13.3%	20.0%	46.7%	13.3%	6.7%
營建業或製造業	6	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	3.4%	30.5%	50.8%	15.3%	0.0%
教師或學生	18	11.1%	16.7%	50.0%	22.2%	0.0%
自由業	9	0.0%	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%
家管	23	4.3%	34.8%	30.4%	26.1%	4.3%
其他	19	0.0%	26.3%	47.4%	15.8%	10.5%
最高教育程度						
國小	4	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
國中	7	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%
高中(職)	39	0.0%	28.2%	48.7%	20.5%	2.6%
大專院校	77	5.2%	32.5%	49.4%	9.1%	3.9%
研究所	23	4.3%	13.0%	43.5%	39.1%	0.0%

註：請參考問卷 Q04。

附表 5 Q05：請問您覺得目前鄰近地區環境衛生如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	12	73	48	16	1
總百分比	100.0%	8.0%	48.7%	32.0%	10.7%	0.7%
性別						
男	73	8.2%	50.7%	34.2%	5.5%	1.4%
女	77	7.8%	46.8%	29.9%	15.6%	0.0%
年齡						
20-29	25	12.0%	36.0%	44.0%	8.0%	0.0%
30-39	32	3.1%	59.4%	28.1%	9.4%	0.0%
40-49	37	10.8%	48.6%	35.1%	5.4%	0.0%
50-59	34	5.9%	50.0%	26.5%	14.7%	2.9%
60-69	22	9.1%	45.5%	27.3%	18.2%	0.0%
居住地區						
政大里	30	6.7%	56.7%	20.0%	16.7%	0.0%
萬興里	35	2.9%	80.0%	11.4%	5.7%	0.0%
木新里	45	6.7%	33.3%	42.2%	15.6%	2.2%
指南里	16	25.0%	31.3%	43.8%	0.0%	0.0%
樟腳里	24	8.3%	33.3%	50.0%	8.3%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%	0.0%
1-2 年	11	9.1%	72.7%	18.2%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	9.5%	57.1%	28.6%	4.8%	0.0%
5-10 年	21	9.5%	38.1%	42.9%	9.5%	0.0%
10 年以上	89	6.7%	47.2%	31.5%	13.5%	1.1%
職業						
公務人員	15	13.3%	53.3%	33.3%	0.0%	0.0%
營建業或製造業	6	16.7%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	5.1%	54.2%	28.8%	11.9%	0.0%
教師或學生	18	11.1%	38.9%	44.4%	5.6%	0.0%
自由業	9	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%	0.0%
家管	23	4.3%	39.1%	34.8%	21.7%	0.0%
其他	19	5.3%	42.1%	36.8%	10.5%	5.3%
最高教育程度						
國小	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
國中	7	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	2.6%	51.3%	28.2%	17.9%	0.0%
大專院校	77	10.4%	46.8%	31.2%	10.4%	1.3%
研究所	23	0.0%	56.5%	39.1%	4.3%	0.0%

註：請參考問卷 Q05。

附表 6 Q06：請問您覺得目前鄰近地區河川水質如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好	沒感覺
總次數	150	4	49	44	20	5	28
總百分比	100.0%	2.7%	32.7%	29.3%	13.3%	3.3%	18.7%
性別							
男	73	4.1%	46.6%	28.8%	8.2%	2.7%	9.6%
女	77	1.3%	19.5%	29.9%	18.2%	3.9%	27.3%
年齡							
20-29	25	4.0%	44.0%	32.0%	4.0%	0.0%	16.0%
30-39	32	0.0%	43.8%	25.0%	9.4%	6.3%	15.6%
40-49	37	5.4%	29.7%	27.0%	21.6%	0.0%	16.2%
50-59	34	0.0%	26.5%	38.2%	8.8%	8.8%	17.6%
60-69	22	4.5%	18.2%	22.7%	22.7%	0.0%	31.8%
居住地區							
政大里	30	3.3%	33.3%	40.0%	10.0%	6.7%	6.7%
萬興里	35	0.0%	28.6%	22.9%	17.1%	0.0%	31.4%
木新里	45	2.2%	35.6%	17.8%	15.6%	4.4%	24.4%
指南里	16	12.5%	31.3%	37.5%	18.8%	0.0%	0.0%
樟腳里	24	0.0%	33.3%	41.7%	4.2%	4.2%	16.7%
居住期間							
未滿 1 年	8	0.0%	37.5%	12.5%	12.5%	12.5%	25.0%
1-2 年	11	0.0%	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	27.3%
2-5 年	21	0.0%	47.6%	19.0%	14.3%	0.0%	19.0%
5-10 年	21	4.8%	38.1%	28.6%	4.8%	4.8%	19.0%
10 年以上	89	3.4%	28.1%	32.6%	15.7%	3.4%	16.9%
職業							
公務人員	15	0.0%	26.7%	46.7%	13.3%	0.0%	13.3%
營建業或製造業	6	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	3.4%	37.3%	22.0%	11.9%	3.4%	22.0%
教師或學生	18	5.6%	33.3%	22.2%	16.7%	0.0%	22.2%
自由業	9	0.0%	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%
家管	23	0.0%	26.1%	30.4%	13.0%	4.3%	26.1%
其他	19	5.3%	15.8%	42.1%	15.8%	10.5%	10.5%
最高教育程度							
國小	4	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%
國中	7	0.0%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%
高中(職)	39	2.6%	28.2%	17.9%	20.5%	5.1%	25.6%
大專院校	77	3.9%	31.2%	33.8%	10.4%	3.9%	16.9%
研究所	23	0.0%	43.5%	26.1%	13.0%	0.0%	17.4%

註：請參考問卷 Q06。

附表 7 Q08：請問您覺得目前飲用水質如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	沒感覺
總次數	150	13	88	37	10	2
總百分比	100.0%	8.7%	58.7%	24.7%	6.7%	1.3%
性別						
男	73	8.2%	63.0%	20.5%	6.8%	1.4%
女	77	9.1%	54.5%	28.6%	6.5%	1.3%
年齡						
20-29	25	12.0%	68.0%	20.0%	0.0%	0.0%
30-39	32	3.1%	68.8%	25.0%	0.0%	3.1%
40-49	37	13.5%	45.9%	29.7%	8.1%	2.7%
50-59	34	5.9%	61.8%	17.6%	14.7%	0.0%
60-69	22	9.1%	50.0%	31.8%	9.1%	0.0%
居住地區						
政大里	30	3.3%	60.0%	26.7%	6.7%	3.3%
萬興里	35	0.0%	82.9%	14.3%	2.9%	0.0%
木新里	45	4.4%	62.2%	26.7%	6.7%	0.0%
指南里	16	50.0%	37.5%	6.3%	6.3%	0.0%
樟腳里	24	8.3%	29.2%	45.8%	12.5%	4.2%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
1-2 年	11	0.0%	90.9%	9.1%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	4.8%	66.7%	19.0%	9.5%	0.0%
5-10 年	21	9.5%	57.1%	28.6%	0.0%	4.8%
10 年以上	89	11.2%	53.9%	24.7%	9.0%	1.1%
職業						
公務人員	15	6.7%	60.0%	33.3%	0.0%	0.0%
營建業或製造業	6	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	1.7%	67.8%	22.0%	6.8%	1.7%
教師或學生	18	27.8%	50.0%	22.2%	0.0%	0.0%
自由業	9	22.2%	55.6%	11.1%	0.0%	11.1%
家管	23	13.0%	43.5%	39.1%	4.3%	0.0%
其他	19	5.3%	57.9%	15.8%	21.1%	0.0%
最高教育程度						
國小	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
國中	7	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%
高中(職)	39	5.1%	61.5%	25.6%	7.7%	0.0%
大專院校	77	6.5%	57.1%	27.3%	6.5%	2.6%
研究所	23	8.7%	65.2%	21.7%	4.3%	0.0%

註：請參考問卷 Q08。

附表 8 Q09：請問您覺得目前鄰近地區的污水處理方式如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好	沒感覺
總次數	150	10	52	27	14	2	45
總百分比	100.0%	6.7%	34.7%	18.0%	9.3%	1.3%	30.0%
性別							
男	73	9.6%	42.5%	15.1%	8.2%	0.0%	24.7%
女	77	3.9%	27.3%	20.8%	10.4%	2.6%	35.1%
年齡							
20-29	25	8.0%	40.0%	20.0%	4.0%	0.0%	28.0%
30-39	32	0.0%	34.4%	9.4%	9.4%	0.0%	46.9%
40-49	37	5.4%	40.5%	16.2%	5.4%	0.0%	32.4%
50-59	34	5.9%	32.4%	20.6%	20.6%	0.0%	20.6%
60-69	22	18.2%	22.7%	27.3%	4.5%	9.1%	18.2%
居住地區							
政大里	30	3.3%	23.3%	33.3%	10.0%	0.0%	30.0%
萬興里	35	2.9%	42.9%	5.7%	2.9%	0.0%	45.7%
木新里	45	4.4%	46.7%	11.1%	8.9%	2.2%	26.7%
指南里	16	31.3%	18.8%	6.3%	25.0%	6.3%	12.5%
樟腳里	24	4.2%	25.0%	37.5%	8.3%	0.0%	25.0%
居住期間							
未滿 1 年	8	0.0%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	37.5%
1-2 年	11	0.0%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%	45.5%
2-5 年	21	0.0%	33.3%	14.3%	14.3%	0.0%	38.1%
5-10 年	21	9.5%	33.3%	19.0%	4.8%	0.0%	33.3%
10 年以上	89	9.0%	33.7%	20.2%	10.1%	2.2%	24.7%
職業							
公務人員	15	20.0%	13.3%	20.0%	0.0%	0.0%	46.7%
營建業或製造業	6	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	3.4%	47.5%	11.9%	6.8%	1.7%	28.8%
教師或學生	18	5.6%	16.7%	27.8%	5.6%	0.0%	44.4%
自由業	9	11.1%	44.4%	0.0%	11.1%	0.0%	33.3%
家管	23	0.0%	34.8%	26.1%	21.7%	4.3%	13.0%
其他	19	15.8%	21.1%	26.3%	10.5%	0.0%	26.3%
最高教育程度							
國小	4	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
國中	7	0.0%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	10.3%	35.9%	12.8%	10.3%	2.6%	28.2%
大專院校	77	6.5%	36.4%	22.1%	7.8%	0.0%	27.3%
研究所	23	0.0%	21.7%	13.0%	8.7%	0.0%	56.5%

註：請參考問卷 Q09。

附表 9 Q10：請問您覺得目前鄰近地區的垃圾收集處理狀況如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好	沒感覺
總次數	150	22	91	30	5	1	1
總百分比	100.0%	14.7%	60.7%	20.0%	3.3%	0.7%	0.7%
性別							
男	73	15.1%	65.8%	12.3%	4.1%	1.4%	1.4%
女	77	14.3%	55.8%	27.3%	2.6%	0.0%	0.0%
年齡							
20-29	25	4.0%	68.0%	20.0%	0.0%	4.0%	4.0%
30-39	32	3.1%	65.6%	21.9%	9.4%	0.0%	0.0%
40-49	37	21.6%	54.1%	21.6%	2.7%	0.0%	0.0%
50-59	34	23.5%	52.9%	20.6%	2.9%	0.0%	0.0%
60-69	22	18.2%	68.2%	13.6%	0.0%	0.0%	0.0%
居住地區							
政大里	30	16.7%	60.0%	20.0%	0.0%	3.3%	0.0%
萬興里	35	2.9%	88.6%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%
木新里	45	13.3%	71.1%	13.3%	2.2%	0.0%	0.0%
指南里	16	43.8%	31.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
樟腳里	24	12.5%	20.8%	45.8%	16.7%	0.0%	4.2%
居住期間							
未滿 1 年	8	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
1-2 年	11	9.1%	81.8%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	4.8%	66.7%	19.0%	9.5%	0.0%	0.0%
5-10 年	21	9.5%	57.1%	28.6%	4.8%	0.0%	0.0%
10 年以上	89	19.1%	58.4%	18.0%	2.2%	1.1%	1.1%
職業							
公務人員	15	33.3%	33.3%	26.7%	0.0%	6.7%	0.0%
營建業或製造業	6	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	8.5%	71.2%	16.9%	3.4%	0.0%	0.0%
教師或學生	18	0.0%	66.7%	22.2%	5.6%	0.0%	5.6%
自由業	9	22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
家管	23	17.4%	43.5%	34.8%	4.3%	0.0%	0.0%
其他	19	26.3%	63.2%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%
最高教育程度							
國小	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
國中	7	28.6%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	17.9%	64.1%	12.8%	5.1%	0.0%	0.0%
大專院校	77	11.7%	59.7%	23.4%	2.6%	1.3%	1.3%
研究所	23	4.3%	65.2%	26.1%	4.3%	0.0%	0.0%

註：請參考問卷 Q10。

附表 10 Q11：請問您覺得目前鄰近地區的電訊接收（如電視、收音機）狀況如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好	沒感覺
總次數	150	13	82	30	20	4	1
總百分比	100.0%	8.7%	54.7%	20.0%	13.3%	2.7%	0.7%
性別							
男	73	5.5%	63.0%	20.5%	9.6%	0.0%	1.4%
女	77	11.7%	46.8%	19.5%	16.9%	5.2%	0.0%
年齡							
20-29	25	12.0%	56.0%	24.0%	8.0%	0.0%	0.0%
30-39	32	0.0%	62.5%	15.6%	18.8%	0.0%	3.1%
40-49	37	18.9%	54.1%	18.9%	5.4%	2.7%	0.0%
50-59	34	5.9%	50.0%	20.6%	20.6%	2.9%	0.0%
60-69	22	4.5%	50.0%	22.7%	13.6%	9.1%	0.0%
居住地區							
政大里	30	6.7%	63.3%	23.3%	3.3%	3.3%	0.0%
萬興里	35	2.9%	77.1%	5.7%	14.3%	0.0%	0.0%
木新里	45	8.9%	57.8%	17.8%	15.6%	0.0%	0.0%
指南里	16	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	18.8%	6.3%
樟腳里	24	12.5%	29.2%	41.7%	16.7%	0.0%	0.0%
居住期間							
未滿 1 年	8	0.0%	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%
1-2 年	11	9.1%	72.7%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	9.5%	61.9%	14.3%	9.5%	0.0%	4.8%
5-10 年	21	9.5%	61.9%	23.8%	4.8%	0.0%	0.0%
10 年以上	89	9.0%	48.3%	23.6%	14.6%	4.5%	0.0%
職業							
公務人員	15	13.3%	40.0%	20.0%	13.3%	13.3%	0.0%
營建業或製造業	6	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
軍職	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	10.2%	64.4%	16.9%	8.5%	0.0%	0.0%
教師或學生	18	11.1%	50.0%	22.2%	16.7%	0.0%	0.0%
自由業	9	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
家管	23	4.3%	39.1%	26.1%	21.7%	8.7%	0.0%
其他	19	0.0%	52.6%	21.1%	21.1%	0.0%	5.3%
最高教育程度							
國小	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
國中	7	0.0%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	7.7%	56.4%	17.9%	15.4%	2.6%	0.0%
大專院校	77	10.4%	54.5%	26.0%	7.8%	1.3%	0.0%
研究所	23	4.3%	60.9%	8.7%	21.7%	0.0%	4.3%

註：請參考問卷 Q11。

附表 11 Q12：請問您覺得附近整體景觀遊憩品質如何？

	次數	很好	好	尚可	不好	很不好
總次數	150	27	70	43	9	1
總百分比	100.0%	18.0%	46.7%	28.7%	6.0%	0.7%
性別						
男	73	23.3%	50.7%	24.7%	1.4%	0.0%
女	77	13.0%	42.9%	32.5%	10.4%	1.3%
年齡						
20-29	25	24.0%	40.0%	32.0%	4.0%	0.0%
30-39	32	9.4%	68.8%	21.9%	0.0%	0.0%
40-49	37	10.8%	45.9%	37.8%	5.4%	0.0%
50-59	34	26.5%	41.2%	17.6%	14.7%	0.0%
60-69	22	22.7%	31.8%	36.4%	4.5%	4.5%
居住地區						
政大里	30	13.3%	43.3%	36.7%	6.7%	0.0%
萬興里	35	2.9%	51.4%	31.4%	11.4%	2.9%
木新里	45	22.2%	60.0%	15.6%	2.2%	0.0%
指南里	16	25.0%	18.8%	50.0%	6.3%	0.0%
樟腳里	24	33.3%	37.5%	25.0%	4.2%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	0.0%	37.5%	37.5%	25.0%	0.0%
1-2 年	11	9.1%	63.6%	18.2%	0.0%	9.1%
2-5 年	21	19.0%	47.6%	33.3%	0.0%	0.0%
5-10 年	21	19.0%	57.1%	23.8%	0.0%	0.0%
10 年以上	89	20.2%	42.7%	29.2%	7.9%	0.0%
職業						
公務人員	15	20.0%	40.0%	33.3%	6.7%	0.0%
營建業或製造業	6	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%
軍職	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	16.9%	57.6%	22.0%	1.7%	1.7%
教師或學生	18	22.2%	50.0%	22.2%	5.6%	0.0%
自由業	9	22.2%	22.2%	55.6%	0.0%	0.0%
家管	23	13.0%	39.1%	30.4%	17.4%	0.0%
其他	19	15.8%	42.1%	36.8%	5.3%	0.0%
最高教育程度						
國小	4	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
國中	7	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%
高中(職)	39	15.4%	51.3%	30.8%	2.6%	0.0%
大專院校	77	20.8%	42.9%	27.3%	7.8%	1.3%
研究所	23	4.3%	60.9%	30.4%	4.3%	0.0%

註：請參考問卷 Q12。

附表 12 Q16：整體而言，您對計畫附近地區目前的環境品質滿意程度為何？

	次數	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意	沒有意見
總次數	150	5	79	57	7	1	1
總百分比	100.0%	3.3%	52.7%	38.0%	4.7%	0.7%	0.7%
性別							
男	73	4.1%	52.1%	37.0%	5.5%	0.0%	1.4%
女	77	2.6%	53.2%	39.0%	3.9%	1.3%	0.0%
年齡							
20-29	25	4.0%	40.0%	48.0%	8.0%	0.0%	0.0%
30-39	32	0.0%	59.4%	40.6%	0.0%	0.0%	0.0%
40-49	37	8.1%	56.8%	35.1%	0.0%	0.0%	0.0%
50-59	34	2.9%	47.1%	35.3%	11.8%	2.9%	0.0%
60-69	22	0.0%	59.1%	31.8%	4.5%	0.0%	4.5%
居住地區							
政大里	30	6.7%	50.0%	36.7%	3.3%	3.3%	0.0%
萬興里	35	0.0%	74.3%	25.7%	0.0%	0.0%	0.0%
木新里	45	2.2%	42.2%	48.9%	6.7%	0.0%	0.0%
指南里	16	6.3%	37.5%	43.8%	6.3%	0.0%	6.3%
樟腳里	24	4.2%	54.2%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%
居住期間							
未滿 1 年	8	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1-2 年	11	0.0%	81.8%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	0.0%	76.2%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%
5-10 年	21	4.8%	47.6%	47.6%	0.0%	0.0%	0.0%
10 年以上	89	4.5%	47.2%	38.2%	7.9%	1.1%	1.1%
職業							
公務人員	15	0.0%	73.3%	20.0%	6.7%	0.0%	0.0%
營建業或製造業	6	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
軍職	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	1.7%	50.8%	44.1%	3.4%	0.0%	0.0%
教師或學生	18	0.0%	55.6%	44.4%	0.0%	0.0%	0.0%
自由業	9	11.1%	22.2%	44.4%	11.1%	0.0%	11.1%
家管	23	4.3%	47.8%	39.1%	8.7%	0.0%	0.0%
其他	19	5.3%	57.9%	26.3%	5.3%	5.3%	0.0%
最高教育程度							
國小	4	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%
國中	7	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	2.6%	53.8%	41.0%	2.6%	0.0%	0.0%
大專院校	77	5.2%	45.5%	40.3%	7.8%	1.3%	0.0%
研究所	23	0.0%	73.9%	26.1%	0.0%	0.0%	0.0%

註：請參考問卷 Q16。

附表 13 Q17：請問在本次訪問之前，您是否聽說過「國立政治大學指南山莊校區開發案」預計將在這附近進行？

	次數	有	無
總次數	150	25	125
總百分比	100.0%	16.7%	83.3%
性別			
男	73	13.7%	86.3%
女	77	19.5%	80.5%
年齡			
20-29	25	16.0%	84.0%
30-39	32	6.3%	93.8%
40-49	37	8.1%	91.9%
50-59	34	23.5%	76.5%
60-69	22	36.4%	63.6%
居住地區			
政大里	30	13.3%	86.7%
萬興里	35	11.4%	88.6%
木新里	45	17.8%	82.2%
指南里	16	43.8%	56.3%
樟腳里	24	8.3%	91.7%
居住期間			
未滿 1 年	8	12.5%	87.5%
1-2 年	11	9.1%	90.9%
2-5 年	21	9.5%	90.5%
5-10 年	21	19.0%	81.0%
10 年以上	89	19.1%	80.9%
職業			
公務人員	15	13.3%	86.7%
營建業或製造業	6	16.7%	83.3%
軍職	1	0.0%	100.0%
商業或服務業	59	11.9%	88.1%
教師或學生	18	22.2%	77.8%
自由業	9	11.1%	88.9%
家管	23	21.7%	78.3%
其他	19	26.3%	73.7%
最高教育程度			
國小	4	50.0%	50.0%
國中	7	28.6%	71.4%
高中(職)	39	17.9%	82.1%
大專院校	77	13.0%	87.0%
研究所	23	17.4%	82.6%

註：請參考問卷 Q17。

附表 14 Q18：您從何處得知「國立政治大學指南山莊校區開發案」？

	次數	報紙雜誌	街坊鄰居及親友口述	過去相關說明會	其他
總次數	25	1	13	3	8
總百分比	100.0%	4.0%	52.0%	12.0%	32.0%
性別					
男	10	0.0%	40.0%	10.0%	50.0%
女	15	6.7%	60.0%	13.3%	20.0%
年齡					
20-29	4	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%
30-39	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
40-49	3	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%
50-59	8	0.0%	62.5%	25.0%	12.5%
60-69	8	12.5%	50.0%	0.0%	37.5%
居住地區					
政大里	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
萬興里	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
木新里	8	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%
指南里	7	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
樟腳里	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
居住期間					
未滿 1 年	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
1-2 年	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
2-5 年	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
5-10 年	4	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
10 年以上	17	5.9%	58.8%	11.8%	23.5%
職業					
公務人員	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
營建業或製造業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	7	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%
教師或學生	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%
自由業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
家管	5	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%
其他	5	0.0%	20.0%	20.0%	60.0%
最高教育程度					
國小	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
國中	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
高中(職)	7	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%
大專院校	10	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%
研究所	4	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%

註：請參考問卷 Q18。

附表 15 Q19：您認為下列何種方式能讓您及地方民眾更瞭解這項計畫？

	次數	舉辦說明 會	刊登報章 雜誌	透過村里 長說明	公告在公 共看板	寄發說明 刊物	刊登於電 腦網站	其他
總次數	150	54	5	22	12	19	34	4
總百分比	100.0%	36.0%	3.3%	14.7%	8.0%	12.7%	22.7%	2.7%
性別								
男	73	34.2%	0.0%	16.4%	8.2%	11.0%	27.4%	2.7%
女	77	37.7%	6.5%	13.0%	7.8%	14.3%	18.2%	2.6%
年齡								
20-29	25	20.0%	8.0%	8.0%	8.0%	8.0%	48.0%	0.0%
30-39	32	31.3%	6.3%	12.5%	6.3%	9.4%	34.4%	0.0%
40-49	37	27.0%	0.0%	16.2%	5.4%	27.0%	21.6%	2.7%
50-59	34	47.1%	0.0%	23.5%	11.8%	8.8%	5.9%	2.9%
60-69	22	59.1%	4.5%	9.1%	9.1%	4.5%	4.5%	9.1%
居住地區								
政大里	30	30.0%	3.3%	10.0%	6.7%	23.3%	26.7%	0.0%
萬興里	35	71.4%	2.9%	5.7%	2.9%	14.3%	2.9%	0.0%
木新里	45	11.1%	6.7%	24.4%	20.0%	2.2%	28.9%	6.7%
指南里	16	50.0%	0.0%	12.5%	0.0%	12.5%	18.8%	6.3%
樟腳里	24	29.2%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	37.5%	0.0%
居住期間								
未滿 1 年	8	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%
1-2 年	11	45.5%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	36.4%	0.0%
2-5 年	21	33.3%	0.0%	14.3%	0.0%	23.8%	28.6%	0.0%
5-10 年	21	42.9%	9.5%	0.0%	4.8%	9.5%	33.3%	0.0%
10 年以上	89	34.8%	3.4%	20.2%	11.2%	11.2%	14.6%	4.5%
職業								
公務人員	15	26.7%	0.0%	13.3%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%
營建業或製造業	6	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
軍職	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
商業或服務業	59	33.9%	3.4%	11.9%	10.2%	13.6%	25.4%	1.7%
教師或學生	18	27.8%	16.7%	11.1%	5.6%	16.7%	22.2%	0.0%
自由業	9	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%	22.2%	11.1%
家管	23	52.2%	0.0%	26.1%	8.7%	0.0%	8.7%	4.3%
其他	19	52.6%	0.0%	10.5%	10.5%	5.3%	15.8%	5.3%
最高教育程度								
國小	4	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
國中	7	14.3%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%
高中(職)	39	25.6%	5.1%	25.6%	15.4%	7.7%	15.4%	5.1%
大專院校	77	41.6%	3.9%	10.4%	6.5%	14.3%	23.4%	0.0%
研究所	23	39.1%	0.0%	0.0%	0.0%	21.7%	39.1%	0.0%

註：請參考問卷 Q19。

附表 16 Q20：以您目前對「國立政治大學指南山莊校區開發案」的瞭解，您是否贊成推動這項計畫？

	次數	贊成	沒意見	不贊成
總次數	150	36	89	25
總百分比	100.0%	24.0%	59.3%	16.7%
性別				
男	73	30.1%	54.8%	15.1%
女	77	18.2%	63.6%	18.2%
年齡				
20-29	25	12.0%	68.0%	20.0%
30-39	32	28.1%	59.4%	12.5%
40-49	37	27.0%	59.5%	13.5%
50-59	34	23.5%	58.8%	17.6%
60-69	22	27.3%	50.0%	22.7%
居住地區				
政大里	30	33.3%	43.3%	23.3%
萬興里	35	17.1%	62.9%	20.0%
木新里	45	15.6%	71.1%	13.3%
指南里	16	25.0%	62.5%	12.5%
樟腳里	24	37.5%	50.0%	12.5%
居住期間				
未滿 1 年	8	0.0%	100.0%	0.0%
1-2 年	11	45.5%	45.5%	9.1%
2-5 年	21	33.3%	66.7%	0.0%
5-10 年	21	33.3%	52.4%	14.3%
10 年以上	89	19.1%	57.3%	23.6%
職業				
公務人員	15	33.3%	46.7%	20.0%
營建業或製造業	6	33.3%	50.0%	16.7%
軍職	1	0.0%	0.0%	100.0%
商業或服務業	59	16.9%	71.2%	11.9%
教師或學生	18	11.1%	61.1%	27.8%
自由業	9	22.2%	66.7%	11.1%
家管	23	21.7%	56.5%	21.7%
其他	19	52.6%	36.8%	10.5%
最高教育程度				
國小	4	0.0%	75.0%	25.0%
國中	7	14.3%	85.7%	0.0%
高中(職)	39	20.5%	64.1%	15.4%
大專院校	77	26.0%	61.0%	13.0%
研究所	23	30.4%	34.8%	34.8%

註：請參考問卷 Q20。

附表 17 Q23：請問您認為本計畫完成後，促進地方發展的程度為何？

	次數	有發展	無意見	不太有發展	完全沒發展	其他
總次數	150	38	47	52	12	1
總百分比	100.0%	25.3%	31.3%	34.7%	8.0%	0.7%
性別						
男	73	23.3%	35.6%	31.5%	8.2%	1.4%
女	77	27.3%	27.3%	37.7%	7.8%	0.0%
年齡						
20-29	25	32.0%	20.0%	36.0%	8.0%	4.0%
30-39	32	25.0%	34.4%	34.4%	6.3%	0.0%
40-49	37	29.7%	29.7%	35.1%	5.4%	0.0%
50-59	34	20.6%	35.3%	32.4%	11.8%	0.0%
60-69	22	18.2%	36.4%	36.4%	9.1%	0.0%
居住地區						
政大里	30	40.0%	26.7%	16.7%	13.3%	3.3%
萬興里	35	22.9%	17.1%	57.1%	2.9%	0.0%
木新里	45	15.6%	44.4%	31.1%	8.9%	0.0%
指南里	16	12.5%	12.5%	56.3%	18.8%	0.0%
樟腳里	24	37.5%	45.8%	16.7%	0.0%	0.0%
居住期間						
未滿 1 年	8	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
1-2 年	11	27.3%	18.2%	54.5%	0.0%	0.0%
2-5 年	21	42.9%	23.8%	33.3%	0.0%	0.0%
5-10 年	21	33.3%	33.3%	28.6%	4.8%	0.0%
10 年以上	89	16.9%	34.8%	34.8%	12.4%	1.1%
職業						
公務人員	15	13.3%	26.7%	40.0%	20.0%	0.0%
營建業或製造業	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%
軍職	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
商業或服務業	59	18.6%	35.6%	40.7%	5.1%	0.0%
教師或學生	18	27.8%	16.7%	50.0%	5.6%	0.0%
自由業	9	33.3%	22.2%	33.3%	11.1%	0.0%
家管	23	21.7%	47.8%	21.7%	8.7%	0.0%
其他	19	47.4%	21.1%	21.1%	10.5%	0.0%
最高教育程度						
國小	4	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
國中	7	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%
高中(職)	39	17.9%	46.2%	28.2%	7.7%	0.0%
大專院校	77	27.3%	27.3%	37.7%	6.5%	1.3%
研究所	23	34.8%	17.4%	34.8%	13.0%	0.0%

註：請參考問卷 Q23。

二、 問卷百分比

國立政治大學指南山莊校區開發案 環境影響評估民意調查問卷

訪員編號：_____ 問卷編號：_____

訪問日期：_____ 複查日期：_____

訪員姓名：_____ 複查結果：_____

親愛的受訪者：

您好！本研究係為辦理國立政治大學之「國立政治大學指南山莊校區開發案」(以下簡稱本計畫)環境影響評估工作。為了解當地及鄰近地區居民對本計畫之意見與建議，特別進行本計畫之問卷調查。您的意見對於本計畫之推動非常重要，調查結果將提供計畫執行單位參考，感謝您抽空接受我們的訪問！

請在下列各問題適當的「□」內打「✓」，或在_____中填上您的意見。

S01. 請問您貴姓？：_____ (僅填寫姓氏)

S02. 性別：

- (1) 男 48.7%
 (2) 女 51.3%

S03. 請問您今年年齡幾歲：

- (1) 20~29 歲 16.7% (2) 30~39 歲 21.3%
 (3) 40~49 歲 24.7% (4) 50~59 歲 22.7%
 (5) 60~69 歲 14.7%

S04. 請問您目前居住的地點為？

- (1) 臺北市文山區政大里 20.0%
 (2) 臺北市文山區萬興里 23.3%
 (3) 臺北市文山區木新里 30.0%
 (4) 臺北市文山區指南里 10.7%
 (5) 臺北市文山區樟腳里 16.0%

S05. 請問您住在這裡多久了？

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 未滿 1 年 5.3% | <input type="checkbox"/> (2) 1~2 年 7.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 2~5 年 14.0% | <input type="checkbox"/> (4) 5~10 年 14.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 10 年以上 59.3% | |

首先，想請教您對鄰近地區環境品質的看法

Q01. 請問您覺得目前鄰近地區空氣品質(如：惡臭、煙塵)如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 13.3% | <input type="checkbox"/> (2) 好 38.0% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 40.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 8.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 0.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.0% |

Q02. 請問您覺得目前鄰近地區寧靜程度(如：噪音、振動)如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 10.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 36.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 39.3% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 10.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 3.3% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.0% |

Q03. 請問您覺得平日附近道路交通流量及交通安全狀況如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 2.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 36.0% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 39.3% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 18.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 3.3% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.0% |

Q04. 請問您覺得假日附近道路交通流量及交通安全狀況如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 4.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 27.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 47.3% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 18.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 2.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.0% |

Q05. 請問您覺得目前鄰近地區環境衛生如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 8.0% | <input type="checkbox"/> (2) 好 48.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 32.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 10.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 0.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.0% |

Q06. 請問您覺得目前鄰近地區河川水質如何？

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 2.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 32.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 29.3% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 13.3% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 3.3% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 18.7% |

Q07. 請問您目前是否使用自來水？

- | |
|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 是 100.0% |
| <input type="checkbox"/> (2) 否 0.0% |

Q08. 請問您覺得目前飲用水質如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 8.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 58.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 24.7% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 6.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 0.0% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 1.3% |

Q09. 請問您覺得目前鄰近地區的污水處理方式如何？

- | | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 6.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 34.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 18.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 9.3% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 1.3% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 30.0% |

Q10. 請問您覺得目前鄰近地區的垃圾收集處理狀況如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 14.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 60.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 20.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 3.3% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 0.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.7% |

Q11. 請問您覺得目前鄰近地區的電訊接收（如電視、收音機）狀況如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 8.7% | <input type="checkbox"/> (2) 好 54.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 20.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 13.3% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 2.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.7% |

Q12. 請問您覺得附近整體景觀遊憩品質如何？

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 很好 18.0% | <input type="checkbox"/> (2) 好 46.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 28.7% | <input type="checkbox"/> (4) 不好 6.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 很不好 0.0% | <input type="checkbox"/> (6) 沒感覺 0.7% |

Q13. 以上各項影響環境品質的因素，您認為哪些問題是較嚴重的？限選三項。

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 空氣品質 22.7% | <input type="checkbox"/> (2) 環境寧靜程度 23.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 平日道路狀況 30.0% | <input type="checkbox"/> (4) 假日道路狀況 30.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 環境衛生 21.3% | <input type="checkbox"/> (6) 河水水質 10.7% |
| <input type="checkbox"/> (7) 飲用水質 2.7% | <input type="checkbox"/> (8) 污水處理方式 13.3% |
| <input type="checkbox"/> (9) 垃圾收集處理狀況 8.0% | <input type="checkbox"/> (10) 電訊接收狀況 16.7% |
| <input type="checkbox"/> (11) 整體景觀遊憩品質 8.0% | <input type="checkbox"/> (12) 其他_____ 19.3% |

Q14. 您認為其中最嚴重的環境問題為何？

Q15. 您認為，造成這項環境問題的原因為何？

Q16. 整體而言，您對計畫附近地區目前的環境品質滿意程度為何？

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 非常滿意 3.3% | <input type="checkbox"/> (2) 滿意 52.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 尚可 38.0% | <input type="checkbox"/> (4) 不滿意 4.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 非常不滿意 0.7% | <input type="checkbox"/> (6) 沒有意見 0.7% |

接下來，想請教您對「國立政治大學指南山莊校區開發案」的意見及看法

Q17. 請問在本次訪問之前，您是否聽說過「國立政治大學指南山莊校區開發案」預計將在這附近進行？

- (1) 有(續答第 Q18) 16.7%
 (2) 沒有(跳至 Q19) 83.3%

Q18. 您從何處得知「國立政治大學指南山莊校區開發案」？

- (1) 政府公告文件 0.0% (2) 報紙、雜誌 4.0%
 (3) 街坊鄰居及親友口述 52.0% (4) 過去相關說明會 12.0%
 (5) 其他_____ 32.0%

Q19. 您認為下列何種方式能讓您及地方民眾更瞭解這項計畫？

- (1) 舉辦說明會 36.0% (2) 刊登報章雜誌 3.3%
 (3) 透過村(里)長說明 14.7% (4) 公告在公共看板 8.0%
 (5) 寄發說明刊物 12.7% (6) 刊登於電腦網站 22.7%
 (7) 其他_____ 2.7%

接下來，想請教您對「國立政治大學指南山莊校區開發案」所關切的事項

Q20. 以您目前對「國立政治大學指南山莊校區開發案」的瞭解，您是否贊成推動這項計畫？

- (1) 贊成(請跳至 Q22) 24.0% (2) 沒意見(請跳至 Q22) 59.3%
 (3) 不贊成(續 Q21) 16.7%

Q21. 請問您在什麼情況下才會贊成推動這項計畫?(可複選)

- (1) 不會破壞自然景觀 72.0% (2) 不會造成環境污染 60.0%
 (3) 完善的環境監測計畫 40.0% (4) 完整的交通維持計畫 44.0%
 (5) 回饋當地公共建設 60.0% (6) 其他_____ 12.0%

Q22. 請問在本計畫進行施工建造時，您比較關心那些問題？(複選，最多選三個)

- (1) 空氣品質 36.7% (2) 環境安寧 53.3%
 (3) 環境整潔 37.3% (4) 水體水質維護 26.0%
 (5) 商家營收 1.3% (6) 工作機會 0.0%
 (7) 交通順暢 59.3% (8) 觀光遊憩資源 4.0%
 (9) 自然景觀維持 34.0% (10) 動植物生態 17.3%
 (11) 其他_____ 6.7%

Q23. 請問您認為本計畫完成後，促進地方發展的程度為何？

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 非常有發展 0.0% | <input type="checkbox"/> (2) 有發展 25.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 無意見 31.3% | <input type="checkbox"/> (4) 不太有發展 34.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 完全沒發展 8.0% | <input type="checkbox"/> (6) 其他_____0.7% |

Q24. 請問您認為本計畫完成後，可能帶來哪些正面影響？（複選，最多選三個）

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (1) 提供更多休閒空間 53.3% | <input type="checkbox"/> (2) 提供更多綠地 23.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 配合捷運設站可促進地方經濟發展 34.7% | <input type="checkbox"/> (4) 提供社區居民使用 54.7% |
| <input type="checkbox"/> (5) 其他_____13.3% | |

Q25. 請問您認為本計畫完成後，可能帶來哪些負面影響？（複選，最多選三個）

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 引進外來人口，促使物價上揚 10.0% | <input type="checkbox"/> (2) 車輛增加，造成交通困擾 69.3% |
| <input type="checkbox"/> (3) 產生噪音降低附近環境品質 38.0% | <input type="checkbox"/> (4) 廢棄物、廢水污染環境 41.3% |
| <input type="checkbox"/> (5) 新建建物對景觀影響 28.7% | <input type="checkbox"/> (6) 其他_____9.3% |

Q26. 請問您對本計畫之期許或其他關切事項：

基本資料

S06. 請問您的職業為何？

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 民意代表 0.0% | <input type="checkbox"/> (2) 公務人員 10.0% |
| <input type="checkbox"/> (3) 營建業或製造業 4.0% | <input type="checkbox"/> (4) 農林漁牧 0.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 軍職 0.7% | <input type="checkbox"/> (6) 商業或服務業 39.3% |
| <input type="checkbox"/> (7) 教師或學生 12.0% | <input type="checkbox"/> (8) 自由業 6.0% |
| <input type="checkbox"/> (9) 家管 15.3% | <input type="checkbox"/> (10) 其他_____12.6% |

S07. 請問您的最高教育程度為何？

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> (1) 自學 0.0% | <input type="checkbox"/> (2) 國小 2.7% |
| <input type="checkbox"/> (3) 國中 4.7% | <input type="checkbox"/> (4) 高中（職） 26.0% |
| <input type="checkbox"/> (5) 大專院校 51.3% | <input type="checkbox"/> (6) 研究所 15.3% |