

附 錄 五

民意調查報告

現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫
環境影響評估民意調查
報告書

委託單位：光宇工程顧問股份有限公司

執行單位：國立政治大學商學院資料採礦研究中心

中華民國一〇八年一月二十三日

研究人員

一、計畫主持人

鄭宇庭 政治大學統計系教授

二、專任研究助理

李麗君 政治大學統計系碩士班

三、兼任研究助理

陳柔安 政治大學統計系碩士班

吳貞儀 政治大學企管系碩士班

目 錄

摘要分析	3
壹、調查緣起與目的	6
貳、調查設計	7
一、問卷設計	7
二、調查及抽樣方法	7
三、分析方法	8
四、資料處理與分析	8
參、調查結果分析	9
A 題組、民眾對當地環境的認知	9
B 題組、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的認知與態度	13
C 題組、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的關切事項	18
D 題組、基本資料	21
肆、交叉分析	23
伍、綜合分析與建議	26
附錄一、正式問卷內容	30
附錄二、調查結果直方圖	33

表 次

表 一	當地居民對現在居住地區空氣品質狀況的認知	9
表 二	當地居民對現在居住地區噪音品質狀況的認知	10
表 三	當地居民對現在居住地區臭味污染狀況的認知	11
表 四	當地居民對現在居住環境品質的滿意程度	12
表 五	當地居民對於本計畫的認知	13
表 六	當地居民贊不贊成本計畫	14
表 七	當地居民贊成的原因	15
表 八	當地居民不贊成的原因	16
表 九	當地居民贊成的條件	17
表 十	當地居民認為開發單位在施工期間應該要加強注意哪些環境保護措施	18
表 十一	開發單位與當地居民的溝通方式	19
表 十二	受訪居民年齡	21
表 十三	受訪居民教育程度	21
表 十四	受訪居民職業	21
表 十五	受訪居民居住現址年數	22
表 十六	受訪居民居住地區	22
表 十七	受訪居民性別	22
表 十八	當地居民贊不贊成本計畫(以%為單位).....	25

圖 次

圖 一	本計畫基地位置圖	6
圖 二	當地居民對現在居住地區空氣品質狀況的認知	33
圖 三	當地居民對現在居住地區噪音品質狀況的認知	33
圖 四	當地居民對現在居住地區臭味污染狀況的認知	34
圖 五	當地居民對現在居住環境品質的滿意程度	34
圖 六	當地居民對於本計畫的認知	35
圖 七	當地居民贊不贊成本計畫	35
圖 八	當地居民贊成的原因	36
圖 九	當地居民不贊成的原因	36
圖 十	當地居民贊成的條件	37
圖 十一	當地居民認為開發單位在施工期間應該要加強注意哪些環境保護措施	37
圖 十二	開發單位與當地居民的溝通方式	38
圖 十三	受訪居民年齡	38
圖 十四	受訪居民教育程度	39
圖 十五	受訪居民職業	39
圖 十六	受訪居民居住現址年數	40
圖 十七	受訪居民居住地區	40
圖 十八	受訪居民性別	41

摘要分析

一、民眾對當地生活環境的認知

當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」（以下簡稱本計畫）地區的環境污染狀況評估，在空氣品質方面，有六成七的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的空氣污染問題，只有百分之五的當地居民認為現在居住地區有「非常嚴重」或「嚴重」的空氣污染問題；在噪音品質方面，有七成四的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的噪音污染問題，只有百分之四的當地居民認為現在居住地區的噪音污染問題「非常嚴重」或「嚴重」；在臭味污染方面，有八成一的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的臭味污染問題，有百分之三的當地居民認為現在居住地區的臭味污染問題「嚴重」。整體而言，在空氣品質、噪音品質及臭味污染等三個項目上，大部分當地居民都不認為有太嚴重的情況，顯示當地居民對於現在居住地區的空氣品質、噪音品質及臭味污染等三個項目上，給予比較正面的評估。

調查結果也顯示，有七成二的當地居民對於現在居住環境品質感到「非常滿意」或「滿意」，只有百分之四的當地居民對於現在居住環境品質感到「不滿意」，顯示當地居民是滿意現在居住地區的環境品質。

二、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的認知與態度

當地居民有七成八的比例是「沒有」聽過本計畫（78%），不過還是有兩成二的當地居民「有」聽過本計畫（22%）。因此，未來必須在當地居民間加以宣傳本計畫，才有利於本計畫的推動。

調查結果顯示，有六成四的當地居民「贊成」（64%）本計畫，有兩成五的當地居民「有條件贊成」本計畫（25%），「不贊成」本計畫的當地居民只有百分之九（9%），另外，有百分之二對本計畫是「無意見」。綜合以上所述，我們可以發現，大部分的當地居民贊成在本地區興建本計畫。對於有條件贊成或不贊成的當地居民，可能必須要針對他們所持條件或反對的意見上作更深入的解釋，尤其對於當地居民的顧慮，更要進一步的尋求解決方案，方能獲得更多的支持。

當地居民贊成在本地區興建本計畫的原因：調查結果顯示，當地居民贊成的主要原因是「促進

地方繁榮」(52.3%)，其次是「提升食品藥物服務」(46.9%)，第三是「發展食品藥物國家級實驗室」(31.3%)。整體而言，當地居民對於本計畫是抱有促進地方繁榮、提升食品藥物服務以及發展食品藥物國家級實驗室的期待。

不贊成在本地區興建本計畫的原因：調查結果顯示，當地居民不贊成本計畫的主要原因是認為會「影響居住安寧」(55.6%)，其次是「影響居民生活品質」(50%)，第三是「會有空氣污染」(33.3%)。整體而言，當地居民對於本計畫的疑慮是在於本計畫可能會影響居住安寧、影響居民生活品質以及會有空氣污染的考量，所以，未來本計畫的推動，必須特別注意與當地居民在這些項目上的溝通，方能爭取更多支持。

有條件贊成本計畫的條件：調查結果顯示，當地居民有條件贊成的條件主要是「做好污染防治工作」(66%)，其次是要有「開發前先與附近居民充分溝通」(44%)，第三是「完善的施工計畫」(34%)。整體而言，當地居民對於本計畫的態度，主要仍視是否能做好污染防治工作、在開發前先與附近居民充分溝通以及要有完善的施工計畫而定。

三、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的關切事項

對於本計畫施工期間的重要環境保護措施，當地居民認為最重要的環境保護措施是「噪音振動防制」(70.5%)，其次是「空氣品質維護」和「廢棄物妥善處理」(皆占 51%)。整體而言，開發單位在本計畫施工期間應該注意的環境保護措施為噪音振動防制、空氣品質維護和廢棄物妥善處理。

對於開發單位和當地居民的溝通方式，當地居民認為最主要的溝通方式為「舉辦說明會或座談會」(54.5%)，其次是「分送宣傳資料」(44.5%)、第三是「透過地方集會」(29%)。因此，開發單位未來與當地居民的溝通，不妨考慮舉辦說明會或座談會、分送宣傳資料或是透過地方集會等方式進行。

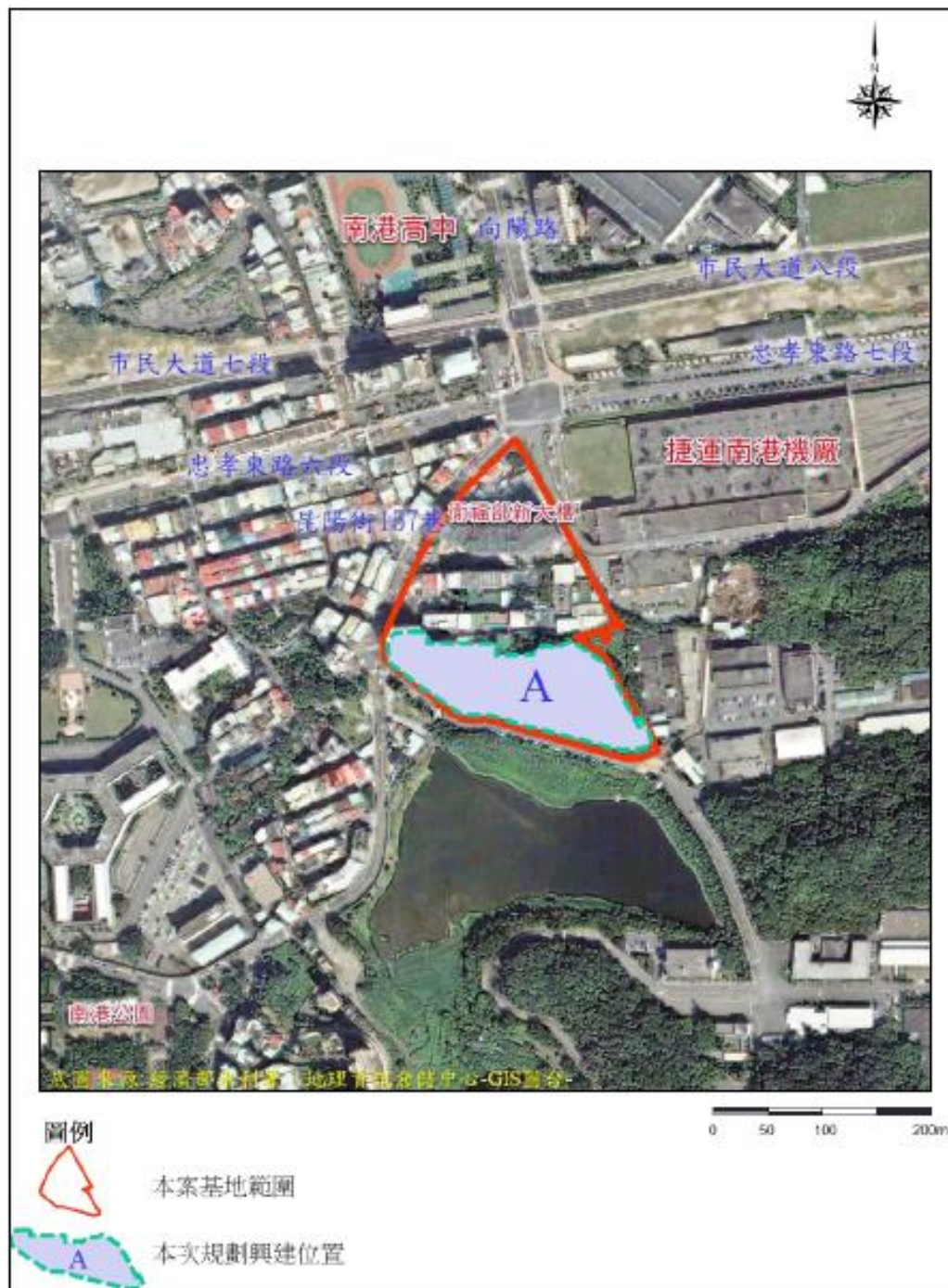
當地居民對於本計畫主要的期待或希望分別是：一、處理好廢棄物不要影響居民民生安全。二、回饋地方。三、詳細告知廢棄物處理方式。

綜合以上所述，發現有六成四的當地居民贊成本計畫，也期許藉由本計畫的進行，可以促進

地方繁榮、提升食品藥物服務以及發展食品藥物國家級實驗室。對於三成四不贊成或有條件贊成的當地居民，發現其考量因素是在於：影響居住安寧、影響居民生活品質、會有空氣污染，以及是否做能好污染防治工作、在開發前先與附近居民充分溝通以及要有完善的施工計畫等事項。開發單位若能在這些因素上加以溝通說明，消除當地居民的疑慮，相信可以得到當地居民的支持。另外，在本計畫施工期間要加強注意的環保事項為噪音振動防制、空氣品質維護和廢棄物妥善處理。因此開發單位必須確實做好這些環保事項，先與附近當地居民做充份溝通，提出一套雙方都可以接受的方案，才能得到當地居民一致的支持。對於開發單位和當地居民的溝通方式，不妨考慮舉辦說明會或座談會、分送宣傳資料或是透過地方集會等方式進行。

壹、調查緣起與目的

開發計畫預定興建一幢兩棟建物，規劃地上10層一棟作為行政辦公室使用；地上9層一棟作為實驗大樓使用；地下層作為停車空間以及民眾服務中心。本次規劃興建面積為16,588.06平方公尺，詳細位置如附圖一所示。



圖一 本計畫基地位置圖

貳、調查設計

一、問卷設計

本計畫之問卷設計由光宇工程顧問股份有限公司與政治大學商學院資料採礦研究中心根據上述研究目的共同研擬問卷，問卷內容涵蓋如下：(問卷內容請詳見附錄一)

(1)民眾對當地生活環境的認知：問卷中的 A 題組。

(2)民眾對本計畫的認知與態度：問卷中的 B 題組。

(3)民眾對本計畫的關切事項：問卷中的 C 題組。

(4)民眾個人基本資料：問卷中的 D 題組。

二、調查及抽樣方法

本調查訪問對象是以本計畫區域所在地區(台北市南港區新光里)之當地居民為母體。從當地居民抽取部分當地居民進行面對面訪問。於民國 108 年 1 月 19 日至 20 日進行面對面訪問，共訪得當地居民 200 份(此次調查共訪問 265 位當地居民，其中有 65 位當地居民拒訪，200 位當地居民接受訪問，資料經檢查並無無效問卷)，在信心水準為 95%的情況下，抽樣誤差在 $\pm 6.9\%$ 間。

三、分析方法

本調查主要分析方法有二：

- (1) 採用次數分配（百分比）描述受訪居民對當地環境認知的程度、對本計畫的認知與態度，及人口學變項之基本特徵分佈。
- (2) 利用卡方檢定（交叉分析）探討受訪居民的基本資料與本計畫意見與態度的相互關係。

四、資料處理與分析

本次調查有效樣本共有 200 份，資料經檢查無誤後，以 SPSS 統計軟體進行資料分析。

參、調查結果分析

首先根據調查結果，就問卷各題之次數分配加以說明。

A 題組、民眾對當地環境的認知

(1) 第 A1 題：「請問您覺得您現在居住地區空氣品質狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對現在居住地區空氣品質狀況的認知。調查結果顯示（詳見表一），當地居民有較多的比例認為現在居住地區「沒有」空氣污染狀況（35.5%），其次是認為現在居住地區空氣污染狀況「很輕微」（31.5%），第三是認為現在居住地區空氣污染狀況「普通」（28%）。整體而言，有六成七的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」空氣污染問題，有兩成八的當地居民認為現在居住地區空氣污染狀況「普通」，只有百分之五的當地居民認為現在居住地區有「非常嚴重」或「嚴重」的空氣污染問題，顯示當地居民認為現在居住地區沒有空氣污染問題。

表一 當地居民對現在居住地區空氣品質狀況的認知

受訪對象		非常嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
當地居民	個數	1	9	56	63	71
	%	0.5	4.5	28.0	31.5	35.5

(2) 第 A2 題：「請問您覺得您現在居住地區噪音品質狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對現在居住地區噪音污染狀況的認知。調查結果顯示（詳見表二），當地居民有較多的比例認為現在居住地區「沒有」噪音污染狀況（42%），其次是認為現在居住地區噪音污染狀況「很輕微」（32%），第三是認為現在居住地區噪音污染狀況「普通」（22%）。整體而言，有七成四的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」噪音污染問題，有兩成二的當地居民認為現在居住地區噪音污染狀況「普通」，只有百分之四的當地居民認為現在居住地區有「非常嚴重」或「嚴重」的噪音污染問題，顯示當地居民認為現在居住地區沒有噪音污染問題。

表二 當地居民對現在居住地區噪音品質狀況的認知

受訪對象		非常嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
當地居民	個數	1	7	44	64	84
	%	0.5	3.5	22.0	32.0	42.0

(3) 第 A3 題：「請問您覺得您現在居住地區臭味污染狀況如何？」

本題主要目的在了解當地居民對居住地區臭味污染狀況的認知。調查結果顯示（詳見表三），當地居民有較多的比例認為現在居住地區「沒有」臭味污染問題（57.5%），其次是認為現在居住地區臭味污染狀況「很輕微」（23.5%），第三是認現在居住地區臭味污染狀況「普通」（16%）。整體而言，有八成一的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的臭味污染問題，有一成六的當地居民認為現在居住地區臭味污染狀況「普通」，只有百分之三的當地居民認為現在居住地區有「嚴重」的臭味污染問題，顯示當地居民認為現在居住地區沒有臭味污染問題。

表 三 當地居民對現在居住地區臭味污染狀況的認知

受訪對象		非常嚴重	嚴重	普通	很輕微	沒有
當地居民	個數	0	6	32	47	115
	%	0.0	3.0	16.0	23.5	57.5

(4) 第 A4 題：「請問您對於您現在居住環境品質滿不滿意？」

本題主要目的在了解當地居民對於現在居住環境品質的滿意程度。調查結果顯示(詳見表四)，當地居民有較多的比例對現在居住環境品質感到「滿意」(70%)，其次是對現在居住環境品質感到「普通」(24%)，第三是對現在居住環境品質感到「不滿意」(4%)。整體而言，有七成二的當地居民對現在居住環境品質感到「非常滿意」或「滿意」，有兩成四的當地居民對現在居住環境品質感到「普通」，只有百分之四的當地居民對於現在居住環境品質感到「不滿意」，顯示當地居民是滿意現在居住地區的環境品質。

表 四 當地居民對現在居住環境品質的滿意程度

受訪對象		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
當地居民	個數	4	140	48	8	0
	%	2.0	70.0	24.0	4.0	0.0

B 題組、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的認知與態度

(5) 第 B5 題：「請問，您在受訪前有沒有聽過本計畫？」

本題主要目的在於了解當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的認知度。調查結果顯示(詳見表五)，當地居民有七成八的比例是「沒有」聽過本計畫(78%)，不過還是有兩成二的當地居民「有」聽過本計畫(22%)。因此，未來必須在當地居民間加以宣傳本計畫，才有利於本計畫的推動。

表 五 當地居民對於本計畫的認知

受訪對象		有	沒有
當地居民	個數	44	156
	%	22.0	78.0

(6) 第 B6 題：「請問您贊不贊成在本地區進行本計畫之興建？」

本題主要目的在於了解當地居民贊不贊成「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」。調查結果顯示（詳見表六），有六成四的當地居民「贊成」（64%）本計畫，有兩成五的當地居民「有條件贊成」本計畫（25%），「不贊成」本計畫的當地居民只有百分之九（9%），另外，有百分之二對本計畫是「無意見」。整體而言，大部分的當地居民是贊成「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」。

表 六 當地居民贊不贊成本計畫

受訪對象		贊成	不贊成	有條件贊成	無意見
當地居民	個數	128	18	50	4
	%	64.0	9.0	25.0	2.0

(7) 第 B7 題：「請問，您贊成的原因是什麼？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民贊成「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的原因。調查結果顯示(詳見表七)，當地居民贊成的主要原因是「促進地方繁榮」(52.3%)，其次是「提升食品藥物服務」(46.9%)，第三是「發展食品藥物國家級實驗室」(31.3%)。整體而言，當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」，是抱有促進地方繁榮、提升食品藥物服務以及發展食品藥物國家級實驗室的期待。

表 七 當地居民贊成的原因

受訪對象		發展 食品藥物 國家級實驗室	提升食品 藥物服務	提供現代化 食品藥物前瞻 開創性研究	促進 地方 繁榮	增加 就業 機會	有需要 就蓋	影響 不大
當地居民	個數	40	60	23	67	25	10	7
	%	31.3	46.9	18.0	52.3	19.5	7.8	5.5

(8) 第 B8 題：「請問您不贊成的原因是什麼？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民不贊成「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的原因。結果顯示（詳見表八），在當地居民不贊成的主要原因是認為會「影響居住安寧」（55.6%），其次是「影響居民生活品質」（50%），第三是「會有空氣污染」（33.3%）。整體而言，當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的疑慮是在於本計畫可能會影響居住安寧、影響居民生活品質以及會有空氣污染的考量，所以，未來「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的推動，必須特別注意與當地居民在這些項目上的溝通，方能爭取更多支持。

表 八 當地居民不贊成的原因

受訪對象		影響 居住 安寧	會有 空氣 污染	會有 臭味 污染	影響 居住 安全	影響 道路 交通	影響居民 生活品質	大樓 太多	破壞 生態
當地居民	個數	10	6	5	0	5	9	2	3
	%	55.6	33.3	27.8	0.0	27.8	50.0	11.1	16.7

(9) 第 B9 題：「請問您在什麼情況下會贊成本計畫?(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民有條件贊成「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的條件。調查結果顯示（詳見表九），當地居民有條件贊成的條件主要是「做好污染防治工作」（66%），其次是要有「開發前先與附近居民充分溝通」（44%），第三是「完善的施工計畫」（34%）。整體而言，當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的態度，主要仍視是否能做好污染防治工作、在開發前先與附近居民充分溝通以及要有完善的施工計畫而定。

表 九 當地居民贊成的條件

受訪對象		做好 污染 防治 工作	不影響 環境 景觀 品質	提高 重要路口 交通安全 防護措施	完善的 施工 計畫	開發前先與 附近居民 充分溝通	嚴格 管制 廢棄物	回饋 地方
當地居民	個數	33	16	11	17	22	4	2
	%	66.0	32.0	22.0	34.0	44.0	8.0	4.0

C 題組、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的關切事項

(10) 第 C10 題：「請問，您認為在本計畫施工期間，下列哪些環境保護措施比較重要？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民認為在「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」施工期間，開發單位應該要加強注意的環境保護措施。調查結果顯示（詳見表十），當地居民認為最重要的環境保護措施是「噪音振動防制」（70.5%），其次是「空氣品質維護」和「廢棄物妥善處理」（皆占 51%）。整體而言，開發單位在本計畫施工期間應該注意的環境保護措施為噪音振動防制、空氣品質維護和廢棄物妥善處理。

表 十 當地居民認為開發單位在施工期間應該要加強注意哪些環境保護措施

受訪對象		空氣品質維護	噪音振動防制	廢水排放管制	廢棄物妥善處理	減輕交通衝擊	自然生態維護	景觀及環境綠美化	環境監測計畫	安全防護措施	反對興建	無意見
當地居民	個數	102	141	72	102	92	59	33	67	89	2	8
	%	51.0	70.5	36.0	51.0	46.0	29.5	16.5	33.5	44.5	1.0	4.0

(11) 第 C11 題：「為了解民眾對本計畫關切的環境保護措施，請問您認為開發單位應該以何種溝通方式，最能達到附近民眾意見的表達與反應？(可複選)」

本題主要目的在於了解當地居民對於開發單位和民眾溝通方式的意見。調查結果顯示(詳見表十一)，當地居民認為最主要的溝通方式為「舉辦說明會或座談會」(54.5%)，其次是「分送宣傳資料」(44.5%)、第三是「透過地方集會」(29%)。因此，開發單位未來與當地居民的溝通，不妨考慮舉辦說明會或座談會、分送宣傳資料或是透過地方集會等方式進行。

表 十一 開發單位與當地居民的溝通方式

受訪對象		舉辦 說明會或 座談會	分送 宣傳 資料	透過 地方 集會	透過 媒體及 報章雜誌	民意 調查	透過 網際 網路	協請 民意代表 幫忙	無意見
當地居民	個數	109	89	58	56	28	41	45	14
	%	54.5	44.5	29.0	28.0	14.0	20.5	22.5	7.0

(12) 第 C12 題：「請問您對本計畫有任何期待或希望？」

本題主要目的在於了解當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的期待或希望。以下是當地居民對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的期待或希望。

當地居民對於本計畫最主要的期待或希望分別是：一、處理好廢棄物不要影響居民民生安全。二、回饋地方。三、詳細告知廢棄物處理方式。

1. 處理好廢棄物不要影響居民民生安全。(4 位)
2. 回饋地方。(3 位)
3. 詳細告知廢棄物處理方式。(2 位)
4. 提供公共綠地。(1 位)
5. 要有實質效益。(1 位)
6. 興建時要控制好噪音。(1 位)
7. 可以租不一定要建。(1 位)
8. 反對興建。(1 位)
9. 衛福部大樓已夠多了不要再破壞環境。(1 位)
10. 地理位置不好坡度太陡有安全隱憂。(1 位)
11. 與居民充分溝通。(1 位)
12. 維護交通安全。(1 位)
13. 公園要有流動廁所。(1 位)
14. 不要浪費資源。(1 位)
15. 改善食安問題。(1 位)
16. 盡速都更。(1 位)
17. 如期完工。(1 位)

D 題組、基本資料

(13) 受訪居民年齡(問卷第 D13 題)

表 十二 受訪居民年齡

	次數	%
20 歲-29 歲	40	20.0
30 歲-39 歲	40	20.0
40 歲-49 歲	36	18.0
50 歲-59 歲	37	18.5
60 歲以上	47	23.5

(14) 受訪居民教育程度(問卷第 D14 題)

表 十三 受訪居民教育程度

	次數	%
研究所	18	9.0
大學	82	41.0
專科	32	16.0
高中(職)	29	14.5
國(初)中	21	10.5
小學及以下	18	9.0

(15) 受訪居民職業(問卷第 D15 題)

表 十四 受訪居民職業

	次數	%
軍警公教	15	7.5
農林漁牧	0	0.0
營造業/製造業	11	5.5
商業	30	15.0
服務業	55	27.5
自由業	16	8.0
家管	20	10.0
學生	13	6.5
退休	37	18.5
待業	3	1.5

(16) 受訪居民居住現址年數 (問卷第 D16 題)

表 十五 受訪居民居住現址年數

	次數	%
未滿五年	28	14.0
5-9 年	21	10.5
10-19 年	25	12.5
20-29 年	43	21.5
30 年以上	83	41.5

(17) 受訪居民居住地區 (問卷第 D17 題)

表 十六 受訪居民居住地區

		次數	%
計畫地區	新光里	200	100.0

(18) 受訪居民性別 (問卷第 D18 題)

表 十七 受訪居民性別

	次數	%
男	102	51.0
女	98	49.0

肆、交叉分析

在此擬將受訪居民基本資料（問卷中 D 題組）與問卷中第 B6 題進行交叉分析，以瞭解不同年齡、教育程度、職業、居住現址年數、性別的受訪居民，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否態度間的相關程度。因職業選項太多，在有些職業選項的調查人數太少，無法符合卡方檢定的假設條件，故只列出各個職業選項下的贊成與否的意見比例。分析結果顯示，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否和年齡、教育程度、居住現址年數、性別皆無顯著關係。

(一) 當地居民贊不贊成本計畫與人口基本變項之交叉分析(見表十八)

【年 齡】：調查結果發現，無論年齡為何，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否並無太大差異。

【教 育 程 度】：調查結果發現，無論教育程度為何，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否並無太大差異。

【居住現址年數】：調查結果發現，無論居住現址年數為何，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否並無太大差異。

【性 別】：調查結果發現，無論性別為何，對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」贊成與否並無太大差異。

表 十八 當地居民贊不贊成本計畫(以%為單位)

		贊成	不贊成	有條件贊成	無意見
年 齡	20-29 歲	67.5	2.5	30.0	0.0
	30-39 歲	65.0	7.5	27.5	0.0
	40-49 歲	55.6	13.8	27.8	2.8
	50-59 歲	59.5	18.9	21.6	0.0
	60 歲以上	70.2	4.3	19.1	6.4
教 育 程 度	研究所	50.0	5.6	44.4	0.0
	大學	67.1	8.5	23.2	1.2
	專科	56.3	18.7	25.0	0.0
	高中(職)	65.6	3.4	31.0	0.0
	國(初)中	71.4	14.3	9.5	4.8
	小學及以下	66.7	0.0	22.2	11.1
職 業	軍警公教	73.3	6.7	20.0	0.0
	營造業/製造業	72.7	0.0	27.3	0.0
	商業	63.3	16.7	16.7	3.3
	服務業	60.0	9.1	30.9	0.0
	自由業	75.0	6.3	18.7	0.0
	家管	50.0	15.0	25.0	10.0
	學生	61.5	0.0	38.5	0.0
	退休	70.3	8.1	18.9	2.7
	待業	33.3	0.0	66.7	0.0
居 住 現 址 年 數	未滿五年	75.0	0.0	25.0	0.0
	5-9 年	76.2	9.5	14.3	0.0
	10-19 年	64.0	4.0	28.0	4.0
	20-29 年	58.1	7.0	34.9	0.0
	30 年以上	60.2	14.5	21.7	3.6
性 別	男	68.6	6.9	24.5	0.0
	女	59.2	11.2	25.5	4.1

伍、綜合分析與建議

當地居民對於「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」（以下簡稱本計畫）地區的環境污染狀況評估，在空氣品質方面，有六成七的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的空氣污染問題，只有百分之五的當地居民認為現在居住地區有「非常嚴重」或「嚴重」的空氣污染問題；在噪音品質方面，有七成四的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的噪音污染問題，只有百分之四的當地居民認為現在居住地區的噪音污染問題「非常嚴重」或「嚴重」；在臭味污染方面，有八成一的當地居民認為現在居住地區「沒有」或「很輕微」的臭味污染問題，有百分之三的當地居民認為現在居住地區的臭味污染問題「嚴重」。整體而言，在空氣品質、噪音品質及臭味污染等三個項目上，大部分當地居民都不認為有太嚴重的情況，顯示當地居民對於現在居住地區的空氣品質、噪音品質及臭味污染等三個項目上，給予比較正面的評估。

調查結果也顯示，有七成二的當地居民對於現在居住環境品質感到「非常滿意」或「滿意」，只有百分之四的當地居民對於現在居住環境品質感到「不滿意」，顯示當地居民是滿意現在居住地區的環境品質。

當地居民有七成八的比例是「沒有」聽過本計畫（78%），不過還是有兩成二的當地居民「有」聽過本計畫（22%）。因此，未來必須在當地居民間加以宣傳本計畫，才有利於本計畫的推動。

調查結果顯示，有六成四的當地居民「贊成」（64%）本計畫，有兩成五的當地居民「有條件贊成」本計畫（25%），「不贊成」本計畫的當地居民只有百分之九（9%），另外，有百分之二對本計畫是「無意見」。綜合以上所述，我們可以發現，大部分的當地居民贊成在本地區興建本計畫。對於有條件贊成或不贊成的當地居民，可能必須要針對他們所持條件或反對的意見上作更

深入的解釋，尤其對於當地居民的顧慮，更要進一步的尋求解決方案，方能獲得更多的支持。

當地居民贊成在本地區興建本計畫的原因：調查結果顯示，當地居民贊成的主要原因是「促進地方繁榮」(52.3%)，其次是「提升食品藥物服務」(46.9%)，第三是「發展食品藥物國家級實驗室」(31.3%)。整體而言，當地居民對於本計畫是抱有促進地方繁榮、提升食品藥物服務以及發展食品藥物國家級實驗室的期待。

不贊成在本地區興建本計畫的原因：調查結果顯示，當地居民不贊成本計畫的主要原因是認為會「影響居住安寧」(55.6%)，其次是「影響居民生活品質」(50%)，第三是「會有空氣污染」(33.3%)。整體而言，當地居民對於本計畫的疑慮是在於本計畫可能會影響居住安寧、影響居民生活品質以及會有空氣污染的考量，所以，未來本計畫的推動，必須特別注意與當地居民在這些項目上的溝通，方能爭取更多支持。

有條件贊成本計畫的條件：調查結果顯示，當地居民有條件贊成的條件主要是「做好污染防治工作」(66%)，其次是要有「開發前先與附近居民充分溝通」(44%)，第三是「完善的施工計畫」(34%)。整體而言，當地居民對於本計畫的態度，主要仍視是否能做好污染防治工作、在開發前先與附近居民充分溝通以及要有完善的施工計畫而定。

對於本計畫施工期間的重要環境保護措施，當地居民認為最重要的環境保護措施是「噪音振動防制」(70.5%)，其次是「空氣品質維護」和「廢棄物妥善處理」(皆占 51%)。整體而言，開發單位在本計畫施工期間應該注意的環境保護措施為噪音振動防制、空氣品質維護和廢棄物妥善處理。

對於開發單位和當地居民的溝通方式，當地居民認為最主要的溝通方式為「舉辦說明會或座談會」(54.5%)，其次是「分送宣傳資料」(44.5%)、第三是「透過地方集會」(29%)。因此，開發單

位未來與當地居民的溝通，不妨考慮舉辦說明會或座談會、分送宣傳資料或是透過地方集會等方式進行。

當地居民對於本計畫主要的期待或希望分別是：一、處理好廢棄物不要影響居民民生安全。二、回饋地方。三、詳細告知廢棄物處理方式。

綜合以上所述，發現有六成四的當地居民贊成本計畫，也期許藉由本計畫的進行，可以促進地方繁榮、提升食品藥物服務以及發展食品藥物國家級實驗室。對於三成四不贊成或有條件贊成的當地居民，發現其考量因素是在於：影響居住安寧、影響居民生活品質、會有空氣污染，以及是否做能好污染防治工作、在開發前先與附近居民充分溝通以及要有完善的施工計畫等事項。開發單位若能在這些因素上加以溝通說明，消除當地居民的疑慮，相信可以得到當地居民的支持。另外，在本計畫施工期間要加強注意的環保事項為噪音振動防制、空氣品質維護和廢棄物妥善處理。因此開發單位必須確實做好這些環保事項，先與附近當地居民做充份溝通，提出一套雙方都可以接受的方案，才能得到當地居民一致的支持。對於開發單位和當地居民的溝通方式，不妨考慮舉辦說明會或座談會、分送宣傳資料或是透過地方集會等方式進行。

附 錄

附錄一、正式問卷內容

「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」

環境影響評估民意調查問卷

您好！我是國立政治大學的訪員，我們正在進行「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫環境影響評估調查」，希望瞭解您對本計畫的意見及看法，是否可打擾您幾分鐘的時間，請教您一些問題？謝謝！（受訪者需年滿 20 歲）

A、民眾對當地生活環境的認知

___ 1、請問您覺得您現在居住地區空氣品質狀況如何？

☐ (1) 非常嚴重 ☐ (2) 嚴重 ☐ (3) 普通 ☐ (4) 很輕微 ☐ (5) 沒有 ☐ (99) 不知道

___ 2、請問您覺得您現在居住地區噪音品質狀況如何？

☐ (1) 非常嚴重 ☐ (2) 嚴重 ☐ (3) 普通 ☐ (4) 很輕微 ☐ (5) 沒有 ☐ (99) 不知道

___ 3、請問您覺得您現在居住地區臭味污染狀況如何？

☐ (1) 非常嚴重 ☐ (2) 嚴重 ☐ (3) 普通 ☐ (4) 很輕微 ☐ (5) 沒有 ☐ (99) 不知道

___ 4、請問您對於您現在居住環境品質滿不滿意？

☐ (1) 非常滿意 ☐ (2) 滿意 ☐ (3) 普通 ☐ (4) 不滿意 ☐ (5) 非常不滿意 ☐ (99) 無意見

B、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」

的認知與態度

___ 5、請問您在受訪前有沒有聽過本計畫？

☐ (1) 有 ☐ (2) 沒有

【請訪員介紹本計畫】

___ 6、請問您贊不贊成在本地區進行本計畫之興建？

☐ (1) 贊成

___ 7、請問您贊成的原因是什麼？（可複選）

☐ (1) 發展食品藥物國家級實驗室 ☐ (2) 提升食品藥物服務
☐ (3) 提供現代化食品藥物前瞻開創性研究 ☐ (4) 促進地方繁榮
☐ (5) 增加就業機會 ☐ (88) 其他(請記錄) _____

☐ (2) 不贊成

___ 8、請問您不贊成的原因是什麼？（可複選）

☐ (1) 影響居住安寧 ☐ (2) 會有空氣污染 ☐ (3) 會有臭味污染
☐ (4) 影響居住安全 ☐ (5) 影響道路交通 ☐ (6) 影響居民生活品質
☐ (88) 其他(請記錄) _____

☐ (3) 有條件贊成

☐ (77) 無意見

___ 9、請問您在什麼情況下會贊成本計畫？(可複選)

☐ (1) 做好污染防治工作

☐ (2) 不影響環境景觀品質

☐ (3) 提高重要路口交通安全防護措施

☐ (4) 完善的施工計畫

☐ (5) 開發前先與附近居民充分溝通

☐ (88) 其他(請記錄)_____

C、民眾對「現代化食品藥物國家級實驗大樓暨行政及訓練大樓興建計畫」的關切事項

___ 10、請問，您認為在本計畫施工期間，下列哪些環境保護措施比較重要？(可複選)

☐ (1) 空氣品質維護

☐ (2) 噪音振動防制

☐ (3) 廢水排放管制

☐ (4) 廢棄物妥善處理

☐ (5) 減輕交通衝擊

☐ (6) 自然生態維護

☐ (7) 景觀及環境綠美化

☐ (8) 環境監測計畫

☐ (9) 安全防護措施

☐ (77) 不知道/無意見

☐ (88) 其他(請記錄)_____

___ 11、為了解民眾對本計畫所關切的環境保護措施，請問您認為開發單位應該以何種溝通方式，最能達到民眾意見的表達與反應？(可複選)

☐ (1) 舉辦說明會或座談會

☐ (2) 分送宣傳資料

☐ (3) 透過地方集會(里民大會)

☐ (4) 透過媒體及報章雜誌

☐ (5) 民意調查

☐ (6) 透過網際網路

☐ (7) 協請民意代表幫忙

☐ (77) 無意見

☐ (88) 其他(請記錄)_____

___ 12、請問您對本計畫有任何期待或希望？

D、基本資料

___ 13、請問您今年大約幾歲？

☐ (1) 20 歲~29 歲

☐ (2) 30 歲~39 歲

☐ (3) 40 歲~49 歲

☐ (4) 50 歲~59 歲

☐ (5) 60 歲以上

☐ (99) 拒答

___ 14、您的教育程度是什麼？

☐ (1) 研究所

☐ (2) 大學

☐ (3) 專科

☐ (4) 高中(職)

☐ (5) 國(初)中

☐ (6) 小學及以下

☐ (99) 拒答

☐ (88) 其他(請記錄)：_____

___ 15、您的職業是什麼？

☐ (1) 軍警公教

☐ (2) 農林漁牧

☐ (3) 營造業/製造業

☐ (4) 商業

☐ (5) 服務業

☐ (6) 自由業

☐ (7) 家管

☐ (8) 學生

☐ (9) 退休

☐ (10) 待業

☐ (99) 拒答

☐ (88) 其他(請記錄)_____

___ 16、您居住現址已有幾年？

☐ (1) 未滿五年

☐ (2) 5~9 年

☐ (3) 10~19 年

☐ (4) 20~29 年

☐ (5) 30 年以上

☐ (99) 拒答

___ 17、您居住所在地？

☐ (1) 新光里

☐ (88) 其他(請記錄)_____

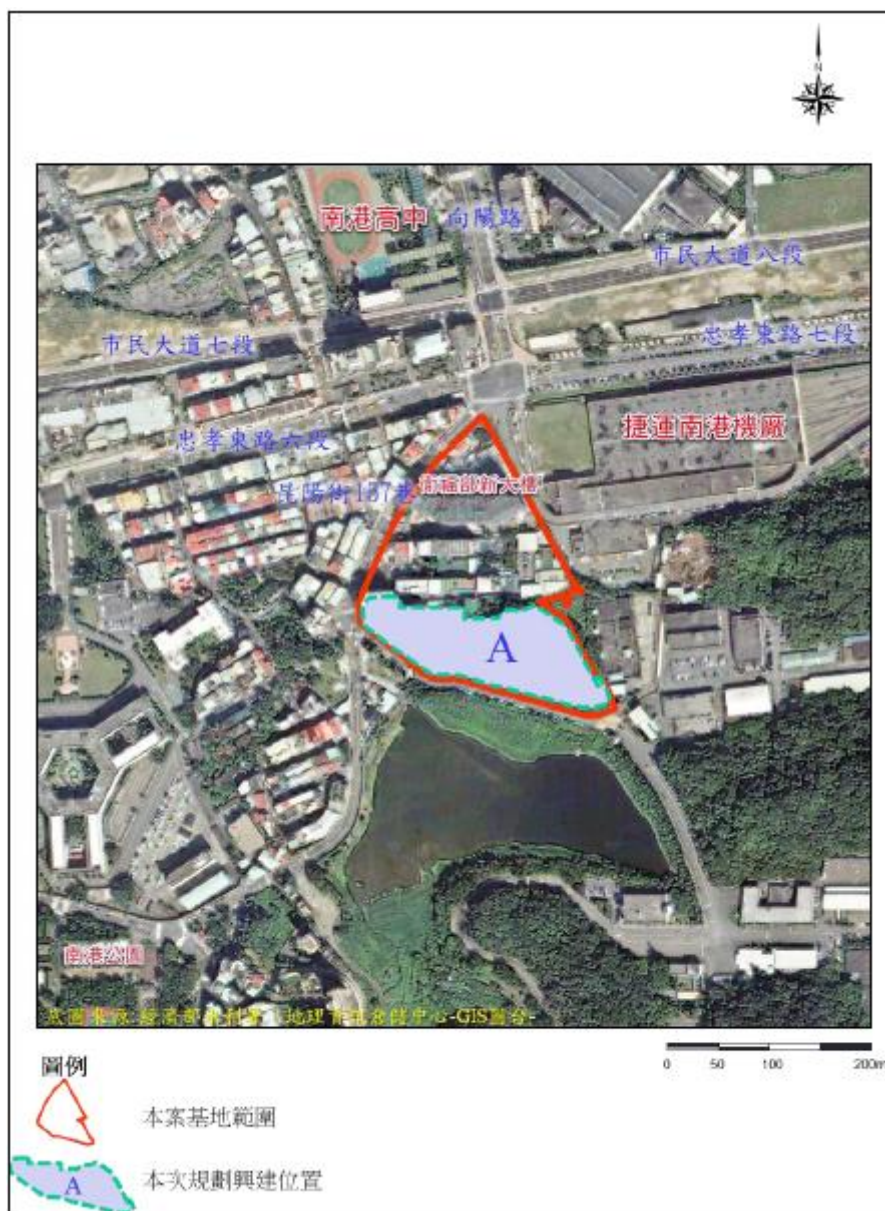
___ 18、性別(請訪員自行判斷)？

☐ (1) 男 ☐ (2) 女

我們的訪問就到此結束，非常謝謝您接受我們的訪問。

計畫說明

本開發計畫預定興建一幢兩棟建物，規劃地上10層一棟作為行政辦公室使用；地上9層一棟作為實驗大樓使用；地下層作為停車空間以及民眾服務中心。本次規劃興建面積為16,588.06平方公尺，詳細位置如附圖一所示。



圖一 本計畫基地位置圖

附錄二、調查結果直方圖

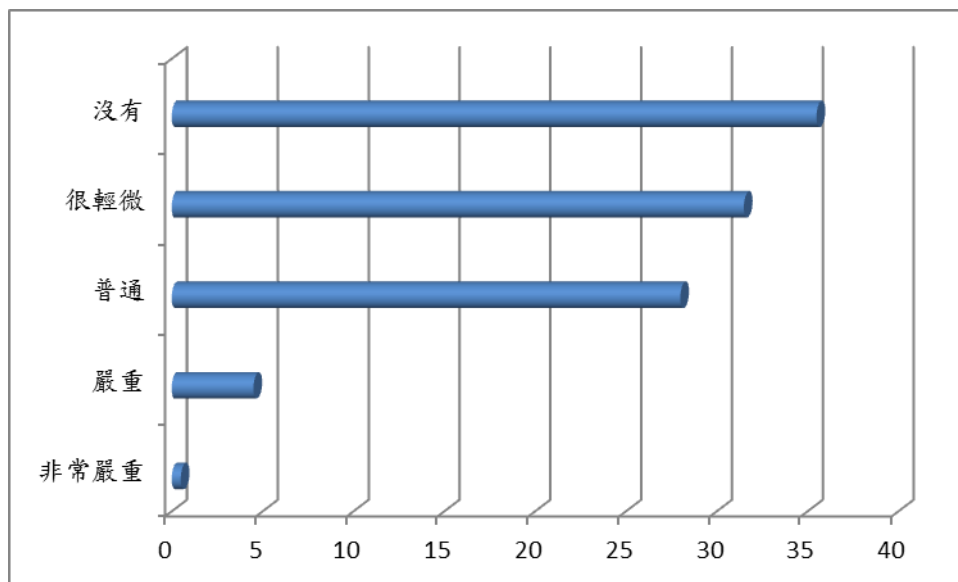


圖 二 當地居民對現在居住地區空氣品質狀況的認知

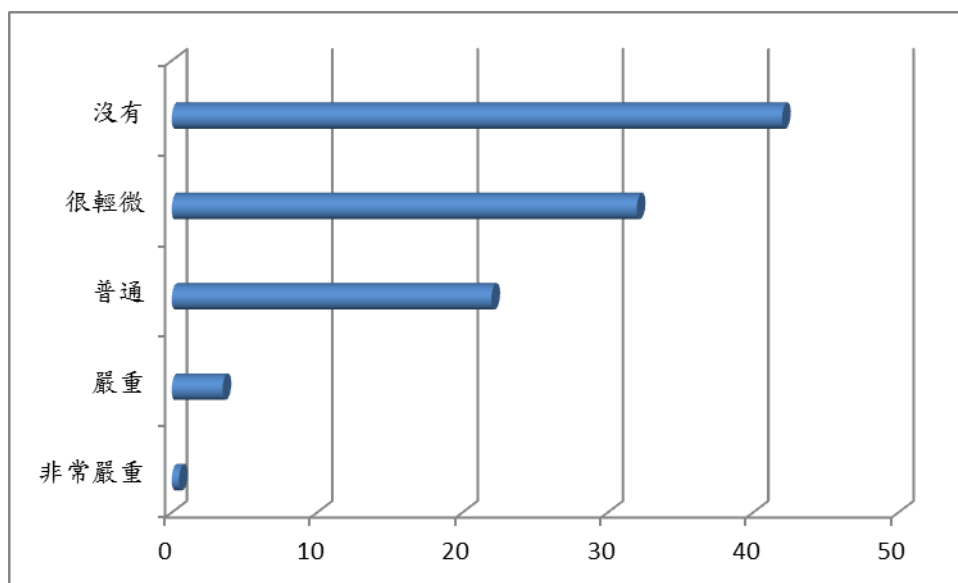


圖 三 當地居民對現在居住地區噪音品質狀況的認知

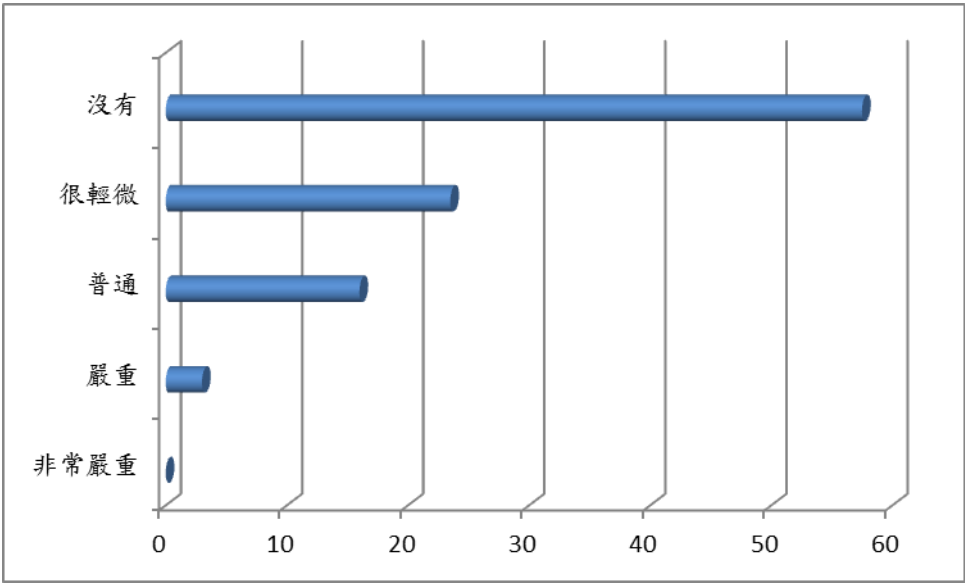


圖 四 當地居民對現在居住地區臭味污染狀況的認知

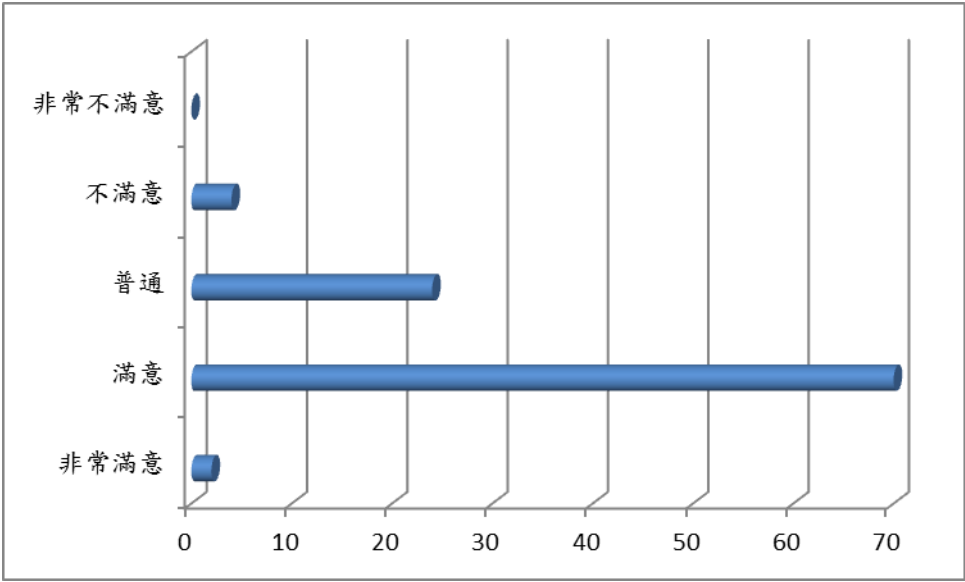


圖 五 當地居民對現在居住環境品質的滿意程度

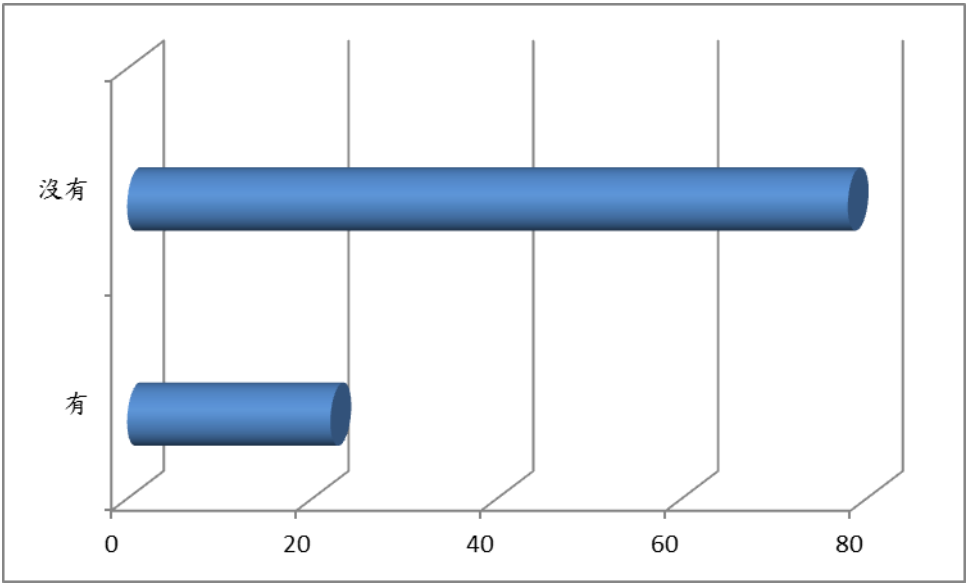


圖 六 當地居民對於本計畫的認知

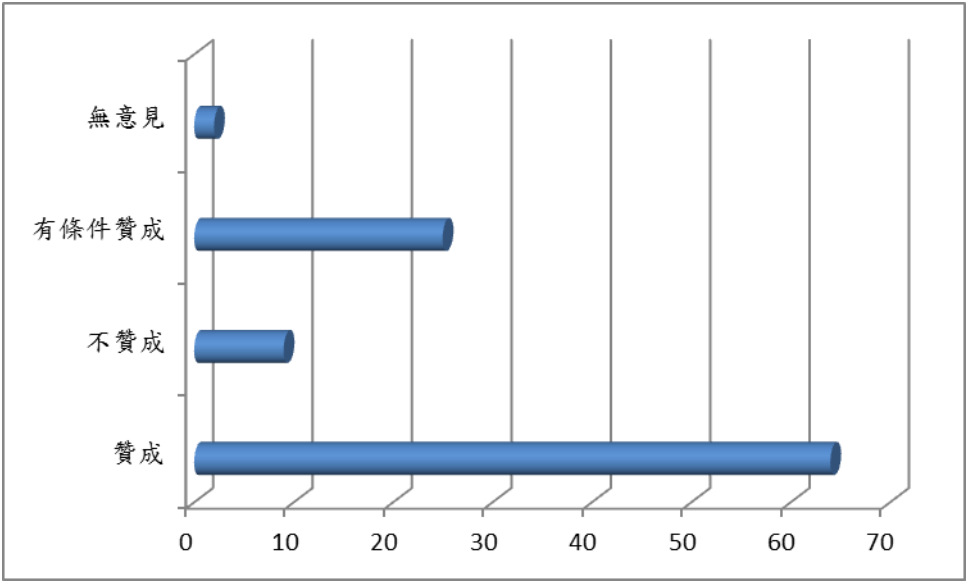


圖 七 當地居民贊不贊成本計畫

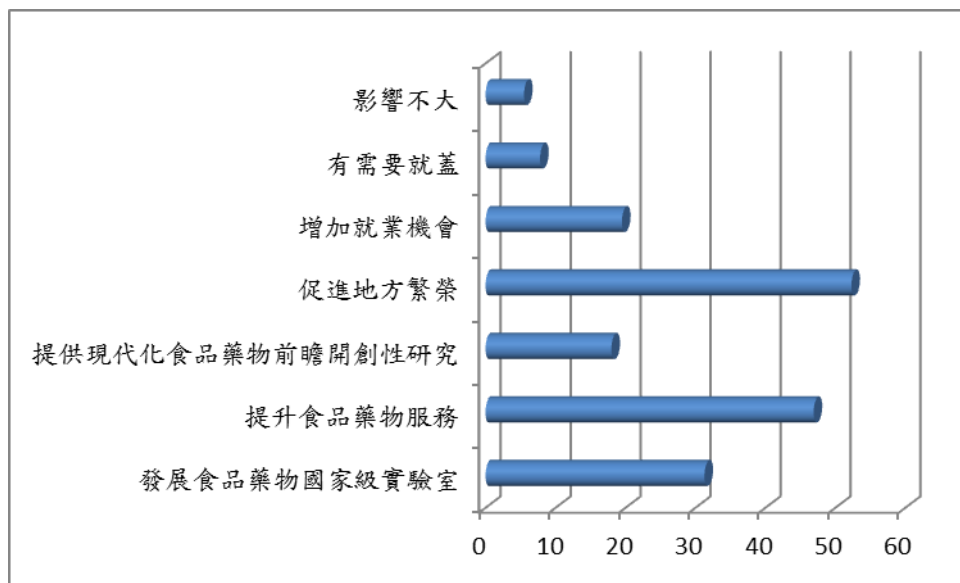


圖 八 當地居民贊成的原因

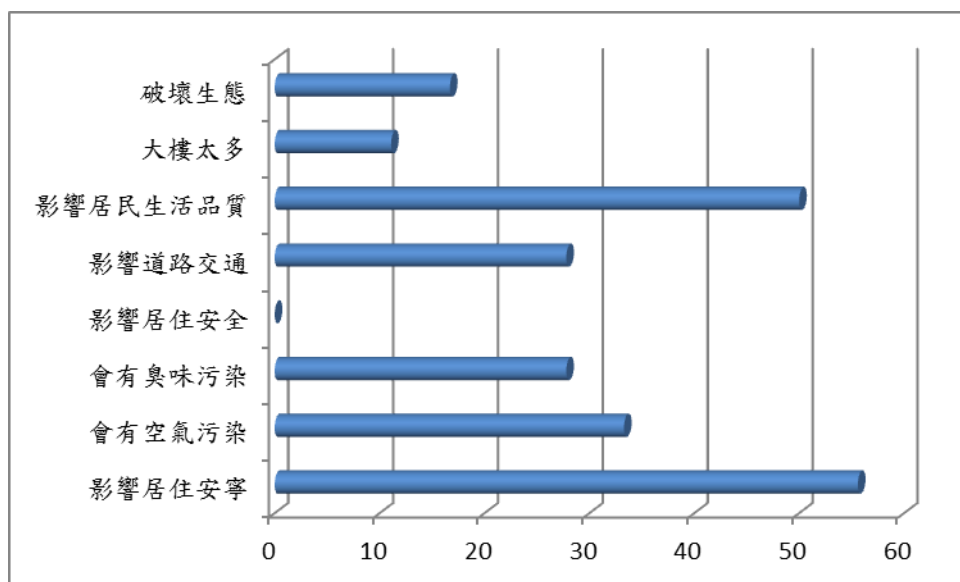


圖 九 當地居民不贊成的原因

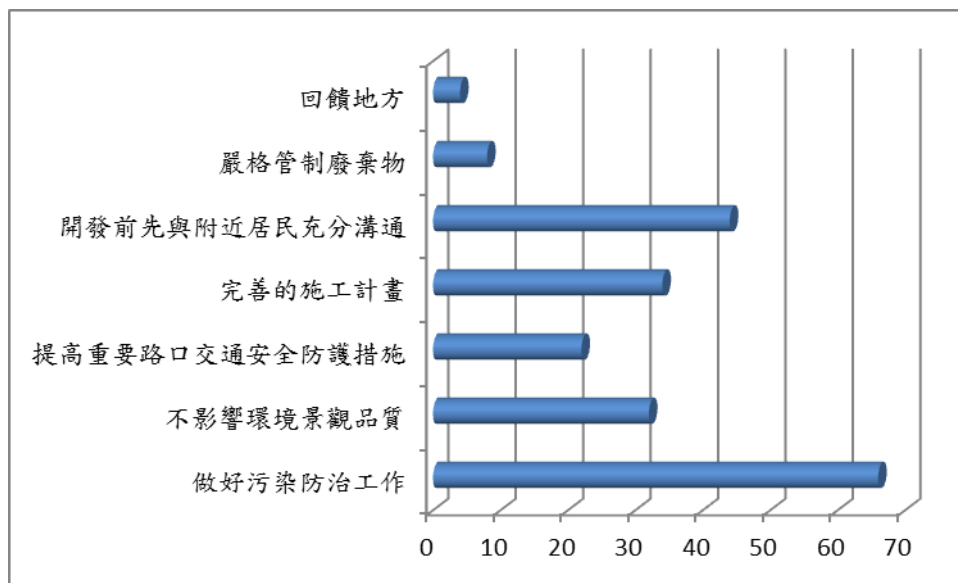


圖 十 當地居民贊成的條件

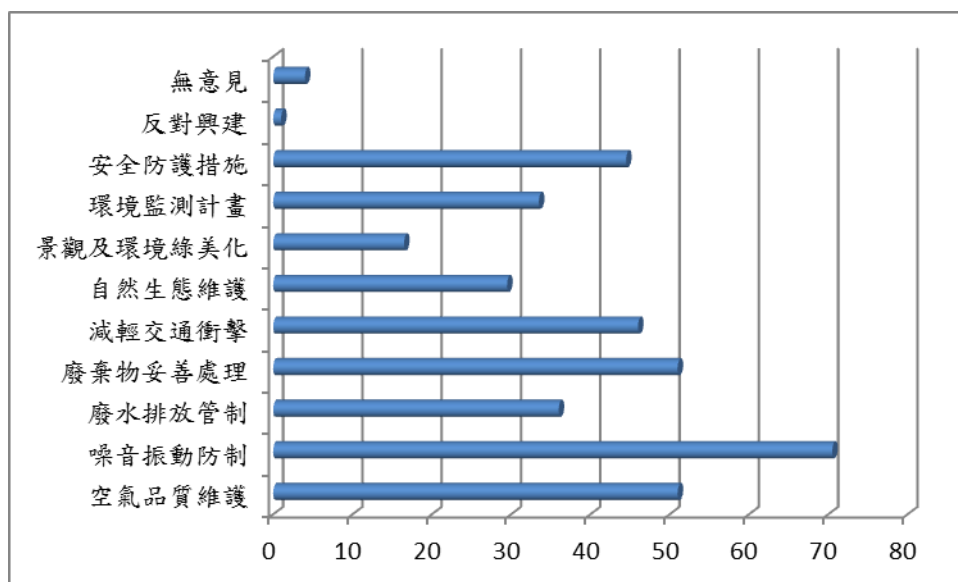


圖 十一 當地居民認為開發單位在施工期間應該要加強注意哪些環境保護措施

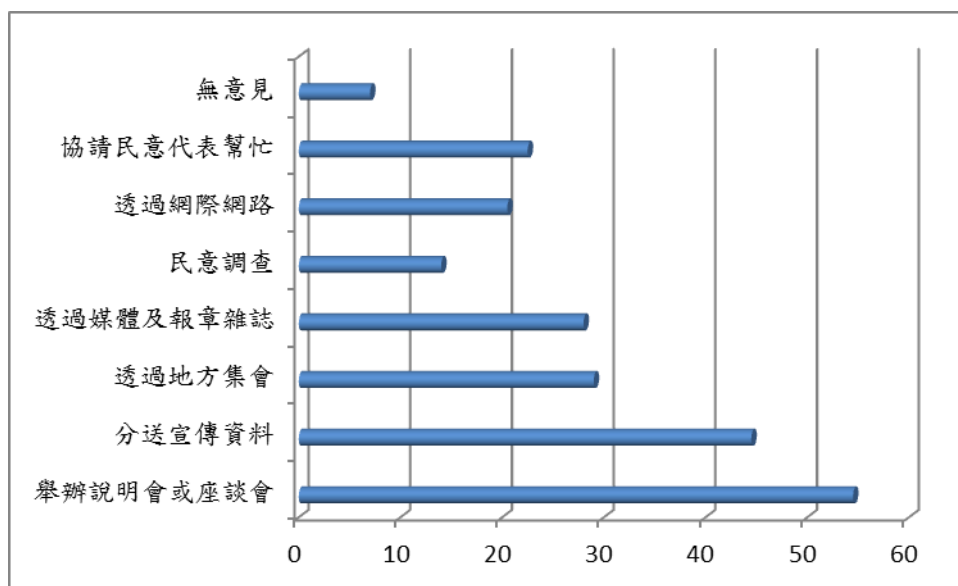


圖 十二 開發單位與當地居民的溝通方式

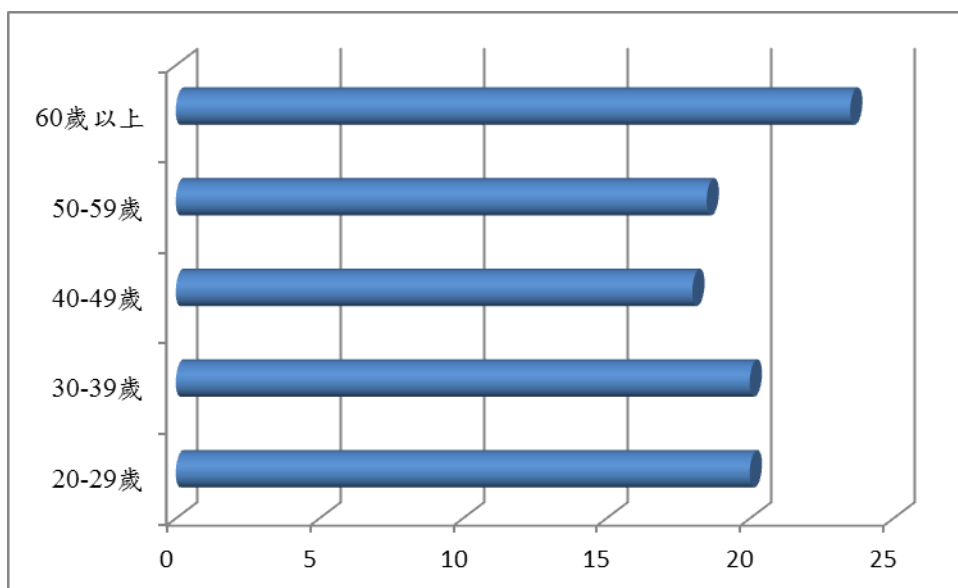


圖 十三 受訪居民年齡

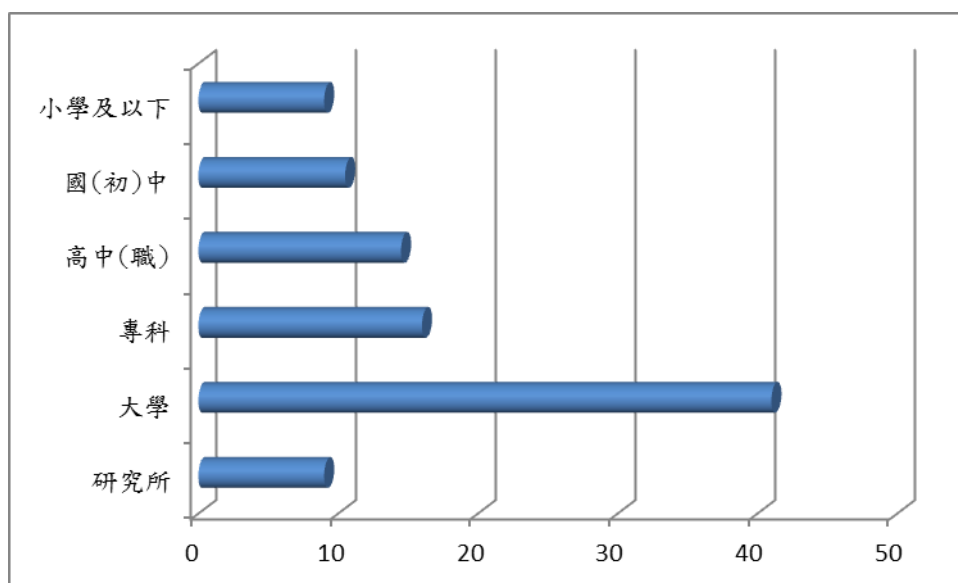


圖 十四 受訪居民教育程度

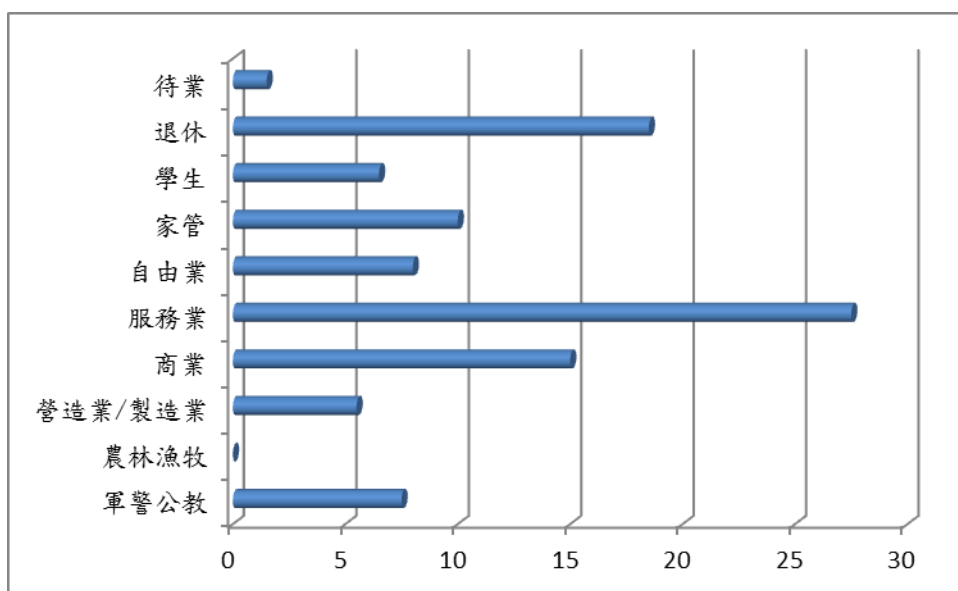


圖 十五 受訪居民職業

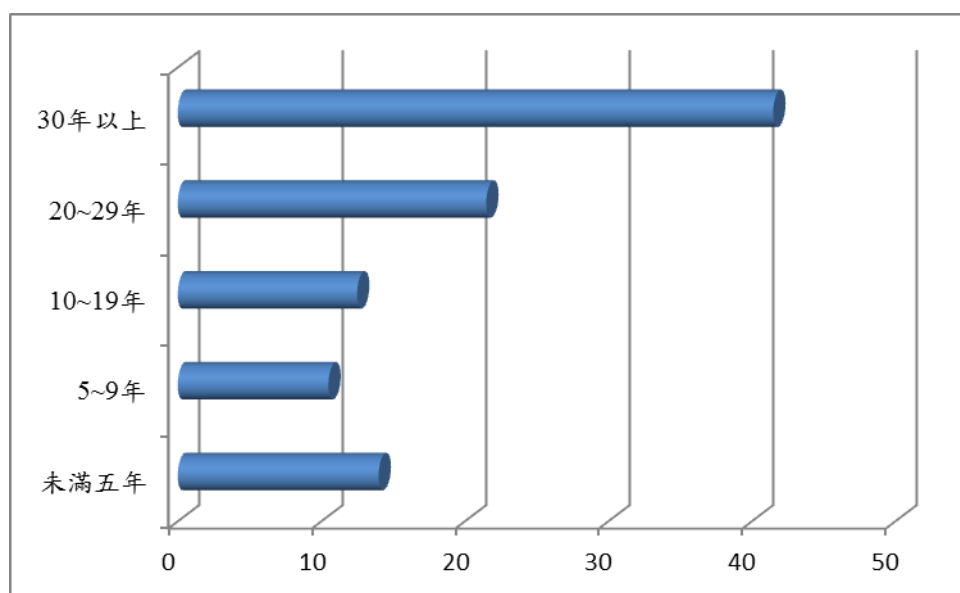


圖 十六 受訪居民居住現址年數

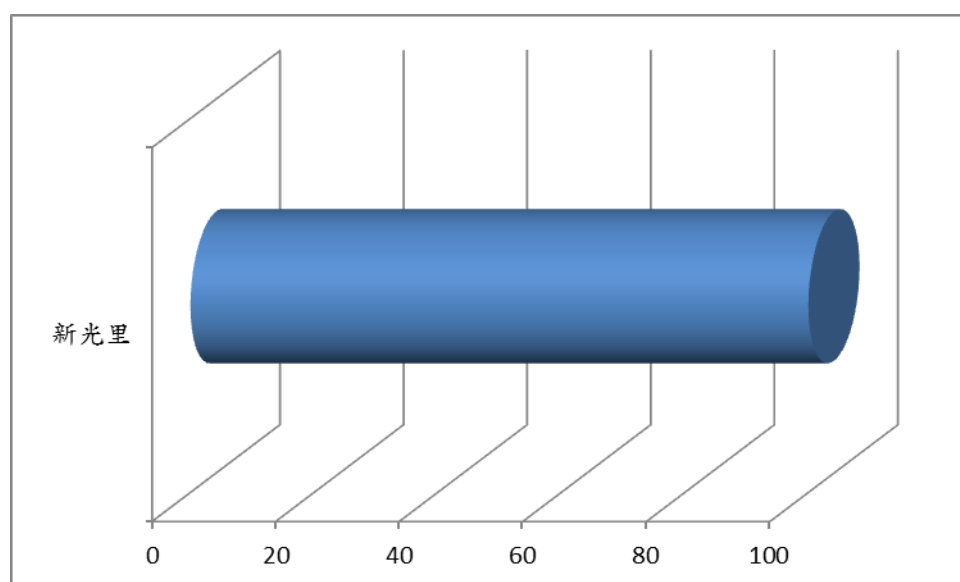


圖 十七 受訪居民居住地區

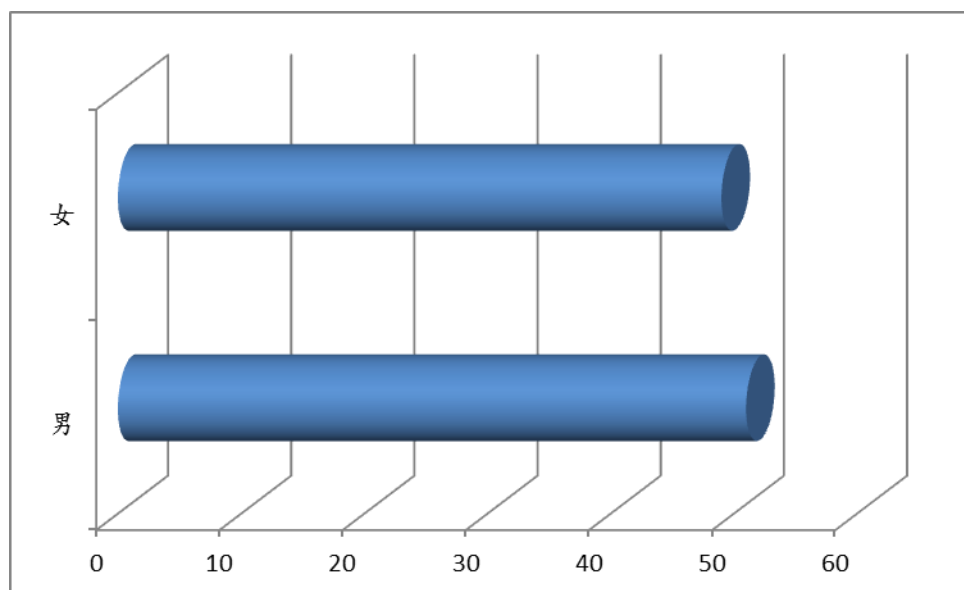


圖 十八 受訪居民性別