

附錄十

景觀美質評估

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

景觀點編號：控制點3		地點：溪工街180巷									
因子	景觀美質	現況					施工期間				
		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分	
生 物 系 統	1.地形、地貌有主導性的特徵景 觀，為自然生態變化 2.坡度起伏變化大，空間單元中 自然 景觀， 3.植被生態、種類、顏色、質地 有高度變化	0.6	-0.5	0.0	-1.0	0.1	-1.0	-0.6	0.8	0.2	0.3
人 文 系 統	1.人文選擇能表現韌性、秩序、 比例的生態化 2.人文選擇的材質、色彩與形 狀具有生態色彩之人文特色	0.0	-0.5	0.0	-0.5	0.0	-0.4	0.9	0.5	0.1	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者產生 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.人文活動受到生態演替之干擾 2.人為活動對當地自然景觀 等均與自身配合，並能強調 其自然的特質	0.7	-0.2	0.5	-0.2	0.8	-0.2	-0.2	0.5	1.2	0.0
自 然 系 統	1.生態對當地自然景觀造成破壞 2.人為活動在形、造形和尺度 之間創造出新的生態結構 3.人類活動表現配合自然景觀的 協調性	0.9	-0.9	0.9	-0.9	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	0.2
人 文 系 統	1.人文活動是為回復自然景觀的 一部分，為生態演替之干擾 2.人為活動在形、造形和尺度 之間創造出新的生態結構 3.人類活動表現配合自然景觀的 協調性	0.7	-0.7	0.7	-0.7	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	0.1
自 然 系 統	1.塊狀之後，能令觀賞者對景 象有深刻印象，滿足心理的營 造需求 2.自然植被或水體維持原 始景觀的生態	0.2	0.1	0.1	0.7	-0.1	-0.1	-0.9	0.4	0.1	0.1
人 文 系 統	1.植物單元內之地形、著稱地 點、舊有歷史文化、人為活動 等為生態紀念意義的名勝古 迹或場所，並具有高度代表性或 知名度，為稀有的地形、地質 等生態生態動植物景觀	0.2	-0.8	0.2	-0.8	0.4	-0.8	-0.8	0.4	0.4	0.0
獨 特 性 系 統	1.具有歷史紀念意義的名勝古 迹或場所，並具有高度代表性或 知名度，為稀有的地形、地質 等生態生态动植物景观	0.0	-0.2	0.0	-0.2	0.2	-0.4	-0.5	0.8	0.2	0.0
一 致 性 系 統	1.各景觀元素的量相互所佔之 空間比是否平衡 2.各景觀元素之形綠色質等特 性是否相切 3.外部空間構成雜亂、不協調 4.外觀性立體性的效果	0.3	-0.3	0.3	-0.3	0.3	-0.3	-0.3	0.5	0.5	0.8

景觀點編號：控制點4		地點：臺北神農街附近									
因子	景觀美質	現況					施工期間				
		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分	
生 物 系 統	1.地形、地貌有主導性的特徵景 觀，為自然生態變化 2.坡度起伏變化大，空間單元中 自然 景觀， 3.植被生態、種類、顏色、質地 有高度變化	0.6	-0.5	0.0	-1.0	0.1	-1.0	-0.6	0.8	0.2	0.3
人 文 系 統	1.人文選擇能表現韌性、秩序、 比例的生態化 2.人文選擇的材質、色彩與形 狀具有生態色彩之人文特色	0.0	-0.5	0.0	-0.5	0.0	-0.4	0.9	0.5	0.1	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受受到阻礙，難 以滿足看得到寬廣、 一眼望到底遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者產生 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.5	-0.5	0.3	-0.5	0.0	-0.4	-0.4	0.5	1.2	0.0
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.9	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.9	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.7	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.9	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
獨 特 性 系 統	1.植物單元內之地形、著稱地 點、舊有歷史文化、人為活動 等為生態紀念意義的名勝古 迹或場所，並具有高度代表性或 知名度，為稀有的地形、地質 等生态动植物景观	0.0	-0.2	0.0	-0.2	0.2	-0.4	-0.5	0.8	0.2	0.0
一 致 性 系 統	1.各景觀元素的量相互所佔之 空間比是否平衡 2.各景觀元素之形綠色質等特 性是否相切 3.外部空間構成雜亂、不協調 4.外觀性立體性的效果	0.3	-0.3	0.3	-0.3	0.3	-0.3	-0.3	0.5	0.5	0.3

景觀點編號：控制點5		地點：臺灣大道									
因子	景觀美質	現況					施工期間				
		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分		各項因子平均評分	
生 物 系 統	1.地形、地貌有主導性的特徵景 觀，為自然生態變化 2.坡度起伏變化大，空間單元中 自然 景觀， 3.植被生態、種類、顏色、質地 有高度變化	0.6	-0.5	0.0	-1.0	0.1	-1.0	-0.6	0.8	0.2	0.3
人 文 系 統	1.人文選擇能表現韌性、秩序、 比例的生態化 2.人文選擇的材質、色彩與形 狀具有生態色彩之人文特色	0.0	-0.5	0.0	-0.5	0.0	-0.4	0.9	0.5	0.1	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.5	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
自 然 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.9	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
人 文 系 統	1.空間視域上受到阻礙，難 以看到遠處 2.空間組合上單調或雜亂 3.視覺接收到後令觀賞者有環境 不安全、不愉悅感 4.自然植被或水體維持原始景 觀的生態	0.8	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	-0.2	0.7	0.8	0.1
獨 特 性 系 統	1.植物單元內之地形、著稱地 點、舊有歷史文化、人為活動 等為生態紀念意義的名勝古 迹或場所，並具有高度代表性或 知名度，為稀有的地形、地質 等生态动植物景观	0.0	-0.2	0.0	-0.2	0.2	-0.4	-0.5	0.8	0.2	0.3
一 致 性 系 統	1.各景觀元素的量相互所佔之 空間比是否平衡 2.各景觀元素之形綠色質等特 性是否相切 3.外部空間構成雜亂、不協調 4.外觀性立體性的效果	0.3	-0.3	0.3	-0.3	0.3	-0.3	-0.3	0.5	0.5	0.3

總體美質評分

地點：臺北神農街附近

地點：臺灣大道

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

附錄十 景觀點各評估項目之評值表

附錄十 景觀點各評估因子與評估項目之評值表

觀景點與景觀品質		整體景觀美質評價					總分 影響某級
	評級	生物性	自然性	獨特性	統一生		
施工前(A)	C級	0.0	-0.1	-0.4	0.1	-0.4	—
施工期(B)	C級	-0.2	-0.5	-0.7	-0.5	-1.9	輕度負面影響
控制點1 營運期(C)	—	-0.2	-0.4	-0.3	-0.5	-0.6	輕度負面影響
營運期(=C-A)	C級	0.2	0.2	-0.2	0.5	0.8	—
施工前(A)	C級	0.2	0.3	0.2	0.5	1.2	輕度正面影響
施工期(B)	C級	0.2	0.2	0.1	0.2	0.7	—
控制點2 營運期(C)	C級	0.0	-0.5	-0.7	-0.5	-1.7	—
營運期(=C-A)	—	-0.2	-0.7	-0.8	-0.7	-2.4	輕度負面影響
施工前(A)	C級	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	—
施工期(B)	D級	-0.4	-0.9	-0.7	-0.4	-2.4	輕度負面影響
控制點3 營運期(C)	C級	0.4	0.1	0.0	0.3	0.8	—
營運期(=C-A)	—	0.1	-0.6	-0.3	0.0	-0.8	輕度負面影響
施工前(A)	C級	0.1	0.1	0.3	0.2	0.7	—
施工期(B)	C級	0.1	0.1	0.3	0.2	0.7	—
控制點4 營運期(C)	C級	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	無影響
營運期(=C-A)	—	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7	—
施工前(A)	C級	0.5	0.0	0.2	0.0	0.7	—
施工期(B)	C級	0.5	0.0	0.2	0.0	0.7	—
控制點5 營運期(C)	—	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	無影響
營運期(=C-A)	C級	0.5	0.0	0.2	0.0	0.7	—
施工前(A)	B級	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	無影響
施工期(B)	B級	0.9	0.9	0.2	1.2	3.2	—
控制點6 營運期(C)	B級	0.9	0.9	0.0	0.0	0.0	無影響
營運期(=C-A)	—	0.0	0.0	0.2	1.2	3.2	—

備註：

1. 景觀美質評級：各項之評估以其正面至負面影響給予範圍為+2至-2，現況總評值則可分為A至E五個等級：

A級：評分為+8.0~+5.1分者，屬於景觀品質極佳，為罕見的景觀，值得整體保護者。

B級：評分為+5.0~+2.1分者，具有特殊意義與極高的觀賞價值，為罕見的景觀品質。

C級：評分為+2.0~+0.0分者，屬於景觀品質，極常見，開發度較高，其景觀品質可為一般人長期接者。

D級：

E級：評分為-5.1~-8.0分者，屬於極不良的景觀，給人惡劣且不吸引的印象，可能還託品質亦受到嚴重破壞，而極需改善者。

2. 景觀影響等級：依據評估結果，將景觀美質影響程度依施工或營運之評值與現況之差距，分成以下七個等級：

高度正面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為+10.1~+16.0分。

中度正面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為+4.1~+10.0分。

輕度正面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為+0.1~+4.0分。

無影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為0分者。

輕度負面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為-0.1~-4.0分。

中度負面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為-4.1~-10.0分。

高度負面影響：現況與施工或營運之景觀美質評分差距為-10.1~-16.0分。