

國立政治大學指南校區開發案環境影響說明書
 (停止圖書館營運期間部分監測項目及變更環境監測計畫)
 (原案名：國立政治大學指南校區開發案)
 (初稿)

程序審查意見回覆對照表
 (109年11月6日北市環綜字第1093070863號)

審查意見	意見回覆及辦理情形	對照頁碼
(一)本次變更內容包含停止圖書館營運期間監測(地質安全除外)及變更環境監測計畫,開發計畫變更之理由及變更內容請分別敘述,另請補充變更前及變更後環境監測計畫對照表。	(1)遵照辦理,本次停止圖書館營運期間監測(地質安全除外)及變更環境監測計畫之停止監測辦理程序變更理由已分別敘述並採分段表示。 (2)變更內容則分為停止圖書館營運期間監測及變更環境監測計畫之停止監測辦理程序兩部份進行說明,詳表 2.2.2-1。 (3)本案重新彙整變更前及變更後營運期間環境監測計畫對照表,詳請參閱表 2.2.2-2。	P2-2 P2-4 P2-5
(二)第三章開發行為現況,請補充本案環境影響說明書之審查結論公告日期、文號,基盤建設之辦理進度。	遵照辦理,已依審查意見補充相關資料如下,有關本案環境影響說明書經臺北市政府環境保護局民國 106 年 9 月 6 日北市環綜字第 10634748002 號公告審查結論在案,另北區基盤建設已於 108 年 6 月 28 日取得使用執照,南區基盤建設則同宿舍區及傳播學院尚在規劃中。	P3-1
(三)第四章,本次及歷次申請變更內容與原通過內容之比較,應補充完整歷次變更內容。	遵照辦理,本次及歷次申請變更內容與原通過內容之比較,已參考第二次環境影響差異分析報告之比較項目補充完整歷次變更內容,詳表 4.2-1	P4-3
(四)請於附錄補充本案原環境影響說明書之審查結論、原環境影響說明書與前次環境影響差異分析報告定稿核備公文影本。	遵照辦理,已補充本案環境影響說明書審查結論、定稿本及環境影響差異分析報告定稿核備公文影本,詳附錄一。	附錄一
(五)請於附錄補充本案之使用執照影本(含北區基盤建設及圖書館)。	遵照辦理,已補充北區基盤建設(108 使字第 0122)及圖書館(108 使字第 0174 號)使用執照存根影本,詳附錄二。	附錄二

國立政治大學指南校區開發案環境影響說明書
變更內容對照表

(停止圖書館營運期間部分監測項目及變更環境監測計畫)

臺北市政府環境影響評估審查委員會第 233 次會議審查意見回覆對照表
(依臺北市政府環境保護局109年12月23日北市環綜字第1093082337號函)

審查意見	意見回覆及辦理情形	對照頁碼
決議：		
(一)本變更內容對照表審核修正通過。	敬悉。	—
(二)請開發單位於1個月內依下列意見補充修正，經本會確認後，再請開發單位做成定稿，送本局核備：	遵照辦理。	—
1. 本案指南校區開發案未來其他工程之開發計畫，在開發前應依環境影響評估法規定之期程進行環境監測，其監測地點依委員之意見修正，頻率則依原環評承諾事項執行。本案同意空氣品質、噪音振動、交通流量及陸域生態監測項目暫停監測。	1. 遵照辦理，指南校區後續宿舍區及傳播學院新建工程之各期程環境監測作業，將依本計畫核定之環境監測計畫辦理施工前、施工期間及營運期間監測。 2. 報告書名稱亦配合本項決議修正為『國立政治大學指南校區開發案環境影響說明書變更內容對照表(停止圖書館營運期間部分監測項目)』	3-8~3-10 封面
2. 本案未來環境監測計畫停止前，仍應依環境影響評估法檢送變更內容對照表，並經審核通過後始得停止監測。	遵照辦理，本計畫營運期間環境監測計畫停止前將檢送變更內容對照表，並經審核通過後始得停止監測。	3-10
3. 委員與相關機關所提其它意見。	遵照辦理。	—
(三)本變更內容對照表定稿備查後，變更內容始得實施。	遵照辦理。	—
委員及相關機關意見：		
陳委員起鳳		
(一)本案分階段開發，第一次環差的北區與圖書館已經營運，但後續又有宿舍區與南區的開發，所以後續還有施工、營運階段，	1. 本次對照表所提停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測係因營運監測已滿1年且後續開發計畫尚未施工，故先辦理停止監測。指南校區開發案之圖書館(含北區基盤建設)、宿舍區(含南	2-2

<p>因此仍需監測。應釐清本案所提的營運期間是指哪一期間？且本次要求停止監測的範圍、項目與後續(第二次環差)的內容是否相同？</p>	<p>區基盤建設)及傳播學院係分階段開發，圖書館自 108 年 10 月 15 日取得使用執照，而後續宿舍區、傳播學院尚在規劃階段，因距後續開發計畫之施工時間尚長，故本案於 108 年 10 月 24 日行文臺北市政府環境保護局書面告知本案擬於 108 年 10 月份起開始辦理營運期間環境監測，並自 108 年第 4 季起執行營運期間環境監測。</p> <p>2. 指南校區各階段開發行為之環境監測計畫範圍、項目、頻率皆相同，且後續宿舍區及傳播學院動工時仍將依環境監測計畫辦理施工前、施工期間、營運期間等監測。</p>	<p>2-3</p>
<p>(二)若僅提出監測計畫的頻率變更，建議也等有更多監測資料(含第二次環差施工監測)後再來變更。</p>	<p>本次對照表未變更原環說書環境監測計畫內容，係依環境監測計畫所載規定，提送對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測。指南校區後續宿舍區、傳播學院動工時，仍將依環境監測計畫辦理施工前、施工期間、營運期間等監測。</p>	<p>2-3</p>
<p>顏委員秀慧</p>		
<p>(一)開發單位方於本(109)年 10 月份通過第二次環差分析報告書，即於本(12)月提請停止監測，宜有明確有力之理由。</p>	<p>1. 本次對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測係依據原環說書環境監測計畫所載『營運期間地質安全監測頻率將持續至少二年，惟當數據經專業技師判讀後其地層已趨於穩定則可停止觀測，其餘監測項目監測頻率為連續一年，且監測計畫停止時須檢送變更內容對照表，並經審核通過後始得停止監測』辦理。</p> <p>2. 本次對照表依環境監測計畫所載內容於營運期間(圖書館)監測滿 1 年後申請停止營運期空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等間測，於圖書館營運滿 1 年(109 年 9 月)後才能辦理本次對照表，而第二次環境影響差異分析報告變更內容與後續宿舍申請建築執照有關，為避免影響宿舍新建工程請照進度，故兩案分開辦理，敬請委員見諒。</p>	<p>3-10</p> <p>—</p>
<p>(二)書件 P. 2-2 中所敘仍在規劃中尚無施工行為，但簡報內提及一、二年內即將開始施工，於表 3.2-1~表 3.2-4 中已列施工前即應開始監測，本次申請停止監測之實益為何？</p>	<p>1. 本次申請停止監測係依原環說書環境監測計畫所載內容辦理，故提出本次變更內容對照表。</p> <p>2. 指南校區開發案最近預計施工行為應為宿舍區新建工程，目前暫定於 110 年年底開工，而有關施工前環境監測依規定係於施工前 6 個月內辦理 1 次監測，本次對照表(定稿本)預期如能於 110 年 3 月前獲環保局備查，則</p>	<p>3-10</p> <p>—</p>

	本案將不用辦理 110 年第 2 季及第 3 季監測。	
(三)本次申請變更內容請再確認，係圖書館相關之監測點停止監測或全部監測點均停止監測？	1. 本案原環說書核定之監測計畫係以整體基地之規模規劃，無切割工程區塊。 2. 指南校區後續宿舍區、傳播學院動工時，仍將依環境監測計畫辦理施工前、施工期間、營運期間等監測。	3-8 2-3
(四)停止監測報請主管機關同意之程序仍應依法定程序辦理。	遵照辦理，後續申請停止營運期間監測作業，仍將檢送變更內容對照表，並經審核通過後始得停止監測。	3-10
張委員添晉		
(一)本案因圖書館附近即將有新工程即將施工，空氣、噪音振動、交通及生態為環境品質重要項目，若能持續監測可成為重要之施工前(宿舍區)背景資料。	1. 本次申請停止監測係依原環說書環境監測計畫所載內容辦理，故提出本次變更內容對照表。 2. 指南校區開發案依施工前環境監測計畫於施工前 6 個月內須辦理 1 次監測，可作為宿舍區施工前背景資料。	3-10 3-8
李委員培芬		
(一)請補充說明草本樣區之位置，並說明這些樣區是否受到工程之干擾。圖 3.1-3 之內容不清楚。動物部分亦同。	草本樣區位於計畫區樹林底層，鄰近施工區域，草本樣區並不直接受工程干擾。有關圖面內容不清楚部分，已調整版面呈現，詳見圖 3.1-3，另草本樣區及自動照相機位置，請參見附錄六。	3-5 附錄六
(二)請呈現各物種之名錄、各季之出現量和各物種之變遷情形分析。	遵照辦理，各物種名錄及歷次調查出現數量已彙整於生物資源表(詳附錄七)。各物種變遷情形依鳥類、哺乳類、爬蟲類、兩棲類、蝶類、蜻蜓類等項目進行說明，詳附錄九。	附錄七、附錄九
(三)請說明各保育類動物之變遷趨勢。	歷次調查(含環說、施工前、施工期間、營運期間等階段)共記錄 12 種保育類動物，包括鳥類 7 種(大冠鷲、鳳頭蒼鷹、黃嘴角鴉、領角鴉、紅尾伯勞、臺灣藍鵲、八哥)，哺乳類 3 種(穿山甲、食蟹獾、麝香貓)，兩棲類 2 種(翡翠樹蛙、臺北樹蛙)，前述各保育類變遷趨勢，詳附錄八。	附錄八
(四)資料之分析請區分衝擊區和對照區。	敬謝委員指教，歷次生態調查結果已區分為計畫區(衝擊區)及鄰近區(對照區)進行比較說明，詳附錄九。	附錄九
(五)北區另有一案在開發中，這些開發行為可能造成現有的生態變動，請補充說明是否類似的生態監	依本案原環說書核定之環境監測計畫，其陸域生態調查範圍包括基地及其鄰近 1000 公尺範圍內，已涵蓋本計畫【包含圖書館(含北區基盤基盤建設)、宿舍區(含南區基盤建設)、傳播學	3-5

測作為以及其位置。	院】及鄰近區生態調查範圍。	
(六)請補充表 2.2.2-2 中「特殊生態系」內容和相關之分析。	調查範圍內均屬一般區域，並無「特殊生態系」。	—
(七)本案發現 10 種保育類動物，為何僅針對臺北樹蛙進行分析？臺北樹蛙之調查亦請補充 11-3 月每月之調查。	1. 本計畫歷次調查(含環說、施工前、施工期間、營運期間等階段)共記錄 12 種保育類動物，包括鳥類 7 種(大冠鷲、鳳頭蒼鷹、黃嘴角鴉、領角鴉、紅尾伯勞、臺灣藍鵲、八哥)，哺乳類 3 種(穿山甲、食蟹獾、麝香貓)，兩棲類 2 種(翡翠樹蛙、臺北樹蛙)；其中營運期間共記錄 10 種保育類動物，包括鳥類 6 種(大冠鷲、鳳頭蒼鷹、黃嘴角鴉、領角鴉、臺灣藍鵲、八哥)，哺乳類 2 種(穿山甲、食蟹獾)，兩棲類 2 種(翡翠樹蛙、臺北樹蛙)，已彙整上述各保育類動物之變遷趨勢分析，詳附錄八。 2. 本案依原環說書核定之環境監測計畫辦理臺北樹蛙於繁殖季(11 月至翌年 3 月)之補充調查，歷次調查資料請參見附錄七。	附錄八 附錄七
(八)蜻蜓屬於水域生態之內容，並非是陸域生態之要求。	敬謝委員指教，蜻蜓類調查係參考原環說書補充調查結果，故調查期間仍持續追蹤監測。	—
(九)相關之監測資料請建置數位檔，並上傳到環保署的資料倉儲系統。	遵照辦理，本案監測資料已依原始數據資料類別進行資料整理並上傳。	—
鄭委員福田		
(一)本案圖書館之營運期間之監測並不代表整個開發案之營運期間之環境品質監測，本案同意停止監測，政大未來其他工程之開發計畫(如有必要作環差則應執行環差)，在開發前依環評法規定之期程作環境監測，屆時監測地點依委員之意見修正之，頻率則依原環評報告執行。	遵照辦理，後續監測作業將依核定之環境監測計畫辦理。	3-8~3-10
楊委員之遠		
(一)本案仍會繼續施工，監測一年所獲得資訊不確定性仍高，建議仍應繼續維	本案圖書館(含北區基盤建設)、宿舍區(含南區基盤建設)及傳播學院等新建工程因採分階段開發，考量前述新建工程間之銜接可能有時	2-2、2-3

持。	間上之落差，兼顧環境監測暨樽節預算，爰依原環說書環境監測計畫所載內容，執行相關行政程序提出本次變更內容對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測。後續宿舍區及傳播學院等新建工程施工、營運期間仍將依核定之環境監測計畫確實辦理	
歐陽委員嶠暉		
(一)通過。	敬悉	—
黃委員台生(發言摘要)		
(一)簡報 P. 21 道路服務水準採旅行速率評估，但所附資料卻為每日 PCU，資料呈現和監測目的應互相配合，應用尖峰流量，才能和道路容量比較，資料呈現應再行檢討。	敬謝指教，簡報中交通監測之內容已補充旅行速率，每日 PUC 數據已修正為尖峰時段之流量，另報告書中第 5.3 節交通流量亦配合前述內容(旅行速路、尖峰時段流量)進行補充相關資料，詳附錄五、表 5.3-3 及表 5.3-4。	附錄五 5-37~5-100
康委員世芳		
(一)本案基地含三個工程區塊，營運、施工期間各不同，環說書審查結論之環境監測計畫應以整體基地視之，不宜切割工程區塊。	1. 本案原環說書核定之監測計畫係以整體基地之規模規劃，無切割工程區塊。 2. 本案圖書館(含北區基盤建設)、宿舍區(含南區基盤建設)及傳播學院等新建工程因採分階段開發，考量前述新建工程間之銜接可能有時間上之落差，兼顧環境監測暨樽節預算，爰依原環說書環境監測計畫所載內容，執行相關行政程序提出本次變更內容對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測。	3-8 2-2、2-3
董委員娟鳴(書面意見)		
(一)前後期開發監測營運的項目與內容應清楚說明，並清楚說明本案在整體不同開發內容中須停止監測項目，以及後期須持續監測的內容與項目說明停止監測之合理性。	1. 本案原環說書核定之監測計畫係以整體基地之規模規劃，無切割工程區塊。本次對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測，待後續宿舍、傳播學院施工、營運時則仍依原環說書核定之環境監測計畫繼續辦理施工前、施工期間及營運期間相關監測，各階段監測內容仍與原環說書核定之環境監測計畫相同。 2. 本案圖書館(含北區基盤建設)、宿舍區(含南區基盤建設)及傳播學院等新建工程因採分階段開發，考量前述新建工程間之銜接可能有時間上之落差，兼顧環境監測暨樽節預算，爰依原環說書環境監測計畫所載內容，	3-8、 2-3 2-2、2-3

	執行相關行政程序提出本次變更內容對照表申請停止營運期間空氣品質、噪音振動、交通流量、陸域生態等監測。	
駱委員尚廉(書面意見)		
(一)無意見。	敬悉。	—
大地工程處 (書面意見)		
(一)本處無意見	敬悉。	—
消防局(書面意見)		
(一)未涉本局權管，無意見。	敬悉。	—
都市發展局(書面意見)		
(一)無意見。	敬悉。	—
停車管理工程處(書面意見)		
(一)本處無意見。	敬悉。	—