

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：臺北 e 大建置豐富多元的性別主流數位課程供選讀

方案執行期間：108 年 1 月至 108 年 12 月

檢視局處：臺北市政府公務人員訓練處

填表人姓名及聯絡方式：許嘉惠、張正杰

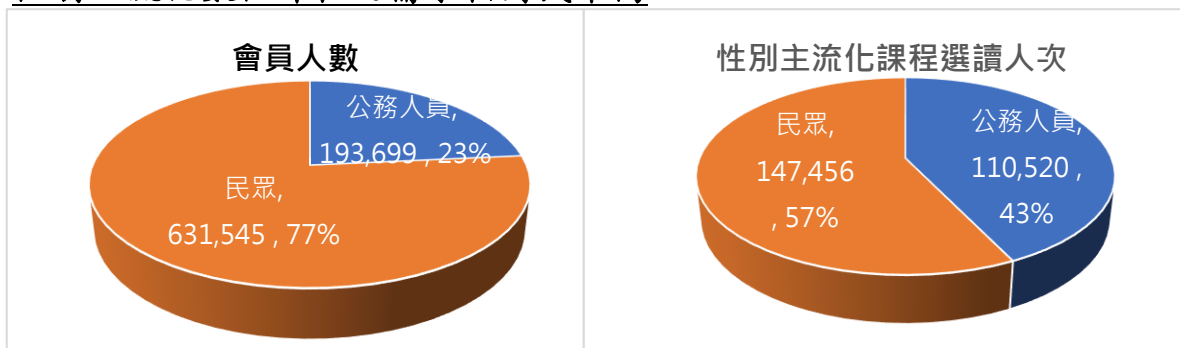
填表日期：108 年 9 月

檢視面向	題項 (問)		檢視結果 (答)
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1	該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	本處經營管理的臺北 e 大數位學習網(以下簡稱臺北 e 大)，教材類型豐富，學習服務不斷創新，為公務人員與民眾提供優良的線上終身學習環境，網站會員人數不斷攀升，成為本府推行各項政策的重要管道之一。為協助本府推動性別平等業務，因此研擬「臺北 e 大建置豐富多元的性別主流化課程數位供選讀」方案，期望透過臺北 e 大的友善便利性以及龐大的會員數，將不同面向的性別平等相關知識快速且廣泛地傳遞，強化公務員與民眾的性別平等意識，進而將性別平等落實於工作與生活中。
	2	誰是該方案預期服務使用者？男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？	截至 107 年 12 月底止，臺北 e 大擁有 82 萬餘會員數，為本方案的主要預期服務使用者，會員人數排除無法區分性別之人數後，男女比例為 41:59。 臺北 e 大所提供之性別主流化數位課程完全免費，且全面開放予網路使用者，不因其性別、年齡、職業、族群、宗教等因素限制選讀課程；臺北 e 大會員可透過

			<p>平臺帳號登入，自由選讀並完成課程後取得學習認證時數。此外為擴大服務對象，針對非會員部分，臺北 e 大設計課程「直接觀看」功能，非會員者亦可自由觀看課程進行自主學習，惟因無身分認證，故無法記錄其學習歷程給予學習時數認證。本方案係要建置更多元的性別主流化數位課程，以滿足不同性別對課程的不同需求。</p>
<p>二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。</p>	3	<p>有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？</p>	<p>(一) 提供多元反映管道廣蒐學員意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 設立客服中心：本處設有實體客服中心，臺北 e 大亦有即時線上留言區，學員可透撥打電話、網站留言、發送電子郵件、傳真等方式充分表達各項意見。 2. 課程滿意度調查：每門線上課程均有建置問卷，學員可針對所選讀之課程是否達成預期學習目標、課程內容、課程操作使用介面、課程版面設計等表示意見，作為課程精進之參考。 3. 辦理年度臺北 e 大滿意度調查：學員可於年度滿意度調查活動期間，透過線上問卷表達對臺北 e 大的整體意見，本處再將廣蒐的意見彙整進行分析，作為臺北 e 大研擬下年度營運策略之參考。 4. 辦理年度臺北 e 大經營實務座談會：邀請學員代表、合作單位以及數位學習領域專家，與本處管理階層及臺北 e 大經營小組成員進行面對面的座談交流，與會者的建議與需求由臺北 e 大管理方於會上直接回應。 <p>(二) 諮詢性別平等專家學者意見</p> <p>於本處 107 年度第 3 次性別平等專案小組會議提報「108 年度性別平等系列課程規劃案」以及「本處辦理性別平等相關議題研習課程暨數位課程開發推廣案」，與會性平專家對於現有之數位課程以及預計新製的課程並無修正</p>

		意見。另於 108 年度第 1 次性別平等專案小組會議時，與會性平專家對於「本處 108 年度推展性別平等工作策略及具體措施案」提出「除了性別與運動課程這類課程可多推廣外，科學、工程、數學領域與性別之間的課程議題連結亦可多拓展深化思考規劃…」等建議。
4	<p>規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？</p>	<p>107 年度臺北 e 大性別主流化課程計有 34 門(其中 7 門經授課講座檢視確認後於 107 年 9 月下架，1 門於 107 年底下架)，授課講師計 27 人，本案取用臺北 e 大資料庫，針對學員及授課講師資料進行分析：</p> <p>(一)學員資料</p> <p>一般民眾申辦會員為實名驗證(即透過自然人憑證、電信方式及市民 e 點通)，其必填資料包含姓名、電子郵件信箱、縣/市、社群暱稱、電話、地址、生日，故僅就學員之性別、身分別(本府公務人員、非本府公務人員、民眾)進行統計分析，藉以瞭解不同性別與身分別對於各性別主流化數位課程之參與度。</p> <p>107 全年度性別主流化課程選讀統計情形說明如下：</p> <p>1. 就身分別而言：</p>

107 年度性別主流化各課程合計有 257,976 人次選讀，其中公務人員(含本府及府外)有 110,520 人次選讀，民眾有 147,456 人次選讀，兩者之比例為 43:57。與臺北 e 大會員結構，公務人員與民眾之比例為 23:77 相較，得知公務人員對性別主流化數位課程之需求相對民眾高。



2. 各身分別再以各課程選讀情形排序觀之：

A. 選讀人次：不論公務人員或民眾，前 5 名課程均為 CEDAW 相關數位課程。

公務人員		民眾	
TOP 5	選讀人次	TOP 5	選讀人次
CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	22,097	打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	27,519
打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	16,685	CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	14,075
CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	12,400	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	13,921
CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	11,176	CEDAW 認識與落實	10,757
CEDAW 認識與落實	7,903	CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	9,010

B. 選讀比例：公務人員選讀比率高出民眾前5名者，以行政院「消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)教育訓練及成效評核實施計畫」規定之CEDAW相關數位課程，及性侵害犯罪防治法、性騷擾事件三法規定應辦理教育訓練之性侵害、性騷擾相關課程為主，且公務人員高出民眾的比例與臺北e大會員結構(公務人員:民眾=23:77)差異甚大。另民眾選讀比率高出公務人員前5名課程，課程主題相對多元，公務人員:民眾之比例與臺北e大會員結構貼近。

課程名稱		公務員	民眾
公務人員選讀 比率最高前5 名	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	61%	39%
	從媒體討論性侵害	61%	39%
	CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	58%	42%
	如何在生活中落實性別平等	46%	54%
	拒絕與狼共舞－談性騷擾防治	46%	54%
民眾選讀比率 最高前5名	校園性騷擾事件實務調查程序及案例研討	30%	70%
	國內外性別平等教育政策與理念	30%	70%
	性別與社會福利	24%	76%
	性別影響評估理念與實務	23%	77%
	認識多元性別	22%	78%

3. 就性別而言：

1. 整體選讀：整體 257,976 選讀人次，扣除無法區分性別之 599 人次後，257,377 人次中，男性與女性比例為 53:47，與臺北e大會員結構，男性與

女性之比例為 41:59 相較，得知臺北 e 大會員中，整體選讀性別主流化數位課程需求男性相對女性高。

2. 公務人員選讀：公務人員 110,520 選讀人次中，扣除無法區分性別之 25 人次後，110,490 人次中，男性與女性比例為 55:45，與臺北 e 大公務人員會員結構，男性與女性之比例為 49:51 相較，得知臺北 e 大會員中，公務人員選讀性別主流化數位課程需求男性相對女性略高。

3. 民眾選讀：民眾 147,456 選讀人次中，扣除無法區分性別之 574 人次後，146,882 人次中，男性與女性比例為 53:47，與臺北 e 大民眾會員結構，男性與女性之比例為 39:61 相較，得知臺北 e 大會員中，民眾選讀性別主流化數位課程需求男性相對女性高。

4. 各性別再以各課程選讀情形觀之：

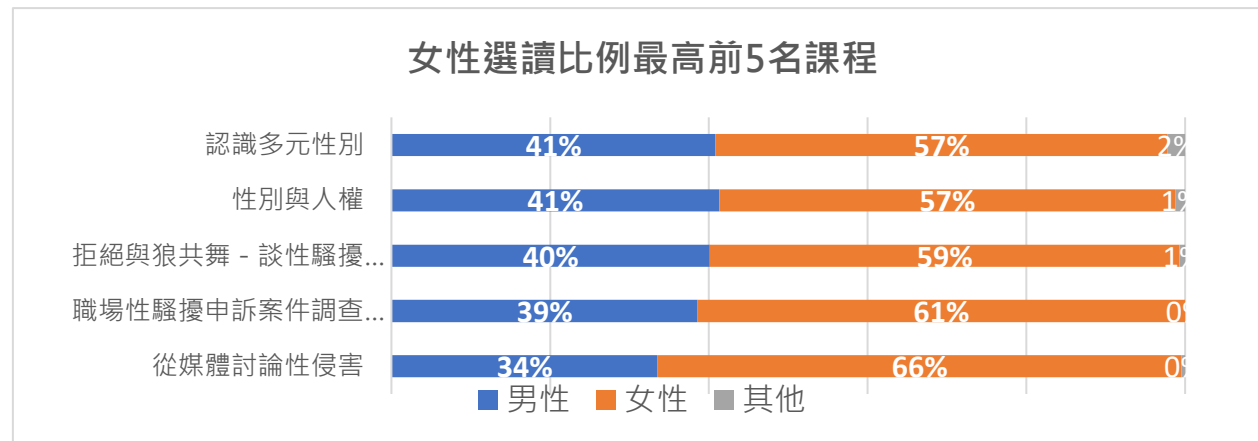
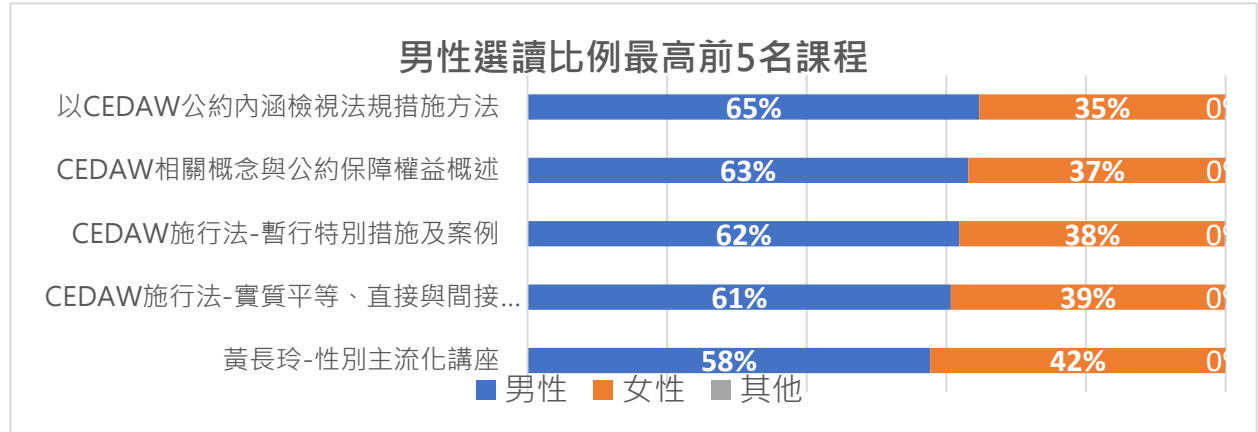
1、 整體男女選讀情形

A. 選讀人次：不論男性或女性，前 5 名課程多數為 CEDAW 相關數位課程。

男性		女性	
TOP 5	選讀人次	TOP 5	選讀人次
打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	23,030	打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	21,082
CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	21,837	CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	11,336
CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	13,872	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	14,140
CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	13,244	CEDAW 認識與落實	8,702

			CEDAW 認識與落實	9,952	僱主如何建立職場性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法	5,975
--	--	--	-------------	-------	-------------------------	-------

B. 選讀比例：男性選讀比例較高前5名，以政策規定公務人員應取得時數之CEDAW相關課程為主；女性選讀比例較高前5名，多為性侵害、性騷擾及人權等相關課程。（註：臺北e大會員結構男:女:其他=38:54:8）



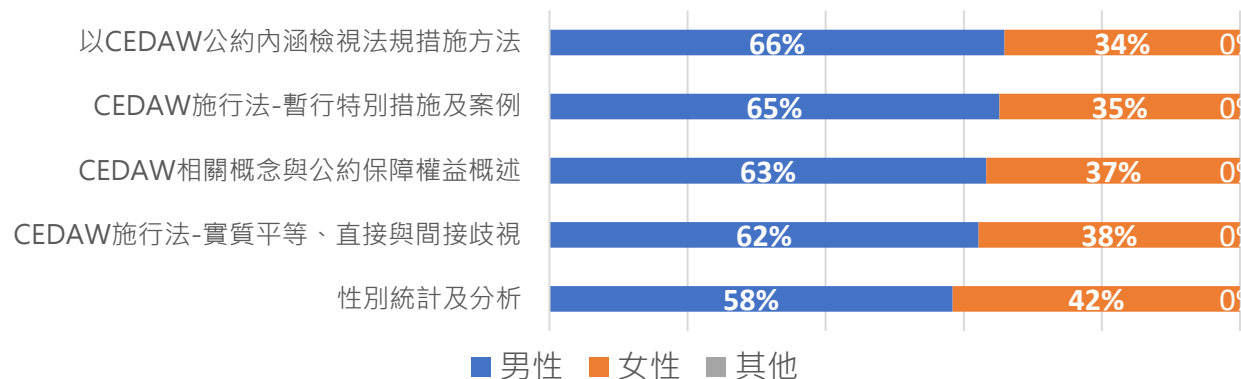
2、 公務人員部分

A. 選讀人次：公務人員不論男性或女性，前 5 名課程均為 CEDAW 相關之數位課程。

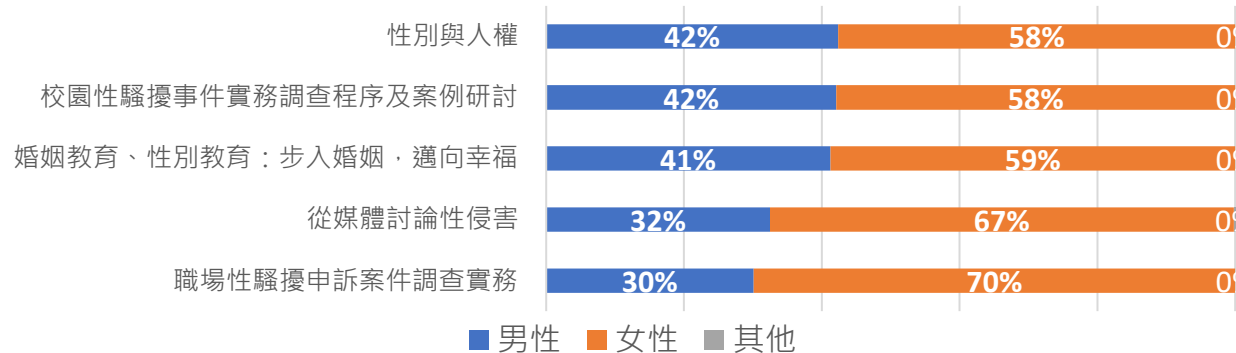
男性		女性	
TOP 5	選讀人次	TOP 5	選讀人次
CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	13,733	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	8,363
打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	8,623	打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	8,055
CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	8,078	CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	5,143
CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	6,028	CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	4,321
CEDAW 認識與落實	4,268	CEDAW 認識與落實	3,634

B. 選讀比例：公務人員男性選讀比例較高前5名，仍以 CEDAW 相關課程為主；公務人員女性選讀比例較高前5名，仍是以性侵害、性騷擾及人權等相關課程為主。(註：臺北 e 大公務人員會員結構男:女:其他=49:51:0)

男性選讀比例最高前5名課程



女性選讀比例最高前5名課程



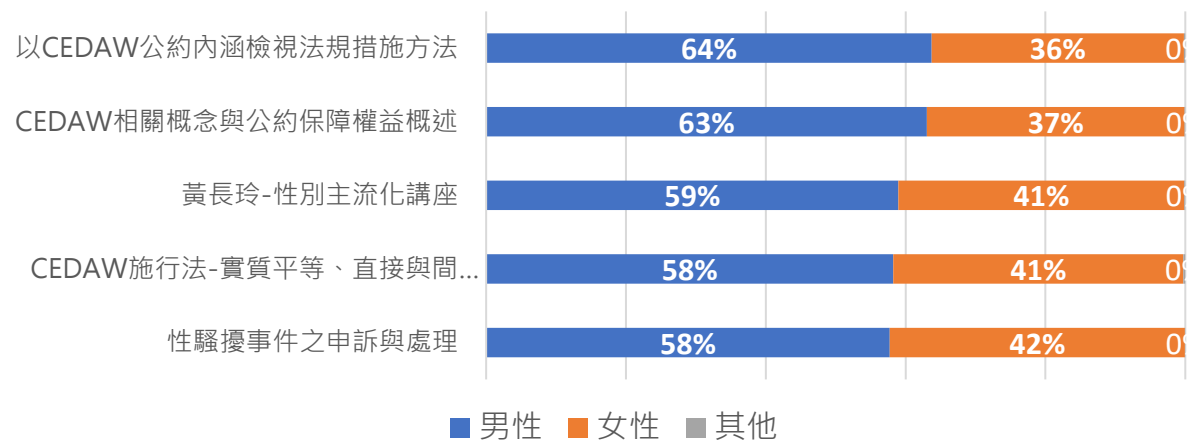
3、 民眾部分

A. 選讀人次：民眾不論男性或女性，前 5 名課程以 CEDAW 相關數位課程為主。

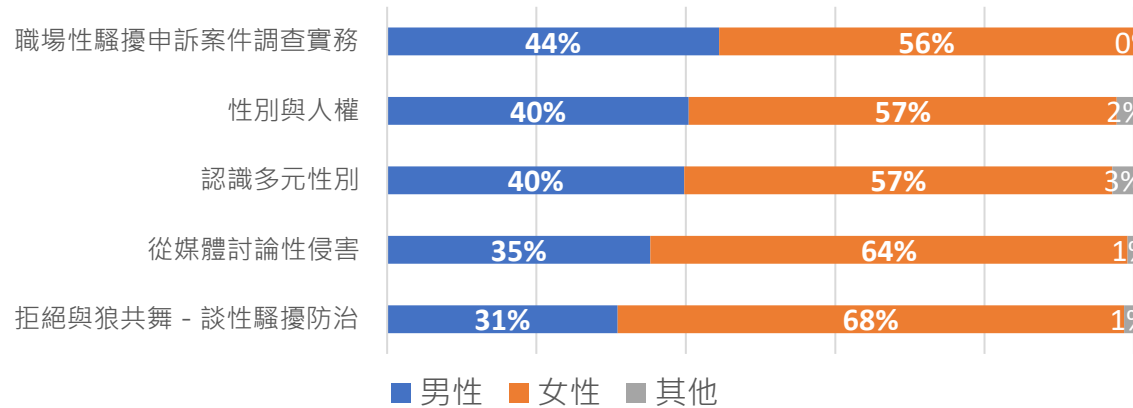
男性		女性	
TOP 5	選讀人次	TOP 5	選讀人次
打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	14,407	打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	13,027
CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	8,104	CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	6,193
CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	7,844	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	5,777
CEDAW 認識與落實	5,684	CEDAW 認識與落實	5,068
CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	5,166	雇主如何建立職場性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法	3,834

B. 選讀比例：民眾男性選讀比例較高前 5 名，雖仍以 CEDAW 相關課程為主，但此類課程有減少；民眾女性選讀比例較高前 5 名，仍以性侵害、性騷擾及人權等相關課程為主。（註：臺北 e 大民眾會員結構男:女:其他=35:55:10）

男性選讀比例最高前5名課程



女性選讀比例最高前5名課程



(二) 講師資料：

就講師之性別及屬性別(學術/實務)進行統計分析，藉以瞭解不同性別、屬性別、學科領域別對於各性別主流化數位課程之差異性。107 全年度性別主流化課程講師計 27 人，各項統計情形說明如下：

1. 就性別而言：

男性講師 3 位、女性講師 11 位，性別比例 1:9，顯示講師性別差異甚大。

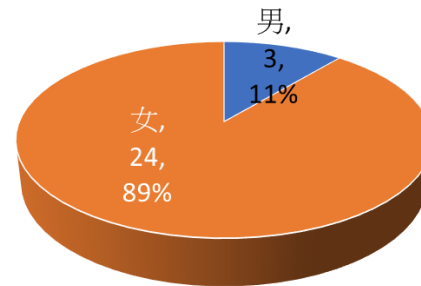
2. 就屬性而言：

學術界講師 11 位、實務界講師 16 位，屬性比例 1:1.44，實務界略高。

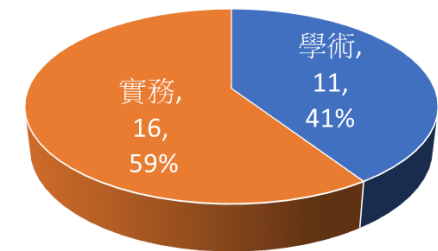
3. 就學科領域而言：

依據教育部第 5 次修正編訂之大專校院學科標準分類共計 11 領域，107 全年度性別主流化課程課程講師分布於 5 領域，約占 45%，尚屬多元，分別為教育領域 5 位、商業、管理及法律領域 2 位、社會科學、新聞學及圖書資訊領域 2 位、醫藥衛生及社會福利領域 3 位、服務領域 2 位。

107年度性別主流化課程講師性別比例



107年度性別主流化課程講師屬性比例



	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	<p>本方案之事前準備工作臚列如下：</p> <p>(一) 方案相關執行者參加教育訓練課程，培養方案規劃與執行時所需具備的知能，並出席本處性別平等專案小組會議，聽取會上性平專家委員的建議與指導。</p> <p>(二) 針對課程製作年度較久遠或涉及法令修改之課程，邀請原授課講座或熟稔相關法令且具豐富經驗之專業人士重新檢視課程內容，並據以辦理課程修改、更新或下架，優化現有課程資料庫。</p> <p>(三) 隨時掌握本府性別平等業務推動的主題方向，例如 104 年度的 CEDAW、106 年度的情感教育、107 年度的家庭照顧(以性別觀點建構的因應少子化高齡化政策)等，並據以開發相關數位課程。</p> <p>(四) 統計各性別主流化課程之學員參與度與滿意度，分析評估本案可精進之處。</p> <p>(五) 將課程盤點結果及規劃製作的新課提報本處性別平等專案小組會議。</p>
三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	<p>依據題項四統計分析獲得的資訊，就選讀人次而言，各身分別、各性別，前 5 名課程均以 CEDAW 相關數位課程為主，此應與近年中央大力推動 CEDAW 教育訓練有關；就選讀比例而言，男性選讀比例較高者以 CEDAW 相關課程為主，女性選讀比例較高者以性侵害、性擾騷及人權等相關課程為主。本方案係在建置更多元的性別主流化數位課程供選讀，將配合各項性別平等政策，開發不同議題課程，供不同身分別、不同性別之會員自由選讀。</p>
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關	<p>依據本處落實性別主流化暨推展性別平等工作計畫(105-108 年)，本處同仁(含主管人員)每人每年均須完成 2 小時性別主流化訓練，本處性別議題聯絡人及辦理性別平等業務相關人員每人每年均須完成 18 小時課程訓練。參與規劃、執行、</p>

		認知／有沒有參與相關課程？	評估本方案之相關同仁皆有參加性別平等教育訓練，其中本案主責人員為本處性別議題聯絡人，107 年度性別培力研習總時數為 34 小時，其中進階課程佔 31 小時。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	<p>(一) 依不同階級設計性別線上課程</p> <p>本方案是要建置豐富多元的性別線上課程，多面向的性別議題課程即是希望能滿足不同背景學習者的學習需求，目前課程主題包含 CEDAW、情感教育、性騷擾、性侵害、同志、性別主流化工具等面向，並區分概念性的基礎課程和實例性的進階課程，有適合管理階層學習之課程，亦有適合業務承辦人之課程。</p> <p>(二) 推動新移民群體性別主流化課程訓練</p> <p>由於臺北 e 大所提供之性別主流化數位課程完全免費，且全面開放予網路使用者，不因其性別、年齡、職業、族群、宗教等因素限制選讀課程，惟性別與族群是多元文化教育中常被探討的兩個重要面向，有鑑於本市新移民人口數統計至 107 年 12 月底止共計 3 萬 5,811 人(外籍配偶為 4,028 人，大陸配偶為 3 萬 1,783 人)，其中男性共 3,872 人(10.81%)，女性為 3 萬 1,939 人(89.19%)，且本處為「臺北市新移民照顧輔導措施諮詢委員會」小組成員，故本方案嘗試以新移民族群為主體進行性別主流化課程設計，開發微課程：「當鴨仔蛋遇到臭豆腐—臺越文化」，並開發「人權運動與社會說服：以新移民與婚姻平權為例」，由性別平等的角度，看到新移民族群文化中的多樣面貌，也可以由新移民文化的內涵，開拓性別平等教育的新視野。</p>
四、預算： 把性別觀點	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相	臺北 e 大數位教材開發製作及學習推廣活動所需經費已編列於年度預算中，無需再針對本方案特別編列預算項目。

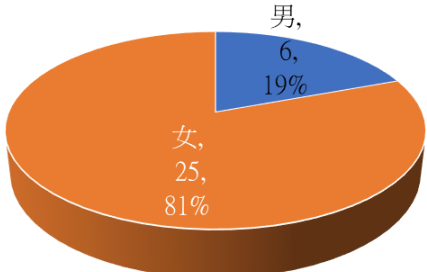
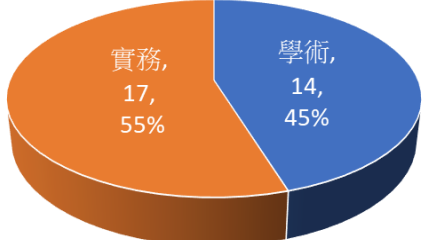
整合到預算流程的各個層面當中。		關議題，特別編列預算？	
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	本方案是要透過本處自行規劃製作、依市府其他局處需求共同規劃製作、與他單位課程交換等管道開發新的性別主流化課程，並透過行銷活動推廣數位學習，藉由臺北 e 大的友善便利性以及龐大的會員數，將不同面向的性別平權相關知識快速且廣泛地傳遞，建立公務員與民眾正確的性別平權意識，對於促進性別平等將有正面影響。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	執行本方案所需之相關經費係屬性別預算，本處性別預算均有提報本處性別平等專案小組審議，經小組審核通過後再提報本府主計處。
五、傳播： 如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	<p>本方案的主要目標對象為臺北 e 大會員，會員身分區分為公務人員及民眾，課程傳播的方法，除了在「臺北 e 大數位學習網」、「臺北 e 大 樂在學習」粉絲專頁及「臺北 e 大鮮活電子報」公告訊息外，並依公務人員及民眾閱覽偏好，採取不同傳播方式，公務人員部分再以公務文件傳閱方式提高課程曝光率，民眾部分再透過市府網站、市府臉書等通路揭露課程活動訊息，並於 108 年 7 月舉辦「每月 e 課搶鮮讀－性別平等情 e 濃」推廣活動及課後問卷調查。</p> <p>另本處 108 年開發自製數位微課程：「當鴨仔蛋遇到臭豆腐－臺越文化」（分為中文及粵語字幕），於 109 年 1 月 6 日正式上架，除臺北 e 大可供選讀外，亦放置於臺北市新移民專區網站及 YouTube，供新移民，其配偶、子女、家庭及新移民團</p>

			體等選讀。
	13	訊息傳佈過程曾使用何種具體措施，以避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	本方案課程之授課講座或內容指導專家，均係邀請具有性別平等專業背景之人士擔任，課程製作廠商完成課程成品後，再交由授課講座或內容指導專家及本處課程小組成員檢視審查，如是與局處合作之課程，亦會請合作局處參與審查。在課程行銷推廣階段，行銷企劃內容會提供予性別議題聯絡人檢視，並以公文型式簽核層層把關，如係透過本處以外之管道傳遞訊息(例如市府網站等)，皆經各業管單位審核通過後方能執行，可有效避免具有性別歧視意味之語言、符號或案例。
六、提供服務：提供服務的作法是否能符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	<p>本方案所提供之數位課程係放置於臺北 e 大網站上，網站與課程之使用並無設定年齡、性別、族群、社經條件等限制條件，網路使用者皆可自由瀏覽網站及選讀課程。</p> <p>另考量新移民來源多元，臺北市設有新移民專區單一入口網站，計有中文、英文、越南文、印尼文、泰文、菲律賓文、柬埔寨文、緬甸文、日文版，共 9 國語言，加上兒童版及 PDA 版共 11 個版本，「臺北 e 大數位學習網」與該網站主題專區設連結，使新移民可快速有效取得課程資訊。</p>
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	<p>臺北 e 大性別主流化數位課程開發方式，包含本處自行規劃製作、依市府其他局處需求共同規劃製作、與其他單位交換課程等，不論何種方式開發的課程，合作的政府部門或民間組織，皆有分眾推廣之管道，有利將性別主流化數位課程行銷推廣給目標對象。</p> <p>另配合本府新移民照顧輔導政策，本處與本府民政局合作，首次以新移民族群為主體，共同開發數位微課程：「當鴨仔蛋遇到臭豆腐—臺越文化」，以促進文化交</p>

			流。																								
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	在課程開發階段，本府各局處提報課程製作需求時，本處會與合作單位溝通，確認課程是否符合使用者需求，在課程行銷階段，由本處及合作單位依不同使用者的閱覽偏好，採取不同的課程傳播方式，揭露課程活動訊息。																								
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	<p>(一)學員滿意度調查</p> <p>臺北 e 大有針對使用者進行滿意度調查，調查分為年度進行中可隨時填寫的單一課程問卷調查及年末活動期限內填寫的臺北 e 大整體營運問卷調查，兩類問卷均有設計「性別」題項供填答者點選，調查結果可反映不同性別之意見與需求，以作為後續課程規劃與網站營運規劃之參考。</p> <p>108 年度截至 8 月底，臺北 e 大總計提供 35 門性別主流化數位課程，除「性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領」1 門課程，女性出現滿意度低於 80% 之情形外，其餘課程滿意度皆高於 80%。</p> <p>1. 男性與女性最滿意的 5 門課程及最不滿意的 5 門課程：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">男性</th> <th colspan="2">女性</th> </tr> <tr> <th>TOP 5</th> <th>滿意度 (%)</th> <th>TOP 5</th> <th>滿意度 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>如何在生活中落實性別平等</td> <td>90.8</td> <td>認識多元性別</td> <td>90.6</td> </tr> <tr> <td>認識多元性別</td> <td>90.5</td> <td>性別預算基本概念及範例</td> <td>89.4</td> </tr> <tr> <td>性別主流化工具概念與實例運用</td> <td>90.2</td> <td>親密關係交往中的自我保護</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>閱讀中遇見性別</td> <td>89.4</td> <td>男女大不同</td> <td>87.7</td> </tr> </tbody> </table>	男性		女性		TOP 5	滿意度 (%)	TOP 5	滿意度 (%)	如何在生活中落實性別平等	90.8	認識多元性別	90.6	認識多元性別	90.5	性別預算基本概念及範例	89.4	性別主流化工具概念與實例運用	90.2	親密關係交往中的自我保護	89	閱讀中遇見性別	89.4	男女大不同	87.7
男性		女性																									
TOP 5	滿意度 (%)	TOP 5	滿意度 (%)																								
如何在生活中落實性別平等	90.8	認識多元性別	90.6																								
認識多元性別	90.5	性別預算基本概念及範例	89.4																								
性別主流化工具概念與實例運用	90.2	親密關係交往中的自我保護	89																								
閱讀中遇見性別	89.4	男女大不同	87.7																								

			性別影響評估理念與實務	89.1	性別暴力防治相關法令及措施	87.7
			BOTTOM 5	滿意度 (%)	BOTTOM 5	滿意度 (%)
			性別與人權	83.7	CEDAW 認識與落實	83.6
			性別統計及分析	83.3	CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	83.2
			CEDAW 認識與落實	82.8	性別統計及分析	82.9
			性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領	81.2	CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	82.7
			CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	80.2	性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領	77.1
			2.108 年度新上架課程滿意度：			
			108 年度新上架課程	男性滿意度 (%)	女性滿意度 (%)	課程來源
			親密關係交往中的自我保護	87.4	89	本處自製
			行政機關首長如何面對性騷擾事件之處理	87.4	87.4	本處自製
			男女大不同	87	87.7	本處自製
			[微課程]我，跟我的恐怖情人談分手	85.9	85.5	本處自製(與本市家庭暴力暨性侵害防治中心合作之課程)
			性別主流化工具概念與實例運用	90.2	84.2	外機關換入
			性別與科技—性別平等引領科技創新	86	86.2	外機關換入
			性別暴力防治相關法令及措施	85.3	87.7	外機關換入
			就業 Lady 卡卡 der~從性別平等談起	84.8	85.9	外機關換入

		性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領	81.2	77.1	外機關換入
<p>註：108 年度本處新製 4 門性別主流化數位課程，其中「認識同志家庭」（與本府民政局合作之課程）、「家庭勞務分工」已完成並於 10 月上旬上線開放選讀、「人權運動與社會說服：以新移民與婚姻平權為例」、「性侵害防治-加害人民刑事責任與被害人權益保障」（與本府家暴中心合作之課程），於 108 年 12 月完成上架。</p> <p>3.108 年 7 月舉辦「每月 e 課搶鮮讀－性別平等情 e 濃」推廣活動及課後問卷調查，活動期間（7/1~7/31）推薦 20 門課程，共 12,131 人次選修，完成 3 門以上課程及課後問卷者計 3,653 人，課程整體平均分數為 4.29(男性 4.36、女性 4.27)，整體平均滿意度為 85.30(男性 86.69、女性 85.91)，顯見男性較女性略高。</p> <p>(二)聘請講師</p> <p>108 全年度性別主流化課程講師計 31 人，各項統計情形說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就性別而言： 男性講師 6 位、女性講師 25 位，性別比例 1:4.16，已較 107 年比例(1:9)縮小。 2. 就屬性而言： 學術界講師 14 位、實務界講師 17 位，屬性比例 1:1.21，實務界略高，已較 107 年比例(1:1.44)縮小。 3. 就學科領域而言： 依據教育部第 5 次修正編訂之大專校院學科標準分類共計 11 領域，108 全年度性別主流化課程課程講師分布於 5 領域，約占 45%，尚屬多元，分別為教 					

		<p>育領域 4 位、商業、管理及法律領域 3 位、社會科學、新聞學及圖書資訊領域 2 位、醫藥衛生及社會福利領域 3 位、服務領域 2 位。</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>108年度性別主流化課程講師性別比例</p>  <table border="1"> <caption>108年度性別主流化課程講師性別比例</caption> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>人數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>女</td> <td>25</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>男</td> <td>6</td> <td>19%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>108年度性別主流化課程講師屬性比例</p>  <table border="1"> <caption>108年度性別主流化課程講師屬性比例</caption> <thead> <tr> <th>屬性</th> <th>人數</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>學術</td> <td>14</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>實務</td> <td>17</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>	性別	人數	百分比	女	25	81%	男	6	19%	屬性	人數	百分比	學術	14	45%	實務	17	55%
性別	人數	百分比																		
女	25	81%																		
男	6	19%																		
屬性	人數	百分比																		
學術	14	45%																		
實務	17	55%																		
18	<p>是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？</p>	<p>本方案並無特別邀請性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案，惟方案的課程規劃與開發有提報本處 107 年第 3 次性別平等專案小組會議報告與討論，各課程執行成果亦有每季提報本府性別平等教育委員會社教小組會議報告。</p>																		
19	<p>依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理</p>	<p>本方案 108 年度 1 至 8 月執行情形，說明如下： (一)提供課程數：截至 108 年 8 月底止，臺北 e 大共計提供 35 門性別主流化課程，其中 9 門為 108 年度新上架課程，另有 3 門課程已製作將於第 4 季上架，課程主題多元，包含 CEDAW、情感教育、性騷擾、性侵害、同志、性別主流化工</p>																		

由) ?

具、科技、就業、運動等面向。

(二)課程選讀人次：108 年度 1~8 月選讀人次共計有 197,800 人次(各課程選讀人次詳如下表)，選讀情形踴躍，其中男性、女性及其他(無法區分性別者)分別有 99,797 人次、97,896 人次、107 人次，所佔比率為 50.4%、49.5%、0.1%，總體而言，男女選讀比例均衡。

(三)課程滿意度：如題項 17 所述，除「性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領」1 門課程，女性出現滿意度低於 80 之情形外，其餘課程滿意度男女皆高於 80，課程獲得學習者肯定。

本方案目標為透過多元的性別主流化線上課程選讀，瞭解性別在不同議題上的相關知識，以建立課程閱讀者的性別平等觀念，從踴躍的選讀人次及課程滿意度結果評估，本方案將有助於不同性別間的瞭解和接納。

課程名稱	小計	男	女	其他	備註			
					月份行銷課程	公務10小時課程	人權課程	108 年度上架新課
CEDAW 施行法-實質平等、直接與間接歧視	24,970	14,256	10,706	8	是	否	是	
親密關係交往中的自我保護	19,737	9,988	9,741	8	是	是	否	是(自製)
打造職場新天地—CEDAW 第 11 條「工作平等權利」	19,588	9,341	10,231	16	是	否	是	
CEDAW 施行法第 5 條「社會文化之改變與母性之保障」	12,656	6,189	6,460	7	是	否	是	

			CEDAW 施行法-暫行特別措施及案例	12,276	6,592	5,676	8	是	否	是	
			性別平等首善之國瑞典的日常性別實作與觀察	10,856	5,323	5,530	3	否	是	否	
			男女大不同	10,517	5,053	5,458	6	是	否	否	是(自製)
			行政機關首長如何面對性騷擾事件之處理	5,568	2,771	2,796	1	是	否	否	是(自製)
			拒絕與狼共舞－談性騷擾防治	5,049	2,228	2,814	7	否	否	否	
			樊雪春-預約幸福-兩性相處的藝術	4,927	2,126	2,799	2	否	否	否	
			性別與社會福利	4,912	2,689	2,220	3	是	否	是	
			以 CEDAW 公約內涵檢視法規措施方法	4,556	2,937	1,619	0	否	否	是	
			如何在生活中落實性別平等	4,323	1,704	2,615	4	是	否	否	
			愛情方程式解碼	4,303	2,035	2,266	2	否	否	否	
			何謂職場性騷擾	4,052	1,789	2,261	2	是	否	否	
			性別與婚姻家庭	3,981	1,829	2,148	4	是	否	否	
			就業 Lady 卡卡 der~從性別平等談起	3,530	1,783	1,744	3	是	否	否	是(換入)
			性別與人權	3,373	1,742	1,628	3	否	否	否	
			CEDAW 相關概念與公約保障權益概述	3,339	1,990	1,348	1	否	否	是	
			認識多元性別	3,292	1,189	2,100	3	否	否	否	
			CEDAW 認識與落實	3,234	1,820	1,413	1	是	否	是	
			運動與性別議題－運動最美	3,120	1,463	1,656	1	否	否	否	
			性別與科技－性別平等引領科技創新	2,704	1,457	1,244	3	是	否	否	是(換入)
			婚姻教育、性別教育：步入婚姻，邁向幸福	2,514	1,101	1,411	2	否	否	否	
			性別工作平等法	2,399	1,236	1,163	0	是	否	否	
			[微課程]我，跟我的恐怖情人談分手	2,396	1,122	1,274	0	否	否	否	是(自製)
			雇主如何建立職場性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法	2,375	1,111	1,263	1	否	否	否	

		性別暴力防治相關法令及措施	2,268	1,258	1,009	1	是	否	否	是(換入)
		閱讀中遇見性別	2,237	1,067	1,169	1	是	否	否	
		性別與資源講座	2,083	1,039	1,043	1	否	否	否	
		性別主流化工具概念與實例運用	1,546	842	702	2	是	否	否	是(換入)
		性別主流化 CEDAW 性別平等政策綱領	1,534	849	685	0	否	否	否	是(換入)
		性別統計及分析	1,353	693	658	2	否	否	否	
		性別預算基本概念及範例	1,160	579	580	1	否	否	否	
		性別影響評估理念與實務	1,072	606	466	0	否	否	否	
		合計	197,800	99,797	97,896	107				
		比率	100%	50.4%	49.5%	0.1%				
20	未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？（註3）	<p>本方案未來持續努力方向如下：</p> <p>（一）盤點現有性別主流化課程，汰弱留強。</p> <p>（二）配合政府政策與潮流議題，開發新課程。</p> <p>（三）加強課程行銷推廣，吸引各性別與族群參與學習。</p> <p>（四）持續追蹤課程各性別、身分別的選讀情形，作為課程調整與開發之參考。</p>								

註1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？

