

# 捷運系統民生汐止線臺北市段綜合規劃進度及 SB01 車站 規劃配置說明會會議紀錄

一、時間：113 年 4 月 25 日(星期四)下午 7 時整

二、地點：蓬萊國小 5 樓演藝廳(臺北市大同區寧夏路 35 號)

三、主持人：陳景池副局長

紀錄：黃再男

四、出席單位及人員：詳會議簽到單

五、主持人致詞：

首先向各位鄉親報告，民生汐止線第 1 場公聽會在 113 年 2 月 19 日捷運局大樓 B1 召開，21 日在民生社區、23 日在內湖區公所，三場公聽會非常圓滿地開完。跟各位先報告好消息，民生汐止線臺北市段綜合規劃報告在 113 年 4 月 9 號已經報到交通部審議，本局目前所掌握的訊息，因為中央非常支持這個計畫，所以交通部已經將規劃報告書分送給各單位審查，接著會進行現勘及初審會議等，今天來到這邊主要來跟各位鄉親報告進度及 SB01 站的規劃配置，聽取大家的意見。

六、簡報(略)

七、意見反映及說明

(一)、陳炳甫議員：

如同剛剛副局長所說的之前依規定有辦過公聽會，但是距離比較遠是在捷運局的會議廳，所以今天捷運局再來到我們地方上，主要是希望捷運局針對在地的星明里、雙連里、延平里、朝陽里這四個里，可以再次跟大家說明，因為畢竟這個站當初本來是要設在民生西路迪化街那邊的，因為這整個設計的改變，讓車站往東移到這個位置來，未來會有兩個出口，一個在蓬萊國小，另一個是在普願宮戲曲公園那邊。

因為要設一個出入口需要蠻大的腹地，在我們這邊是比較老的社區，要找到聯合開發的用地實際上比較不容易，所以只能用公有地，利用公園跟學校比較容易取得。比較可惜是今天有點下雨，希望透過更多的鄰、里長可以把今天的訊息、好的消息跟大家分享，未來我們也會積極來督促，希望工程能夠早日的進行。

另外還有我們整個大同區未來還有可能因社子島開發之後，也會有一個社子線會到這邊來，只是比較可惜因為那是一個輕軌的電車，然後路線卡到了民權西路高架橋，本來大家都希望能不能一樣拉到這邊來，讓兩條線可以交會，但是因為卡在高架橋的部分，所以整個規劃就只能到民權西路站而已，當然我們希望未來有更進步工法可以讓它突破這個困境，把所有的路網結合起來。

簡單的跟大家說明分享，未來如果大家對於整個捷運施工過程有什麼樣的疑問或者是疑慮、或者有什麼樣的想法，都可以向我們反映，我們會積極的來跟捷運局溝通。

(二)捷運局說明：

剛剛的簡報大概舉出幾個重點部分先向大家說明。

第一個部分是郭里長關心的問題，之前我們為了在重慶北路以西的部分設站，但是要找到適合的地點設置出入口真的是找不到，所以目前在重慶北路以西我們建議規劃在戲曲公園設一個出入口 A，這部分應該機會很高，未來會往這方向去做一個設計。

另外之前在 2 月 19 號的公聽會，很多的里長希望未來大稻埕是不是可以評估再增設一個車站，目前綜合規劃報告書在 4 月 9 號已經送到交通部去做審議，因為那邊民生西路約 16.5 米的寬度，連續壁施工要 12 米寬度的空間，若施作站體連續壁僅剩一個車道，所以未來在設計的階段會考量在 SB01 站這邊預留重慶北路往西可以延伸增設車站的彈性，評估設置尾軌，視未來都市計畫及都市的發展，路幅稍微狹窄一點的地方配合都市更新，兩側建築都配合做一些退縮，都更以後有適合的地方可以佈置出入口及通風井，我們未來再評估大稻埕增設車站的可行性。

另外一個出入口 C 的部分，是規劃在蓬萊國小與學校共構，出入口 B 的部分，我們會找地主協調聯合開發，聯合開發要看地主的意願，各位鄉親若有意願參與聯開，也歡迎和我們捷運局溝通，我們歡迎大家一起來合作。

參與捷運開發幾個優點也讓各位鄉親了解一下：

- 1、地主的土地增值稅都可以減免。
- 2、捷運開發區的容積獎勵優於都市更新。
- 3、捷運開發區政府會編列地上物拆遷補償。

(三)李小姐(第 1 次發言)：

類似這樣的說明會已經召開過很多，我覺得現在就是要徹底的執行，因為民生汐止線已經吵了很久，到現在都一直都還沒有執行，當然我相信在執行上面一定有很多的困難，像我剛搬過來這邊的時候就有聽說在圓環設站，但是不知道什麼原因就沒有了，現在這個 SB01 也是在這附近，就是在重慶北路和寧夏路口，希望盡量爭取這個地方定案，儘快可以實行。

(四)捷運局說明：

民生汐止線台北市段與基隆捷運、汐東線相銜接成一路網，基隆捷運、汐東線都已核定，台北市這一段不做不可能，因為這段的效益大，會合起來才有意義，不只市長在推動，中央也要我們趕快辦，所以我們跟新北市合作把綜規報告送出去了，剛才也有報告，中央收到綜規報告也立刻發給各單位審查，接下來就會辦理現勘、初步審查及委員會議，沒有意見就會往行政院去報核。同時我們也要對這個計畫評估環境有沒有有衝擊，這個計畫才會通過，目前環

評已經通過了，現在要努力的就是跟交通部爭取，趕快進行計畫審查送到行政院去核定。整個進度跟各位鄉親做報告，我們希望中央能在兩年內核定，規劃案核定之後 9.5 年完工。

(五)李小姐(第 2 次發言)：

在整個過程當中我相信一定有一個執行的流程，比較遺憾當初我們在圓環站不知道什麼原因就胎死腹中，所以 SB01 這個案子當然我們會特別的在意，謝謝捷運局的報告讓我們了解，我們最希望就是說能夠快點動工，不希望到時候又胎死腹中，這樣對住在這附近的居民不公平。

(六)捷運局說明：

圓環設站案，其實最早在松山線曾經有評估在天水路設站的可能性，當時天水路那一段本來已經規劃設站位置，當然地下車站除了站體以外，一定要有出入口、通風井用地，因天水路兩側完全沒有公有地，比較合適設站的位置，我們也跟地主做過溝通，地主們都沒有意願，不同意以聯合開發方式設出入口、通風井，所以當時天水路設站就是因為這個原因沒有辦法成案。目前民生汐止線規劃在民生西路重慶北路以東至寧夏路口間設站，有兩個適合的公有地，包括戲曲公園還有蓬萊國小可以設置出入口，有幾個可能的聯開位置我們還會去溝通協調，所以說最少會有兩個出入口，已確定可以設站。

(七)延平里郭逸彬里長：

今天很感謝林處長去年七月的時候就來和我們里拜訪協調這件事，我們很高興舉雙手雙腳贊成，之前民生汐止線開公聽會也開了幾遍，但是就是不了了之，這次有這個機會希望再繼續把它完成。另外剛剛簡報有看到 SB01 站 A 出入口、B 出入口跟 C 出入口三處，但發現其中只有 C 出入口有多一個寬 1.8 公尺的樓梯。A 出入口跟 B 出入口應該也要增加，因為萬一發生停電或地震比較大型災害時，我覺得 1.8 公尺樓梯還是很重要，讓大家都可能趕快逃離現場才是最重要的，如果有機會的話，可以比照出入口 C 的規格設置。

(八)捷運局說明：

跟里長報告，我們現在已經通車營運的車站，還有很多民眾在向本局反映出入口少一個電扶梯或少一個電梯等等意見，而目前所規畫這三個出入口很標準都有兩部一上一下的電扶梯，而且每一個出入口都有電梯，這尤其對老人家很重要。為什麼 C 出入口有 1.8 公尺的樓梯，重點是用地的問題，我們進入設計階段，會再來檢討用地空間夠不夠，看看什麼地方還可以設置。B 出入口的開發其實還是要徵詢地主的意願，才能夠確定是否可設置。

(九)張先生(第 1 次發言)：

首先要謝謝里長，把這個說明會訊息 PO 在群組上，讓里民有機會參加。我剛剛有看到簡報資訊上面有寫說預計是 140 年開始營運，所以不知道是不是從明年 114 年開始到 140 年才會通車。記得在南京東路當時在開設捷運的時

候，這個工程影響了兩邊商家經營，剛剛有特別經過寧夏夜市，尤其是寧夏這一段，到時候施工會不會在路上也有比較大的工程，造成附近的店家被影響。

(十)捷運局說明：

剛才說明重慶北路往西到大稻埕因為道路寬度只有 16.5 公尺，施做連續壁挖掘機具、運土卡車所需工區寬度就要 12 公尺，16.5 公尺扣掉 12 公尺我們還有多少空間可以提供車輛通行的車道？寧夏夜市這邊道路寬度較寬，困難度不大，在做連續壁過程一定會有工程的影響，我們希望不要讓我們的商家不能進出，盡量檢討避免影響，連續壁做起來以後覆工板完成，中間只剩下圍籬而已，可以維持車輛在上方通行。

另外捷運是百年工程，不會以現在的社會情況做我們設施的設計標準，需要為未來的社會需求做規劃設計，所以要往前預估大約 30 年後的都市發展狀況，因此民生汐止線是以 140 年的社會經濟發展需求做規劃設計，而不是到 140 年才會通車。

(十一)林先生：

有沒有可能到這個寧夏夜市站以後挖更深然後走到西寧北路在玉泉公園的地方設站，因為西寧北路寬 20 公尺比較有可能設站，當然這個工程上很大的問題一定要經過民房的下方，但是要挖得很深大概就不會影響，因為在其他的捷運也有這種情況。

(十二)捷運局說明

重慶北路以西的民生西路目前的寬度是 16.5 公尺，民生西路施工期間不僅對商家營業有影響，施工期間最多只能有一個車道，這是施工上最大挑戰，以潛盾穿越可能對附近兩側的商家營業就不會那麼大，因為潛盾沒有在路面做開挖，但是大家還是希望民生西路大稻埕最好設個站，然後再找一些地設置出入口。剛才開始已向各位報告，SB01 站在寧夏夜市這個地方已經有預留延伸設站的彈性，因為民生西路兩側建物屋齡相當的久，在都市更新的過程當中，若地主願意跟我們合作，讓我們有個地方可以做出入口、通風井使用，也許後面的期程會加快。

另外因為道路的條件不夠，營運上若採單向進出，班距 10 分鐘才一班，端點站列車要利用轉轍器迴車，如果再做一個車站到大稻埕去，迴車調度設施區域也要明挖，採疊式車站一定是垂直隧道，但迴車設施一定要在水平的地方，而垂直的地方就沒辦法做，困難就在這些地方，不是我們不願意做，所以目前我們只能先預留延伸設站的彈性。

因為捷運不像公車，需要大量快速的運輸，工程的條件門檻比較高，所以會放在骨幹上面，目前已經預留彈性，先爭取這段路線的核定，如果後續還有發展的條件，我們再看情況來評估。

(十三)民眾張先生(第 2 次發言)

剛剛有特別聽到簡報說明關於聯合開發的好處非常多，能不能在現場或是之後再了解聯合開發條件跟都更有什麼差別，那一個更容易執行，有更多的好處。

(十四)捷運局說明：

剛剛有提到參與聯開的優點，詳細說明如下：

1. 容積獎勵部分：捷運開發區是以基準容積 2 倍為上限，而都市更新獎勵上限是依照都市更新條例相關規定，為基準容積 1.5 倍，所以有 0.5 倍的差別。
2. 拆遷補償費用部分：都更是由建商出資後納入共同負擔費用，所以未來會影響地主分回的比例，而捷運土地開發之拆遷補償費是由政府支出，不會納入共同負擔費用，所以不會影響到地主的權益。
3. 稅捐減免部分：兩種開發的方式在重建期間，因為土地不能使用，所以地價稅都是可以減免的，但差別較大的是土地增值稅，尤其是大同區或萬華區等老舊社區的地主，土地持有時間都非常久，增值稅是一筆可觀的數字，參與捷運土地開發可以免徵，至於參與都更則只能在更新後第一次移轉減徵 40%。
4. 同意比例部分：捷運開發區的範圍內要全部的地主都同意參與，政府才能夠辦理土地開發，但都更部分是依都市更新條例規定，採多數決同意的方式，建商取得法定同意門檻比例即可提送重建相關計畫給政府審查，所以參與捷運土地開發的地主大家一定要共同參與，才能以土地開發的方式來進行。
5. 若對捷運土地開發相關規定還有進一步想要了解的部分歡迎洽詢本局聯合開發處協助；對於都市更新相關問題，只要 15 個人聯名向臺北市更新處申請，更新處會派員到地區協助說明。

(十五)葉林傳副議長：

現在新設的 SB01 站在我們寧夏夜市旁邊，從我們原本的位置到雙連站距離比較遠，所以我當年就提出可以在這裡再設一個站，因為大家知道圓環已經失去一個機會，所以說我們要盡可能的想辦法來促成，讓我們大同區有更多的捷運站出入，讓我們地方再度的繁榮，因為大家知道，我們圓環開始沒落了。

大家很關心在大稻埕迪化街設站，捷運局也很用心規劃，也留了尾軌未來如果有機會來服務當地的民眾。如果有人要做聯開的話我們就有出入口、通風口，就可以在那裏設站，因為馬路太小站體月台可以做疊式上、下堆疊，可以不用做到只有單軌，雙軌一進一出做成上、下，未來工程絕對不是問題，最大的問題沒有腹地來做出入口，民生西路環河北路旁邊有一個三角小公園，但是做出入口用地不夠大，希望住在那邊的民眾大家一起共同來做聯開，讓我們有辦法設這個站出入口、通風口，如果需要，捷運局

也很樂意跟所有的民眾說明，希望可以順利把民生汐止線完成落實。中央審查核定下來建設時程也差不多要到十年，希望可以早日完成，讓我們大同區能夠再度的翻轉。未來社子線再討論設置輕軌，可以再有機會往下拉到大同區，採平面、高架、地下的路線都可以探討，當然最期望機場捷運可以直接再延伸拉近來到這裡，這是我的構思想法，只要有機會不放棄一定去爭取，讓我們未來的交通建設更好、讓我們的生活品質更好。

(十六)主持人總結：

特別要感謝我們議會各位議員以及我們副議長的幫忙，同意讓我們辦理基本設計，可以先搶時間，捷運民生汐止線臺北市段綜合規劃報告已於113年4月9日提送中央，中央也非常的積極的分給各單位審查，接下來就會辦現場勘查，然後還有初審會議、專家學者會議，交通部同意後就會送行政院。再次謝謝各位議員、民眾今天來參加這個說明會，謝謝。

**八、散會(下午 8:20)**