

臺北市政府性別影響評估表

方案名稱：客家文化創新推廣計畫「社交廚房-天光本本做豆腐」

方案執行期間：105年8月~11月

檢視局處：臺北市客家事務委員會

填表人姓名及聯絡方式：高詩婷 2720-6141#217

填表日期：105年11月16日

檢視面向	題項（問）	檢視結果（答）
一、目標：明確定義目標對象及預期成效。	1 該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？	<p>「上夜想著千條路、天光本本磨豆腐」</p> <p>【語意】上半夜一想再想，想出了千條可行的出路，可是到了天亮，他仍然做他原本的工作「磨豆腐」。（這客家諺語引申為：方法再好再多，如果只有想法，沒有行動，仍然無濟於事。）</p> <p>引用客家諺語作為活動標語，活動之目標是希望以系列策展方式，探討黃豆、豆腐於現今社會面臨的議題，藉由各項活動來探討，讓相關的議題能夠發酵，能夠被看見，透過美學手法展現其當代性，期待藉著大眾關心的「食安」問題做為相關議題題材，吸引對食物安全有關關注的民眾參與。</p> <p>相信活動能促進性別平等正面影響，因為「食物」是一個可以跨越不同性別用來作為共同溝通的語言，在餐桌上，大家共同關注的是面前的食物議題，而非彼此不同的身分。因此希望除了在活動中能藉由食物串起共同語言作為橋樑外，更希望民眾藉由參與活動，能因食物齊聚一堂而消彌性別不平等的障礙。</p>

2	<p>誰是該方案預期服務使用者？ 男女比例約多少？是否有因應不同性別之需求？</p>	<p>1.活動採報名方式，有意願參加之民眾均為方案預期之服務使用者。</p> <p>2.統計參加民眾之男女比例：4:6</p> <p>3.本活動以推廣食物及結合文化為主，以文化呈現生活美學，未強調不同性別之需求；活動設計另以親子、朋友及家庭等不同族群設計（野餐：親子同遊、午宴：朋友之間、晚宴：家庭聚會），讓民眾依自身需求選擇適合之餐宴參與。</p> <p>4.活動實際日期</p> <p>第一場：客家花園裡的豆腐野餐 9/24(六) 14:00-16:00</p> <p>第二場：家庭圓桌豆腐晚餐 10/02(日) 18:00-20:00</p> <p>第三場：豆腐與台灣漬台灣醬的相遇午餐 11/05(六) 12:00-14:00</p> <p>體驗場之一：豆腐家宴 10/28(五) 17:30-19:30</p> <p>體驗場之二：豆腐家宴 11/23(三) 12:00-14:00</p> <p>工作坊（2日）</p> <p>▶故事聯盟－溫柔而堅定的大豆復興之路 08/21（六）10:00～11:00 講者：陳孟凱</p> <p>▶天光本本學做豆腐 08/21（六）11:00～12:00 指導老師群：合樸農學市集 + 社區豆腐坊@樹合苑</p> <p>▶豆腐感官品評 08/21（日）14:00～16:00 領評：徐仲</p> <p>主題展覽：105/11/04~106/02/03</p> <p>出版規劃（進行中）</p>
---	--	---

二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期服務使用者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	本案內容並無此規劃。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	採用客家諺語做為活動標題，可直接吸引客家族群關注，讓非客家族群的民眾藉由本活動瞭解到諺語的語意，更進而有意願參與活動，藉活動的參與讓客家文化推廣到非客家族群。 台北市客家文化基金會於臺北市客家文化主題園區辦理活動，依活動請參加民眾填寫問卷回收調查分析，105年度截至目前民眾參與活動滿意度達85%以上，並無特別計算男女滿意度之差別。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	本案內容並無此規劃。
三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。	6	請問根據題項四蒐集來的資料，該方案對於各個群體中的不同性別，是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	本案內容並無此規劃。
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	本活動執行同仁均有參與兩性平等法令之教育與宣導課程，並認知性別平等之重要性。

	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	活動以豆腐主題結合文化推廣，是針對全部男性及女性族群規劃，並規劃講座、野餐、午宴及晚宴之型態呈現，並收取不同之價位之報名費用，是為提供不同年齡及依家庭習性選擇适合自己之活動參與。
四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？	活動以財團法人台北市客家文化基金會補助款執行，未特別表示為性別預算，惟活動之題材屬吸引各類對食物文化具有興趣之民眾參與，打破傳統飲食文化女性主導感官，可視為有促進性別平等之正面影響的一般預算。
	10	特別及非特別編列預算的預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	本預算項目為推廣客家文化創新計劃，以進而提升市民生活美學與品味，可提供男性女性之藝文愛好者優質多元的講座活動。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	基金會列本項預算預前提報本會審核，評選委員皆有參與兩性平等法令之教育與宣導課程，並認知性別平等之重要性。

五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的目標對象。

12 採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）

- 1.於財團法人台北市客家文化基金會官網宣傳各系列講題及資訊，並適時發布活動新聞稿。
- 2.設置活動專用粉絲頁，並使用 line 依活動舉辦日期加強宣傳。
3. 透過「鄉間小路雜誌」及「上下游 News&Market」（新聞市集）這些關懷農業通路，協助宣導活動。
- 4.無針對不同背景目標設定宣傳方式。



六、提供服務：提供服務的作法是否符合能滿足各種群體的需求。	14	不同群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	民眾皆可透過基金會官網、專業粉絲頁面及博客來售票系統取得各系講座及活動資訊，取得本方案資源之難易度並無不同。
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？	透過捷運燈箱、月台電視、講座等方式傳遞活動訊息，以增加活動講座的能見度，同時將本方案購票資訊傳遞提供給民眾。
	16	協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	活動之場地於臺北市客家文化主題公園，園區無障礙設施、哺（集乳）室皆可提供參與活動之民眾使用。
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期效果，或有意外發展及成果。	17	有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	本案並無進行使用者滿意度調查。
	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	未來於規劃辦理相關講座將邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助提供意見。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	本活動可洞悉男女性族群對於食物結合文化議題之接受度，有助於了解不同性別族群間可接納五類活動型態之程度，做為未來規劃再此類活動之參考。

	<p>20 未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？ （註 3）</p>	<p>針對題項 4，辦理各類之問卷回收調查分析，未特別針對男女性別比率分析，以本年度參加民眾男女比例，仍以女性較高，未來將設計更多吸引男性民眾參加之議題，以縮小參加者性別比例之差距。</p>
--	--	---

註 1：例如，促進性別平等就業機會、平等受教機會等。

註 2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註 3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現資訊才能有效溝通？