

## 臺北市交通事件裁決所性別影響評估表

方案名稱：臺北市交通事件裁決所宣導方案

方案執行期間：102 年

檢視局處：臺北市交通事件裁決所

填表人姓名及聯絡方式：李雅慧 02-23658270 轉 121

檢視面向	題項（問）		檢視結果（答）
<p>一、目標：明確定義目標對象及預期成效。</p>	1	<p>該方案目標是什麼？對於促進性別平等有何正面影響？是否可去除過去性別不平等相關的障礙？</p>	<p>1. 希望透過各種宣導措施，讓民眾更加瞭解各項交通法令、裁決所服務項目及多元繳納罰鍰管道，以提升民眾對本所服務之肯定，並進而建立安全駕駛之觀念。</p> <p>2. 本所過去宣導措施係向一般社會大眾實施，並未刻意偏向單一性別，無性別不平等現象。</p> <p>3. 本方案為促進性別平等，考量女性使用者較關心家庭福利及育兒制度，故於宣導內容中加入本市全力推動之「助妳好孕」專案，為女性提供另一個獲得生產育兒資訊的管道。</p>

	2	誰是該方案預期受益者？男女比例約多少？ 是否有因應不同性別族群之需求？	<p>1.本方案之預期受益者，為在臺北市居住、生活、工作以及進行各項活動之民眾，包含交通違規行為人、親友、受託人及一般民眾（含本國及外籍人士），服務範圍十分寬廣。</p> <p>2.依據本府主計處 102 年 6 月底統計數據顯示，臺北市男女人口分別佔總人口數 48.1%及 51.9%，比例趨近 1 比 1。</p> <p>3.基於資訊共享及便民服務之精神，本方案並未特別區分不同性別之宣導措施，惟為照顧不同性別族群，故於便民服務手冊提供版面刊登「助妳好孕」專案，照顧女性希望得到育兒福利資訊的需求。</p>
二、資料蒐集：性別統計資料、調查研究等。	3	有無充分諮詢、整合預期受益者（包含不同性別）、性別相關團體／專家學者對於該方案的意見？	本所陸續於 102 年 5、6 月間，參加性別主流化及性別影響評估訓練課程，由性別專家學者講授如何檢視評估各方案之性別影響，但並未特別向性別專家學者或團體諮詢其對本方案的意見。
	4	規劃該方案前，有無蒐集依性別、族群、身心障礙、社經地位、年齡、宗教或性傾向等分類的資料和統計數據？	<p>1.本所每季均定期辦理臨櫃洽公民眾之滿意度調查，以致贈宣導品之方式，蒐集民眾對本所服務之建議，並分別統計住所地、性別、年齡、教育程度以及運具選擇。</p> <p>2.運用例行性調查做統計分析，若民眾不滿意係因資</p>

			訊不足所造成，或對本所文宣品提出建議，即可充分利用多種管道如紙本文宣、中英文網頁、跑馬燈、新聞稿等，加強資訊宣導傳播，並於預算內隨時檢討購置安全實用之宣導品，以達提升交通裁決效能及促進用路人安全駕駛之目的。
	5	針對該方案事前曾做過其他哪些性別相關的準備工作？	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參加性別相關訓練課程，瞭解性別主流化之最終目標係實現性別平等，以及執行方案須檢視之性別影響評估面向。</li> <li>2. 召開提升宣導成效方案之會議，並由參加性別主流化及性別影響評估訓練課程之人員組成專案小組，提供促進性別平等之宣導建議。</li> </ol>
三、發展作法：依據性別主流化觀點，擬定計畫。	6	請問根據蒐集來的資料，該方案對於不同性別是否有不同的影響？若有，如何據此調整方案內容？	本所滿意度調查統計係例行性調查，並非針對本方案做問卷調查，惟經該調查分析顯示，男女性不滿意之處不盡相同，故於宣導內容中加強資訊宣達及版面配置，以期提升宣導成效，增進裁決所形象。
	7	請問參與規劃、執行、評估該方案的人，是否具備性別平等相關認知／有沒有參與相關課程？	由參加性別主流化及性別影響評估訓練課程之人員，組成專案小組，規劃並提供促進性別平等之宣導建議。
	8	除了性別以外，規劃該方案時是否有考量到其他不同年齡、社經地位、族群等需求？	考量不同運具、居住地、年齡、教育程度之族群，接觸之宣導管道或有差異，故本所提供多種宣導措施以滿足不同族群之需求，例如：中英文網頁宣導、便民

			手冊、L型公文夾、磁鐵年曆、面紙、海報、跑馬燈、發布新聞稿以及召開記者會等。
四、預算：把性別觀點整合到預算流程的各個層面當中。	9	該方案是否針對不同性別，或性別平等相關議題，特別編列預算？（若無，請跳第12題回答）	並未特別針對不同性別或性別議題編列宣導預算，惟本所每年均固定編列預算進行宣導項目，其中編印便民手冊時，提供版面刊登「助妳好孕」專案，為女性提供更多元的資訊管道。
	10	前項預算項目對於促進性別平等有何正面影響？（註1）	便民手冊提供紙本發送及網頁下載2種方式，兼顧便利性及實用性，讓女性使用者方便獲得生產育兒福利制度之資訊，對於促進性別平等有正面影響。
	11	前項預算編列或審核時，有無徵詢女性／性別相關團體的意見？	並無徵詢女性或性別相關團體的意見。
五、傳播：如何將訊息傳達給不同背景的女性。	12	採用什麼方式傳佈該方案訊息給目標對象？有無針對不同背景的目標對象（包括不講本國語言的男女），採取不同的傳播方法？（註2）	由於目標對象涵蓋各種運具選擇、居住地、性別、年齡、社經地位以及教育程度，考量其偏愛或容易取得之管道不盡相同，本所採取多元宣導管道，以提高資訊曝光率，針對不同族群可能選擇之管道說明如下： 1.青年族：網頁宣導、L型公文夾、磁鐵年曆、面紙、新聞稿、海報。 2.銀髮族：便民手冊、磁鐵年曆、面紙、海報。 3.社經地位高：網頁宣導、新聞稿。 4.社經地位一般：便民手冊、網頁宣導、L型公文夾、磁鐵年曆、面紙、新聞稿、海報。 5.教育程度高：英文網頁、新聞稿、海報。

			<p>6.教育程度一般：便民手冊、網頁宣導、L型公文夾、磁鐵年曆、面紙、新聞稿、海報。</p> <p>7.外籍人士：英文網頁。</p> <p>8.公車族：候車亭海報。</p>
	13	訊息傳佈過程有無避免具性別歧視意味的語言、符號或案例？	所有宣導文宣品皆注意避免有性別歧視意味的語言、符號及案例。
六、提供服務：提供服務的作法是否能符合能滿足各種女性群體的需求。	14	不同女性群體取得該方案資源的難易度有何不同？有無配套措施可彌補這樣的差異？	<p>不同國籍、年齡、居住地、教育程度或社經地位以及運具，取得文宣資訊的難易度確有不同，為避免文宣品發放及資訊傳播會因此有落差，本所利用多元管道進行宣導，方便各女性群體取得各式文宣品及資訊，舉例說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.住在裁決所附近的女性，取得文宣品十分便利，住在外縣市的女性就不易取得，故提供中英文網頁宣導。</li> <li>2.外籍女性閱讀中文有困難，故提供英文網頁宣導。</li> <li>3.女性長者視力較不佳，故利用字體較大之面紙、海報傳達訊息。</li> <li>4.社經地位低之女性，部分會至戶籍地區公所申辦社會福利津貼，故函請各區公所協助發放便民手冊，以利便民資訊普及。</li> </ol>
	15	有無結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助提供服務給目標對象？（若無，請	<p>本方案會協請其他機關提供宣導管道，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.便民手冊會請臺北市 12 區公所及交通警察大隊、</li> </ol>

	跳答第 17 題)	<p>代檢廠協助發送。</p> <p>2.海報會請臺北市各里辦公處、代檢廠、拖吊場協助張貼週知。</p> <p>3.配合本市交通局主辦活動，例如國際無車日，設置宣導攤位，發放文宣品如面紙、磁鐵年曆等。</p> <p>4.向本市交通局申請張貼候車亭海報。</p> <p>5.召開記者會，請媒體記者協助發布訊息。</p> <p>6.向本市民政局索取「助妳好孕」方案宣導資料，刊登於本所便民服務手冊中。</p>
	16 前項協助提供服務的組織，能否考量到各種使用者不同的需求？	<p>前項協助提供服務的機關或團體，會視情況考量各種使用者不同的需求，舉例如下：</p> <p>1.送至區公所之便民手冊，大多置放於區公所服務櫃臺供民眾自行取閱，惟區公所里幹事會視轄里內里民之需要（例如行動不便者、須照護家屬不便離家者），主動送至里民家中。</p> <p>2.新聞媒體記者會將訊息分別以電視、廣播、晨報、晚報、網站甚至提供手機下載 APP 查閱新聞，服務到各種媒體使用者。</p>
七、評估：實際執行情形是否符合前述各步驟並達預期	17 有無進行使用者滿意度調查？前述調查是否能反映出不同背景之男女的意見？	並無針對本方案進行使用者滿意度調查，惟可藉由原每季辦理之例行性問卷調查，瞭解不同背景男女性對宣導措施之意見。

效果，或有意外發展及成果。	18	是否邀請具性別觀點的學者、專家或代表不同群體的組織，協助監督方案？若有，監督過程有無聚焦在實際執行情形上？	目前並無邀集性別專家學者或群體組織協助監督本方案。
	19	依據評估結果，該方案能否促進不同性別族群間的瞭解和接納？為什麼（請說明理由）？	本所文宣品係大量製作發放，102年便民手冊預計製作1萬5,000本，且目前本所官網瀏覽人次超過456萬人次，預期宣導成效良好，雖無法促進不同性別間的瞭解，但資訊充分取得應有助於不同性別間之溝通，緩和相處氣氛。
	20	未來如何針對前述各題項，在性別面向上進行改進，以對不同性別均能發揮最大效益（請註明題項編號及改進方式）？（註3）	<p>1.題項3、18： 未來參加性別相關訓練課程時，將諮詢性別專家學者對本方案之建議及意見，並請其協助輔導監督本方案，俾臻周延。</p> <p>2.題項12、15： 持續檢討改進宣導管道及措施，利用更多元之傳播工具，提供更多樣之宣導服務，並適度結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助或參與提供宣導資料，以期對不同性別均能發揮最大宣導效益。</p>

註1：例如，促進兩性平等就業機會、平等受教機會等。

註2：例如，結合其他政府部門、地方或全國性的民間組織，協助把訊息帶給目標對象，或透過連結女性經常使用的網站如求職網站等，傳遞訊息。

註3：例如，有無特定團體比其他團體受益更大？如果有，如何處理這種不均衡的狀況？是否有蒐集其他資訊的需求？對照這次經驗，目

標對象或指標是否需要調整？未來需要多告知誰相關資訊？應該如何呈現訊才能有效溝通？