

臺北市政府交通局性別平等專案小組108年第2次會議紀錄

會議時間：108年9月19日(星期四)下午2時

會議地點：市政大樓 N213會議室

主持人：陳局長學台

紀錄：簡璟竹

出席單位及人員：陳委員艾懃、黃委員翠紋、傅委員立葉、性別平等辦公室葉靜宜、王委員湮筑(楊登斌代)、廖委員苑伶(鄭麗淑代)、鍾委員惠存、彭委員志文(胡綵媚代)、彭委員聖翔、施委員文周(涂淑君代)、謝委員鋤環(劉麗榮代)、陳委員大猷、林委員長宏、洪委員瑜敏、運資科李慧、交治科黃信豪、停管處羅至浩、交工處王歆涵、公運處翁崇傑、陳彥甯、張佑華、曾逸軒、裁決所蕭潤君

壹、確認前次會議紀錄

主席裁示:前次會議紀錄缺漏字，請修正。

(一)P.5，柒、討論案「一、109年性別統計分析專題」之黃翠紋委員發

言第2點「(3)另性別統計分析為性別流化一個很重要的工具，…」

缺漏字，請修正為「另性別統計分析為性別主流化一個很重要的工具，…」。

(二)P.7，柒、討論案「二、108年性別統計項目指標增刪修情形」之停

管處發言第1點「本市公共停車場業依規保留2%汽車停車位作為專用車位，計已發放約2,000張孕婦版停車位識別證及1,378席孕婦及育有6歲以下兒童者停車格位(截至107年12月底止)…」缺漏字，請

修正為「本市公共停車場業依規保留2%汽車停車位作為專用車位，計已發放約2,000張孕婦版停車位識別證及劃設1,378席孕婦及育有

6歲以下兒童者停車格位(截至107年12月底止)...」。

貳、歷次會議事項執行情形檢討

一、案號107-3-1 107年推展性別平等工作成果

陳艾懃: 本案執行情形建議補充說明因應方式。

傅立葉: 建議酌修文字為「後續配合市府相關平臺討論並持續推動」。

性平辦: 兒童友善相關議題將在市長的青年事務委員會進行討論，另今(108)年道路交通管理處罰條例修法通過，自行車依規可附載幼童，爰建議交通局研議規劃 YouBike 親子車。

主席裁示：本案解除列管，後續配合市府相關專案推動。

二、案號108-1-1 109年性別統計分析專題

(一)交資中心參訪人員性別統計與分析

陳艾懃

(1)建議刪除第4題問項，另第6題問項建議改為「是否會推薦他人來參訪，推薦對象為誰」，並增加調查「簡報內容滿意度」等問項。

(2)建議下次(109年)報告時，於報告前略為簡介交資中心概況，以利委員了解。

黃翠紋

(1)建議重新梳理問卷順序，將基本資料問項置於問卷最後；問卷題目可再增加，並增加開放式問答。

(2)另參考消防局防災中心問卷設計，並從行銷角度進行思考。

(二)孕婦及域有6歲以下兒童者停車位使用情形

陳艾懃: 此項性別調查不一定採問卷調查，建議針對使用率較高之停車場採錄影或是其他方式進行分析。

黃翠雯: 建議調查專用停車格使用情形，了解使用者情形，並增加

新舊法實施前後比較，分析各場域專用停車位供需是否需調整評估，內容會更加豐富。

傅立葉：本案應釐清調查對象(母體)為何，俾據以規劃抽樣設計及問卷內容。

主席裁示：交資中心參訪問卷，請修正後再提會討論；另孕婦及育有6歲以下兒童者停車位使用情形問卷部分，請會後提供委員參考。

三、案號108-1-2 108年性別統計項目指標增刪修情形

主席裁示：本案解除列管。

四、案號108-1-3 109年本局性別預算表

主席裁示：本案解除列管。

五、案號108-1-4報告案：「107年大眾運輸行銷計畫」及「107年公車使用滿意度調查」性別統計分析

陳艾懃

1. P. 21，「107年公車使用滿意度調查性平調查分析」建議修正為「107年公車使用滿意度調查性別統計調查分析」。
2. P. 22-23，貳、分析結果「一、電訪：…。調查成功接觸1,111為臺北市公車族10，…。」及「二、面訪：…。調查共計完成509份有效樣本24，…。」似有贅字，請釐清修正。
3. P. 39，「針對購買定期票的民眾並區分性別分析了解其對於定期票之滿意度」文字描述奇怪，應為「針對購買定期票民眾辦理性別分析…」；另「對1280定期票之滿意度」一節，男性對於政策支持度高於女性，惟其滿意度卻相反。

黃翠雯

1. P. 29，「107年公車使用滿意度調查性別統計分析」結論與建議一節，為何僅分析「兒童自行車上公車」。
2. 另建議「兒童自行車上公車」修正為「開放兒童自行車上公車」；

另交叉分析也是一種描述性統計分析方式，建議未來可考慮使用。

傅立葉

1. 建議於各項調查分析中補充樣本數，俾釐清「對1280定期票政策」支持度與滿意度之性別分析結果相左原因。
2. P. 42，檢定結果「本項目與性別無關」建議修正為「在性別上無顯著差異」。

性平辦

1. P. 42，建議補充說明滿意度及支持度之卡方檢定結果與性別無關之原因。
2. 經統計女性使用大眾運輸工具比例高，但滿意度相較男性低(男生滿意度較高，但搭乘大眾運輸比例較低)，建議應進一步分析女性不滿意原因並改善。

公運處

1. P. 39，「對1280元定期票之滿意度」一節，分析對象為調查回答已購買定期票民眾，再據以辦理性別分析。
2. 「107年公車使用滿意度調查」之性別分析，僅「兒童自行車上公車」部分有性別上的差異，爰僅針對該政策提出結論與建議。

主席裁示:本案解除列管，未來相關調查請參考委員意見辦理。

參、報告案：臺北車站通 APP 滿意度調查

陳艾懃

- (一)本案滿意度調查結果，對業務改善並無助益，建議檢討調查方式。
- (二)建議針對使用者導航經驗，並調查其滿意度。
- (三)未來可將臺北車站周邊公車站牌加入導航，結合內部與外部交通資訊，提供更完整服務。

傅立葉

(一)本案問卷過於簡單，尚難釐清需改善問題。

(二)建議依使用情形進行分區分析(如售票、停車場、地下街)，或完成
導航後填寫使用滿意度，參考 uber app 滿意度調查方式。

主席裁示:請將委員意見納入後續修正 App 問卷之參考。

肆、臨時動議:交資中心參訪問卷討論部分，已併於歷次會議事項執行情形檢
討-案號108-1-1 109年性別統計分析專題進行討論。

伍、散會(下午3時50分)