

臺北市道安會報交維審查小組第11402次幹事會議紀錄

開會時間：114年2月12日（星期三）上午9時30分

開會地點：市政大樓 N215會議室

主席：王湮筑專門委員

紀錄：鍾志宜

出席（列）席人員（如簽到表）

壹、報告事項（略）

貳、案件審查

**提案1：「淡水河北側沿河平面道路工程（臺北市端）」交通維持計畫
（提案單位：新北市政府新建工程處）**

一、交維審查小組初審意見

- （一）大度路/立德路口往西，本市已於113年設置左轉專用道，請修正相關圖說。
- （二）第1-7階段起配合車道分流，建議利用立功路口門架設置分流導引及車道預告標誌。
- （三）車道分流階段，分流鼻端處除設置危3及警22標誌，建議加設箭頭指示之車道指示牌面。
- （四）本案規劃1-6至1-7階段，及2-4至2-6階段，大度路往西於下午尖峰17-20時時段性管制禁止左轉聖景路，請先向當地說明並提早宣導。
- （五）第2-2階段施作箱涵北側擋土牆及護欄工區，前漸變段建議以實體阻隔設施加部份槽化帶，以維行車安全。
- （六）第2-5階段大度路南側於關渡路口以東人行道復舊作業建議於淡北道路通車後再進行復舊，以增加通車前平面道路之道路容量。
- （七）第2-5階段至2-6階段，拆除車行箱涵工區南側覆工板及引道段

中央分隔復舊作業，因北側覆工板已拆除，中央工區含引道範圍共占用10.4-16.2公尺，大度路東向僅餘2車道，交通衝擊甚大，建議2-6階段淡北道路引道段及大度路3段中央分隔島併入第2-5階段施作，其餘聖景路及民權路復舊作業併入其他階段，以減少衝擊時間。

- (八) 第2-5至2-6階段，為通車前路型復舊階段，大度路東向僅餘2車道，施工期間交通影響最鉅，相關復舊程序及通車勘驗應完整規劃並確認，避免通車延宕或其他作業增加該兩階段之作業期程。
- (九) 請規劃施工期間之交通監控設備，擬定因應及通報機制，並隨時監控車流狀況，即時處理。另 CCTV 設置位置建議協調鄰近高樓附掛，以增加監控範圍。
- (十) 施工期間影響當地交通，為避免因宣導不足而引發民怨，建議進場前於本市召開地區施工說明會，說明各施工階段動線及交維措施等規劃方向及內容。

二、與會單位代表意見

(一) 臺北市交通管制工程處

1. 圖說多有標誌、標線與現況不一致情形，如 M-003 已有調整設置右轉車道，請再全面檢視修正。
2. 查現況路型，大度路與立德路口東側中央分隔島已退縮，並設置左轉專用道，請修正。

(二) 臺北市停車管理工程處

停車位取消資訊除設置告示牌外，請於相關網站公告取消訊息。

(三) 臺北市公共運輸處

原則無意見，提醒遷移公車站位前一週請依據相關規定辦理公告事宜。

(四) 新北市政府交通局 (書面意見)

交維計畫第170頁，有關橋梁吊梁夜間施工20:00開始，請更正為夜間22:00，另新主線(大度路)10點開始交維，請先留車道讓公車還可以行駛，另從主線轉進去立德路的部分會待最後一班公車轉進去立德路後，才會開始進行交維。

三、各幹事意見

(一) 尤仁駿幹事

1. 簡報 P.80 說明晨峰進城方向旅行時間，惟昏峰主要是出城方向車流較大，旅行時間如何變化有無進行模擬。
2. 聖景路與601巷涉及路型調整亦請加派義交，義交協勤時間與崗位請再與轄區確認。
3. 吊梁作業需等末班公車通過後開始進場佈設交維設施，請確認執行時間是否足夠，避免延後撤收設施影響車流運行，或是否可協調公車業者提早收班或其他配套措施，提早進場。

(二) 鄭麗淑幹事 (鄧琇文代)

1. 依據市區道路工程附屬設計規範，市區道路橫斷面設置單元尺寸表，主要道路汽車道寬不得小於3公尺，請檢視寬度不足狀況，例，M-016，大度立德路口東往西最外側車道、M-017，大度立德路口往東左轉專用道、往西最內側車道。
2. 確認施工期間封閉車道及外凸工區漸變、照明充足及高圍欄可視性。
3. 簡報 P.79，緊急應變計畫，確認內容正確性、實際實施路口，例，中央北2段257巷與大業路527巷，目前無規劃緊急優先號誌。

(三) 王永錕幹事

1. 大範圍改道動線部分，如進入中央北路才導引，已鄰近工區，

建議可提早於關渡大橋前先導引車流。

2. 請再加強說明運輸管理策略實際執行方式和時機點。

(四) 黃皇嘉幹事

1. 倘人行道寬度不足供人車共道處，請改以僅供行人通行牌面，且對工區影響較小。
2. 第1-1階段關渡路/大度路路口為偏移車道，惟漸變段僅60M 且為下坡路段，請再酌予考量增加漸變段長度，併同檢視其他階段。
3. 現況圖說似尚未大度路與立德路口東往西方向之迴轉需求，請再檢視。

(五) 林育生幹事

1. 請再精進報告書的可讀性，例如報告書 P.26 時制計畫圖太模糊，部分圖說文字太小，請全面檢視。
2. 請補充緊急應變計畫執行情序和內容，如緊急救護車輛行駛的動線、緊急車輛優先號誌的運行機制、預計開設缺口的位置考量及交通導引執行方式。
3. 簡報 P.9 提送之計畫內容調整進出城車道數，係考量車流行經中央北路路口，與大度路、民權路之車道數對等、可平衡對接而調整，請補充相關說明。
4. 簡報 P.60 大度路/中央北路路口，為提升直行號誌秒數，下午尖峰不只考慮出城禁左，請再評估進城是否亦禁左，左轉車流則改用立德路口作為替代道路，請再分析可行性。
5. 請再補充說明永久路型於交維哪個階段開通，因部分階段屬立德路橋已完工之永久路型。
6. 立德路橋完工未通車，但車行箱涵工區仍施工占用路面的交維階段係交通影響最大的期間，請再著重說明影響天數並說明相

關內容。

7. 若於道路中央進行島式交維之階段，建議於上游派義交導引車輛適度分流。
8. 立德路橋吊裝作業建議評估車流量，研擬於假日或車流較少之期間施作。

(六) 黃信豪幹事（書面意見）

1. P.168自行車下車牽引路段勿設置遵22-1人車共道牌面。
2. 補充說明 P.215建議新關淡水至北士科快捷公車路線有無具體進度。

(七) 主席王湮筑專門委員

1. 報告書 P.52，請補充大度路周邊道路，立功街、知行路、關渡路、大度路3段270巷之人行道調查。
2. 報告書 P.142，大規模疏導動線建議改道至稻香路、坪頂路，請補充道路現況之道路服務水準分析。
3. 交維階段第1-6、1-7和2-4~2-6階段，大度路/中央北路路口昏峰禁左聖景路，規劃於大度路平面側車道左轉中央北路，然而該路口為非號誌化路口，且距離大度路/中央北路口相當近，請說明左轉替代動線應如何管理車流運作。
4. 交維階段第2-5、2-6兩階段可評估於寒、暑假車流量較低的期間施作，以降低交通衝擊。
5. 路側設施復舊建議於淡北道路通車後施做，避免與主體同時施作相互干擾。

四、主席裁示

- (一) 本案原則通過，請依各幹事、與會單位意見修正後依程序審查。
- (二) 建議再研議將復舊工程調整至通車後施作，以降低交通衝擊。

(三) 監控設備設置位置需能觀看工區全範圍的交通狀況，請同步提供新北市交控相關影像串流，以利雙北能即時瞭解交通狀況及合作處理。

(四) 務必於本工程施工前召開地方施工前說明會。

提案2：「Mitsui Shopping Park LaLaport」南港開幕期間交通維持計畫（提案單位：台灣三井不動產股份有限公司）

一、交維審查小組初審意見

查本案前經第11314次幹事會議審查，經檢視修正辦理情形，尚有前次各幹事及與會單位所提基地周邊道路配置、停車場滿場機制、各車種車輛臨停上下客、裝卸貨規劃、宣導計畫等部分尚未完整說明，故請主辦單位再補充回覆說明以下意見。

- (一) 請再提供基地一樓平面、B1F、B2F 配置圖、基地四周車道配置圖，如經貿一路、經貿二路、南港路一段、市民大道八段、忠孝東路七段、研究院路間之車道配置圖、路口管制措施等，以了解周邊道路，俾利審視車輛進離場動線與研議路口管制措施。
- (二) P2-33交評承諾事項中經貿二路157巷將退縮公有地增設一車道，由2車道增為3車道，請再說明往東3車道配置情形（斷面4為2右1左；斷面5為2左1右）；併同檢視經貿二路105巷配置。
- (三) 承上，於第4.3節（P.4-9）之（二）停車疏導計畫中說明入口3僅供經貿二路南往北車流進入，並管制經貿二路北往南車流僅能左轉157巷直行至經貿一路後右轉由1號入進入（圖面卻無呈現是否從1號進入），惟前述157巷配置圖說往東車道至經貿一路時僅餘1右轉車道，屆時右轉往經貿一路車流是否將回堵至3號入口前方，而影響進入3號入口之車輛。
- (四) 承上，倘經貿二路北往南車流如只能從1號入口（經貿一路）進入，是否於經貿二路/三重路口處前後皆須設置告知左轉157巷後之行駛動線圖，建請再全面研議，併同檢討標誌、標線。

- (五) 經貿二路105巷將新增號誌，請再說明經貿二路105巷車輛是否可左轉進入停車場（2-1號入口）？倘不允許左轉進入，預期經貿二路南往北車輛皆僅能由157巷（3號入口）進入，惟該入口離經貿一路較近，儲車空間可能不足，請再詳細說明相關因應措施。
- (六) 請先預擬各方向來車動線（常態性行車動線），以導引顧客車流至適切之停車場入口，再行說明倘滿場時至替代停車場之導引動線（滿場行駛動線），即可全面檢視一般牌面與機動性牌面設置位置。
- (七) 承上，如基地停車場滿場時經貿二路北往南（鄰近三重路口）、經貿二路南往北（鄰近經貿二路105巷）之鄰近路口是否提前設置滿場告示牌面，以避免再進入經貿二路157巷，請再全面檢視各方向來車動線及行駛至特約停車場動線之相關導引牌面及檢討安排保全人員崗位。
- (八) 目前規劃大客車出場後僅能在105巷左轉，至經貿一路路邊停車或至台北流行音樂中心、南港遠東智慧科學園區停車，惟經貿一路路邊大型車停車格已常滿位情形，另其他2處位於基地西側，目前所規劃動線似乎不佳，請再重新檢討。
- (九) P.4-21請再確認大型裝卸貨車無法下 B1F 時將申請路權臨時借用道路，請再補充說明規劃在哪個位置？及借用時段為何？應避免影響顧客進離場車流。另請是否再詳細說明裝卸貨機制，如規定廠商之裝卸貨時間，及廠商違規時是否有相關罰則。
- (十) 本基地退縮空間似在經貿二路與經貿二路157巷口處，當天相關開幕活動是否會位於該退縮空間舉辦？惟目前說明 SNG 車輛規劃在經貿二路105巷之臨停區，停放該處是否影響進場與臨停車輛，建請再研議確認。
- (十一) 針對顧客臨停需求說明，皆說明可至經貿二路臨停或至地下停車場停放，惟經貿二路僅有2席臨停車位，且該動線預期

將與經貿二路南往北入場車流有交織衝突情形，另一般入場車流如出現排隊情形時，臨停車輛如何導引進入基地內部？是否有更詳細之規劃說明？

(十二) 經貿二路157巷對側有工地，另經貿二路空橋尚在施作圍設（研議開幕營運期間縮小占用車道範圍可行性），請主辦單位提前告知施工單位於開幕期間、假日期間盡量避免施工車輛進出，以降低交通衝擊。

(十三) 請務必製作本基地停車動線導引圖、周邊停車場、特約停車場資訊等資訊，並置於DM、官網、社群軟體中。

二、與會單位代表意見

(一) 臺北市交通管制工程處

1. 第4-4、4-5頁經貿二路105巷口行人分析是否已疊加搭乘大眾運輸衍生之40%人旅次，是否有疊加原衍生之14%行人需求？且補充影響多大？
2. 另考量空橋尚未開放通行，而使用汽車來基地周邊停放後走入本基地產生的人旅次有多少？請再評估說明。
3. 請再調整表4.2-4與表4.8-1之呈現方式。

(二) 臺北市停車管理工程處

停車費率本處尚在審查中，另預期開幕期間人、車潮多，建議擴大管制範圍及增加義交崗位。

(三) 臺北市公共運輸處

第6-2頁宣導大眾運輸搭乘資訊如圖4.7-2，惟該圖非大眾運輸搭乘資訊，尚未能檢視其正確性，請再檢視修正。

(四) 臺北市建築管理工程處

來函說明無意見。

(五) 新北市政府交通局 (書面意見)

建議開幕交維影響評估範圍納入兩市交界之大同路，另未來開幕時若影響兩市交界路口號誌時相，應妥為考量整體路口及本市道路之順暢合理調配秒數，遇有壅塞至本市路段(口)時請於雙市交控群組通報協調。

(六) 臺北市政府警察局南港分局

1. 報告書第4-13頁編號1之出入口汽車進離場動線是否會有交織問題？如駛出之車輛是否會跨越多車道至內線車道後上環東大道，與經貿一路北往南直行車流產生交織？預期會有發生事故之風險。
2. 報告書第4-13頁編號2-1為車輛入口，編號2-2為車道出口，與現場勘查情形不符(現場編號2-1為車輛出口，編號2-2為車道入口)，預期該處車道出入口會有交織情形，將影響經貿二路105巷車流。
3. 報告書第4-13頁編號3之入口緊鄰經貿二路，儲車空間恐不足，且經貿二路入場車流皆規劃由此入口進入，恐將產生爭道、交織情形，影響路口、路段行車秩序。
4. 預計在經貿二路105巷增設號誌，是否會有車輛左轉進入基地？請再研議規劃相關管制牌面或是否調整標誌、標線以禁止左轉，另應考量行人通行問題，及如何避免行人違規穿越問題？請再檢討規劃相關行人管制措施。
5. 經貿二路尚有空橋施作工程，目前僅餘約2車道，屆時試營運及開幕期間，經貿二路會有幾車道可做使用？請一併檢討義交與保全崗位。
6. 請再說明經貿二路105巷欲設置號誌的桿件、缺口位置。
7. 請再加強說明經貿二路北往東車輛如何不由3號進入？是否會設置交通錐？請再補充說明；另經貿二路北往東車流如由經貿

一路進入基地時，惟報告書說明假日期間經貿一路車流大，倘經貿一路車流大時，該股車流將又與該路段車流出現交織情形，請再詳細說明其問題及其因應對策。

三、各幹事意見

(一) 尤仁駿幹事

現況計畫書未能呈現各方向來車可由哪個停車場出入口進出，是否請再評估例如從環東下來車流可直接直行經貿一路及經貿二路105巷進入，南湖大橋車流由經貿二路157巷進入，汐止方向來車停放內湖機廠停車場等，以避免車輛不斷繞行才能進入基地，加重基地周邊道路負荷，請再補充相關導引措施及牌面。

(二) 黃皇嘉幹事

1. 本基地目前規劃以漢來飯店做為特約停車場，是否有與基地周邊其他停車場接洽也做為替代停車場。
2. 經貿二路在平日尖峰車流量大，未來開幕期間預期對周邊交通影響衝擊大，建議於經貿二路/三重路口加派義交指揮人車通行。
3. 如開幕期間也遇南港展覽館辦理活動期間，大型車停車需求是否足夠，及相關因應措施為何？請再補充說明。

(三) 鄭麗淑幹事（鄧琇文代）

1. P.4-7（二）行人流率分析，建議補充表4.2-5說明每週期路口通過人旅次分析推估方式，報告書與簡報調減秒數不一致，請再確認，為增進經貿二路與105巷口右轉車流疏解，調減行人秒數過多會造成較多民眾反映，請檢討調減行人秒數幅度、或延長行穿線長度並確實派員疏導人車流。
2. P.4-12，（三）停車場滿場管制措施，請確實實施滿場機制，避免停等車隊佔用車道，影響周邊車流紓解。

3. P.4-18，4.4其他停車設施疏導計畫，臨停灣設置於經貿二路主線，針對溢出之停等車流請派員確實疏導驅離。
4. P.4-38，表4.8-1，開幕階段時制建議表，請確認經貿一路與南港路，時相5，行人秒數（皆空白），考量行人通行安全，不建議取消行人早開時相。
5. P.2-5，路口時制計畫，編號8，經貿/南港，時相4實為南港路1段30巷往南動線，建議調整呈現方式。（書面補充意見）
6. P.4-2，4.2人流疏導管制計畫（第二段），請釐清基地出入口數文字內容與圖4.2-1不同。（書面補充意見）
7. P.5-3，圖5.1-2，圖例顏色與圖上動線不一致。（書面補充意見）

（四）朱宸佐幹事（吳仕陞代）

基地周邊新增 YouBike「捷運南港軟體園區站（1號出口）」站，於113/11/15啟用，請補充於圖2.2-1及圖3.4-1。

（五）林育生幹事

1. 原交評內容於地下室有設置裝卸貨車格位，惟報告書有寫欲申請借用路權裝卸貨，請再確認。
2. 計畫書現況針對行人部分較無完整說明，建議重新調整並考量加長行穿線寬度。
3. 緊急應變小組聯絡成員請再增加本市交通管制工程處、本市停車管理工程處、本市公共運輸處。
4. 現況計畫書之交通動線圖皆非本基地，請務必製作本案之導引圖說。
5. 報告書中針對試營運與開幕期間之交通管制措施似有用語混淆情形，請再全面檢視確認，以利了解管制措施於此兩種期間是否相同或不同。

6. 呈如南港分局說明，倘經貿二路北往東車流皆由經貿一路入口進入時，交通量指派置經貿一路入口時將達60%，請再全盤考量並規劃。

(六) 王永錕幹事

1. 現況經貿二路車流皆規劃由3號進入，惟考量搭乘捷運至本基地之行人會由經貿二路157巷、經貿二路105巷進入，且現況無空橋可供通行下，預期該路口影響較大，因此是否評估統一直接由經貿一路之1號入口進入，倘基地滿場時，可直接行駛至替代之漢來停車場。
2. 考量人車流動線，請研議再增加經貿二路/經貿二路157巷、經貿二路經貿二路105巷口之義交數。
3. 試營運期間南港展覽館有國際烘焙展，開幕期間則有智慧城市展，有關義交崗位與管制措施部分，請再與南港展覽館協調確認。

(七) 黃信豪幹事（書面意見）

1. 漢來大飯店停車場假日費率在P2-15及P4-33不同，請再確認。
2. 建議停車場滿場告示牌面應提前1~2個路口擺設，並評估提前於基地週邊重點決策路口設置即時停車資訊動態看板，以利駕駛人提前決策。
3. 應於試營運前確認大眾運輸優惠措施，並提前宣導。

(八) 主席王湮筑專門委員

1. 請再確認試營運期間與正式開幕期間之措施是否相同。
2. 請再確認經貿二路車輛左轉至經貿二路157巷後，實際運作時如何強制管制車輛禁止由3號入口進入？
3. 報告書第20頁與第22頁敘述衝突，請再確認針對滿場機制是否可以排隊入場？

4. 大客車疏導計畫建議可搭配情境說明，如世貿南港展覽館展覽期間，經貿一路之大客車停車格已被停滿，則此情境就不建議大客車再前往該路段停放。
5. 有關大型裝卸貨車欲臨時使用周邊道路裝卸部分，亦建議搭配情境說明，同前述在展覽期間可能也有車輛臨時裝卸貨需求，倘同時借用則對道路衝擊較大，仍建議優先使用基地退縮空間。
6. 建議製作圖卡說明各方向車流由哪個停車場入口進入，並置於官網或相關社群媒體等宣導，以避免到現場才看標示，造成排隊、繞行影響車流續進。
7. 計畫書尚未檢討開幕後基地周邊哪些道路會產生瓶頸點（預期並非僅影響基地周邊4個路口），請再重新檢討臨近路段可能發生之狀況，補充說明其相改善措施、對策或建議事項，以利公部門進行相關協助事宜。
8. 請再確認試營運及開幕期間，經貿二路上是否仍有施做空橋之工區圍籬，倘有應於圖面據實呈現。
9. 請評估於試營運期間起3個月內調高停車場費率。

四、主席裁示

- （一）請務必製作本基地之停車導引動線圖卡。
- （二）請檢討基地周邊道路之瓶頸點及其改善措施。
- （三）請主辦單位盡速依各幹事、與會單位及交維審查小組意見修正計畫書，再送會議審議。

參、散會（下午12時10分）