臺北市政府

自然地景審議委員會105年度第1次會議紀錄

壹、 時間 : 105年9月19日(星期一)上午9時00分

貳、 地點：本府市政大樓0303衛生局會議室

參、 主席 :林主任委員崇傑　　記錄：李技士長垚

肆、 報告事項:

一、 本市自然地景審議委員會之職掌、委員任期等事項。

二、 北投石自然保留區管理維護現況。

三、 關渡自然保留區現況管理維護現況。

委員意見：

王鑫委員：

一、 北投石生育環境已大規模改變，很難重建環境，北投石為自然地景，似宜歸類為自然紀念物中之礦物種。此類自然紀念物之維護管理仍缺上位指導原則及維護管理經驗，北投石之解說及文化價值宣導，較易嘉惠民眾。現行維護管理可持續。

二、 關渡自然保留區宜請中央管理機關適時再議，宜強調現在面積遠大於劃設時，如該地區以保護動物、植物為主要目的，則可改到自然紀念物，並另訂管理原則，或修訂自然地景指定及廢止辦法。

沈淑敏委員：

一、 北投石自然保留區部分，呼應王鑫委員發言內容，北投石的生產環境已顯著改變，但具有全民共同記憶或資產的價值，仍應積極維護管理，並建議可加強環境教育面向的解說，讓民眾與遊客瞭解維護自然紀念物的不易。

二、 關渡自然保留區部分，建議增強論述，更廣泛蒐集意見，同時陳出各種可能方案的優缺點，讓民眾共同做決策。疏伐之可能方案，需模擬可能之地形變遷，是否會造成此側防潮堤之衝擊。地景持續變遷，需以民眾的語言，說明灘地轉變為紅樹林的情況。

郭瓊瑩委員：

一、 北投石自然保留區部分，建議執行長期監測水質，並建立與周邊商家進行系統性導覽解說，而河床中之廢棄石、磚等需一併移除。

二、 關渡自然保留區部分，建議綜合性考量紅樹林生態與鳥類棲息、防洪與社會議題之關係，建議再徵詢農委會及專家學者之共識，並尋求利害關係人理性溝通以達成共識。另可參考IUCN、WWF 等對紅樹林保護與經營管理之作法，用分區皆伐(亦即疏伐）方式，並動員 NGO、NPO 及市民共同參與，提高社會共識。

袁孝維委員：

一、 紅樹林疏伐是學術界(專門拜訪周昌弘院士)、NGO 團體(包括管理關渡自然公園之台北市野鳥學會）及執行管理單位之共識。

二、 適法性上，由過去之研究結果，認為野生動物保育法較為適合，可劃設核心區、緩衝區及永續利用區，並規劃皆伐、疏伐之目的（防洪、賞鳥、監測）及範圍、方法，且將河堤另一邊之關渡自然公園一併劃入野生動物保護區做為永續利用區。

三、 未來可動用民意，以全民運動方式撿拾水筆仔，以維護未來紅樹林狀況。

李培芬委員：

一、 紅樹林的增長有其充分必要條件，以本區而言，約已達飽合階段,但若執行皆伐,則可能又將可以營造紅樹林之生成條件(淤泥)，造成春風吹又生的條件。

二、 本區亦為濕地保育法所保護之國家重要濕地，其相關作為也受濕地保育法之管制，並得經主管機關審議核可後，方可執行。另目前在執行保育利用計畫正在劃設使用分區，亦須注意。

三、 建議可採水利法觀點，以維護人民生命財產為依據，藉此說明疏伐必要性，並多作對外說明以釐清大眾疑慮。

謝蕙蓮委員：(書面意見)

一、 本案若能疏伐，不僅可以改善水鳥棲息環境，也可兼顧防洪，可以思考。

二、 現有水鳥狀態已失去原先保育之原意，由於紅樹林的增長，已造成水鳥相的改變。因此，適度疏伐可以生態系的健康，符合

文化資產保存法的美意。

張聖琳委員：

一、 北投石自然保留區部分，有關泡腳池應請遊客盡量勿破壞環境，並施設通透性圍籬圈圍，設立警示立牌，用更積極作法如解釋為何在此泡腳會對環境產生何種影響，並藉此教育民眾北投石的珍貴性，如此則不失為具有環境教育意義作法。

二、 北投公園為外國觀光客景點，建議告示牌可以雙面方式呈現。

三、 關渡自然保留區部分，紅樹林疏伐跟皆伐是全然不同作法，現今為民智已開時代，如以皆伐方式進行，則有疑慮。依據臺大城鄉所過去所遇經驗，如果原先該怎樣施作到最後所產生結果不一樣，則會造成很大衝擊。鑑於目前臺灣公共政策難以推動，大部為民粹掛帥，故紅樹林疏伐如回歸專業性考量，再透過民眾參與或提升至行政院決策層級，應有機會達成。

張郁慧委員：

一、 北投石自然保留區周邊均有施設欄杆圍籬，保留親水區涼亭只可以觀賞但不能下水，所以不知民眾有否違法行為及目前情況為何？因溫泉業者的用水是流向上游，泡腳池屬中、下游區位，之前曾與NGO團體討論有關民眾泡腳與業者的用水對上游的影響為不大。本府公園處亦很積極施設圍籬，問題是施設圍籬後民眾的行為有否改變？上游的水源與業者用水有否更積極的作法？至於廢棄土石清理，則可能需要請專家提供意見或請本府水利處處理。

二、 關渡自然保留區部分，依據文化資產保存法第86條第1項規定，不能破壞原有自然狀態且紅樹林增長屬自然狀態演替，如果持續維持目前狀態，事實上已影響防洪安全，所以以此論述說明，或許碰到阻力較小。

本府公園處：

一、 廢棄土石將以人工方式處理，結合周邊商家作旅遊導覽，監視器裝設預計今年度會完成,水質監測已以1周1次作報表整理。

二、 在入口處及觀景平臺地方，即有施設北投石自然保留區簡介如保留區範圍、北投石如何生成、相關法規之禁止事項等，如有必要將會再施設柔性勸導告示，然而亦盡量把整個公園內所有告示牌之比重降至最低，目前將在2~4瀧加裝2~4面告示，觀

景平臺之欄杆施設後即不再有民眾下水情況發生。

三、 北投公園全區告示牌，預計今年底前全數更新完成。

本府水利工程處：

一、103 年已執行北投溪復育計畫，重點是由地熱谷所放出之放射能量不如以往，北投石較難生成，經 2 年多監測結果，2~4 瀧之溫度在 30 幾度，而北投石生成溫度需 40 幾度，本計畫成果報告會臚列本府分工原則。

二、紅樹林生長已達飽合階段，護岸亦有防護設施，針對防洪急迫性尚有多少時間問題，其實本處比較擔心防潮堤高度不夠導致溢堤情況發生，然難以說明此種情況是否會產生，因屬發生機率問題。

結論：

一、 所有委員提供之寶貴意見完整記錄，請本府水利處與動保處就關渡自然保留區紅樹林疏伐事宜，研擬更妥適方案處理。

二、 請本府水利處依據委員意見就關渡自然保留區紅樹林疏伐於防洪防災等面向上作更完整分析報告，並請動保處邀集地方代表、NGO 團體、各個不同領域專家學者召開會議，以充分溝通對話。

三、 下次會議請動保處就本府生物多樣性計畫之歷年調查研究成果報告及本府水利處就北投溪復育計畫作成果分析報告。

伍、臨時動議:無。

陸、散會:10 時 30 分