

# DfC 創意行動教學方案對國小資優生創造力與 利社會行為表現之影響

召集人：何雅娟  
指導教授：李俊儀  
研究者：豐佳燕  
          劉雅鳳  
          周鈞儀  
          徐靜儀

臺北市教師研習中心  
中華民國 103 年 1 月

# 目次

摘要.....	I
目次.....	III
表次.....	V
圖次.....	VI
<b>第一章 緒 論 .....</b>	<b>1</b>
第一節 研究背景 .....	1
第二節 研究目的與研究問題 .....	3
第三節 名詞解釋 .....	4
第四節 研究範圍與限制 .....	5
<b>第二章 文獻探討 .....</b>	<b>7</b>
第一節 創造力的理論與定義 .....	7
第二節 利社會行為的理論基礎及其相關研究 .....	11
第三節 資優生在創造力及利社會行為的相關研究 .....	18
<b>第三章 研究方法 .....</b>	<b>21</b>
第一節 研究對象 .....	21
第二節 研究設計 .....	23
第三節 研究工具 .....	27
第四節 研究程序 .....	30
第五節 資料處理 .....	32
<b>第四章 結果與討論.....</b>	<b>33</b>
第一節 創造力表現分析 .....	33
第二節 利社會行為分析 .....	37
第三節 DfC 創意行動學習歷程分析.....	41
第四節 DfC 創意行動教學模式發展.....	60

第五章 結論與建議 .....	63
第一節 結論 .....	63
第二節 建議 .....	66
參考文獻.....	68
附錄.....	71

# 表次

表 2-1 創造力的 4P 定義.....	07
表 2-2 心理學理論或創造力訓練之創造力理論.....	08
表 2-3 利社會行為定義.....	12
表 2-4 資優特質與創造特質之對照表.....	18
表 3-1 研究對象人數分配表.....	21
表 3-2 創意行動教學方案課程規劃範例表.....	24
表 3-3 創造力人格特質量表各向度、題數分配及內部一致性.....	27
表 3-4 利社會行為量表各向度、題數分配及內部一致性.....	28
表 3-5 DfC 創意行動表現自我評估量表各向度、題數分配及內部一致性.....	28
表 4-1 不同性別、年級資優生在創造力表現之平均數及標準差.....	34
表 4-2 不同性別、年級資優生在創造力表現之變異數分析摘要表.....	35
表 4-3 不同性別、年級之資優生在利社會行為之平均數及標準差.....	38
表 4-4 不同性別、年級在利社會行為表現之變異數分析摘要表.....	39
表 4-5 不同性別、年級之資優生在 DfC 創意行動自我評估之平均數及標準差敘述統計.....	42
表 4-6 不同性別、年級資優生在 DfC 創意行動自我評估之變異數分析摘要表.....	44
表 4-7 參與 DfC 創意行動訪問結果.....	45
表 4-8 99 年度到 102 年度創意行動與成果彙整表.....	47
表 4-9 99 年度到 102 年度創意行動分類彙整表.....	55
表 4-10 學生創意行動後的省思.....	58

## 圖 次

圖 3-1 研究架構.....	23
圖 3-2 教學實驗流程圖.....	25
圖 3-3 研究流程圖.....	30
圖 4-1 DfC 創意行動教學模式.....	60

# DfC 創意行動教學方案對國小資優生創造力與利社會行為表現之影響

## 摘要

本研究應用 5E 學習環之探究式學習觀點，發展「DfC 創意行動教學方案」，進而了解此方案對資優生創造力與利社會行為表現的影響，並進一步探究學生的創意行動歷程。

本研究之研究目的包括：

- (一) 分析 DfC 創意行動教學方案對資優生創造力的影響。
- (二) 探討 DfC 創意行動教學方案對資優生利社會行為表現的影響。
- (三) 分析資優生從事 DfC 創意行動的學習歷程。
- (四) 提出並建立「DfC 創意行動教學方案」的原則與可行性。

經過 12 節的「DfC 創意行動教學方案」課程實施後，本研究有以下發現：

- (一) 不同性別的國小資優生接受 DfC 創意行動教學方案課程，其創造力表現沒有顯著差異，但對不同年級之資優生有顯著影響，年級較低者其創造力表現優於年級較高者。
- (二) 不同性別的國小資優生接受 DfC 創意行動教學方案課程，其利社會行為表現沒有顯著差異，但對不同年級之資優生有顯著影響，年級較高者其助人行為表現高於年級較低者。
- (三) 不同性別的國小資優生對 DfC 創意行動自我評估無顯著差異，但對不同年級之資優生有顯著影響，年級較高者在執行與啟發階段的自我評估高於年級較低者。
- (四) 資優生對於 DfC 創意行動方案的學習歷程感到滿意，並且積極主動參與行動過程。
- (五) DfC 創意行動教學方案課程模式是一種「主動投入探究、重組概念與產出」的歷程，與 5E 學習環之理論相契合。

最後，研究者歸納研究結果，發展以 5E 學習環為核心的「DfC 創意行動教學方案課程」，深入剖析教學歷程各階段的相互關係與影響，建構具體可行的教學運作模式，提供後續研究與教學之參考。

**關鍵字：** DfC 創意行動教學方案、創造力、利社會行為

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景

國科會與教育部公布 2009 年國際公民教育與素養調查計畫評比結果，在 38 個參與國家中，我國學生在公民認知測驗上的整體平均得分高於國際平均值，但是參與校外公民活動的行動力卻落後國際平均值，此研究結果顯示台灣學生的學習過於著重智育，卻缺少行動力、創造力及解決問題等能力(教育研究與評鑑中心，2009)。由此可知，臺灣學生的行動力及尊重關懷力普遍不足，而現今的教育重點應將讓公民素養教育突破學校的圍牆，鼓勵學生走出校園，讓學生實際將愛的想像，以創意的方式化為行動實踐，主動關懷社區並參與國際關懷活動。

Design for Change (簡稱 DfC；以下稱為「創意行動」)，DfC 源自於印度河濱小學(Riverside School)，該校創辦人瑟吉(Sethi)女士為了激發學生的創意而發想出的計畫，她提倡在教育現場可以鼓勵孩子透過感受 (Feel)、想像 (Imagine)、執行 (Do)、分享(Share)四個步驟，引導學生將上述 DfC 的步驟化為行動，讓學生在實踐的歷程中，將「知道」化為「做到」，除了改變學生想要改變的問題外，也讓學生自身得到了成長，河濱小學成功的故事傳至印度各地，也成為了一個國際性的孩童創意競賽，台灣地區則在 2010 年加入，辦理了第一屆的「孩子行動，世界大不同」全球孩童創意行動競賽台灣區分賽。本校連續參與二年，皆獲得學生、指導老師、學校教師或家長的一致好評，此活動提供孩子有機會來發揮自己的想像力，並且付諸行動。研究者發現 DfC 四個實際行動的歷程可以幫助學生建立「我做不到(I can)」的自信心，讓孩子知道「解決生活周遭的問題」並不是一件不可能的事，當學生走出教室，實際推行他們的想法，學習說服他人理解「改變」的重要性。因此，DfC 創意行動正是一個可以培養學生「知而

能行」的創意行動，一旦學生體會到他們所學的知識和能力是有用時，換言之，問題解決能與舊經驗結合就是有意義的學習，這是 DfC 創意行動帶給我們很重要的啟發。

在資優教育白皮書中揭櫫資優教育的理念是培育資優生成為人格健全、有愛心、能奉獻、樂服務，智慧兼備的人才。因此，資優教育除了發揮學生智能之外，更應積極培養資優生的創意思考，並提高資優生的情意智能目標。而近年來由於社會變遷快速，正確的道德規範和價值觀面臨重大的考驗，人與人之間的尊重、關懷和體諒逐漸被忽略。因此，DfC 創意行動的推行正符合資優教育的理念，不僅提供資優生更多發展優勢長才的機會與實際解決問題的情境，讓資優生學習主動關心生活週遭的人事物，運用想像力及創意，解決他們所發現的問題，最後分享他們的行動，進而擴散「I can」的「感染力」，透過創意行動的計劃，希望能讓孩子發揮愛與同理心、落實尊重與關懷，並讓他們在書本中習得的知識與所知的環境結合，訓練他們解決問題的能力且從活動中拉近人與人之間的距離，學習接納與包容不同觀點，以提昇和培養利社會行為的表現。因此，本研究經由設計「DfC 創意行動教學方案」來更進一步了解其對利社會行為表現的影響為何，是為本研究的動機之一。

目前國內創新及創造思考教學的研究相當多，但以 DfC 為教學步驟，培養學生肯定自己「I can」的創造力，以及培養利社會行為的教學方案設計之相關研究則未曾受到關注。因此，本研究希望能結合 DfC 所推行的感覺、想像、執行與分享的教學步驟，再加上「啟發」階段，形成本研究之「DfC 創意行動教學方案」及 5E 體驗學習環的學習歷程，並融入創造思考教學策略來實施創意行動教學方案，是否為有利於創造力，此為本研究的動機之二。

綜合上述，本研究擬透過 DfC 創意行動教學方案，並藉由創造思考策略的應用，讓學童能從中培養創造思考的生活實踐能力，靈活應用在生活當中，同時在實踐想法的歷程中，培養利社會行為表現，引導並鼓勵學生主動且積極的表現互助、關懷、助人與志願服務等利社會行為，讓學生了解到人與人之間是共依共存、利他利己的想法，以及探討本教學方案的實施對學生創造力改變的影響。最後，歸納研究結果，發展以 5E 學習環為核心之教學模式，建構具體可行的「DfC 創意行動教學方案」，提供後續研究與教學之參考。

## 第二節 研究目的與研究問題

### 一、研究目的

本研究目的在於引導國小四至六年級資優生，經歷「5E 學習環」的體驗過程，實踐感受、想像、執行、分享與啓發等 5 階段的創意行動步驟，完成小組創意行動，並藉創造思考的過程中，提昇創造力、利社會行爲表現，故本研究具體目標如下：

- (一) 分析 DfC 創意行動教學方案對資優生創造力的影響。
- (二) 探討 DfC 創意行動教學方案對資優生利社會行爲表現的影響。
- (三) 分析資優生從事 DfC 創意行動的學習歷程。
- (四) 提出並建立「DfC 創意行動教學方案」的原則與可行性。

### 二、研究問題

根據研究目的，本研究擬定之研究問題如下：

- (一) DfC 創意行動教學方案對不同年級、性別之資優生創造力情意特質是否有差異？
- (二) DfC 創意行動教學方案對不同年級、性別之資優生利社會行爲表現是否有差異？
- (三) 探討資優生對於 DfC 創意行動方案的學習自我評估結果為何？
- (四) 探討資優生對於 DfC 創意行動方案對學習歷程的看法及感受為何？
- (五) 5E 學習環觀點輔以 DfC 創意行動教學歷程的原則與形式為何？

## 第三節 名詞釋義

### 一、DfC 創意行動教學方案

Design for Change (簡稱 DfC；以下稱爲「創意行動」)是 2007 由印度河濱小學創辦人暨校長 Sethi (瑟吉) 女士首創的全球性孩童創意行動。本研究創意行動教學方案係指以 5E 學習環爲輔，透過感覺 (Feel)、想像 (Imagine)、執行 (Do)、分享 (Share) 與啓發 (Inspire) 等五個步驟爲「DfC 創意行動教學方案」，並把創造思考策略融入此教學方案，引導學生透過觀察周遭事物，感受 (Feel) 生活中的潛在問題，想像 (Imagine) 有哪些解決問題的方法，並蒐集現有資源以解決問題。進而實踐課堂所學，做 (Do) 出改變周遭的行動，最後分享 (Share) 所得，並能對自我或他人有所啓發 (Inspire)，帶領更多人來促成改變的歷程。

本教學方案預定包含二次行動歷程，12 節課的教學活動設計。執行本教學方案須從學生生活經驗出發，學生在學習過程中必須不斷省思行動歷程，並進而提升創造力認知能力與情意特質，以及利社會行爲表現。

### 二、創造力

本研究之「創造力」係指學生透過 DfC 創意行動教學方案時的創造力情意特質包含冒險性、好奇心、想像力以及挑戰性等四個項度，施測成績越高，表示創造力的情意特質越強；反之，則表示創造力之情意特質越弱。

### 三、利社會行爲

本研究依據相關文獻探討，將國小學生利社會行爲分爲「助人」、「分享」、「關懷」、「合作」等四個層面，研究者參考張小芬 (2010) 及其他文獻編擬上述四個利社會行爲向度。量表上的分數越高，表示利社會行爲表現越佳；反之，則表示利社會行爲表現越差。

## 第四節 研究範圍與限制

本研究由於受限於時間、人力、物力及實際可行性等因素，故研究範圍與限制如下：

### 一、研究對象

受限於時間及人力等因素，研究樣本僅以研究者所任教之學校與資優班級共 48 位學生為對象。結論敘述僅針對本研究對象之學習結果進行評估，不宜推論至其他年級或其他地區的學童。

### 二、研究時間

本研究之教學實驗實施時間自 101 年 9 月至 101 年 10 月 30 日止共 12 堂課。因考量研究對象之其他全面性課程學習權益，僅以連續 12 堂課作為研究資料蒐集的時間，無法進行更長期的觀察。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 創造力的理論與定義

#### 一、創造力的定義

創造力 (creative) 的字源來自拉丁文的Creatus，原意為「製造或製作」或按字面解釋為「生長」。韋氏大字典則將「創造」(creative) 解釋為有「賦予存在」(to bring into existence)的意思，具「無中生有」(make out of nothing)或「首創」(for the first time) (引自張世慧，2003)。

根據國內外不同的學者對於創造力 (creative) 提出許多不同的見解，並視創造力(creative) 為一種複雜的假設性概念，因此對於創造力的定義採取多元的角度來詮釋。Rhodes (1961；引自張世慧，2003)分析了四十幾個有關創造力的定義以後，便將這些定義歸納稱做4P，4P 分別為「歷程」(process)、 「個人特質」(personality)、「產品」(product)、「壓力/環境」(press /place)。

創造力4P的內涵可見下表2-1：

表2-1

創造力的4P 定義 (引自張世慧，2003)

取向	內涵
歷程論者	「創造力」乃是自意念萌生之前，乃至概念形成之後的整個階段。
個人特質論者	具「創造力」者擁有某些與眾不同的人格特質。
產品論者	「創造力」是產生獨創的、新奇的和有價值產品的能力。
壓力/環境論者	「創造力」的發展是壓力和環境下的產物。

由於創造力是一個相當複雜的心理概念，因此依據不同的觀點所衍生出多元向度的創造力觀點。國內學者胡宗光 (2001)根據綜合國內外心理學家或創造力學家所提出的創造力理論。

表 2-2

## 心理學理論或創造力訓練之創造力理論 (引自胡宗光, 2001)

理 論	代表人物	主張	理 論 之 奠 基	對創造力之定義
精神分析學派	Jung Freud	創造為前意識或潛意識釋放作用，釋放即為創造。	創造為前意識或潛意識釋放作用，釋放即為創造。	創造力是一種人格、動機、態度等傾向。
完形心理學派	Kohhler Watson	創造不僅是將想法以不同的嶄新方式加以聯結，更應以嶄新的看法看待整體。	1. 經驗的重整或事物的改進。 2. 知覺的趨合現象。 3. 頓悟。	創造力是一種認知的思考歷程。
行為學派	Spearman Mednick	創造是運用聯想把有關因素重新整理組合，以符合有用或某些要件的歷程。	1. 強調刺激與反應的聯結的作用。 2. 新觀念產生的三原則：經驗原則、關係原則、相關原則	創造力是將可聯結的要素加以聯合或結合成新的關係。
知覺－概念理論	Shepard	創造是先以知覺覺察事物間的相互關係，再創造新的概念。	知覺與概念的關係。	創造力是將可聯結的要素加以聯合或結合成新的關係。
人本心理學	Rogers Maslow	創造是一個人實現自我、發現自我潛能的傾向。	1. 需求層次論。 2. 人有追求成長的動機。	創造力是一種人格、動機、態度等傾向。
認知發展理論	Kirs	創造力是一種認知理性的作用。人的創造力和原級認知過程及次級認知過程有關，創造者能交替使用，產生許多變通思考。	原級認知過程，及次級認知過程。	創造力是一種認知的思考歷程。
心理計量理論	Guilford Torrance	擴散思考之流暢性、獨創性、變通性、精進性，表現於外的行為，即代表人的創	擴散思考理論。	1. 創造是一種能力，以「分析觀點提出有關創造力的主張。 2. 創造是解決

理論	代表人物	主張	理論之奠基	對創造力之定義
		造能力。		問題的心理作用。
互動理論	Gardner Sternberg	創造活動不是單純的個人事件。而是個人因素、情境因素和社會環境互動的結果。	前因事件、認知因素、人格特質、情境因素、社會環境之間的完形關係。	創造是一種綜合性、整體性的活動，而創造力乃是整體的綜合表現。
綜合理論	Clark Amabile	創造力是人格特質、認知能力、社會環境的綜合。	創造力可以是一種獨特的能力，也是綜合的能力。	創造是一種綜合性、整體性的活動，而創造力乃是整體的綜合表現。

## 二、創造力的特質

有關創造性人格及特徵眾說紛紜，其中雖因研究方法與對象不同而有不少的分歧之處，但根據國內外多位學者的研究結果中，可發現創造者具有許多相同的特質。

Thorn和Gough ( 1991 )認為具創意的人應具備直覺、開放的心胸、自主、獨立和好奇心等特質；Sternberg與 Lubart (1995 )認為創造力特質是個體面對障礙時能夠堅持、願意冒風險、願意成長、可以容忍曖昧、接受新經驗、自信等特質。

創造力的情意，乃是指個人對創造力的一種態度、價值觀、興趣與動機。Williams 認為有創造的人，其在情意態度方面具有以下特質：好奇心、想像力、冒險性、挑戰性（William,1980）。

1. 好奇心（curiosity）：對事物感到懷疑，有疑問時便去探究、詢問，尋找解答，並且不斷的思索直到查明真相為止。例如像是「打破沙鍋問到底」的態度與「追根究底」的精神。
2. 想像力（imaginative）：能構想出各種意念，並加以具體化，超越現實的限制。例如「異想天開」或「天馬行空」等不拘泥於框架中的思考特質。
3. 冒險性（adventure）：有猜測、嘗試、實驗與面對批評的勇氣。遇到批評能站起來，越挫越勇。並具有堅持己見以及應付未知狀況的能力。很像是擁有「百折不撓」與「勇往直前」的探索態度。

4. 挑戰性（challenge）：具有處理複雜問題的能力，在混亂的情境中尋找各種可能性，用有邏輯的方式來處理，接受挑戰，並洞察出變動的原因所在。像是能夠「求新求變」的處事態度。

因此研究之創造力情意特質採用冒險性、好奇心、想像力以及挑戰性等四個項度，作為評估學生在創造力情意特質的表現情形。

## 第二節 利社會行為的理論基礎及其相關研究

### 一、利社會行為的定義

利社會行為經常與助人行為、利他行為等相似詞所使用，而 Kostelnik 等 (2006)指出，表現利社會行為需要經過三個步驟：分別是覺察、判斷和行動。而覺察的部分就牽涉到一開始利他行為的動機，因此從相關的研究中，可發現關於利社會行為的定義經常是從動機方面來區分，可分成完全利他，不考慮自身的利益及外在酬賞，而廣義的利社會行為，在利他之外也考慮利己的部分，因此就廣義而言利社會行為是一種兼具利己與利他的表現。

#### (一) 狹義的定義

利社會行為是屬於完全利他、不考慮自己自身利益及外在酬賞，進行有異於他人或團體的自願性行為。Bar-Tar (1976)認為利社會行為應該是一種不期望未來酬賞，而且是自願性的助人行為，它包括兩種型式，一種為利他行為，助人即是行為目的，一為償還行為，即回報過去曾經得自於他人的好處，或是補償自己使他人受損的行為。因此，利社會行為包括三種特性：1.必須是自動自發的行為；2.必須以利他為目標；3.不附帶任何酬賞的期望。

#### (二) 廣義的定義

而廣義之利社會行為，則是包含了利己的部分，不論其行為動機和結果是為單向的利他或雙向的利他與利己，或其結果是否涉及內、外在的報酬，皆為廣義之利社會行為範疇。Trepanier與 Romatowski (1981)認為利社會行為是需要覺察和詮釋某種情境的能力，進而了解他人的感受及情緒，衡量別人的需要，然後決定一個最合適的情境行動。關於利社會行為的定義，許多國內許多學者皆有不同的定義，林美杏 (2007)針對國內外學者對利社會行為的定義整理如表2-3：

表 2-3  
利社會行爲定義

利社會行爲	學者/年代	定義
狹義	Krebs/1970	利社會行爲的定義是本身就是目的，亦即行爲以利他爲主，不要求回報。
	Bar-Tar/1976	利社會行爲應該是一種不期望未來酬賞，而且是自願性的助人行爲。
	Radke-Yarrow et al./1983	利社會行爲是指幫助他人或做對他人有利的行爲，有時亦會加上對不期望外在的酬賞的條件。
	Eisenber 與 Mussen/1989	個體自願幫助或進行有益於他人或團體的行爲。行爲者不要求酬賞與回報，且常需要做某些犧牲。
	羅佳芬/2002	利社會行爲應該是一種不期望未來酬勞而且是出自於自動自發的助人行爲，總而言之，利社會行爲包過三種特性: (1) 它必須是一種自動自發的行爲(2)它必須以利他爲目標(3)不附帶任何酬賞的期望。
廣義	Staub/1976	利社會行爲是先利人利己行動者在表現利社會行爲之前，須了解他人的需求、目標並衡量自己獲利的程度，然後才決定是否表現利社會行爲。
	Moore/1982	利社會行爲是只要表現正向的社會行爲不論其動機是否利他或需要自我犧牲，均可視爲利社會行爲。
	Shaffer/1994	看個體的行爲結果，只要個體表現有利他人或團體行爲，不管其動機爲何，均稱利社會行爲。
	羅瑞玉/1997	利社會行爲是積極正向的行爲，這個行爲已能帶給他人或群體利益爲先決條件，且出於自願或是接收請求，但是不受他人威脅或強迫，是一種兼顧利人利己的平衡行爲。
	黃秀惠/2004	指能增進他人團體或社會正向積極影響力的行爲，不論其行爲的動機和結果是利他或利己，或是否涉及內、外在報酬，皆稱爲利社會行爲。

資料來源:林美杏 (2007)

## 二、利社會行為的理論基礎

### (一)從生物演化論的觀點談利他

從社會生物學家Hamilton (1964)提出的「概括繁衍論」，解釋近親之內的利他抉擇，個體較願意幫助他們的近親因為其存有與他們共同的基因，協助近親可使基因能夠繼續生存。這種近親選擇的概念推論至其他生物上，當某群體中成員在遺傳基因的關係越密切，其成員之聯繫越穩定與複雜。因此當利他行為牽涉到生命危險而關係到自身基因的存活時，人們更會選擇地先救近親。因此，社會生物學家就假設人類的利他動機可能是由遺傳因子決定，認為利他是天生本能，且行為對象多傾向於和自己較親近的人。如果利社會行為有助於自己的遺傳基因生存，則個體較願意安慰或幫助與我們有共同遺傳基因的近親。Sharabany和Bar-Tal (1982)認為利社會行為最先出現在和自己最親的親屬，而後才擴大到其他團體。

### (二)社會文化進化的觀點談利他

當我們從生物學的觀點來看利他，可以了解人類一般的利他行為，但對於與自己不相關的陌生人便很難說明其原因。因此，有些學者便以社會文化與社會文化進步的觀點來解釋利社會行為。人類社會為了增進社會的福祉，逐漸將原先具選擇性地親近本身的利他轉向藉以提升全體的利益，因此利社會行為則轉變成社會性的規範，而對於利社會行為而言，社會責任、互惠性與社會正義便具有很大影響力的社會規範。社會責任的規範指引我們去幫助那些依賴我們的人 (Berkowitz,1972)。

Schwartz 與 Howard (1984)之社會規範性利他行為說明了社會規範與個人規範如何影響個人利他行為的產生。社會規範的覺知使得我們必須覺察行為的社會標準，或預期別人對自己行為的反應。

#### 1.社會責任規範 (social responsibility norm)

社會責任規範即為早期合作性社會團體的一種秩序規則 (Berkowitz & Daniels, 1963)，它規定每個人都必須幫忙需要協助的人，而不祈求未來任何回報的理念，個人責任感和此意識的增加確實會提高個體利他性行為的可能性 (林翠湄譯，1995；郭靜晃，1994)。

#### 2.相互性規範 (reciprocity norm)

社會學家Gouldner 認為相互性規範乃是一種普遍性的道德守則，我們應幫助那些曾經幫助過我們的人。雖然有時我們的付出遠超出所實際得到的，且會在日後慢慢回收，最終會達到平衡。因此，人們較可能幫助那些曾協助過自己的人（引自郭靜晃，1994）。

### 3. 社會正義規範 (social justice norm)

社會正義規範即是有關公正的通則與資源的公平分配原則。一個普遍的公平原則就是平等性，故幫助不幸者，慈善捐獻，都是基於社會正義，而社會福利亦基於此原則。

社會生物進化論說明了個體基因生存的行為，個人會傾向幫助自己的親人、朋友提供了合理的理由，且為利他行為發展的生物性基礎。然而，社會學習的經驗決定了我們利社會的程度。因此，在學校中應加強培養其利社會行為之表現。

## 三、利社會行為的表現型態

不論廣義或狹義的利社會行為，根據其行為的動機與結果展現出不同的行為表現。Bar-Tal (1976) 認為行為的結果若有利於他人，對他人或群體的影響具有正面意義，稱之為利社會行為。而積極形式的利社會行為包括助人、合作、分享、捐贈、援助或協助，都是利社會行為的具體表現。

Barrette 與 Radke-Yarrow (1977)認為利社會行為是一種能滿足他人生理或情緒等需求上的行為包含安慰、分享、助人等行為。Krebs (1970)則將利社會行為分成：幫助 (helping) 分享、給予、援助、志願服務等五種類型。Janssens 和 Gerris (1994) 指出利社會行為，是某人在痛苦時給予分享、安慰、幫助，或在某人需要時給予捐贈 (引自鄭麗鳳，1987)。

Janssens和Gerris (1994)指出利社會行為，是某人的利益行動其包括此行為所獲得的代價，例如利社會行為是某人在痛苦時給予分享、安慰、幫助或在某人需要時給予捐贈。Spodek (1993) 則認為利社會行為包括幫助、同情、救助、分享、鼓勵、保護、給予、犧牲、使人放心、安慰、合作、援助。

國內學者羅瑞玉 (1997) 認為利社會行為實際表現為：關照、救助、合作三個主要內涵，其中「關照」包含慷慨中的分享、安慰中的非緊急狀況行為、幫助中有關家事部分；「救助」包含慷慨捐獻、救難幫助等行為；「合作」包含互助合作及同學間的幫助行為。

本研究綜合國內外學者的看法，利社會行為的表現種類繁多，故參考羅瑞玉所歸納出的類型，並選定助人、合作、關懷、分享四項利社會行為的向度作為量化資料的變項。

#### **四、利社會行為的評量**

目前國內最常參考的量表為由羅瑞玉 (1997)所編製的「日常利社會行為自陳量表」，以調查學生日常生活中最常表現的利社會行為，此量表是以「利社會行為」作為主題，編製的「國小學生利社會行為調查表」，是屬於利社會反應問卷的一種評量方式，此量表是由學生做紙筆式的自陳檢核，內容包含兩部分，第一部分：日常社會行為自陳量表；第二部分：利社會行為紙筆情境測驗。用以測量國小學生日常生活中利社會行為的實際表現及其利社會行為的可能傾向。

##### **(一) 日常社會行為自陳量表**

屬於開放式的問卷，利用開放式問卷與國小學生談話、討論，再將資料歸納整理，編寫成問卷初稿中，第一部份日常利社會行為自陳量表。該量表的編製方式是先對國小的學生進行兩個月的學校生活與作息的觀察，該研究事先將預觀察的行為依據兒童利社會表現分成四種類型，分別為：「慷慨」(含分享)、「幫助」(含救助)、「安慰」(含照顧)、「合作」，觀察者以此記錄下國小學生一天的各項活動，例如：早上進學校、早自習、朝會升旗、上課、下課、午餐、午休及放學。在觀察過程中，並依序將其所觀察到的行為歸類在此四項行為中，最後編寫成「日常利社會行為自陳量表」中。

##### **(二) 利社會行為紙筆情境測驗**

第二部分利社會行為紙筆情境測驗。此量表總量表得分最高為 195 分，分數越高代表利社會行為表現越好，各分量表的得分越高，表示該量表所代表的行為表現越好。該測驗中共有 27 題，亦均為正向題，計分方式採用五點量表，分為「不可能」、「不太可能」、「有可能」、「很可能」、「非常可能」，並依次給分一分～五分。所測量之反應為「利社會行為傾向」(1)「關照行為」傾向：1~9 題，該行為傾向最高 45 分。(2)「救助行為」傾向：10~18 題，該行為傾向最高 45 分。(3)「合作行為」傾向：19~27 題，該行為傾向最高 45 分。總量表得分最高為 135 分，分數越高代表利社會行為傾向越好，各類型行為傾向

的得分越高，表示該類型行為傾向越高。

本研究採用助人、合作、關懷、分享為向度作為量化資料的變項，並輔以質性資料的紀錄觀察學生在DfC活動中，所展現的利社會行為之具體作為。

## **五、影響利社會行為表現的內外因素**

### **(一)內在因素**

#### **1. 性別**

國內外許多學者們亦曾試著以不同的方法和面向來探討。結果發現，受刻板印象的影響，因此女孩確實比男孩表現較多的利社會行為，但在利社會行為表現上，男女在利社會行為呈現出不同的類型，男生較傾向做出短暫狹義的英勇行為，而女生反是願意做出較需長時間關懷、陪伴以及承諾的助人行為。

#### **2.年齡**

一般來說助人行為並不會隨著年齡增加，但隨著年齡兒童會表現安慰的行為多於給予行為。就利社會類型的分類，Grenn 與 Schneider (1974)的研究指出：5-14歲分享行為會隨年齡增加幫助行為增加到12歲，而服務行為則與年齡無關，一般而言利他與年齡是正相關的。Aronfreed (1970)認為同理心是表現利他行為的一個必要條件，而同理心的發展又與年齡有密切關係，因此隨著年齡的增長，與外在條件的學習，會讓兒童覺得更有責任感的去協助與幫助他人。

#### **3.內外控信念**

根據國內學者的研究，發現越內控者，利社會行為表現越積極，因為內控信念者因顯現較多為社會所在讚許的行為，且內控者對自己較有信心，因此覺得自己有能力去幫助他人，而表現較多的利社會行為。

#### **4.出生序**

在利社會行為的實証研究中，Summers(1987)、羅瑞玉（1997）的研究發現，兄姐對於弟妹的照顧與分享的經驗，會使年長的兄姐表現出較多的助人、分享、安慰、合作等利社會行為，亦即，出生序排行老大的孩子，比弟弟或妹妹表現出較多的利社會行為。

### **(二)外在因素**

#### **1. 父母管教方式**

Hoffman 與 Saltzstein 研究雙親管教態度與兒童利社會行為的關係，發現雙親

的價值觀、管教態度及接納態度，可以助長兒童利社會行爲的發展。兒童認同父母的接納、關心及內化其特質，而表現出合作、慷慨行爲，其中父母的管教態度，尤其是誘導法對於兒童的利社會行爲也有很大的決定力和影響力。

## 2.家庭社經地位

不同社經階層的兒童，在其利社會行爲表現上也出現相異性（羅瑞玉，1996）。研究發現中上社經家庭兒童的利社會行爲優於中下社經地位，因在其對於慷慨和關懷的價值，會隨著個人教育水準的提高而有所增加。

## 3.學校環境與文化

在探討正向心理學中，正向組織強調的是某種環境，而這個環境可以促使個人正向情緒、長處、美德等的建立與培養，因此能夠支持和發展個人長處與美德的各種支持系統組織，包括家庭、學校、社會文化條件、語言環境等，有助於營造有利和適切的環境，因此學校課程與文化中展現出的各種規範與價值觀都會影響其兒童利社會行爲的產生。因此，教師本身的言教、身教與境教都會增強兒童的利社會行爲。

### 第三節 資優生在創造力及利社會行為的相關研究

#### 一、資優生與創造力的相關研究

許多的學者都提出創造力的與資優生的高度關係，並反映出資優生的高智力與創造力的關係十分密切，且往往是成功的關鍵。Renzulli認為資優勢具有中等以上的智力或特殊才能、創造力及高度的工作熱忱三環的交集，將創造力與資優的關係做了最佳的詮釋。Torrance主張資優除了高智商外，應該還要有創造力。Gagne於1985年指出資優為具有普通能力、決定才能、創造力、社會-情意能力、感覺動作和其他等五種能力。國內學者詹秀美 (1989)針對資優生與普通學生在創造性情意特質的差異進行研究，結果也說明了資優生在各方面的創造力情意特質得分皆優於普通學生。

在情意特質方面資優生過度激動特質使資優生具有對情緒與事物敏感的特質，許多學者發現這類的特質與創造性人格的特質十分相似，顯示資優的特質與創造力有高度相關。國內學者胡元媛 (2012)針對資優生過度激動特質、資優特質、創造特質做為比較，如下表:

表2-4

資優特質與創造特質之對照表

	資優特質	創造特質
心理	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 喜歡說話，常喋喋不休</li><li>2. 活動量高/睡眠時間少，睡眠週期短</li><li>3. 喜歡尋求刺激與冒險</li><li>4. 找到感興趣的事便全心投入</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 喜歡發表意見</li><li>2. 充滿活力/工作狂/工作熱情又誠懇</li><li>3. 挑戰困難/有衝勁/有勇氣冒險/獨立</li><li>4. 全神貫注/勤奮</li><li>5. 越挫越勇/願意克障礙/恆心毅力</li></ol>
感官	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 對刺激敏感/較一般人容易有敏感問題</li><li>2. 對刺激如排山倒海而來，無法控制</li><li>3. 有敏銳的觀察力</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 具藝術感/具高度的審美觀</li><li>2. 對週遭事物高度敏銳</li><li>3. 對內、外在經驗的開放</li></ol>
想像	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 藝術家在幻想、夢遊的情境中創造力以大量、快速而驚人的速度湧入</li><li>2. 擴散思考能力強</li><li>3. 運用雙關語/富有幽默感/善用暗喻或類比思考</li><li>4. 創造自己的想像國，且以此為主要娛樂</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 喜歡想像或幻想/喜歡做白日夢</li><li>2. 幽默感</li><li>3. 結合遊戲與紀律</li><li>4. 直覺</li></ol>

	資優特質	創造特質
智能	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 喜愛閱讀、求知若渴</li> <li>2. 興趣廣泛</li> <li>3. 喜歡問問題，務必追根究底</li> <li>4. 熱衷於閱讀</li> <li>5. 喜歡分析事情與邏輯思考/有解碼且運用符號的能力</li> <li>6. 能從複雜的關係中找出事物的相對與統整性/有組織能力、喜歡計畫</li> <li>7. 認為真理比感情重要，不考慮別人立場</li> <li>8. 關心世界、社會問題，尤其是違反公平正義原則的事件</li> <li>9. 無法忍受無聊，喜歡有挑戰的學習</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 重視智能和認知事物</li> <li>2. 興趣廣泛/多才多藝</li> <li>3. 持久的好奇心/旺盛的求知慾/追根究底</li> <li>4. 大量而廣泛的閱讀</li> <li>5. 喜歡抽象思考</li> <li>6. 會被複雜性所吸引/認知複雜無次序</li> <li>7. 追求真理/關心哲理問題</li> <li>8. 具有批判力</li> <li>9. 容忍迷糊與曖昧</li> </ol>
情緒	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 情緒敏感</li> <li>2. 能瞭解別人感受，並感同身受</li> <li>3. 高度的自我期許/有自我實現的需求</li> <li>4. 完美主義，對自己有過高的期待，有亟欲成功的壓力，認為自己的能力是無限的，且不允許有錯誤。</li> <li>5. 孤獨感</li> <li>6. 疑慮、退縮、抑制、嚴肅、憂鬱、悲傷、焦慮、不安全感、具自殺傾向、易激動、挫折、憤怒</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 善變/神經質/情緒化/常陷於悲喜交雜</li> <li>2. 高度同理心</li> <li>3. 自我接納高/自我肯定</li> <li>4. 追求完美</li> <li>5. 內向/需要獨處的時間/享受孤獨</li> <li>6. 高度創造力者往往遭遇學習困難、行為問題、神經系統失調、心理崩潰或不足自我概念</li> </ol>

資料來源:引自胡元媛 (2012)

## 二、資優生與利社會行為的相關研究

國外研究指出，個人智能與利社會行為之間呈現中度正相關，智能較高的兒童較能感知他人需求，並且較有能力去幫助他人，解決問題 (Bar-Tar,1982)。Barnett 和 Fiscella 1985年比較15位IQ超過130的學前資優兒童以及20位平均智利的兒童在遊戲行為之差異，發現資優生展現較多的利社會行為，如合作、分享等，且證明資優生在生理、社會及認知方面都有交高層次的發展；Simmons 和 Zumpf 於2001年同樣針對38位3至7歲學前資優兒童，研究其捐贈行為之表現，研究發現資優兒童表現捐贈行為次數頻繁(引自林佳瑩，2006)。

Eisenberg 和 Mussen(1989)的研究中也指出，高智能的孩子較能體會他人的感覺和需要，並能想出較多幫助他人的方法，表現較多的利社會行為 (引自林孟涵，2007)。邱如鈺(2008)針對中部地區兩所國小三年級與五年級資優班學生進行準實驗研究法的研究，研究結果顯示國小資優生的整體利社會行為屬中等以上程

度，不同年級資優生之表現無顯著差異，且利社會行爲傾向略高於利社會行爲表現。在性別方面，林孟涵(2007)研究指出國小資優生利社會行爲女生優於男生，女生通常表現出較多關心、合作和救助的行爲。

綜合上述顯示資優兒童在創造力與利社會行爲表現，普遍優於一般兒童，本研究以此爲基礎擬定以 DfC 創意教學方案的實施歷程中，國小資優生之創造力與利社會行爲表現與影響。

## 第三章 研究方法

本研究以「DfC 創意行動方案」進行教學實驗，旨在藉由教學實驗驗證以「5E 學習環」為基礎，探究本課程方案對國小資優生創造力、利社會行為的表現，以及各項影響因素，並歸納具體可行之教學模式，提供教學現場之教師參考。以下就研究對象、研究設計、研究工具、實驗程序及資料分析分別進行敘述說明。

### 第一節 研究對象

本研究立意選取研究者服務學校的四至六年級資優生共 48 名，各組人數分配如表 3-1 所示，以及協同研究教師 2 名，以下分別說明：

#### 一、資優生

本校資優生係依據教育部於 2006 年修正身心障礙及資賦優異學生鑑定標準的「一般智能優異」，是指在記憶、理解、分析、綜合、推理、評鑑等方面，較同年齡具有卓越潛能或傑出表現的學生。依據本校資優課程安排，三至六年級皆有開設創意課程，學生在該課程中能學習許多有關創意及情意的活動。除此之外，本校資優生在四年級時開始接觸 DfC 創意行動方案課程，並實際進行創意行動的設計。

表 3-1  
研究對象人數分配表

年級	性別		總人數
	男生	女生	
四年級	8	8	16
五年級	6	8	14
六年級	8	10	18
總人數	22	26	48

#### 二、協同教師

本研究協同教師共 2 位，分別擔任四、五年級資優班導師及 DfC 課程的教學設計。由於本研究為行動研究，研究者從自己的教學中去發現問題，透過文獻

探討、活動設計、進行教學、教學評量等。研究者本身扮演教師、觀察者與研究者的角色。在觀察當中時時督促自己反省、發現與嘗試解決問題。

## 第二節 研究設計

本研究以「5E 學習環」為基礎，發展 DfC 創意行動教學方案，並探究學習者透過 DfC 創意行動教學方案後對創造力、利社會行為的影響，以及在 DfC 創意行動的學習表現。最後，進行學習者在 DfC 創意行動的執行歷程與教師教學歷程之質性資料分析。

### 一、研究架構

本研究採用單組前後測之準實驗研究法，以探討在 5E 學習環的學習環境下，透過創意行動教學方案，探討對學生創造力及利社會行為表現的影響。將本研究目的及文獻探討結果擬定研究架構，如圖 3-1。

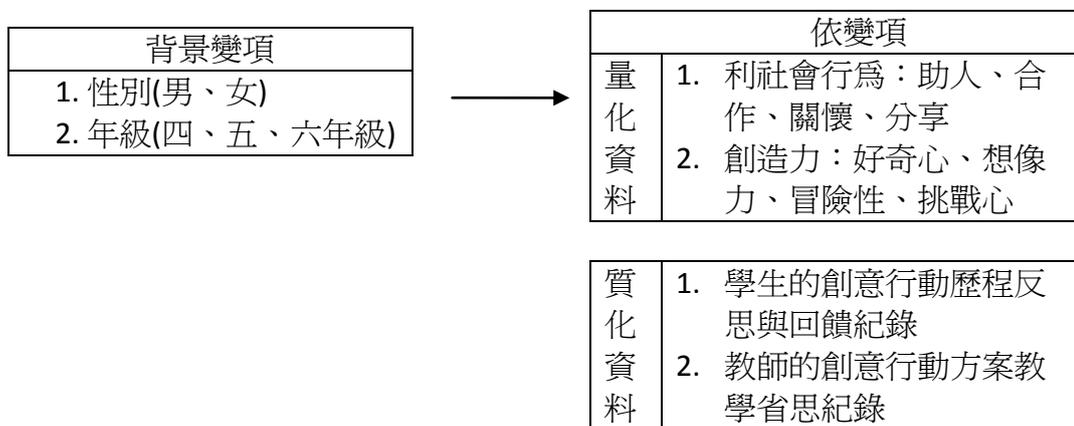


圖 3-1 研究架構

5E 學習環之五個教學步驟，亦就是投入、探究、解釋、精緻化、評鑑等過程。研究結果分成量化資料與質性資料，量化資料包含資優生不同性別與年級經由 DfC 創意行動方案的學習課程後的創造力與利他行為之表現；質性資料包含學生在創意行動歷程的學習感受與回饋，以及教師以 5E 學習環為核心，發展創意行動方案課程之教學歷程記錄與省思等。

## 二、教學設計

本創意課程方案希望藉資優班學生在從日常生活中所感受的難題，進行問題思考及解決，並且化為行動，將他們所提倡愛的想法付諸實行，更希望可以感染校園中的每一個學生，讓更多的學生加入這個創意行動的行列中。其課程方案說明如下：

此創意課程實施將在資優班的四年級人文課程以及高年級的情意課程中，單元名稱爲「愛·創意·行動~I Can Love」，教學節數共 12 堂，課程主題以「 Love」爲核心概念，藉由教師佈題引發學生探究動機，使孩子主動覺察到生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題，進而實踐創意行動之感受、想像、執行、分享與啓發等五個階段，其教學方案設計範例如表 3-2。

表 3-2

創意行動教學方案課程規劃範例表

課程	人文課程、情意課程	教材來源	自編	
單元名稱	愛·創意·行動~ I Can Love	教學對象	四到六年級資優班學生	
能力指標	自 8-3-2-10 利用多種思考的方法，思索變化事物的機能和形式。 自 8-4-2-4 利用口語、影像(如攝影、錄影)、文字與圖案、繪圖或實物表達創意與構想。 自 8-4-4-10 設計解決問題的步驟。 綜 3-2-3-5 參與社會服務活動，並分享服務的心得。 人 1-4-2-5 瞭解關懷弱勢者行動之規劃、組織與執行，表現關懷、寬容、和平與博愛的情懷，並尊重與關懷生命			
教學目標	1. 能以創意發想爲橋樑，培養孩子自主行動，並且透過多元工具與多方管道協助進而解決問題。 2. 引導孩子主動發現生活中的難題及他人的需要。 3. 培養孩子規劃、組織與實踐行動之能力。 4. 表達、溝通與分享的活動。			
教學活動規畫	節次	5E 學習環	單元名稱	教學活動內容簡述
	1	投入- 引起動機	看見生活中的愛	1. 教師佈題引發學生探究動機。 2. 引導孩子觀賞「讓愛傳出去」及印度、荷蘭等國家的「孩子行動創意影片」，讓孩子觀察並了解「孩子行動·世界大不同」的意涵，小組針對內容做探討及發表。
	2-3	探究-	尋找需要愛的人	感受(Feel)：引導孩子覺察到生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題。

	3-4	發展概念	愛的創意	想像(Imagine)：發現問題後，小組討論並想像出多種可能解決的方法。
	5	解釋/澄清	擬定愛的計畫	行動計畫(plan)：小組擬定行動計畫並且進行工作分配。
	6	創作想法	散播愛的工具	尋找資源(search)：共同尋找可用資源或尋找解決問題的工具及行動呈現方式
	7-9	精緻化/應用延伸	愛的實際行動	執行(Do)：小組行動去改變面對的問題及現況，並且紀錄行動的過程及結果。
	10-11		傳遞愛的訊息	宣傳(popularize)：讓孩子不只改變自己的現況，透過宣傳活動進一步讓校園、家庭及社區都能藉由他們的發想去改變現況。
	12	評鑑-自我省思	分享愛，愛分享	分享(Share)：寫下故事，並選擇要透過何種方式去分享它。小組以各種呈現方式完成其行動的成果分享（戲劇、影片、文宣、部落格）。

擔任本研究教學實驗為研究者和協同教師，共同擔任創意行動方案教師，由研究者另行負責指導學生使用資訊科技完成執行的影片成果。以「5E 學習環」為教學環境之佈置，再以創意行動歷程的 5 個步驟進行創意行動，其教學流程圖 3-2。

前測(20 分鐘)：利社會行為量表		
5E 學習環	教學活動	教學過程
Engagement 投入 ↓	情境佈題：種植行動種子 1. 引發探究動機 2. 定義問題	1. 宣導由印度所發起的「DFC」活動 2. 紀錄影片中的問題及解決的方式
↓	↓	↓
Exploration 探究	感受：尋找需要愛的人 1. 蒐集資料，驗證假設	1. 引導孩子覺察生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題。 2. 開始腦力激盪，提出一個平時困擾自己以及身邊的人的問題。
↓	↓	↓
Explanation 解釋	想像：愛的創意 計畫：擬定愛的計畫 1. 評估資訊 2. 提出解決策略	1. 問題探究：發現難題並解決 2. 發現問題後，小組討論並想像出多種可能解決的方法 3. 小組發表解決方法 4. 小組擬定行動計畫並且進行工作分配。 5. 製作海報及傳單
↓	↓	↓

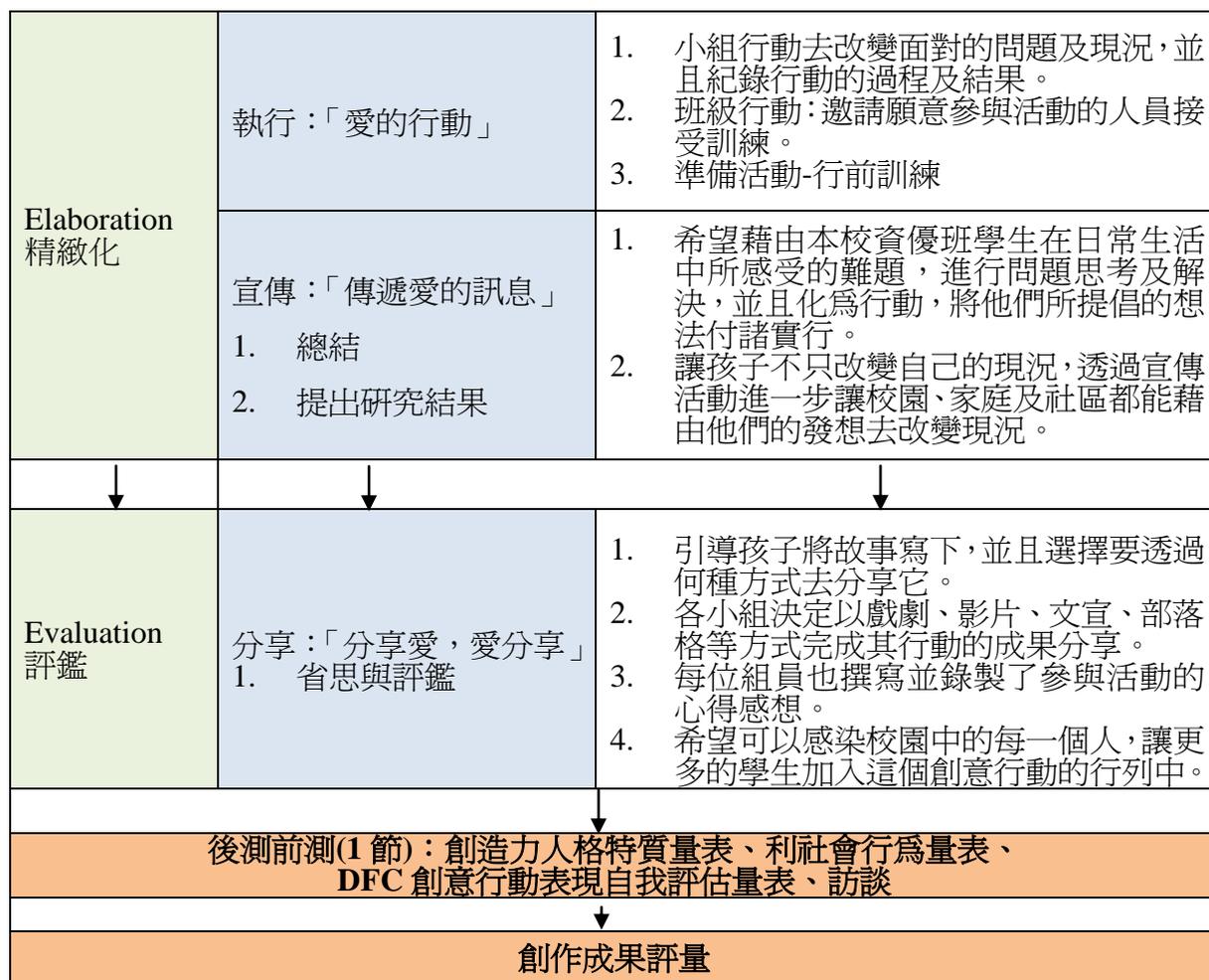


圖 3-2 教學實驗流程圖

### 第三節 研究工具

本研究所使用之研究工具有 4 個，分別簡述如下：

#### 一、創造力人格特質量表

本研究依據教育部（2001）所公佈的國民教育階段特殊教育課程綱要總綱中的「創造力課程」的人格特質能力指標所編製而成的「創造力人格特質量表」（如附錄三），包含好奇心、想像力、冒險性、挑戰性、共 15 題，計分方式採 Likert 五點量表方式計分，包括「完全不符合」、「大部分不符合」、「部分符合」、「大部分符合」、「完全符合」，分別給予 1、2、3、4、5 的分數。由受試者依自己在好奇心、想像力、冒險性、挑戰心四方面行為特質的程度勾選之，藉此探討創造力發展之情意特質。分數越高，表示利社會行為傾向越高。經由資料分析，各面向及整體所得之信度如表 3-4 所示，分別為「好奇心」面向之 Cronbach's  $\alpha=.932$ ；「想像力」面向之 Cronbach's  $\alpha=.900$ ；「冒險性」面向之 Cronbach's  $\alpha=.869$ ；「挑戰心」面向之 Cronbach's  $\alpha=.904$ 。整體 Cronbach's  $\alpha=.966$  表示內部一致性係數合乎理想。

表 3-3

創造力人格特質量表各向度、題數分配及內部一致性

向度	題號	Cronbach's $\alpha$
好奇心	1-3	.932
想像力	4-6	.900
冒險性	7-10	.869
挑戰心	11-15	.904
整體	1-15	.966

#### 二、利社會行為量表

本研究依據相關文獻探討，將利社會行為分為「助人」、「合作」、「關懷」、「分享」等四個層面，參考並修訂張小芬(2010)「國小學生利社會行為表」（如附錄四），共 21 題。計分方式採 Likert 五點量表方式計分，包括「從不會這樣做」、「很少會這樣做」、「偶而會這樣做」、「經常會這樣做」、「總是會這樣做」，分別給予 1、2、3、4、5 的分數。分數越高，表示利社會行為傾向越高。經由資料分析，各面向及整體所得之信度如表 3-3 所示，分別為「助人」面向之 Cronbach's  $\alpha=.773$ ；「合作」面向之 Cronbach's  $\alpha=.851$ ；「關懷」面向之 Cronbach's  $\alpha=.912$ ；「分享」面向之 Cronbach's  $\alpha=.702$ 。整體 Cronbach's  $\alpha=.939$  表示內部一致性係數合乎

理想。

表 3-4  
利社會行為量表各向度、題數分配及內部一致性

向度	題號	Cronbach's $\alpha$
助人	1-7	.733
合作	8-12	.851
關懷	13、14、16、17、20、21	.912
分享	15、18、19	.702
整體	1-21	.939

### 三、DfC 創意行動表現自我評估量表

本研究之「DfC 創意行動表現自我評估量表」於課程結束後實施。本課程問卷主要針對「DfC 創意行動方案」課程在本研究中的教學地位進行設計。問卷內容分成感受(Feel)、想像(Imagine)、執行(Do)、分享(Share)與啓發(Inspire)等五個向度共 17 題(如附錄五)。本量表採用 Likert 五點量表，1 代表完全不符合、2 代表大部分不符合、3 代表部分符合、4 代表大部分符合、5 代表完全符合。評分方式為回答 1 分者則 1 分、回答 2 分則給 2 分，以此類推。各向度之計分為該向度之各題所得分數加總而成。在兩個向度中，分數越高則表示在「DfC 創意行動方案」課程的表現愈趨正向的學習表現。經由資料分析，各面向及整體所得之信度如表 3-5 所示，分別為「感受」面向之 Cronbach's  $\alpha$ =.957；「想像」面向之 Cronbach's  $\alpha$ =.956；「執行」面向之 Cronbach's  $\alpha$ =.865；「分享」面向之 Cronbach's  $\alpha$ =.902；「啓發」面向之 Cronbach's  $\alpha$ =.869。整體 Cronbach's  $\alpha$ =.918 表示內部一致性係數合乎理想。

表 3-5  
DfC 創意行動表現自我評估量表各向度、題數分配及內部一致性

向度	題號	Cronbach's $\alpha$
感受	1-2	.957
想像	3-5	.956
執行	6-9	.865
分享	10-13	.902
啓發	14-17	.926
整體	1-17	.918

#### 四、國小學生利社會行為訪談提綱

研究者配合所蒐集的資料、問卷內容及研究架構，擬定訪談提綱，以做為訪談時的主要指引，如附錄六所示。但在實際進行訪談時，仍以當時的情境與談話內容為主，進一步提出可能引出有價值意見的問題。

## 第四節 研究程序

本研究分為三大階段，分別為準備階段、實施階段、資料分析階段，如圖 3-3 所示。

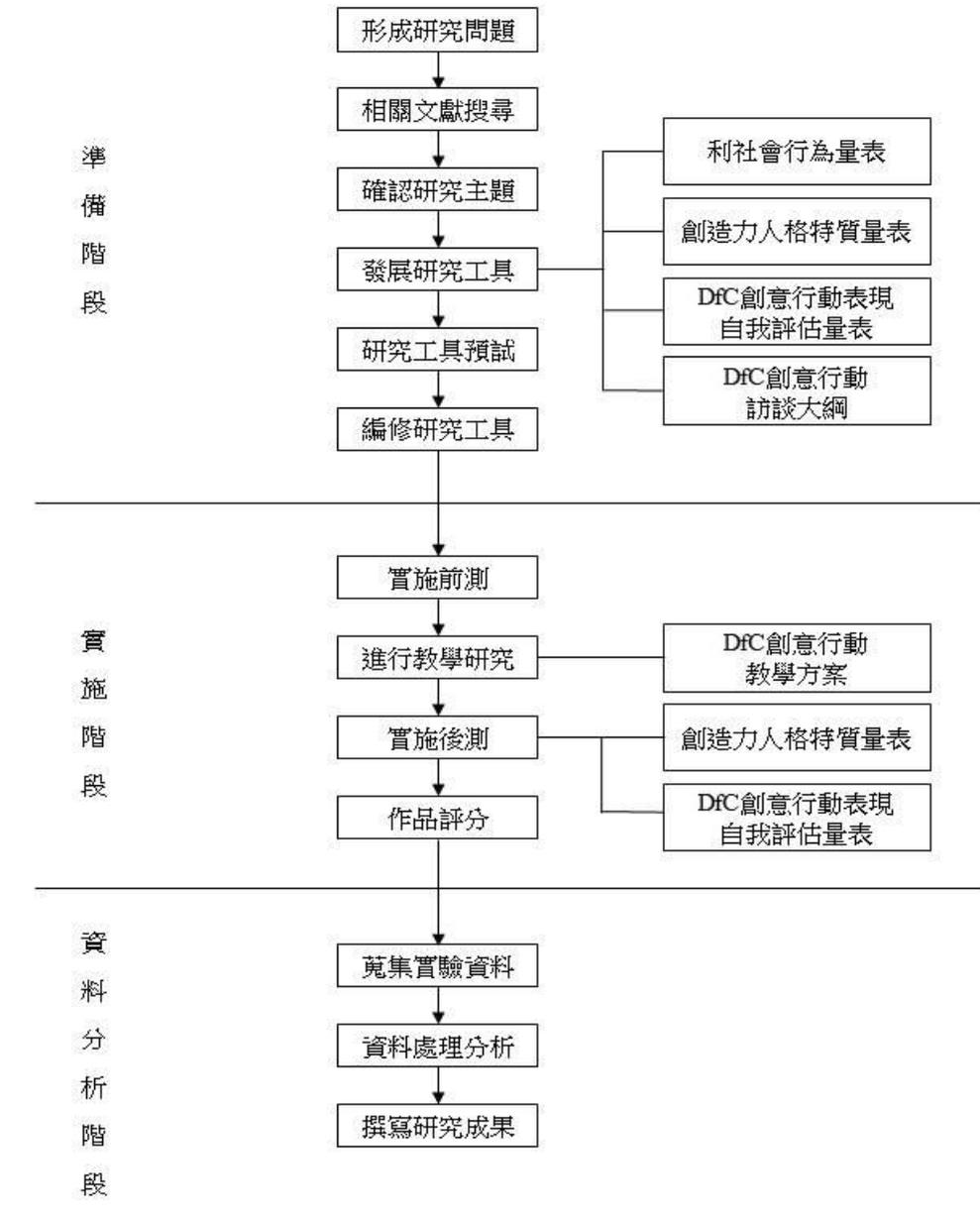


圖 3-3 研究流程圖

## 一、 準備階段

首先擬定明確的研究方向，蒐集相關文獻以了解該領域相關研究議題，經過文獻探討後確定研究方向，建立本研究架構，再形成研究主題與研究問題。接著根據研究主題擬定教學方法、安排教學時程、設計創意行動教學方案、發展研究工具，研究工具包含創造力人格特質量表、利社會行爲量表、DFC 創意行動表現自我評估量表及利社會行爲訪談提綱等，請專家審視，並針對研究工具做信效度分析，及完成正式研究工具的設計。

## 二、 實施階段

本階段分爲五個部份，包含前測、教學實驗課程、後測以及訪談等，分別說明如下：

### (一) 前測

於教學實驗前實施「利社會行爲量表」，以檢測學習者在實施 DFC 創意行動教學方案前的利社會行爲表現，前測時間爲 15 分鐘。

### (二) 教學實驗

課程內容共有 12 個單元，以「I can love」爲核心主題，藉由教師佈題引發學生探究動機，使學生主動覺察到生活中或週遭的困難或潛在問題，以感受、想像、執行、分享與啓發等過程，完成創意行動。實驗課程爲 12 週，一週一節課 40 分鐘。

### (三) 後測

教學實驗結束後，進行創力人格特質量表、利社會行爲量表、DFC 創意行動表現自我評估量表。後測時間爲 25 分鐘。

### (四) 訪談

後測結束後，各年級分別挑選三至五位學生進行利社會行爲及創意行動歷程的訪談。每個學生訪談的時間爲 20 分鐘。

## 三、 資料分析階段

蒐集量化資料如創造力量表、利社會行爲量表，分析其統計結果；並分析學生與教師之文字描述紀錄，進一步對照量化資料，進行歷程分析，更深入了解學生學習成效與學習歷程間的相互關係，釐清影響因素，以提出適切的研究結論與建議。

## 第五節 資料處理

本研究將所收集之實驗數據，透過統計軟體分別進行「創造力人格特質分析」、「利社會行為分析」，統計分析之顯著水準皆設為.05，分析方法詳述如下：

### 一、問卷資料分析

#### (一) 描述性統計

分別計算出問卷每部份各題之次數分配並求出各層面的平均數及標準差，以了解國小資優班學生在創造力、利社會行為上的表現之總分及各因素的得分情形。

#### (二) 變異數分析

以二因子多變量變異數分析分析國小資優班學生之創造力、利社會行為，會因其背景變項(性別、年級)不同而有顯著差異。

### 二、訪談資料分析

(一)訪談資料處理：將訪談錄音及逐字紀錄，並整理成書面資料。

(二)資料分析：研究者統整完全部資料後，進行歸納分析。

## 第四章 結果與討論

本研究旨在探究 5E 學習環輔以 DfC 創意行動教學方案對國小資優生創造力與利社會行為之影響。本章根據資料統計結果作分析與討論。結果分成「創造力表現分析」、「利社會行為分析」、「DfC 創意行動表現」以及「課程設計模式」等四節加以敘述。

### 第一節 創造力表現分析

本節就「DfC 創意行動教學方案」對不同年級、性別的國小資優生創造力表現的影響，作一綜合分析與討論，分述如下：

#### 一、創造力表現之描述統計分析

本研究先以敘述統計初探學生在創造力四個面向之得分情形，各組之平均數、標準差及人數，如表4-1所示，有效樣本人數為108人。平均數顯示就性別而言，男生在想像力、冒險性面向比女生高(男生想像力面向mean=4.46、冒險性面向mean=4.39；女生想像力面向mean=4.49、冒險性面向mean=4.31)。女生在好奇心、挑戰心面向比男生高(女生好奇心面向=4.49、挑戰心面向=4.41；男生好奇心面向=4.46、冒險性面向=4.27)。就年級而言，四年級在好奇心、想像力、挑戰心比五年級與六年級高(四年級在好奇心面向mean=4.69、想像力面向mean=3.19、挑戰心面向mean=4.51；五年級在好奇心面向mean=4.51、想像力面向mean=1.97、挑戰心面向mean=4.42、六年級在好奇心面向mean=4.32、想像力面向mean=2.27、挑戰心面向mean=4.20)；六年級在冒險性面向比四、五年級高(六年級在冒險性面向mean=4.56；四年級在冒險性面向mean=4.23、五年級在冒險性面向mean=4.13)。

表4-1  
不同性別、年級資優生在創造力表現之平均數及標準差

依變項	自變項		平均數	標準差	人數
	年級	性別			
好奇心	4	男生	4.52	.50	7
		女生	4.86	.26	7
		總數	<b>4.69</b>	.42	14
	5	男生	4.40	.64	5
		女生	4.58	.39	8
		總數	<b>4.51</b>	.48	13
	6	男生	4.45	.48	11
		女生	4.17	.55	10
		總數	<b>4.32</b>	.52	21
	總數	男生	4.46	.50	23
		女生	4.49	.51	25
	想像力	4	男生	3.29	1.24
女生			3.10	1.55	7
總數			<b>3.19</b>	1.35	14
5		男生	2.00	.62	5
		女生	1.96	1.05	8
		總數	<b>1.97</b>	.88	13
6		男生	2.21	.75	11
		女生	2.33	.67	10
		總數	<b>2.27</b>	.70	21
總數		男生	<b>2.49</b>	1.02	23
		女生	<b>2.43</b>	1.14	25
冒險性		4	男生	4.21	.37
	女生		4.25	.38	7
	總數		<b>4.23</b>	.36	14
	5	男生	4.20	.21	5
		女生	4.09	.65	8
		總數	<b>4.13</b>	.52	13
	6	男生	4.60	.23	11
		女生	4.53	.36	10
		總數	<b>4.56</b>	.29	21
	總數	男生	<b>4.39</b>	.33	23
		女生	<b>4.31</b>	.50	25
	挑戰心	4	男生	4.31	.34
女生			4.71	.45	7
總數			<b>4.51</b>	.43	14
5		男生	4.20	.37	5
		女生	4.55	.32	8
		總數	<b>4.41</b>	.37	13
6		男生	4.27	.16	11
		女生	4.08	.36	10
		總數	<b>4.18</b>	.28	21
總數		男生	<b>4.27</b>	.27	23
		女生	<b>4.41</b>	.45	25

## 二、創造力表現之二因子多變量變異數分析

本研究為進一步了解每組在各向度間的平均數之主效果與交互作用情形為何，採二因子多變量變異數進行分析。創造力表現之共變量矩陣等式的Box檢定，考驗水準未達顯著差異(Box's M = 84.650, F = 1.205,  $p = .156$ )，符合反多變項變異數同質性假設。就交互作用而言，如表4-2所示，性別與年級在好奇心、想像力、冒險性、挑戰心之四面向皆未達到顯著水準，表示性別和年級兩因子同時對好奇心、想像力、冒險性、挑戰性無顯著的影響 ( $F_{(1,47)}=2.01, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.10, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.12, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=4.38, p > .05$ )。就主效果而言，性別對好奇心、想像力、冒險性、挑戰心之四面向皆無顯著影響 ( $F_{(1,47)} = 0.28, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.02, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.15, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=3.57, p > .05$ )；年級對想像力、挑戰性與冒險心有顯著的影響 ( $F_{(1,47)}=5.47, p < .05$ 、 $F_{(1,47)}=5.15, p < .05$ 、 $F_{(1,47)}=4.59, p < .05$ )，顯示四年級學生在想像力與挑戰性的表現 (mean=3.19、mean=4.51) 顯著優於五年級與六年級學生，六年級學生在冒險心的表現(mean=4.56)優於四年級與五年級學生；年級對好奇心無顯著的影響( $F_{(1,47)}=2.65, p=0.08$ )，顯示四、五、六年級在好奇心的表現無顯著差異。

表4-2  
不同性別、年級資優生在創造力表現之變異數分析摘要表

變異來源	依變數	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
性別	好奇心	.07	1	.07	2.65	.60
	想像力	.02	1	.02	5.47	.90
	冒險性	.02	1	.02	5.14	.70
	挑戰心	.39	1	.39	4.59	.07
年級	好奇心	1.22	2	.61	2.65	.08
	想像力	11.05	2	5.52	<b>5.47*</b>	.01
	冒險性	1.61	2	.80	<b>5.15*</b>	.01
	挑戰心	1.00	2	.50	<b>4.59*</b>	.02
性別× 年級	好奇心	.92	2	.46	2.01	.15
	想像力	.21	2	.10	.10	.90
	冒險性	.04	2	.02	.12	.89
	挑戰心	.95	2	.48	4.4	.06
誤差	好奇心	9.64	42	.23		
	想像力	42.41	42	1.01		
	冒險性	6.56	42	.16		
	挑戰心	4.56	42	.11		

\* $p < .05$

本研究結果顯示，性別並不會影響創造力的表現，從文獻分析得知，性別對創造力的影響並無一定的結論，葉玉珠(2002)研究顯示不同性別對創造力有顯著的差異，且女生優於男生。張珮甄(2002)研究顯示男生在科技概念組合顯著優於女生。但傳統家庭對於性別的期待有所不同，創造力的表現或許有所差異，但是隨著科技社會的來臨，多元、民主、開放的社會中，教育的普及與女性主義的抬頭等等因素，男女學童學習機會均等，男、女生在創造力的表現上會各有所長。

另一方面，本研究發現不同年級的國小資優生在想像力、挑戰性與冒險心有顯著的差異效果，而且四年級優於五年級及六年級學生。而與葉玉珠(2002)研究指出兒童至青少年階段之創造力會隨年齡而逐漸增加，顯示創造力會隨年齡或年級而有差異的研究結果不相符合。推論其原因，本研究創造力表現是以創造力人格特質之好奇心、想像力、挑戰性與冒險心為探究變項，分析學生透過DfC創意行動教學方案後，是否能培養能追根究底以求事實的好奇心、體現超越感官與現實的想像力、能勇敢猜測嘗試的冒險性、與面對複雜困難問題能理出頭緒，尋求更多解決方法的挑戰心。年齡較小的學生，較沒有社會期待，在面對問題解決情境時，較能發揮想像力、挑戰性與冒險心。因此，建議DfC創意行動教學方案課程中應納入創造力的學習策略，並對年級較高者給予更多的鼓勵，與正向的刺激，以鼓舞年齡愈長的學生能發揮其較高的先備知識及個體經驗於創造性問題的解決情境。

## 第二節 利社會行為分析

### 一、利社會行為之敘述統計分析

本研究先以敘述統計初探學生在利社會行為四個面向之得分情形，各組之平均數、標準差及人數，如表4-3所示。平均數顯示，就性別而言，男生於助人面向比女生高（男生在助人面向mean=4.49；女生在助人面向mean=4.29）；女生於合作、關懷、分享面向比男生高（女生在合作面向mean=4.34、女生在關懷面向mean=4.37、女生在分享面向mean=4.36；男生在合作面向mean=4.29、男生在關懷面向mean=4.29、男生在分享面向mean=4.24）。就年級而言，六年級在助人、合作、分享面向皆比四年級、五年級高（六年級在助人面向mean=4.67、合作面向mean=4.36、分享面向mean=4.45；四年級在助人面向mean=4.43、合作面向mean=4.26、分享面向mean=4.21、五年級在助人面向mean=3.88、合作面向mean=4.31、分享面向mean=4.15）；五年級在關懷面向皆比四年級與六年級高（五年級mean=4.38；四年級mean=4.24、六年級mean=4.37）。

## 不同性別、年級之資優生在利社會行為之平均數及標準差

敘述統計						
依變項	自變項		平均數	標準差	人數	
	年級	性別				
助人	4	男生	4.43	.40	7	
		女生	4.43	.49	7	
		總數	4.43	.43	14	
	5	男生	4.15	.14	5	
		女生	3.72	.54	8	
		總數	3.88	.48	13	
	6	男生	4.68	.28	11	
		女生	4.65	.27	10	
		總數	<b>4.67</b>	.27	21	
	總數	男生	4.49	.36	23	
		女生	4.29	.59	25	
	合作	4	男生	4.16	.59	7
			女生	4.36	.17	7
			總數	4.26	.43	14
		5	男生	4.33	.19	5
女生			4.30	.26	8	
總數			4.31	.23	13	
6		男生	4.35	.19	11	
		女生	4.36	.27	10	
		總數	<b>4.36</b>	.23	21	
總數		男生	4.29	.35	23	
		女生	4.34	.23	25	
關懷		4	男生	4.05	.49	7
			女生	4.43	.32	7
			總數	4.24	.44	14
		5	男生	4.33	.67	5
	女生		4.42	.43	8	
	總數		<b>4.38</b>	.51	13	
	6	男生	4.42	.40	11	
		女生	4.30	.43	10	
		總數	4.37	.41	21	
	總數	男生	4.29	.50	23	
		女生	4.37	.39	25	
	分享	4	男生	4.14	.48	7
			女生	4.29	.64	7
			總數	4.21	.55	14
		5	男生	4.30	.27	5
女生			4.06	.50	8	
總數			4.15	.43	13	
6		男生	4.27	.52	11	
		女生	4.65	.41	10	
		總數	<b>4.45</b>	.50	21	
總數		男生	4.24	.44	23	
		女生	4.36	.55	25	

## 二、利社會行為之二因子多變量變異數分析

本研究為進一步了解每組在各向度間的平均數之主效果與交互作用情形為何，採二因子多變量變異數進行分析。以受試者在「利社會行為」之前測分數為共變量，後測分數為依變量，進行組內迴歸係數同質性考驗結果皆未達顯著水準，表示符合多變項變異數同質性假設(Box's M =50.165, F = .945,  $p = .570$ )。因此，可以進行多變量共變數分析。就交互作用而言，性別與年級在助人、合作、關懷、分享四個面向皆未達到顯著水準，表示性別和年級兩因子同時對助人、合作、關懷、分享無顯著的影響 ( $F_{(1,47)}=1.22, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.88, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=1.16, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=2.02, p > .05$ )。就主效果而言，性別對助人、合作、關懷、分享皆無顯著的影響 ( $F_{(1,47)}= 1.72, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.33, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.78, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}= 0.28, p > .05$ )；而年級在助人方面有顯著影響 ( $F_{(1,47)}= 14.69, p < .05$ )，顯示六年級在助人表現 (mean=4.67) 顯著優於四年級與五年級 (mean=4.43、mean=3.88)；在合作、關懷、分享面向無顯著的影響( $F_{(1,47)}= 0.97, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}=0.22, p > .05$ 、 $F_{(1,47)}= 1.22, p > .05$ )，顯示四、五、六年級在合作、關懷、分享方面無顯著差異。

表4-4  
不同性別、年級資優生在利社會行為表現之變異數分析摘要表

變異來源	依變數	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
性別	助人	.25	1	.25	1.72	.20
	合作	.03	1	.03	.33	.57
	關懷	.16	1	.16	.78	.38
	分享	.06	1	.06	.28	.60
年級	助人	4.18	2	2.10	<b>14.69**</b>	.00
	合作	.17	2	.09	.97	.39
	關懷	.09	2	.04	.22	.81
	分享	1.33	2	.66	3.29	.05
性別× 年級	助人	.35	2	.17	1.22	.30
	合作	.16	2	.08	.88	.42
	關懷	.47	2	.23	1.16	.32
	分享	.82	2	.41	2.02	.15
誤差	助人	5.84	41	.14		
	合作	3.61	41	.09		
	關懷	8.23	41	.20		
	分享	8.27	41	.20		

\*\* $p < .05$

本研究結果顯示，國小資優男生與國小資優女生在利社會行為表現上沒有顯著差異。此發現與郭怡汎(2004)和羅佳芬(2002)等人的研究結果並不符合，顯示性別期待並非影響利社會行為的表現，例如認為女生會比男生表現出較多的同理心，而同理心又是促成利社會行為的中介因素之一，所以認為女生會比男生表現較多利社會行為；而受限傳統社會中人認為男生應該比較自私和無同理心，所以利社會行為表現較少。Maccoby與Jacklin (1974)也認為這些性別差異的事實，多來自於文化的假象或性別刻板印象所致。受傳統因素，父母親對於男生、女生會採以不同的文化教養方式(林孟涵，2007)。另外也有一些研究指出，利社會行為與兒童的性別是無關的，像是：李昌叡(1991)；洪堯群(2000)； Lewis(1996)等。但從本研究結果得知，不論男生或女生，在利社會行為表現的助人、合作、關懷與分享等四個面向，皆持有正向的態度(平均數皆高於4分以上)。利社會行為有助於正向人格的發展、社會與學業能力的提昇及個體成功和滿足感的獲得 (Tisak, 2001)，所以利社會行為的養成對資優生來說是成功的要素之一。

就年級而言，六年級在助人顯著優於四年級與五年級，與過去也有認知發展論者學者對於利社會行為探討的研究，認為兒童的智力隨年齡而增強，其認知技巧亦逐漸發展，漸漸地發展出應他人需求的利社會行為，且利社會行為隨年齡之增長而漸增多 (林美杏，2007)。而同理心的發展又與年齡有密切關係，因此隨著年齡的增長，與外在條件的學習，會讓兒童覺得更有責任感的去協助與幫助他人 (Aronfreed, 1970)。青少年此階段的學生助人的理由，已能理解及重視抽象的利社會規範，願從事有關社會責任規範的事，對違反社會責任會覺得內疚或自我譴責 (林翠湄譯，1995)。Coie、Dodge 和 Kupersmidt (1990)的研究顯示，隨著年齡增長，兒童的利社會行為對其人際關係的影響力會越來越大。表現出如幫助，而獲得他人好感的利他行為 (林孟涵，2007)。然而，個體行為會受到動機的驅力影響，往往是由數種外在動力的交互作用而成。深入了解學生利社會行為之動機為何，才能正確引導資優生在日常生活中，表現出較多主動且積極的利社會行為。因此，未來研究可以再進一步探究動機、情緒與利社會行為三者間的關係。

### 第三節 DfC 創意行動學習歷程分析

#### 一、DfC創意行動自我評估分析

本研究先以敘述統計初探學生DfC創意行動自我評估分析為五個面向之得分情形，各組之平均數、標準差及人數，如表4-5所示，有效樣本為48人。平均數顯示，就性別而言，女生在感受、想像、執行、分享面向皆比男生高（女生在感受面向mean=4.16、想像面向mean=4.60、執行面向mean=4.27、分享面向mean=4.42；男生在感受面向mean=4.13、想像面向mean=4.42、執行面向mean=4.23、分享面向mean=4.40）；男生在啓發面向比女生高（男生在啓發面向mean=4.39；女生在啓發方面向mean=4.21）。就年級而言，五年級在感受面向皆比四年級、六年級高（五年級mean=4.31；四年級mean=4.04、六年級mean=4.12）；四年級在想像面向皆比五年級、六年級高（四年級mean=4.60；五年級mean=4.51、六年級mean=4.46）；六年級在執行、分享、啓發面向皆比四年級、五年級高（六年級在執行面向mean=4.40、分享面向mean=4.45、啓發面向mean=4.62；四年級在執行面向mean=4.11、分享面向mean=4.34、啓發面向mean=4.30、五年級在執行面向mean=4.15、分享面向mean=4.40、啓發面向mean=3.77）。

表4-5

不同性別、年級之資優生在DFC創意行動自我評估之平均數及標準差敘述統計

	性別	年級	平均數	標準離差	個數
DFC感受	男生	4	3.79	.81	7
		5	4.40	.65	5
		6	4.23	.34	11
		總數	4.13	.61	23
	女生	4	4.29	.39	7
		5	4.25	.76	8
		6	4.00	.53	10
		總數	4.16	.57	25
	總數	4	4.04	.66	14
		5	4.31	.69	13
		6	4.12	.45	21
	DFC想像	男生	4	4.52	.47
5			4.33	.33	5
6			4.39	.36	11
總數			4.42	.38	23
女生		4	4.67	.27	7
		5	4.63	.38	8
		6	4.53	.55	10
		總數	4.60	.42	25
總數		4	4.60	.37	14
		5	4.51	.38	13
		6	4.46	.45	21
DFC執行		男生	4	4.00	.54
	5		4.20	.21	5
	6		4.39	.38	11
	總數		4.23	.43	23
	女生	4	4.21	.27	7
		5	4.13	.35	8
		6	4.43	.31	10
		總數	4.27	.33	25
	總數	4	4.11	.42	14
		5	4.15	.30	13
		6	4.40	.34	21

(續下頁)

	性別	年級	平均數	標準離差	個數
DFC分享	男生	4	4.25	.43	7
		5	4.55	.33	5
		6	4.43	.16	11
		總數	4.40	.31	23
	女生	4	4.46	.39	7
		5	4.31	.35	8
		6	4.47	.22	10
		總數	4.42	.31	25
	總數	4	4.36	.41	14
		5	4.40	.35	13
		6	4.45	.19	21
	DFC啓發	男生	4	4.32	.37
5			4.00	.25	5
6			4.61	.23	11
總數			4.39	.37	23
女生		4	4.29	.37	7
		5	3.63	.64	8
		6	4.63	.27	10
		總數	4.21	.61	25
總數		4	4.30	.36	14
		5	3.77	.54	13
		6	4.62	.25	21

## 二、DFC創意行動自我評估之二因子多變量變異數分析

本研究為進一步了解每組在各向度間的平均數之主效果與交互作用情形為何，採二因子多變量變異數進行分析。就交互作用而言，性別x年級在感受、想像、執行、分享、啓發五個面向皆未達到顯著水準，表示性別和年級兩因子同時對感受、想像、執行、分享、啓發無顯著的影響 ( $F_{(1,47)} = 1.79, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.15, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.54, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 1.77, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 1.10, p > .05$ )。就主效果而言，性別對感受、想像、執行、分享、啓發之五面向皆無顯著的影響 ( $F_{(1,47)} = 0.06, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 2.40, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.30, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.01, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 1.40, p > .05$ )；而年級對執行、啓發面向皆有顯著影響 ( $F_{(1,47)} = 3.37, p < .05$ 、 $F_{(1,47)} = 17.77, p < .05$ )，顯示六年級在執行、啓發面向（執行mean=4.40、啓發mean=4.62）皆顯著優於四年級與

五年級(四年級執行mean=4.11、四年級啓發mean=4.30、五年級執行mean=4.15、五年級啓發mean=3.77)；在感受、想像、分享則無顯著的影響 ( $F_{(1,47)} = 0.87, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.46, p > .05$ 、 $F_{(1,47)} = 0.42, p > .05$ )，顯示四、五、六年級在感受、想像、分享等階段之感受無顯著差異。

表4-6  
不同性別、年級資優生在DfC創意行動自我評估之變異數分析摘要表

變異來源	依變數	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
性別	感受	.02	1	.02	.06	.82
	想像	.41	1	.41	2.40	.13
	執行	.04	1	.04	.30	.59
	分享	.00	1	.00	.01	.94
	啓發	.20	1	.20	1.40	.24
年級	感受	.59	2	.29	.87	.43
	想像	.16	2	.08	.46	.63
	執行	.89	2	.44	<b>3.37*</b>	.04
	分享	.08	2	.04	.42	.66
	啓發	5.05	2	2.53	<b>17.77**</b>	.00
性別×年級	感受	1.21	2	.61	1.79	.18
	想像	.05	2	.03	.15	.86
	執行	.14	2	.07	.54	.59
	分享	.34	2	.17	1.77	.18
	啓發	.31	2	.16	1.10	.34
誤差	感受	14.24	42	.34		
	想像	7.18	42	.17		
	執行	5.53	42	.13		
	分享	4.02	42	.10		
	啓發	5.97	42	.14		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

研究結果顯示，國小資優男生與國小資優女生對DfC創意行動自我評估並沒有顯著差異，但不論是男生或女生對DfC的感受、想像、執行、分享與啓發等五個執行階段的自我評估表現皆持正向態度(平均數高於4以上)。Dabrowski (1977)指出許多敏感的資優生都具有高度的同理心，但正因他們對他人的處境能感同身受，也易使得資優生對倫理與道德的議題、社會不公、個人的輕蔑、被拒絕及他人被傷害等的現象更敏感 (林美杏，2007)。

另一方面，研究結果也顯示不同年級的資優生在執行、啓發面向有顯著差異，且六年級資優生在執行、啓發面向的自我評估結果皆顯著優於其他年級。推論其原因可能是因為六年級資優生參與DfC創意行動次數至少有2次以上的經驗，他們對解決問題的經驗高於其他年級，這將有助於「執行」層面的進行，較能提出有助於執行時的各種可能性。除此之外，經由創意行動也較能產生自我的啓發，能有更深的體認。因此，「啓發」階段的感受也較其他年級高。從訪問六年級學生中，也發現參加DfC創意行動有3次經驗的學生，在執行與啓發層面上的感受比其他年級來的更多，如表4-7所示：

表4-7  
參與DfC創意行動訪問結果

創意行動主題	「執行」階段	「啓發」階段
LKK來PK	1. 第一次教長輩玩電腦，覺得很有意思，而且要很有耐心。 2. 同學(學長)設計好遊戲，讓我們去教長輩玩，過程充滿挑戰與刺激，也感受到老人家可愛的一面(編號127)。	很有成就感，自己竟能幫助長輩(編號127)。
救傷小棧	剛開始時我們成立了救傷小棧，幫助了一些受傷的鳥兒，老師爲了幫助我們提升對鳥兒救傷的認知，所以教導我們餵鳥，讓大家餵的時候看著鳥兒的反應，然後再互相討論，感覺非常有趣(編號110)。	我們先一起和老師討論，之後大家分工完成相關宣導，這整個活動讓我學習到許多合作的方法，也提升了我對鳥兒的認知(編號114)。
食在海滋味	在校內入班進行行動劇的宣傳。再製作宣傳海鮮指南，然後到大學的餐廳做問卷調	一起合作完成的，大家都有分配每個人要做的事，完成後我覺得很開心，可以告訴大家海鮮指南

創意行動主題	「執行」階段	「啓發」階段
	<p>查，並和大學生做宣傳和訪問(編號116)。</p> <p>到大學發問卷時，雖然許多人都拒絕，但還是有許多人給我們回覆，使我感到高興(編號117)。</p>	<p>的重要性(編號116)。</p> <p>DFC不只改變了週遭的人事物，也讓我在不同方面學到了很多環保、家庭、海洋等知識，收穫很多(編號119)。</p>
愛無礙	<p>利用早自習與中午時間到特教班，陪特教班小朋友講故事、玩遊戲(編號132)。</p>	<p>小組分工合作。能幫助別人很快樂(編號132)。</p>

## 二、DfC創意行動學習歷程

本創意行動學習歷程以「愛 Love」為核心概念，藉由教師佈題引發學生探究動機，使孩子主動覺察到生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題，進而實踐創意行動之感受、想像、執行、分享與啓發等五個階段，以下是DfC創意行動學習歷程實錄，將99年度到102年度附小孩子所進行的創意行動與成果彙整如表4-8。

表4-8

99年度到102年度創意行動與成果彙整表

年度	行動主題	對象	內容	成果
99	LKK 來 PK	長輩	<b>祖孫情:</b> 希望可以陪老人家學會玩電腦遊戲，一方面增加他們休閒活動的選擇，另一方面也希望有更多的小孩子加入這個行列，一起陪家裡面或社區的長輩玩電腦，帶給長輩更多的歡樂！！	實際教班上同學如何玩遊戲以及教老人家玩電腦的技巧，同學回家後教自己的長輩以及到社區的教會中教長輩玩電腦。LKK 來 PK 部落格點閱率即將突破 2200！行動統計共 60 多位長輩受惠。 
	不滾妙筆	自己同學	<b>創意發明:</b> 發現筆在桌上常常會滾動，造成筆心斷裂或原子筆斷水，發現生活中有一些小妙方，把它裝在各式各樣的筆上面之後，可以解決筆滾動的問題。	設計並實驗後，發試用品及問卷給同學試用，擴大宣傳並廣發試用品，獲得好評。 
	瓶瓶罐罐大作戰	自己同學	<b>資源再用:</b> 一開始，我們發現教室裡有太多空玻璃瓶，丟掉很可惜，所以，我們就想拿這些玻璃瓶來做一些有用的東西。	我們想到可以利用罐子做一些筆筒的東西，後來我們幫瓶罐做了一些裝飾，可以重覆使用成筆筒、存錢筒、垃圾桶和花瓶等等.....。 

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
	早安運動	自己同學	<b>愛護健康:</b> 在學校，會在操場上運動的都是一些固定的人，我們想要讓其他不喜歡運動的人也一起來運動，讓大家一起運動，讓身體更健康。	我們打算把自己做的「跟我跑操場」肩帶掛在身上，再去跑操場。這樣會引起大家的注意，大家就會跟著我們跑，久而久之，大家運動習慣了，就會想要運動。 
	早安抱抱	自己同學	<b>品德教育:</b> 在校園裡很少看到同學和同學打招呼，同學和老師彼此問候的情景。而就算有人開口說早安，卻只有少數人會回應。	同學們對我們的活動覺得很有意義，宣傳後幾天，有些人看我我們「早安小天使」，還會主動對我們說早安呢! 
	讓我摸摸你的臉	盲人	<b>關懷盲生:</b> 孩子感受到像 Jack 這樣的人的辛苦與心情。他從沒有摸過別人的臉，所以我們希望可以幫助盲人同胞向別人溝通，藉此拉近人與人之間的距離。	發現 Jack 從來沒有摸過他媽媽的臉，這個活動也讓他們母子更加的親近。卡片送到盲人協會，幫助更需要的人。 
	幸福大聲公	身心障礙學生	<b>關懷弱勢:</b> 如何來傳遞幸福給那些需要關懷與幫助的特教班學生，讓他感覺我們的善意	到三個特教班發送卡片並協助唱讀，進行活動。 
	非送BOOK	全校學生	<b>環境教育:</b> 家裡的書很多，買來只能看幾次，可是還想要看新的書，有什麼辦法可以處理家裡的舊書，又可以不花錢擁有新的書呢？	我們希望發起交換書的活動，讓同學把家裡不要但是還可以閱讀的舊書帶到學校來彼此交換。 

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
100	與我有約缺點大作戰	自己	<b>品德教育</b> ：希望可以改掉自己的小缺點，讓生活會的不一樣，變的更有自信。邀請28位同學一起在便利貼上寫下自己的缺點或需要改進的地方，利用一週時間來改變自己	同學踴躍參加活動，並有19個人成功挑戰自己。 
	資源前線	全校同學	<b>愛護環境</b> ：發現全校資源回收分類很亂，大家都不好好分類，造成髒亂並且讓環保小義工很辛苦	希望透過實際參與資源回收工作、戲劇宣導及到各個班級宣導，讓大家可以正確分類 
	爸爸功課表	爸爸	<b>性別平等</b> ：爸爸每天都好忙碌，但在一起時也沒陪我們，他們常常打電腦、看電視或拿著 iPad 玩，我們希望跟爸爸一起建立我們之間的「功課表」，讓爸爸和我一起完成一件事。	共有11個家庭參加，9個家庭成功完成爸爸功課表，重使親子感情，並讓孩子體認父親的辛勞，共同分擔家事 
	愛 Home 4	家人	<b>幫家人做家事</b> ：發現家裡的長輩都很辛苦，我們希望可以減輕他們的壓力，所以我們發起一個愛家行動，記錄家人的需要，每天依照他們的需要服務他們。	總共服務了四個家庭，10幾個家人，服務超過60項內容。 
	校園暗藏危梯	全校師生	<b>提倡樓梯安全</b> ：樓梯的設計及障礙物，讓我們覺得很危險，所以畫海報標語向同學宣導樓梯安全，並組成小隊定時巡視樓梯清除障礙物。	成功向600位同學宣導，並喚起大家重視樓梯安全。 

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
	垃圾客別來！	全校師生	<b>愛護環境:</b> 發現校園都有人隨手亂丟垃圾，花園裡面以及很多角落都很髒亂	發現校園垃圾減少，雖然行動很辛苦，但是我們會繼續宣導讓校園更乾淨 
	愛的抱報	全校師生	<b>發行愛的報紙:</b> 報紙都很負面，希望可大家知道校園中愛的故事，因此結合了兩個想法，希望可以蒐集校園愛的故事，透過愛的抱報的發行，讓大家知道許多愛的故事並有乾淨的閱讀內容。	每月發行報紙，超過 500 人次閱讀。  
	棋逢老手~ LKK 一”棋”來	長輩	<b>祖孫情:</b> 大家都沒空陪長輩玩或聊天，我們訪問長輩想要我們做的是什麼事情並且到長輩家陪長輩下棋。	尋找可以讓我們服務的長輩，因為我們都喜歡下棋，我們也覺得長輩應該喜歡下棋，所以我們決定要陪他們下棋。 
	非送 BOOK 2.0	全校同學	<b>資源再用:</b> 我們延續去年的行動，今年我們全新升級版成爲：非送 BOOK 2.0，書本不再交換，而是用捐的，要全數捐給偏遠地區的學生	蒐集家中不要的舊書，捐給學校讓同學一起閱讀，並送到需要書的機構。我們在一星期內蒐集了 100 多本書。 
	愛無礙 你是我的天使	身心障礙學生	<b>關懷弱勢:</b> 決定去陪伴照顧三位特教班一年級的學弟妹，希望可以幫助他們在學習及適應學校生活的路上更好！	經過八週的陪伴，與小天使們感情融洽，並且幫助他們學會唱兒歌以及閱讀繪本。 
	桌迷藏競賽	全校師生	<b>愛護環境:</b> 發現大家都不愛惜公物。主動清理 310 社會教室及原班宣導徵求行動成員，並蒐集校園多餘桌墊，宣導愛護公物，並記錄宣導成效。	讓社會教室重新恢復乾淨，服務 295 位使用的同學。 

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
	救傷小棧	傷鳥動物	<b>環保～鳥類保育：</b> 孩子們常在校園或上下學途中，發現受傷或落巢的鳥兒，但不知該如何幫助牠？所以我們想在校園建立「愛心客棧」。	透過宣導後有1000人次以上的學生到班級來關懷傷鳥，並且學習照顧傷鳥，讓這些鳥兒可以被照顧和關懷，並在校園發起協助鳥兒回歸自然的活動。 
101	SOS!來自海洋受災戶的一封信	海洋生態	<b>海洋教育：</b> 這是由一群六年級學生所發起的「愛護海洋」宣導活動。他們在一次淨灘活動中發現海洋污染的嚴重性。	因此，決定用「說故事」的方式讓學弟妹們了解海洋動物們的心聲。 
	給我一個”吻”～可以不可以	海洋生態	<b>海洋教育：</b> 守護吻仔魚，拯救海洋生態	用行動保護吻仔魚行動，到鄰近大學及社區宣導沒有小魚就沒有大魚的觀念並且邀請大家拒吃吻仔魚! 
	戒菸特快列車	吸菸的人	<b>拒吸二手菸：</b> 吸菸對身體很不健康，二手菸更會影響周遭人的生活品質，因此我們希望更多人知道二手菸的缺點，所以我們決定發起戒菸特快列車行動。	我們決定發放宣導卡片、拒吸二手菸傳單給同學，並收回願意配合拒吸二手菸回條，統計願意響應的人數。 
	午餐水果大計畫	全校同學	<b>健康宣言：</b> 我們都很喜歡吃水果，而且水果對我們的身體有幫助，但是我們學校午餐時都沒有水果可以吃，這樣可能造成飲食營養不均衡。	最後我們也向校長、學務處主任、老師們以及學校三到六年級的同学進行宣導，成功獲得校長、師長以及同學的同意，完成200多人連署書，將計畫提交學校，要求學校進行午餐招標時列入提供水果的條件，並請學校午餐提供水果。 

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
	青菜大作戰	全校同學	<b>健康宣言:</b> 青菜大作戰行動, 青菜是很有趣健康的食物, 但我們發現班上很多同學不愛吃青菜, 每次午餐時, 菜桶裡都會剩很多青菜。	發起行動 希望同學能夠飲食均衡, 讓同學把青菜吃光光。 
	童言無忌~我有話要說	全校同學	<b>兒童人權:</b> 小學生的話都不被重視, 也讓小學生不知道該怎麼辦, 我們也有許多心事與煩惱, 也不知道該向誰說, 於是我們便發起了這個活動。	統計大家的心事並且幫忙解決幾個同學的煩惱, 我們會以回信鼓勵或想辦法幫他們解決問題。 
	事不宜遲~遲到大作戰	全校同學	<b>品德教育:</b> 班上許多同學, 每次上課時都會遲到, 我們感到這會造成師長與同學的困擾, 因此決定要改善這樣的問題。	利用宣傳簡報入班宣導我們的『遲到大作戰』計畫~並讓大家瞭解 1. 準時的好處 2. 遲到的壞處, 邀請大家一起改變遲到的壞習慣! 
	祖孫逗陣行~當我們童在一起	長輩	<b>祖孫情:</b> 我們發現許多長輩退休後, 在家裡很無聊沒事做, 所以我們想如果我們能陪伴老人做他們喜愛的事, 應該能讓他們更有活力、更快樂	設計一張「陪伴記錄表」, 記錄陪伴老人從事了哪些活動項目及時間。到班上宣傳活動, 徵求班上同學一起來參與活動。 
	愛在”漫”延中~用愛心漫畫搶救流浪狗	流浪動物	<b>愛護動物:</b> 我們發現很多人沒有考慮清楚就隨便買寵物來養, 養了沒幾天就隨便棄養。棄養造成流浪貓狗氾濫, 牠們流浪街頭會打擾居民的安寧, 居民們不堪其擾就通報環保局捕捉、最後讓流浪貓狗進行安樂死。	將流浪狗的故事畫成漫畫, 吸引大家關切流浪狗安樂死的新聞。保護流浪動物:以領養代替購買、以結紮代替撲殺、不棄養、不虐待。 

	守護溼地寶貝行動	濕地環境	<b>環境教育:</b> 發現許多濕地被破壞,希望可以以行動劇及守護宣言搶救濕地,讓大家一起加入這個行列。	發起宣言活動「愛護海洋-做到好,濕地生態很重要;萬物生命都是寶,人人要守護到老」	
	「捷」族先登~便捷的轉乘網絡	社會大眾	<b>生活便利:</b> 發現有些行動不便的人搭捷運時,上下車廂距離電梯或手扶梯十分遙遠,造成他們許多困擾,所以我們想要改善這個問題。	調查(南勢角到民權西路)捷運車廂出入口位置與手扶梯/電梯/樓梯的相對位置,將他製作成簡易的對照表,並將此資料與有搭乘捷運習慣的人分享。	
102	貼近你的心~我是你的眼	視障同學	<b>關懷弱勢:</b> 發現學校有一位視障的小朋友,因為身體上的缺陷造成行動及學習上面不方便,因此我們想要發起一個改善他的生活的行動,希望可以幫他適應學校的生活。	行動不但改變了她;也改變了我,以前我會歧視弱勢及殘障的人,現在,我了解了他們的痛苦,我們應該要多陪伴他們,讓他們感覺像在家一樣的溫暖。	
	淨化環境大作戰~垃圾你好汗	全校同學	<b>愛護環境:</b> 我們發現校園中有許多垃圾,有飲料罐、食物的包裝、衛生紙等等,甚至還有來學校施工的人所留下的菸蒂。我們希望可以邀請班上同學一同為校園的環境把關,給大家一個好的學習環境。	有些沒公德心的人,會隨地亂丟垃圾,讓環境越來越骯髒,也會讓大家非常困擾。所以我們決定利用午休時間來撿垃圾,一起主動清理校園。	
	吾愛吾師~同學你嘛幫幫忙	老師	<b>尊重師長:</b> 發現老師的事情很多,除了面對許多小朋友之外,還要處理許多作業批改的工作,一個人分身乏術,我們希望可以幫老師分擔憂愁及壓力。	這個行動對老師會有很大的幫助,減少老師的困擾,讓所有老師做起事來更輕鬆,不但老師做事輕鬆,能看到老師的笑容我們也很開心。	

(續下頁)

年度	行動主題	對象	內容	成果
	遺失物大作戰	全校同學	<b>品德教育:</b> 發現同學常常弄丟東西,而學校有許多遺失物品找不到主人,也沒人認領,造成學校有許多失物沒有人招領,希望可以幫助同學找回遺失物,另外整理沒有主人的遺失物品送給有需要的人。	DFC 的遺失物大作戰讓同學們知道不要亂丟自己的東西,並且幫助遺失東西的同學們找回遺失的物品。行動能帶給人快樂,因為將物品還給失主時,失主會非常高興。 
	8080080~幫你幫你零霸凌	全校同學	<b>人權教育:</b> 發現生活周遭有時會出現霸凌事件,無論是肢體或者言語霸凌,有些人可能不敢告訴老師或者沒有方法去拒絕霸凌,希望發起反霸凌行動,預防霸凌事件在校園出現,並且讓同學免於被霸凌的恐懼。	讓霸凌的同學改變霸凌的壞習慣,讓被霸凌的同學不會被霸凌,這樣大家才有好的學習環境,讓每個人都可以每天快樂的來學校上學。 
	大家憶起來	全校同學	<b>品德教育:</b> 發現同學常常很健忘,上課忘記帶東西,或者忘記做甚麼事情,讓人感到很困擾,所以我們想要發起一個大家憶起來的行動,去發現大家最常忘記的人事物是甚麼,並且提供好方法讓大家可以免去遺忘事情的夢靨。	這個活動對自己很有幫助,讓大家忘記東西的次數變少了。 

從 99-102 年度共進行了 37 項創意行動主題,其中包含的議題有教育關懷、環境議題、創意發明、品德教育、人權教育、海洋教育等。關懷及服務對象廣大,包含弱勢族群、長輩、家人、同儕、校園環境、環保、動物以及生態環境等。創意行動分類如下表:

表4-9

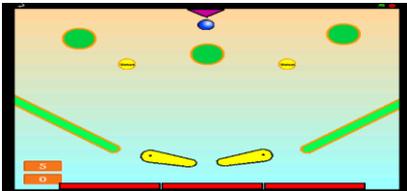
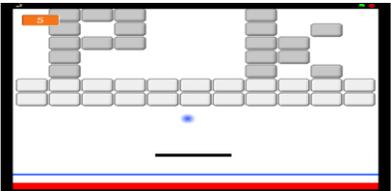
99年度到102年度創意行動分類彙整表

	教育關懷	環境議題	創意發明	品德教育	人權教育	海洋教育	總計
99年	3	2	1	2			8
100年	3	5		4			12
101年	1	4	1	1	1	3	11
102年	1	1		3	1		6
總計	8	12	2	10	2	3	37

## (二) 創意行動學習歷程

我們將孩子們的「LKK 來 PK」及「讓我摸摸你的臉」兩個行動的內容與過程詳細描述如下：

### 1. 祖孫e情~LKK 來 PK

主題	LKK 來 PK	行動成員	四到六年級資優生共 8 名
感受	發現老人家休閒生活好像很少，家人都忙於工作學業，長輩越來越孤單		
想像	孩子想出主動陪伴長輩並教他們玩自製電腦遊戲。一方面增加老人家休閒活動的選擇，另一方面也希望有更多同學加入這個行列，陪家裡面或社區的長輩玩電腦，帶給長輩更多的歡樂！		
執行	一、事前準備 1. 小組討論並選擇適合老人玩的遊戲 2. 8 位行動成員去找家中老人家進行教學測試並填寫問卷。 3. 用 Scratch 自製三款適合老人的遊戲：迴力球、彈珠台靶 4. 建置部落格 <a href="http://tw.myblog.yahoo.com/lkkpk-999/">http://tw.myblog.yahoo.com/lkkpk-999/</a>		
執行	自製遊戲~彈珠台遊戲畫面 	自製遊戲~迴力球遊戲畫面 	
	LKK 行動者超過 50 人 	被服務的長輩超過 60 人 	

主題	LKK 來 PK	行動成員	四到六年級資優生共 8 名
分享	<p>LKK 來 PK 部落格點閱率突破 3000 !</p> 	<p>問卷統計結果：我們收到的問卷-最想教老人家的遊戲以「彈珠台」獲得最多票</p> 	
分享	<p>獲第一屆全球孩子創意行動競賽特色獎</p> 	<p>接受華視『點燈節目』沈芯菱採訪並播出</p> 	
啓發	<p>張○野：現代社會大家都很忙，陪長輩的時間都很少。整個活動我覺得很有意義，自己也學到很多！我很高興能有機會為爺爺奶奶們設計電動遊戲。我在難度的設計、遊戲的複雜程度，以及配樂部分，特別有為長輩考慮，希望他們喜歡。</p> <p>張○安：本來我一直以為教長輩玩電腦會是件十分困難的事，一開始心情十分緊張，但是隨著好玩、簡單的遊戲，爺爺奶奶臉上的笑容越來越燦爛了！我覺得教他們玩電腦是一個很棒、很正確的選擇，而且好有成就感，所以教的越來越起勁了。希望下次還能再到社區教會教長輩玩遊戲！</p>		

## 2.關懷盲生～讓我摸摸你的臉

主題	讓我摸摸你的臉	行動成員	六年級資優生共 3 名
感受	<p>孩子的生活中有一位盲人朋友 JACK，對他而言別人的存在只是一個聲音。他其實很好奇周圍的人長什麼樣子。孩子感受到像 Jack 這樣的人的辛苦與心情。他從沒有摸過別人的臉，所以我們希望可以幫助盲人同胞向別人溝通，藉此拉近人與人之間的距離。</p>		
想像	<p>我想藉由這個活動，設計一張卡片，幫 Jack 傳達出他的心情，希望 Jack 週圍的老師朋友能願意讓他摸摸他們的臉，或甚至抱一抱，讓他對周圍的人的長相、高矮胖瘦有概念，讓大家的存在不再只是聲音！</p>		
執行	<p>1.邀請 Jack 參與這個活動</p>		

Dear Jack,

這是上次跟你提的活動，你看一下我和 Jonathan 的想法，如果你覺得 OK，可以幫忙把下面那一小段文案打成點字印出來嗎？也許印 5-10 份？(即幾分看你想給學校的幾位同學和老師) 另外，可以請你特別邀請你最熟的那一位，至少讓我們拍照好嗎？最好是下週四你過來上課的時候，我們可以去他家，或是請他來我們家都可以。如果他想知道更清楚的情形，你幫我問問他，我可不可以打電話給他？

我的手是我的眼  
我想看看  
一直在我身邊的你  
如果你願意  
請讓我摸摸你的臉  
從今以後 你的存在 不只是聲音——  
如果你覺得不習慣 沒關係 請不要介意  
如果你 OK 請讓我知道



親愛的朋友你好！

我是張拓野，就讀於市啟大附小六年級。在一次偶然的機會，聽身旁的一位盲人朋友聊起，其實他對週圍老師、朋友的長相很好奇，但是都不好意思開口要摸對方的臉。最近正好有一個「孩子行動，世界大不同」的活動，要我們觀察身邊的人，有沒有我們可以為他做些事，解決一些問題，藉這個機會，我設計了這張小卡片，希望能幫盲人朋友們說出心裡的話，也希望，如果能夠將這樣的一個活動推廣出去，也許能讓更多人願意踏出這一步，主動告訴自己的盲人朋友：嘿！你想看看我長什麼樣子嗎？



2.孩子做了卡片，是給明眼人看的，希望 Jack 的同學願意接受訪問並同意用影像記錄這個特別的過程並進行讓我摸摸你的臉活動。



結果

- (一) JACK 同學給予正面回應，並主動願意讓 JACK 摸摸他們的臉
- (二) JACK 與同學的關係越來越親密了。
- (三) 意外發現 Jack 從來沒有摸過他媽媽的臉。活動也讓他們母子更加親近。
- (四) 將這個傳遞心意的卡片分送給更多盲人朋友，幫助更多需要的人。



啓發

張○○：因為中國人生性保守，人跟人的距離比較生疏，從一個盲人朋友 Jack 的談話，我發現他很想知道身邊的朋友長什麼樣子，卻不好意思開口要求摸摸對方的臉，而盲人朋友的朋友，也有人很想讓自己的朋友知道自己的長相。因此，我想為盲人朋友說出他們的心聲，拉近他們和身邊的人的距離，讓大家的存在，不只是聲音。

### 三、行動反思

在教學過後，我們也讓孩子將參與行動的想法及省思記錄下來，如表 4-9。

表 4-10

學生創意行動後的省思

組別	姓名	行動省思
早安抱抱	○潔	<p>這次參加 DfC 的行動激起我對 DfC 的好奇心，也對這個團體的成立，以及他們如何成功舉辦活動，這一切我都充滿著好奇！經過參加行動以及訪問不僅讓我更加認識 DfC，更了解許多課本裡沒有學到的道理，而其中讓我最震撼的是『一個有夢的人，才有出人頭地的一天』!!訪談中我們問到：為什麼這些核心成員願意放下自己的工作，來參與這個團體?他們的回答都非常一致，就是：『爲了夢想，在所不辭』。每一個人都是爲了兒時最初的夢想，有夢的人，要懂得去「圓夢」!我相信：在未來的日子中，我會懷著最初的夢想來行動且圓夢，並相信未來可以勇於接受挑戰!!</p>
給我一個吻可以不可以	○芊	<p>知海:我們可以充實海洋知識，了解海洋生物多樣性，對海洋生態有更深的認識。</p> <p>親海：從生活中落實保護海洋，響應保育海洋活動，劃設海洋保護區、限漁、慢漁才能永續海洋資源。</p> <p>愛海：改變消費習慣，無論是吃大魚還是小魚，都要依據「海鮮指南」來買對魚、吃對魚、養對魚、捕對魚、釣對魚，讓海洋資源生生不息！</p>
LKK 來 PK	○遠	<p>參加完 DfC 行動及訪問 DfC 後，我覺得 DfC 是很棒的團體，他們沒有政府補助，完全都是自己自願去參與這個推廣行動，我覺得舉辦台灣 DfC，等於他們就是也在執行 DfC 行動的四個步驟。DfC 的努力讓全世界有二十四個國家加入這個有意義的行動，我很開心也能參與在其中，在這當中，我知道只要付諸努力就可以實現，也認識了 DfC 團體，讓我得到了寶貴的經驗。我覺得這個行動很有趣，因爲可以幫助長輩，使長輩開心，教了也很有成就感。因爲我今天教的長輩是教會裡所有人裡面最年長的，他叫劉華實，而且他還稱讚我說我教的很好，我很高興能夠教這些長輩，如果我還有機會我一定會繼續教長輩們玩新的電腦遊戲。</p>

(續下頁)

非送 BOOK	○ 欣	很多人都捐了書，而且是主動的。在收到第一個人捐的書之後，我覺得很感動，因為這表示我們的行動有效了，接著小組組員也陸續捐了許多書，讓我覺得好有成就感。我最印象深刻的事，就是我們在整理大家捐來的書本時，因為這次活動大家響應的還算熱烈，因此我們收到的書也很多，一度還整理不完，由此可見大家的愛心。
瓶罐大作戰	○ 雅	我覺得這個活動很有趣也可以讓我們學到很多的東西，我也發現 DfC 他們做這個工作雖然沒有薪水，但是他們還是不放棄，因為堅持的信念及想法，勇敢繼續往這個夢想走下去，他們的精神非常值得我們學習。我希望可以再參加下一屆 DfC。也希望他們可以繼續發展，讓所有人都可以參加 DfC 這個活動。
祖孫逗陣行 當我們童在一起	○ 涵	執行完這個行動我覺得長輩們因為我們的陪伴越來越開心了，我希望以後長輩們可以得到更多人陪伴與協助，也謝謝老師們的教導，我們才能推廣得這麼成功。我發現長輩們和同學們都很高興，並知道一些陪伴長輩們的技巧。
童言無忌~ 我有話要說	○ 璇	在這個童言無忌我有話要說的活動裡，我發現我自己變得比較喜歡幫助同學也比較瞭解同學，而且在最後我們還會統計大家的心事並且幫忙解決幾個同學的煩惱，我們會以回信鼓勵或想辦法幫他們解決問題，我覺得這樣做大家都會變得比較開心，可以幫助很多同學。

我們亦發現孩子從行動中獲得主動探索、獨立思考及解決問題的能力。在教育現場，我們看到了孩子的創意及改變，也激起了學生主動學習的動力，孩子的目標是希望可以藉由自己的手去改變或幫助周遭人的生活。透過這個以創意發想為橋樑的活動，孩子扮演主動角色，並且樂在學習當中，孩子亦在行動中主動尋求多元之工具與多方案道，進而解決問題，孩子也獲得充分的機會學習去發現問題、解決問題，最後達成行動，也將良好的行為及想法感染周遭的人。

## 第四節 DfC創意行動教學模式發展

本教學將5E學習環探究式學習之觀點投入 (Engagement)、探究 (Exploration)、解釋 (Explanation)、精緻化 (Elaboration) 與評量 (Evaluation) 5個階段應用於創意行動教學中，並藉由資訊科技融入，提升學生之創作表現，透過「感受、想像、執行、分享與啟發」等問題解決過程，進一步探究學生的創意行動歷程 (如圖4-1)。本節將分析教學歷程各階段的相互關係與影響，建構具體可行的教學運作模式，提供後續研究與教學之參考。

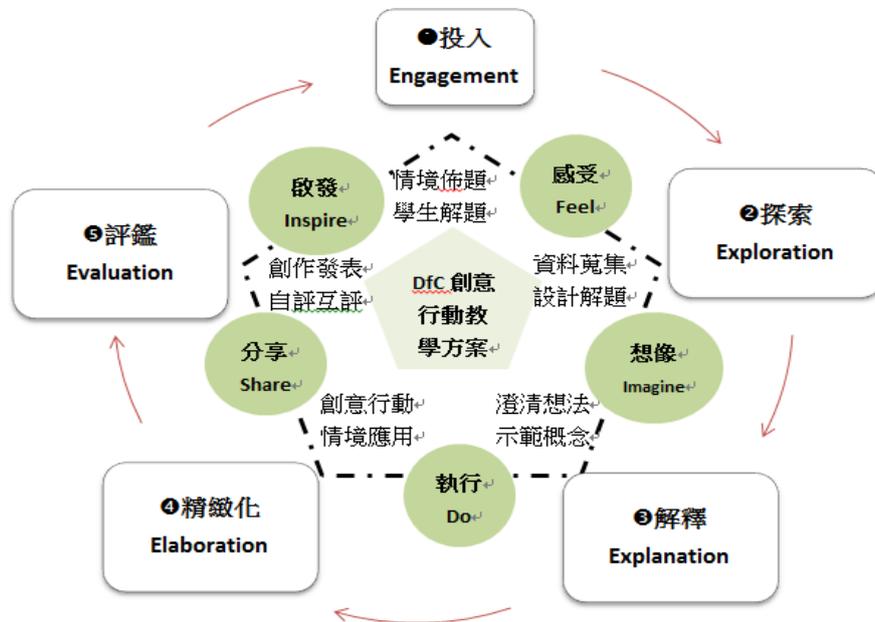


圖 4-1  
DfC 創意行動教學模式

茲針對「5E 學習環輔以 DfC 創意行動教學方案」教學模式之內涵分別說明如下：

### 一、與 5E 學習環之理論觀點相契合

學生進行創作的歷程，即是一種「主動投入探究、重組概念與產出」的歷程，與 5E 學習環之理論相契合。因此，本研究以 5E 學習環為基礎，分別將投入 (Engagement)、探究 (Exploration)、解釋 (Explanation)、精緻化 (Elaboration) 與評鑑 (Evaluation) 五個階段，藉由教師佈題引發學生探究動機，使孩子主動覺察到生活

中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題，進而實踐創意行動之感受、想像、執行、分享與啓發等五個階段的學習歷程。

## 二、5E 學習環與 DfC 創意行動之鷹架輔助

**(一)投入 (Engagement)：**觀看各國創意行動，引發行動動機，感受生活中的問題。

本階段由教師提供各國創意行動為實例，並且佈題引發學生探究動機。首先引導孩子觀賞「讓愛傳出去」及印度、荷蘭等國家的「孩子行動創意影片」，讓孩子觀察並了解「孩子行動·世界大不同」的意涵，小組針對內容做探討及發表。此階段中，輔助學生創作的思考鷹架為「激發創作靈感」，透過引導學生「觀察生活中其他人事物的需要」為思考方法，幫助學生更快找到改變的主題，引發學生進一步深入探究與進行發想的動機。

**(二)探究 (Exploration)：**提出問題並且共同激盪，思考解決方法與行動方式。

本階段引導孩子進行感受 (Feel)，讓孩子覺察到生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題。在發現問題後，透過小組內同儕的相互激盪並想像 (Imagine) 出多種可能解決的方法。在探究階段，本模式強調同儕間共同探究的歷程，小組成員因為每個人都發現了一個或多個生活中的問題，當不同的想法匯集在一起時，才能彼此分享，激盪出更好的行動主題並且設計行動內容與解決方法。

**(三)解釋 (Explanation)：**擬定行動的計畫，決定解決問題的工具及行動呈現方式。

小組決定行動主題後開始擬訂計畫(plan)並且進行工作分配及尋找資源(search)，成員共同尋找可用資源或尋找解決問題的工具及行動呈現方式。

**(四)精緻化 (Elaboration)：**完成行動執行(Do)，不斷修正行動方案，達到精緻化。

在精緻化階段，本研究引導學生應用經過前一階段設計的行動方式，與小組成員分工合作，根據計劃內容完成行動執行 (Do)，小組行動去改變面對的問題及現況，並且紀錄行動的過程及結果。

之後進一步進行宣傳 (popularize)：讓孩子不只改變自己的現況，透過宣傳活動進一步讓校園、家庭及社區都能藉由他們的發想去改變現況。此階段中，學

生可能會一再面臨問題或困難，小組則必須不斷的思考解決方案並且修正行動方向，讓行動達到精緻化。

**(五)評鑑 (Evaluation)：**透過創意行動發表、行動歷程檢討與省思，進行自我評估與分析。

在評量階段，本研究透過學習單 (附錄一)、行動簡報製作與行動省思與檢討 (附錄二) 引導學生進行學習歷程的自我評估與省思。而創意行動成果發表則是讓孩子寫下故事，小組以各種呈現方式 (戲劇、影片、文宣、部落格)完成行動的成果分享 (Share)。在過程中不但可以學習他人的行動成果，亦透過一系列自我評估與分析的過程，發現自己及他人的改變 (Change)，讓學生更深入了解自己與他人的行動歷程，亦作為下次進行相關創作學習的參考。

## 第五章 結論與建議

本研究以 5E 學習環為核心，進行 DfC 創意行動教學方案課程，深入探究本課程對國小資優生創造力與利社會行為之影響。最後，提出「DfC 創意行動教學」之具體教學模式，並就教學實驗過程與實驗結果所發現之問題提出相關建議，以提供未來實施相關課程的教師參考。

### 第一節 結論

本研究之結論根據第四章之分析結果進行歸納，獲得以下五點結論：

- 一、不同性別的國小資優生接受 DfC 創意行動教學方案課程，其創造力表現沒有顯著差異，但對不同年級之資優生有顯著影響，年級較低者其創造力表現優於年級較高者。**

本研究發展之「5E學習環輔以DfC創意行動教學方案」，經過12節課的教學實施後。研究結果顯示，性別對創造力表現無顯著影響，從文獻分析得知，性別對創造力的影響並無一定的結論，也有許多研究發現不同性別在創造力表現有某些程度的差異，儘管如此，性別對創造力表現的效果卻沒有一致的研究發現(Lubart, 1999)，意即男、女生在創造力的表現上有何差異，各研究結果並不相同。但整體創造力表現來看，除了想像力之外，男生與女生在好奇、挑戰、冒險等創造力人格特質的表現，皆持正向看法。但由於本研究範圍僅限於國小四、五、六年級資優生，仍需積極擴大研究樣本，以獲得更多的資料佐證。

不同年級的國小資優生在想像力、挑戰性與冒險心有顯著的差異效果，而且四年級優於五年級及六年級學生。未來在DfC創意行動教學方案課程設計上，應該多提供不同的問題解決情境，鼓勵高年級學生更積極主動發現問題，與挑戰新的情境，並強化學生對周遭問題的敏銳度，以提昇好奇心的滿足。

- 二、不同性別的國小資優生接受 DfC 創意行動教學方案課程，其利社會行為表現沒有顯著差異，但對不同年級之**

### **資優生有顯著影響，年級較高者其助人行為表現高於年級較低者。**

從實驗結果發現，不同性別的資優生接受 DfC 創意行動教學方案課程後，在利社會行為表現沒有顯著影響。推測可能是因為課程設計中，非常強調與重視小組的合作，在實際執行解決問題時，往往需要小組的分工與配合，所以不論是男生或女生都得積極主動參與創意行動。

不同年級的國小資優生接受DfC創意行動教學方案課程後，對利社會行為的助人表現有顯著影響，且六年級表現優於五年級及四年級資優生。表示隨著年齡增長，兒童的利社會行為對其人際關係的影響力會越來越大，表現出如幫助，而獲得他人好感的利他行為。除此之外，不同年級的資優生在其他的利社會行為表現的平均數均高於4分以上，顯示不同年級的資優生在合作、分享、關懷等方面也都積極正向的表現。

### **三、不同性別的國小資優生對 DfC 創意行動自我評估無顯著差異，但對不同年級之資優生有顯著影響，年級較高者在執行與啟發階段的自我評估高於年級較低者。**

研究結果顯示，不同性別的資優生對DfC創意行動自我評估並沒有顯著差異，但不論是男生或女生對DfC的感受、想像、執行、分享與啟發等五個執行階段的自我評估表現皆持正向態度。

而年級較高的資優生在執行、啟發面向的自我評估結果皆顯著優於其他年級。推論其原因應與參加DfC創意行動的經驗有關，參與經驗愈多者，對解決問題的歷程較熟悉，也較能掌握資源的取得，以及先備知識較高等因素，將有助於「執行」層面的進行，也較能產生自我的啟發與體認。

### **四、研究結果顯示資優生對於 DfC 創意行動方案的學習歷程感到滿意，並且積極主動參與行動過程**

經過問卷調查及訪談後，發現資優生對於 DfC 的感受、想像、執行、分享與啟發等五個執行階段的自我評估，一致滿意創意行動方案的課程設計。在訪談調查中有七成以上學生表示自己學習的表現是積極主動的，學生也表示能從 DfC 創意行動方案學習歷程中學到問題解決及團隊合作的能力。

## 五、DfC 創意行動教學方案課程模式是一種「主動投入探究、重組概念與產出」的歷程，與 5E 學習環之理論相契合

本研究引導孩子從個人感受(feeling)中去尋找創意行動的目標～「看見生活中的愛」，孩子發現生活周遭人、事、物的需要，透過不斷的腦力激盪及各種管道建構知識，並從中獲得解決問題的能力，並且發起宣傳活動影響更多的人參與這項創意活動，改變世界，並以 5E 學習環為基礎，分別將投入(Engagement)、探究(Exploration)、解釋(Explanation)、精緻化(Elaboration)與評鑑(Evaluation)五個階段，藉由教師佈題引發學生探究動機，使孩子主動覺察到生活中或週遭的人所面臨的困難及潛在問題，進而實踐創意行動之觀察、想像、執行、分享與啟發等五個階段的學習歷程。例如 LKK 來 PK 創意行動中，孩子運用他們所習得的知識，腦力激盪設計了三款適合老人家玩的自製電腦遊戲，透過部落格架設、遊戲下載及宣傳，讓長輩也能在陪伴下進入孩子的電玩世界，孩子也主動進入社區服務長輩，搭建人與人之間愛的橋樑。一個以孩子開始改變的活動，讓孩子展現在人與人之間的關懷與親愛的行動力，透過創意活動引導這世代的孩子學習正確的信念，觸發孩子內心深處的感動，而老人家 and 視障者最大的溫暖是感受到孩子的付出與關懷，也透過活動進一步拉近人與人之間的距離。

## 第二節 建議

本研究根據前述教學實驗所獲得之分析結果，提出以下建議，提供未來實施「DfC 創意行動教學方案課程」及「未來研究方向」之參考。

### 一、DfC 創意行動教學方案課程設計方面

**(一)應用本研究發展「5E 學習環輔以 DfC 創意行動之教學模式」，協助有興趣的教師發展相關課程。**

本研究以「5 E 學習環之探究式學習理念」為核心，以「DfC 五步驟」為鷹架支持，以「資訊科技」為方法，發展「DfC 創意行動之教學模式」，模式中揭示各階段的相互關係，以及在每個階段課程的具體教學策略。對類似課程有興趣的教學者，均可參考此模式，進行課程的設計發展與修正，讓相關課程的教學與研究更臻完善。

**(二) 教學模式的持續發展與改善**

由於本研究驗證了實施 5E 學習環教學步驟進行創意行動教學之可行性，教師可依照 5E 學習環教學步驟設計 DfC 創意行動的教學課程，並持續進行修正與改進。研究結果顯示不同年級的國小資優生在想像力、挑戰性與冒險心有顯著的差異效果，而且四年級優於五年級及六年級學生。因此，未來在 DfC 創意行動教學方案課程設計上，對於高年級學生，教師可多提供不同的問題解決情境，鼓勵學生更積極主動發現問題，與挑戰新的情境，並強化學生對周遭問題的敏銳度，以提昇好奇心的滿足。

### 二、對未來研究方向的建議

本研究針對未來研究方向提出以下建議：

**(一) 運用不同的研究方法**

本研究採用問卷調查法，並輔以訪談的方式，進行資料的分析與解釋。未來可以在擴大訪問對象，例如資優生的家長、級任老師或同儕的雙向評鑑，可收集到更詳盡的資料，以更進一步了解透過「DfC 創意行動教學方案課程」對創造力

與利社會行為影響，以及其他的相關因素。

## **(二) 可擴展研究對象的範圍**

因研究上人力、物力及時間等的限制，本研究僅選取臺北市某一國小三個班級的資優生作為研究樣本，進行教學實驗。在未來的研究上，可考慮將研究對象擴展至其他國小的資優生。如此將有助於了解不同性別及年齡層的學習者，對 5E 學習環教學步驟輔以「DfC 創意行動教學方案」的教學成效，讓教學者或課程設計者能針對不同階段之學習者設計適切的資優教育教學活動。

## **(三) 採異齡分組的學習共同體**

DfC 創意行動的精神在於學生的主動發現與問題解決的歷程，行動中，學生的創意、決策力、執行力與堅持力皆非常重要。從研究結果顯示：年級較低者資優生的創意顯著高於年級較高者；然而在執行與啟發階段的自我評估卻是年級較高者的表現較佳。因此，未來在進行 DfC 創意行動課程設計時，可嘗試採取跨年級異齡分組，讓高創意的學弟妹充分發揮想像、好奇、挑戰、冒險等創造力人格特質的表現來帶動學長姊，也讓學長姐展現豐富的先備知識、資源取得的有效途徑與執行問題解決的經驗來帶領學弟妹進行創意行動。藉由不同年級優勢能力的整合與相互學習，相信定會創造出更精采的成果。

## 參考文獻

### 【中文部分】

- 何雅婷 (2010)。CSCH 情意課程對促進國小資優生利社會行為之質性研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 李昌叡 (1991)。幼兒分享行為之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 林孟涵 (2006)。國小資優班學生情緒能力與利社會行為關係之研究。未出版博士論文，國立臺南大學特殊教育學系研究所，臺南市。
- 林美杏 (2007)。高中資優生快樂感受、利社會行為動機與利社會行為表現之相關研究。未出版之碩士論文，國立臺南大學特殊教育學系碩士班，臺南市。
- 林翠湄 (譯) (1995)。D. R. Shaffer 著。社會與人格發展。台北市：心理。
- 邱如玉 (2008)。國小資優生利社會行為教學成效之研究。未出版碩士論文，國立彰化市範大學，彰化市。
- 洪群堯 (2002)。故事講述與討論對幼兒助人意願與利社會道德推理之影響。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 胡宗光 (2001)。國小原住民學生創造力特質及影響其創造力發展環境因素之研究—以阿美族為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 國小兒童父母管教方式、自我概念、人際關係與利社會行為之相關研究。未出版之碩士論文，台南師範學院，台南市。
- 張小芬 (2010)。戲劇體驗活動對學童利社會行為影響之研究。新竹縣教育研究發展暨網路中心 99 年度教育研究專案。
- 張世慧 (2003)。創造力-理論、技術/技法與培育。臺北市：張世慧。
- 張珮甄 (2002)。國小五年級學童性別、出生序、家庭結構、情緒、創意個人特質與其科技創造力之關係。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。
- 教育研究與評鑑中心網站 (2009)：我們培養了什麼樣的公民？知識型公民或參與型公民。取自 <http://epaper.cere.ntnu.edu.tw/index.php?id=520>
- 教育部 (民 100)。國民教育階段特殊教育課程綱要總綱【特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱及配套措施】。取自

[http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp\\_1/data/mas001.pdf](http://www.ntnu.edu.tw/spc/drlusp_1/data/mas001.pdf)

郭怡汎 (2004)。屏東縣市國小普通班學童自我概念與利社會行為之相關研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院，屏東市。

葉玉珠 (2002)。科技企業研發人員的創意組織環境—從企業類型、性別及創造經驗分析。國立政治大學學報，84，299-332。羅佳芬(2002)。

鄭麗鳳 (2003)。國中學生內外控信念與利社會行為之相關研究。未出版在職進修碩士論文，國立台灣師範大學，臺北市。

羅瑞玉 (1997)。國小學生的利社會行為及其相關因素之研究。未出版博士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。

### 【西文部分】

Aronfreed, J. (1970). The socialization of altruistic and sympathetic behavior: Some theoretical and experimental analysis. In J. Macauley & L. Berkowitz (Eds.) *Altruism and helping behavior*. New York: Academic Press.

Barrett, D. E., & Yarrow, M. R. (1977). Prosocial behavior, social inferential ability, and assertiveness in child. *Child Development*, 48, 475-481.

Bar-Tal, D. (1976). Prosocial behavior: Theory and research. New York: John Wiley.

Bar-Tal, D., Sharabany, R., & Raviv, A. (1982). Cognitive basis of the development of altruism. In V. J. Derlega & J. Grezlak (Eds.), *Cooperation and Helping Behavior: Theories and Research*. New York: Academic Press.

Berkowitz, L. and Daniels, L. R. (1963). Responsibility and dependency. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66(4), 29-36.

Berkowitz, L. (1972). Social norms, feelings, and other factors affecting helping and altruism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 6, 63-108.

Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990). Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood* (pp.17-59).

Dabrowski, K. & Piechowski, M. M. (1977). *Theory of Levels of Emotional Development*. 2 vols. Oceanside, NY: Dabor Science Publications.

Hamilton, W.D. (1964). The genetic evolution of social behavior. I and II. *Journal of theoretical biology*, 7, 1-53.

- Janssens, J. & Gerris, J. (1994). *Child rearing: Influence on prosocial and moral development* (pp. 101-123). Amsterdam: Swets & Zeitlinger.
- Krebs, D. L. (1970). Altruism- an examination of the concept and a review of literature. *Psychological Bulletin*, 73, 258-302.
- Lubart, T. I. (1999). Creativity across cultures. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity*. NY. : Cambridge University Press.
- Maccoby, E. E., & Jacklin, C. N. (1974). *The psychology of sex differences*. Stanford, CA: Stanford University Press. New York : Cambridge University Press.
- Sternberg, R. J. & Lubart, T. I. (1995) *Defying the Crowd. Cambridge: Cultivating creativity in a culture of conformity*. NY: The Free Press.
- Summers, M. (1987). Imitation, dominance, agonism and prosocial behavior: A meta-analysis of sibling behavior. Paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, (Baltimore. MD. April 23-26) (ERIC Document Reproduction Service No. ED 302342).
- Thorn, A., & Gough, H. (1991). *Portraits of type*. Palo Alto. CA: Consulting Psychologists Press.
- Trepanier, M. L., & Romatowski, J. A. (1981). *Classroom use of selected children's books to facilitate prosocial development in young children*. ED 208967.
- Williams, F. E. (1980). *Creativity assessment packet (CAP): Manual*. Buffalo. New York: D.O.K. Publishers Inc.

學習單

孩子行動·世界大不同 \_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_班 姓名：

◎請觀察各國的行動世界大不同並紀錄它的行動方案。

行動一、\_\_\_\_\_

1. 國家：\_\_\_\_\_

2. 他們感受到的問題：\_\_\_\_\_

3. 他們解決的方法：(宣傳手法、解決過程、結果)

行動二、\_\_\_\_\_

1. 國家：\_\_\_\_\_

2. 他們感受到的問題：\_\_\_\_\_

3. 他們解決的方法：(宣傳手法、解決過程、結果)

# 想像 (Imagine)

班級：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 組員：\_\_\_\_\_

小組主題：\_\_\_\_\_

想像 (Imagine) ~

完成日期：\_\_\_\_\_

一、想像出可能的解決方法：選定小組題目後，思考解決方法並寫下來。

二、需要做的事情與細部流程（人力、材料、宣傳、時間）  
主題：



## 創意行動簡報製作(學生作品)

### 愛的抱報



組長:賴筠蕙  
組員:曾曉庭、張嘉育、鄧維倫  
指導老師:劉雅鳳老師

### 感受

我們希望大家能幫助有困難的人，而且我們覺得新聞會報一些不好的社會新聞，例如：殺人、放火、色情、暴力。所以我們要製作愛心箱讓同學寫上幫助過別人的事情，然後把這些事寫在報紙上，發給大家，同學就可以知道這些人和事了。



### 想像

我們先製作「愛心箱」和「小卡片」，請我們班的同學在卡片上寫上別人幫助過你或你幫助過別人的事情，並投入「愛心箱」，最後做成「愛的抱報」，和同學分享。

製作愛心箱 

畫海報 

### 執行

- 1.人力:四人。
- 2.材料:小卡片、回收紙箱、貼紙、紙。
- 3.宣傳:發給班上同學告訴他們如何做。
- 4.時間:希望每個月發行一次。
- 5.作法:增加一些短篇愛的故事或笑話、歡樂遊戲區、動動腦區等，製造幸福與歡樂，讓大家更有意願讀報。



### 海報和卡片完成了

完成的海報 

手工製作好的愛的小卡 

### 蒐集愛的故事

回收窗口 

到班上宣傳 

### 愛的抱報出刊了



### 筠蓁的心得

- 我覺得這次的活動非常好，一方面可以同學去幫助更多的人，一方面我們又覺得報紙都太負面了，常常報導一些殺人、放火、色情之類的事情，所以我們想要做愛的抱報。
- 一開始同學知道了都說：「嘿！要愛的抱抱，真噁心！」儘管如此，我們還是努力的去收集愛的故事，最後終於做好報紙了，這件事都讓我們好開心也感到好驕傲，我相信以後一定可以做的更好的，我們報紙雖然沒有很精緻，不過這也是我們小小的用心，將來去幫助更多更多的人，這樣每個人都可以很開心很快樂，真棒！



### 嘉育的心得

- 我平常都不敢看新聞，因為裡面有暴力、犯罪和意外事件，讓我看了很害怕。這一次愛的抱報內容都是溫暖、善良和幫助人的故事，讓我覺得很開心。尤其我自負責的工作都是我有興趣的事。我畫的海報貼在窗口，還有報紙出刊後，同學可以看到我提供的笑話和遊戲，這些都讓我很高興。還有我們這一組非常合作，徵稿活動、打字和發報紙都是四個人合力完成，成果很好。



### 擘庭的心得

- 雖然過程中遇到困難，但是我們還是成功的發了報紙，我看到同學在看報紙專注的眼神，我好開心，因為大家的反應還不錯，而且下課時有一些別班的同學來看我們張貼在外面的報紙呢！我們班的同學也很積極的問我愛的抱報什麼時候才會出第二版，五年三班的林倩瑛老師也覺得還不錯呢！我們一定要讓更多人知道愛的抱報，讓世界充滿愛。



### 維倫的心得

1. 我覺得愛的抱報，不但可以讓報紙、新聞不會太負面，而且能讓大家感到許多溫馨。
2. 愛的抱報的目的是為要改善不好的社會新聞，愛的抱報不但有感動人心的故事，還有讓人放輕鬆、娛樂、還有腦筋急轉彎，真是一舉兩得呀！
3. 希望大家可以起感受的到我們的心意，讓大家開開心的。



## 創意行動簡報製作(學生作品)

### 愛無礙你是我的天使

~ 特別的愛給特別的你

榮獲得第二屆DFC全球創意競賽  
感天動地獎  
歷久彌堅獎

學生：503 袁振鑫 朱可安 502 張宇辰  
指導老師：劉雅鳳、豐佳燕老師、楊淑玲老師



### 感受

我們覺得特教班的同學其實沒有比較特別。發現我們身邊有很多人需要關懷，特別是一些身心障礙的孩子，我們知道了學校有特教班的孩子很需要幫助與關懷，不應該被排擠，所以我們決定去陪伴照顧三位特教班一年級的學弟妹，希望可以幫助他們在學習及適應學校生活的路上更好！

### 想像

- 我們想不只是一要讓他們自己感覺，也要讓其他人一起配合，才能達到不被歧視又快樂的玩在一起。所以我們打算要讓普通班同學了解「特殊教育」的意義。

### 執行

- 我們先訪問老師並且陪三個固定的小朋友分別是小竹、小亭、小忠，讓我們本身能夠更了解「特殊教育」的意義。
- 未來我們想要做問卷來知道普通班同學對於特教班的了解，再用簡報向普通班同學報告，希望夠徹底改善歧視、霸凌的現況。

### 認識特別的你

原本特教班楊老師幫我們找了三個小朋友，但小童比較害羞，不敢跟陌生人相處，所以換成較活潑外向的小忠。這三個朋友各有不同的特質，但他們是都很可愛，讓我們一起來認識他們吧！



### 小竹

- 這位小天使是唐寶寶，也就是通稱的唐氏症(Down Syndrome)，是由於先天染色體異常導致。
- 小竹很天真很可愛，她會點點我說：「星星哥哥，你看你看！」然後指著看似平凡無奇的東西，但她卻覺得很神奇！如果多親近她，會發現她就跟家裡的弟弟妹妹一樣，很可愛，只要認識她就不會想要嘲笑她、欺負她，反而會很喜歡她喔！

## 小亭

- 平腦症(Hissencephaly)一詞，源於希臘語，由代表平滑的“Hissos”與代表大腦的“encephalos”，兩字結合而來。正常人的大腦皮質會有腦迴，而平腦症患者的腦部沒有腦迴或僅出現部份腦迴，造成平滑的腦部外觀。
- 許多平腦症患者無法存活超過二歲。有些患者雖然存活下來，但大腦的發展仍停留於三至五個月大的程度，而有些輕症患者或許能有接近正常程度的大腦發展與智能。
- 相處的心得：一般人看到上面的症狀之後，一定會覺得她們很難相處，但是我看到的小鹿卻不是這樣的，她真的很天真、很可愛，還一直拉著我的手，拉著我跑來跑去呢！

## 小忠

- 所謂「注意力不足過動兒童」係指歸類為「注意力不足過動症」的兒童，(ADHD)。根據wender & wender的研究，在美國學齡兒童中幾乎百分之五具有活動過多症的問題，並且經常伴隨著其他的障礙行為。常出現注意力無法集中、坐立不安、小動作頻繁、精力過人的現象，以及攻擊性行為，甚至引起外事故。
- 我們觀察後覺得小忠是一個很活潑、很有主見的小孩，但是有時候會有點皮，但是只要安撫他，他就會變得很乖、很可愛，說話時有時會不清楚，但是只要好好的慢慢聽，就可以聽清楚了。

### 我們的行動 ~ 1. 陪他們用餐

用餐姿勢不正確且速度緩慢，我們利用一週兩次的午餐教育時間去協助他們



### 我們的行動 ~ 2. 教他們盥洗

- 我們協助的內容有
- (1) 刷牙: 沖水、擠牙膏、刷牙、漱口
- (2) 洗臉: 洗毛巾、擰毛巾、洗臉、掛毛巾



### 我們的行動 ~ 3. 用簡化的方式自我介紹

- 我們用簡單又具體的方式向他們自我介紹，用他們已經知道的事物連結我們的名字，例如：星星哥哥、小魚哥哥和小豬姊姊，他們一下子就記得了，讓我們很高興。



### 我們的行動 ~ 4. 猜拳歌教學

尋找及設計適合他們的遊戲及歌曲，自編簡易的唱跳動作，並繪製剪刀石頭布圖卡替代他們的手部的精細動作

好朋友(點點頭) 我們行個禮(敬禮)  
握握手(握手) 呀來猜拳(出剪刀)  
石(出石頭) 碰布呀(出布)

看誰贏(雙手揮)  
輸了(低頭) 就要跟我走(踏步)  
(猜拳)



### 我們的行動 ~ 5.陪他們看書



教他們讀簡單的故事書或可以操作的書

### 最後我們寫了卡片和準備小禮物送給他們



### 行動成果：我們的行動獲得第二屆DFC 歷久彌堅獎與感天動地獎



評審認為我們的出發點很感人，所以我們這次得的是感天動地獎，然後這又是我們參加的第二次，所以得到了歷久彌堅獎。這次的活動中我們要改進的部份是，應該要撥出更多時間去陪他們，讓他們能夠更快認識我們。

我們獲得了第二屆DFC感天動地獎，這是由財團法人教育基金會所提供的，他們給我們一萬元的旅遊基金，因此我們就展開了一趟有趣的旅程。

### 與小天使們同遊 ~ 美麗華聖誕之旅

日期：100/12/21  
地點：大直美麗華

- 行前計畫

拿到了獎金之後，我們開始想要去哪裡，我們就考慮到去外縣市的話，不適合他們，所以就想在台北有甚麼好玩的，最後就想到了美麗華，並且想到可以做些甚麼，最後就想到可以吃大餐，看電影，做摩天輪，吃下午茶等.....



- 美好回憶

在某個星期三的上午，坐上了捷運，來到了美麗華，我們先去吃Friday，然後就去看鼠來寶3，接下來我們又去做摩天輪，然後就去吃莫凡彼，吃完後又去買紀念品，最後我們就回學校了，大家都玩的很開心。



### 行動後續 ~ 接受教育廣播電台 SUNDAY凹路客訪問

- 金車教育廣播電台，知道了我們的行動，主動的來訪問我們，然後我們就來到了廣播電台，然後他問了我們許多問題，像做完這個活動的心情與困難等，真是一個難得的經驗



### 袁振鑫的心得

- 得到了這次的經驗，我發現其實特教班小朋友跟正常人沒什麼不同，只是在人際方面技巧、生活自理方面技巧、表達方面技巧出了問題。只要有耐心和包容的心跟他們相處，他們也會抓你的手叫「爸爸」、「媽媽！」。在這個世界上有很多特別的人，我們都要用一樣的眼光看待他們，不能因為他聰明就特別對他好，不靈活就歧視她，這樣才會有健康心理，健康的校園！
- 我們這次得獎因考慮他們不適合出外縣市的因素，所以我們這次是去美麗華，我們玩的好盡興，加上他們三個，讓這次的旅行變的更好玩、更有趣、更溫馨了。

### 朱可安的心得

- 經過這次的行動之後，我知道了其實特教班的小朋友也是很天真、很可愛的，就有其中一個小朋友，不管怎樣問她，她就一直叫我「豬」，還好最後她終於叫我的名字了，真的是好可愛嘍！我希望大家不要欺負他們，因為他們也不是真的和大家有什麼特別不一樣的地方，反而比一般人可愛多了呢！
- 雖然去美麗華的時候，要一直顧著小事，但是他們都很可愛，也給了我一個難得的經驗，所以我們還是玩的很開心。

### 張宇辰的心得

我覺得經過這次的活動之後，我更明白如何和他們相處，例如我們在玩遊戲時小忠常常會到處跑來跑去不聽我們的話，楊老師說：「小忠就像一顆氣球一樣，如果氣球亂飛的時候，你用力把他打下去，他會彈的更高，可是如果你輕輕的把它拉過來的話，他就不會亂跑。」這句話讓我深深的感到對怎麼樣的人的方法都不應該很兇的說，如果可以好好說的話，究竟量好好的說。

我覺得去美麗華很好玩，因為可以吃大餐、看電影，吃下午茶，而且小竹、小事、小忠都很可愛，因為他們都會一直做一些好玩的事情。

附錄三

創造力人格特質量表

親愛的同學，您好：

1. 以下的題目都在說明某些狀況，請你在閱讀後，選擇一個和自己情況、想法最接近的選項，並在那個選項下打「✓」。
2. 每一題都只勾選一個答案。

題號	題目	完全符合	大部分符合	部分符合	大部分不符合	完全不符合
1.	我能主動探索與觀察生活周遭的事物，並提出我的好奇與疑問。					
2.	我能主動投入與執行自己感到有興趣的事。					
3.	我能對事物保持懷疑的態度並勇於發問與嘗試。					
4.	我能深入思索與分享事物的奧妙與不尋常之處。					
5.	我能以具體的方式展現出自己的想法與點子。					
6.	我會將靈機一動或天馬行空的想法記錄下來並設法延續。					
7.	我能勇於提出與他人不同的觀點或想法。					
8.	我能將自己所面臨的問題，提出各種可能的解決方式並自行判斷其可能性。					
9.	我能堅毅地為自己設定目標，甚至不在乎他人的看法。					
10.	我能對自己提出的想法與觀點提出辯護，並說服他人。					
11.	我喜歡選擇比自己目前能力高的任務或作業。					
12.	我在失敗時，嘗試提出改進方式並持續完成任務與作業。					
13.	我能主動為班級或學校策劃活動並執行。					
14.	我在與同學合作規劃活動時，能夠適時調整和修正不妥適的意見成為可行的做法。					
15.	整體而言，我覺得我自己是一個有創意的人。					

## 附錄四

### 國小利社會行為量表

親愛的同學，您好：

1. 以下的題目都在說明某些狀況，請你在閱讀後，選擇一個和自己情況、想法最接近的選項，並在那個選項下打「✓」。
2. 每一題都只勾選一個答案。

#### 第一部分:個人基本資料

一、年級：\_\_\_\_\_年級

二、性別：1.男 2.女

三、你在家中排行為何？

1.獨生子女 2.老大 3.中間子女 4.老么

四、你的家庭（人）是否有參與社會志工服務的活動（社區服務、守望相助、義消、義警、導護家長、醫院或校園志工家長、宗教服務活動...等）？

1.是\_\_\_\_\_ 2.否

五、你是否曾經擔任學校或社會上的義工，協助需要幫助的活動或團體。

1.是\_\_\_\_\_ 2.否

#### 第二部份：你是否曾經有過下列的行為

題號	題目	總是會這樣做	經常會這樣做	偶而會這樣做	很少會這樣做	從不會這樣做
1.	當同學被欺負時，我會勇敢的幫助他。					
2.	我會主動幫忙需要幫助的人，例如：幫助老人、行動不方便、年紀較小的弟弟、妹妹過馬路或上下樓梯等。					
3.	搭捷運或公車等大眾運輸工具時，我會主動讓位給需要的人坐，例如老人、孕婦、幼小孩童及行動不便者等。					
4.	看到別人的東西掉到地上，我會撿起來交還給他，或交給老師、警察局。					
5.	當同學的課業問題不會時，我會不厭其煩的主動教他，希望他能學會。					
6.	當同學間吵架，我會主動出面勸導、協助他們和解。					
7.	我會主動將我的零用錢、衣物、文具、發票或書籍等捐給需要關懷的人或機構。					

題號	題目	總是會這樣做	經常會這樣做	偶而會這樣做	很少會這樣做	從不會這樣做
8.	我會和同學團結合作設計完成一項活動或工作 (例如：報告、戲劇演出、遊戲等)。					
9.	當分組時，我會依照小組的分配，努力完成自己的工作，決不半途而廢，避免造成別人的負擔。					
10.	即使對自己沒有任何幫助，我仍會為小組努力爭取榮譽。					
11.	我會主動替班上或學校爭取榮譽。					
12.	做掃除工作時，我會做好自己分內的事，否則可能造成他人的困擾(例如：別人可能要分擔你未做完的工作)。					
13.	當同學生病或受傷時，我會主動帶他去保健室或照顧他。					
14.	看到有人欺負較弱勢的人或是小動物時，我會挺身而出協助他(牠)們。					
15.	當我聽到好消息時，我會和好朋友分享。					
16.	當同學表現好或得獎時，我會真誠的恭喜他，並為他感到開心。					
17.	為了對環境盡一份心力，我會保持環境整潔、做好垃圾分類、節約用水用電。					
18.	當同學忘記帶老師指定的東西時，我會主動借給他使用。					
19.	與同學討論課業時，我會將所有知道的資訊分享給大家。					
20.	我會設身處地體諒他人的感受及需要，並且主動提供安慰或協助。					
21.	我會主動和鄰居、同學、老師問好或微笑。					

附錄五

DfC創意行動表現自我評估量表

親愛的同學，您好：

1. 以下的題目都在說明某些狀況，請你在閱讀後，選擇一個和自己情況、想法最接近的選項，並在那個選項下打「✓」。
2. 每一題都只勾選一個答案。

階段	編號	題目	完全符合	大部分符合	部分符合	大部分不符合	完全不符合
感受	1.	在DfC活動中，我能主動察覺生活中其他人、事、物的困難或需求。					
	2.	透過DfC活動，我會主動去關心或幫助他人。					
想像	3.	我能發揮想像力找出幫助其他人、事、物的解決方法。					
	4.	我會針對他人的困難或需要，和其他成員一起討論各種解決方法。					
	5.	在執行DfC方案時，我能和小組一起蒐集現有資源並去改變現況。					
執行	6.	我能與同學分工合作共同完成DfC行動。					
	7.	執行DfC方案時，如果遇到與小組意見不合時，我就會生氣而不願意繼續合作。*					
	8.	在執行DfC方案時，若遇到困難，我就有想放棄的念頭。*					
	9.	執行DfC方案，若遇到困難時，我會尋求他人協助或其他方法去解決問題（如：找資料、詢問師長或專家）。					
分享	10.	我會關心小組成員的進度。					
	11.	我會主動幫助小組成員解決困難或問題。					
	12.	我會與他人分享DFC的成果，例如透過發表、播放影片。					
	13.	我會跟他人分享DfC的行動，並且邀請他人一起加入。					
啟發	14.	我會檢討參加DFC整個過程中，自己的行動是否有幫助到其他人、事、物。					
	15.	在執行DfC行動時與完成行動後，它帶給他人正面的感受（例如：愉快、有自信、滿足、感動、積極等）。					

16.	下次有機會，我會繼續參與DfC行動幫助其他人、事、物。					
17.	在執行DfC行動中，我會實踐想法並完成幫助其他人、事、物的行動。					

