

第四章 結果與討論

本研究以個人與社會責任模式融入體育教學對於國小高年級學生在人際關係上之影響為研究主題，主要在探討介入個人與社會責任模式教學前、後學生對人際關係之改善情形，並比較傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學對學生人際關係之差異，並將研究發現加以分析討論。本章共分成四節，第一節學生人際關係之現況；第二節傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學對學生人際關係之差異；第三節為個人與社會責任模式教學前、後學生對人際關係之差異；第四節為綜合討論。

第一節 學生人際關係之現況

本節主要在透過描述性統計方式來分析控制組及實驗組學生在人際關係各題之表現，共分為兩個部分一為控制組學生人際關係各題前、後測之現況；二為實驗組學生人際關係各題前、後測之現況。

一、控制組學生人際關係前、後測各題之現況

由表 4-1可以得知，控制組學生人際關係前、後測各題之得分現況,在前測現況其最高得分依序為：「朋友常幫助我，我也會想辦法幫忙他」(M=4.80)、「接受朋友幫助，我會主動向他道謝」(M=4.80)；在後測部分最高得分依序為一樣為：「朋友常幫助我，我也會想辦法幫忙他」(M=4.70)、「接受朋友幫助，我會主動向他道謝」(M=4.70)，這兩題均屬於朋友關係之構面，表示學生在朋友控制組關係之人際有較好之表現。

表 4-1 控制組學生人際關係各題前、後測之得分情形摘要表

題號	題目	前測	後測
1	班上幹部時遴選，我常被其他同學提名	2.90	2.77
2	在班上我常有機會擔任幹部	3.37	3.20
3	在進行班級活動時，我能夠領導小組	3.17	3.07
4	當同學吵架時，我能排解讓他們和好	3.47	3.73
5	朋友有困難時，我會盡力幫忙他	4.57	4.43
6	朋友難過或傷心時，我會支持與鼓勵他	4.73	4.33
7	朋友常幫助我，我也會想辦法幫忙他	4.80	4.57
8	接受朋友幫助，我會主動向他道謝	4.80	4.70
9	我覺得家人都不了解我	1.97	1.97
10	我喜歡自己一個人留在房間裡，不太喜歡跟家人互動	1.67	1.77
11	即使和家人在一起，我仍時常感到孤單	1.80	1.80
12	我經常為了一點小事，對家人發脾氣	2.10	1.90
13	我覺得家人很喜歡說我的壞話	1.63	1.63
14	家人責罰我時，我會頂嘴	2.27	2.10
15	我覺得家人都不喜歡我	1.47	1.70
16	下課時，我常和師長交談	3.37	3.00
17	在學校中，我常幫忙師長做事	3.93	3.57
18	在班級中，我常和師長一起討論個人的理想和抱負	3.03	2.57
19	我覺得老師是喜歡我的	3.93	3.80
20	我覺得老師很了解我	3.73	3.80

二、實驗組學生人際關係各題之現況

由表 4-2可以得知，控制組學生人際關係前、後測各題之得分現況,在前測現況其最高得分依序為：「接受朋友幫助，我會主動向他道謝」(M=4.89)、「朋

友常幫助我，我也會想辦法幫忙他」(M=4.78)；在後測部分最高得分依序為一樣為：「朋友常幫助我，我也會想辦法幫忙他」(M=4.89)、「接受朋友幫助，我會主動向他道謝」(M=4.81)，這兩題均屬於朋友關係之構面，表示實驗組學生在朋友關係之人際有較好之表現。

表 4-2 實驗組學生人際關係各題前、後測之得分情形摘要表

題號	題目	前測	後測
1	班上幹部時遴選，我常被其他同學提名	3.30	3.04
2	在班上我常有機會擔任幹部	3.78	3.41
3	在進行班級活動時，我能夠領導小組	3.48	3.15
4	當同學吵架時，我能排解讓他們和好	3.70	3.81
5	朋友有困難時，我會盡力幫忙他	4.67	4.59
6	朋友難過或傷心時，我會支持與鼓勵他	4.56	4.67
7	朋友常幫助我，我也會想辦法幫忙他	4.78	4.89
8	接受朋友幫助，我會主動向他道謝	4.89	4.81
9	我覺得家人都不了解我	2.33	2.00
10	我喜歡自己一個人留在房間裡，不太喜歡跟家人互動	1.70	1.89
11	即使和家人在一起，我仍時常感到孤單	1.78	1.85
12	我經常為了一點小事，對家人發脾氣	1.93	2.07
13	我覺得家人很喜歡說我的壞話	1.93	1.85
14	家人責罰我時，我會頂嘴	2.19	2.26
15	我覺得家人都不喜歡我	1.56	1.37
16	下課時，我常和師長交談	3.07	3.48
17	在學校中，我常幫忙師長做事	3.78	4.22
18	在班級中，我常和師長一起討論個人的理想和抱負	2.52	2.56
19	我覺得老師是喜歡我的	4.07	4.30
20	我覺得老師很了解我	3.44	4.22

第二節 傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學

對學生人際關係之差異

本節旨在探討傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學對學生人際關係之影響。先以獨立樣本 t 檢定考驗實驗組與控制組在人際關係前測之差異，確認實驗組與控制組兩組間人際關係前測是否有差異存，再與獨立樣本 t 檢定考驗實驗組與控制組在人際關係後測之差異情形。

一、實驗組與控制組在人際關係前測之差異

在進行傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學對學生人際關係之差異前，首先必須確認實驗組與控制組兩組間人際關係前測是否有差異存在，如有差異存在則必須進行共變數分析，由表 4-3 得知，實驗組與控制組在同儕關係($t = -1.65, p > .05$)、朋友關係($t = -.46, p > .05$)、家人關係($t = -.30, p > .05$)及師長關係($t = -1.61, p > .05$) 上前測均未達顯著差異。

表4-3 實驗組與控制組在人際關係前測獨立樣本 t 檢定摘要表

變項	組別	平均數	標準差	t 值	顯著性
同儕關係	控制組(60)	3.28	.83	-1.65	.10
	實驗組(54)	3.56	.96		
朋友關係	控制組(60)	4.65	.54	-.46	.64
	實驗組(54)	4.61	.38		
家人關係	控制組(60)	2.24	.79	-.30	.76
	實驗組(54)	2.20	.81		
師長關係	控制組(60)	3.38	.60	-1.61	.11
	實驗組(54)	3.60	.83		

* $p < .05$

二、實驗組與控制組在人際關係後測之差異

由表4-4傳統式教學方式與個人與社會責任模式教學對學生人際關係後獨立樣本檢定發現：在朋友關係($t = -2.27^*$, $p < .05$)達顯著差異，師長關係($t = -2.51^*$, $p < .05$)亦達顯著差異，此結果表示在經過12週的個人與社會責任模式教學後學生在朋友關係與師長關係優於個人與社會責任模式教學之學生。

表4-4 實驗組與控制組在人際關係後測獨立樣本 t 檢定摘要表

變項	組別(人)	平均數	標準差	t 值	顯著性
同儕關係	控制組(60)	3.19	1.18	-.85	.39
	實驗組(54)	3.35	.75		
朋友關係	控制組(60)	4.44	.65	-2.27*	.02
	實驗組(54)	4.66	.30		
家人關係	控制組(60)	2.17	1.00	-.32	.74
	實驗組(54)	2.23	.81		
師長關係	控制組(60)	3.35	.97	-2.51*	.01
	實驗組(54)	3.76	.73		

* $p < .05$

第三節 個人與社會責任模式教學前、後學生對人際關係之差異

由表4-5個人與社會責任模式教學前、後學生對人際關係前後測成對樣本 t 檢定發現：僅師長關係($t = -2.23^*$, $p < .05$)上達顯著差異，此結果表示在經過12週的個人與社會責任模式教學後學生在師長關係上有明顯的進步。

表4-5 實驗組在人際關係前後測成對樣本 t 檢定摘要表

變項	組別	平均數	標準差	t 值	顯著性
同儕關係	前測	3.57	.84	.92	.36
	後測	3.35	.76		
朋友關係	前測	4.65	.54	-.04	.96
	後測	4.66	.31		
家人關係	前測	2.25	.80	.09	.92
	後測	2.23	.82		
師長關係	前測	3.38	.61	-2.23*	.03
	後測	3.76	.74		

* $p < .05$

第四節 綜合討論

本研究結果發現學生在經過個人與社會責任模式教學後在朋友關係與師長關係有較佳的表現，此結果表示學生在課堂所學能展移轉至生活領域及其他課程教師。個人社會責任模式所倡導的核心理念便是將在體育館所學轉移到生活的其他領域 (Gordon, 2015)。近年來有諸多國內外研究學者投入於個人與社會責任模式教學，研究顯示了不論是在學校體育課程、運動俱樂部、夏令營及高關懷學生實施個人與社會責任模式課程是可行的，而實施對象在國小、國中及高中及大學之學生，也均能營造出正向的學習環境並且創造自我成長與關心他人 (丁立宇, 2011 ; Walsh, Ozaeta, & Wright ,2010 ; Wright,Withley, & Sabolboro , 2012 ; Gordon , 2010 ; Gordon, Doyle, 2015 ; Wright, Li, Ding, & Pickering , 2010)。

Cutforth & Puckett (1999) 在進行TPSR教學研究的調查結果也發現，TPSR的教學會提高參與者的信心，對他人的關心，解決問題的能力，內省和人際交往能力和學習熱情。Walsh(2007) 研究TPSR 在教練俱樂部課程實施之成效，參與者為10 位國小四、五年級學生，每週1小時，一整年的TPSR 融入籃球之課程，以質與量的方式進行研究，包含訪談、責任量表測驗。研究結果指出TPSR 融入教練俱樂部課程，能夠有效提昇學生的責任行為。上述的研究發現TPSR的體育活動，能夠有效改善學生的責任行為。潘義祥(2012) 也認為TPSR之責任取向的體育課程比一般性動作技能為取向的體育課程，可以賦予學生更多做決定的權利，讓他們學會負起責任，並且試著關懷別人與幫助別人，並能反省自己的表現，發展出良好的個人與社會之責任行為。 Hellison (1995) 的研究指出TPSR的目標便是鼓勵學生將課堂所學應用於其他領域，有一些量化及質化研究顯示均顯示了年輕的參與者的責任轉移到其他領域，舉例來說，Lifka (1990)研究顯示參與者他們的自尊(self-esteem) 增加了 他們在教室裡的整體態度及成熟度都改進了；Mulaudzi (1995). 研究顯示參與者更樂意在教室及家庭裡幫助其他人，整體來說 這些研究顯示TPSR的參與者把上課所學的轉移到其他領域。

上述研究均指出透過在體育課堂中給予日常生活中常發生的責任議題進行省思，能讓學生更能了解如何將課堂內學到的責任目標遷移至生活中 (Walsh et al., 2010；丁立宇，2011)。而本研究使用TPSR的教學模式在體育活動中，能夠幫助學生發展出良好的人際關係，更進一步應證了TPSR的教學能讓學生在體育課所學成功遷移至日常生活及其他領域，讓學生的人際關係更進步或改善。