

第四章 結果與討論

本研究為達到研究目的，採取質性研究法，瞭解希望幼兒園進行融合教育合作諮詢之歷程，將所蒐集到的資料進行分析，加以探討：第一節則瞭解團隊成員建立合作諮詢模式之歷程；第二節是合作諮詢歷程中所遇到的困難及因應之道；第三節則是團隊成員在合作諮詢歷程中的省思及成長。並就結果進行分析、整理與討論。

第一節 團隊成員建立合作諮詢模式之歷程

與團隊成員建立合作諮詢歷程，以下兩部分說明，先彼此溝通及建構知識，及執行的合作歷程。

壹、彼此溝通及建構知識

一、與園長討論以取得對於融合教育之共識

我於103學年度至希望幼兒園服務，每周約一至兩次入園輔導，我嘗試了解希望幼兒園過去的融合經驗，園長表示：「我們在托兒所時代有鐘點特教老師，會將每一班的特殊需求幼兒抽出來進行IEP，好像大部分托兒所的鐘點特教老師都這樣，但我常看到特殊需求幼兒其實不想要被帶離原來的班級，才會跟園內教保服務人員討論，讓鐘點特教老師以入班輔導的方式進行。」(I_P_1041128)由於園長「看見」幼兒的期待，而「重新思考」適合特殊需求幼兒的融合型態，從原來的抽離做法，回歸到在班級中由教保服務人員引導特殊需求幼兒，才能達到學習成效。因為這樣彼此對於融合教育的理念之共識後，於是，決定我們採取嘗試以原本幼兒教育課程為基底，在思考共同建構適合特殊需求幼兒的學習情境。

經幾個月閱讀相關融合教育合作之相關文獻後，我們相信所有幼兒在主流環

境下受教育，讓特殊需求幼兒都能成為班級的一份子，環境是需要經過特別設計，課程必須調整，教保服務人員應適當的調整教學，在班級中滿足幼兒的需求，而不是將幼兒抽離班級(陳麗如，2004)，於105年初與正式與園長討論「融合教育之合作諮詢」模式，園長完全認同，並表示「當班級的教保服務人員有能力時，才能真正照顧到班上的特殊需求幼兒，而不是靠兩周入園一次的巡輔教師來執行 IEP，當然巡輔教師是要給予班級教師專業支持的。」(I_P_1050215)

園長利用暑假期間(105年8月)進行園內教保服務人員研習課程，與園內教保服務人員說明巡輔教師的角色功能：「巡輔老師是一個專業啊!如果把她當做特教鐘點助理多浪費啊，且巡輔老師走了以後，這個孩子還是到班上，又怎麼樣?如果我的幼兒園老師可以習得一些技能，或者知道一些策略，跟巡輔老師合作，在巡輔老師不在的時間，我的幼兒園老師也可以用更好的方法去引領他，那這個孩子的問題得到解決，他班上的學習自然好，我們當初出發點就這麼簡單，我覺得巡輔老師很專業，他有很多東西，我們互相溝通，幼教是我們專業，特教是你們的，所以我們可以溝通，達到一個更好的部分，所以這個就是我們會去討論的地方。」(I_P_1050822)園長並不時在園務會議或教學會議中，對園內教保服務人員提點及釐清巡輔教師的角色定位及功能，有助於往後合作諮詢模式之運作。

二、利用特教研習課程，與希望幼兒園教保服務人員討論合作諮詢及課程調整之具體做法

在園長積極安排下，我於當年10月初與教保服務人員說明自然情境與抽離教學的差別(如圖3)及自然情境學習對於特殊需求幼兒的重要(如圖4)，並具體說明在班級可執行的課程調整策略，有助於我與教保服務人員共同擬定、執行及評估IEP。教保服務人員在聽完研習課程後的反應：「原來要將IEP落實於自然情境中並不難，其實我們都有在做！只是不知道這背後的學理。」(I_T3_1051005)「好像不難，

可以試試看！」(I_T5_1051005)教保服務人員對於合作諮詢及課程調整有初步的瞭解後，有助於往後的合作。

	抽離教學	自然情境
執行者	專業人員	幼兒園教保人員
介入時間	專業人員出現時	介入是在專業人員兩次拜訪之間(隨時隨地)
介入頻率	一周至多一次1小時	一天可能練習3次 一周至少15次
情境	抽離情境之治療室	自然情境(家中、幼兒園)
類化情況	所學到的知識及技能仍須經過轉化	無須類化
所習到的經驗	個別重複，但不易類化的技能	適應生活的技能

圖 3 自然情境與抽離教學的差別(簡報)

自然情境學習對於特殊需求幼兒的重要

- **學習功能性技能**：適應和生活自理等重要技能
- **提升參與度**：與同儕使用相同教材教具，有意義參與其中
- **學習類化**：特殊需求幼兒在班級的學習類化情形，也更加理想。
- **隨時可執行**：非僅於專業人員入園時間，是隨時隨地都在進行。

小結：幼兒藉由每日反覆性且規律性發展的例行性作息活動，從中提供更多學習或練習新技能的機會，並透過專業人員教導照顧者將特殊需求所需學習的目標融入於日常作息之自然情境中，是有利於提升幼兒行為及能力發展。

圖 4 自然情境學習對於特殊需求幼兒的重要(簡報)

在合作諮詢模式初期，與教保服務人員的關係建立是相當重要的。而我在希望幼兒園服務第三年(103至105學年度)，由於是幼托整合初期，園所教保服務人員的流動率高，園內教保服務人員在希望幼兒園平均服務年資不到5年，我與園方行政合作有一定的默契，且得到園長的支持，是合作諮詢模式的重要關鍵。身為巡輔教師主要的合作對象為何？這問題或許可客觀的回歸到：特殊需求幼兒每天主要接觸的人會是誰？對於特殊需求幼兒最具影響力是誰？當然是第一線的幼兒園教保服務人員，是Bronfenbrenner(1979, 1989)倡導的「生態系統理論」中屬於微觀系統的關鍵人，對於特殊需求幼兒的能力及學習情況會最為瞭解。

三、思考在希望幼兒園具體可行的合作方式

儘管我們幾位研究人員一同閱讀了相關文獻，認為合作諮詢模式實施之必要，但實際上要怎麼執行，我們並不完全理解，我們與園長蒐集目前在希望幼兒園合作遇到的困難：「巡輔教師或專業治療師入班後，會依據教保服務人員所問的

個別問題，直接給予輔導建議，但不見得符合當下情境，教保服務人員執行上則會有困難」「巡輔教師或不同治療師每次給的建議不同，或一次給予很多建議，教保服務人員很難執行。」或「教保服務人員所提出的問題，巡輔教師及專業治療師入園的時段正好沒觀察到」透過與園長、指導教授及專業治療師開會討論，並私下與教保服務人員討論，找出以下的作法：

(一)確認以特殊需求幼兒IEP為合作的目標

依據以上的問題，每次巡輔教師專業治療師給予不同的建議或一次給予過多的建議，治療師表示因為「我們入班就會依據老師或家長所提的問題，給予回應。」「難免有時候老師會問得比較多，我能回答的就會盡量回答。」(I_PT_1060217)確實，專業治療師一學期入班兩次，當教保服務人員有疑惑，則會把握機會盡可能回應；而身為巡輔教師的我，儘管入班頻率高於專業治療師，常會思考「我們每次入班只是依據老師的提問給予回應嗎？我們入班主要的目的為何？只要觀察給建議嗎？似乎少了什麼？」(R1_1060117)在一次與園長討論過程中，我們找到了可能的癥結點，在團隊成員合作歷程中若沒有共同的目標，容易落於見招拆招的過程，那團隊成員針對特殊需求幼兒的輔導重點為何？應該是每學期所擬定的IEP為主軸，是我們與家長約定好要共同執行且完成的目標，若有這樣的確認，或許就可避免每次詢問不同的問題，或給予不同的建議等情況了。

且在實施合作諮詢模式中的第一個步驟是「確立合作的目標」，不同的專業成員因共同理由而聚集合作，成員必須認同合作共事的原則，並確立需共同達成的目標(Idol, 2006)，在106年2月17日團隊會議，與團隊成員討論後，我們決定以特殊需求幼兒之IEP為主軸，教保服務人員、巡輔教師共同思考特殊需求幼兒在班級的學習情況，提供更多的學習機會，避免給予過多目標或不符合自然情境之輔導策略。

(二)依據教保服務人員所面對的問題，適度調整班級作息

也會遇到教保服務人員會提出特殊需求幼兒在學習上所遇到的困難，例如：

「小群很不願意寫字，要怎麼幫助他」(I_T7_1060221)，若巡輔教師或職能治療師正好那次入班時間為該班級的戶外活動，則無法觀察到小群實際手部操作的情況，只能依據老師的問題或幼兒的作品表現給予建議；或物理治療師入班，教保服務人員詢問關於幼兒的身體協調問題，但該時段是班上的學習區時間，則無法看到幼兒實際的動作表現。依據這情況，經與團隊成員討論後，教保服務人員配合巡輔教師或專業治療師入班時間，及所提的問題，教保服務人員調整為適合觀察的時段。

(三)安排團隊成員晤談對話的時間

團隊合作很重要的則是「討論」，若沒經過討論提供的建議，可能只是單方面的專業建議，幼兒園教保服務人員與教師助理員可利用巡輔教師入班時，進行15分鐘晤談，主要是針對上次建議的執行回饋，提出問題，巡輔教師依據觀察內容，再討論給予建議。晤談主要的目的是幫助教師瞭解為何巡迴輔導師要提供該策略，可讓巡輔教師瞭解園所的作息及活動，共同思考找出最適合班級可進行的策略。

(四)提供作息表及主題網，共同思考可落實執行的建議

教保服務人員提供特殊需求幼兒之IEP、班級一天作息表或一周作息表，及目前主題活動，巡輔教師協助提供符合該學習場域，可執行的輔導策略，可達成幼兒在實際執行的頻率，及增加學習的趣味性及動機。

表 3

希望幼兒園教保服務人員與巡輔教師或專業治療師合作時所遇到的困難及因應

困 難	因 應 方 式
巡輔教師或專業治療師入班時間看不到教保服務人員的提問	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認以特殊需求幼兒IEP為合作的目標 2. 依據教保服務人員所面對的問題，適度調整班級作息
巡輔教師或專業治療師所提供的建議，不見得符合情境使用	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認以特殊需求幼兒IEP為合作的目標 2. 提供作息表及主題網，共同思考可落實執行的建議
團隊成員沒時間一起討論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認以特殊需求幼兒 IEP 為合作的目標 2. 安排團隊成員晤談對話的時間
巡輔教師或專業治療師當次所提供的建議過多	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確認以特殊需求幼兒IEP為合作的目標 2. 提供作息表及主題網，共同思考可落實執行的建議

經以上的討論之後，確認巡輔教師實際的入班流程，主要分三個時段，剛開始，瞭解特殊需求幼兒IEP目標或之前巡輔教師建議實施情況；接著是入班觀察及示範教學；最後，則依據入班觀察評估專業治療師、巡輔教師與幼兒園教保服務人員，進行彼此充分的溝通及專業對話，確認可在自然情境中可執行的輔導策略(如表5)。

表 4

巡迴輔導教師/專業治療師入班的流程

時間	實施方式	備註
瞭解IEP目標或之前建議實施情況	◎教保服務人員：當巡迴輔導教師/專業治療師入班時，教師針對該名幼兒提出目前實施IEP目標情況，包括幼兒的進步情況、執行上的困難等。	班級作息表、主題、IEP
入班觀察及示範教學	◎巡迴輔導教師/專業治療師： 1.入班觀察：巡迴輔導教師/專業治療師依據IEP目標及教保服務人員所提出的問題，瞭解幼兒在班級的參與情況(專注力、獨立性、持續度)。並從作息活動中思考可提供該名幼兒更多的參與機會，運用環境調整、素材調整、成人支持、同儕支持等。 2.依據班級作息活動示範教學：依據幼兒在班級的學習，必要時實際提供教學。	
10-15分鐘專業對話	◎教保服務人員、巡迴輔導教師、專業治療師、教師助理員依據幼兒的學習情況，共同討論出適合班級自然情境中可實施的輔導策略，或調整方式。	

貳、團隊成員的合作歷程

特殊教育法第28條明定「高級中等以下各教育階段學校，應以團隊合作方式對身心障礙學生訂定個別化教育計畫」(教育部，2013)。Salder(2001)亦表示巡迴輔導教師在法令規定時間內，與家長及教育相關人員發展特殊教育學生的個別化教育計畫。王天苗、王雅瑜、黃俊榮及曲俊芳(2003)亦認為特殊教育教師應與特殊教育相關專業人員合作，一起評估身心障礙學生、共同設計個別化教育計畫，以提供學生所需之療育。

通常巡輔教師與教保服務人員的擬定及執行IEP目標可分為三個階段：共同擬定IEP、執行IEP及評估IEP。有了之前的經驗及與園長討論的結果，認為可以更為

具體的執行方式，因此，我與希望幼兒園合作大致可分為五個歷程，包括：共同擬定IEP；共同檢視IEP目標，並放入作息及自然情境中；共同執行IEP目標；IEP期中評量；總結性評量及檢討(如圖5)。



圖 5 希望幼兒園合作諮詢歷程

一、共同擬定IEP目標

研究發現教保服務人員較為困擾的是擬訂特殊需求幼兒之IEP(張翠娥、李淑貞，2009)，確實園內教保服務人員在輔導中最为困難的是找出特殊需求幼兒的學習需求及擬訂IEP，而巡輔教師、教保服務人員及將相關專業人員要能共同發展，並整合一份專屬特殊需求幼兒的個別化教育計劃(蔡昆瀛，2017)。因此，我最主要的輔導工作，即是協助班級教師擬訂幼兒的個別化教育計畫(IEP)。對於園內的舊生會在上學期末，團隊成員共同擬定並召開會議，若是新生則為幼兒入學後一個月內擬定。實際進行的方式如下：

1. 上學期末專業治療師依據幼兒發展提供適切的IEP目標

期末治療師入園時，治療師了解當時幼兒發展情況，提供該領域適切的執行目標、執行方式。教保服務人員則會問：「為何該名幼兒需要執行這目標？」瞭解此目標執行的必要性；或「有無其他的方式？」確認其他替代的方式，教保服務人員再就自己的理解詢問「那能不能用這樣的方式？」經過反覆的討論，找到最為適合特殊需求幼兒，且可運用在班級使用的目標。

2.瞭解教保服務人員及家長對於幼兒學習的期待

我嘗試理解教保服務人員及家長的期待，詢問：「最為擔心幼兒的情況為何？」「期待這學期幼兒進步的能力為何？」我會逐一寫列出，複述及釐清「為何最擔心這部份？那你希望她能有怎樣的表現？」，接著，再與教保服務人依據重要程度，思考須介入的先後順序「老師您現在最擔心的哪一項？您覺得最重要的是那一項」「最期待他進步的的目標為？」列下先後順序。

為瞭解教保服務人員及家長對於幼兒IEP的期待，詢問的問題如下：

- (1) 最為擔心的幼兒能力為何？
- (2) 期待這學期能再進步的能力？
- (3) 這幾項能力中，那一項是最重要的(並依序排列出先後順序)？

3.巡輔教師引導教保服務人員從例行性活動瞭解幼兒能力現況

對於剛接特殊需求幼兒的教保服務人員，或該名幼兒為新生，班級的教保服務人員要在開學初前幾周，就能瞭解班上特殊需求幼兒能力，會有困難，例如：我詢問「您最擔心小群那一項能力？」安安老師在還不完全瞭解的情況下回應：「我覺得都還好ㄟ」；我繼續請教安安老師：「那小群的家人怎麼說？」安安老師回應：「我這學期才剛接小群，還沒機會跟家人討論」；我瞭解安安老師的困難後，我告訴安安老師「沒有關係，我周四入班時，會入班看看小群目前的能力現況，老師可以從一日作息觀察看看小群的能力表現，我們下次見面再討論。」(I_T5_1050915)

當教保服務人員有這樣的困難，我則請教保服務人員從一日作息思考，透過觀察瞭解幼兒在一日作息中所遇到的困難，主要是為了設計出符合情境之目標。

下次入班則會與教保服務人員進行深入晤談，從特殊需求幼兒一日作息瞭解其能力表現、獨立性、投入及持續情況以及與人的互動情况等，例如：早餐時間孩子在做些什麼？是自己進食？還是需要大人的協助？彼此之間會有互動嗎？可以持續多久？專注的情況如何？以瞭解特殊需求幼兒在班級實際的適應情況。

巡輔教師引導幼兒園教保服務人員說出幼兒例行性活動的表現，整理如下：

- (1) 在該時段，他做在些什麼？別的小朋友做些什麼？
- (2) 是自己完成嗎？還是需要協助？協助的程度為何？
- (3) 在進行時候的表現為何？專心進行嗎？大概需要花費多少時間？
- (4) 是自己一個人進行嗎？有跟其他同儕或大人有互動嗎？

4.教保服務人員與巡輔教師共同討論IEP內容

有了之前的討論後，教保服務人員會先初步擬訂一份IEP，再與巡輔教師約時間討論確認，若有必要再稍作修正。很多教保服務人員寫IEP時會忘了加上情境、或評量標準等，會提醒教保服務人員IEP目標所具備的三個元素：情境+內容+評量標準，才會使目標更為明確可行。

5.召開IEP會議

召開IEP會議的主要目的，在於決定特殊需求幼兒目前的能力水準，以及其特殊需求，進而擬定幼兒的長短期學習目標和相關服務內容。透過召開IEP會議，教保服務人員向家長說明IEP內容，確認家長對於IEP的瞭解，並能與家長共同討論，達成對於IEP的共識。由園方召開IEP會議，會議時由教師說明上學期IEP執行成效，及這學期IEP內容。家長依據不清楚的目標提出討論，釐清並思考可行的方式，或調整目標。園長及巡輔教師再補充說明。確定須調整的目標進行微調。



圖 6 擬定 IEP 目標之流程

二、與教師共同檢視 IEP 目標，並放入作息及自然情境中

巡輔教師主要的服務對象為教保服務人員及家長，故巡輔教師與教保服務人員必須於自然情境中，為特殊需求幼兒思考適切的輔導策略(蔡昆瀛，2017)。而此階段我主要依循兩個理論是課程調整(Sandall, S. R. & Schwatz. I. S.,2002)與活動本位介入法(盧明譯，2001)。當幼兒的學習目標擬訂出來之後，接下來，便將學習目標放入幼兒所屬的自然情境中。

1. 共同理解及思考可放入的作息

我會先將該班級的 IEP 目標先放入一表格中(如圖7)，列印出兩份，方便我與教保服務人員各有一份可共同討論，由於部份特殊需求幼兒 IEP 是上學期末所列的，會因為新的學年換班級，或透過3個月左右，教保服務人員對於該名幼兒之 IEP 較不熟悉，或不知道為何設該目標的主要用意，我們在這階段嘗試理解每一項目標的意涵，以確認該名幼兒主要學習的方向。

園所：	希望幼兒園	班級：	藍天班	幼兒姓名：	小婷	班級教師：	
領域	目標	作息/活動	輔導策略				
認知	1-1 會從兩張圖卡中指出正確的圖片						
	1-2 聽完故事後可依指令指出該圖案						
	1-3 可指認至少 10 個生活物品						
語言 溝通	1-1 會模仿動作+單音, ex)壓、拍						
	1-2 尿濕褲子或沾到大便會以表情、動作或聲音表示						
	2-1 會配合班級活動進行口腔訓練						
	2-2 會用動作或聲音表示要上廁所(ex: 嗯嗯、尿尿)						
動作	1-1 會墊腳尖拿取教室內高的物品						
	1-2 會蹲下玩遊戲至少一分鐘(ex:玩沙)						
	1-3 會蹲下取物再站起來, 3 秒內完成						
生活 自理	1-1 願意坐在小馬桶上解便						
	2-1 會主動把口水吸入及吞嚥						
	2-2 會使用粗吸管吸布丁、茶碗蒸						
	2-3 老師提醒下會閉唇 5 分鐘						

巡輔教師：柯雅齡

班級教師：

園長：

圖 7 小婷 IEP 融入作息空白表

具體的運作方式，我會跟教保服務人員一起逐條看過IEP目標後，再請教教保服務人員：「若要執行這目標，老師您覺得可以放在哪一個時段/作息？」透過與教保服務人員的討論，回到班級的作息及教保服務人員平日班級經營的方式，尋找適合的作法；若與教保服務人員找不到適合的作息，我則會再詢問：「老師若沒有合適的作息，在班級中有無活動適合執行這目標？」例如：小素老師針對小婷的溝通目標表示「若針對這目標，我們班級可以進行吹泡泡活動」，我會再問：「喔..那多久老師會進行一次吹泡泡活動？」小素老師想一下說「大概一個月一次吧」，我回應：「所以小婷這一項目標，大概一個月進行一次，...那還其他類似的活動可執行嗎？」(I_T2_1060218)依此方式，共同激盪思考出班級中可行的輔導策略。討論的方式依序為：

- (1) 此目標可放入的時段/作息？
- (2) 若無適合的時段/作息，在班級配合IEP目標可進行的活動為何？

(3) 瞭解可進行的頻率？可行性為何？

偶會因為擬訂IEP及執行IEP的教保服務人員不同，理解IEP目標會遇到困難，寶寶老師問：「當初為何要為小蘭設這目標？」、「我們班上不需要拿抹布盤，但生活自理目標中有設立這目標」，我嘗試說明小蘭在小班時的學習情況「小蘭小班時，吃完點心不知道該做些什麼？老師想讓她當小幫手，從中練習將事情完成的步驟。」寶寶老師表示：「在我們班用完點心後也需要整理，只是能不能將抹布盤這部分省略，其他照舊」(I_T6_1050924)，經過討論並釐清當初設該目標的用意後，目標修正為「經引導可逐步完成小幫手的工作：發抹布盤、洗抹布、擰乾抹布、掛抹布，可完成至少3項步驟」，與原來設計的用意不相違背，主要是為了讓小蘭能獨立完成三項步驟。

也有些情況是過了一個暑假，幼兒該項IEP目標已發展完成，會與教保服務人員討論是有必要加深或加難該項目標，或不需執行，決定後，請教保服務人員將微調過的IEP內容，告知家長。透過逐項思考IEP可加入適合的時段？可行性？具體的輔導策略，及是否有需要的教具、或輔具協助，或依據特殊需求幼兒情況進行調整，完成後將IEP融入作息如圖8。

領域	目標	作息/活動	輔導策略
認知	1-1 可以坐在團討區位置上至少5分鐘	團體討論/說故事時間	座位調整+成人支持：將小雨的位置安排在第一排，方便教師協助。素材調整：學習區中提供符合小雨能力的素材。
語言溝通	1-1 大人兜弄時，會發出聲音	戶外活動	成人支持：利用戶外追跑時，讓小雨發出聲音。
	2-1 能聽懂並執行單一指令	轉換活動	成人支持：老師給予個別指令，並帶著小雨去完成該指令。
	3-1 會配合班級活動進行口腔訓練	戶外活動	戶外吹泡泡，吸管喝水，粗吸管吸布丁、茶碗蒸、仙草凍等食物
	3-2 老師及同儕提醒下會閉唇5分鐘	用餐點心時間	成人支持：提供指令→動作示範→協助→鼓勵 回儕支持：提供指令→動作示範→協助→鼓勵
動作	1-1 可跟著進行跑步活動	戶外活動	成人支持：老師追著小雨，讓她做出跑步的動作。
	1-2 會墊腳尖拿取教室內高的物品	轉換活動	成人支持：老師手拿鈴鼓(高度讓幼兒需做出墊腳尖拍鈴鼓，才能進入)。
	1-3 會蹲下玩遊戲至少一分鐘(ex:玩沙)	轉換活動 戶外活動	環境調整：將物品(杯子、餐袋、水壺、書包等)擺放較低的櫃子。 戶外活動(玩沙、撿樹葉、菜葡挖土)做出蹲下來的動作。
	1-4 會蹲下取物再站起來，3秒內完成	轉換活動 戶外活動	環境調整：拿拖鞋時，需要蹲下拿取再站起來。成人支持：老師會將蹲下→站起→蹲下的動作，放入戶外時間的暖身活動。
生活自理	1-1 會用動作或聲音表示要上廁所(ex:嗯嗯、尿尿)	如廁	成人支持：帶小雨去上廁所時，會說出「尿尿」，幫助她仿說。
	1-2 願意坐在小馬桶上解便	如廁	成人支持：帶著小雨逐一完成上廁所的流程。
	2-1 能辨識自己的物品(杯子、書包、餐袋)並正確拿取	轉換活動	視覺提示：將小雨的物品上都貼上「小貓咪」幫助辨識。

巡輔教師：柯雅齡

班級教師：

園長：

圖 8 IEP 融入作息表之舉例

2.共同準備環境及教材

幼兒園教保服務人員具備根據全班幼兒所進行的環境規劃及教材教具之設計能力，巡輔教師則會針對特殊需求幼兒不同的學習特性及學習程度，設計相關教學活動，並選擇適當的教學方式(王天苗，2003)。因此，我會與教保服務人員共同思考合適的環境，並準備合適的教具、調整合適的教具，放入環境或學習區中。在環境規劃部分，星星班教保服務人員則會將班上三名特殊需求幼兒IEP目標所需要的教具放入角落中，讓幼兒可自行選擇教材；彩虹班小香老師則是將小敬需要的繪本放入圖書角中，且提供明確的視覺提示，方便幼兒閱讀後可自行收拾。或與教保服務人員共同思考IEP目標的教材教具可配合哪些學習區，例如：小婷需要練習前兩指的力量，與藍天班小素老師在班級中看看哪些角落中的教具適合練習前兩指力量，後來我們發現藍天班設有生活自理區，有夾子教具，也與小素老師確認小婷的興趣「這是小婷喜歡到的區域嗎？」小素老師表示：「小婷之前會到這裡來操作簡單的教具」「嗯嗯，那我們就將小婷需要的教材放入生活自理區，若有必要再加入視覺圖示卡，您覺得如何？」小素老師也覺得可行(I_T2_10460225)。



圖 9 星星班益智角內置班上三名特殊需求幼兒 IEP 目標所需之教具



圖 10 彩虹班圖書角有清楚的視覺圖示

在教具準備部份，大致可分為尋找園內教具、調整素材、自製教材及選購教材四種方式。大部分我會依據討論出來的IEP融入作息表(圖8)，與教保服務人員確定班級或園內是否有此類教具，則可拿出來使用；若有教具但難度較高，則可稍加調整其難易度即可，例如：藍天班在生活自理區中有夾子，但對於小婷而言，要使用較小的夾子需要前兩指穩定的力氣，對於小婷而言較為困難則會選擇一般衣夾，並貼上貼紙做為視覺提示；另一種情況是班級及園內的教具沒有適合班上特殊需求幼兒使用的，但該名幼兒確實需要教具輔助，則需要我們一起製作，例如：小樂的數字卡；或在坊間有適合的教具適合特殊需求幼兒執行IEP的，我也會帶回來給教保服務人員，放在班級中使用。教材準備的方式如圖11。



圖 11 教材準備的方式

小素老師在小婷105學年度第2學期IEP，加入視覺圖卡的學習，我們則利用寒假期間一同完成「小婷需要語文教具及繪本，利用寒假期間與小素老師一同製作，放在學習區中，提供給小婷使用。」(D_巡記_1060119)

由於希望幼兒園一個班級的特殊需求幼兒通常不只一名，我會協助將班上有兩名以上特殊需求幼兒的班級，將特殊需求幼兒的IEP目標再整合為一張表格，方

便教師執行(如圖12)。

作 息	廖○承	楊○樂
晨間活動		日記圖 • 可畫出簡單的圖形
主題活動	音樂活動 • 在律動或奔跑的情境，聽指令會暫停或速度漸慢。	• 可使用與班級主題相關的詞彙至少10個。
學習區	美勞角 • 使用剪刀在厚紙板上，剪出鋸齒線條及基本符號。 • 可仿畫常見的符號，並依順序仿寫。 不同角落 • 可與同儕共同操作教具至少10分鐘 • 可與同儕進行討論。	益智區 • 指認數字/唱數 1-10 • 能指認/說出三種顏色 • 能指認三種形狀 美勞區 • 可仿畫/自行畫出幾何圖形 學習區後的分享 • 能分享學習區經驗至少三句 • 能傾聽他人分享學習區的經驗，並作出正確反應。
戶外及體能	• 單腳向前連續跳 10 下以上	• 可單腳站至少 5 秒 • 可單腳往前跳至少 5 下 • 完成小矮人走路一圈 • 可跑步三圈
轉換活動	• 等老師講完話之後，再表達且慢慢描述自己想說的事情。	• 可仿說/主動說出生活詞彙仿說。

圖 12 IEP 目標融入班級作息表

三、共同執行IEP目標

由幼兒園教保服務人員執行並記錄班上特殊需求幼兒的學習情況，當巡輔教師或專業治療師入班時，則瞭解特殊需求幼兒的IEP執行情況。

1.由幼兒園教保服務人員執行及記錄幼兒的學習情況

經過與教保服務人員共同逐項檢視IEP目標，並放入作息及自然情境中，教保服務人員較能掌握班上特殊需求幼兒的輔導方向，也會自行調整作息或實施的方式。除了每個月的IEP評量(圖13)外，教保服務人員會分享幼兒的作品(圖14)，或隨

時紀錄特殊需求幼兒在班級學習情況，與我分享，例如：小甄老師會紀錄班上兩名特殊需求幼兒的學習情況，或拍下照片放在Line上與我分享。

認知發展	二、加強指令執行度					
	學期教育目標(含評量標準)	評量方式	評量日期	評量結果		
1-1 團體討論時，可以專注至少十五分鐘，並能回答老師的提問。	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	若多主動發言則給予加分 3/5 班上僅有他一人可參與	
	2-1 在老師團體提示下，能跟上大家的活動速度。(如集合時，能聽指令回到集合地點找老師)	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	若能在班上 4/1 社會活動時能跟到拍手聲
	3-1 能準確描述最近發生的事情的過程及因果關係(正確時間序，如昨天→今天早上→剛剛)。	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	若平時叫名字能 4/1 能說明時間，但會混淆
領域	學年教育目標					
	一、增進身體動作協調能力 二、加強手部操作能力					
動作發展	二、					
	學期教育目標(含評量標準)	評量方式	評量日期	評量結果		
1-1 在體能活動時，能連續動作(如加上雙腳跳躍)與老師擊掌。	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	若動作中斷 4/1 已能雙腳跳躍擊掌	
	1-2 在球類遊戲時，可以用正確姿勢投籃與雙腳落地跳躍 10cm。	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	4/1 能跳躍，但有姿勢 3/5 5cm
2-1 可依圖主題畫圖，圖中不會出現其他不相關的人事物。	■觀察 □口頭發表 ■動作表現 □其他	3/5	3/5	3/5	若繪圖能大人 4/1 能加畫不屬於的圖案，使圖的更完整。	



圖 13 教保服務人員將每月 IEP 執行的情況進行評量及說明

圖 14 小甄老師提供小鈞的日記圖

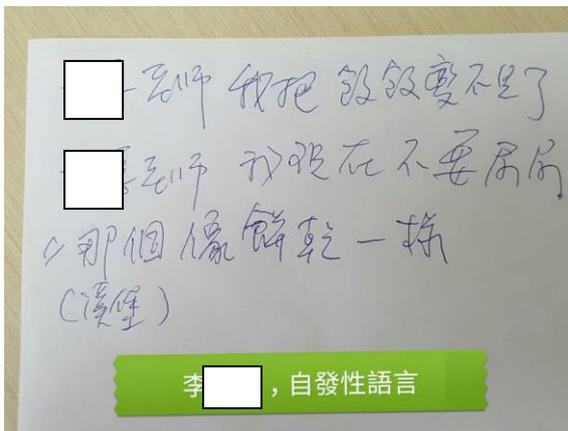


圖 15 小香老師記錄小敬的語言能力

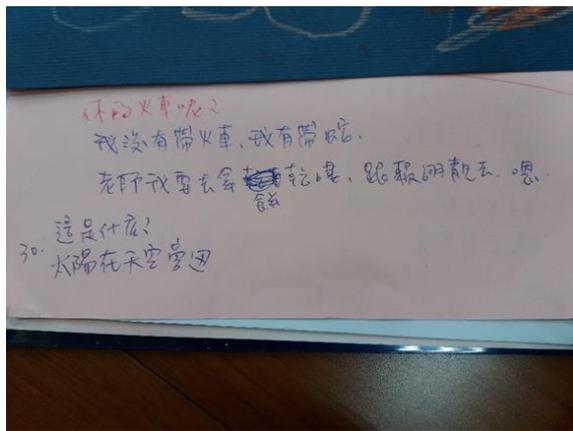


圖 16 小甄老師記錄小鈞的語言發展情況

2.透過巡輔教師及專業治療師瞭解IEP執行情況

依據巡輔教師或專業治療師入班輔導流程，入班之後，教保服務人員依據這段期間以來執行IEP所遇到的困難，提出討論；由巡輔教師或專業治療師入班觀察實際瞭解幼兒的學習情況，若有必要則提供示範；在依據蒐集到的訊息，巡輔教師、專業治療師與教保服務人員、教師助理員共同討論可行的做法。

(1)瞭解教保服務人員分享輔導特殊需求幼兒所遇到的困難及進步情況

入班時，教保服務人員會主動告知或詢問在輔導特殊需求幼兒這段時間所遇到的行為問題，像是小欣老師告訴我「小承常會有衝撞的情況，制止他，他會大暴怒。」(I_T8_1060316)；會有不見輔導成效的問題，例如小欣老師提及小樂能力進步有限「教小樂教了很久，還是紅色、藍色還是分不清楚，不知道還能怎麼幫她。」(I_T8_1060316)；也會有親師溝通上的困擾，像是小諭老師說：「最近小婷很少來上學，打電話給小婷媽媽也不接。」「媽咪前幾天有將小婷送來上學，但沒幫她洗澡、洗頭髮，連碗都沒洗。」(I_T3_1030316)通常我會再嘗試的問小諭老師「小婷這星期來了幾天？」瞭解小婷一周大概來幾天，「媽媽帶小婷來的時候，會說些什麼嗎？」及瞭解這段時間教保服務人員曾嘗試過的做法。

開學初，教保服務人員較多會針對班上特殊需求幼兒的行為問題、能力發展，及親師溝通上的困難，與我或專業治療師分享，然隨著與教保服務人員的合作輔導歷程，發現教保服務人員從較多的提問及困難，轉為與我分享特殊需求幼兒的進步情況，像是：「小婷媽咪昨天第一次打電話來請假」(I_T3_1030418)或「小鈞會說句子了，至少5個字了」(I_T4_1030420)、「阿承人來瘋的情況有改善，穩定多了」(I_T8_106413)，每次入班與教保服務人員討論，都會有不同的驚奇及發現。

(2)巡輔教師或專業治療師入班觀察，以瞭解幼兒在班級中的學習適應情況

當理解教保服務人員執行IEP的困難點後，我會跟著班級作息以局外人角度「觀察」孩子在班級中與教保服務人員或同儕的互動情況，理解自然情境中特殊需求幼兒的真實表現；必要或作息允許時，我會加入與幼兒的互動，利用環境中素材、同儕，誘發與幼兒互動的方式，並直接調整素材內容、輔導策略等。在過程中盡

量讓幼兒園教師看見我的做法，觀察之後，我會告知教保服務人員觀察的發現，並與教保服入園確認：「該時段該名幼兒的能力及行為與平常相符嗎？」可能當天作息未能發現老師所提問的問題，或未完整瞭解教師的輔導方式時，我會再問：「若遇到該情況，老師您的輔導方式？」以收集到更完整的訊息。

依據教保服務人員的提問，入班觀察時並一邊詢問：

- a. 就他目前的能力及行為表現，與平常相符嗎？有哪些不同？
- b. 面對這樣的情況/問題，您之前所提供的輔導方式為何？成效為何？調整後的作法為？

(3)巡輔教師或專業治療師與幼兒園教保服務人員之間對話

經過瞭解教保服務人員執行上的困難、實際入班觀察後，巡輔教師或專業治療師嘗試整理及分析的發現，一同與教保服務人員進行對話討論適合的輔導策略；巡輔教師或專業治療師確認該建議能否在班級中執行，或由教保服務人員再提問以釐清該建議之目的，再思考更為適合的作法。例如：小素老師發現小婷最近口水流得很嚴重，請教語言治療師，並透過一來一往的討論，釐清可能的問題及可行的做法(I_T2_ST_1060624)。

小素老師：「最近小婷流口水的情況很嚴重」

語言治療師：「她最近有感冒生病嗎？也會跟天氣有關，鼻子容易塞住不舒服」

教助：「之前已經完全不會流口水了」

小素老師說：「會不會是跟同儕支持也有關係，之前同儕告訴她要吸，她就會吸，現在同儕忙著跳舞，沒提醒她。」「那該怎麼做？」

語言治療師：「可以給需要吸的食物或物品…」大家進入一片寂靜思考什麼是需要吸的物品？

教師助理員說：「用棉花棒嗎？」

小素老師說：「棉花棒沾飲料在嘴唇吸嗎？」ST說：「這樣她會喜歡嗎？」再陷入思考「所以要吸的食物？」

教助：「甘蔗可以嗎？」

小素教師：「班上哪有甘蔗？」

教助：「那紅蘿蔔」

巡輔老師：「她應該不會想吃吧！」

教助自己笑笑說「對，她不會喜歡。」

語言治療師：「要不要給紗布上面吸果汁」

小素老師：「那紗布要消毒吧！」

語言治療師：「可以給他咀嚼一些會有汁的食物，像是牛肉乾、魷魚乾之類的」

教助：「要幫她抓著嗎？」「但她還是會流口水呀？」

語言治療師：「今天西瓜汁需要比較好的吸吮能力，其他物品可以閉口咀嚼做出吸吮的動作，只要『工作分析』就好。」

小素老師問教助：「你知道什麼是工作分析嗎？」

教助：「我知道呀！就是教導她將食物放入嘴巴閉唇→咀嚼→吸吮」真的太棒了！

教助：「那我下班就去買牛肉乾」…

語言治療師以詢問方式瞭解小婷流口水可能的原因，透過討論教保服務人員及教師助理員也思考可能的原因，語言治療師先舉例可嘗試的輔導策略，班級教師確定可行性，或思考其他的做法，並與治療師確定是否可減少小婷流口水的策略，透過一來一往的討論，找到可真正幫助小婷減少流口水的策略、在班級中又可執行。討論方式整理如下：

1. 釐清問題可能的原因？
2. 思考適合的做法？治療師或巡輔教師可先舉例。
3. 思考該策略的可行性？在班級中可執行嗎？執行的頻率？
4. 教保服務人員可想出適合在班級使用的活動，並由治療師或巡輔教師確認該策略是否能改善其問題。

不同治療師、教保服務人員的對話方式不同，仍會有較多治療師習慣直接給予建議，也會有教保服務人員習慣治療師的有問有答，教保服務人員只要依據治療師的建議去執行就好，然經過一來一往的互為諮詢的方式討論，方能找到最適

合特殊需求幼兒在班上可執行的策略。

四、IEP期中評量

教學評量是教學實施過程中重要的步驟，胡永崇(1995)表示欲施以有效的個別化教學，必須觀察幼兒在班級中的學習情況，並適時地進行評量等工作，對評量結果做出適當的教學，即是「評量—教學—再評量—再教學」之循環歷程。希望幼兒園之教保服務人員會依照共同擬訂的介入策略進行教學，我與教保服務人員一起監控幼兒的目標進展程度，並依據幼兒的學習狀況進行調整。當所擬訂的策略無法有效執行，或執行上遇到困難時，雙方就需要一起討論應對的方式。

1. 瞭解各班IEP執行的情況

在四月中旬，我翻閱各班級教保服務人員對特殊需求幼兒IEP之評量結果，稍加記錄及歸納尚未完成的目標，再經過與教保服務人員的訪談，及入班觀察實際瞭解特殊需求幼兒的能力現況。

2. 聚焦在IEP執行有困難/仍須調整的幼兒

到了期中，我從各班教保服務人員為特殊需求幼兒的IEP目標的評估結果發現，大致有80%的達成率，但仍有部分幼兒的目標在執行上仍有困難，像是小群的學習品質不佳、小婷的詞彙仿說有限、小樂仍無法畫出簡單的幾何圖形。

3. 嘗試理解可能的原因

我會與教保服務人員思考著：「為何在執行上遇到哪些困難？及可能的原因為何？」(研省_1060415)找出可能困滯的原因，像是小群的表現品質不佳，願意配合練習寫名字，但就是寫得不好，經討論應該是與他的學習特質有關；小樂無法畫出短直線是與她的學習動機有關；而小婷除了自身能力低弱外，家長無法每天帶小婷來上學，是小婷在學習上停滯的原因。

4. 再討論決定可執行的做法

與寶寶及小宸老師討論後理解小群主要的學習困難後，我透過親師溝通，讓小群媽咪瞭解在家中可幫助小群專心的具體方式；也與小婷的教師助理員及教師溝通，可使用圖卡兌換溝通系統PECS，增進小婷視覺圖卡的辨識能力(如圖17)；至於小樂，我則利用早餐時間後的半小時(9:00~9:30)，我入班提供有興趣的活動/教材，教導小樂運筆練習(如圖18)。



圖 17 小婷練習 PECS 情形



圖 18 加入小樂有興趣的教材，讓小樂練習數字仿寫

五、總結性評量及檢討

透過平日教保服務人員對於特殊需求幼兒ISP所做的評量結果，期末我會與各班教保服務人員討論特殊需求幼兒每一項IEP目標之執行成效，及省思在實施歷程的困難及可調整。接著我們再依據評量結果，預擬下學年IEP。

評估與討論的方向為：

1. 幼兒的進步情況為何？進步速率是否與預擬的速率相符？
2. 幼兒未能進步之情況為何？可能的原因為何？
3. 哪些目標未能達成？應再保留？或調整？
4. 哪些目標應再增加，進一步發展？

表 5

幼兒園教保服務人員及巡輔教師合作之角色功能

教保服務人員及巡輔教師合作之角色功能	
ISP擬定	1.教保服務人員、家長及巡輔教師共同擬定
ISP執行	1.教保服務人員入園與巡輔教師共同執行，再依據特殊需求幼兒在幼兒園的適應情況，教保服務人員及巡輔教師討論合適的輔導及調整策略。 2.幼兒園教保服務人員在幼兒園執行特殊需求幼兒的ISP融合目標。
ISP評估	1.教保服務人員與巡輔教師共同評量，若教保服務人員有不清楚的內容可詳加說明。 2.若特殊需求幼兒在幼兒園有特殊表現的情況，可進行質性描述。

與幼兒園教保服務人員合作過程中，我不斷再思考巡輔教師的角色功能，也慢慢釐清自己的角色功能如表5。在合作輔導的歷程中，與團隊成員建立良好的互動及信任合作關係，彼此學習熱忱付出，共同承擔輔導特殊需求幼兒之責任。將原本的進行模式與修改後的進行方式比較如(圖19)，發現只是共同擬定一份IEP，沒有共同檢視IEP並放入作息及活動中，則容易處於各自執行，或不知如何執行的情況；另者，若沒在期中檢視評估幼兒的學習成果，團隊成員再思考未能達成的原因，及修改輔導策略的話，也無法達到好的學習成效。

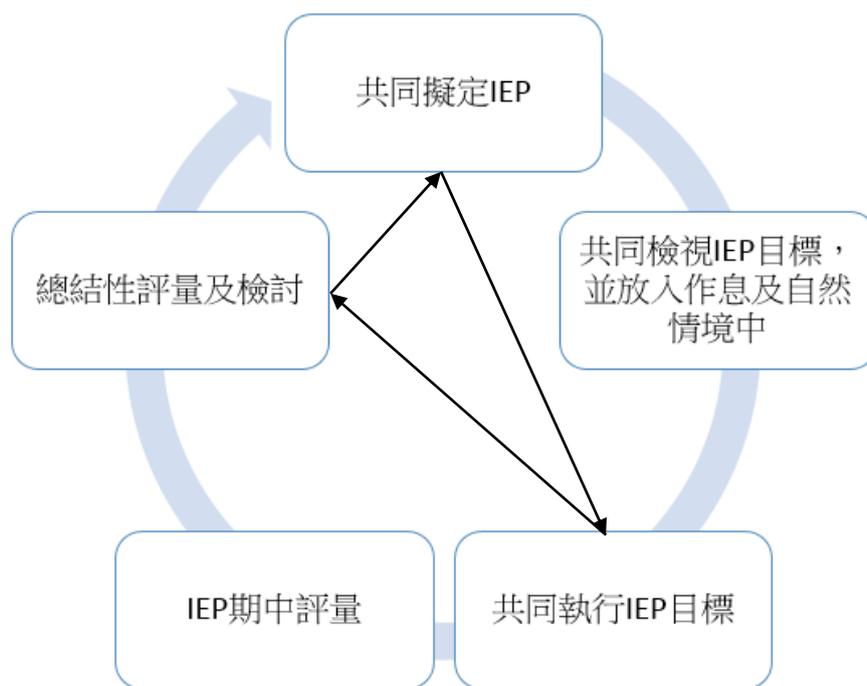


圖19 希望幼兒園實施合作諮詢歷程之改變

說明：→ 原來實施模式 ➡ 合作諮詢模式

第二節 合作諮詢歷程中所遇到的困難及因應之道

透過以上五個合作歷程，由於不同專業之團隊成員，共同思考幼兒的IEP目標、執行IEP、評量IEP，在過程中難免會遇到困難，以下則說明在此歷程中的困難，及如何因應的方式。

壹、合作諮詢歷程所遇到的困難

一、很難落實與幼兒園教保服務人員晤談

目前在教學現場並沒有規劃讓團隊成員能共同討論、對話的時間，雙方教師要溝通討論則需要私下找時間，加上雙方教學及行政工作忙碌，能對話時間確實

有限，無法達到有效的溝通，而影響到雙方的合作效能(陳盈卉，2017；蘇淑茹，2007；楊鶴青，2010；巫曉雯，2011)。

儘管與教保服務人員及專業治療師在期初有了合作的共識，且知道彼此的對話相當重要，認為入班輔導之後，必要有至少15分鐘的團隊成員的晤談對話時間，但經過前幾次的執行，實在有其難度，職能治療師則表示「我每次入園幼兒園正好都有活動，第一次來正好遇到防災活動、這一次來又遇到家長參觀日，平常老師的活動內容豐富，也很難跟老師坐下來討論適合的輔導策略」(I_OT_1060510)，儘管我每週入園兩次，也不見得都能與各班老師進行晤談，幼兒園教師主責是要全心照顧好班上30名幼兒，還包含特殊需求幼兒，確實很難期待老師能每次都能坐下來，與我們好好談談幼兒的情況。

二、治療師仍會提供非符合自然情境的目標或輔導策略

儘管我們已經盡量將專業治療師所建議的目標融入作息，並經過彼此的討論與確認目標的可行性，但在執行上仍有困難，例如：語言治療師建議讓小楷含著壓舌棒，幫助小楷作出閉唇動作，經期初與安安老師討論，可利用早餐時間，小楷用完早餐後讓小楷坐在一旁，練習含壓舌棒的動作，但教師在早餐時間通常是相當忙碌，不見得有空提醒小楷要去含著壓舌棒，更不可能將小楷放在一旁含壓舌棒，會擔心其安全性。

安安老師：早餐時間兩位老師都在忙著協助孩子們用餐，很難再去提醒小楷去含著壓舌棒。

巡輔教師：所以是早上時間不適合？那有其他時段可進行嗎？

小甄老師：一定要含著壓舌棒嗎？也會擔心小楷的安全問題，所以老師也要顧著。

巡輔老師：嗯！一定要含著壓舌棒嗎？這是一個好問題…

小甄老師：不知道ㄟ…

巡輔老師：當時語言治療師是考慮讓小楷練習閉唇，他的雙唇音還發不太出來。只是，有沒有其他的方式？妳們覺得怎麼做會比較好？…(I_T4T5_1060320)

經過討論，我們慢慢釐清當時擬定目標的主要原因，但目標若是以「治療」為導向，非以自然情境作為思考，擬出來的目標要融入作息中執行仍會有困難。也就是說，當時不是發現小楷在「學習區時間」因為他的「語音不清」與同儕互動產生困擾；而是就小楷「雙唇音發得不標準」這問題去提供IEP目標及輔導策略，儘管班級教保服務人員仍可將目標落入作息中執行，但在執行上則會遇到為了融入而融入的困擾，不僅是教師執行上的困難；另班上同儕用完早餐之後，則是自行選擇角落，為何小楷要坐在一旁，這樣真的對小楷好嗎？同儕對於小楷的觀點又是什麼？

由於本研究雖未納入專業治療師為研究參與者，但專業治療師仍為融合現場的重要成員，專業治療師很願意提供幼兒園教師專業諮詢及建議，只要教保服務人員或家長有提出問題，專業治療師則會努力的回應問題，但就如小諭老師所言：「每次治療師來都有給很多不錯的建議，我們也會記錄下來，但一忙就沒時間作。」(I_T3_1060504)聽了小諭老師這一番話，我思考若沒有與班級教保服務人員充分討論，在不清楚幼兒平時表現，給予過多的建議、又未經過統整，教保服務人員能可執行的目標仍有限，對於特殊需求幼兒的幫助也不大。

職能治療師依據小承的媽咪所問的問題給予回應，小承媽咪很認真的問問題，職能治療師很努力的回應問題，1個問題都有2-3個建議，媽咪至少問了5-6個問題，也就是治療師至少給了10個建議，媽咪可瞭解

嗎？且將這些目標帶回班級中，可執行嗎？(研省_1060310)

我也在想，我是不是也很容易依據當下教保服務人員的問題，馬上給予回應，確實巡輔教師及專業治療師的工作則是入班提供教師「諮詢」，但在還沒瞭解情境脈絡下的問題，或又偏離IEP以外的問題，是否得再釐清問題的輕重緩急，免得給予過多或不適當的建議，意義不大(研省_1060310)。

三、巡輔教師或專業治療師入班對於班級造成的干擾

具有過動特質的小承，經過班級教保服務人員一段時間的輔導，與太陽班的小欣及小普老師討論時，可知小承的行為表現有較為穩定，但在我入班時，小承仍會有很多故意的行為，我問小欣老師：「這與小承平日的表現大致相同嗎？」小欣老師則與我分享：「我們最近發現，當妳入班時，小承就會過high，他好些時間不會這樣了」(I_T8_1060312)，由於我是不定時入班，對於小承而言，都是新奇有趣的，自然影響到他的表現及教保服務人員的班級經營。

有次物理治療師入班時段，正好是班級學習區時間，治療師為了要評估小婷的動作表現，則讓小婷出來依據治療師的指令做出動作，由於是在學習區時間，同儕都在角落操作教具或閱讀，治療師指導小婷的音量影響到班上同儕，也影響到小婷參與角落學習的機會。另，教保服務人員進行團討課程，治療師在一旁個別指導幼兒練習仿說，或與另一名教保服務人員進行晤談時音量過大，皆會造成主教老師上課時的干擾。

剛剛我在上課，治療師也在一旁上課，音量很大，干擾班上小朋友上課(I_T2_1060225)。

四、對於幼兒理解不同、在意的點也不同

由於特殊需求幼兒的特質，特教老師的養成背景往往採取成人主導、密集頻繁地與特殊需求幼兒互動，目的是希望提供特殊需求幼兒參與活動的能力。相對的，幼兒園教保服務人員則提供幼兒許多較多自主與選擇的能力，認為教保服務人員過於主導，反而會使幼兒無法培養自主學習的能力，因此，幼兒園教保服務人員多讓幼兒獨自探索與操作，不過度介入幼兒的學習活動，就如小欣老師與我分享：「會讓幼兒獨自探索，教師的角色則會先在旁觀察，較少直接介入幼兒的學習。」(I_T8_1051016)，也因為思考點不同，討論輔導策略時也會有歧見，例如有次語言治療師入班時，建議藍天班老師當小婷來取餐時，等待小婷表達自己的需求後才提供，小諭老師則與我分享，「班級教保服務人員會以全班性幼兒作為班級經營思考」、「我們班上有30個小朋友，不可能只針對一名特殊需求幼兒給予輔導、或等她做出回應，這樣其他的小朋友怎麼辦？」(I_T3_1051223)。

而語言治療師養成背景就是以口腔動作、語言溝通表達為主；職能治療師著眼於幼兒的精細動作、生活自理及感覺統合能力；物理治療師著重於下肢動作、骨骼肌肉功能、身體協調能力等，專業治療師要找到幼兒的弱勢能力，並給予治療方法，教師們則須理解及分析幼兒優弱勢能力，以提供適合的教學策略。也因為不同專業的養成背景及思考模式不同，在溝通上難免會感到挫敗。

物理治療師入班看到小立則表示：「動作還是不夠好」或「沒有進步」；而對於教保服務人員而言，較為困擾的是小立的社會情緒能力。或當我們在提出我們較為困擾的點時，物理治療師也會嘗試提供策略，但對於我們而言，都是困擾。畢竟物理治療師非行為情緒問題處理的專業、且平日對於小立行為的理解及過去教師的處理情況也不清楚，貿然給予建

議，只是徒增另一困擾(研省_1060423)。

五、一度質疑自己的角色功能及合作關係

儘管我相信在自然情境下的合作諮詢模式，與教保服務人員共同面對、處理特殊需求幼兒的行為，及提升其適應能力。但實際運作歷程，我能做些什麼？我真能提供教保服務人員適合的輔導建議嗎？或說該如何引導共同激盪處理幼兒問題？

合作間的「界線」間的拿捏，我與教保服務人員之間的關係、我與園方的關係，是要公私並存還是公私分明，在建立與教保服務人員信任關係時，當園長或教保服務人員與我無話不說時，我跟園所間的關係又是如何？能夠介入到什麼程度？

貳、合作諮詢歷程中所遇到困難的因應之道

遇到困難後，我會嘗試透過自我反省及與園長的對話，找到適合調整方式：

一、修正與幼兒園教保服務人員的晤談時間及型態

教師間的溝通對話是重要的，但在快速且忙碌的幼兒園生活中，要能與教保服務人員好好談一談，似乎不容易，我入班後會先確認當日協同教保服務人員是否方便討論，例如：「老師，等一下方便討論一下小楷最近的語言表達情況嗎？」，若老師當天為協同教師則可一邊留意班上幼兒需求時，一邊進行討論，難免討論的過程中老師有突發狀況要處理，就會告訴我「老師，妳等一下唷！」隨時可能中斷討論。我知道這樣的情況在幼兒園是必然，通常在討論前，我會先跟老師說：「我們討論時，若孩子有需要，我們可以隨時中止，先以協助孩子為主。」讓教保服務人員不用擔心是否需要一段完整的時間與巡輔教師討論，而無法照顧到班上幼兒。

不同的年齡層、或不同班級教師協同方式略有差異，不見得每一個班級都適合在活動進行時，與我討論幼兒的情況，我則會詢問：「老師，什麼時間方便與我討論班上特殊需求幼兒的情況，大概需要30分鐘時間。」老師則會瞭解當天中午是否園內有會議，若無安排園內活動，我則可利用中午時間與兩位教保服務人員討論；或約教保服入園沒有課後的放學時間。若建立彼此信任關係後，我也會主動詢問教保服務人員是否可使用Line等通訊軟體聯繫，亦可達到溝通效能。

二、巡輔教師配合治療師入班時段，嘗試整合治療師所提供的建議

教保服務人員同時要接收巡輔教師及不同專業治療師的建議，很難將策略落實於班級中，於是，我盡可能調整巡輔時間以配合專業治療師入班時間，才能與治療師及教保服務人員共同討論。

在專業治療師入班前，我會擷取該名幼兒的IEP目標提供給專業治療師(如圖20)，讓她能以期初大家所共同擬定的IEP目標為主軸，給予教保服務人員建議。

園所：	希望幼兒園	班級：	星星班	幼兒姓名：	小蘭	班級教師：	寶寶、小宸
領域	目標	作息/活動	輔導策略				
認知語言	1-1 學習區活動，可以正確指認，並仿寫數字 1-10。	學習區(語文區、益智區)	利用晨間活動的生活記錄本，認數字 1-10。語文區、益智區中置入數字類教具，讓昇蘭有機會在學習區中自行取拿、操作練習。				
動作	1-1 學習區時間，可順利使用剪刀沿著線條剪出長直線及曲線。	學習區 ●教具(美勞區內有剪刀及剪紙圖)	進入美勞區，引導剪不同剪紙圖形。				
	1-2 學習區時間，可沿著形狀紙版做出打洞動作，至少能打出 10 個洞。	學習區 ●教具(打洞機)	進入美勞區，嘗試做出打洞的練習。				
	1-3 學習區時間，可獨立完成一積木或樂高作品。	學習區 ●教具	進入積木區時，引導完成一項完成的作品。				
生活自理	1-1 飯後能將自己的桌子和碗擦拭乾淨，將位子收拾整齊。	用餐時間	成人給予口語提醒並確認是否達成				
	1-2 擔任值日生時，飯後會主動使用小掃把及抹布整理環境清潔。	用餐時間	成人給予口語提醒並確認是否達成				

巡輔教師：柯雅齡

班級教師：

園長：

圖 20 巡輔教師整理該治療師領域的 IEP 目標提供給治療師(OT)

也知道有些家長因為孩子即將進入國小，會有焦慮，若看到治療師入園，會談起許多的憂心，我會嘗試提醒治療師：「小承媽咪對於小承相當用心，由於即將入小學，她認為小承的能力還不夠，還需要許多的加強，一方面她會藉此抒發自己的情緒、另一方面她確實也很想得到妳再多的建議。」(D_巡輔_1060426)說明小承媽咪這段時間的心情，我則再說明：「小承媽咪已經幫小承安排了很多治療課程，回到家中媽咪也會給予小承很多回家作業，對小承而言，以感受到入國小的壓力，所以等下或許可聽聽媽咪的想法，先肯定她這幾年的努力，不用提供再多的建議，免得讓家長更為焦慮、小承的壓力也會更大。」(D_巡輔_1060426)治療師也會與我及小欣老師再釐清家長的想法，及取得團隊成員的共識，畢竟我們接觸小承媽咪的時間多於治療師，為了讓大家的想法及協助的點更為聚焦，則會利用入班前，先讓治療師有一初步的瞭解。

希望所有團隊成員可以一起入班一起討論，但實際上，不同治療師及巡輔教師各有各的工作及巡輔學校，要將全部治療師及巡輔教師放在同一時段入園，可行性不高。而我則嘗試整合不同專業治療師所提供的建議，讓治療目標更能具體可行，例如：職能治療師認為應先著重於大肢體動作的訓練，當下一回物理治療師出現時，我則會請治療師協助留意職能治療師的建議部分；職能治療師及語言治療師若同時給予口腔動作訓練的活動，也可整合為一兩種適合目前班上可執行的目標進行。巡輔教師其中的功能則是協調溝通，儘管團隊成員無法一起開會討論，但也儘量讓彼此對於特殊需求幼兒的輔導方向達到一致，才能達到輔導成效，也不致於造成教保服務人員在引導幼兒無所依循的困擾。

三、瞭解班級文化及作息，必要時提供教保服務人員入班時段

巡輔教師或專業治療師透過入班觀察瞭解特殊需求幼兒實際的學習情況，才能提供適切的輔導建議，但若沒考慮到各班教保服務人園教學風格不同，會不小

心造成教師在班級經營上的困擾。後來，我採取「預告」的方式，「每周二上午八點到十點我會入班，瞭解小樂的學習情況唷！」(D_巡輔_1060515)或「這星期五上午會有物理治療師入班唷！」，儘管園內行政人員會將巡輔教師及治療師入園的時間清楚的寫在白板上，並提供給各班教保服務人員入班時間表，但在幼兒園一忙起來教保服務人員還是很容易會忽略，突然出現且沒有準備的情況下，可以互動就相較減少許多。因此，我還是會讓教保服務人員清楚告知我及治療師何時入班，一次入班的時間及目的等，建立彼此與教保服務人員及班級幼兒的信任關係後，干擾的情況自然減少許多。

四、尋找共同的基礎知識及關注

合作諮詢的目的就是找到可協助班級特殊需求幼兒的問題解決方式(Kampwirth, 2006)，也是我與園長的共識，合作諮詢的用意即是為了找到解決現場問題的方式。在當中我慢慢發現，教育本質本是相同，無論是幼兒教育或特殊教育都是以「引發幼兒的學習動機」、「促進成功的學習經驗」及慢慢達到「自動化的學習」為方向；而特殊教育強調的課程調整，即是幼兒教育亦強調教學的彈性及多元性，滿足每一位幼兒需求，可見融合教育之意涵。教保服務人員參與融合教育、課程調整及合作諮詢等特教研習課程；而我也參與希望幼兒園所辦理的幼教研習課程，例如：正常化教學、生活教育課程等，走進彼此熟悉的經驗，共同關注幼教課程的定義。

五、園方行政的視野及支援

當在巡迴輔導過程中遇到困擾時，會主動尋求園長的支持及討論，儘管自認理解巡輔的角色功能，但我仍不段質疑自己的角色價值，偶會主動提出：「要不要上個小組課程，提升幼兒的個別能力。」園長馬上回應我：「不用呀！你要提供的

是專業支持、將孩子帶出去個別上課的幫助不大。」(I_P_1051021)或遇到班上兩位教保服務人員的協同問題時，睿智的園長則會積極與教保服務人員晤談，釐清巡輔教師的角色功能及討論具體可行的做法，並不時教導園內教保服務人員親師溝通及與巡輔教師的溝通技巧，園長跟教保服務人員說：

不管你在教學，或者IEP執行上，要學習接納家長的意見，瞭解幼兒的想法，非是上對下，妳想要怎樣就怎樣，巡輔老師來與你討論，你也要學習接納(I_P_1051216)。

由於園長的支持，提昇園所教師對我的信任度，讓我有機會與希望幼兒園教保服務人員建立從「討論公事的夥伴」，加入「私人情誼的朋友」，讓「專業的關係」加入「人情味的關係」，彼此的合作關係上多一份溫度。

表 6

合作諮詢歷程之困難及因應方式

困 難	因 應 方 式
很難落實與幼兒園教保服務人員晤談	修正與幼兒園教保服務人員的晤談時間及型態
治療師仍會提供非符合自然情境的目標或輔導策略	巡輔教師配合治療師入班時段，嘗試整合治療師所提供的建議
巡輔教師或專業治療師入班對於班級造成的干擾	瞭解班級文化及作息，必要時提供教保服務人員入班時段
對於幼兒理解不同、在意的點也不同	尋找共同的基礎知識及關注
一度質疑自己的角色功能及合作關係	園方行政的視野及支援

第三節 團隊成員在合作諮詢歷程中的省思及成長

在合作歷程中，我們共同學習共同成長，在過程中有許多的省思及成長，說明如下：

壹、合作，讓巡輔教師角色再定位

學前巡迴輔導教師因工作型態之故，其性質異於一般帶班教師，因此，巡輔教師必須重新界定自身的定位，由教育服務的原始提供者，轉變為諮詢及支援的角色，讓自己融入普通教育情境中，並將特殊需求幼兒所需要的支持性服務帶入教室(蔡昆瀛，2017)。在這段期間彼此合作過程中，我不斷思考自己在當中的角色定位，也不段調整自己的做法。「之前我認為巡輔教師的角色為賦權者，將技術傳遞給教保服務人員，讓教保服務人員有能力照顧好特殊需求幼兒；在合作諮詢歷程中發現教保服務人員不見得不會照顧特殊需求幼兒，而是不知道如何運用幼教專業協助特殊需求幼兒，也發現幼教及特教的技術是互相傳遞的，而非是誰教導誰、是『互學』經驗。」(研省_1060411)在信任基礎下，在研究期間我不斷思考並調整自己的角色，從一個知識提供者、技術傳遞者、信念傳達者，轉為與幼兒園教保服務人員之間的知識互遞、技術集思、信念共享者，亦是團隊中的幕後推手(如圖21)。

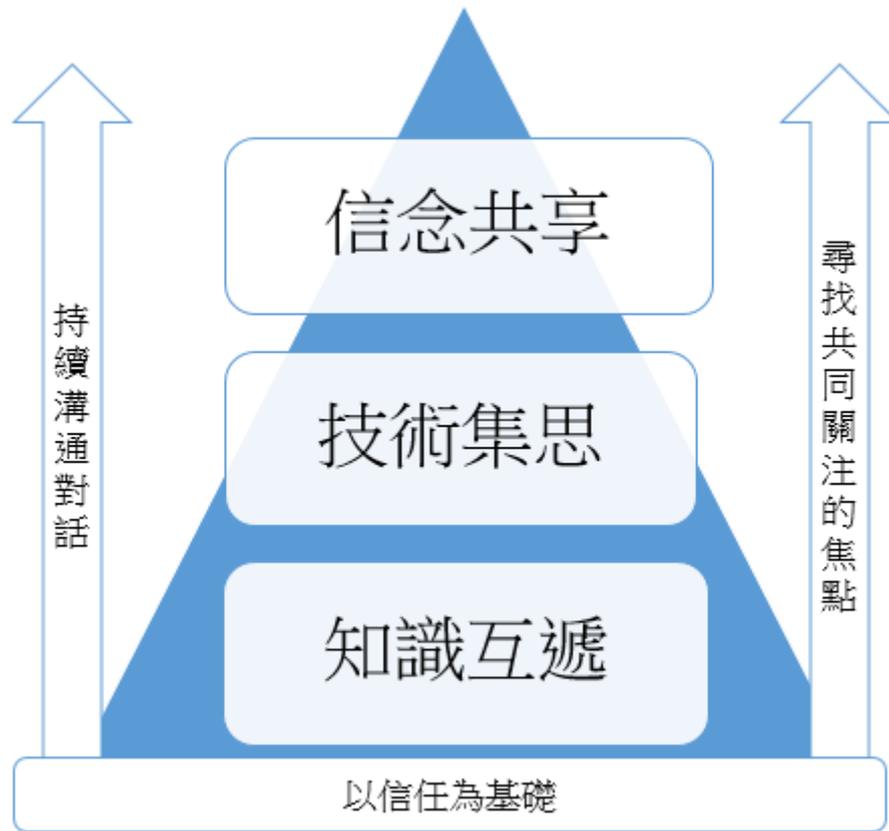


圖 21 巡輔教師與幼兒園教保服務人員之合作建構圖

一、知識提供轉為知識互遞

在相關文獻中指出融合教育執行上的困難，即是普通班教師欠缺特教及融合相關專業知能，但在實際執行，非僅是單方向由特教老師提供特教專業，而是雙向性的，幼兒園教保服務人員說明幼教課程與教學、現今的幼教趨勢，幫助巡輔教師瞭解幼教現場的想法，才能與教保服務人員有更多的討論，因此非僅是單方向的知識提供，而是知識互遞。

要與幼兒園教保服務人員合作，不是僅期待幼兒園教保服務人員習得特教知能，而是巡輔教師也該理解幼教課程與教學，才能與幼兒園教保服務人員合作，所以不僅是巡輔教師將特教知能傳遞給幼兒園教保服務人

員，而是知識的互相傳遞，取得最適合的輔導策略(研省_1060218)。

二、技術傳遞轉為技術集思

非僅由巡輔教師將特教專業技術傳遞給幼兒園教保服務人員，運用合作諮詢模式，我們瞭解真正適合班級特殊需求幼兒的策略，是團隊成員共同集思出來的，且通常巡輔教師、治療師只能給予方向性的舉例，真正可落實運用的策略大多為教保服務人員的用心巧思。

在輔導歷程中，我們能給予的建議真的很單一有限，在與幼兒園教保服務人員的討論過程中，只要讓教保服務人員知道該輔導策略背後用意後，教保服務人員則能運用她們的幼教專業，將技巧變得更為多元有趣(研省_1060320)。

三、信念傳達轉為信念共享

我們在合作的歷程中發現很多事情非盡如人意，特殊需求幼兒及其家人也不是我們用心輔導就能有所改善，該如何去看待及尊重不同家庭及幼兒的特質及需求，身為教師的價值反該是我們所關切的，因此，也不在僅如以前所理解的，由巡輔教師傳遞「融合教育」信念給幼兒園教保服務人員，而是彼此共同思考教育真實的價值。

我們總會以自己的角度給予家長建議，或認為家長的配合度不高，則會給予言語上的教育，但是真的家長不願意、還是家長沒能力(I_T8_1060613)。

我小時候跟家人去教養院，看到一位五十幾歲的阿伯，每天吃著一顆爛掉的蘋果，看到工作人員都覺得阿伯怎會吃一顆爛蘋果，後來才知道是阿伯的父親，一位七十幾歲的老先生，每天早上用著口袋剩餘不多的零錢去水果店買的蘋果，走了好幾哩路，為阿伯送過來的。從外人眼中看來，那不過是一顆爛掉的蘋果，但那可是老先生竭盡所能去疼愛自己孩子的方式(I_T8_1060613)。

聽到小欣老師所分享一顆爛蘋果的故事，我們思考我們看待弱勢家庭的眼光及想法，在當下我們會覺得我們很努力，家長配合度不高，但真是如此嗎？我們真實理解該家庭的情況嗎？或許哪以是家庭竭盡一切所能，能給予孩子的所有，身為教師的我們，在理解家庭及幼兒真正需求後，或許對於教育價值及思考，會有另一番想法。

身為巡迴輔導教師多年，我常在思考巡迴輔導教師的角色功能，經過一年的研究後，我從團隊成員中的一員，漸進成為團隊中的協調者，聯繫及協調教保服務人員、專業治療師、行政人員及家長的想法，進而透過合作諮詢模式將不同治療師及巡輔教師的建議整合為方便教保服務人員在班級中可執行的策略。國內學者則指出專業團隊合作過程中，相關專業人員接觸學生的時間有限，不易掌握學生的全盤狀況，特教老師則要成為當中的橋梁，一方面協助專業團隊有效率地瞭解學生的表現狀況，另一方面則要整合所有的專業建議，給予學生最為適切的教學規劃與安排(王天苗等人，2003；蔡昆瀛，2005；鄭玉慈，2005；賴怡君，2006；曾瑛婷、劉明松，2006；程貴聯，2007；陳享連，2010)。



圖 22 巡輔教師在合作諮詢歷程中的角色改變

貳、合作，擴大彼此的視野

與教保服務人員合作後，更深入瞭解教保服務人員的班級經營、主題規畫方式等，比我想像的融合教育有更多的可能，包括生活常規、生活自理等，且瞭解「提供的策略要符合幼兒園生態」非僅是「教保服務人員能應付特殊需求幼兒的策略」，如果沒有這樣的看見，特教理論很難被幼兒園教師所接納。而語言治療師則表示：「以前到幼兒園只會看幼兒的語言溝通能力，給老師不見得適用的建議，經過這一年的合作，才知道為何幼兒園老師不願意執行目標，也會思考什麼對孩子才是最重要，願意多去瞭解幼兒園作息及主題活動。」(I_ST_1060530)；小諭老師照顧弱勢家庭的小婷，她分享這段時間的成長為「園長及巡輔教師會提醒我們去多去看家庭優勢，只要家庭有做一些，就該給予鼓勵。」(I_T3_1060612)；小甄老師分享：「在這過程中，我發現很多策略，都要從觀察開始，只要夠瞭解孩子，就能找到適合的輔導策略。」(I_T4_1060627)與小甄老師同班的安安老師表示：「現在更懂得如何觀察孩子的方式。」(I_T5_1060627)負責協助照顧小婷及小承的教師助理員則表示：「透過每次與巡輔老師或治療師的討論，收穫很多，學到很多照顧特殊需求幼兒的技巧。」(I_T3_1060612)

參、合作，讓我們創造更多可能

透過合作我們瞭解不僅有一種做法，也不僅一個時段或作息，在當中為特殊需求幼兒創造更多學習的機會。

一、增加不同時段及作息

從剛開始與教保服務人員討論一個目標在一個時段進行，一兩個月後，教保服務人員因熟悉該目標的用意後，教保服務人員則可在不同的時段中執行目標，運用自如。例如：小楷認知領域目標為「可唱數1-30」，原本只利用排隊時間讓小楷練習，後來月亮班小甄及安安老師利用點名的方式，讓小楷熟悉數字1-30；並在戶外暖身操時間，讓全班幼兒進行唱數，當小楷有跟著唱數，則給予鼓勵。

二、輔導策略更為多元

經過一年的合作諮詢，原本的輔導策略變得更加多元，例如：小欣老師為幫助小樂學習數字，除了使用益智區內的教具、教師購買坊間教材、自製數字教材(如圖23)外，還使用相似音及具體物品，幫助小樂認識「9」(如圖24)。



圖 23 小欣老師製作數字卡，幫助小樂學習數字



圖 24 小欣老師為了幫助小樂學習數字「9」，特別做了「氣球9」

三、執行IEP成員擴及到行政人員

在希望幼兒園除了教保服務人員及巡輔教師共同關注特殊需求幼兒的IEP目標外，由於平時的園務/教學會議討論園內特殊需求幼兒的學習情況，我也會將當天的輔導情況與行政人員討論，再一次又一次深入的討論後，園內教保服務人員及行政人員都瞭解每一位幼兒的能力及IEP目標。有次，小芬老師(園內行政人員)開心的跑過來告訴我：「老師，小鈞會講話了」、我說：「真棒，他說了些什麼？」小芬老師：「不要喝水」「我會○○」之類的，我回應：「哇！四個字了，他這學期的IEP目標為講出8個字的句子。」小芬老師知道小鈞的IEP目標後，則會不時利用時間與小鈞互動，提供口語表達的經驗，幫助小鈞學習說出較為完整的語句。

透過一年合作諮詢的經驗，我們看到更多輔導多元性及可能，不會僅局限於一種教導的方式，或以特教為思考的個別訓練方式，可是隨時隨地都可運用的策略，讓教保服務人員更多信心去面對不同類別的特殊需求幼兒。

肆、沒有共同平等的討論，是無法發展出符合統整性及自然情境的策略

一、共同平等的討論才能提供統整性的輔導策略

經過幾次團隊成員間的討論，我們發現很難將幼兒區分為透過某個活動只執行某個領域的目標，例如：職能治療師建議小承須要練習使用剪刀在厚紙板上剪曲線，小欣老師直覺「小承本來就會剪曲線」，職能治療師則會再說明：「剪曲線除了再加強小承的雙手穩定度外，更重要的是訓練小承的專注力」；另外，小蘭的認知記憶及專注能力較弱，我們則設計生活自理領域目標訓練小蘭的執行功能，當教保服務人員理解幼兒主要問題後，執行上較為容易。

二、共同平等的討論有助發展出自然情境的輔導策略

透過與教保服務人員之間的相互交流、共同討論，會發現「很多時候自己總會有看不到的地方，需要從不段的晤談去理解當下的情境。」就誠如McWilliam於2014年早療國際研討會中所提及的「要提供幼兒園教師建議前，要先問四個問題。」透過提問，釐清教師的疑惑，思考可能背後的困難，才能與教師共商適合的策略。還沒釐清前給予的建議，仍是「失去自然情境脈絡的」的專家諮詢模式。我問語言治療師在當中的感受，語言治療師表示：

其實剛開始會覺得被吐槽，我給的建議，會被老師質疑的感覺，但也很喜歡這樣的吐槽，老師願意問，我才有機會再釐清(I_ST_1060530)。

我到其他學校/幼兒園輔導，老師會很認真的將我給的建議一一記錄下來，但我不知道我給的建議是否可行，下次入園又發現老師沒有進行，而希望幼兒園的老師很會問問題，且問得很仔細，這樣很好，我才知道自己給了不適合的建議，在釐清背後的用意為何，找到最適合的輔導策略(I_ST_1060530)。

只有單向性的由巡輔教師或治療師提供教保服務人員建議，儘管是經由「詢問」所得到的「建議」仍是屬於專家諮詢模式；而合作諮詢模式是從一來一往的討論後決定的，才能確定目標的準確性、可行性，不需要給予過多、或不適切的輔導策略。

伍、行政支持是融合教育之重要推手

行政支持是融合教育重要的推手，睿智的園長在暑假期間則讓園內教保服務

人員共同思考「班級的組合方式」，依據幼兒的年齡及特質，將全園11位特殊需求幼兒(包含1名聽障幼兒)分配到6個班級中，園長則引導教保服務人員思考「怎樣做才能讓每一位特殊需求幼兒得到完整的照顧？」「想想看，如果這班級是妳的班級，妳希望或不希望怎樣的分班方式？」(D_會記_1051116)，教保服務人員用了三次的會議，才決定各班特殊需求幼兒的分班方式，也因為事前行政的支持及用心規劃，才讓105學年度全園11位特殊需求幼兒都能得到妥善的照顧。

經過一年的團隊合作，希望幼兒園教保服務人員給予最多的回饋則是園長及行政人員所提供的協助：「我們園長很用心，教學會議時會透過討論提供適當的輔導策略。」(I_T5_1060628)小欣老師也表示：「剛開學園長給我們人力支援，讓我們能穩住全班，也能抽出人力去協助有情緒行為問題的小承。」(I_T8_1060628)，不僅是園內教保服務人員得到園所行政支持，對我而言，園長及行政人員給予我許多的支持及具體協助，讓我知道這樣融合教育之合作諮詢，是值得堅持下去的融合服務形式。