

107年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑

第1期評鑑報告

委託單位：臺 北 市 公 共 運 輸 處
辦理單位：東 吳 大 學

中 華 民 國 1 0 7 年 0 8 月

107年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑

第 1 期評鑑報告

參與計畫人員名單

主 持 人 胡凱傑
東吳大學企業管理學系教授兼國際長

協同主持人 任維廉
交通大學運輸與物流管理學系教授

呂明穎
東吳大學巨量資料管理學院專案助理教授

兼任研究助理 林愉雪
賴昭蓉
蕭復元
蔡云軒

臺北市聯營公車營運服務指標評鑑

報告摘要

有鑑於生活水準提高後，民眾對於所搭乘大眾運輸系統之服務品質期望日益提昇，臺北市政府交通局訂定「臺北市聯營公車營運服務指標及獎懲作業要點」，並自八十一年度起辦理臺北市聯營公車營運服務水準評鑑工作。一個有效的評鑑制度必須能客觀衡量大眾運輸服務水準，評鑑所依據之指標，必須符合公平、資料取得容易及正確、可控制、以及客觀可衡量等原則。本評鑑工作迄今已持續辦理53期，透過量化分析方法之應用，對聯營公車服務品質有更客觀的了解，並可作為政府施政、決策之參考依據，例如為落實本評鑑辦理成效，主管機關可藉助評鑑結果，逐期選擇改善重點，設定目標，督促業者改善服務水準。

評鑑指標共分成四大類二十五項指標：1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性)，2.「運輸工具設備與安全指標」(包括B1舒適與噪音指標、B2公車資訊服務設施指標、B3車輛環保品質指標、B4行車肇事率指標、B5車輛安全設施檢查指標、B6低地板公車比例、B7裝置監視錄影器妥善率)，3.「旅客服務品質與駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康管理指標)，4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指標、D3違反道路交通管理處罰條例指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標)。

評鑑所需之資料來源包括：(一)書面資料：由臺北市公共運輸處、公車聯管中心和各公車公司收集各公車公司之營運績效月報表，營運車輛數，停車場站面積及配車數資料；以及由新北市政府交通局與臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局等單位收集106年09月至107年05月間之資料，包括：場站檢查指標引用107年05月，行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標引用106年10月至107年03月，站牌資訊正確指標引用106年10月至107年03月，車輛環保品質指標引用106年10月至107年03月，行車肇事率指標引用106年09月至107年02月，車輛安全設施檢查指標引用107年05月，低地板公車比例指標引用到107年05月，裝置監視錄影器妥善率指標引用至107年05月，駕駛員健康管理指標引用至107年05月，查核回覆指標引用107年05月，重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上」計算時間以107年01月至107年05月為準，「2.該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。」計算時間以107年01月107年05月為準，違反道路交通管理處罰條例案件指標至107年02月，行車安全業務檢查指標引用至107年05月，以作為部分A類(A1~A3)、部份B類(B3~B7)、部分C類(C8)、部分D類(D1~D4)指標計算之依據。(二)第一手的調查資料：1.由研究單位東吳大學及交通大學調查人員直接調查的

資料：在兼顧統計學理及實務合理的前提下，本研究依抽樣設計在各公車公司營運路線之公車車輛、站牌及發車站上，進行實況資料之調查，以作為B2、C1及C2指標計算之依據，本期之調查期間為107年03月至107年05月。2.由委託單位轉來聯合稽查人員調查卷及民眾申訴案件之統計資料：本類資料分為兩部分，前者係由臺北市公共運輸處供聯合稽查人員調查卷之資料給研究單位東吳大學及交通大學進行統計。至於民眾申訴案件之統計資料，平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟，在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件。

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重，再加總，以計算出各公車公司的總成績，並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方，已用黑粗體字標出有行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、過站不停比率(C2)、違反道路管理處罰條例(D3)指標，公車業者間之標準差都大於1，表示彼此之間的差異很大。別人能，為什麼我們不能？值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B4)有1家業者得分0分，違反道路管理處罰條例(D3)有5家業者得分0分，這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣，本期有7家優等，分別為首都、臺北、欣欣、大南、大都會、淡水和新北客運；有6家為甲等，分別為中興、新店、指南、三重、光華和大有巴士；丙等有東南客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較，本期較前期進步之指標共有5項，包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、車輛安全設施檢查(B5)、裝置監視錄影器妥善率(B7)、駕駛員遵循路線(C5)和查核回覆(D1)指標，但只有A2指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面，較前期退步之指標共有7項，包括場站檢查(A1)、車輛環保品質指標(B3)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)，但只有C1和C2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有4項，包括車內資訊服務設施(B2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員健康管理(C8)指標，本期自主創新與發展(D5)指標和配合政府政策(D6)為加分指標，改善行動(D7)為扣分指標，本期站牌資訊正確性(A3)、舒適與噪音指標(B1)、行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、駕駛平穩性(C3)和違反道路管理處罰條例案件(D3)指標權重不同，故不作比較。

目 錄

| | |
|---|------|
| 報告摘要..... | 0-1 |
| 目錄..... | 0-3 |
| 圖目錄..... | 0-6 |
| 表目錄..... | 0-7 |
| 第一章 緒論..... | 1-1 |
| 1.1 研究緣起與目的..... | 1-1 |
| 1.2 研究範圍與對象..... | 1-1 |
| 1.3 其他相關都市借鏡..... | 1-3 |
| 1.4 研究概念架構..... | 1-10 |
| 第二章 公車營運服務指標之內涵..... | 2-1 |
| 2.1 場站設施與服務指標..... | 2-2 |
| 2.2 運輸工具設備與安全指標..... | 2-3 |
| 2.3 旅客服務品質與駕駛員管理指標..... | 2-5 |
| 2.4 公司經營與管理指標..... | 2-6 |
| 2.5 評鑑總分之計算步驟..... | 2-8 |
| 2.6 各項服務指標權重分配表之建立..... | 2-9 |
| 第三章 資料蒐集與分析方法..... | 3-1 |
| 3.1 資料蒐集的原則及分類..... | 3-1 |
| 3.2 各項指標資料來源及分析方法之詳細說明..... | 3-6 |
| 3.2.1 A項場站設施與服務指標之資料蒐集及分析方法..... | 3-6 |
| 3.2.2 B項運輸工具設備與安全指標之資料蒐集及分析方法..... | 3-9 |
| 3.2.3 C項旅客服務品質與駕駛員管理指標之資料蒐集及分析方法..... | 3-26 |
| 3.2.4 D項公司經營與管理指標之資料蒐集及分析方法..... | 3-49 |
| 3.2.5 配合政府政策指標(加分指標)(D6)..... | 3-54 |
| 3.2.6 改善行動指標(扣分指標)(D7)..... | 3-59 |
| 第四章 指標評鑑結果..... | 4-1 |
| 4.1 場站設施與服務指標評鑑結果..... | 4-1 |
| 4.1.1 場站檢查指標(A1)..... | 4-1 |
| 4.1.2 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)..... | 4-2 |
| 4.1.3 站牌資訊正確性指標(A3)..... | 4-3 |
| 4.2 運輸工具設備與安全指標評鑑結果..... | 4-4 |
| 4.2.1 舒適與噪音指標(B1)..... | 4-4 |
| 4.2.2 公車資訊服務設施指標(B2)..... | 4-7 |
| 4.2.3 車輛環保品質指標(B3)..... | 4-17 |
| 4.2.4 行車肇事率指標(B4)..... | 4-22 |

| | | |
|-------|-----------------------|------|
| 4.2.5 | 車輛安全設施檢查指標(B5) | 4-25 |
| 4.2.6 | 低地板公車比例指標(B6) | 4-26 |
| 4.2.7 | 裝置監視錄影器妥善率指標(B7) | 4-27 |
| 4.3 | 旅客服務品質與駕駛員管理指標評鑑結果 | 4-28 |
| 4.3.1 | 發車準點性指標(C1) | 4-28 |
| 4.3.2 | 過站不停比率指標(C2) | 4-35 |
| 4.3.3 | 駕駛平穩性指標(C3) | 4-47 |
| 4.3.4 | 拒載老人及身心障礙者指標(C4) | 4-50 |
| 4.3.5 | 駕駛員遵循路線指標(C5) | 4-53 |
| 4.3.6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6) | 4-56 |
| 4.3.7 | 駕駛員服務態度與儀容指標(C7) | 4-59 |
| 4.3.8 | 駕駛員健康管理指標(C8) | 4-62 |
| 4.4 | 公司經營與管理指標評鑑結果 | 4-63 |
| 4.4.1 | 查核回覆指標(D1) | 4-63 |
| 4.4.2 | 重大違規指標(D2) | 4-64 |
| 4.4.3 | 違反道路交通管理處罰條例指標(D3) | 4-66 |
| 4.4.4 | 行車安全業務檢查指標(D4) | 4-67 |
| 4.4.5 | 自主創新與發展指標(D5)(加分指標) | 4-68 |
| 4.5 | 配合政府政策指標(加分指標)(D6) | 4-69 |
| 4.6 | 改善行動指標(扣分指標)(D7) | 4-70 |
| 第五章 | 評鑑結果分析 | 5-1 |
| 5.1 | 各公車公司評鑑指標結果 | 5-1 |
| 5.2 | 各公車公司各項服務指標之前後兩期評鑑比較 | 5-5 |
| 第六章 | 結論與建議 | 6-1 |
| 6.1 | 結論 | 6-1 |
| 6.2 | 建議 | 6-6 |
| 附錄一 | 臺北市公共運輸處提供之相關原始資料 | A-1 |
| 附錄二 | 臺北市聯營公車路線行車間隔四等級標準表 | A-10 |
| 附錄三 | 發車準點性(C1)調查表格 | A-11 |
| 附錄四 | 公車資訊服務設施指標(B2)調查表格 | A-12 |
| 附錄五 | 過站不停比率(C2)調查表格 | A-15 |
| 附錄六 | 稽查人員調查卷回報及民眾申訴優缺案件統計表 | A-16 |
| 附錄七 | 發車準點性調查資料整理表 | A-22 |
| 附錄八 | 公車資訊服務設施調查資料整理表 | A-58 |
| 附錄九 | 107年度第1期申請加分明細表 | A-72 |

附錄十 臺北市聯營公車營運服務評鑑相關會議紀錄 A-87

圖目錄

| | | |
|---------|--|------|
| 圖1.2.1 | 臺北市聯營公車營運服務指標評鑑工作流程圖..... | 1-2 |
| 圖1.4.1 | 服務指標評鑑觀念上層次的轉換..... | 1-10 |
| 圖3.2.1 | B2a指標分數計算示意圖(東吳大學及交通大學調查)..... | 3-15 |
| 圖3.2.2 | 大南汽車265線行車路線圖..... | 3-17 |
| 圖3.2.3 | 光華巴士250線行車路線圖..... | 3-18 |
| 圖3.2.4 | 違規告發比率分數計算示意圖..... | 3-19 |
| 圖3.2.5 | B4指標分數計算示意圖..... | 3-22 |
| 圖3.2.6 | C2a指標分數計算示意圖(東吳大學及交通大學調查)..... | 3-42 |
| 圖3.2.7 | C2b指標分數計算示意圖(聯合稽查人員調查卷)..... | 3-42 |
| 圖3.2.8 | C2c指標分數計算示意圖(民眾申訴)..... | 3-43 |
| 圖3.2.9 | D3指標分數計算示意圖..... | 3-51 |
| 圖4.2.1 | 本期各家業者B1指標分數..... | 4-5 |
| 圖4.3.1 | 本期各家業者C3指標分數..... | 4-48 |
| 圖4.3.2 | 本期各家業者C4指標分數..... | 4-51 |
| 圖4.3.3 | 本期各家業者C5指標分數..... | 4-54 |
| 圖4.3.4 | 本期各家業者C6指標分數..... | 4-57 |
| 圖4.3.5 | 本期各家業者C7指標分數..... | 4-60 |
| 圖5.2.1 | 各公司107年第1期、106年第2期與106年第1期成績比較圖..... | 5-22 |
| 圖5.2.2 | 近三年各公車公司場站檢查(A1)成績比較圖..... | 5-23 |
| 圖5.2.3 | 近三年各公車公司行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)成績比較圖..... | 5-24 |
| 圖5.2.4 | 近三年各公車公司公車資訊服務設施指標(B2)成績比較圖..... | 5-25 |
| 圖5.2.5 | 近三年各公車公司車輛環保品質指標(B3)成績比較圖..... | 5-26 |
| 圖5.2.6 | 近三年各公車公司車輛安全設施檢查指標(B5)成績比較圖..... | 5-27 |
| 圖5.2.7 | 近三年各公車公司發車準點性指標(C1)成績比較圖..... | 5-28 |
| 圖5.2.8 | 近三年各公車公司過站不停比率指標(C2)成績比較圖..... | 5-29 |
| 圖5.2.9 | 近三年各公車公司拒載老人及身心障礙者指標(C4)成績比較圖..... | 5-30 |
| 圖5.2.10 | 近三年各公車公司駕駛員遵循路線指標(C5)成績比較圖..... | 5-31 |
| 圖5.2.11 | 近三年各公車公司駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)成績比較圖..... | 5-32 |
| 圖5.2.12 | 近三年各公車公司駕駛員服務態度與儀容指標(C7)成績比較圖..... | 5-33 |
| 圖5.2.13 | 近三年各公車公司查核回覆指標(D1)成績比較圖..... | 5-34 |
| 圖5.2.14 | 近三年各公車公司重大違規指標(D2)成績比較圖..... | 5-35 |
| 圖5.2.15 | 近三年各公車公司行車安全業務檢查指標(D4)成績比較圖..... | 5-36 |

表 目 錄

| | | |
|---------|--|------|
| 表1.3.1 | 105年度新竹市公車評鑑指標及權重..... | 1-4 |
| 表1.3.2 | 106年度新北市公車評鑑指標及權重..... | 1-5 |
| 表1.3.3 | 105年度桃園市公車評鑑指標及權重..... | 1-6 |
| 表1.3.4 | 105年度臺南市公車評鑑指標及權重..... | 1-7 |
| 表1.3.5 | 105年度高雄市公車評鑑指標及權重..... | 1-8 |
| 表1.3.6 | 2016年澳門公共巴士服務評鑑指標及權重澳門公車營運服務品質評鑑 指標之比較..... | 1-9 |
| 表1.4.1 | 107年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準..... | 1-12 |
| 表1.4.2 | 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表..... | 1-15 |
| 表2.6.1 | 本期評鑑之各項指標及權重..... | 2-9 |
| 表3.1.1 | 聯合稽查人員調查卷..... | 3-3 |
| 表3.1.2 | 聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴合計回報 總筆數..... | 3-4 |
| 表3.1.3 | 營運服務指標資料蒐集來源表..... | 3-5 |
| 表3.2.1 | B1指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表 | 3-10 |
| 表3.2.2 | 發車準點性測站及抽樣路線統計表..... | 3-28 |
| 表3.2.3 | 各抽測路線之調查日期及調查時間..... | 3-30 |
| 表3.2.4 | 過站不停調查站位..... | 3-37 |
| 表3.2.5 | 過站不停抽樣路線統計表..... | 3-41 |
| 表3.2.6 | C3,C5,C7指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料 項目及配分表..... | 3-45 |
| 表3.2.7 | C4,C6指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表.... | 3-47 |
| 表3.2.8 | 配合政府政策指標申請項目與內容..... | 3-56 |
| 表4.1.1 | 場站檢查指標(A1)評鑑結果..... | 4-1 |
| 表4.1.2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)評鑑結果 | 4-2 |
| 表4.1.3 | 站牌資訊正確性指標(A3)評鑑結果..... | 4-3 |
| 表4.2.1 | 106年10月至107年03月各家業者B1指標分數..... | 4-4 |
| 表4.2.2 | 舒適與噪音指標(B1)統計結果..... | 4-6 |
| 表4.2.3 | 東吳大學及交通大學之公車資訊服務設施指標各項目最佳及最差公司 | 4-7 |
| 表4.2.4 | 東吳大學及交通大學之公車資訊服務設施指標(B2)日夜間調查結果 | 4-10 |
| 表4.2.5 | 東吳大學及交通大學之公車資訊服務設施改進建議表..... | 4-14 |
| 表4.2.6 | 聯合稽查人員調查卷及民眾申訴之公車資訊服務設施指標(B2)統計結 果..... | 4-15 |
| 表4.2.7 | 公車資訊服務設施指標(B2)統計結果..... | 4-16 |
| 表4.2.8 | 公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表..... | 4-17 |
| 表4.2.9 | 排氣分級標章比率..... | 4-19 |
| 表4.2.10 | 違規告發比率..... | 4-20 |
| 表4.2.11 | 車輛環保品質指標(B3)評鑑結果..... | 4-21 |
| 表4.2.12 | 各公車單位行車肇事扣點統計表..... | 4-22 |
| 表4.2.13 | 各公車單位於臺北市、新北市境內之行駛里程數統計表..... | 4-23 |
| 表4.2.14 | 行車肇事率指標(B4)評鑑結果..... | 4-24 |

| | | |
|---------|---------------------------------|------|
| 表4.2.15 | 車輛安全設施檢查指標(B5)評鑑結果 | 4-25 |
| 表4.2.16 | 低地板公車比例指標(B6)評鑑結果 | 4-26 |
| 表4.2.17 | 裝置監視錄影器妥善率指標(B7)評鑑結果 | 4-27 |
| 表4.3.1 | 各公司調查路線發車準點性統計表 | 4-29 |
| 表4.3.2 | 以OMS之發車準點性指標(C1)評鑑結果 | 4-31 |
| 表4.3.3 | 臺北市公共運輸處查核與民眾申訴之發車準點性指標(C1)統計結果 | 4-32 |
| 表4.3.4 | 發車準點性指標(C1)統計結果 | 4-33 |
| 表4.3.5 | C1指標發車誤點路線總覽 | 4-34 |
| 表4.3.6 | 過站不停調查結果 | 4-36 |
| 表4.3.7 | 大有巴士隨車調查結果 | 4-38 |
| 表4.3.8 | 臺北客運隨車調查結果 | 4-38 |
| 表4.3.9 | 新店客運隨車調查結果 | 4-39 |
| 表4.3.10 | 東南客運隨車調查結果 | 4-39 |
| 表4.3.11 | 淡水客運隨車調查結果 | 4-40 |
| 表4.3.12 | 新北客運隨車調查結果 | 4-41 |
| 表4.3.13 | 東吳大學及交通大學之過站不停比率指標(C2)評鑑結果 | 4-43 |
| 表4.3.14 | 聯合稽查人員調查卷之過站不停比率指標(C2)統計結果 | 4-44 |
| 表4.3.15 | 民眾申訴案件之過站不停比率指標(C2)統計結果 | 4-45 |
| 表4.3.16 | 過站不停比率指標(C2)統計結果 | 4-46 |
| 表4.3.17 | 106年10月至107年03月各家業者C3指標分數 | 4-47 |
| 表4.3.18 | 駕駛平穩性指標(C3)統計結果 | 4-49 |
| 表4.3.19 | 106年10月至107年03月各家業者C4指標分數 | 4-50 |
| 表4.3.20 | 拒載老人及身心障礙者指標(C4)統計結果 | 4-52 |
| 表4.3.21 | 106年10月至107年03月各家業者C5指標分數 | 4-53 |
| 表4.3.22 | 駕駛員遵循路線指標(C5)統計結果 | 4-55 |
| 表4.3.23 | 106年10月至107年03月各家業者C6指標分數 | 4-56 |
| 表4.3.24 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)統計結果 | 4-58 |
| 表4.3.25 | 106年10月至107年03月各家業者C7指標分數 | 4-59 |
| 表4.3.26 | 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)統計結果 | 4-61 |
| 表4.3.27 | 駕駛員健康管理指標(C8)統計結果 | 4-62 |
| 表4.4.1 | 查核回覆指標(D1)評鑑結果 | 4-63 |
| 表4.4.2 | 重大違規指標(D2)評鑑結果 | 4-64 |
| 表4.4.3 | 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)評鑑結果 | 4-66 |
| 表4.4.4 | 行車安全業務檢查指標(D4)評鑑結果 | 4-67 |
| 表4.4.5 | 自主創新與發展指標(D5)評鑑結果 | 4-68 |
| 表4.5.1 | 配合政府政策指標統計結果 | 4-69 |
| 表4.6.1 | 改善行動(D7)扣分結果 | 4-70 |
| 表5.1.1 | 各公車公司各評鑑指標之得分 | 5-2 |
| 表5.1.2 | 各項指標平均分數之進(退)步幅度 | 5-4 |
| 表5.2.1 | 「大都會」各項指標之進退步情形 | 5-7 |
| 表5.2.2 | 「欣欣」各項指標之進退步情形 | 5-8 |
| 表5.2.3 | 「大有」各項指標之進退步情形 | 5-9 |
| 表5.2.4 | 「大南」各項指標之進退步情形 | 5-10 |
| 表5.2.5 | 「光華」各項指標之進退步情形 | 5-11 |
| 表5.2.6 | 「臺北」各項指標之進退步情形 | 5-12 |

| | | |
|---------|--------------------------------|------|
| 表5.2.7 | 「三重」各項指標之進退步情形..... | 5-13 |
| 表5.2.8 | 「首都」各項指標之進退步情形..... | 5-14 |
| 表5.2.9 | 「指南」各項指標之進退步情形..... | 5-15 |
| 表5.2.10 | 「中興」各項指標之進退步情形..... | 5-16 |
| 表5.2.11 | 「新店」各項指標之進退步情形..... | 5-17 |
| 表5.2.12 | 「東南」各項指標之進退步情形..... | 5-18 |
| 表5.2.13 | 各公車公司前後期表現優劣之指標統計表..... | 5-19 |
| 表5.2.14 | 近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表 | 5-20 |
| 表6.2.1 | 建議各公車公司改善之服務指標一覽表..... | 6-6 |
| 表6.2.2 | 聯營公車評鑑期間行駛里程百萬公里之平均數及標準差..... | 6-9 |

第一章 緒 論

1.1 研究緣起與目的

臺北市近年來執行大眾運輸政策相當成功。在公車執行方面，有 14 家民營公司，作為主管機關除了場站、車輛硬體設施外，仍應落實安全、服務、整潔、資訊各方面之督導工作。

有鑑於生活水準提高後，民眾對於搭乘大眾運輸工具所要求之服務品質日益殷切，臺北市交通局訂定「臺北市聯營公車營運服務指標及獎懲作業要點」，並自 81 年度起辦理臺北市聯營公車營運服務水準評鑑工作。97 年 10 月 1 日起將此評鑑業務委任臺北市公共運輸處。一個有效的評鑑制度必須能客觀衡量大眾運輸服務水準，評鑑所依據之指標，必須符合公平、資料取得容易及正確、可控制、以及客觀可衡量等原則，其結果必須能有助於提升大眾運輸服務水準。本評鑑工作迄今已持續辦理 53 期，透過量化分析方法之應用，對聯營公車服務品質有更客觀的了解，並可作為政府施政、決策之參考。例如為落實本評鑑辦理成效，主管機關可藉助評鑑結果，逐期選擇改善重點，設定目標，督促業者改善服務水準。各受評鑑單位可藉助評鑑資料，應用標竿競爭分析，研擬改善策略，提升營運服務水準。希望藉由評鑑及大眾運輸補貼作業能促使公車單位全面加強營運管理，提供安全、便捷、舒適之公車服務，使大眾運輸工具發揮應有之功能，以解決日益擁塞之道路交通問題。

1.2 研究範圍與對象

因為臺北市聯營公車評鑑已持續進行多年，故需參考前期評鑑指標與計算公式，整個評鑑工作的流程與委託研究範圍如圖 1.2.1 所示，包括期初座談會，確定本期評鑑指標定義，計算公式與各項指標權重，相關資料蒐集，問卷設計、抽樣設計與實地調查，資料彙整與統計分析，初步評鑑結果、期末與業者檢核資料並更正錯誤資料，總分計算、等第排序、進退步分析，召開期末審查會議、正式發佈評鑑結果，業者針對缺點提出改進之策略及時程，臺北市公共運輸處列管並追蹤稽查。

本研究評鑑公車服務指標之對象，包括大都會、欣欣、大有、大南、光華、臺北、三重、首都、指南、中興、新店、東南、淡水和新北等 14 家公車公司，在臺北都會區聯營之站場、路線、車輛數與站位之服務品質進行評估，其中淡水公車公司由於車輛數較少，調查樣本也較少，故不進行統計分析。

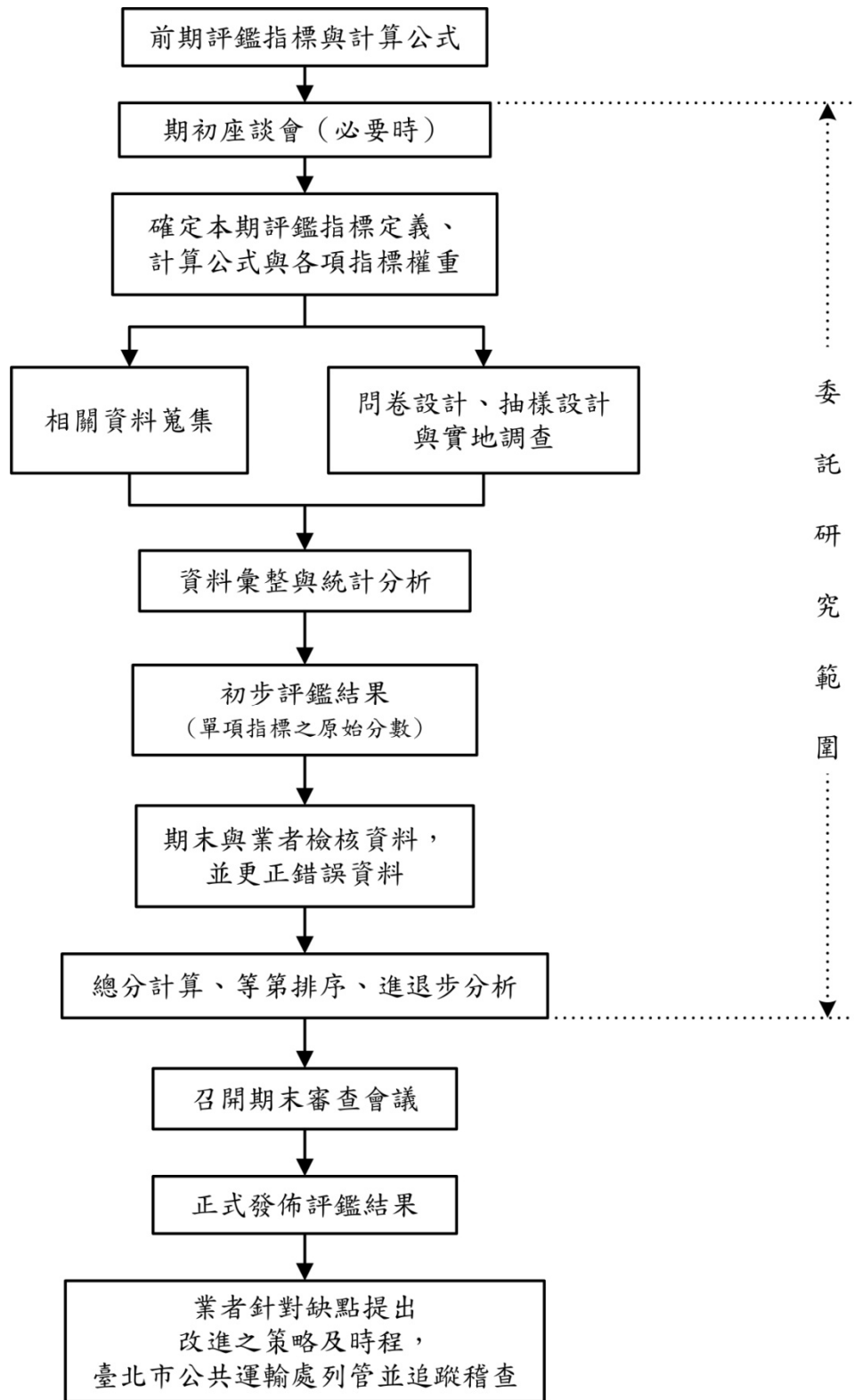


圖1.2.1 臺北市聯營公車營運服務指標評鑑工作流程圖

1.3其他相關都市借鏡

大眾運輸是公共服務業，是為滿足大眾行的需要。政府為避免民營大眾運輸公司只顧追求最大利潤而忽視了社會大眾行的需要，多有作適當的監督與管制。過去我國在有關服務水準管制之法規中，多只偏重在安全性方面，包括車、船與相關實體設備之要求，對於便利性、迅速性、經濟性、舒適性方面之要求較低也嫌籠統。民國 93 年交通部研擬的大眾運輸營運與服務評鑑辦法可說是朝前邁進了一大步。交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法分為四大類，評鑑項目及配分標準如下：

- 1.場站設施與服務：佔總成績百分之二十。
- 2.運輸工具設備與安全：佔總成績百分之三十。
- 3.旅客服務品質與駕駛員管理：佔總成績百分之三十。
- 4.公司經營與管理：佔總成績百分之二十。

惟此四大類仍可依各地方城市特定進行調整。

除了臺北市之外，台灣各縣市而言，多數均已辦理過公車服務品質評鑑，其中，新竹市，新北市、桃園市、臺南市、高雄市算是比較早開始進行的城市。特殊的是澳門政府為了提升公車營運服務品質，促使市區公車業者加強營運管理，亦參考台北市的經驗，進行公車營運服務品質評鑑。各縣市最近一期評鑑整理如表 1.3.1~1.3.6 所示。

表 1.3.1 105 年度新竹市公車評鑑指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|--------------------------------|-------------------|------------|
| A、場站設施與服務指標 | | 15% |
| A1 | 發車準點性 | 8% |
| A2 | 場站空間 | 2% |
| A3 | 場站檢查 | 3% |
| A4 | 站牌標示 | 2% |
| B、運輸工具設備與安全指標 | | 25% |
| B1 | 車齡比率 | 5% |
| B2 | 設備維護與清潔 | 5% |
| B3 | 公車資訊服務設施 | 7% |
| B4 | 行車安全業務檢查 | 8% |
| C、旅客服務品質與駕駛員管理指標 | | 30% |
| C1 | 過站不停比率 | 10% |
| C2 | 駕駛平穩性 | 5% |
| C3 | 拒載乘客 | 6% |
| C4 | 駕駛員遵循路線 | 3% |
| C5 | 駕駛員服務態度與儀容 | 6% |
| D、無障礙之場站設施、服務、運輸工具設備與安全 | | 5% |
| D1 | 公車無障礙服務設施 | 5% |
| E、公司經營與管理 | | 25% |
| E1 | 管理制度完整性及落實 | 3% |
| E2 | 交通違規及行車有責肇事率 | 5% |
| E3 | 配合政府政策(含站牌汙損維修通報) | 2% |
| | 總計 | 100% |

表 1.3.2 106 年度新北市公車評鑑指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|------------------|------------------------|------------|
| A、場站設施與服務 | | 8% |
| A1 | 場站空間與站牌設施 | 3% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 3% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 2% |
| B、營運車輛 | | 17% |
| B1 | 車齡比率 | 1% |
| B2 | 舒適與噪音 | 3% |
| B3 | 公車資訊服務設施 | 4% |
| B4 | 排氣廢氣品質 | 2% |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 3% |
| B6 | 監視錄影器妥善率 | 4% |
| C、服務品質 | | 38% |
| C1 | 發車準點性 | 10% |
| C2 | 過站不停比率 | 10% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 5% |
| C4 | 駕駛員遵循路線 | 3% |
| C5 | 駕駛員服務態度與儀容 | 10% |
| D、公司經營 | | 9% |
| D1 | 低地板公車比例 | 3% |
| D2 | 拒載年老者與身心障礙者 | 3% |
| D3 | 駕駛員未依身障（視障）服務SOP | 3% |
| E、公司經營與管理 | | 28% |
| E1 | 行車肇事率 | 10% |
| E2 | 重大違規 | 3% |
| E3 | 查復回復 | 3% |
| E4 | 違反道路交通管理處罰條例案件 | 3% |
| E5 | 行車安全業務檢查 | 7% |
| E6 | 自主創新與發展 | 2% |
| E7 | 配合政府政策（加分） | 最多加3分 |
| E8 | 改善行動（扣分） | 最多扣3分 |
| | 總計 | 100% |

表 1.3.3 105 年度桃園市公車評鑑指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|----------------------------------|------------------|------------|
| A、場站設施與服務指標 | | 15% |
| A1 | 場站空間 | 0% |
| A2 | 站牌標示 | 9% |
| A3 | 發車準點性 | 6% |
| B、運輸工具設備與安全指標 | | 30% |
| B1 | 車齡比率 | 5% |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 4% |
| B3 | 排放廢氣品質 | 7% |
| B4 | 消防安全設備 | 0% |
| B5 | 行車記錄器之設置管理 | 6% |
| B6 | 車輛維護保養制度及執行情形 | 6% |
| C、旅客服務品質與駕駛員管理指標 | | 30% |
| C1 | 路線停車遵循 | 4% |
| C2 | 駕駛員服務態度與儀容 | 8% |
| C3 | 車容及車廂整潔 | 6% |
| C4 | 駕駛員平穩性 | 2% |
| C5 | 乘客滿意度 | 10% |
| D、公司經營與管理指標 | | 20% |
| D1 | 資訊揭露 | 2% |
| D2 | 交通違規及行車肇事率 | 5% |
| D3 | 違規事項 | 5% |
| D4 | 政策配合 | 2% |
| D5 | 人員管理與教育訓練 | 2% |
| D6 | 監督管理 | 2% |
| D7 | 保險狀況 | 0% |
| D8 | 公司行車安全制度完整性與落實程度 | 2% |
| E、無障礙之場站設施、服務、運輸工具設備與安全指標 | | 10% |
| E1 | 無障礙場所設施 | 2% |
| E2 | 無障礙服務 | 5% |
| E3 | 無障礙運輸工具 | 3% |
| | 總計 | 100% |

表 1.3.4 105 年度臺南市公車評鑑指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|-------------------------|------------|------------|
| A、場站設施與服務指標 | | 15% |
| A1 | 場站空間 | 2% |
| A2 | 候車服務設施 | 6% |
| A3 | 場站檢查 | 7% |
| B、運輸工具設備與安全指標 | | 25% |
| B1 | 車齡比率 | 2% |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 10% |
| B3 | 車輛設備與紀錄 | 13% |
| C、旅客服務品質與駕駛員管理指標 | | 30% |
| C1 | 服務滿意度 | 25% |
| C2 | 駕駛員管理 | 5% |
| D、公司經營與管理指標 | | 10% |
| D1 | 場站無障礙設施 | 3% |
| D2 | 低地板公車比率 | 3% |
| D3 | 拒載老人及身心障礙者 | 4% |
| E、公司經營與管理 | | 20% |
| E1 | 監督管理 | 10% |
| E2 | 公司網站資訊提供 | 1% |
| E3 | 民眾申訴處理 | 2% |
| E4 | 教育訓練 | 2% |
| E5 | 政策配合度 | 4% |
| E6 | 行車稽查服務 | 1% |
| | 總計 | 100% |

表 1.3.5 105 年度高雄市公車評鑑指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|-------------------------|-----------------|------------|
| A、場站設施與服務指標 | | 11% |
| A1 | 場站檢查 | 2% |
| A2 | 公車動態資訊系統及後端查詢系統 | 2% |
| A3 | 站牌乘客資訊服務 | 7% |
| B、運輸工具設備與安全指標 | | 28% |
| B1 | 公車資訊服務設施 | 4.5% |
| B2 | 車輛環保品質 | 2% |
| B3 | 行車肇事率 | 8% |
| B4 | 車輛安全設施檢查 | 8% |
| B5 | 車輛維修保養制度 | 3% |
| B6 | 舒適與噪音 | 1.5% |
| B7 | 數位式行車記錄器裝置比率 | 1% |
| C、旅客服務品質與駕駛員管理指標 | | 31% |
| C1 | 發車準點性 | 6% |
| C2 | 過站不停比率 | 6% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 6% |
| C4 | 駕駛員遵循路線指示 | 6% |
| C5 | 駕駛員行車中吸煙、吃檳榔 | 3% |
| C6 | 駕駛員服務態度 | 3% |
| D、公司經營與管理指標 | | 10% |
| D1 | 場站無障礙設施 | 2% |
| D2 | 拒載老人或身心障礙者 | 5% |
| D3 | 低地板公車比例 | 3% |
| E、公車經營與管理 | | 20% |
| E1 | 重大違規 | 3% |
| E2 | 行車事故通報與處理 | 1% |
| E3 | 民眾申訴處理 | 4% |
| E4 | 是否有違反勞基法之情形 | 2% |
| E5 | 政府配合 | 6% |
| E6 | 前期評鑑缺失改善及定期辦理自評 | 4% |
| | 總計 | 100% |

表 1.3.6 2016 年澳門公共巴士服務評鑑指標及權重

| 評鑑項目 | 評鑑分類 | 評鑑指標 | 評鑑權重 |
|-------------------|----------|--------------|-------|
| A.服務 (39%) | 1.服務 | A1.發車間距 | 15% |
| | | A2.基本班次管理 | 15% |
| | | A3.路線變動公告 | 4% |
| | 2.資訊顯示 | A4.車輛資訊 | 3% |
| | | A5.站名播報顯示 | 2% |
| B.運輸工具設備與安全 (31%) | 3.運輸工具設備 | B1.平均車齡 | 2% |
| | | B2.消防安全設備 | 2% |
| | | B3.車輛故障率 | 2% |
| | | B4.車輛設施 | 2% |
| | | B5.車輛排放 | 3% |
| | | B6.無障礙車輛使用率 | 2% |
| | 4.營運安全 | B7.車速監控 | 2% |
| | | B8.消防設施操作熟練度 | 1% |
| | | B9.違規記錄 | 5% |
| | | B10.肇事率 | 10% |
| | 5.車輛整潔 | B11.車輛整潔 | 1% |
| C.駕駛員行為(13%) | 6.駕駛行為 | C1.遵循路徑及站點 | 1% |
| | | C2.駕駛平穩度 | 2% |
| | | C3.司機駕駛行為 | 2% |
| | | C4.駕駛儀容 | 1% |
| | | C5.按鈴不停／揚手不停 | 4% |
| | | C6.司機票收操作 | 1% |
| | | C7.靠站情況 | 2% |
| D.公司經營與管理 (10%) | 7.客訴處理 | D1.客訴管道 | 1% |
| | | D2.客訴處理時效 | 2% |
| | 8.政策執行 | D3.政策配合 | 2% |
| | | D4.表報提送 | 2% |
| | | D5.自主改善 | Max3% |
| E. 乘客滿意度(10%) | 9.乘客滿意度 | E1. 乘客滿意度 | 10% |

1.4研究概念架構

公車的「服務水準」是乘客、業者、主管機關普遍關切的問題。而服務指標評鑑的工作在觀念上實牽涉到四個層次(如圖1.4.1所示)，故在跨越層次的觀念轉換上顯得相當複雜：一、衡量服務水準的「服務指標」的選擇；二、衡量服務指標的「評定基準」與「資料來源或抽樣原則」的選擇；以及三、綜合各服務指標評鑑結果為各公車公司的績效排序。而且，服務水準的調查應屬持續進行的工作，應檢討過去執行經驗，經常回饋到上一層次去改良及修正，才能真正做好評鑑工作。

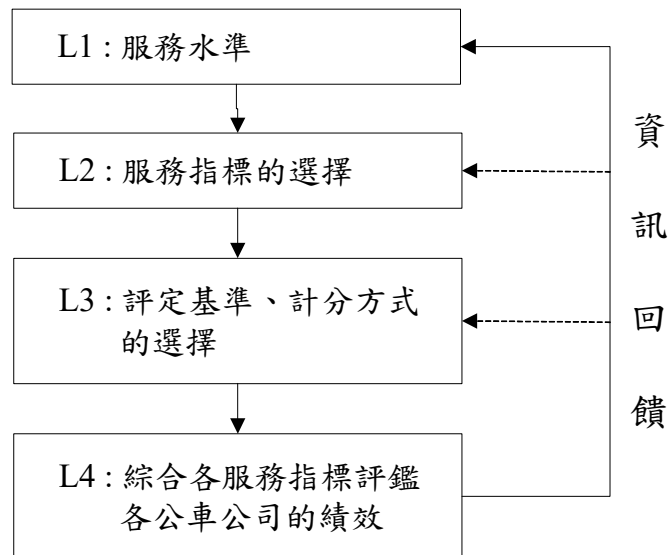


圖1.4.1 服務指標評鑑觀念上層次的轉換

一、服務指標項目之確定

對公車進行營運服務指標的評鑑工作，其目的在改善公車的服務水準。唯服務水準的概念有點抽象，以致不同乘客、業者、主管機關知覺的重點可能不同，本研究基本上將它視為一多構面多指標的組成，故在構面上依據「交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」之分類，將它分為四大類，並且參考過去臺北市聯營公車評鑑應用過的指標，及評鑑委員的修正意見，將它擴充為25項，並且歸類到此四大類去（詳表1.4.1第二欄之A1~A3，B1~B7，C1~C8，D1~D7）。

二、各服務指標評定基準及計分方式之確定

對每一個服務指標而言，其實都不止一種「評定基準」，但考量到「遊戲規則」之公平、公開，本研究盡量考量「SMART」原則：特定(Specific)、可量(Measurable)、可控(Attainable)、攸關(Relevant)、可追蹤比較(Trackable)，故表1.4.1第三欄中所提的是其中一套還算合理的評定基準。此外，考量資料取得必須正確、及時，故優先採用臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局衛生稽查大隊等能及時提供之次級書面資料(如A1~A3，B3~B7，C8，D1~D4)，但有些項目的資料則必須透過第一手的調查才能取得(如B1、B2，C1~C7)，對於這些項目，抽樣的技術必須注意考量，若能合乎統計學理，則可進行很多有意義的推論。有關各指標之資料來源或抽樣原則，詳見表1.4.1第四欄所示。

88年以前臺北市評鑑指標的計分皆為採相對標準的分數，亦即正規化(normalize)之，並設定各公司原始績點之平均數為80分，標準差為10分。但如此一來，有可能大家的服務水準都不高，正規化後分數卻會造成服務水準不錯的假象，或者是若所有公車業者在某項指標的服務情況都不錯，讓市民滿意，然而某些公司由於「相對」於其他公司較低分，致使其正規化分數後的服務水準等級降低。為避免上述情況，由88年度開始以漸進的方式，把相對標準的計分方式變為絕對標準，亦即分析各指標原始績點的歷史資料，設定「一滿分一零分」的對應值，通常即是該指標之權重分數及0分，中間得分用內插法求得，使評分等級更能反應現況。至91年度第一期開始，各指標皆採用絕對標準，各指標之計分方式詳表1.4.2。

表1.4.1 107年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

| 分項 | 區分指標 | 評定基準 | 資料來源或抽樣原則 |
|---------------|------------------------------|--|---|
| A 場站設施與服務指標 | 場站檢查(A1) | 調度室及休息室、停車場之整齊與清潔；調度室及休息室、停車場之空間設備等結構情形。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2) | 抽查公車業者路線之實際發車車次數，與公車動態資訊系統之輸出發車車次誤差率核對。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 站牌資訊正確性(A3) | 各公司行駛市區公車各營運路線之站牌，其抽樣站牌數總得點佔所有抽樣站牌數之比值。 | 臺北市公共運輸處。 |
| B 運輸工具設備與安全指標 | 舒適與噪音指標(B1) | 包含 7 個項目 (詳附錄六)。 | 臺北市公共運輸處的聯合稽查資料及民眾申訴資料。 |
| | 公車資訊服務設施指標(B2) | 以路線號碼牌明顯度、行車路線圖、行車路線圖、車內標示張貼方式、悠遊卡機裝設及故障情形、上下車收票標示、下車按鈴設備標示、乘客意見卡箱、夜間照明設備(夜間樣本才有)、車內設備站名播報器及活動改道及路線異動資訊(改道活動才有)及等10項，透過抽樣，測得其平均績點。 | 依左列方式，按各公司擁有車輛之比例隨機抽取日間及夜間樣本。 |
| | 車輛環保品質指標(B3) | 違規告發數比率次指標得分和排氣分級標章比率次指標得分。 | 臺北市、新北市政府環保局。 |
| | 行車肇事率指標(B4) | 行車肇事扣分總和佔營運範圍內總行駛里程數比率。若肇事事件發生在行人穿越道上加重1.5倍計。 | 1.臺北市、新北市政府警察局交通大隊。 2.臺北市公共運輸處、新北市政府交通局。 3.若確定無責則不扣分。 |
| | 車輛安全設施檢查指標(B5) | 針對各公車單位車輛之安全門、滅火器及車內設施及整潔等安全設施進行檢查。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 低地板公車比例(B6) | 公司低地板公車之車輛數，占總車輛數扣除無法行駛低地板公車路線所使用車輛數之比值。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 裝置監視錄影器妥善率(B7) | 評估各公車公司車輛未提供影像，或影像不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。 | 臺北市公共運輸處。 |

表1.4.1 (續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

| 分項 | 區分指標 | 評定基準 | 資料來源或抽樣原則 |
|-----------------|---|--|---|
| C旅客服務品質與駕駛員管理指標 | 發車準點性指標 (C1) | 實際發車時間較表定時間或尖離峰規定班距準點之班次比率。 | 由臺北市公共運輸處提供之路線等級表，依不同的等級各選取部份路線數，利用OMS系統查核及臺北市公共運輸處人員查核及民眾申訴資料。 |
| | 過站不停比率指標 (C2) | 1.在站位上有乘客對該車招手，但該車卻未靠站停車，或2.在內側車道上未駛進該站牌前外側車道。 | 按各公司實際行駛里程比率及空間平均分佈觀念抽取樣本。 |
| | 駕駛平穩性指標 (C3) 拒載老人及身心障礙者(C4) 駕駛員遵循路線指標(C5) 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 (C6) 駕駛員服務態度與儀容指標 (C7) | C3包含4個項目，C4：2項，C5：10項，C6：2項，C7包含29個項目 (詳附錄六)。 | 臺北市公共運輸處的聯合稽查資料及民眾申訴資料。 |
| | 駕駛員健康管理指標(C8) | 駕駛員健康管理含3項：1. 駕駛員是否有安排健康檢查；2. 針對健康檢查異常者是否有列管追蹤；3. 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查。 | 臺北市公共運輸處。 |
| D公司經營與管理指標 | 查核回覆指標 (D1) | 評估各公司於指定期限內回覆案件數佔要求查覆案件之比例。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 重大違規指標 (D2) | 本項指標的評量有二： 一、違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上。 二、臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準，該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規(D2)時，併將剔除於違反道路交通管理處罰條例(D3)指標之計算。交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。 | 臺北市公共運輸處。 |

表1.4.1 (續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

| 分項 | 區分指標 | 評定基準 | 資料來源或抽樣原則 |
|------------|----------------------|---|------------------------------|
| D公司經營與管理指標 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3) | 反映各公司違反道路交通管理處罰條例案件數，計算違反道路交通管理處罰條例案件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比率。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 行車安全業務檢查指標(D4) | 係依臺北市公共運輸處考核各公車單位之行車安全業務狀況與管理為基準。 | 臺北市公共運輸處。 |
| | 自主創新與發展指標(加分)(D5)指標 | 自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行車安全、服務品質及聯營公車形象等措施，具有創新性或有利於促進臺北市聯營公車之發展。 | 評鑑單位與臺北市公共運輸處。 |
| | 配合政府政策(加分)指標(D6) | 業者需依據實際狀況進行自我評分且需附上相關文件以及車號，經查證屬實，予以計分。 | 臺北市公車業者申請，評鑑單位初評，臺北市公共運輸處確認。 |
| | 改善行動(扣分)指標(D7) | 連續2期單項指標分數比前期退步30%以上且低於各公司平均之指標或連續2期得分為零分，但排除未申請自主創新與發展(D5)指標加分者。 | 評鑑單位與臺北市公共運輸處。 |

表 1.4.2 107 年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X:各指標得分) 註: X值取小數點後二位數 |
|-------------|-------------------------------|---------------|---|
| A 場站設施與服務指標 | 場站檢查指標 (A1) | 最高 3 分，最低 0 分 | 1. 由臺北市公共運輸處直接提供之分數為 A1 之成績； 2. 得分 $X=3 \times (A1/100)$, $0 < A1 < 100$ |
| | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 (A2) | 最高 3 分，最低 0 分 | 各路線車次誤差率計算： 車次誤差率 = (報表車次 - 系統車次) / 報表車次 1. 當車次誤差率 ≤ 5%，則 X=3； 2. 當 5% < 車次誤差率 ≤ 10%，則 X=1.5； 3. 當車次誤差率 > 10%，則 X=0。 4. 指標得分 = 各公司各路線得分 (X) 之平均數。 |
| | 站牌資訊正確性 (A3) | 最高 1 分，最低 0 分 | 計算公式定義如下： $\text{站牌標示 (A3)} = \frac{\text{抽樣站牌數總得點}}{\text{抽樣站牌數}}$ 該項評估項目包括： (1) 站牌路線資訊是否正確 (2) 班車時刻資訊是否標示正確 (3) 站牌是否整潔、清晰可辨識 每一項最高 1 點，最低 0 點 3. 計分方式：權重配分乘上 A3 比值再除以 3，如下式： $\text{指標得分 } X = 1 \times \frac{A3}{3}$ |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X:各指標得分) |
|---------------|-----------------|---------------|--|
| B 運輸工具設備與安全指標 | 舒適與噪音指標 (B1) | 最高 2 分，最低 0 分 | <p>指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計算原始分數，但超過100分以100分計，低於0分，以0分計。k公司第l月份指標分數計算：</p> $B1_{kl} = 90 + \frac{\sum_i \sum_j a_j x_{ijkl}}{i_k}$ <p>，其中，a_j為第j個選項的加扣分，$i_k = k$公司的案件總筆數</p> <p>則k公司本期月平均分數為</p> $B1_k = \frac{\sum_l B1_{kl}}{L}, \quad l = 1, 2, \dots, L,$ <p>L:評鑑期間月份數</p> <p>乘以權重即為指標之最後評分結果。</p> <p>k公司B1指標得分$X = 2 \times (B1_k / 100)$</p> |
| | 公車資訊服務設施指標 (B2) | 最高6分，最低0分 | <p>1.評鑑單位</p> <p>權重為4%，計分方式則分為白天樣本與夜間樣本，兩種樣本分別計分後再加總。</p> <p>前 12 家公司平均積點公式為：</p> $B2_a \text{ 平均積點} = \frac{\text{白天樣本總得分} + \text{夜間樣本總得分}}{(20 \times 8 + 15 \times 9)}$ <p>淡水、新北公司平均積點公式為：</p> $B2_a \text{ 平均積點} = \frac{\text{白天樣本總得分} + \text{夜間樣本總得分}}{(6 \times 8 + 4 \times 9)}$ <p>當$B2_a = 5.0$，則$X_a = 4$分；</p> <p>當$B2_a \leq 2.0$，則$X_a = 0$分；</p> $X_a = \frac{4}{3}(B2_a - 2), \quad \text{當 } 2.0 < B2 < 5.0$ <p>2.聯合稽查與民眾申訴</p> <p>權重為2%，並將兩份資料內容合併計分。</p> <p>單月得分$X_b = 2 -$</p> $\frac{[\text{標示不清樣本數} \times 0.2 + \text{設備故障樣本數} \times 0.2 + \text{行車安全設備不良或不齊} \times 0.2 + \text{無意見卡或意見卡箱} \times 0.2 + \text{站名播報系統未開或故障} \times 0.2]}{\text{總回報問卷數}}$ <p>3.B2</p> <p>指標總得分$X = X_a + X_b$</p> |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評 分 方 式 (X：各指標得分) |
|---------------|-----------------|------------|--|
| B 運輸工具設備與安全指標 | 車輛環保品質指標 (B3) | 最高2分，最低0分 | <p>B3指標得分$X = \text{違規告發數比率次指標得分}(X_a) + \text{排氣分級標章比率次指標得分}(X_b)$</p> <p>1. 違規告發數比率次指標 $\text{告發比率 } B3_a = \frac{\text{告發數}}{\text{檢查數}}$ (1)當$B3_a = 0$，則$X = 1$分； (2)當$B3_a \geq 0.1$，則$X = 0$分； (3)當$0 < B3_a < 0.1$，則$X_a = 1 - (10 * B3_a)$</p> <p>2. 排氣分級標章比率次指標 $B3_b = \frac{\text{優級車輛數} + 0.7 * \text{良級車輛數}}{\text{公司所屬車輛數}}$ $X_b = 1 * B3_b$</p> |
| | 行車肇事率指標 (B4) | 最高12分，最低0分 | $B4 = \frac{\text{行車肇事扣分總和}}{\text{研究範圍內總行駛里程 數(百萬公里)}}$ <p>行車肇事扣分之計算方式如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 擦撞僅財損無傷亡每件扣零點貳伍分(即權數=0.25)； 2. 擦撞有傷亡每件扣一分(即權數=1)； 3. 輕傷每人再扣三分(即權數=3)； 4. 重傷每人再扣五分(即權數=5)； 5. 死亡每人再扣八分(即權數=8)； 6. 肇事逃逸每件再扣十分(即權數=10)； <p>若肇事發生在行人穿越道上扣分加重1.5倍。</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. 當$B4 \leq 2$，則$X = 12$分； 8. 當$B4 \geq 9$，則$X = 0$分； 9. 當$2 < B4 < 9$，則$X = 15.428 - 1.714 * B4$ |
| | 車輛安全設施檢查指標 (B5) | 最高3分，最低0分 | <p>由臺北市公共運輸處直接提供之分數為 B6 之成績。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當 $B5 = 100$，$X = 3$ 分。 2. 當 $B5 = 0$，$X = 0$ 分。 3. 當 $0 < B5 < 100$，$X = 3 * (B5 / 100)$。 |
| | 低地板公車比例指標(B6) | 最高6分，最低0分 | <p>低地板公車比例 $B6 = \frac{\text{低地板公車數}}{\text{總車輛數} - \text{無法行駛低地板公車路線(如山區路線)之車輛數}}$</p> <p>指標得分 $X = 6 * B6$</p> |

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X：各指標得分) |
|---------------|------------------|-----------|--|
| B 運輸工具設備與安全指標 | 裝置監視錄影器妥善率指標(B7) | 最高3分，最低0分 | 裝置監視錄影器妥善率 $B7 = 1 - \frac{\text{各公車公司車輛未提供影像或影像不足以辨識案件數}}{\text{公運處調閱總件數}}$ 1.當 $B7 \geq 95\%$ ， $X = 3$ 分。 2.當 $B7 \leq 75\%$ ， $X = 0$ 分。 3.當 $75\% < B7 < 95\%$ ， $X = 15 * B7 - 11.25$ |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X：各指標得分) |
|-----------------|---------------|------------|--|
| C旅客服務品質與駕駛員管理指標 | 發車準點性指標 (C1) | 最高12分，最低0分 | <p>本指標佔12分，以OMS系統查核為4分，聯合稽查與民眾申訴為8分，</p> <p>1. 以OMS系統查核 公司之發車準點性比率(C1a)，為求取其所有受測路線準點性比率之平均值 公司之準點性比率 (C1a)</p> $C1_a = \frac{\sum_{i=1}^n C1_i}{n}$ <p>n：該公司受測路線數 則此部分該公司準點性指標得分$X_a = 4 \times C1_a$</p> <p>2. 臺北市公運處人員查核(N1)與民眾申訴(N2)</p> <p>此部分準點比率為 $C1_b = \frac{\text{回報數}}{\text{總樣本數}} = \frac{N1 + N2}{\text{總樣本數}}$ 指標得分$X_b = 8 \times C1_b$</p> <p>則發車準點性指標得分$X = X_a + X_b$</p> |
| | 過站不停比率指標 (C2) | 最高10分，最低0分 | <p>1.評鑑單位</p> $C2_a = \frac{\text{抽測過站不停次數}}{\text{總抽測樣本數}}$ <p>$X_a = 1 \times (1 - 20 \times C2_a)$，$0 \leq X_a \leq 1$</p> <p>2.聯合稽查人員</p> $\text{單月積分} = \frac{\text{稽查過站不停次數}}{\text{總回報稽查件數}}$ <p>$C2_b = \text{各月單月積分加總}$ $X_b = 2 \times (1 - 20 \times C2_b)$，$0 \leq X_b \leq 2$</p> <p>3.民眾申訴</p> $\text{單月積分} = \frac{\text{申訴過站不停次數}}{\text{每月總載客數(萬)}}$ <p>$C2_c = \text{各月單月積分加總}$ $X_c = 7 \times (1 - 20 \times C2_c)$，$0 \leq X_c \leq 7$</p> <p>4.得分：$X = X_a + X_b + X_c$</p> |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X：各指標得分) |
|--------------------------|--------------------------|---|---|
| C旅客服務品質 與駕駛員管理 指標 | 駕駛平穩性指標 (C3) | 最高4分，最低0分 | <p>1.指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計算原始分數，但超過100分以100分計，低於0分，以0分計。各公司<i>l</i>月份指標分數計算：</p> $Ck_l = 90 + \frac{\sum_i \sum_j a_j x_{ijl}}{i}$ <p>其中，a_j 為第<i>j</i>個選項的加扣分</p> <p>i = 公司的案件總筆數</p> <p>$k = 3,4,5,6$</p> <p>當 $Ck_l \geq 100$，則 $Ck_l = 100$；</p> <p>當 $Ck_l \leq 0$，則 $Ck_l = 0$</p> <p>2.評鑑期間月平均分數</p> $Ck = \frac{\sum_l Ck_l}{L}$ <p>其中，L=評鑑期間月份數</p> <p>3.乘以權重即為指標之最後評分結果。</p> <p>$X = \text{權重} * Ck$</p> <p>註：C4和C6指標計算公式為：</p> <p>$90 - (1 \times \text{案件數})$</p> |
| | 拒載老人及身心障礙者 指標 (C4) | 最高3分，最低0分 | |
| | 駕駛員遵循路線指標 (C5) | 最高3分，最低0分 | |
| | 駕駛員行車中吸菸、 吃檳榔指標(C6) | 最高2分，最低0分 | |
| 駕駛員服務態度與 儀容指標 (C7) | 最高10分，最低0分 | <p>1.指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計算原始分數，但超過100分以100分計，低於0分，以0分計。各公司<i>l</i>月份指標分數計算：</p> $C7_l = 90 + \frac{\sum_i \sum_j a_j x_{ijl}}{i}$ <p>其中，a_j 為第<i>j</i>個選項的加 分</p> <p>i = 公司的案件總筆數</p> <p>當 $C7_l \geq 100$，則 $C7_l = 100$；</p> <p>當 $C7_l \leq 0$，則 $C7_l = 0$</p> <p>2.評鑑期間月平均分數</p> $C7 = \frac{\sum_l C7_l}{L}$ <p>其中，L=評鑑期間月份數</p> <p>3.乘以權重即為指標之最後評分結果。</p> <p>$X = 10 \times (C7 / 100)$</p> | |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權重 | 評分方式 (X：各指標得分) |
|-------------------------|-------------------|-----------|---|
| C旅客服務品質 與駕駛員管理 指標 | 駕駛員健康管理 指標(C8) | 最高1分，最低0分 | 得分計算方式： (1)任職滿半年以上之駕駛員最近一年都有安排健康 檢查：0.5分 (2)有針對健康檢查異常者列管追蹤：0.25分 (3)公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查：0.25 分 |

表1.4.2(續) 107年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

| 分項 | 區分指標 | 指標 權 重 | 評 分 方 式 (X：各指標得分) |
|----------------|--------------------------|----------------|--|
| D公司經營與 管理指標 | 查核回覆指標 (D1) | 最高 1 分，最低 0 分 | D1=指定期限內回覆案件數/公運處要求查覆案件數 1.D1=100，X=1 分 2.D1=0，X=0 分 3.X=D1 |
| | 重大違規指標 (D2) | 最高 4 分，最低 0 分 | D2=80-(重大違規件數×20)， $0 \leq D2 \leq 80$ 1.D2=80，X=4 分 2.D2=0，X=0 分 3 X=(D2/80) ×4 |
| | 違反道路交通管理處 罰條例案件指標(D3) | 最高 4 分，最低 0 分 | 1.違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)計 算方式： 指標 D3= $\frac{\text{違反道路交通管理處罰條例案件數}}{\text{研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)}}$ 2.違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)得 分計算方式： 若 D3≤4，得分=4 分； 若 4<D3≤8，得分=4-0.4*(D3-4)； 若 8<D3<12，得分=2.4-0.6*(D3-8)； 若 D3≥12，得分=0 分。 |
| | 行車安全業務檢查指標 (D4) | 最高 5 分，最低 0 分 | 1.D4≥90，X=5 分 2.80≤D4<90， X=則以內插法計算得分：[(D4-80)×0.4] +1 3.70≤D4<80，X=1 分 4.D4<70，X=0 分 |
| | 自主創新與發展指標 (D5)(加分指標) | 最高加 2 分，最低 0 分 | 依自主性、創新性、服務性、貢獻性 4 個準則，每項 準則給 1~5 點，由評分小組成員依據各公車公司所提 報之內容，依據評分準則予以評點，後將所有成員評 點結果彙整計算各公司平均得點，再將平均得點依計 算公式 (D5得分 = $\frac{\text{平均公司得點}}{20} \times 2$)，換算各該公 司 D5 指標得分，後將評分結果送臺北市聯營公車營 運與服務品質督導及評鑑委員會複核。 |
| | 配合政府政策指標 (D6)(加分指標) | 最多加 2 分，最低 0 分 | 公車業者依據實際狀況進行自我評分，並附上相關文 件及車號。 |
| | 改善行動指標(D7) (扣 分指標) | 最多扣 3 分，最低 0 分 | 連續 2 期單項指標分數比前期退步 30%以上且低於 各公司平均之指標或連續 2 期得分為零分，但排除未 申請自主創新與發展(D5)指標加分者。 |

三、評鑑總分與服務指標權重之決定

在各項服務指標評分確定之後，必須加總各項指標的分數，才能為14家公司的績效評等。

早期公車評鑑指標之權重即是採用AHP法之精神，由專家學者討論後決定。由於評鑑工作已行之有年，為便於進行各期結果比較，後續各期指標權重之決定均以前期之權重為基礎，依據當期指標內容之變動略作調整。此外，早期公車評鑑結果是將各公司依總分排序，後來改為評等方式。

第二章 公車營運服務指標之內涵

本研究依據交通部「大眾運輸營運與服務評鑑辦法」，定義以下四類服務指標：

- (A) 場站設施與服務指標
- (B) 運輸工具設備與安全指標
- (C) 旅客服務品質與駕駛員管理指標
- (D) 公司經營與管理指標

本研究的評鑑指標共分成四類：1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性)，2.「運輸工具設備與安全指標」(包括B1舒適與噪音指標、B2公車資訊服務設施指標、B3車輛環保品質指標、B4行車肇事率指標、B5車輛安全設施檢查指標、B6低地板公車比例、B7裝置監視錄影器妥善率)，3.「旅客服務品質與駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康管理指標)，4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指標、D3違反道路交通管理處罰條例案件指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標)，合計四大類二十五項指標。

本章將先說明各項指標之意涵與內容，其次說明評鑑等級和評鑑排序的判定規則，最後表列各項指標於評鑑總分中的權重。

2.1場站設施與服務指標

一、場站檢查指標 (A1)

為促使公車公司重視與站場安全相關事務的管理工作，故需要針對各家公車公司在站場安全管理上進行評量與監控。本期設定數項與場站檢查車輛有密切關係的評量項目，由主管機關交通局定期派員抽查。

二、行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 (A2)

為有效提升現行作業效率與正確性，利用公車動態系統查核各路線每日實際發車車次與班距是否符合公共運輸處核定營運計畫。

三、站牌資訊正確性 (A3)

為了解各公車公司經營公車路線所設置之站牌是否標示清楚，各站牌上所標示之公車資訊若不佳，將會影響乘客對公車服務品質之感受。

2.2運輸工具設備與安全指標

一、舒適與噪音指標 (B1)

乘客服務水準除了可以透過客觀數據評比的部分之外，還必須考量乘客的服務水準感受程度。本指標即在透過數項質化的乘客服務水準評量項目，評量各家業者的軟性服務狀況。

二、公車資訊服務設施指標 (B2)

乘客搭乘公車時，需要一些搭車前、乘車時與下車後的相關資訊才能有效地使用公車這項大眾運輸工具，本指標的目的即在評量各公車公司營運車輛提供重要公車資訊服務設施的可用狀況。各公車公司對乘客所應提供之資訊服務設施內容，本期包括下列十個項目：

- (一) 路線號碼牌明顯度。
- (二) 行車路線圖。
- (三) 車內標示張貼方式。
- (四) 悠遊卡機裝設及故障情形。
- (五) 上下車收票標示。
- (六) 下車按鈴設備標示。
- (七) 乘客意見卡箱。
- (八) 夜間照明設備。
- (九) 車內設置站名播報器。
- (十) 活動改道及路線或站位異動資訊。

三、車輛環保品質指標 (B3)

公車營運時會有廢氣和噪音污染的問題，車輛必須符合環保护法規的規定始能行駛，因此必須對行駛的車輛對環境品質的影響進行監控。以排放廢氣違規被主管機關環保局告發為主要項目，99年新增「排氣分級標章比率」部份，係由臺北市環保局提供各公車公司受檢車輛車號以為佐證，並提供標章結果(區分優級、良級)，以做為指標計算之依據。

四、行車肇事率指標 (B4)

為保障乘客搭乘公車的安全性，必須對於各公車公司行車安全進行監控、管理，本指標即在於利用肇事率評量各公車公司之行車安全狀況。肇事率的評量項目包含：「擦撞」、「輕傷」、「重傷」、「死亡」以及「肇事逃逸」，若肇事發生在行人穿越道上則扣分加重1.5倍。

五、車輛安全設施檢查指標 (B5)

為促使公車公司加強與車輛安全相關事務的管理工作，以提高車輛安全性，故需要針對各家公車公司在行車安全管理上進行評量與監控。本期設定數項與車輛安全設施檢查有密切關係的評量項目，由主管機關公共運輸處定期派員抽查。

六、低地板公車比例指標 (B6)

為對民眾乘車服務品質有直接助益，故本指標主要係評估各公車公司低地板公車之比例。

七、裝置監視錄影器妥善率指標 (B7)

車內及車外裝置監視攝錄器係車輛行進或靜止時所發生意外事件需待釐清時的重要參考依據，對於車輛與駕駛員管理、與乘客糾紛、意外事故發生需釐清肇事責任歸屬等均有實質幫助。本指標主要係評估各公車公司未提供影像，或影像不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。

2.3 旅客服務品質與駕駛員管理指標

一、發車準點性指標 (C1)

乘客搭乘公車前，會參考站牌上的班車間距或班次時刻表作為預估等車時間的依據，因此發車準點與否會影響乘客對於該路線服務品質的評價，本指標的目的在於評量各公車公司各營運路線發車準點的程度。

二、過站不停比率指標 (C2)

公車行駛均具有固定的班距，以維持乘客搭乘公車的便利性，公車駕駛過站不停將會導致乘客在站牌上的等候時間延長，影響乘客行程規劃，須加以控管，以維持合理之班距。本指標的目的即是為了監控公車駕駛過站不停之狀況，以防止公車駕駛有過站不停的情事發生。

三、駕駛平穩性指標、拒載老人及身心障礙者指標、駕駛員遵循路線指標、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、駕駛員服務態度與儀容 (C3~C7)

客運業是服務業，代表公司在現場提供服務給乘客的是駕駛員，他們的服務技術、態度都與提供之旅客服務品質息息相關，C3~C7指標即在透過數項項目，評量各家業者的駕駛員管理狀況。

四、駕駛員健康管理指標(C8)

本指標成績係依臺北市公共運輸處稽查人員查核各公車單位之駕駛員健康管理的情形，檢查重點項目共三項：1. 駕駛員是否有安排健康檢查；2. 針對健康檢查異常者是否有列管追蹤；3. 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查，評量各家業者的駕駛員健康管理狀況。

2.4公司經營與管理指標指標

一、查核回覆指標 (D1)

為了讓各公司能提高臺北市公共運輸處要求查覆案件的效率，評估各公司於指定期限內回覆案件數佔要求查覆案件之比例。

二、重大違規指標 (D2)

本項指標的評量有二：1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第 77 條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰 30,000 元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達 30,000 以上。2.臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準，該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷（亡），且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規（D2）時，併將剔除於違反道路交通管理處罰條例（D3）指標之計算。交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷（亡），且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。違反以上事項必須扣分，以促使業者重視及改善。

三、違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)

為了減少違反道路交通管理處罰條例案件，本指標在反映各公司違反道路交通管理處罰條例案件數，計算違反道路交通管理處罰條例案件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比率。

四、行車安全業務檢查指標 (D4)

為有效提升公車行車安全，故設定數項與行車安全業務有密切關係的評量項目，定期辦理考核。

五、自主創新與發展指標(D5)（加分指標）

自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行車安全、服務品質及聯營公車形象等措施，具有創新性或有利於促進臺北市聯營公車之發展，各公車單位提報經由委員會決議得分。

六、配合政府政策指標 (D6)（加分指標）

為鼓勵業者在配合政府政策上的執行，每期評鑑受委託單位會通知業者，於時間內自行提出對配合政府政策指標之審查申請，申請之業者須依據實際狀況進行自我評分，且附上相關文件以及車號，經查證屬實，予以加分。

七、改善行動指標 (D7)(扣分指標)

為了讓各公車業者重視改善成效，針對連續2期指標分數退步30%以上且低於各公司平均或得分零分未改善的而於總分扣分。

2.5 評鑑總分之計算步驟

一、各公司各項指標得分加總即可計算出各公車公司的總成績，並以等級方式表達各公車公司成績之優劣。等級區分成優、甲、乙、丙四等，各等級標準如下：

優等，若 該公司成績 ≥ 90 分
甲等，若 $90 \text{ 分} > \text{該公司成績} \geq 80$ 分
乙等，若 $80 \text{ 分} > \text{該公司成績} \geq 70$ 分
丙等，若 $70 \text{ 分} > \text{該公司成績}$

二、至於追蹤考評則不併入總成績計算，僅供公共運輸處另行獎懲之參考。但為了解各公車公司前後兩期的進退步情形，遂計算各公車公司的各項服務指標績效之進(退)步情形，以作為各公車公司檢討改進之參考，包括：

(一)列出各公車公司前後兩期進(退)步幅度大於30%之指標項目；原始基點比上期進步30%以上之指標項目，但仍比各公司之平均值差；原始基點比上期退步30%以上之指標項目，但仍比各公司之平均值優；近3年原始基點比上期退步30%以上之指標項目。

(二)各公司近3期總分比較圖。

(三)近三年各項指標公車公司成績比較圖。

2.6各項服務指標權重分配表之建立

99年度依據「交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」將評鑑內容分為4大類。本期評鑑之各項服務指標權重分配，如表2.6.1所示。本期A、B、C、D四大類25項指標的配分依序為7、34、45、14分，共100分。另外，自主創新與發展（D5）、配合政府政策指標(D6)為加分指標，改善行動指標(D7)為扣分項目合計最多扣3分。

表2.6.1 本期評鑑之各項指標及權重

| 指標 | 指 標 名 稱 | 權重(%) |
|-------------------------|--------------------------|------------|
| A、場站設施與服務指標 | | 7% |
| A1 | 場站檢查指標 | 3% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 | 3% |
| A3 | 站牌資訊正確性指標 | 1% |
| B、運輸工具設備與安全指標 | | 34% |
| B1 | 舒適與噪音指標 | 2% |
| B2 | 公車資訊服務設施指標 | 6% |
| B3 | 車輛環保品質指標 | 2% |
| B4 | 行車肇事率指標 | 12% |
| B5 | 車輛安全設施檢查指標 | 3% |
| B6 | 低地板公車比例指標 | 6% |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率指標 | 3% |
| C、旅客服務品質與駕駛員管理指標 | | 45% |
| C1 | 發車準點性指標 | 12% |
| C2 | 過站不停比率指標 | 10% |
| C3 | 駕駛平穩性指標 | 4% |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者指標 | 3% |
| C5 | 駕駛員遵循路線指標 | 3% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標 | 2% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容指標 | 10% |
| C8 | 駕駛員健康管理指標 | 1% |
| D、公司經營與管理指標 | | 14% |
| D1 | 查核回覆指標 | 1% |
| D2 | 重大違規指標 | 4% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 4% |
| D4 | 行車安全業務檢查指標 | 5% |
| D5 | 自主創新與發展指標（此為加分項目，故不分配權重） | 最多加2分 |
| D6 | 配合政府政策指標（此為加分項目，故不分配權重） | 最多加2分 |
| D7 | 改善行動指標(此為扣分項目，故不列分配權重) | 最多扣3分 |

第三章 資料蒐集與分析方法

3.1 資料蒐集的原則及分類

首先，對於已由相關主管機關控管，且能及時提供正確資料的指標項目，皆向相關主管機關索取次級書面資料，以作為本評鑑評量之用。其次，對於目前主管機關並無現成可用資料的指標，則透過抽樣調查及OMS系統查核的方式取得第一手的資料。

一、次級書面資料

主要係由臺北市公共運輸處、公車聯管中心和各公車公司收集各公車公司之營運績效月報表，營運車輛數，停車場站面積及配車數資料；以及由新北市政府交通局與臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局等單位收集106年09月至107年05月間之資料，包括：場站檢查指標引用107年05月，行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標引用106年10月至107年03月，站牌資訊正確指標引用106年10月至107年03月，車輛環保品質指標引用106年10月至107年03月，行車肇事率指標引用106年09月至107年02月，車輛安全設施檢查指標引用107年05月，低地板公車比例指標引用到107年05月，裝置監視錄影器妥善率指標引用至107年05月，駕駛員健康管理指標引用至107年05月，查核回覆指標引用107年05月，重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上」計算時間以107年01月至107年05月為準，「2.該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷（亡），且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。」計算時間以107年01月107年05月為準，違反道路交通管理處罰條例案件指標至107年02月，行車安全業務檢查指標引用至107年05月，以作為部分A類(A1~A3)、部份B類(B3~B7)、部分C類(C8)、部分D類(D1~D4)指標計算之依據，相關之原始資料詳附錄一。

二、第一手的調查資料

(一)由研究單位東吳大學及交通大學調查人員直接調查的資料

在兼顧統計學理及實務合理的前提下，本研究依抽樣設計及OMS系統查核在各公車公司營運路線之公車車輛、站牌及發車站上，進行實況資料之調查，以作為B2、C1、C2指標計算之依據，本期之調查期間為107年03月至107年05月。

(二)由委託單位轉來聯合稽查人員調查卷或臺北市公共運輸處查核及民眾申訴案件之統計資料

本類資料分為兩部分，前者係由臺北市公共運輸處業務稽查科提供聯合稽查人員調查卷(詳表3.1.1)之資料給研究單位東吳大學及交通大學進行統計。至於民眾申訴案件之統計資料，平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟，在記錄上係使用聯合稽查人員調

查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件。本期統計資料為106年10月至107年03月，作為B1、B2、C1~C7指標之計算依據，聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴合計回報總筆數參見表3.1.2。

表3.1.1 聯合稽查人員調查卷

公車單位_____

日期：____月____日

上車時間：____時____分

路線：_____ 車號：_____

上車站名：_____ 下車站名：_____

1.這班車您等了____分鐘？

2.車輛設備：請於內項目上勾選

201 車輛整潔【B1,+24】

202 車輛不潔(玻璃窗，地板，其他_____)【B1,-24】

23 標示不清(路線牌，路線圖，識別證，車號，車尾駕駛員名牌，車尾申訴電話)【B2】

206 設備故障(204 空調《夏天未設定 22~26 度或未依季節調整》【B1,-32】，【B2】)

208 車內站名播報器故障而未通報【B2】，其他_____【B2】)

251 車輛性能(252 噪音【B1,-24】，203 排放黑煙【B1,-24】，254 車內構件震動【B1,-24】，其他_____【B1,-24】)

26 無意見卡／意見卡箱【B2】

3.服務態度：請於內項目上勾選

101 態度佳(312 主動服務【C7,+6】，103 報站名【C7,+6】，其他_____【C7,+6】)

106 態度差(108 辱罵乘客【C7,-8】，324 乘客詢問時不答【C7,-8】，其他_____【C7,-8】)

105 穿戴整齊【C7,+4】 110 儀容不整【C7,-4】

333 戴耳機開車【C7,-8】 334 車內聽廣播、音樂【C7,-8】

331 吸菸【C6,-10*】 332 嚼檳榔【C6,-10*】

325 關門夾到乘客【C7,-42】

351 催促乘客上下車【C7,-18】

302 在快車道上下客【C7,-8】

327 未於公車停靠區內上下客【C5,-24】

301 未待乘客上下妥車即開車【C7,-42】

318 過站不停【C2】 站名：1. _____ 2. _____

321 拒載老殘【C4,-10*】 站名：1. _____ 2. _____

4.行車紀律：

40 急煞車【C3,-18】 41 猛起步【C3,-18】

42 使用 3C 電子產品【C7,-16】 地點：

304 闖紅燈【C3,-40】 地點：1. _____ 2. _____

432 未禮讓行人【C3,-40】 地點：1. _____ 2. _____

433 駕駛員未繫安全帶【C5,-24】

309 任意超車【C3,-36】 地點或路段：_____

344 亂鳴喇叭【C7,-10】

320 擅自改道【C5,-24】 位置：_____

329 滯留載客【C7,-12】 地點：_____ 約____秒

328 故意慢速行駛【C7,-12】 路段：_____

5.搭乘此部公車，您整體的感受是

51 非常好 52 好 53 普通 54 差 55 非常差

註：*B2 指標請參閱 B2 公式。

*C3,C5,C7 指標括號內的數字是扣加分的權重。

*C4 及 C6 指標則是扣總分的權重，詳見表 3.2.6 及 3.2.7。

表3.1.2 聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴
合計回報總筆數

| | 大都 會 | 欣 欣 | 大 有 | 大 南 | 光 華 | 臺 北 | 三 重 | 首 都 | 指 南 | 中 興 | 新 店 | 東 南 | 淡 水 | 新 北 | 總計 |
|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| 10610 | 289 | 114 | 59 | 95 | 128 | 121 | 134 | 179 | 105 | 81 | 61 | 68 | 3 | 5 | 1442 |
| 10611 | 331 | 129 | 57 | 100 | 124 | 126 | 128 | 166 | 99 | 94 | 66 | 63 | 4 | 6 | 1493 |
| 10612 | 373 | 160 | 54 | 101 | 124 | 130 | 159 | 193 | 88 | 91 | 91 | 80 | 8 | 6 | 1658 |
| 10701 | 373 | 166 | 59 | 93 | 127 | 126 | 160 | 189 | 102 | 79 | 86 | 78 | 8 | 4 | 1650 |
| 10702 | 259 | 129 | 46 | 71 | 95 | 84 | 111 | 145 | 69 | 59 | 45 | 54 | 3 | 2 | 1172 |
| 10703 | 349 | 189 | 72 | 109 | 129 | 121 | 151 | 176 | 94 | 90 | 70 | 64 | 6 | 5 | 1625 |
| 合計 | 1974 | 887 | 347 | 569 | 727 | 708 | 843 | 1048 | 557 | 494 | 419 | 407 | 32 | 28 | 9040 |

各項指標之資料蒐集方式彙總於表3.1.3，其中B2、C1、C2指標資料來源包含東吳大學及交通大學抽樣調查、聯合稽查人員調查資料或臺北市公共運輸處查核與民眾申訴資料，以下就各指標權重與配分說明之：

- (一)B2指標：本指標占總分6分，東吳大學及交通大學抽樣調查占權重4/6，占總分4分，聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料占權重2/6，占總分2分。
- (二)C1指標：本指標占總分12分，東吳大學及交通大學OMS系統查核占權重1/3，占總分4分，臺北市公共運輸處查核資料與民眾申訴資料占權重2/3，占總分8分。
- (三)C2指標：本指標占總分10分，其中東吳大學及交通大學抽樣調查占權重1/10，占總分1分；聯合稽查人員調查資料占權重1/5，占總分2分；民眾申訴資料占權重7/10，占總分7分。

表3.1.3 營運服務指標資料蒐集來源表

| 指標 | 指標名稱 | 107年度第一期計劃資料來源 |
|----|--------------------------|---|
| A1 | 場站檢查指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| A3 | 站牌資訊正確性指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| B1 | 舒適與噪音指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| B2 | 車內資訊服務設施指標 | 1.B2抽樣調查(權重4/6): 派員實地抽樣至少263個班次以上，每公司35個車次(白天20車次、夜間15車次)，淡水及新北為10個車次(白天6車次、夜間4車次)。 2.B2聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料(權重2/6)。 |
| B3 | 車輛環保品質指標 | • 臺北市、新北市政府環保局。 |
| B4 | 行車肇事率指標 | 1. 臺北市、新北市警察局交通大隊。 2. 臺北市公共運輸處。 3. 若確定無責則不扣分。 |
| B5 | 車輛安全設施檢查指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| B6 | 低地板公車比例指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | • 臺北市公共運輸處。 |
| C1 | 發車準點性指標 | 1.C1抽樣調查(權重1/3): 由臺北市公共運輸處提供之路線等級表，依不同等級選取部份路線數運用OMS系統查核。抽樣選取14家公司之62條路線， 2.C1臺北市公共運輸處查核與民眾申訴資料 (權重2/3)。 |
| C2 | 過站不停比率指標 | 1.C2抽樣調查(權重1/10): 按各公司實際行駛里程比率及空間平均分佈觀念抽取樣本。抽樣選取14家公司之50個站位，本期調查樣本數至少為4100個班次。 2.C2聯合稽查人員調查資料(權重1/5) 3.C2民眾申訴資料(權重7/10)。 |
| C3 | 駕駛平穩性指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| C5 | 駕駛員遵循路線指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容指標 | • 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。 |
| C8 | 駕駛員健康管理指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| D1 | 查核回覆指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| D2 | 重大違規指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| D4 | 行車安全業務檢查指標 | • 臺北市公共運輸處。 |
| D5 | 自主創新發展指標(加分指標) | • 期末審查會委員決議 |
| D6 | 配合政府政策指標(加分指標) | • 業者自評，臺北市公共運輸處查證。 |
| D7 | 改善行動指標(扣分指標) | • 各公車業者。 |

3.2各項指標資料來源及分析方法之詳細說明

此節首先敘述各項評量指標所使用的資料來源，對於應用抽樣調查的路線、車輛、站牌及發車站位的選擇，必須特別注意公司間之公平性的原則，故此類指標的抽樣設計細節亦會在以下各小節詳細說明。其次則就各指標之細部分析與計算方法進行說明，計算方式基本上均採內插法為原則。

3.2.1 A項場站設施與服務指標之資料蒐集及分析方法

A項指標包含「A1場站檢查指標」、「A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標」以及「A3站牌資訊正確性指標」，各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.1.1場站檢查指標(A1)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

一、抽樣原則與調查方式

將臺北市聯營公車站場依區域特性分成若干組，採不預告方式，由公共運輸處稽查人員依評分項目，分別考核各站執行情形。本項考核項目為場站部份，包括調度室及休息室、停車場之整齊與清潔；調度室及休息室、停車場之空間設備等結構情形，滿分 100 分，評分表格詳附錄一。

二、資料分析方法：調查資料的整理步驟

1.資料：

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為A1之成績。

2.得分計算方式：

$$\text{得分} = 3 \times (A1/100), 0 < A1 < 100$$

3.2.1.2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣原則、調查方法與計算分析方法說明如下

一、抽樣原則與調查方式

臺北市公共運輸處於每月 15 日前抽樣調查公車業者前 1 個月 2 天(假日與非假日)路線之報表發車車次數，與公車動態資訊系統輸出之班表進行整日發車車次數核對。

二、資料分析方法：

1.資料：

由臺北市公共運輸處直接提供A2指標分數。各路線車次誤差率之計算方式為

$$\text{車次誤差率} = (\text{報表車次} - \text{系統車次}) / \text{報表車次}$$

2.得分計算方式：

- (1) 車次誤差率小於5%(含)，該路線得3分；
- (2) 車次誤差率大於5%、小於10%（含），該路線得1.5分；
- (3) 車次誤差率大於10%以上，該路線得0分。
- (4) 計算業者各路線得分之平均數。

3.2.1.2 站牌資訊正確性指標(A3)

指標定義：本指標主要了解各公車公司經營公車路線所設置之站牌是否標示清楚。各站牌上所標示之公車資訊若不佳，將會影響乘客對公車服務品質之感受。

(一) 衡量值：各公司行駛市區公車各營運路線之站牌，其抽樣站牌數總得點佔所有抽樣站牌數之比值，計算公式定義如下：

$$\text{站牌標示 (A3)} = \frac{\text{抽樣站牌數總得點}}{\text{抽樣站牌數}}$$

該項評估項目包括：

- (1) 站牌路線資訊是否正確
- (2) 班車時刻資訊是否標示正確
- (3) 站牌是否整潔、清晰可辨識

每一項最高 1 點，最低 0 點

(二) 計分方式：A3 指標得分計算方式為權重配分乘上 A3 比值再除以 3，如下式：

$$A3\text{得分} = 1 \times \frac{A3}{3}$$

(三) 資料來源：本項調查由公運處派員抽測調查後提供相關資料，以進行分數計算。

3.2.2 B項運輸工具設備與安全指標之資料蒐集及分析方法

B項指標包含「B1舒適與噪音指標」、「B2公車資訊服務設施指標」、「B3車輛環保品質指標」、「B4行車肇事率指標」、「B5車輛安全設施檢查指標」、「B6低地板公車比例指標」及「B7監視錄影器妥善率指標」，各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.2.1 舒適與噪音指標(B1)

本期調查資料主要來源有二，一為稽查人員調查問卷結果，一為民眾申訴資料，兩類資料在計算分析的原理與方法上均相同，故合併說明如下。

(一) 抽樣原則與調查方法

本指標係採用公共運輸處公車稽查人員調查卷資料進行評鑑，稽查人員調查卷由臺北市公共運輸處招募稽查人員，公車稽查人員按其搭乘經驗填寫調查卷後回報臺北市公共運輸處，公共運輸處提供稽查問卷，交由東吳大學及交通大學進行統計與結果分析。稽查人員調查卷之調查內容如下：

公車稽查人員首先填寫其上車日期、上車時間、路線、車號、上車站名、下車站名及等候時間。此部分是為獲得稽查人員搭乘公車之相關資料。其中「路線」為判別稽查人員搭乘所屬客運公司之公司別，當該條路線同時有一家以上客運公司營運，則藉由「車號」經過資料庫比對，來確定其所屬公司別。其次依其搭乘經驗填寫或勾選乘客服務項目之部分，包括：

- 1、 班車等候時間
- 2、 車輛設備
- 3、 服務態度
- 4、 行車紀律
- 5、 搭乘該輛公車之整體感受
- 6、 其他事項或建議

在第 2~4 題中，分別包含許多子項目，公車稽查人員依其實際稽查到之缺點在項目上勾選，而評分上每個子項目皆依其重要性有不同之加扣配分，基準分為 90 分。稽查人員調查卷之內容如表 3.1.1 所示。

本期舒適與噪音指標的項目及配分如表 3.2.1 所示，

表 3.2.1 B1 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

| 指標 | 項目 | 扣加分 |
|---------|------------|-----|
| 舒適與噪音指標 | 車輛整潔 | 24 |
| | 車輛不潔 | -24 |
| | 空調舒適性 | -32 |
| | 車輛性能 | -24 |
| | 車輛性能(噪音) | -24 |
| | 車內構件震動 | -24 |
| | 車輛性能(排放黑煙) | -24 |

(二)資料分析方法：調查資料的整理步驟

1.稽查人員調查卷資料與民眾申訴資料合併計算之因由

在稽查問卷部分之計算原理乃藉由產生各公司各項優缺失項目之優缺失比率與該優缺失項目之扣加分之乘積，瞭解各公司在該項目的執行成效，在計算優缺失比率上其分母為調查件數。

民眾申訴資料若亦採用利用缺失比率的原理計算，則分母需為該公司總搭乘人數。由於民眾申訴案件數少，因此本研究在提高民眾申訴案件的重要性設計上，乃將民眾申訴件數與稽查人員調查卷件數予以合併作為稽查人員調查卷和民眾申訴合併，作為計算時的分母。

2.資料整理方法

此項指標在計算上需要各公司各項缺失之筆數資料以及各公司調查與民眾申訴件數，兩項資料之整理方式如下所述。

稽查人員之調查卷利用電腦試算表軟體 (Excel) 處理調查卷資料。首先，建立所需之關聯資料表，如調查卷資料表、公車單位表、缺失表等相關資料庫，每個資料表都有多筆資訊 (如調查卷資料表裡有所調查之路線、缺失代碼等)；其次，將紙本稽查卷以人工方式進行流水編號，而後透過輸入稽查卷上的資訊，如：公司代碼、缺失代碼等至該試算表後，即可利用試算表已設定的相關函數，自動計算相關資料及統計，可查詢各公車公司當月某項缺失之總筆數。

各公司回報車次之計算，基本上係按照稽查人員所填寫路線所屬之公司為依據，若該路線為一家以上之公司所營運，則按稽查人員填寫車號經比對後，得知其所屬之公司車次，民眾申訴案件之處理亦同。

3. 指標之計算方法

附錄六：「稽查人員調查公車服務優缺統計表」為將每一份稽查人員調查卷予以彙整的結果；每一次民眾申訴之資料處理亦與稽查人員調查卷相同，可以彙整出「申訴公車服務品質優缺失成案數統計表」。將稽查人員調查卷優缺案件與民眾申訴優缺案件予以合併，即可得到「稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失案件統計表」，依此表之結果即可得到某公司在某問卷選項的打勾數，此為總體觀之打勾數。

(1) 優缺失認定

以 B1 為例(以下皆同)，假設評鑑期間之第 l 個月份(總共 L 個月份數)， k 公司的第 i 份問卷(含稽查人員調查卷與民眾申訴)中，B1 指標中第 j 個優缺失項目所選取的結果為 x_{ijkl} ，則

$$x_{ijkl} = \begin{cases} 0 & \text{if 沒打勾} \\ 1 & \text{if 打勾} \end{cases}$$

(2) 計算各指標各公司各月份各優缺失項目筆數：

統計 k 公司 l 月份第 j 個優缺失項目筆數總計如下：

$$X_{jkl} = \sum_i x_{ijkl}$$

(3) 計算 k 公司 l 月份 B1 指標總分數 ($B1_{kl}$)

$$B1_{kl} = B1_0 + \frac{\sum_i \sum_j a_j x_{ijkl}}{i_k}$$

其中， a_j 為第 j 個選項的扣加分(如車輛整潔為加 24 分，則 $a_j = 24$)

$i_k = k$ 公司的案件總筆數(包含稽查人員調查卷與民眾申訴案件)

另外， $B1_0$ 為本期 B1 之基準分，本期 B1 指標基準分為 90 分

(4) 計算 k 公司本期月平均分數

$$B1_k = \frac{\sum_l B1_{kl}}{L}, \quad l = 1, 2, \dots, L$$

其中， $L =$ 評鑑期間月份數。

(5) 計算 k 公司本期 B1 得分

$$k \text{ 公司 B1 指標得分} = \alpha B1 \times B1_k$$

式中， α_{B1} 為 B1 之權重(本期 B1 權重為 2%)。

3.2.2.2 公車資訊服務設施指標(B2)

本指標資料來源包含東吳大學及交通大學調查、聯合稽查人員問卷及民眾申訴案件，抽樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同，依資料來源個別說明如下。

一、資料來源一：東吳大學及交通大學調查

(一)抽樣原則

為了提高調查樣本平均數推測母體平均數之可靠度並兼顧經費之預算額度，本研究對列入排序之 12 家公車公司皆採取有效調查樣本數 35 個，然公車資訊服務設施可能因調查時間日夜之差異而顯示不同之效果，為了公平地評鑑各公司，本研究將每家公車採取之樣本分成日夜兩部份，白天與夜間分別為 20 與 15 個樣本。而未列入排序的淡水和新北公司的有效調查樣本數為 10 份，白天與夜間分別為 6 與 4 個樣本。

(二)調查方式

- 1.隨車進行各項公車資訊服務設施的拍照作業。
- 2.訂定公車資訊服務設施(指標)的調查項目，共10項，調查表格詳見附錄四。
- 3.參考拍回來的照片，訂定各項調查項目的評分標準：

(1)路線號碼牌明顯度

符合下列各分項者，分別給該分項之分數，再將三項分數加總，總分為5分：

- ①前端標示完整、正確且清楚，符合者給2分
- ②後端標示完整、正確且清楚，符合者給1分
- ③車門外側之車身標示完整、正確且清楚，符合者給2分

(2)行車路線圖

下列7點均符合規定者給5分，不符合1至6項者，每一項扣1分，第7項者扣3分，扣至0分為止。

①路線圖的必要內容：

應包含路線編號、車行路線及站名、公車業者免付費服務專線與場站電話、公司網址、營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝)及標示說明；路線圖要整潔無污損。

②路線編排方式及文字大小：

路線圖編排以直捷排列方式，圖內中英文字體至少為 20 號以上*，與公車站牌路線圖應求一致。另路線圖以每張 1 條路線為原則，但正副線可合併為一張，每張最多不超過 2 條路線。

③路線圖大小：

路線圖之尺寸至少為長 60 公分寬 30 公分以上（可視車型調整），站位數量逾 80 站以上或圖內資訊無法容納時，長度應配合予以延長。（低地板公車輪椅停放區路線圖之尺寸得為長 42 公分寬 30 公分）。

④中英文標示。

營運資訊（起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝區）、停靠重要站位及捷運車站（參考本市新式公車站牌路線圖標示英文站位）之站位名稱應予中英文標示，內容應與本處核定營運計畫書相同。英文站位名稱標示得於路線圖站位標號，再以附表列示英文名稱。

⑤印刷方式。

路線圖宜以彩色印刷，如有分段收費，應以不同顏色線段區分（如二段收費則以紅藍兩色區分），以提高辨識性方便閱讀。

⑥路線圖張貼數量。

車內路線圖張貼至少 2 幅以上（駕駛座側後方車窗上緣之側板及後車門上車處兩旁車窗上緣之側板）。低地板公車輪椅停放區輪椅乘客視線可及範圍亦應張貼。

⑦確保路線資訊正確無誤。

路線站位調整時，各公車業者應擬訂標準作業程序，確保行車路線圖資訊正確完整。

(3)車內標示張貼方式

符合下列7點者給5分，若有不符合者，則每一項扣1分，扣至0分為止。

- ①緊急出口、滅火器、車窗擊破裝置、駕駛員姓名、牌照號碼、公司服務電話及主管機關申訴電話。
- ②大眾運輸工具設置身心障礙者使用設施標誌。
- ③票價資訊。
- ④四合一型公告或五合一型公告、敬告乘客條款、路線改道公告、公司業務公告及政令宣導。
- ⑤「路況多變 請緊握扶手(桿)」貼紙。
- ⑥「車門旋轉支架請勿扶握」貼紙。
- ⑦「下車時請注意後方來車」貼紙。

(4)悠遊卡機裝設及故障情形

符合下列各分項者，分別給該分項之分數，再將兩項分數加總，總分為5分：

- ①裝設位置乘容易於刷卡且不影響上下車動線，給2分。
- ②悠遊卡機使用正常，給3分。

(5) 中英文顯示上下車收票標示

中英文顯示上下車收票標示需分別於上、下車處車門附近設置。

- ①在上、下車處設置，功能正常可清楚辨識者，給5分。
- ②有設置但無法清楚辨識，給3分。
- ③無設置者，給0分。

(6)下車按鈴設備標示

- ①有設置、標示清楚(例：下車鈴、下車時請按此鈕)、功能正常，給5分。
- ②標示不清楚或功能不正常，給3分。
- ③未設置下車鈴，給0分。

(7)乘客意見卡箱

- ①有意見箱、有意見卡，給5分。
 - ②有意見箱、無意見卡，給3分。
 - ③無意見箱，給0分。
- 注意：若意見卡破(汙)損不堪使用者，則視同無意見卡。

(8)夜間照明設備(僅夜間樣本列入評分)

- ①車前端路線號碼牌及車內資訊能清楚辨識，給5分。
- ②光線不足，車前端路線號碼牌或車內資訊可辨識但較為模糊，給3分。
- ③「車內太暗，資訊完全無法識別」，「乘客上下車階梯燈未開啟」，「車頭燈未開啟」，或「車頭路線號碼牌照明未開啟」等情況，給0分。

(9) 車內設置站名播報器

- ①有文字顯示、有語音播報清楚且正確者，給5分。
- ②上述兩者有一項清楚且正確，給3分。
- ③上述兩者皆不清楚或不正確，給0分。

(10)活動改道及路線或站位異動資訊

a.無異動之情形時

- ①無張貼任何異動資訊，前九項加總後成績扣0分。
- ②有張貼過期未撤除資訊，前九項加總後成績扣3分。

b.遇路線臨時改道異動時

- ①有張貼、標示明顯，前九項加總後成績扣0分。
- ②有張貼、標示不明或過期未撤除資訊，前九項加總後成績扣3分。
- ③無，前九項加總後成績扣5分。

4.調查項目「行車路線圖」所應提供給乘客之資訊內容，公車業者可參考圖3.2.3與圖3.2.4。

5.於107年2月針對5名調查人員進行講習，統一評定標準，期使調查員間之差異儘量縮小。

6.各公司受測班次皆平均分發各調查員進行評鑑，以平衡各調查員評分時的差異性。

7.調查員共5人，於107年3月7日至107年05月15日不定期地直接搭乘公車進行評鑑工作。

(三)資料分析方法

本項目本期研究單位樣本權重為4%，計分方式則分為白天樣本與夜間樣本，兩種樣本分別計分後再加總。在白天樣本部份：「路線號碼牌明顯度」依三個項目(2,1,2)加總計分，「行車路線圖」和「車內標示張貼方式」依不同小項扣分，最多扣至0分，「悠遊卡機裝設及故障情形」依兩個項目(2,3)加總計分，「中英文顯示上下車收票標示」、「下車按鈴設備標示」、「乘客意見卡箱」、「車內設置站名播報器」四項以三種等級(5,3,0)計分，八項總和最高為40分，最低為0分。在夜間樣本部份，不同的是，多了一項「夜間照明設備」以三種等級(5,3,0)計分，九項總和最高為45分，最低為0分。「活動改道及路線異動資訊」為針對臨時性之活動改道或站位異動進行評分，如果改道活動標示不明、張貼過期資訊或無張貼改道資訊，則從前九項加總後分數扣3分至5分。將兩組樣本合併計算平均積點，前十二家平均積點公式為：

$$B_{2a} \text{ 平均積點} = \frac{\text{白天樣本總得分} + \text{夜間樣本總得分}}{(20 \times 8 + 15 \times 9)}$$

淡水及新北平均積點公式為：

$$B_{2a} \text{ 平均積點} = \frac{\text{白天樣本總得分} + \text{夜間樣本總得分}}{(6 \times 8 + 4 \times 9)}$$

此外，本項目平均積點最高5分可得分為滿分，最低積點若低於2分則得分為零分。故依內插法計算公車資訊服務設施指標(B_{2a})的得分，計算方式為（原理如圖3.2.1所示）：

$$X_a \text{ 得分} = (4/3) \times (B_{2a} - 2)$$

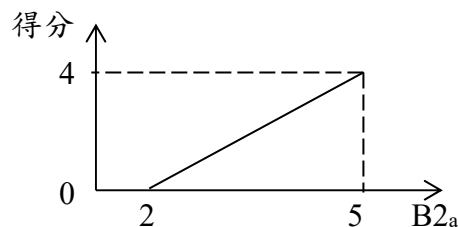


圖 3.2.1 B_{2a} 分數計算示意圖(東吳大學及交通大學調查)

本期評鑑並就本指標之各分項分別予以計算單項平均積點及排序，俾使公車業者能針對各分項進行所需之改善工作。

二、資料來源二：聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件

本項指標權重為 2%，因聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件的資料分析方法相同，故合併說明如下：

(一)抽樣原則與調查方式

1.聯合稽查人員調查卷

由臺北市公共運輸處公車聯合稽查人員搭乘 14 家公車公司的路線，每月總稽查車次至少為五百個班次，各公車單位稽查車次係依據所屬車輛數為基礎做比例分配，填報公車車上資訊刊載不清楚或是設備故障的情形。

2.民眾申訴案件

民眾申訴案件，是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴公車車上資訊刊載不清楚或是設備故障，在記錄上乃使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。

(二)資料分析方法

收集 106 年 10 月至 107 年 03 月聯合稽查人員調查卷及民眾申訴資料，每月的計分方式詳述於下：

$$\text{單月得分 } X_b = 2 - \frac{[\text{標示不清樣本數} \times 0.2 + \text{設備故障樣本數} \times 0.2 + \text{行車安全設備不良或不齊} \times 0.2 + \text{無意見卡或意見卡箱} \times 0.2 + \text{站名播報系統未開或故障} \times 0.2]}{\text{總回報問卷數} + \text{民眾申訴樣本數}}$$

先算出每家公司每月得分後，再將各公司六個月的成績加總算出平均，因淡水和新北兩家不列入排序，所以最後將十二家公司予以排序。

三、指標得分

B2 指標得分即為東吳大學及交通大學得分加上聯合稽查與民眾申訴得分，公式為：

$$\text{B2 指標總得分 } X = X_a + X_b$$

265

- 一、起迄點：土城-行政院(經明德路) / 土城-行政院(經中央路)
- 二、頭末班車時間：05:30~22:00
- 三、收費方式：二段票收費
- 四、分段點/緩衝區：往程：埔墘(三民路)-捷運龍山寺站 / 回程：龍山寺(西園)-埔墘(三民路)
- 五、發車間隔：
 經明德路：05:30/06:20/07:00/07:10/07:40/08:40/09:30/10:20/11:10/11:25/11:50
 12:00/12:50/13:10/13:40/13:50/14:30/14:50/15:35/16:20/16:40/17:20
 18:15/19:05/19:55/20:45/21:35/22:00
 經中央路：06:00/06:35/06:50/07:20/07:35/08:15/09:00/09:15/09:50/10:05/10:45
 11:40/12:20/12:35/13:15/13:30/14:15/14:45/15:15/16:00/16:15/16:50
 17:05/17:45/18:40/19:30/20:20/21:10

公車動態查詢



- 圖例說明：
- 起迄點
 - 雙邊設站
 - ◆ 分段點/緩衝區
 - 🚏 捷運站
 - 🚏 單邊設站

- Tucheng-Executive Yuan
- Hours of Operation : 05:30~22:00
- Fare Zones : 2X
- Fare Increase/Buffer Zone :
 Depart : Puqian(Sanmin Rd.)-MRT Longshan Temple Sta.
 Return : Longshan Temple(Xiyuan)-Puqian(Sanmin Rd.)
- Headway : Fixed Time

1. Tucheng Stop
2. MRT Haishan Sta.
3. MRT Longshan Temple Sta.
4. MRT Ximen Sta.
5. Taipei Main Sta. (Zhongxiao)
6. MRT Shandao Temple Sta.



圖 3.2.2 大南汽車 265 線行車路線圖

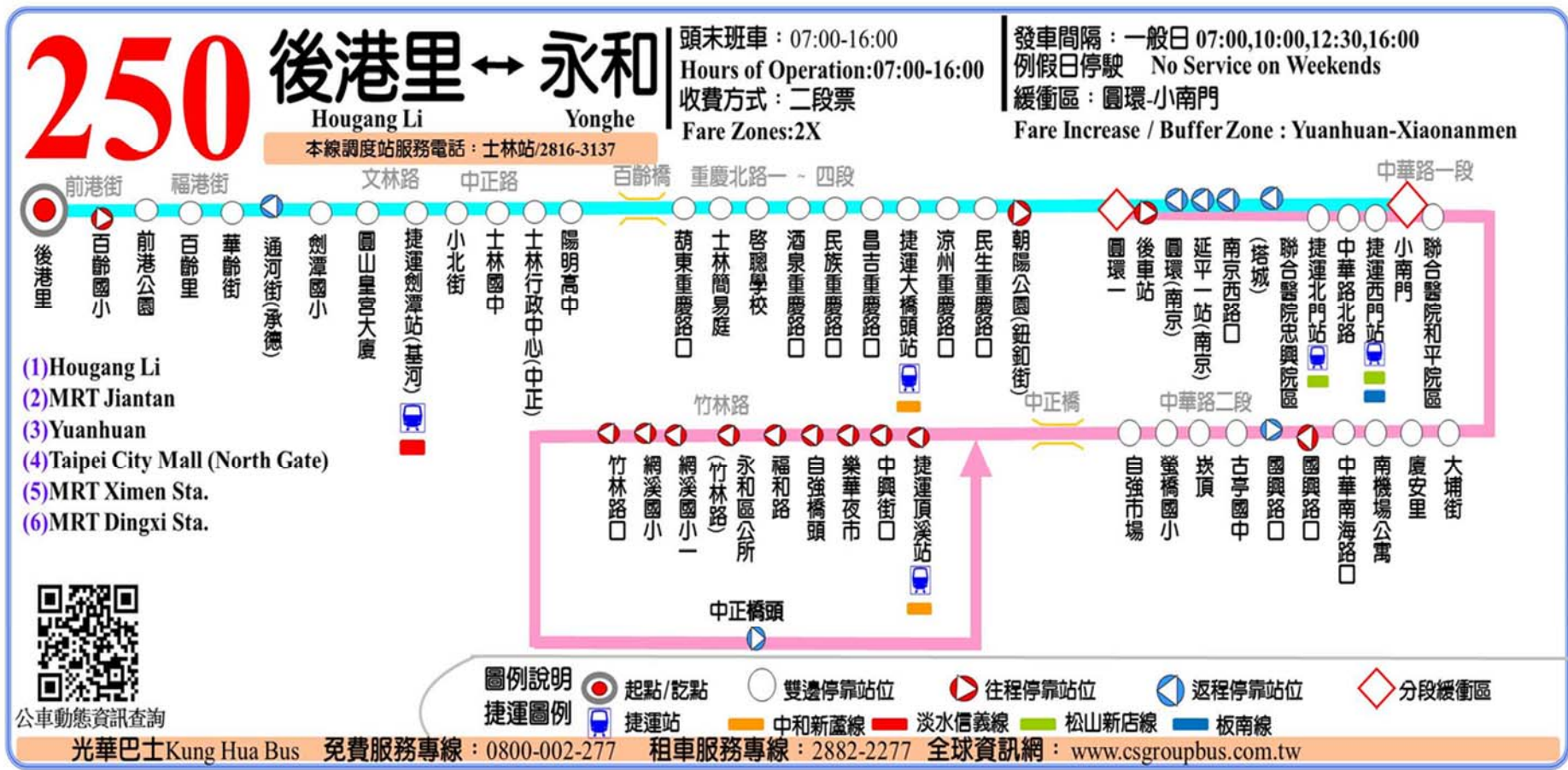


圖 3.2.3 光華巴士 250 線行車路線圖

3.2.2.3 車輛環保品質指標(B3)

本指標區分為「違規告發數比率」與「排氣分級標章比率」兩項次指標。有關資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

「違規告發數比率」部份，檢查數係環保單位依空污法規定派員目測判煙及受理民眾檢舉污染車輛通知到檢數及路邊攔檢，不包含公車業者為了解車輛保養維修狀況，主動至環保局排煙檢測站之檢測數。由臺北市、新北市政府環保局等單位提供106年10月至107年03月間之環保資料，以做為指標計算之依據，相關之原始資料詳附錄一。

「排氣分級標章比率」部份，係由臺北市環保局提供各公車公司受檢車輛車號以為佐證，並提供標章結果(區分優(A-1)、良(A-2))，以做為指標計算之依據。

(二)資料分析方法

「違規告發數比率」的計算公式如下：

$$\text{違規告發數比率 (B3}_a\text{)} = \frac{\text{告發數}}{\text{檢查數}}$$

違規告發數比率次指標得分計算方式為（原理如圖 3.2.4 所示）

- (1)當 $B3_a=0$ ，則 $X=1$ 分；
- (2)當 $B3_a \geq 0.1$ ，則 $X=0$ 分；
- (3)當 $0 < B3_a < 0.1$ ，則 $X_a = 1 - (10 * B3_a)$

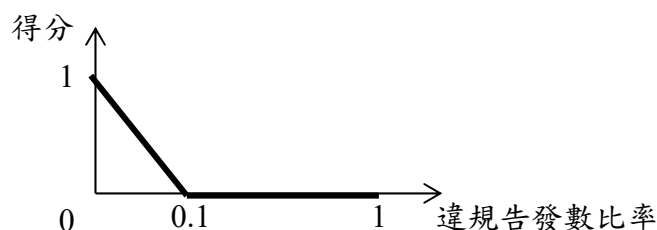


圖 3.2.4 違規告發數比率分數計算示意圖

另外，某些公車公司因同時經營聯營與非聯營路線，致有總檢測數資料無法分辨屬於聯營或非聯營車輛之困擾。為求公平起見，本研究假設：同一公司之聯營車輛與非聯營車輛的環保品質應與該公司所有車輛的環保品質相近，因此若從分子資料中扣除非聯營車輛之告發件數，則分母資料也要扣除相同比例之檢測件數。

「排氣分級標章比率」的得分計算方式則不同於違規告發數比率的負向

計分(比率越低分數越高)，而係採正向計分(比率越高分數越高)，故得分計算公式如下：

$$\text{排氣分級標章比率次指標得分 } B3b = \frac{\text{優}(A-1)\text{車輛數} + 0.7 \times \text{良}(A-2)\text{車輛數}}{\text{公司所屬車輛數}}$$

上述公式中最後乘以1，係由於本項次指標配分為1分。

$$X_b = 1 \times B3_b$$

最後，B3指標得分=違規告發數比率次指標得分(X_a)+排氣分級標章比率次指標得分(X_b)

3.2.2.4 行車肇事率指標(B4)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

由新北市政府警察局、臺北市公共運輸處及臺北市警察局交通大隊等單位提供106年09月至107年02月間之違規資料、臺北市、新北市境內行駛里程數及肇事等資料，以做為行車肇事率指標計算之依據，相關之原始資料詳附錄一。

(二)資料分析方法

本指標在反映各公司行車安全之特性，計算106年09月至107年02行車肇事扣分總和佔研究範圍內總行駛里程數之比率，並依肇事之性質給予不同之權重。其計算方式如下：

1. 各公車公司行車肇事件數

為求公正客觀，所以求算各公車公司行車肇事件數採取以下四個步驟，依序進行評比：

- (1) 自最具公信力之臺北市、新北市警察局交通大隊，蒐集106年09月至107年02月間紀錄臺北市聯營公車各公司之行車事故統計表，作為本項指標資料來源之依據。
- (2) 分別將各公車公司每月之行車事故，發函至各公車公司，請各公司針對其事故資料有誤者，提供正式之證明：如牌照登錄錯誤、非聯營車輛等，並加以修正。
- (3) 求證期間結束後，從初步資料中扣除登錄錯誤、非聯營車輛等之件數，得到各公車公司行車肇事之確實傷亡人數及件數。
- (4) 根據確認後之行車肇事資料計算各公車公司之行車肇事扣分，並請公共運輸處提供106年09月至107年02各公司於臺北市、新北市境內之行駛里程數，然後代入行車肇事率指標計算公式中，即可求得各公車公司間之行車肇事率指標成績。

2.行車肇事扣分之計算方式：

- (1)擦撞僅財損無傷亡每件扣0.25分 (即權數=0.25)。
- (2)擦撞有傷亡每件扣1分 (即權數=1)。
- (3)輕傷每人再扣3分 (即權數=3)。
- (4)重傷每人再扣5分 (即權數=5)。
- (5)死亡每人再扣8分 (即權數=8)。

(6) 肇事逃逸每件再扣10分 (即權數=10)。

(7) 若肇事事件係發生於行人穿越道上，公車撞擊行人所致，則該件肇事扣分加重1.5倍計算。

3. 行車肇事率(B4)計算方式：

$$\text{指標B4} = \frac{\text{行車肇事扣分總和}}{\text{研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)}}$$

4. 行車肇事率(B4)指標的得分計算方式 (原理如圖3.2.5所示)：

若 $B4 \leq 2$ ，得分=12分；

若 $B4 \geq 9$ ，得分=0分；

若 $2 < B4 < 9$ ，得分 $= 15.428 - 1.714 * B4$ 。

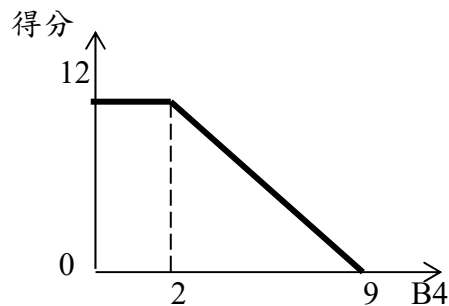


圖3.2.5 B4指標分數計算示意圖

3.2.2.5 車輛安全設施檢查指標(B5)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

於場站檢查時，特針對各公車單位車輛之安全門、滅火器及車內設施及整潔等安全設施進行檢查，並將其列為「行車安全設施檢查」之成績，以期增進各公車單位之行車安全。將臺北市公共運輸處聯營公車場站依特區特性分成若干組，採不預告方式由臺北市公共運輸處稽查人員依評分標準分別考核各站執行情形，滿分100分，評分表格詳附錄一。

(二)資料分析方法：

1.資料：

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為B5之成績。

2.得分計算方式：

得分 = $3 \times (B5/100)$, (當 $0 < B5 < 100$)

當 $B5=100$, $X=3$ 分。

當 $B5=0$, $X=0$ 分。

3.2.2.6 低地板公車比例指標(B6)

指標定義：低地板公車在市區道路對民眾乘車服務品質有直接助益，故本指標主要係評估各公車公司低地板公車之比例。

(一) 衡量值：各公司低地板公車之車輛數，占總車輛數扣除無法行駛低地板公車路線所使用車輛數之比值，計算公式定義如下：

低地板公車比例(B6)=

$$\frac{\text{低地板公車數}}{\text{總車輛數}-\text{無法行駛低地板公車路線(如山區路線)之車輛數}}$$

(二) 計分方式：B6 指標得分計算方式為權重配分乘上 B6 比值，如下式：

$$B6\text{得分} = 6 \times B6$$

3.2.2.7 裝置監視錄影器妥善率指標(B7)

指標定義：車內及車外裝置監視攝錄器係車輛行進或靜止時所發生意外事件需待釐清時的重要參考依據，對於車輛與駕駛員管理、與乘客糾紛、意外事故發生需釐清肇事責任歸屬等均有實質幫助。本指標主要係評估各公車公司未提供影像，或影像不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。

(一) 計算公式定義如下：

裝置監視錄影器妥善率指標(B7)

$$= 1 - \frac{\text{各公車公司車輛未提供影像或影像不足以辨識案件數}}{\text{公運處調閱總件數}}$$

(二) 計分方式：1. B7 ≥ 95% X=3

2. B7 ≤ 75% X=0

3. 75% < B7 < 95% X=15*B7-11.25

3.2.3 C項旅客服務品質與駕駛員管理指標之資料蒐集及分析方法

C項指標包含「C1發車準點性指標」、「C2過站不停比率指標」、「C3駕駛平穩性指標」、「C4拒載老人及身心障礙者指標」、「C5駕駛員遵循路線指標」、「C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔」、「C7駕駛員服務態度與儀容指標」及「C8駕駛員健康管理指標」，各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.3.1發車準點性指標(C1)

本指標資料來源包含東吳大學及交通大學 OMS 系統調查與臺北市公共運輸處查核，抽樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同，依資料來源別說明如下。

一、資料來源一：東吳大學及交通大學透過OMS系統調查

(一)抽樣原則

此項指標是以 OMS 系統調查測得有效樣本數與準點的樣本數之比率進行評估。為兼顧樣本之合理性與公平性，採固定比例抽樣，方式如下：

1.挑選路線

原則上，各公車公司按照發車間距之長短分為4級。以每家業者為五條路線，其中4條分別為1至4級路線，第5條從第2至3及路線中選擇，每家公司於各等級各抽測一條路線，若該公司無某等級之路線，則以上一或下一等級之路線遞補之。淡水和新北因營運路線過少，只抽取1條路線，總計調查62條路線，詳見表3.2.2和表3.2.2(續)。C1指標調查表格形式，請參見附錄三。

2.抽樣時段

(1)原則上星期一至星期五為可抽樣時間。

(2)各路線的尖峰時間定義，會隨著發車站與市中心距離的差異而不同，因此由各公車業者提供給臺北市公共運輸處審查後，再轉給本研究單位；其餘時段為離峰時段。

(3)第一級路線：只須在離峰時段調查二小時。

第二級路線：分別在尖峰及離峰時段各調查一小時（每條路線合計二小時）。

第三級路線：

a. 營運計劃表列出班距者：分別在尖峰及離峰各調查一小時半（每條路線合計三小時）。

b. 營運計劃表列出固定班次者：在有固定班次的時段調查三小時。

第四級路線：

a. 營運計劃表列出班距者：分別在尖峰及離峰各調查一小時半（每條

路線合計三小時)。

b. 營運計劃表列出固定班次者：在有固定班次的時段調查三小時。

此外，由於淡水和新北客運公司至少必須調查10個班次，其他客運公司至少調查48個班次，故實際調查時數會比上述調查時數多。

(二)調查方式

1.調查前準備工作

依前述抽樣原則，參考「營運計畫大表」與「尖峰時段調查」，抽取62條路線，彙整選線結果經公運處確認、修正後始可開始 OMS 系統調查。

2.OMS 系統操作

OMS系統需以給定之帳號、密碼登入進行發車準點稽核，於客運業者、路線下拉選單選取欲調查之客運業者與路線；日期區間選取欲調查之日期，即可進行查詢。將查詢結果匯出成 Excel 檔，以某班次系統觸發之發車時間（觸發站序超過5者先予以刪除）減去前一班次系統觸發之發車時間得其發車間距（以「分」為單位），由規定間距判斷該班次是否誤點發車。

3.調查時間

107年3月7日至107年5月15日，本期各路線之調查時間請參見表3.2.3和表3.2.3(續)。

表 3.2.2 發車準點性抽樣路線統計表

| 公司 | 調查路線 | 路線等級 | 公司 | 調查路線 | 路線等級 |
|-----|------|------|----|-------|------|
| 大都會 | 20 | 1 | 三重 | 225 | 2 |
| 大都會 | 15 | 2 | 三重 | 513 | 3 |
| 大都會 | 46 | 3 | 三重 | 299 | 3 |
| 大都會 | 685 | 3 | 三重 | 221 | 3 |
| 大都會 | 38 | 4 | 三重 | 261 | 4 |
| 欣欣 | 236 | 2 | 首都 | 235 | 1 |
| 欣欣 | 254 | 2 | 首都 | 紅 32 | 2 |
| 欣欣 | 251 | 3 | 首都 | 255 區 | 3 |
| 欣欣 | 棕 6 | 3 | 首都 | 21 | 3 |
| 欣欣 | 252 | 4 | 首都 | 536 | 4 |
| 大有 | 88 區 | 3 | 指南 | 905 | 2 |
| 大有 | 257 | 3-4 | 指南 | 902 | 3 |
| 大有 | 620 | 2-3 | 指南 | 756 | 3 |
| 大有 | 88 | 4 | 指南 | 660 | 3 |
| 大有 | 212 | 3-4 | 指南 | 282 | 3 |

表3.2.2(續) 發車準點性抽樣路線統計表

| 公司 | 調查路線 | 路線等級 | 公司 | 調查路線 | 路線等級 |
|----|-------|------|----|-------|-------------------|
| 大南 | 266 | 2 | 中興 | 280 | 3 |
| 大南 | 218 | 3 | 中興 | 605 | 3 |
| 大南 | 223 | 3 | 中興 | 600 | 3 |
| 大南 | 265 區 | 3 | 中興 | 557 | 3 |
| 大南 | 551 | 4 | 中興 | 227 區 | 4 |
| 光華 | 紅 19 | 2 | 新店 | 650 | 1 |
| 光華 | 620 | 3 | 新店 | 648 | 2 |
| 光華 | 紅 2 | 3 | 新店 | 643 | 2 |
| 光華 | 藍 7 | 3 | 新店 | 644 | 2 |
| 光華 | 267 | 4 | 新店 | 647 | 3 |
| 臺北 | 307 | 1 | 東南 | 207 | 尖峰 3 離峰 及例假日 4 |
| 臺北 | 310 | 2 | 東南 | 612 | 尖峰 3 離峰 及例假日 4 |
| 臺北 | 205 | 3 | 東南 | 32 | 4 |
| 臺北 | 604 | 3 | 東南 | 小 3 | 4 |
| 臺北 | 紅 57 | 4 | 東南 | 小 5 | 4 |
| | | | 淡水 | 682 | 4 |
| | | | 新北 | 955 | 4 |

表 3.2.3 各抽測路線之調查日期及調查時間

| 公司名稱 | 調查路線 | 調查日期 | 調查時間 |
|------|------|----------------|---|
| 大都會 | 20 | 2月14日 | 10:00~12:00 |
| 大都會 | 15 | 3月1日 | 07:00~09:00 |
| 大都會 | 46 | 3月22日 | 06:30~09:30 |
| 大都會 | 685 | 4月9日 | 06:30~09:30 |
| 大都會 | 38 | 5月2日 | 06:00~09:00 |
| 欣欣 | 236 | 3月1日 | 07:00~09:00 |
| 欣欣 | 254 | 2月14日 | 05:40~06:40 08:30~09:30 |
| 欣欣 | 251 | 4月10日 | 06:30~09:30 |
| 欣欣 | 棕6 | 5月2日 | 06:30~09:30 |
| 欣欣 | 252 | 4月23日 | 06:00~09:00 |
| 大有 | 88區 | 3月5日 | 6:30~7:30 8:00~9:30 17:55~18:25 |
| 大有 | 257 | 4月10日 | 06:00~08:30 15:30~16:00 |
| 大有 | 620 | 5月3日 | 06:00~08:30 16:30~17:00 |
| 大有 | 88 | 4月11日 5月10日 | 06:00~09:00 16:00~19:00 |
| 大有 | 212 | 4月23日 | 06:00~09:00 |
| 大南 | 266 | 3月5日 | 06:00~07:00 08:00~09:00 |
| 大南 | 218 | 3月21日 | 08:00~09:30 16:30~18:00 |
| 大南 | 223 | 4月12日 | 16:00~19:00 |
| 大南 | 265區 | 4月23日 | 06:00~07:30 08:00~09:30 |
| 大南 | 551 | 5月3日 | 05:30~08:30 |
| 光華 | 紅19 | 3月6日 | 07:30~09:30 |
| 光華 | 620 | 3月20日 | 06:30~09:30 |
| 光華 | 紅2 | 5月4日 | 06:10~09:10 |
| 光華 | 藍7 | 4月24日 | 07:00~10:00 |
| 光華 | 267 | 4月16日 | 07:00~10:00 |
| 臺北 | 307 | 5月4日 | 08:00~09:00 12:30~13:30 |
| 臺北 | 310 | 3月6日 | 06:00~07:00 08:00~09:00 |
| 臺北 | 205 | 3月7日 | 06:00~09:00 |
| 臺北 | 604 | 4月17日 | 06:00~09:00 |
| 臺北 | 紅57 | 5月7日 | 16:50~19:50 |
| 三重 | 225 | 3月8日 | 07:00~09:00 |
| 三重 | 513 | 3月8日 | 06:30~07:00 11:00~12:30 16:00~17:00 |
| 三重 | 299 | 3月19日 | 06:50~09:50 |
| 三重 | 221 | 4月18日 | 06:30~09:00 16:00~16:30 |
| 三重 | 261 | 5月7日 | 05:00~08:00 |

表 3.2.3 (續) 各抽測路線之調查日期及調查時間

| 公司名稱 | 調查路線 | 調查日期 | 調查時間 |
|------|------|----------------------------------|--|
| 首都 | 235 | 2月26日 | 08:00~10:00 |
| 首都 | 紅32 | 5月8日 | 07:00~09:00 |
| 首都 | 255區 | 4月23日 | 06:00~08:30 16:30~17:00 |
| 首都 | 21 | 3月9日 | 06:00~07:00 09:00~10:30 16:30~17:30 |
| 首都 | 536 | 4月25日 | 06:00~09:00 |
| 指南 | 905 | 3月12日 | 06:30~07:30 12:00~13:00 |
| 指南 | 902 | 3月9日 | 14:00~17:00 |
| 指南 | 756 | 4月17日 | 06:00~09:00 |
| 指南 | 660 | 5月8日 | 06:30~09:30 |
| 指南 | 282 | 4月25日 | 07:00~10:00 |
| 中興 | 280 | 3月12日 | 06:30~09:30 |
| 中興 | 605 | 3月13日 | 16:00~19:00 |
| 中興 | 600 | 5月9日 | 16:30~19:30 |
| 中興 | 557 | 4月25日 | 07:00~10:00 |
| 中興 | 227區 | 4月25日 5月10日 | 06:30~09:30 06:30~09:30 |
| 新店 | 650 | 2月27日 | 09:00~11:00 |
| 新店 | 648 | 3月19日 | 07:00~08:00 10:00~11:00 |
| 新店 | 643 | 3月15日 | 07:00~09:00 |
| 新店 | 644 | 4月26日 | 07:00~09:00 |
| 新店 | 647 | 5月9日 | 06:00~07:30 10:00~11:30 |
| 東南 | 207 | 3月29日 5月10日 | 06:30~08:00 10:00~11:30 06:30~09:30 |
| 東南 | 612 | 3月16日 | 17:30~20:30 |
| 東南 | 32 | 4月25日 | 05:30~08:30 |
| 東南 | 小3 | 4月30日 | 06:00~09:00 |
| 東南 | 小5 | 5月9日 | 12:00~14:00 16:00~17:00 |
| 淡水 | 682 | 2月13日 3月23日 4月30日 5月10日 | 06:00~09:00 06:00~09:00 06:00~09:00 10:00~13:00 |
| 新北 | 955 | 2月13日 3月23日 4月27日 5月10日 | 09:00~12:00 13:00~16:00 06:00~09:00 07:40~10:40 |

(三)資料分析方法:調查資料的整理步驟

發車準點性比率公式

$$C1_a = \frac{\sum_{i=1}^n \left[\left(\frac{\text{尖峰時段之準點樣本數}}{\text{尖峰時段之有效樣本數}} \right) + \left(\frac{\text{離峰時段之準點樣本數}}{\text{離峰時段之有效樣本數}} \right) \right] \div 2}{n}$$

其中， $i = 1、2、\dots\dots\dots、n$ ； n 為某公司抽樣路線總數。

以發車間距計算之第一、二、三、四級路線，由於調查時段所取得的第一個樣本，無該班車與前一班車的實際發車間距，故有效樣本數，係指總樣本數扣除調查時段之第一班車，剩餘之樣本為有效樣本。以固定班次發車之第三、四級路線，則依據營運計劃表上該路線在調查時間內須依規定時間發車的固定班次為應有樣本數，以能夠對應到固定班次的實際發車樣本為實際樣本數，兩固定班次間多發的班次則不計為實際樣本。

發車準點性比率之計算，以標準發車間距加上允許延誤時間為門檻值，實際發車間距低於門檻值者，不計誤差；若超過門檻值者，則列為誤點樣本。計分步驟如下：

1. 求算受測路線尖峰和離峰的實際發車間距，再與規定之標準發車間距資料做一比較，若實際發車間距大於標準發車間距之時間超過允許延誤時間時，則將該調查樣本列為誤點樣本。

- 某公司單一路線尖峰發車準點性比率 ($C1P_i$)

$$C1P_i = \frac{\text{尖峰準點樣本數}}{\text{尖峰有效樣本數}}$$

- 某公司單一路線離峰發車準點性比率 ($C1O_i$)

$$C1O_i = \frac{\text{離峰準點樣本數}}{\text{離峰有效樣本數}}$$

2. 該公司單一路線發車準點性比率為尖峰發車準點性比率與離峰發車準點性比率之平均值；但若為固定班次路線，則不區分尖離峰發車準點率。

- 單一路線發車準點性比率 ($C1_i$)

$$C1_i = \frac{\text{離峰時段之準點樣本數}}{\text{離峰時段之有效樣本數}} \quad (\text{一級路線})$$

$$C1_i = \frac{C1P_j + C1O_j}{2} \quad (\text{二、三、四級路線以發車間距計算者})$$

- 固定班次路線(有固定班次之第三級路線、第四級路線)發車準點性比率 ($C1_i$)

$$C1_i = \frac{\text{準點樣本數}}{\text{調查期間應有樣本數}}$$

3.該公司之發車準點性比率(C1_a)，為求取其所有受測路線準點性比率之平均值。

• 該公司之準點性比率 (C1_a)

$$C1_a = \frac{\sum_{i=1}^n C1_i}{n}$$

n:該公司受測路線數

則此部分該公司準點性指標得分 $X_a = 4 \times C1_a$

目前發車準點性的評鑑是以臺北市公共運輸處核准的發車間距或發車時刻表為準，若以乘客觀點來看，目前若干站牌上的資訊與臺北市公共運輸處核准的發車間距或發車時刻表仍有差異，站牌資訊若未能即時更新，將造成乘客不滿，同時也造成評鑑結果未能反映乘客真實感受，可另謀對策予以改善。

(四)路線準點率計算舉例說明

1.尖峰時段站牌標準發車班距:10 (分)

假設為第二等級路線其尖峰不允許延誤時間，因此，若其實際發車間距超過標準發車間距 10 分鐘，則列為誤點樣本。

| | | | | |
|--------|------|------|------|------|
| 到站時間 | 7:31 | 7:37 | 7:55 | 8:08 |
| 實際發車間距 | - | 6 | 18 | 13 |

假設調查員經 OMS 查核第一班車於 7 時 31 分發車，則:

總樣本數:4

有效樣本數:3 (7:31 班次無實際發車間距資料，故扣除)

準點樣本數:1

尖峰發車準點性比率 (C1P_i) = 1 / 3 = 0.333

2.離峰時段站牌標準發車班距: (15 分)

假設為第二等級路線其離峰不允許延誤時間，因此，若其實際發車間距超過標準發車時間 15 分鐘，則列為誤點樣本。

| | | | | |
|--------|------|------|------|------|
| 到站時間 | 9:02 | 9:21 | 9:36 | 9:48 |
| 實際發車間距 | - | 19 | 15 | 12 |

假設調查員經 OMS 查核第一班車於 9 時 02 分發車，則:

總樣本數:4

有效樣本數:3 (9:02 班次無實際發車間距資料，故扣除)

準點樣本數:2

離峰發車準點性比率 (C1O_i) = 2 / 3 = 0.667

3.路線發車準點性比率 (C1_i) = (0.333 + 0.667) / 2 = 0.500

二、資料來源二:臺北市公共運輸處查核與民眾申訴案件

(一)抽樣原則與調查方法

臺北市公共運輸處查核部分，由臺北市公共運輸處人員查核各公車公司的路線。

民眾申訴案件，是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟，在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。

(二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

此處以首都 284 路為例說明計算方式:

1.計算合理候車時間門檻

首都 284 路，站牌上所示發車間距尖峰為 7-10 分鐘，離峰為 12-15 分鐘。

尖峰時合理候車時間門檻 = 站牌標示尖峰時最大班距。

離峰時合理候車時間門檻 = 站牌標示離峰時最大班距。

2.判定是否不準點

候車時間未超過合理候車時間門檻者視為準點；候車時間超過合理候車時間門檻者視為不準點。

舉例而言，若在尖峰時間該名臺北市公共運輸處查核員等待首都 284 路超過 10 分鐘或在離峰時間等待首都 284 路超過 15 分鐘，則記錄首都不準點一次 (N1)。而民眾申訴案件係由臺北市公共運輸處提供民眾申訴資料，直接統計各公司脫班或不準點之件數 (N2)。故此部分之準點性比率公式為

$$C1_b = \frac{\text{回報數}}{\text{總樣本數}} = \frac{N1 + N2}{\text{總樣本數}}$$

則此部分該公司準點性指標得分 $X_b = 8 - 10 \cdot C1_b$

三、發車點準性指標C1指標得分 = $X_a + X_b$

3.2.3.2 過站不停比率指標(C2)

本指標資料來源包含東吳大學及交通大學調查、聯合稽查人員問卷及民眾申訴案件，抽樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同，依資料來源個別說明如下。

一、資料來源一：東吳大學及交通大學調查

(一)抽樣調查

過站不停指標是欲調查的路線在調查時段內所觀測的班車(樣本數)中，過站不停班車所占的比率，其計算公式如下：

$$\text{過站不停比率} = \frac{\text{過站不停公車班數}}{\text{抽測樣本數}}$$

樣本規劃是依據本市全數公車總行駛里程數為基準(前半年或前1年)，依各公司所佔行駛里程比例計算後經過調整得到以下樣本數(總計4000)：大都會740個樣本、欣欣400個樣本、大有170個樣本、大南210個樣本、光華190個樣本、臺北500個樣本、三重510個樣本、首都550個樣本、指南170個樣本、中興170個樣本、新店100個樣本、東南190個樣本。淡水和新北亦於本期中抽樣調查，因路線及班次均較少，故不與其他12家公司評比，調查各100個樣本，因為班次較少與路線集中等原因，大有、臺北、新店、東南、淡水、新北等公司有部分樣本採隨車調查方式進行。

1.選站原則

首先，依臺北市12個分區中每區各選出兩個預定調查站位，因每期交大需選出25個預定調查之站位，所以再從12分區中任選其中一區的站位補足。另外，選站時儘量挑選曾發生或易發生過站不停的站位，並參考交通部公共運輸處所統計之過站不停調查資料，選取剩下的25個站位。但須注意公共運輸處所指派之站位是否會與交大挑選站位重覆，如有重覆則需重新尋找適合之站位，並參考臺北市公共運輸處動態資訊系統，以避免選到新北市公車路線。但以上選擇之站位皆為預定，因執行過程中可能會有所困難，所以會依實際情形進行調整，例如實際調查發現站位已移除或因道路施工導致調查困難等。依上述原則，每個站位調查3小時。此次調查共抽取50個站位，詳見表3.2.4。

本期評鑑總計調查169條不同之公司路線，詳見表3.2.5。調查表格形式請參見附錄五。

此外，大有、臺北、新店、東南、淡水和新北客運在本期調查中，因選取站位和班次較少，故部分採用調查員隨車調查方式進行調查。大有巴士抽取1個班次，臺北客運抽取5個班次，新店客運抽取1個班次，東南客運抽取4

個班次，淡水客運抽取4個班次，新北客運抽取5個班次。

2.抽樣時段

因尖峰時間運輸量大而且離峰時間較易發生過站不停事件，故儘量避開尖峰時間而規劃調查時間為：(此為預定調查時間，以實際調查為準)

(1)上午 8:30至11:30

(2)下午14:00至17:00

(3)下午19:00至22:00

每站調查3小時。此外，本調查亦儘量將調查時間平均分配於一周七日，以求調查結果準確公正。

(二)調查方式

1.調查記錄方法

調查員在選定的站位上，記錄欲調查之路線在調查時段內經過之班次數，若發現過站不停之班車，將其違規時間登記下來，並盡可能地記錄其車牌號碼。由於部分客運變動班次之影響，本期調查日期為107年3月7日至107年5月15日。

表3.2.4 過站不停調查站位

| 站名 | 路線數 | 調查路線 |
|-----------------|-----|--|
| 榮總 | 7 | 大都會(601)、光華(紅 19、小 8)、三重(508 區、508、645)、指南(902) |
| 中正高中 | 7 | 大都會(277、重慶幹線)、大南(223、302、218、承德幹線)、三重(508) |
| 劍潭 | 7 | 大都會(敦化幹線、277)、欣欣(646 區)、大南(218、279)、光華(279、紅 3 區) |
| 捷運唎哩岸站一 (東華) | 4 | 大南(223、小 21、216)、中興(602) |
| 銘傳大學 | 7 | 大都會(606、260 區、敦化幹線、685)、欣欣(612)、光華(220、279) |
| 忠誠路口 | 4 | 光華(203、220、680)、東南(279) |
| 士林 | 7 | 大都會(重慶幹線)、大南(承德幹線、218)、臺北(310)、三重(508、508 區)、首都(536) |
| 士林區行政中心 (中正) | 7 | 大有(620)、光華(620、紅 10)、中興(紅 15、557、紅 30、304 重慶) |
| 民族重慶路口 | 5 | 大都會(重慶幹線、9)、大南(223、288 區)、首都(2) |
| 捷運大橋頭站 | 4 | 大都會(重慶幹線)、大南(302)、光華(215)、中興(304 重慶) |
| 民生重慶路口 | 7 | 大都會(重慶幹線)、大南(223、302)、三重(306、641)、中興(304 重慶)、光華(215) |
| 後車站 | 3 | 大都會(63)、光華(215)、首都(2) |
| 長春松江路口 | 3 | 首都(226)、新店(643、松江新生幹線) |
| 臺北市立美術館 | 7 | 大都會(287 區)、光華(247、紅 2、中山幹線)、臺北(310)、三重(觀光巴士藍線)、首都(21) |
| 民權中山路口 | 7 | 三重(紅 31、225、617、261)、首都(226、民權幹線)、東南(紅 29) |
| 捷運中山站-志 仁高中 | 7 | 欣欣(52)、大南(266、288 區)、三重(306)、首都(292、棕 9)、指南(282) |
| 南京三民路口 | 7 | 臺北(604、307)、三重(306)、首都(棕 9、204)、中興(668)、東南(棕 10) |
| 臺北市區監理所 | 5 | 大都會(276)、大有(257)、光華(203)、臺北(205)、中興(605) |
| 介壽國中 | 7 | 大都會(262、652)、三重(225)、首都(民生幹線)、指南(905、905 副)、東南(612) |
| 南京公寓-捷運 南京三民 | 7 | 臺北(307)、三重(306)、首都(204、紅 25、棕 9、307)、東南(棕 10) |
| 松山車站八德 | 7 | 大都會(306)、光華(203)、三重(306)、首都(204、民生幹線)、中興(605、311) |
| 文湖國小 | 7 | 大都會(222、287 區、內湖幹線)、大有(620)、光華(藍 7)、三重(藍 26)、新北(955) |
| 捷運大湖公園站 | 7 | 欣欣(630)、大有(620)、光華(681)、三重(紅 31)、首都(284)、東南(棕 10、棕 19) |

表3.2.4(續) 過站不停調查站位

| 站名 | 路線數 | 調查路線 |
|------------|-----|---|
| 東湖國小 | 6 | 首都(藍 36、284)、東南(藍 51、棕 19、小 1 區、小 1) |
| 捷運西湖站 | 7 | 大都會(222、287 區、內湖幹線)、大有(620)、光華(620)、三重(藍 26)、中興(214) |
| 南港行政中心 | 7 | 大有(212 正)、光華(203)、台北(205)、三重(306)、中興(605)、東南(小 5、小 1 區) |
| 玉成里 | 7 | 大都會(63)、台北(205)、三重(306)、首都(民生幹線、204)、中興(605、668) |
| 聯合醫院忠孝院區 | 7 | 大都會(270)、大有(212 正、212 直)、光華(279)、首都(284、信義幹線)、東南(207) |
| 南港：捷運南港展覽館 | 7 | 大都會(306)、大有(212 正)、台北(205)、三重(306)、中興(668)、東南(小 5、小 12) |
| 信義行政中心 | 7 | 大都會(20、46)、大南(承德幹線)、首都(藍 10)、指南(912)、東南(32、612) |
| 永吉國小 | 7 | 大都會(299)、欣欣(611)、大有(257)、三重(299、232)、首都(284)、東南(32) |
| 市政府(松智) | 6 | 大都會(46、藍 5)、首都(669、藍 10)、新店(基隆路幹線)、東南(32) |
| 觀光局 | 3 | 大有(212 正)、三重(忠孝幹線、299) |
| 臺大綜合體育館 | 7 | 欣欣(236)、首都(284)、指南(530)、中興(280、311)、新店(643、松江新生幹線) |
| 公館 | 6 | 大都會(688)、欣欣(1、907、672、673)、東南(207) |
| 師大 | 7 | 大都會(和平幹線)、欣欣(907、278、568、18)、首都(235)、指南(949) |
| 頂好市場 | 5 | 大都會(262)、大有(212 正)、三重(299、忠孝幹線)、首都(204) |
| 仁愛林森路口 | 5 | 大都會(270)、欣欣(630)、臺北(651、仁愛幹線)、東南(37) |
| 捷運善導寺 | 7 | 大都會(262)、大有(212 直、212 正、257)、三重(299、忠孝幹線)、指南(202) |
| 臺大醫院 | 6 | 大都會(22、和平幹線)、光華(200)、三重(261)、指南(208)、中興(227) |
| 忠孝國小 | 7 | 大都會(262、299)、大有(212 正、212 直)、三重(299、忠孝幹線)、指南(202) |
| 中華路北站(西門) | 7 | 大南(265 區、218)、臺北(234)、三重(232、265 區、221、265) |
| 大理服飾 | 7 | 大都會(38)、欣欣(藍 28、673)、大南(265)、臺北(234、651)、三重(265) |
| 西藏路口 | 7 | 大都會(49、260)、欣欣(673)、大有(重慶幹線)、臺北(307)、首都(204)、指南(202) |
| 大埔街 | 7 | 大都會(20)、欣欣(670、671)、大有(212 正)、臺北(604)、首都(307)、指南(202) |
| 中華路北站(小南門) | 6 | 臺北(307、604)、大有(212 正、212 直、262)、指南(202) |

表 3.2.4(續) 過站不停調查站位

| 站名 | 路線數 | 調查路線 |
|----------|-----|--|
| 文山運動中心 | 7 | 欣欣(236、棕 11、611、671)、指南(530、676)、東南(298) |
| 考試院 | 7 | 欣欣(251、671、915、棕 6、棕 12)、指南(660)、新店(647) |
| 興隆國小 | 7 | 欣欣(236、羅斯福幹線、253、棕 2、棕 6、棕 11)、指南(530) |
| 武功國小-羅斯福 | 7 | 大都會(606)、欣欣(羅斯福幹線、253、236、52、530、棕 6) |

2.過站不停車輛之認定

依據 98 年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑期初座談會會議紀錄有提到過站不停認定標準，1.在站位上有乘客對該車招手，但該車卻未靠站停車，或 2.在內側車道上未駛進該站牌前外側車道。另若有乘客在站上未招手，公車未停車但有行駛進入外側車道，則不扣分。

表3.2.5 過站不停抽樣路線統計表

| 公司 | 總數 | 路線 |
|-----|-----|---|
| 大都會 | 27 | 9、20、22、38、46、49、63、222、260、260 區、262、270、276、277、287 區、299、306、藍 5、601、606、652、685、688、和平幹線、內湖幹線、重慶幹線、敦化幹線 |
| 欣欣 | 25 | 1、18、52、236、251、253、278、530、568、611、612、630、646 區、670、671、672、673、907、915、藍 28、棕 2、棕 6、棕 11、棕 12、羅斯福幹線 |
| 大有 | 6 | 212 正、212 直、257、262、620、重慶幹線 |
| 大南 | 11 | 216、218、223、265、265 區、266、279、288 區、302、小 21、承德幹線 |
| 光華 | 16 | 200、203、215、220、247、279、620、680、681、小 8、紅 2、紅 3、紅 10、紅 19、藍 7、中山幹線 |
| 臺北 | 7 | 205、234、307、310、604、651、仁愛幹線 |
| 三重 | 18 | 221、225、232、261、265、265 區、299、306、508、508 區、617、641、645、藍 26、紅 31、紅 31 區、忠孝幹線、觀光巴士藍線 |
| 首都 | 17 | 2、21、204、226、235、284、292、307、536、669、棕 9、紅 25、藍 36、藍 10、民生幹線、民權幹線、信義幹線 |
| 指南 | 11 | 202、208、282、530、660、676、902、905、905 副、912、949 |
| 中興 | 11 | 214、227、280、304 重慶、311、557、602、605、668、紅 15、紅 30 |
| 新店 | 4 | 643、647、松江新生幹線、基隆路幹線 |
| 東南 | 14 | 32、37、207、279、298、612、小 1、小 1 區、小 5、小 12、棕 10、棕 19、紅 29、藍 51 |
| 淡水 | 1 | 957 |
| 新北 | 1 | 955 |
| 總計 | 169 | |

(三) 資料分析方法：

過站不停指標是欲調查的路線在調查時段內所觀測的班車(樣本數)中，過站不停班車所佔的比率，其計算公式如下：

$$C2_a = \frac{\text{抽測過站不停次數}}{\text{總抽測樣本數}}$$

得分計算方式如下(原理如圖 3.2.6 所示)：

$$\text{得分 } X_a = 1 \times (1 - 20 \times C2_a), 0 \leq X_a \leq 1$$

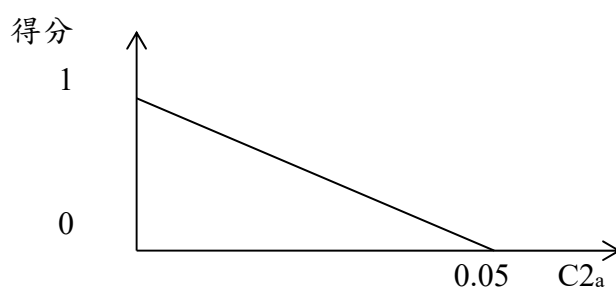


圖 3.2.6 C2_a 指標分數計算示意圖(東吳大學及交通大學)調查

二、資料來源二：聯合稽查人員調查卷

(一) 抽樣原則與調查方法

此類資料之抽樣原則、調查方式概由臺北市公共運輸處聯合稽查人員決定、執行，故此類資料僅就資料分析方法進行說明。

(二) 資料分析方法：

收集 106 年 10 月至 107 年 03 月聯合稽查人員調查卷資料，其中屬於過站不停指標的項目只有一項，其計算方式如下：

$$\text{單月績分} = \frac{\text{過站不停次數}}{\text{總回報調查卷數}}$$

先算出每家公司各月之單月績分後，再將各公司六個月間的成績加總後算出平均(平均過站不停比率 C2_b)。

得分計算方式如下(原理如圖 3.2.7 所示)：

$$\text{得分 } X_b = 2 \times (1 - 20 \times C2_b), 0 \leq X_b \leq 2$$

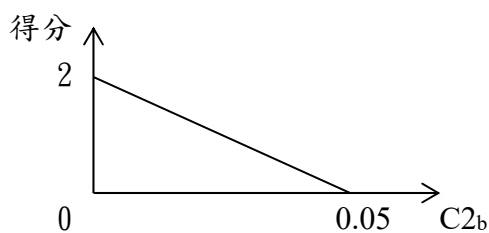


圖 3.2.7 C2_b 指標分數計算示意圖(聯合稽查人員調查卷)

三、資料來源三：民眾申訴案件

(一)抽樣原則與調查方法

民眾申訴案件，是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟，在記錄上乃使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。

(二)資料分析方法

收集 106 年 10 月至 107 年 03 月民眾申訴優缺案件資料，其中屬於過站不停指標的項目只有一項；此外，再收集聯管中心提供之臺北市聯營公車各公司之營運統計表，從中獲得各公司每月載客數資料，綜合以上資料計算得分。計算方式如下：

$$\text{單月績分} = \frac{\text{過站不停次數}}{\text{每月總載客數(萬)}}$$

先算出各家公司之單月績分後，再將各公司六個月間的成績加總後算出平均(平均過站不停比率 $C2_c$)。

得分計算方式如下：(原理如圖 3.2.8 所示)

$$\text{得分 } X_c = 7 \times (1 - 20 \times C2_c), 0 \leq X_c \leq 7$$

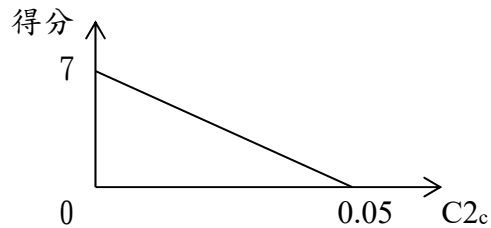


圖 3.2.8 C2c 指標分數計算示意圖(民眾申訴)

四、過站不停(C2)指標得分 = $X_a + X_b + X_c$

3.2.3.3 駕駛平穩性指標(C3)、拒載老人及身心障礙者指標 (C4)、駕駛員遵循路線指標(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)、駕駛員服裝態度與儀容指標(C7)

本期調查資料主要來源有二，一為稽查人員調查問卷結果，一為民眾申訴資料，兩類資料在計算分析的原理與方法上均相同，故合併說明如下。

(一)抽樣原則與調查方法

C3~C7 指標係採用臺北市公共運輸處公車稽查人員調查卷資料進行評鑑，稽查人員調查卷由臺北市公共運輸處招募稽查人員，公車稽查人員按其搭乘經驗填寫調查卷後回報臺北市公共運輸處，臺北市公共運輸處提供稽查問卷，交由東吳大學及交通大學進行統計與結果分析。稽查人員調查卷之調查內容如下：

公車稽查人員首先填寫其上車日期、上車時間、路線、車號、上車站名、下車站名及等候時間。此部分是為獲得稽查人員搭乘公車之相關資料。其中「路線」為判別稽查人員搭乘所屬客運公司之公司別，當該條路線同時有一家以上客運公司營運，則藉由「車號」經過資料庫比對，來確定其所屬公司別。其次依其搭乘經驗填寫或勾選乘客服務項目之部分，包括：

- 1、 班車等候時間
- 2、 車輛設備
- 3、 服務態度
- 4、 行車紀律
- 5、 搭乘該輛公車之整體感受
- 6、 其他事項或建議

在第 2~4 題中，分別包含許多子項目，公車稽查人員依其實際稽查到之缺點在項目上勾選，而評分上每個子項目皆依其重要性有不同之加扣配分，基準分為 90 分。稽查人員調查卷之內容如表 3.1.1 所示。

本期 C3~C7 指標的項目及配分如表 3.2.6 與表 3.2.7 所示。

表 3.2.6 C3,C5,C7 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配
分表

| 指標 | 項目 | 扣加分 |
|--------------------|----------------|-----|
| C3駕駛平穩性指標 | 急煞車, 猛起步 | -18 |
| | 未禮讓行人 | -40 |
| | 闖紅燈 | -40 |
| | 任意超車 | -36 |
| C5駕駛員遵循路線指標 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 |
| | 未開大燈及側邊燈 | -12 |
| | 晚間未開路線燈 | -12 |
| | 違規停車 | -18 |
| | 停車購物或辦私事 | -18 |
| | 未依規收費 | -24 |
| | 未行駛公車專用道 | -24 |
| | 擅自改道 | -24 |
| | 未於公車停靠區內上下客 | -24 |
| | 駕駛人未繫安全帶 | -24 |
| C7駕駛員服務態度 與儀容指標 | 態度佳 | 6 |
| | 對老弱態度佳 | 12 |
| | 態度佳(主動服務) | 6 |
| | 態度佳(報站名) | 6 |
| | 穿戴整齊 | 4 |
| | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 |
| | 態度差 | -8 |
| | 態度差(辱罵乘客) | -8 |
| | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 |
| | 態度差(毆打乘客) | -18 |
| | 對老弱態度差 | -16 |
| | 其它缺失 | -8 |
| | 儀容不整 | -4 |
| | 戴耳機開車 | -8 |
| | 車內聽廣播或音樂 | -8 |
| 行車中任意閒談者 | -6 | |

表 3.2.6(續) C3,C5,C7 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

| 指標 | 項目 | 扣加分 |
|--------------------|-----------------------|-----|
| C7駕駛員服務態度 與儀容指標 | 關門夾到乘客 | -42 |
| | 催促乘客上下車 | -18 |
| | 在快車道上下客 | -8 |
| | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 |
| | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩或險些撞及路人 | -18 |
| | 使用3C電子產品 | -16 |
| | 按鈴不停 | -16 |
| | 亂鳴喇叭 | -10 |
| | 滯留載客 | -12 |
| | 故意慢速行駛 | -12 |
| | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 |
| | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 |
| | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 |

表 3.2.7 C4,C6 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

| 指標 | 項目 | 扣分 |
|----------------|---------|-----|
| C4拒載老人及身心障礙者 | 拒載老殘 | -10 |
| | 拒收老殘優待票 | -10 |
| C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 行車時吸菸 | -10 |
| | 行車時嚼食檳榔 | -10 |

(二)資料分析方法：

C3、C5 和 C7 指標請參照報告 3.2.2.2 節之方法。C4 和 C6 指標計算方式為：每個月以 $90-(10 \times \text{案件數})$ ，算出每個月得分，最後再算 6 個月平均得分，即為該公司 C4 及 C6 得分。

3.2.3.4 駕駛員健康管理指標(C8)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

本指標成績係依臺北市公共運輸處稽查人員查核各公車單位之駕駛員健康管理的情形，檢查重點項目共三項：1. 駕駛員是否有安排健康檢查；2. 針對健康檢查異常者是否有列管追蹤；3. 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查。

(二)資料分析方法：調查資料的整理步驟

1.資料：

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為(C8)之成績。

2.得分計算方式：

- (1) 任職滿半年以上之駕駛員最近一年都有安排健康檢查：0.5 分
- (2) 有針對健康檢查異常者列管追蹤：0.25 分
- (3) 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查：0.25 分

3.2.4 D項公司經營與管理指標之資料蒐集及分析方法

D項指標包含「D1查核回覆指標」、「D2重大違規指標」、「D3違反道路交通管理處罰條例案件指標」、「D4行車安全業務檢查指標」、「D5自主創新與發展指標」、「D6配合政府政策指標」、「D7改善行動指標」，各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.4.1 查核回覆指標(D1)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)資料分析方法：

本指標在反映各公車公司在公運處要求查覆案件時的能於時間內提供相關資料，將以公運處要求查覆案件數為分母，以各公司於指定期限內回覆案件數為分子。若全部回覆則得滿分，若全未回覆則得0分，中間用內插法給分。另回覆內容須針對案件具體說明查處情形，倘無法具體說明將自回覆案件數（分子）中予於扣除。：

1. 查核回覆指標(D1)計算方式:

$$\text{指標D1} = \frac{\text{指定期限內回覆案件數}}{\text{公運處要求查覆案件}}$$

2. 查核回覆指標得分計算方式:

1.D1=100, X=1 分

2.D1=0, X=0 分

3.X=D1

3.2.4.3 重大違規指標(D2)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

本項成績係依臺北市公共運輸處稽查人員稽查各項公車服務情形為基準。

(二)資料分析方法：調查資料的整理步驟

本項指標的評量有二：1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上。2.臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準，該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規(D2)時，併將剔除於違反道路交通管理處罰條例(D3)指標之計算。本期的計算是以107年01月至107年05月臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準。

1.重大違規案件評量:經臺北市公共運輸處舉發下列情形之一者

若未發生重大違規事件，則原始分數為八十分；若發生一件重大違規，則扣原始分數二十分，以此類推。其計算公式如下：

$$D2 = 80 - (\text{重大違規件數} \times 20), \quad 0 \leq D2 \leq 80$$

2.重大違規指標(D2)得分計算方式：

$$\text{得分} = (D2/80) \times 4$$

當 $D2=80$ ，得分=4 分

當 $D2=0$ ，得分=0 分

3.2.4.4違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)

本指標資料來源為次級書面資料，其計算方式說明如下。

(一)資料來源

由北區監理所、臺北市裁決所及公共運輸處等單位提供違反道路交通管理處罰條例案件和臺北市、新北市境內行駛里程數等資料，以做為違反道路交通管理處罰條例案件指標計算之依據。

(二)資料分析方法

本指標在反映各公司違反道路交通管理處罰條例案件數，計算違反道路交通管理處罰條例案件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比率，其計算方式如下：

1. 違反道路交通管理處罰條例案件率(D3)計算方式：

$$\text{指標D3} = \frac{\text{違反道路交通管理處罰條例案件數}}{\text{研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)}}$$

2. 違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)得分計算方式

(原理如圖 3.2.9 所示)：

若 $D3 \leq 4$ ，得分=4 分；

若 $4 < D3 \leq 8$ ，得分= $4 - 0.4 * (D3 - 4)$ ；

若 $8 < D3 < 12$ ，得分= $2.4 - 0.6 * (D3 - 8)$ ；

若 $D3 \geq 12$ ，得分=0 分。

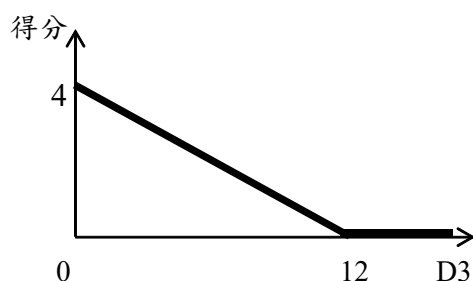


圖 3.2.9 D3 指標分數計算示意圖

3.2.4.5 行車安全業務檢查指標(D4)

本指標資料來源為次級書面資料，抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一) 抽樣原則與調查方式

本指標成績係依臺北市公共運輸處考核各公車單位之行車安全業務狀況為基準，檢查重點項目共6項：1.一般行車教育訓練(含交通事故、緊急事件應變、性騷擾防制、防災訓練及實車體驗「速率感知」與「搖晃體驗」)；2.駕駛員管考及健康管理(以數據分析為主)3.公車行車事故防治與管理作為；4.車輛行車紀錄與安全設施維護(含各級保養)管考；6.各季自評報告辦理情形。

(二) 資料分析方法：調查資料的整理步驟

1. 資料：

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為D4之成績。

2. 得分計算方式：

- | | |
|-----------------------|---------------------------------------|
| 若 $D4 \geq 90$ ， | 則得分=5 分； |
| 若 $80 \leq D4 < 90$ ， | 則以內插法計算得分： $[(D4-80) \times 0.4] + 1$ |
| 若 $70 \leq D4 < 80$ ， | 則得分=1 分； |
| 若 $D4 < 70$ ， | 則得分=0 分。 |

3.2.4.6 自主創新與發展指標(D5)(加分指標)

自主創新與發展(D5)指標(加分指標)係公車公司自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行車安全、服務品質及公車形象等措施，具有創新性或有利於促進臺北市聯營公車之發展，由各公車公司檢據相關資料於每期評鑑作業截止前送本處彙整。由臺北市公共運輸處召集處內相關業務科室同仁並邀集評鑑單位與本市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會人員，共同組成評分小組，併同行車安全業務檢查時辦理評分作業，其評分結果送臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會複核通過後，依決議加總分0~2分。

而為使本項指標符合可衡量的原則(Measurable)，必須對本項指標之評分方法與計分方式進行系統化之設計。本研究提出四項評分準則，並設計適當之評分作業方式，以合理化本項指標之計分，詳細內容說明如后。

一、評分標的

由各公車公司提出至多五項當期評鑑期程中自主創新與發展之措施，並提出各項作為之實施期程及特色。

二、評分準則

共分為四項準則：

- (一) 自主性：是否為公車公司自發性作為，主動提出辦理？
- (二) 創新性：是否為過去少見？或有獨特創新之想法或概念？
- (三) 服務性：所提措施是否與提昇行車安全、服務品質或整體形象攸關？
- (四) 貢獻性：執行成效是否有利於促進臺北市聯營公車之發展？成果是否有具體成效？

每項準則給1~5點，1點為最低、5點為最高。四項準則加總可得公司得點，合計最高20點。若未提報者，以零分計算。

三、計分方式

由評分小組成員依據各公車公司所提報之內容，依據評分準則予以評點，後將所有成員評點結果彙整計算各公司平均得點，再將平均得點依計算公式

$$(D5\text{得分} = \frac{\text{平均公司得點}}{20} \times 2)$$

，換算各該公司D5指標得分，後將評分結果送臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會複核。

3.2.5 配合政府政策指標(D6) (加分指標)

為配合每期評鑑報告初稿截止日期，受委託單位會通知業者於每年5月，對評鑑第一期的配合政府政策指標提出審查申請；每年10月，對評鑑第二期的配合政府政策指標提出審查申請。若業者未提出申請，則該公司在配合政府政策指標的得分為零分。申請之業者需依據實際狀況進行自我評分(如表3.2.8)，且需附上相關文件以及車號。經查證屬實，予以計分。

得分計算方式：

- 1.技術使用服務程度：雖然業者投資改善運輸技術立意良好，但若安裝率過低、或仍於試驗性質者，則並未真正提供大部分乘客相對服務。但考量先進設備裝置費用所費不貲，總車輛數多之業者難以立即全面性改裝。因此，第1、2、4、5、6、8及9項加分方式建議以『安裝比例』指標為基準，指標定義為

$$\text{安裝比例} = \frac{\text{申請當期已安裝新設備車輛數}}{\text{申請當期總行駛車輛數}}$$

此外，不論公司規模大小，應以「安裝車輛數達十輛」為最低限度。第1、2及5項加分方式為比例達80%及以上者加2分，達70%未滿80%加1.5分，達60%未滿70%加1分，達50%未滿60%或安裝車輛數超過10輛者加0.5分。第4項加分方式亦以為『安裝比例』指標基準，加分方式為比例達20%及以上者加1分，達10%未滿20%加0.5分，未達10%加0分。

2. 加分總限：第1~9項總加分以2分為限，第10項總加分不受最高2分為限。第3、4項及10項，若再次申請加分可不需80%之折扣。

3. 加分次數：

- i. 安裝比例大幅增加：業者以相同項目再次申請加分時，首先業者應至少維持與前幾期相同的水準，方能重複申請，意即在重複申請的項目上，若業者本期安裝比例低於上一期的安裝比例，則本期不可申請再次加分。其次，若本期『安裝比例』指標超過前期『安裝比例』指標達10%以上，則以1.項方式計分。

舉例1：若某公司總行駛車輛數為100輛，前期有50輛車安裝新設備，故前期安裝比例為 $50 \div 100 = 50\%$ 。而本期有65輛車安裝新設備(亦即又多了15輛車有安裝新設備)，但總車輛數不變，則本期安裝比例為 $65 \div 100 = 65\%$ ，較前期50%多了15%，故可以採1.項方式計分。

舉例2：若某公司總行駛車輛數為100輛，前期有50輛車安裝新設備，故前期安裝比例為 $50 \div 100 = 50\%$ 。而本期有55輛車安裝新設備(亦即又多了5輛車有安裝新設備)，但總車輛數不變，則本期

安裝比例為 $55 \div 100 = 55\%$ ，僅較前期50%多了5%，故不可以採1.項方式計分，但可採其他方式加分，詳述內容請參閱ii項說明。

舉例3：若某公司總行駛車輛數為100輛，前期有50輛車安裝新設備，故前期安裝比例為 $50 \div 100 = 50\%$ 。而本期有新買20輛車且均有安裝新設備，故總安裝車輛數為 $50 + 20 = 70$ 輛，且總車輛數變為 $100 + 20 = 120$ 輛，則本期安裝比例為 $70 \div 120 = 58.33\%$ ，僅較前期50%多了8.33%，故仍不可以採1.項方式計分，但可採其他方式加分，詳述內容請參閱 ii 項說明。

- ii. 安裝比例未增加或小幅增加：然由於改進運輸技術投資經費龐大，為鼓勵業者持續精進作為，雖比例未增加超過10%，仍可於再次提出加分，但為維持原有評鑑指標主體之完整性與公平性，再申請加分之分數應低於原加分分數。依陡坡遞減原則，建議再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。舉例說明：

舉例1：假設第一次加分為2分，則自下期開始，每次加分分數依序為1.60分、1.28分、1.02分、0.82分、0.66分、0.52分。

舉例2：假設第一次加分為1.5分，則自下期開始，每次加分分數依序為1.20分、0.96分、0.77分、0.61分。

4. 排除項目：若為政府補助專案設置或非業者本身投資設置者(如大復康車輛)，不予列入加分項目。
5. 欲申請此加分項目者，應主動提供相關證明文件，並應包含服務範圍之說明，請列入符合項目的車牌，供公運處進行抽查。
6. 「採購無障礙大復康巴士」、「提供車廂內、外後側公益廣告車數」和「採購電動公車」項目，再次申請加分時，分數不需再折扣。
7. 針對安裝已達80%者，安裝比例由80%進步到90%或90%進步到100%者，首次申請可得2分，次年再次加分再乘以80%之折扣。

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容

| 項目 | 加分 | 備註 |
|---|--|--|
| 車隊管理系統 | | |
| <input type="checkbox"/> 1. 數位式行車記錄器 | 得分計算方式：安裝比例 = $\frac{\text{申請當期已安裝新設備車輛數}}{\text{申請當期總行駛車輛數}}$ <input type="checkbox"/> 1. 達80%及以上者，加2分 <input type="checkbox"/> 2. 達70%未滿80%，加1.5分 <input type="checkbox"/> 3. 達60%未滿70%，加1分 <input type="checkbox"/> 4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者，加0.5分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 |
| 智慧型車輛安全系統 | | |
| <input type="checkbox"/> 2. 倒車測距雷達或影像 | 得分計算方式：安裝比例 = $\frac{\text{申請當期已安裝新設備車輛數}}{\text{申請當期總行駛車輛數}}$ <input type="checkbox"/> 1. 達80%及以上者，加2分 <input type="checkbox"/> 2. 達70%未滿80%，加1.5分 <input type="checkbox"/> 3. 達60%未滿70%，加1分 <input type="checkbox"/> 4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者，加0.5分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 |
| 無障礙服務 | | |
| <input type="checkbox"/> 3. 採購無障礙大復康巴士 | <input type="checkbox"/> 1. 增加1輛，加1分 <input type="checkbox"/> 2. 增加2輛，加2分 請註明車牌號碼___申請次數：___ | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折扣。 3. 1輛車申請加分，以2年為限。 |
| 其他 | | |
| <input type="checkbox"/> 4. 提供車廂內、外及後側公益廣告車輛數 | <input type="checkbox"/> 1. 達20%及以上者，加1分 <input type="checkbox"/> 2. 達10%未滿20%，加0.5分 <input type="checkbox"/> 3. 未達10%，加0分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折扣。 |
| <input type="checkbox"/> 5. 前懸加裝防捲入裝置 | 分計算方式： 安裝比例 = $\frac{\text{申請當期已安裝新設備車輛數}}{\text{申請當期總行駛車輛數 (除行駛山區路線車輛、中型巴士及低地板公車外)}}$ <input type="checkbox"/> 1. 達80%及以上者，加2分 <input type="checkbox"/> 2. 達70%未滿80%，加1.5分 <input type="checkbox"/> 3. 達60%未滿70%，加1分 <input type="checkbox"/> 4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者，加0.5分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 |
| <input type="checkbox"/> 6. 裝設駕駛員防嗑睡裝置 | 得分計分方式：比例 = $\frac{\text{裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數}}{\text{總車輛數}}$ 得分計分方式：比例 = <input type="checkbox"/> 1. 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數（絕對）151台以上或裝設駕駛員防嗑睡裝置比例（相對） $R \geq 0.5$ 者，加1分 <input type="checkbox"/> 2. 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數（絕對）100~150台以上或裝設駕駛員防嗑睡裝置比例（相對） $0.4 > R \geq 0.3$ 者，加0.75分 <input type="checkbox"/> 3. 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數（絕對）51~100台以上或裝設駕駛員防嗑睡裝置比例（相對） $0.3 > R \geq 0.15$ 者，加0.5分 <input type="checkbox"/> 4. 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數（絕對）1~50台以上或裝設駕駛員防嗑睡裝置比例（相對） $0.15 > R \geq 0.01$ 者，加0.25分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 3. 本項目得分取絕對或相對得分較高者。 |

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容(續)

| 項目 | 加分 | 備註 |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 7. 車內裝設相關設施及設備 (共8項) *註一 | 得分計算方式： <input type="checkbox"/> 1. 所屬車輛皆已完成5項(含)以上規定者，加2分 <input type="checkbox"/> 2. 經查核有未完成5項規定者，加0分 | 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 |
| *註一 | <p>「博愛座」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 符合大眾運輸工具無障礙設施設置辦法第6條規定，設置供身心障礙者及老弱婦孺優先乘坐之博愛座。 設置地點：以車門出入口至乘客座位間最方便地點，且通過之地板應平坦無障礙為原則。 博愛座座椅顏色為紅色 一般座椅及車輛整體內裝設計應採對比色系以茲區別。 座椅數：需佔所設座椅位數至少 1/3 以上。 <p>「站名播報器」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 符合大眾運輸工具無障礙設施設置辦法第6條規定，設置站名播報及顯示設施。 設置於車廂內前方適當明顯位置並不得妨礙乘客於車內通行。 所播報之中英文站名，應符合本處核定之公車路線營運計畫書內容。 <p>「緊急通話機」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 為提供乘客發生緊急事件時能即時與駕駛員聯絡使用，乘客按下通話鈕後，可透過通話機與駕駛員通話。 設置於輪椅停放區及後車門附近，各自提供給輪椅族與一般乘客使用。 應設置於輪椅使用者易於操作之適當位置；於後車門附近距車內地板高度不得超過150公分。 <p>「拉環」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 數量依車輛核定立位乘客數設置。 拉環帶長度至多 25 公分並於乘客使用中承受車輛緊急煞車時不得斷裂。 所設拉環距車內地板高度不得逾 165 公分以上。 物體碰觸時可將其移開並順利通過。 <p>「駕駛座艙」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 駕駛座設置隔艙與乘客乘坐區作區隔。 駕駛員仍可與乘客互動及執行驗票作業。 <p>註：乙類大客車除外</p> <p>「冷氣出風口」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 座位處冷氣出風口為活動式，可調整出風方向、大小及開啟或關閉。 車廂內兩側上方固定式冷氣出風口，不得直吹乘客頭部或身體。 | |

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容(續)

| 項目 | 加分 | 備註 |
|--|--|--|
| <p><input type="checkbox"/>7. 車內裝設相關設施及設備(共8項) *註一</p> | <p>「下車鈴」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 於窗側、每一立桿、每排座位適當處設置，均需設置1具。 2. 設置高度距車內地板不得逾150公分，並於適當處標示下車鈴字樣。 3. 字體大小：長3公分寬3公分以上。 4. 窗側處之下車鈴應具備燈光顯示功能，乘客按下車鈴須亮燈顯示，且駕駛座亦須同步亮燈顯示，以告知駕駛員乘客有下車需求。 5. 下車鈴未具備燈光顯示功能者，應設置「下站停車」顯示看板(字體至少10公分見方)，設備須與下車鈴連動顯示。設置位置為駕駛座艙後方(或車廂內前方)適當明顯位置，並不得妨礙乘客於車內通行。 <p>「電子收費驗票機」：<input type="checkbox"/></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 設置於車廂內前車門及後車門上下車適當處所。 2. 驗票機面板應朝乘客最易辨識顯示資訊角度裝設，前車門驗票機設置高度為裝設驗票機後，距車內地板110至120公分間。 3. 後車門驗票機設備需已啟用供乘客刷卡。 | |
| <p><input type="checkbox"/>8. 公車業者上傳班表比率</p> | <p>上傳班表比率 = $\frac{\text{實際上傳班表天數}}{\text{應上傳班表天數}}$</p> <p><input type="checkbox"/>1. 達100%，加2分 <input type="checkbox"/>2. 達90%未滿100%，加1.5分 <input type="checkbox"/>3. 達70%未滿90%，加0.5分</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再給予加分。 |
| <p><input type="checkbox"/>9. 車側以LED顯示路線與重要行經站位</p> | <p>得分計算方式： 安裝比例 = $\frac{\text{申請當期已安裝新設備車輛數}}{\text{申請當期總行駛車輛數}}$</p> <p><input type="checkbox"/>1. 達80%及以上者，加2分 <input type="checkbox"/>2. 達70%未滿80%，加1.5分 <input type="checkbox"/>3. 達60%未滿70%，加1分 <input type="checkbox"/>4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者，加0.5分</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 加分總限：本指標總加分以2分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數：依陡坡遞減原則，再次加分之分數應再乘以80%之折扣，而當加分分數低於0.5分時，則不再予加分。 |
| <p><input type="checkbox"/>10. 採購電動公車</p> | <p><input type="checkbox"/>1. 增加1輛，加0.5分 <input type="checkbox"/>2. 增加2輛，加1分 <input type="checkbox"/>3. 增加__輛，加__分</p> <p>請註明車輛車牌號碼__營駛路線__申請次數：__</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 加分總限：本指標總加分不受最高分2分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折扣。 3. 1輛車申請加分，以2年(4期評鑑)為限。 |

3.2.6 改善行動指標(D7)(扣分指標)

連續2期單項指標分數未改善，每項指標扣總分1分，至多可扣3分。「未改善」係指該指標連續2期均列為分數比前期退步30%以上且低於各公司平均之指標』或連續2期得分為零分，但排除未申請自主創新與發展(D5)指標加分者。

第四章 指標評鑑結果

各項指標之意涵、評量項目如第二章所述，各項指標之資料來源、調查方式以及資料分析方法與計算公式已於第三章詳細說明，此處不再贅述。本章即根據前述各項指標之資料整理方式與計算公式，依指標個別計算出本期各家公車公司各指標之分數、排序，以及各項指標之平均值和其他相關資訊，如樣本大小、標準差等，另外亦會就計算所得之報表數據以及調查過程中所發現之各項問題加以說明。

4.1 場站設施與服務指標評鑑結果

4.1.1 場站檢查指標(A1)

將臺北市聯營公車場站依區域特性分成若干組，採不預告方式，由公共運輸處稽查人員依評分項目，分別考核各站執行情形，其成績經彙整如表4.1.1，本期指標權重3%，各客運公司在A1指標由前期平均2.73退步為本期平均2.67分。

表4.1.1 場站檢查指標(A1)評鑑結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 96.00 | (96.73) | 2.88 | (2.90) | 2 | (3) |
| 欣欣 | 93.00 | (92.17) | 2.79 | (2.77) | 3 | (6) |
| 大有 | 84.50 | (89.60) | 2.54 | (2.69) | 10 | (8) |
| 大南 | 92.25 | (99.75) | 2.77 | (2.99) | 5 | (1) |
| 光華 | 85.17 | (82.07) | 2.56 | (2.46) | 9 | (12) |
| 臺北 | 92.40 | (93.42) | 2.77 | (2.80) | 4 | (5) |
| 三重 | 91.22 | (96.15) | 2.74 | (2.88) | 7 | (4) |
| 首都 | 98.50 | (97.17) | 2.96 | (2.92) | 1 | (2) |
| 指南 | 86.50 | (87.00) | 2.60 | (2.61) | 8 | (9) |
| 中興 | 81.60 | (90.50) | 2.45 | (2.72) | 11 | (7) |
| 新店 | 91.75 | (84.75) | 2.75 | (2.54) | 6 | (10) |
| 東南 | 75.33 | (83.00) | 2.26 | (2.49) | 12 | (11) |
| 平均 | 89.02 | (91.03) | 2.67 | (2.73) | | |
| 淡水 | 87.00 | (96.00) | 2.61 | (2.88) | | |
| 新北 | 88.00 | (85.00) | 2.64 | (2.55) | | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=3×(A1/100)

4.1.2 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)

臺北市公共運輸公車動態資訊系統其成績經彙整如表 4.1.2，本期指標權重 3%，12 家客運公司在 A2 指標平均得分為 2.85 分比前期進步。

表 4.1.2 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)評鑑結果

| 公司 | 得分 | | 排序 | |
|-----|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 3.00 | (2.94) | 1 | (2) |
| 欣欣 | 2.88 | (2.63) | 7 | (6) |
| 大有 | 2.71 | (2.37) | 9 | (11) |
| 大南 | 2.66 | (2.58) | 11 | (8) |
| 光華 | 2.62 | (2.42) | 12 | (10) |
| 臺北 | 3.00 | (3.00) | 1 | (1) |
| 三重 | 2.67 | (1.54) | 10 | (12) |
| 首都 | 2.97 | (2.93) | 3 | (3) |
| 指南 | 2.96 | (2.69) | 4 | (5) |
| 中興 | 2.89 | (2.62) | 6 | (7) |
| 新店 | 2.96 | (2.88) | 4 | (4) |
| 東南 | 2.85 | (2.54) | 8 | (9) |
| 平均 | 2.85 | (2.59) | -- | -- |
| 淡水 | 2.75 | (2.75) | -- | -- |
| 新北 | 3.00 | (3.00) | | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

4.1.3 站牌資訊正確性指標(A3)

本指標為了解各公車公司經營公車路線所設置的站牌是否標示清楚，由公共運輸處派員抽查，其成績經彙整如表4.1.3，本期權重調整為1%，平均為0.99分

表 4.1.3 站牌資訊正確性指標(A3)評鑑結果

| 公司 | 站牌標示 (總得點/站位數) | | 得分 | | 排序 | |
|-----|-------------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 3.00 | (2.90) | 1.00 | (1.93) | 1 | (11) |
| 欣欣 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 大有 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 大南 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 光華 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 臺北 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 三重 | 3.00 | (2.90) | 1.00 | (1.93) | 1 | (11) |
| 首都 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 指南 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 中興 | 2.60 | (3.00) | 0.87 | (2.00) | 12 | (1) |
| 新店 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 東南 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | 1 | (1) |
| 平均 | 2.97 | (2.98) | 0.99 | (1.99) | | -- |
| 淡水 | 3.00 | (3.00) | 1.00 | (2.00) | | -- |
| 新北 | 2.00 | (3.00) | 0.67 | (2.00) | | -- |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.01×(A3/3)

3.本期權重 1%，前期權重 2%

4.2 運輸工具設備與安全指標評鑑結果

4.2.1 舒適與噪音指標(B1)

本期調查自106年10月至107年03月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計9040筆，合計回報總筆數之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者B1指標分數概況如表4.2.1所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.2.1所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重2%後，則B1指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表4.2.2所示。

表4.2.1 106年10月至107年03月各家業者B1指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|--------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 大都會 | 100.00 | 99.17 | 98.40 | 98.26 | 98.34 | 98.75 | 98.82 |
| 欣欣 | 100.00 | 99.90 | 98.38 | 98.41 | 97.20 | 97.86 | 98.63 |
| 大有 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 99.75 | 99.96 |
| 大南 | 99.33 | 98.08 | 98.34 | 99.60 | 98.49 | 98.00 | 98.64 |
| 光華 | 98.27 | 99.69 | 98.79 | 98.81 | 98.20 | 98.35 | 98.68 |
| 臺北 | 97.72 | 96.49 | 96.69 | 96.89 | 96.99 | 96.97 | 96.96 |
| 三重 | 100.00 | 99.60 | 98.79 | 98.65 | 99.09 | 99.57 | 99.28 |
| 首都 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 99.36 | 100.00 | 99.89 |
| 指南 | 99.60 | 99.14 | 99.19 | 98.00 | 98.52 | 98.93 | 98.90 |
| 中興 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 新店 | 100.00 | 98.25 | 97.81 | 97.91 | 99.14 | 98.60 | 98.62 |
| 東南 | 100.00 | 100.00 | 99.04 | 99.09 | 100.00 | 99.36 | 99.58 |
| 十二家平均數 | 99.58 | 99.19 | 98.79 | 98.80 | 98.78 | 98.84 | 99.00 |
| 十二家標準差 | 0.78 | 1.08 | 0.98 | 0.98 | 1.02 | 0.94 | 0.96 |
| 淡水 | 100.00 | 100.00 | 96.00 | 96.00 | 100.00 | 99.60 | 98.60 |
| 新北 | 100.00 | 98.00 | 98.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 99.33 |

註：1.大都會客運、欣欣客運、大有巴士、三重客運、首都客運、中興巴士、新店客運、東南客運、淡水客運、新北客運平均分數超過100分(標示粗體者)，以100分計算。

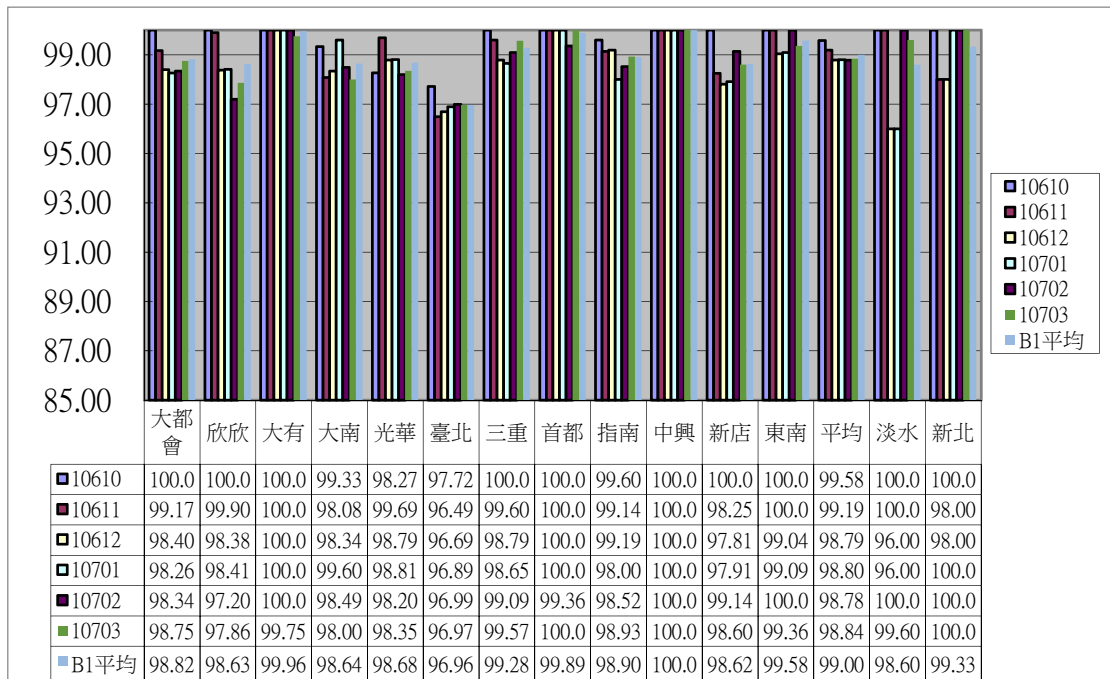


圖 4.2.1 本期各家業者 B1 指標分數

B1 指標在合併後的調查卷設計上，包含 7 個問項，其中 6 個問項為扣分問項，1 個問項為加分問項。因而各家業者各月 B1 指標分數之變化乃是各月扣分問項和加分問項的消長結果。本期 B1 舒適與噪音指標中的各個評量項目基準分均為 90 分，由圖 4.2.1 中 B1 指標分數結果顯示，參與評比的 12 家客運公司，所有業者於各月分的分數均高於基準分，由此可知各業者車內設備狀況服務方面普遍獲得稽查人員的認可。尤其在「車輛整潔」方面各公司皆獲得許多稽查人員勾選，顯示在大部分的營運時段中，絕大多數業者的車輛整潔維護工作均獲得稽查人員的肯定。但「車輛不潔」項目亦有稽查人員勾選，因此各公司仍需注意運時間中是否有少部分的時段或車輛會有「車輛不潔」的情況發生。就本期 B1 平均分數而言，12 家參與評比的公司中，各公司之 B1 指標分數以中興巴士(分數：100.00)為最佳，次佳者為大有巴士(分數：99.96)。相對落後為臺北客運(96.96)。

表4.2.2 舒適與噪音指標 (B1) 統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 |
| 大都會 | 98.82 | (96.45) | 1.98 | (2.89) | 7 | (7) |
| 欣欣 | 98.63 | (96.34) | 1.97 | (2.89) | 10 | (9) |
| 大有 | 99.96 | (98.26) | 2.00 | (2.95) | 2 | (1) |
| 大南 | 98.64 | (94.88) | 1.97 | (2.85) | 9 | (11) |
| 光華 | 98.68 | (97.48) | 1.97 | (2.92) | 8 | (4) |
| 臺北 | 96.96 | (94.12) | 1.94 | (2.82) | 12 | (12) |
| 三重 | 99.28 | (97.52) | 1.99 | (2.93) | 5 | (3) |
| 首都 | 99.89 | (97.55) | 2.00 | (2.93) | 3 | (2) |
| 指南 | 98.90 | (96.35) | 1.98 | (2.89) | 6 | (8) |
| 中興 | 100.00 | (97.31) | 2.00 | (2.92) | 1 | (5) |
| 新店 | 98.62 | (96.16) | 1.97 | (2.88) | 11 | (10) |
| 東南 | 99.58 | (96.50) | 1.99 | (2.89) | 4 | (6) |
| 平均 | 99.00 | (96.58) | 1.98 | (2.90) | -- | -- |
| 淡水 | 98.60 | (99.67) | 1.97 | (2.99) | -- | -- |
| 新北 | 99.33 | (100.00) | 1.99 | (3.00) | -- | -- |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.02×B1

3.本期權重2%，前期權重3%

4.2.2 公車資訊服務設施指標 (B2)

本期B2指標在東吳大學及交通大學調查之各項目最佳及最差公司詳見表4.2.3 (不含淡水及新北)，各項指標中，「夜間照明設備」滿分，「路線號碼牌明顯度」、「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」、「悠遊卡機裝設及故障情形」、「下車按鈴標示狀況」、「車內設置站名播報器」有所退步。對12家公車公司計算9項的平均績點數，以臺北客運最高(平均績點為4.94)，東南客運名列最後(平均績點為4.70)。12家公車業者(不包括淡水和新北客運)的平均績點為4.88分(詳見表4.2.4)。各公車公司之公車資訊服務設施調查結果細節請參見附錄八。

表4.2.3 東吳大學及交通大學之公車資訊服務設施指標(B2)各項目最佳及最差公司

| 項 目 | 最 佳 | 最 差 |
|-------------------|--------------------------------------|----------|
| 1.路線號碼牌明顯度 | 大都會、欣欣、大南、臺北、三重、首都、指南、中興 | 光華、新店、東南 |
| 2.行車路線圖 | 臺北、首都、新店 | 東南 |
| 3.車內標示張貼方式 | 臺北、首都 | 新店 |
| 4.悠遊卡機裝設及故障情形 | 大都會、光華、臺北、指南、中興、新店、東南 | 大有、首都 |
| 5.中英文顯示上下車收票標示 | 欣欣、臺北、三重、首都、東南 | 光華、指南 |
| 6.下車按鈴設備標示 | 大都會、欣欣、大有、大南、臺北、三重、首都、指南、中興、東南 | 光華 |
| 7.乘客意見卡箱 | 光華、臺北、首都 | 新店 |
| 8.夜間照明設備 | 大都會、欣欣、大有、大南、光華、臺北、三重、首都、指南、中興、新店、東南 | — |
| 9.車內設置站名播報器 | 欣欣 | 臺北、指南 |
| 10.活動改道及路線或站位異動資訊 | 大都會、欣欣、大有、大南、光華、臺北、三重、首都、指南、中興、新店、東南 | — |

註: (1) 各項目相關細節參閱”表4.2.5”和”附錄八”

(2) 「夜間照明設備」及「活動改道及路線或站位異動資訊」由於皆未發現分項目，因此各客運業者均為表現最佳

以下將調查員隨車調查之各分項評鑑結果(詳見表4.2.4)，就成績不理想的客運業者可先行改進的項目加以描述，以作為該公司相關管理單位改進的參考(參見表4.2.5)。至於改進的方式，尚可參考3.2.2.3節各項調查項目的評分標準。

與前期評鑑結果相較之，本期調查發現如下：

- (一) 「路線號碼牌明顯度」、「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」、「悠遊卡機裝設及故障情形」、「下車按鈴標示狀況」、「車內設置站名播報器」評分項目有所退步。
- (二) 調查項目「路線號碼牌明顯度」須於車體前端、後端及車門外側都應標註完整且正確之路線號碼；「行車路線圖」應包含行車資訊外，路線圖尺寸、文字編排、數量和中英文資訊都須符合規定；「車內標示張貼方式」為車內身心障礙設施標誌、票價資訊、四合一型/五合一型公告和警語標示等都須清楚且張貼規定處；「悠遊卡機裝設及故障情形」規定悠遊卡機除使用正常外，應須正常刷卡且不影響乘客動線；「下車按鈴標示狀況」需設置且標示上下車請按此鈴之標示，並能正常使用得以符合規定；「車內設置站名播報器」是考量文字有顯示且語音有廣播的評分，若語音或文字其中一者無顯示，則視為扣分項目。
- (三) 除於表4.2.5中列出之改進建議外，觀察各公司抽查樣本間之變異性，可知該公司之車內資訊服務設施是否具有一致性，以避免只看平均得分之偏誤；且希冀使各公司之公車資訊服務設施品質全面提升，而不只是靠著少許特佳之車輛提高平均績分。是故於此列出各公司樣本間變異性較大之項目，建議各公司全面提升該評鑑項目：

1. 大都會：「車內標示張貼方式」、「中英文顯示上下車收票標示狀況」。
2. 欣欣：「行車路線圖」。
3. 大有：「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」。
4. 大南：「車內設置站名播報器」。
5. 光華：「行車路線圖」、「中英文顯示上下車收票標示狀況」。
6. 臺北：「車內設置站名播報器」。
7. 三重：「車內設置站名播報器」、「乘客意見卡箱」。
8. 首都：「車內設置站名播報器」。
9. 指南：「中英文顯示上下車收票標示狀況」、「車內設置站名播報器」。
10. 中興：「行車路線圖」、「車內設置站名播報器」。
11. 新店：「車內標示張貼方式」、「乘客意見卡箱」。
12. 東南：「行車路線圖」、「車內設置站名播報器」。
13. 淡水：「-」。
14. 新北：「-」。

本期評鑑將臺北市公共運輸處聯合稽查人員調查卷及民眾申訴列入評比的依

據，調查卷中「設備故障」一項主要是針對車輛內各項資訊設施之設備是否能正常運作而言，調查卷中的「標示不清」，分車內和車外的標示狀況，此外，調查卷中還有「意見卡/意見卡箱」、「行車安全設備不良或不齊」、「站名播報系統(未開、故障或不正常)」。

聯合稽查人員調查卷及民眾申訴結果(詳見表 4.2.6)與東吳大學及交通大學調查結果各占 B2 指標權重的六分之二及六分之四，本期 B2 指標之總分與結果詳見表 4.2.7。

表 4.2.4 東吳大學及交通大學之公車資訊服務指標(B2)日夜間調查結果

| | | 路線號碼 牌明顯度 | 行車路 線圖 | 車內標示 張貼方式 | 悠遊卡機 裝設及故 障情形 | 中英文標 示上下車 收票標示 | 下車按鈴 設備標示 | 乘客意 見卡箱 | 夜間照 明設備 | 車內設置 站名播報 器 | 活動改道 及路線異 動資訊 | 各公司 平均 | B2得分 |
|----------------|----|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| 大都會 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.90 | 4.60 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 5.00 | | 4.90 | 0.00 | 4.91 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | 4.93 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.97) | 4.69 (4.94) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.86) | 5.00 (5.00) | 4.94 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.80 (5.00) | 0.00 (0.00) | 4.92 (4.97) | 3.89 (3.96) |
| | 排序 | 1 (1) | 4 (1) | 8 (4) | 1 (1) | 6 (10) | 1 (1) | 4 (1) | 1 (1) | 2 (1) | 1 (1) | 4 (1) | |
| 欣欣 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.80 | 4.85 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 4.90 | | 4.80 | 0.00 | 4.91 | |
| | 夜間 | 5.00 | 4.73 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | 4.93 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 4.77 (4.63) | 4.83 (4.66) | 4.97 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.94) | 4.94 (4.89) | 5.00 (5.00) | 4.83 (4.86) | 0.00 (-3.00) | 4.92 (4.87) | 3.90 (3.82) |
| | 排序 | 1 (1) | 9 (10) | 7 (9) | 8 (1) | 1 (1) | 10 (10) | 4 (5) | 1 (1) | 1 (3) | 1 (9) | 3 (8) | |
| 大有 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.60 | 4.80 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 4.80 | | 4.60 | 0.00 | 4.84 | |
| | 夜間 | 4.93 | 4.73 | 4.40 | 4.80 | 4.87 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | 4.83 | |
| | 平均 | 4.97 (4.97) | 4.66 (4.83) | 4.63 (4.63) | 4.91 (5.00) | 4.89 (4.89) | 5.00 (5.00) | 4.83 (4.77) | 5.00 (5.00) | 4.71 (4.83) | 0.00 (0.00) | 4.83 (4.87) | 3.78 (3.83) |
| | 排序 | 8 (10) | 10 (7) | 10 (11) | 11 (1) | 10 (9) | 1 (1) | 10 (9) | 1 (1) | 4 (4) | 1 (10) | 10 (7) | |
| 大南 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.70 | 4.90 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 4.75 | | 4.70 | 0.00 | 4.87 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | 4.98 | |
| | 平均 | 5.00 (4.91) | 4.83 (4.89) | 4.94 (4.94) | 4.97 (5.00) | 4.94 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.86 (4.57) | 5.00 (5.00) | 4.77 (4.94) | 0.00 (-3.00) | 4.92 (4.90) | 3.89 (3.87) |
| | 排序 | 1 (12) | 8 (5) | 3 (4) | 8 (1) | 6 (1) | 1 (1) | 9 (11) | 1 (1) | 3 (2) | 1 (12) | 4 (5) | |

表 4.2.4 (續) 東吳大學及交通大學之公車資訊服務指標(B2)日夜間調查結果

| | | 路線號碼 牌明顯度 | 行車路 線圖 | 車內標示 張貼方式 | 悠遊卡機 裝設及故 障情形 | 中英文顯 示上下車 收票標示 | 下車按鈴 設備標示 | 乘客意 見卡箱 | 夜間照明 設備 | 車內設 置站名 播報器 | 活動改道 及路線異 動資訊 | 各公司 平均 | B2得分 |
|---------------|----|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| 光華 (20,15) | 白天 | 4.90 | 4.60 | 4.95 | 5.00 | 4.80 | 4.80 | 5.00 | | 4.60 | 0.00 | 4.83 | |
| | 夜間 | 5.00 | 4.60 | 4.80 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.60 | 0.00 | 4.87 | |
| | 平均 | 4.94 (5.00) | 4.60 (4.80) | 4.89 (4.94) | 5.00 (5.00) | 4.83 (4.49) | 4.89 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.60 (4.77) | 0.00 (0.00) | 4.85 (4.88) | 3.80 (3.84) |
| | 排序 | 10 (1) | 11 (8) | 5 (4) | 1 (1) | 11 (12) | 12 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 7 (7) | 1 (1) | 9 (6) | |
| 臺北 (20,15) | 白天 | 5.00 | 5.00 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.55 | 0.00 | 4.94 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.40 | 0.00 | 4.93 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 5.00 (4.71) | 4.97 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (4.94) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.49 (4.60) | 0.00 (0.00) | 4.94 (4.91) | 3.91 (3.88) |
| | 排序 | 1 (1) | 1 (9) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (4) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 11 (10) | 1 (1) | 1 (4) | |
| 三重 (20,15) | 白天 | 5.00 | 5.00 | 4.65 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.80 | | 4.75 | 0.00 | 4.90 | |
| | 夜間 | 5.00 | 4.87 | 4.73 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 4.67 | 5.00 | 4.60 | 0.00 | 4.87 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.94) | 4.69 (4.69) | 4.97 (5.00) | 5.00 (4.94) | 5.00 (5.00) | 4.74 (4.77) | 5.00 (4.87) | 4.69 (4.51) | 0.00 (-3.00) | 4.88 (4.85) | 3.85 (3.80) |
| | 排序 | 1 (1) | 4 (3) | 8 (8) | 8 (1) | 1 (4) | 1 (1) | 11 (9) | 1 (9) | 6 (11) | 1 (1) | 8 (9) | |
| 首都 (20,15) | 白天 | 4.95 | 5.00 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.70 | 0.00 | 4.95 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.27 | 0.00 | 4.90 | |
| | 平均 | 4.97 (5.00) | 5.00 (4.97) | 4.97 (5.00) | 4.91 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 4.51 (4.83) | 0.00 (0.00) | 4.93 (4.97) | 3.90 (3.95) |
| | 排序 | 8 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 11 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 1 (1) | 10 (4) | 1 (1) | 2 (2) | |

表 4.2.4 (續) 東吳大學及交通大學之公車資訊服務指標(B2)日夜間調查結果

| | | 路線號碼 牌明顯度 | 行車路 線圖 | 車內標示 張貼方式 | 悠遊卡機 裝設及故 障情形 | 中英文顯 示上下車 收票標示 | 下車按鈴 設備標示 | 乘客意 見卡箱 | 夜間照明 設備 | 車內設 置站名 播報器 | 活動改道 及路線異 動資訊 | 各公司 平均 | B2得分 |
|---------------|----|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| 指南 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.95 | 4.90 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 4.90 | | 4.35 | 0.00 | 4.86 | |
| | 夜間 | 5.00 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | 4.94 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.89) | 4.94 (4.97) | 5.00 (5.00) | 4.83 (4.77) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.80) | 5.00 (4.87) | 4.49 (4.29) | 0.00 (0.00) | 4.90 (4.84) | 3.86 (3.79) |
| | 排序 | 1 (1) | 4 (5) | 3 (3) | 1 (1) | 11 (11) | 1 (1) | 4 (7) | 1 (9) | 11 (12) | 1 (1) | 7 (10) | |
| 中興 (20,15) | 白天 | 5.00 | 4.90 | 4.80 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 5.00 | | 4.80 | 0.00 | 4.93 | |
| | 夜間 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.33 | 0.00 | 4.90 | |
| | 平均 | 5.00 (4.97) | 4.89 (4.94) | 4.89 (4.86) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.94) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.86) | 5.00 (5.00) | 4.60 (4.83) | 0.00 (0.00) | 4.91 (4.93) | 3.88 (3.91) |
| | 排序 | 1 (10) | 7 (3) | 5 (7) | 1 (1) | 6 (4) | 1 (1) | 4 (6) | 1 (1) | 8 (4) | 1 (10) | 6 (3) | |
| 新店 (20,15) | 白天 | 4.90 | 5.00 | 4.65 | 5.00 | 4.90 | 4.90 | 4.90 | | 4.75 | 0.00 | 4.88 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 4.20 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.20 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | 4.79 | |
| | 平均 | 4.94 (5.00) | 5.00 (4.63) | 4.46 (4.66) | 5.00 (5.00) | 4.94 (4.94) | 4.94 (5.00) | 4.60 (4.80) | 5.00 (4.47) | 4.71 (4.74) | 0.00 (0.00) | 4.83 (4.83) | 3.78 (3.77) |
| | 排序 | 10 (1) | 1 (10) | 12 (9) | 1 (1) | 6 (4) | 10 (1) | 12 (7) | 1 (12) | 4 (8) | 1 (1) | 10 (11) | |
| 東南 (20,15) | 白天 | 4.90 | 3.65 | 4.55 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.65 | 0.00 | 4.72 | |
| | 夜間 | 5.00 | 2.87 | 4.73 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | 4.68 | |
| | 平均 | 4.94 (5.00) | 3.31 (4.37) | 4.63 (4.46) | 5.00 (4.94) | 5.00 (4.94) | 5.00 (4.94) | 4.94 (4.57) | 5.00 (4.87) | 4.66 (4.69) | 0.00 (0.00) | 4.70 (4.75) | 3.60 (3.66) |
| | 排序 | 10 (1) | 12 (12) | 10 (12) | 1 (12) | 1 (4) | 1 (11) | 4 (11) | 1 (9) | 7 (9) | 1 (1) | 12 (12) | |
| 平均 | | 4.98 (4.99) | 4.74 (4.80) | 4.79 (4.81) | 4.98 (5.00) | 4.94 (4.89) | 4.98 (4.99) | 4.90 (4.84) | 5.00 (4.92) | 4.65 (4.74) | - - | 4.88 (4.88) | 3.84 (3.84) |

表 4.2.4 (續) 東吳大學及交通大學之公車資訊服務指標(B2)日夜間調查結果

| | | 路線號碼 牌明顯度 | 行車路 線圖 | 車內標示 張貼方式 | 悠遊卡機 裝設及故 障情形 | 中英文顯 示上下車 收票標示 | 下車按鈴 設備標示 | 乘客意 見卡箱 | 夜間照明 設備 | 車內設 置站名 播報器 | 活動改道 及路線異 動資訊 | 各公司 平均 | B2得分 |
|-------------|----|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|---------------------|----------------|----------------|
| 淡水 (6,4) | 白天 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 5.00 (4.80) | 5.00 (4.90) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 0.00 (5.00) | 5.00 (4.96) | 4.00 (3.95) |
| 新北 (6,4) | 白天 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | |
| | 夜間 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | |
| | 平均 | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (4.90) | 5.00 (4.70) | 5.00 (5.00) | 5.00 (4.80) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 5.00 (5.00) | 0.00 (5.00) | 5.00 (4.93) | 4.00 (3.90) |

- 註： 1. 括號內之數值為前期評鑑結果。
 2. 排序及各項目平均不包括淡水客運及新北客運。
 3. 「活動改道及路線異動資訊」項目計分方式：
 a. 無異動之情形時
 ① 無張貼任何異動資訊，前九項加總後成績扣 0 分。
 ② 有張貼過期未撤除資訊，前九項加總後成績扣 3 分。
 b. 遇路線臨時改道異動時
 ① 有張貼、標示明顯，前九項加總後成績扣 0 分。
 ② 有張貼、標示不明或過期未撤除資訊，前九項加總後成績扣 3 分。
 ③ 無，前九項加總後成績扣 5 分。
 4. 排序皆以實際分數為基準，此取小數點前兩位為呈現

表 4.2.5 東吳大學及交通大學之公車資訊服務設施改進建議表

| 公司 | 建議改進之評鑑項目 | 缺點說明 | 建議改進方式 |
|-----|-------------------|--------------|--------------------------|
| 大都會 | 1. 車內標示張貼方式 | 無規定標示貼紙 | 增加規定標示貼紙並貼於顯眼處 |
| | 2. 中英文顯示上下車收票標示狀況 | 無英文解釋 | 應增加英文解釋 |
| 欣欣 | 1. 行車路線圖 | 張貼正確行駛路線之路線圖 | 張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖 |
| 大有 | 1. 行車路線圖 | 張貼正確行駛路線之路線圖 | 張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖 |
| | 2. 車內標示張貼方式 | 無規定標示貼紙 | 增加規定標示貼紙並貼於顯眼處 |
| 大南 | 1. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| 光華 | 1. 行車路線圖 | 張貼正確行駛路線之路線圖 | 張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖 |
| | 1. 中英文顯示上下車收票標示狀況 | 無英文解釋 | 應增加英文解釋 |
| 臺北 | 1. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| 三重 | 1. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| | 2. 乘客意見卡箱 | 無意見箱 | 請放置意見卡 |
| 首都 | 1. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| 指南 | 1. 中英文顯示上下車收票標示狀況 | 無英文解釋 | 應增加英文解釋 |
| | 2. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| 中興 | 1. 行車路線圖 | 張貼正確行駛路線之路線圖 | 張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖 |
| | 2. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |
| 新店 | 1. 車內標示張貼方式 | 無規定標示貼紙 | 增加規定標示貼紙並貼於顯眼處 |
| | 2. 乘客意見卡箱 | 無意見箱 | 請放置意見卡 |
| 東南 | 1. 行車路線圖 | 張貼正確行駛路線之路線圖 | 張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖 |
| | 2. 車內設置站名播報器 | 報站語音或文字不清楚 | 請確實維修及開啟 |

註：(1) 調查路線及車牌可參閱附錄八

(2) 淡水客運及新北客運此次調查期間未發現扣分項目，因此未列出改善建議

表 4.2.6 聯合稽查人員調查卷及民眾申訴之公車資訊服務設施指標(B2)統計結果

| | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | |
|-------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 106年 10月 | 得分 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 1.98 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 0,1,1,0,0 | 0,0,1,0,0 | 0,0,0,1,1 | 0,0,0,0,1 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,2,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,1 | 0,0,0,0,3 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 133 | 64 | 27 | 41 | 41 | 45 | 66 | 85 | 38 | 38 | 27 | 30 | 1 | 3 |
| 106年 11月 | 得分 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 5,0,0,0,0 | 0,0,0,1,0 | 1,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 1,2,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 142 | 61 | 28 | 43 | 44 | 43 | 64 | 84 | 33 | 39 | 27 | 28 | 2 | 2 |
| 106年 12月 | 得分 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 2,2,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,2,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,2,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 137 | 60 | 28 | 41 | 43 | 41 | 65 | 86 | 31 | 36 | 31 | 30 | 2 | 2 |
| 107年 1月 | 得分 | 2.00 | 1.99 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 0,1,0,0,0 | 0,2,0,0,0 | 1,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,1 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 138 | 64 | 26 | 41 | 41 | 43 | 66 | 84 | 32 | 36 | 30 | 31 | 2 | 2 |
| 107年 2月 | 得分 | 2.00 | 1.98 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.96 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 0,1,0,1,0 | 1,3,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 1,3,0,1,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 97 | 44 | 22 | 28 | 28 | 28 | 48 | 59 | 22 | 24 | 17 | 26 | 1 | 1 |
| 107年 3月 | 得分 | 1.99 | 1.99 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 |
| | 回報 | 2,0,0,1,1 | 0,3,0,0,0 | 0,0,2,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 0,1,0,0,0 | 0,0,0,0,0 | 1,0,0,0,0 |
| | 樣本 | 130 | 68 | 31 | 43 | 42 | 41 | 69 | 79 | 32 | 35 | 26 | 30 | 2 | 2 |
| 平均 | | 2.00 | 1.99 | 1.99 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.99 | 2.00 | 2.00 |
| | | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) |
| 排序 | | 8 | 10 | 11 | 4 | 9 | 1 | 3 | 2 | 6 | 7 | 5 | 12 | -- | -- |
| | | (1) | (8) | (7) | (5) | (6) | (4) | (9) | (2) | (10) | (3) | (11) | (12) | -- | -- |

註： 1.單月得分換算公式：單月得分 = $2 - \frac{\left(\begin{array}{l} \text{標示不清樣本數} \times 0.2 + \text{設備故障樣本數} \times 0.2 + \text{行車安全設備不良或不齊} \times 0.2 + \\ \text{無意見卡或意見卡箱} \times 0.2 + \text{站名播報系統(未開或故障)} \times 0.2 \end{array} \right)}{\text{總回報問卷數} + \text{民眾申訴樣本數}}$

- 表中回報數之 5 個數據分別為該月標示不清、設備故障、行車安全設備不良或不齊、站名播報系統(未開、故障或不正常)指標、無意見卡或意見卡箱之回報數。
- 括號內之數值為前期評鑑結果。
- 排序皆以實際分數為基準，此取小數點前兩位為呈現。

表 4.2.7 公車資訊服務設施指標(B2)統計結果

| 公 司 | 評鑑結果(得分) | | | | | | | |
|------------|-------------------|---------------|---------------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| | 東吳大學及交通 大學(4%) | | 聯合稽查人員與 民眾申訴(2%) | | 總得分(6%) | | 排序 | |
| 大都會 | 3.89 | (3.96) | 2.00 | (2.00) | 5.89 | (5.96) | 3 | (1) |
| 欣 欣 | 3.90 | (3.82) | 1.99 | (2.00) | 5.89 | (5.82) | 3 | (8) |
| 大 有 | 3.78 | (3.83) | 1.99 | (2.00) | 5.77 | (5.83) | 11 | (7) |
| 大 南 | 3.89 | (3.87) | 2.00 | (2.00) | 5.89 | (5.87) | 3 | (5) |
| 光 華 | 3.80 | (3.84) | 1.99 | (2.00) | 5.79 | (5.84) | 9 | (6) |
| 臺 北 | 3.91 | (3.88) | 2.00 | (2.00) | 5.91 | (5.88) | 1 | (4) |
| 三 重 | 3.85 | (3.80) | 2.00 | (2.00) | 5.85 | (5.80) | 8 | (9) |
| 首 都 | 3.90 | (3.95) | 2.00 | (2.00) | 5.90 | (5.95) | 2 | (2) |
| 指 南 | 3.86 | (3.79) | 2.00 | (2.00) | 5.86 | (5.79) | 7 | (10) |
| 中 興 | 3.88 | (3.91) | 2.00 | (2.00) | 5.88 | (5.91) | 6 | (3) |
| 新 店 | 3.78 | (3.77) | 2.00 | (2.00) | 5.78 | (5.77) | 10 | (11) |
| 東 南 | 3.60 | (3.66) | 1.99 | (2.00) | 5.59 | (5.66) | 12 | (12) |
| 平 均 | 3.84 | (3.84) | 2.00 | (2.00) | 5.84 | (5.84) | -- | |
| 淡 水 | 4.00 | (3.95) | 2.00 | (2.00) | 6.00 | (5.95) | -- | |
| 新 北 | 4.00 | (3.90) | 2.00 | (2.00) | 6.00 | (5.90) | -- | |

註1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.總平均=東吳大學及交通大學平均+聯合稽查人員與民眾申訴平均。

4.2.3 車輛環保品質指標 (B3)

臺北市、新北市政府環保局在106年10月至107年03月，對臺北市、新北市公車業者共檢測3261輛次。本期12家公司平均之告發比率為0.008，排氣分級標章比率為0.72，總得分為1.64分，本期得分比前期得分低，評分方式及結果如下(表4.2.8~表4.2.11)：

表4.2.8 公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表

| 公司 | 106年10月 | | 106年11月 | | 106年12月 | | 107年01月 | |
|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | 檢查數 | 告發數 | 檢查數 | 告發數 | 檢查數 | 告發數 | 檢查數 | 告發數 |
| 大都會 | 12 | 0 | 1 | 0 | 14 | 0 | 190 | 0 |
| 欣欣 | 22 | 0 | 21 | 0 | 14 | 0 | 50 | 0 |
| 大有 | 2 | 0 | 20 | 0 | 9 | 0 | 7 | 1 |
| 大南 | 21 | 0 | 27 | 0 | 21 | 0 | 32 | 0 |
| 光華 | 25 | 0 | 41 | 0 | 38 | 0 | 52 | 0 |
| 臺北 | 105 | 0 | 16 | 0 | 54 | 0 | 122 | 0 |
| 三重 | 52 | 0 | 79 | 0 | 54 | 0 | 163 | 0 |
| 首都 | 74 | 0 | 62 | 0 | 65 | 0 | 126 | 0 |
| 指南 | 50 | 0 | 26 | 0 | 15 | 0 | 55 | 0 |
| 中興 | 29 | 0 | 12 | 0 | 16 | 0 | 38 | 0 |
| 新店 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 44 | 0 |
| 東南 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 0 |
| 淡水 | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 |
| 新北 | 6 | 0 | 14 | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 |

表4.2.8(續) 公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表

| 公司 | 107年02月 | | 107年03月 | |
|-----|---------|-----|---------|-----|
| | 檢查數 | 告發數 | 檢查數 | 告發數 |
| 大都會 | 56 | 0 | 213 | 1 |
| 欣欣 | 18 | 0 | 73 | 1 |
| 大有 | 4 | 0 | 31 | 0 |
| 大南 | 16 | 0 | 76 | 0 |
| 光華 | 10 | 0 | 115 | 0 |
| 臺北 | 35 | 0 | 130 | 0 |
| 三重 | 39 | 0 | 154 | 0 |
| 首都 | 59 | 0 | 105 | 0 |
| 指南 | 18 | 0 | 65 | 0 |
| 中興 | 16 | 0 | 71 | 0 |
| 新店 | 22 | 0 | 27 | 0 |
| 東南 | 1 | 1 | 15 | 1 |
| 淡水 | 13 | 0 | 31 | 0 |
| 新北 | 3 | 0 | 27 | 0 |

表 4.2.9 排氣分級標章比率

| 公司 | 優 | 良 | 總車輛 | 比率 | 得分 |
|-----------|---------------|--------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 大都會 | 651 | 49 | 823 | 0.83 (0.89) | 0.83 (0.89) |
| 欣欣 | 199 | 76 | 347 | 0.73 (0.84) | 0.73 (0.84) |
| 大有 | 40 | 5 | 83 | 0.52 (0.54) | 0.52 (0.54) |
| 大南 | 128 | 29 | 238 | 0.62 (0.71) | 0.62 (0.71) |
| 光華 | 165 | 75 | 267 | 0.81 (0.63) | 0.81 (0.63) |
| 臺北 | 226 | 8 | 236 | 0.98 (0.99) | 0.98 (0.99) |
| 三重 | 260 | 11 | 288 | 0.93 (0.73) | 0.93 (0.73) |
| 首都 | 417 | 97 | 522 | 0.93 (0.91) | 0.93 (0.91) |
| 指南 | 96 | 51 | 262 | 0.50 (0.59) | 0.50 (0.59) |
| 中興 | 156 | 75 | 238 | 0.88 (0.78) | 0.88 (0.78) |
| 新店 | 57 | 16 | 135 | 0.51 (0.50) | 0.51 (0.50) |
| 東南 | 36 | 9 | 110 | 0.38 (0.44) | 0.38 (0.44) |
| 平均 | 202.58 | 41.75 | 295.75 | 0.72 (0.71) | 0.72 (0.71) |
| 淡水 | 8 | 0 | 15 | 0.53 (0.27) | 0.53 (0.27) |
| 新北 | 5 | 0 | 5 | 1.00 (0.20) | 1.00 (0.20) |

註 1：括號為前期算排氣分級標章比率

註 2：總車輛查 106 年 10 月到 107 年 3 月所有車輛都納入計算

表 4.2.10 違規告發比率

| 公司 | 總檢查數 | 總告發數 | 違規告發比率 | | 得分 | |
|--------------|-------------|----------|--------------|----------------|-------------|---------------|
| 大都會 | 486 | 1 | 0.002 | (0.000) | 0.98 | (1.00) |
| 欣欣 | 198 | 1 | 0.005 | (0.000) | 0.95 | (1.00) |
| 大有 | 73 | 1 | 0.014 | (0.000) | 0.86 | (1.00) |
| 大南 | 193 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 光華 | 281 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 臺北 | 462 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 三重 | 541 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 首都 | 491 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 指南 | 229 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 中興 | 182 | 0 | 0.000 | (0.003) | 1.00 | (0.97) |
| 新店 | 99 | 0 | 0.000 | (0.005) | 1.00 | (0.95) |
| 東南 | 26 | 2 | 0.077 | (0.000) | 0.23 | (1.00) |
| 總計/平均 | 3261 | 5 | 0.008 | (0.001) | 0.92 | (0.99) |
| 淡水 | 58 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |
| 新北 | 58 | 0 | 0.000 | (0.000) | 1.00 | (1.00) |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2. $B31 = \text{違規告發數比率} = \text{告發數} / \text{檢查數}$

3.本期:若 $B31 \geq 0.1$ ，得分=0；若 $0 < B31 < 0.1$ ，得分 = $1 - (10 \times B41)$ 。

表 4.2.11 車輛環保品質指標(B3)評鑑結果

| 公司 | 違規告發比率 次指標得分 | | 排氣分級標章比 率次指標得分 | | 得分 | | 排序 | |
|--------------|-----------------|---------------|-------------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 0.98 | (1.00) | 0.83 | (0.89) | 1.81 | (1.89) | 6 | (3) |
| 欣欣 | 0.95 | (1.00) | 0.73 | (0.84) | 1.68 | (1.84) | 7 | (4) |
| 大有 | 0.86 | (1.00) | 0.52 | (0.54) | 1.38 | (1.54) | 11 | (10) |
| 大南 | 1.00 | (1.00) | 0.62 | (0.71) | 1.62 | (1.71) | 8 | (7) |
| 光華 | 1.00 | (1.00) | 0.81 | (0.63) | 1.81 | (1.63) | 5 | (8) |
| 臺北 | 1.00 | (1.00) | 0.98 | (0.99) | 1.98 | (1.99) | 1 | (1) |
| 三重 | 1.00 | (1.00) | 0.93 | (0.73) | 1.93 | (1.73) | 2 | (6) |
| 首都 | 1.00 | (1.00) | 0.93 | (0.91) | 1.93 | (1.91) | 3 | (2) |
| 指南 | 1.00 | (1.00) | 0.50 | (0.59) | 1.50 | (1.59) | 10 | (9) |
| 中興 | 1.00 | (0.97) | 0.88 | (0.78) | 1.88 | (1.75) | 4 | (5) |
| 新店 | 1.00 | (0.95) | 0.51 | (0.50) | 1.51 | (1.45) | 9 | (11) |
| 東南 | 0.23 | (1.00) | 0.38 | (0.44) | 0.61 | (1.44) | 12 | (12) |
| 總計/平均 | 0.92 | (0.99) | 0.72 | (0.71) | 1.64 | (1.70) | -- | |
| 淡水 | 1.00 | (1.00) | 0.53 | (0.27) | 1.53 | (1.27) | -- | |
| 新北 | 1.00 | (1.00) | 1.00 | (0.20) | 2.00 | (1.20) | - | |

註：1.括號為前期評鑑結果。

4.2.4行車肇事率指標(B4)

評鑑結果肇事扣點總數為283點，12家公司平均肇事率為2.99比前期進步。而本項目以肇事率來排序以臺北客運為第一名，而東南客運的行車肇事率最高。評分方式及結果如下，詳表4.2.12，表4.2.13，表4.2.14：

表4.2.12 各公車單位行車肇事扣分統計表

| 公 車 | 扣 分 種 類 | | | | | | | | | | | | | | | 肇 事 扣 點 | |
|-----|----------|--------|----------|--------|----------|--------|------------|----------|-----------|----------|-----------|--------|-----------|------------------------------|-----------------------------------|-----------------|------------|
| | (肇事逃逸) | (死亡人數) | | (重傷人數) | | (輕傷人數) | | (行人輕傷人數) | | (行人死亡人數) | | (行肇件數) | | (肇 事 件 數) 財 損 | (肇 事 件 數) 有 傷 亡 | | |
| 單 位 | 權數=10 | | 權數=8 | | 權數=5 | | 權數=3 | | 權數=4.5 | | 權數=12 | | 權數=1.5 | | 權 數 =1 | 權 數 =0.25 | 總 計 |
| 大都會 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (6) | 18 | (2) | 9 | (1) | (12) | (2) | 3 | 5 | 6 | 48.5 |
| 欣欣 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (4) | 12 | (1) | 4.5 | (0) | 0 | (1) | 1.5 | 4 | 9 | 24.25 |
| 大有 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (3) | 9 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 3 | 6 | 13.5 |
| 大南 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (2) | 6 | (1) | 4.5 | (0) | 0 | (1) | 1.5 | 2 | 1 | 14.25 |
| 光華 | (0) | 0 | (1) | 8 | (0) | 0 | (1) | 3 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 2 | 5 | 14.25 |
| 臺北 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (1) | 3 | (1) | 4.5 | (0) | 0 | (1) | 1.5 | 1 | 1 | 10.25 |
| 三重 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (9) | 27 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 9 | 19 | 40.75 |
| 首都 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (3) | 9 | (1) | 4.5 | (1) | 12 | (2) | 3 | 3 | 8 | 33.5 |
| 指南 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (4) | 12 | (1) | 4.5 | (0) | 0 | (1) | 1.5 | 3 | 6 | 22.5 |
| 中興 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (3) | 9 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 2 | 7 | 12.75 |
| 新店 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (1) | 3 | (1) | 4.5 | (0) | 0 | (1) | 1.5 | 1 | 4 | 11 |
| 東南 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (3) | 9 | (0) | 0 | (2) | 24 | (1) | 1.5 | 2 | 4 | 37.5 |
| 合 計 | 0 | | 8 | | 0 | | 120 | | 36 | | 48 | | 15 | | 37 | 76 | 283 |
| 淡 水 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 新 北 | (0) | (0) | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | (0) | 0 | 0 | 0 | 0 |

註:1.括號內數字為該項件數； 2.資料來源：臺北市、新北市政府警察局交通警察大隊

表 4.2.13 各公車單位於臺北市、新北市境內之行駛里程數統計表

| | 10609 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 合計 |
|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 大都會 | 4,395,428.00 | 3,548,280.00 | 4,392,925.00 | 4,493,253.00 | 4,493,253.00 | 3,791,180.00 | 25,114,319.00 |
| 欣欣 | 1,769,686.20 | 1,789,781.90 | 1,793,987.20 | 1,808,103.20 | 1,791,865.50 | 1,459,743.20 | 10,413,167.20 |
| 大有 | 588,409.80 | 572,525.90 | 565,528.20 | 578,865.70 | 574,795.20 | 500,343.00 | 3,380,467.80 |
| 大南 | 1,065,260.10 | 1,093,037.40 | 1,115,653.48 | 1,146,923.00 | 1,137,323.50 | 929,416.23 | 6,487,613.71 |
| 光華 | 816,145.90 | 776,908.10 | 814,452.75 | 810,403.30 | 823,434.45 | 660,197.50 | 4,701,542.00 |
| 臺北 | 1,122,735.40 | 1,155,914.60 | 1,133,290.90 | 1,151,317.30 | 1,137,061.50 | 904,297.50 | 6,604,617.20 |
| 三重 | 1,498,163.40 | 1,518,895.50 | 1,449,362.60 | 1,457,168.00 | 1,468,252.00 | 1,238,078.60 | 8,629,920.10 |
| 首都 | 2,148,158.30 | 2,196,944.90 | 2,166,221.80 | 2,201,000.50 | 2,243,411.00 | 1,839,133.80 | 12,794,870.30 |
| 指南 | 1,017,263.80 | 963,179.30 | 953,178.00 | 943,630.90 | 949,258.20 | 778,632.60 | 5,605,142.80 |
| 中興 | 808,587.80 | 766,289.85 | 772,279.15 | 773,931.85 | 801,487.15 | 676,516.30 | 4,599,092.10 |
| 新店 | 642,995.90 | 648,915.80 | 648,915.80 | 657,236.80 | 661,397.30 | 577,069.60 | 3,836,531.20 |
| 東南 | 432,690.00 | 427,369.00 | 432,690.00 | 437,946.00 | 443,235.00 | 346,588.00 | 2,520,518.00 |
| 淡水 | 41,384.75 | 62,634.70 | 67,741.60 | 69,390.30 | 77,644.60 | 61,385.90 | 380,181.85 |
| 新北 | 16,446.20 | 15,668.80 | 16,446.20 | 16,388.80 | 17,624.80 | 14,810.40 | 97,385.20 |

註：1.行駛里程數單位：公里

2.資料來源：臺北市公共運輸處

表 4.2.14 行車肇事率指標(B4)評鑑結果

| 公司 | 肇事扣點 (1) | 行駛里程 (百萬公里) (2) | 行車肇事率 (1) / (2) | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|--------------|-----------------------|--------------------|---------------|--------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 48.50 | 25.1143190 | 1.93 | (1.57) | 12.00 | (10.00) | 2 | (3) |
| 欣欣 | 24.25 | 10.4131672 | 2.33 | (3.71) | 11.43 | (7.56) | 4 | (7) |
| 大有 | 13.50 | 3.3804678 | 3.99 | (5.08) | 8.59 | (5.60) | 9 | (9) |
| 大南 | 14.25 | 6.4876137 | 2.20 | (6.44) | 11.66 | (3.65) | 3 | (10) |
| 光華 | 14.25 | 4.7015420 | 3.03 | (1.64) | 10.23 | (10.00) | 8 | (4) |
| 臺北 | 10.25 | 6.6046172 | 1.55 | (3.97) | 12.00 | (7.18) | 1 | (8) |
| 三重 | 40.75 | 8.6299201 | 4.72 | (22.33) | 7.34 | (0.00) | 11 | (12) |
| 首都 | 33.50 | 12.7948703 | 2.62 | (2.00) | 10.94 | (10.00) | 5 | (6) |
| 指南 | 22.50 | 5.6051428 | 4.01 | (1.40) | 8.55 | (10.00) | 10 | (2) |
| 中興 | 12.75 | 4.5990921 | 2.77 | (0.20) | 10.68 | (10.00) | 6 | (1) |
| 新店 | 11.00 | 3.8365312 | 2.87 | (6.51) | 10.51 | (3.55) | 7 | (11) |
| 東南 | 37.50 | 2.5205180 | 14.88 | (1.71) | 0.00 | (10.00) | 12 | (5) |
| 平均 | 23.58 | 7.8906501 | 2.99 | (4.54) | 10.31 | (6.37) | -- | |
| 淡水 | 0.00 | 0.3801819 | 0.00 | (0.00) | 12.00 | (10.00) | -- | |
| 新北 | 0.00 | 0.0973852 | 0.00 | (0.00) | 12.00 | (10.00) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。2.排序是以行車肇事率排名。

2.得分=15.428-1.714*B4；若 B4≤2，得分=12 分；若 B4≥9，得分=0 分。

3.行車肇事率之平均=12 家肇事扣點總和/12 家行駛里程總和。

4.本期權重 12%，前期權重 10%

4.2.5 車輛安全設施檢查指標(B5)

於場站檢查時，特針對各公車單位車輛之安全門、滅火器等安全設施進行檢查，並將其列為「行車安全設施檢查」之成績，以期增進各公車單位之行車安全。將臺北市聯營公車場站依特區特性分成若干組，採不預告方式由臺北市公共運輸處稽查人員依評分標準分別考核各站執行情形，本期指標的權重為3%，B5指標前期平均93.87分進步為本期平均94.66分，其成績經彙整如表4.2.15：

表 4.2.15 車輛安全設施檢查指標(B5)評鑑結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 96.96 | (97.02) | 2.91 | (2.91) | 2 | (2) |
| 欣欣 | 96.66 | (94.50) | 2.90 | (2.84) | 3 | (8) |
| 大有 | 94.10 | (95.15) | 2.82 | (2.85) | 8 | (6) |
| 大南 | 96.24 | (97.68) | 2.89 | (2.93) | 4 | (1) |
| 光華 | 93.94 | (91.45) | 2.82 | (2.74) | 10 | (10) |
| 臺北 | 95.44 | (95.83) | 2.86 | (2.88) | 6 | (4) |
| 三重 | 94.69 | (95.18) | 2.84 | (2.86) | 7 | (5) |
| 首都 | 98.28 | (96.94) | 2.95 | (2.91) | 1 | (3) |
| 指南 | 89.31 | (89.89) | 2.68 | (2.70) | 12 | (11) |
| 中興 | 94.00 | (95.05) | 2.82 | (2.85) | 9 | (7) |
| 新店 | 95.65 | (92.85) | 2.87 | (2.79) | 5 | (9) |
| 東南 | 90.64 | (84.91) | 2.72 | (2.55) | 11 | (12) |
| 平均 | 94.66 | (93.87) | 2.84 | (2.82) | -- | |
| 淡水 | 96.00 | (96.50) | 2.88 | (2.90) | -- | |
| 新北 | 91.50 | (93.50) | 2.75 | (2.81) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分=0.03×B6

4.2.6 低地板公車比例指標(B6)

本指標原為配合政府政策加分項目，本期低地板公車比例為0.84比前期進步，本期臺北、中興、東南、淡水及新北客運得分6分，其成績彙整如表4.2.16：

表 4.2.16 低地板公車比例指標(B6)評鑑結果

| 公司 | 低地板公車比例 | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|-------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 0.94 | (0.95) | 5.64 | (2.85) | 7 | (7) |
| 欣欣 | 0.72 | (0.72) | 4.32 | (2.16) | 8 | (8) |
| 大有 | 0.65 | (0.65) | 3.90 | (1.95) | 9 | (9) |
| 大南 | 0.63 | (0.63) | 3.78 | (1.89) | 10 | (10) |
| 光華 | 0.96 | (0.96) | 5.76 | (2.88) | 6 | (6) |
| 臺北 | 1.00 | (1.00) | 6.00 | (3.00) | 1 | (1) |
| 三重 | 0.57 | (0.57) | 3.42 | (1.71) | 12 | (11) |
| 首都 | 0.97 | (0.97) | 5.82 | (2.91) | 5 | (5) |
| 指南 | 0.98 | (0.98) | 5.88 | (2.94) | 4 | (4) |
| 中興 | 1.00 | (1.00) | 6.00 | (3.00) | 1 | (1) |
| 新店 | 0.61 | (0.39) | 3.66 | (1.17) | 11 | (12) |
| 東南 | 1.00 | (1.00) | 6.00 | (3.00) | 1 | (1) |
| 平均 | 0.84 | (0.82) | 5.02 | (2.46) | -- | |
| 淡水 | 1.00 | (1.00) | 6.00 | (3.00) | -- | |
| 新北 | 1.00 | (1.00) | 6.00 | (3.00) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=6×B6

3.本期權重 6%,前期權重 3%

4.2.7 裝置監視錄影器妥善率指標(B7)

本期B7指標權重為3%，本期平均為2.90分，比前期進步，其成績經彙整如表4.2.17：

表 4.2.17 裝置監視錄影器妥善率指標(B7)評鑑結果

| 公司 | 各公車業者車輛未提供或影像不足以辨識案件數 | 公運處調閱總件數 | 妥善率 | | 得分 | | 排序 |
|-----|-----------------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|---------|
| 大都會 | 91 | 1813 | 0.9498 | (0.9531) | 3.00 | (3.00) | 1 (1) |
| 欣欣 | 9 | 554 | 0.9838 | (0.9982) | 3.00 | (3.00) | 1 (1) |
| 大有 | 18 | 171 | 0.8947 | (0.9070) | 2.17 | (2.36) | 12 (10) |
| 大南 | 29 | 353 | 0.9178 | (0.9188) | 2.52 | (2.53) | 10 (9) |
| 光華 | 32 | 337 | 0.9050 | (0.9199) | 2.33 | (2.55) | 11 (8) |
| 臺北 | 12 | 398 | 0.9698 | (0.9605) | 3.00 | (3.00) | 1 (1) |
| 三重 | 23 | 612 | 0.9624 | (0.9456) | 3.00 | (2.93) | 1 (6) |
| 首都 | 26 | 362 | 0.9282 | (0.9601) | 2.67 | (3.00) | 8 (1) |
| 指南 | 22 | 317 | 0.9306 | (0.9414) | 2.71 | (2.87) | 7 (7) |
| 中興 | 22 | 285 | 0.9228 | (0.8655) | 2.59 | (1.73) | 9 (12) |
| 新店 | 4 | 290 | 0.9862 | (0.9951) | 3.00 | (3.00) | 1 (1) |
| 東南 | 7 | 210 | 0.9667 | (0.8736) | 3.00 | (1.85) | 1 (11) |
| 合計 | 295 | 5702 | 0.9432 | (0.9366) | 2.90 | (2.80) | - |
| 淡水 | 0 | 2 | 1.00 | (1.00) | 3.00 | (3.00) | - |
| 新北 | 0 | 12 | 1.00 | (1.00) | 3.00 | (3.00) | - |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=3×B7

4.3 旅客服務品質與駕駛員管理指標評鑑結果

4.3.1 發車準點性指標(C1)

依循3.2.3.1節之計算方式，求得各公車公司之發車準點性比率，結果如表4.3.1、表4.3.2所示。

本期東吳大學及交通大學 OMS 調查發車準點性之各家平均為 3.44 分，其中本期評鑑以臺北客運、三重客運、首都客運及東南客運表現最佳。

在臺北市公共運輸處查核與民眾申訴方面，本期各家平均 7.87 分，其中光華巴士於本期表現較差為 7.62，詳細資料請參考表 4.3.3。

C1 指標之統計結果詳見表 4.3.4。C1 指標總平均 11.31 分，其中以臺北客運在發車準點性總分最高，得分為 12.00 分，而分數落後者為大有巴士，得分為 9.99 分。

表 4.3.1 各公司調查路線發車準點性統計表

| 公司 名稱 | 調查路 線 | 有效樣本 | | 準點樣本 | | 準點性比率 | | 路線準點 | 得分 |
|----------|----------|------|----|------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | 尖峰 | 離峰 | 尖峰 | 離峰 | 尖峰 | 離峰 | | |
| 大都會 | 20 | 16 | | 16 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 15 | 9 | 8 | 9 | 8 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 685 | 10 | 8 | 10 | 8 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 38 | 8 | | 7 | | 0.875 | | 0.700 | 0.700 |
| 欣欣 | 236 | 5 | 6 | 5 | 6 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 254 | 7 | 5 | 7 | 5 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 251 | 7 | 5 | 7 | 5 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 棕 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 252 | 7 | | 4 | | 0.571 | | 0.457 | 0.457 |
| 大有 | 88 區 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0.250 | 0.000 | 0.100 | 0.100 |
| | 257 | 4 | 5 | 3 | 3 | 0.750 | 0.600 | 0.540 | 0.540 |
| | 620 | 5 | 5 | 3 | 4 | 0.600 | 0.800 | 0.560 | 0.560 |
| | 212 | 7 | | 3 | | 0.429 | | 0.343 | 0.343 |
| | 88 | 8 | | 7 | | 0.875 | | 0.700 | 0.700 |
| 大南 | 266 | 9 | 6 | 9 | 6 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 218 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 223 | 5 | 7 | 5 | 7 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 265 區 | 17 | 15 | 17 | 15 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 551 | 7 | | 3 | | 0.429 | | 0.343 | 0.343 |
| 光華 | 紅 19 | 9 | 9 | 9 | 9 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 620 | 4 | 6 | 0 | 5 | 0.000 | 0.833 | 0.333 | 0.333 |
| | 紅 2 | 6 | 5 | 6 | 3 | 1.000 | 0.600 | 0.640 | 0.640 |
| | 藍 7 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0.333 | 0.000 | 0.133 | 0.133 |
| | 267 | 5 | | 3 | | 0.600 | | 0.480 | 0.480 |
| 臺北 | 307 | 26 | | 26 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 310 | 6 | 3 | 6 | 3 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 205 | 10 | 6 | 10 | 6 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 604 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 紅 57 | 7 | | 7 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| 三重 | 225 | 6 | 7 | 6 | 7 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 513 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |

表 4.3.1 各公司調查路線發車準點性統計表(續)

| 公司 名稱 | 調查路線 | 有效樣本 | | 準點樣本 | | 準點性比率 | | 路線準點 | 得分 |
|----------|-------|------|----|------|----|-------|-------|-------|-------|
| | | 尖峰 | 離峰 | 尖峰 | 離峰 | 尖峰 | 離峰 | | |
| 三 重 | 299 | 14 | 14 | 14 | 14 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 221 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 261 | 5 | | 5 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| 首 都 | 235 | 17 | | 17 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 紅 32 | 9 | 9 | 9 | 9 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 255 區 | 8 | 10 | 8 | 10 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 21 | 7 | 5 | 7 | 5 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 536 | 7 | | 7 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| 指 南 | 905 | 6 | 10 | 6 | 10 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 902 | 6 | 3 | 6 | 1 | 1.000 | 0.333 | 0.533 | 0.533 |
| | 756 | 6 | 8 | 6 | 8 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 660 | 5 | 6 | 5 | 6 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 282 | 5 | 4 | 5 | 3 | 1.000 | 0.750 | 0.700 | 0.700 |
| | 中 興 | 280 | 3 | 4 | 0 | 1 | 0.000 | 0.250 | 0.100 |
| 605 | | 5 | 5 | 5 | 4 | 1.000 | 0.800 | 0.720 | 0.720 |
| 600 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| 557 | | 4 | 8 | 0 | 8 | 0.000 | 1.000 | 0.400 | 0.400 |
| 227 區 | | 10 | | 4 | | 0.400 | | 0.320 | 0.320 |
| 新 店 | 650 | 15 | | 15 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 648 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 643 | 4 | 6 | 1 | 6 | 0.250 | 1.000 | 0.500 | 0.500 |
| | 644 | 6 | 9 | 5 | 9 | 0.833 | 1.000 | 0.733 | 0.733 |
| | 647 | 5 | 3 | 4 | 3 | 0.800 | 1.000 | 0.720 | 0.720 |
| 東 南 | 207 | 12 | 8 | 12 | 8 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 612 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1.000 | 1.000 | 0.800 | 0.800 |
| | 32 | 7 | | 7 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 小 3 | 8 | | 8 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| | 小 5 | 3 | | 3 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| 淡 水 | 682 | 19 | | 19 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |
| 新 北 | 955 | 16 | | 16 | | 1.000 | | 0.800 | 0.800 |

註：發車準點性調查資料整理表請參閱附錄七

表 4.3.2 以 OMS 之發車準點性指標(C1)評鑑結果

| 公司名稱 | 路線數 | 得 分 | | 排 序 | |
|-------|-----|-------------|---------------|-----|------|
| 大 都 會 | 5 | 3.90 | (4.00) | 5 | (1) |
| 欣 欣 | 5 | 3.66 | (3.89) | 6 | (7) |
| 大 有 | 5 | 2.24 | (3.10) | 12 | (12) |
| 大 南 | 5 | 3.54 | (4.00) | 9 | (1) |
| 光 華 | 5 | 2.39 | (3.21) | 10 | (11) |
| 臺 北 | 5 | 4.00 | (4.00) | 1 | (1) |
| 三 重 | 5 | 4.00 | (3.68) | 1 | (8) |
| 首 都 | 5 | 4.00 | (4.00) | 1 | (1) |
| 指 南 | 5 | 3.63 | (3.93) | 7 | (6) |
| 中 興 | 5 | 2.34 | (3.34) | 11 | (10) |
| 新 店 | 5 | 3.55 | (4.00) | 8 | (1) |
| 東 南 | 5 | 4.00 | (3.36) | 1 | (9) |
| 平 均 | -- | 3.44 | (3.71) | -- | |
| 淡 水 | 1 | 4.00 | (3.65) | -- | |
| 新 北 | 1 | 4.00 | (4.00) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。
 2.本期為權重 4%

表 4.3.3 臺北市公共運輸處查核與民眾申訴之發車準點性指標(C1)統計結果

| | | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|---------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 106年10月 | 績分 | 0.0000 | 0.0175 | 0.0169 | 0.0000 | 0.0234 | 0.0000 | 0.0149 | 0.0056 | 0.0286 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 289 | 114 | 59 | 95 | 128 | 121 | 134 | 179 | 105 | 81 | 61 | 68 | 3 | 5 |
| 106年11月 | 績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0175 | 0.0300 | 0.0081 | 0.0000 | 0.0156 | 0.0000 | 0.0404 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0476 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 331 | 129 | 57 | 100 | 124 | 126 | 128 | 166 | 99 | 94 | 66 | 63 | 4 | 6 |
| 106年12月 | 績分 | 0.0000 | 0.0125 | 0.0741 | 0.0000 | 0.0323 | 0.0000 | 0.0314 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0110 | 0.0250 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 373 | 160 | 54 | 101 | 124 | 130 | 159 | 193 | 88 | 91 | 91 | 80 | 8 | 6 |
| 107年01月 | 績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0472 | 0.0000 | 0.0125 | 0.0000 | 0.0196 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0128 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 373 | 166 | 59 | 93 | 127 | 126 | 160 | 189 | 102 | 79 | 86 | 78 | 8 | 4 |
| 107年02月 | 績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0632 | 0.0000 | 0.0090 | 0.0000 | 0.0580 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0185 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 259 | 129 | 46 | 71 | 95 | 84 | 111 | 145 | 69 | 59 | 45 | 54 | 3 | 2 |
| 107年03月 | 績分 | 0.0057 | 0.0000 | 0.0417 | 0.0183 | 0.0543 | 0.0000 | 0.0066 | 0.0000 | 0.0319 | 0.0111 | 0.0000 | 0.0469 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 回報數 | 2 | 0 | 3 | 2 | 7 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 349 | 189 | 72 | 109 | 129 | 121 | 151 | 176 | 94 | 90 | 70 | 64 | 6 | 5 |
| | 平均 | 0.0010 | 0.0050 | 0.0250 | 0.0081 | 0.0381 | 0.0000 | 0.0150 | 0.0009 | 0.0297 | 0.0019 | 0.0018 | 0.0251 | 0.0000 | 0.0000 |
| | 得分 | 7.990 | 7.950 | 7.750 | 7.919 | 7.619 | 8.000 | 7.850 | 7.991 | 7.703 | 7.981 | 7.982 | 7.749 | 8.000 | 8.000 |
| | 排序 | 3 | 6 | 9 | 7 | 12 | 1 | 8 | 2 | 11 | 5 | 4 | 10 | | |

表 4.3.4 發車準點性指標(C1)統計結果

| 公 司 | 評鑑結果(得分) | | | | | | | |
|-----|-------------|---------------|-----------------------------|---------------|--------------|----------------|----|------|
| | OMS(4%) | | 臺北市公共運輸 處查核與民眾申 訴(8%) | | 總得分(12%) | | 排序 | |
| 大都會 | 3.90 | (4.00) | 7.99 | (7.98) | 11.89 | (11.98) | 3 | (3) |
| 欣欣 | 3.66 | (3.89) | 7.95 | (7.98) | 11.61 | (11.88) | 6 | (6) |
| 大有 | 2.24 | (3.10) | 7.75 | (7.82) | 9.99 | (10.92) | 12 | (12) |
| 大南 | 3.54 | (4.00) | 7.92 | (7.94) | 11.46 | (11.94) | 8 | (4) |
| 光華 | 2.39 | (3.21) | 7.62 | (7.94) | 10.01 | (11.15) | 11 | (10) |
| 臺北 | 4.00 | (4.00) | 8.00 | (8.00) | 12.00 | (12.00) | 1 | (1) |
| 三重 | 4.00 | (3.68) | 7.85 | (7.94) | 11.85 | (11.62) | 4 | (8) |
| 首都 | 4.00 | (4.00) | 7.99 | (8.00) | 11.99 | (12.00) | 2 | (1) |
| 指南 | 3.63 | (3.93) | 7.70 | (7.87) | 11.34 | (11.80) | 9 | (7) |
| 中興 | 2.34 | (3.34) | 7.98 | (7.98) | 10.32 | (11.32) | 10 | (9) |
| 新店 | 3.55 | (4.00) | 7.98 | (7.92) | 11.54 | (11.92) | 7 | (5) |
| 東南 | 4.00 | (3.36) | 7.75 | (7.73) | 11.75 | (11.09) | 5 | (11) |
| 平均 | 3.44 | (3.71) | 7.87 | (7.92) | 11.31 | (11.63) | | |
| 淡水 | 4.00 | (3.65) | 8.00 | (8.00) | 12.00 | (11.65) | | |
| 新北 | 4.00 | (4.00) | 8.00 | (8.00) | 12.00 | (12.00) | | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果

表 4.3.5 C1 指標發車誤點路線總覽

| 公司 | 調查路線 | 路線等級 | 調查日期 | 調查時間 | 誤點班次數 | 路線準點比率 |
|-----|------|------|----------------|---------------------------------------|-------|--------|
| 大都會 | 38 | 4 | 5月2日 | 06:00~09:00 | 1 | 0.875 |
| 欣欣 | 252 | 4 | 4月23日 | 06:00~09:00 | 3 | 0.571 |
| 大有 | 88區 | 3 | 3月5日 | 6:30~7:30 8:00~9:30 17:55~18:25 | 8 | 0.125 |
| 大有 | 257 | 3-4 | 4月10日 | 06:00~08:30 15:30~16:00 | 3 | 0.675 |
| 大有 | 620 | 2-3 | 5月3日 | 06:00~08:30 16:30~17:00 | 3 | 0.700 |
| 大有 | 212 | 4 | 4月11日 5月10日 | 06:00~09:00 16:00~19:00 | 4 | 0.429 |
| 大有 | 88 | 3-4 | 4月23日 | 06:00~09:00 | 1 | 0.857 |
| 大南 | 551 | 4 | 5月3日 | 05:30~08:30 | 4 | 0.429 |
| 光華 | 620 | 3 | 3月20日 | 06:30~09:30 | 5 | 0.417 |
| 光華 | 紅2 | 3 | 5月4日 | 06:10~09:10 | 2 | 0.800 |
| 光華 | 藍7 | 3 | 4月24日 | 07:00~10:00 | 6 | 0.167 |
| 光華 | 267 | 4 | 4月16日 | 07:00~10:00 | 2 | 0.600 |
| 指南 | 902 | 3 | 3月9日 | 14:00~17:00 | 2 | 0.667 |
| 指南 | 282 | 3 | 4月25日 | 07:00~10:00 | 1 | 0.875 |
| 中興 | 280 | 3 | 3月12日 | 06:30~09:30 | 6 | 0.125 |
| 中興 | 605 | 3 | 3月13日 | 16:00~19:00 | 1 | 0.900 |
| 中興 | 557 | 3 | 4月25日 | 07:00~10:00 | 4 | 0.500 |
| 中興 | 227區 | 4 | 4月25日 5月10日 | 06:30~09:30 06:30~09:30 | 6 | 0.400 |
| 新店 | 643 | 2 | 3月15日 | 07:00~09:00 | 3 | 0.625 |
| 新店 | 644 | 2 | 4月26日 | 07:00~09:00 | 1 | 0.917 |
| 新店 | 647 | 3 | 5月9日 | 06:00~07:30 10:00~11:30 | 1 | 0.900 |

4.3.2過站不停比率指標(C2)

東吳大學及交通大學調查員調查日期為107年3月7日至107年5月15日止。在14家公司中，總調查樣本數為4396個，調查員無觀測到符合過站不停情形的樣本。其過站不停的比率為0.00%，各站之調查樣本詳見表4.3.6。

大有巴士隨車調查結果請參見表4.3.7；臺北客運隨車調查結果請參見表4.3.8；新店客運隨車調查結果請參見表4.3.9；東南客運隨車調查結果請參見表4.3.10；淡水客運隨車調查結果請參見表4.3.11；新北客運隨車調查結果請參見表4.3.12。

東吳大學及交通大學本期調查12家公車公司之過站不停比率為0.00%，前期為0.00024%(四捨五入法取至小數點第五位)，其結果詳見表4.3.13。

在本期評鑑中除了東吳大學及交通大學所做調查外，尚有臺北市公共運輸處所做之稽查人員調查卷以及民眾申訴優缺案件中之過站不停發生比率，兩者均為評比的依據，調查員調查結果、稽查人員調查卷、民眾申訴案件各佔C2指標的：10%、20%、70%，分別佔評鑑總分的1、2、7分。

在稽查人員調查卷部分，在106年10月至107年3月間，總計回報3566份(不含淡水和新北公司)，其中過站不停共計0次，過站不停比率為0.00%，相較上一期的0.00%結果不變，其結果詳見表4.3.14。

至於民眾申訴案件部分，在106年10月至107年3月間，民眾申訴過站不停共計521次(不含淡水和新北)，結果詳見表4.3.15。

本期C2指標之總分與結果詳見表4.3.16，以首都客運分數最高，光華巴士分數最差，12家公司平均分數為6.26分，較前期7.05分退步。

稽查人員乃是以隨車方式進行，而東吳大學及交通大學之調查乃是選定調查站後在站位上進行定點調查。以隨車方式進行調查時，如果發生乘客招錯公車，或同路線公車同時抵達等不列入過站不停之情況時，較不易察覺；在調查站位上作定點之調查，除較易察覺上述情形外，對於路邊停車嚴重，或尖峰時期外線車道擁塞以致公車無法停靠等狀況，亦會加以判斷並作適當之處理，並會傳真向監督機關以及業者確認。此兩種調查方式之差異，可能係造成調查結果不同之原因。

表 4.3.6 過站不停調查結果

| 編號 | 站名 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|----|-------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 榮總 | 24 | | | | 24 | | 26 | | 7 | | | | | |
| 2 | 中正高中 | 23 | | | 41 | | | 21 | | | | | | | |
| 3 | 劍潭 | 46 | 2 | | 11 | 19 | | | | | | | | | |
| 4 | 捷運唎哩岸站一(東華) | | | | 19 | | | | | | 2 | | | | |
| 5 | 銘傳大學 | 92 | 10 | | | 23 | | | | | | | | | |
| 6 | 忠誠路口 | | | | | 17 | | | | | | | 3 | | |
| 7 | 士林 | 25 | | | 42 | | 5 | 15 | 7 | | | | | | |
| 8 | 士林區行政中心(中正) | | | 1 | | 32 | | | | | 47 | | | | |
| 9 | 民族重慶路口 | 26 | | | 21 | | | | 1 | | | | | | |
| 10 | 捷運大橋頭站 | 22 | | | 10 | 6 | | | | | 12 | | | | |
| 11 | 民生重慶路口 | 27 | | | 26 | 14 | | 16 | | | 14 | | | | |
| 12 | 後車站 | 21 | | | | 12 | | | 2 | | | | | | |
| 13 | 長春松江路口 | | | | | | | | 11 | | | 33 | | | |
| 14 | 臺北市立美術館 | 15 | | | | 31 | 15 | 2 | 5 | | | | | | |
| 15 | 民權中山路口 | | | | | | | 35 | 27 | | | | 4 | | |
| 16 | 捷運中山站-志仁高中 | | 8 | | 29 | | | 7 | 48 | 10 | | | | | |
| 17 | 南京三民路口 | | | | | | 44 | 10 | 43 | | 8 | | 3 | | |
| 18 | 臺北市區監理所 | 4 | | 7 | | 4 | 9 | | | | 8 | | | | |
| 19 | 介壽國中 | 66 | | | | | | 16 | 34 | 18 | | | | 11 | |
| 20 | 南京公寓-捷運南京三民 | | | | | | 38 | 8 | 61 | | | | | 3 | |
| 21 | 松山車站八德 | 12 | | | | 4 | | 5 | 22 | | 17 | | | | |
| 22 | 文湖國小 | 52 | | 10 | | 8 | | 8 | | | | | | | 3 |
| 23 | 捷運大湖公園站 | | 14 | 6 | | 7 | | 14 | 19 | | | | 7 | | |
| 24 | 東湖國小 | | | | | | | | 55 | | | | 7 | | |
| 25 | 捷運西湖站 | 32 | | 5 | | 7 | | 8 | | | 9 | | | | |
| 26 | 南港行政中心 | | | 5 | | 4 | 10 | 4 | | | 9 | | 4 | | |
| 27 | 玉成里 | 31 | | | | | 15 | 8 | 55 | | 20 | | | | |
| 28 | 聯合醫院忠孝院區 | 20 | | 12 | | 6 | | | 35 | | | | 8 | | |

4.3.6(續) 過站不停調查結果

| 編號 | 站名 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 29 | 南港：捷運南港展覽館 | 17 | | 5 | | | 8 | 7 | | | 9 | | 4 | | |
| 30 | 信義行政中心 | 36 | | | 22 | | | | 8 | 13 | | | 13 | | |
| 31 | 永吉國小 | 17 | 11 | 6 | | | | 30 | 12 | | | | 2 | | |
| 32 | 市政府(松智) | 15 | | | | | | | 9 | | | 15 | 3 | | |
| 33 | 觀光局 | | | 8 | | | | 39 | | | | | | | |
| 34 | 臺大綜合體育館 | | 15 | | | | | | 19 | 10 | 21 | 34 | | | |
| 35 | 公館 | 7 | 26 | | | | | | | | | | | 6 | |
| 36 | 師大 | 19 | 21 | | | | | | 26 | 6 | | | | | |
| 37 | 頂好市場 | 30 | | 19 | | | | 64 | 24 | | | | | | |
| 38 | 仁愛林森路口 | 24 | 14 | | | | 33 | | | | | | 6 | | |
| 39 | 捷運善導寺 | 25 | | 22 | | | | 35 | | 7 | | | | | |
| 40 | 臺大醫院 | 40 | | | | 2 | | 2 | | 15 | 6 | | | | |
| 41 | 忠孝國小 | 42 | | 13 | | | | 33 | | 11 | | | | | |
| 42 | 中華路北站(西門) | | | | 39 | | 26 | 65 | | | | | | | |
| 43 | 大理服飾 | 3 | 5 | | 28 | | 30 | 32 | | | | | | | |
| 44 | 西藏路口 | 9 | 1 | 20 | | | 37 | | 21 | 10 | | | | | |
| 45 | 大埔街 | 16 | 18 | 10 | | | 10 | | 42 | 8 | | | | | |
| 46 | 中華路北站(小南門) | | | 17 | | | 70 | | | 11 | | | | | |
| 47 | 文山運動中心 | | 62 | | | | | | | 12 | | | 2 | | |
| 48 | 考試院 | | 59 | | | | | | | 13 | | 13 | | | |
| 49 | 興隆國小 | | 74 | | | | | | | 10 | | | | | |
| 50 | 武功國小-羅斯福 | 18 | 64 | | | | | | | 13 | | | | | |
| | 隨車調查 | | | 5 | | | 155 | | | | | 9 | 106 | 103 | 98 |
| | 小計 | 856 | 404 | 171 | 288 | 220 | 505 | 510 | 586 | 174 | 182 | 104 | 192 | 103 | 101 |
| | 過站不停比率 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

表 4.3.7 大有巴士隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經站數 | 過站不停站位數 |
|----|-----|----------|----------|------|------|---------|
| 大有 | 257 | KKA-1612 | 台北車站(忠孝) | 進安公園 | 5 | 0 |

註：1.大有巴士 257 線台北車站(忠孝)至進安公園各站位順序為：
台北車站(忠孝)→捷運善導寺站→華山文創園區→臺北科技大學→進安公園

表 4.3.8 臺北客運隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經站數 | 過站不停站位數 |
|----|-----|--------|-------|--------|------|---------|
| 臺北 | 205 | 016-FQ | 南港展覽館 | 捷運善導寺站 | 31 | 0 |
| 臺北 | 234 | 316FZ | 小南門 | 力行新村 | 30 | 0 |
| 臺北 | 234 | 355FZ | 力行新村 | 捷運西門站 | 32 | 0 |
| 臺北 | 651 | 867-FR | 國父紀念館 | 莊敬公園 | 31 | 0 |
| 臺北 | 651 | 847-FR | 莊敬公園 | 國父紀念館 | 31 | 0 |

註：1.臺北客運 205 線南港展覽館至捷運善導寺站各站位順序為：
南港展覽館→南港→南港高工→南港行政中心→台肥新村→南港輪胎→東明里→土地公廟→玉成國小→中華賓士→南港路三段→松山磚廠→玉成里→松山車站(八德)→松山農會→饒河街觀光夜市(八德)→基隆路口→新聚里→京華城→臺北市區監理所→光復路口→美仁里→臺視→臺安醫院→中興中學→長安龍江路口→中山女高→建國啤酒廠→臺北科技大學→華山文創園區→捷運善導寺站

2.臺北客運 234 線小南門至力行新村各站位順序為：
小南門→昆明派出所→桂林路→龍山寺(西園)→大理服飾→西園 29 服飾基地→華江高中(西園)→西園路二段→光復橋→埔墘派出所→埔墘(中山路)→埔墘國小→中山民生路口→西安里→中山漢生路口→新北市政府(中山路)→板橋公車站→新北市政府(新府路)→民權路口→板橋外站→後站商圈→鄉雲里→福星里→仁愛新村→豫章工商→亞東技術學院→南雅站→浮洲橋→福安里→力行新村

3.臺北客運 234 線力行新村至捷運西門站各站位順序為：
力行新村→南雅站→亞東技術學院→豫章工商→仁愛新村→福星里→鄉雲里→後站商圈→介壽公園→民權路口→新北市政府(新府路)→板橋公車站→新北市政府(中山路)→中山漢生路口→西安里→中山民生路口→埔墘國小→埔墘(中山路)→埔墘派出所→光復橋→西園路二段→華江高中(西園)→西園 29 服飾基地→大理服飾→捷運龍山寺站→龍山寺(康定)→祖師廟(康定)→西門國小(臺大醫院北護分院)→峨眉街口(中醫院區)→漢口街→中華路北站→捷運西門站

4.臺北客運 651 線國父紀念館至莊敬公園各站位順序為：
 國父紀念館→仁愛光復路口→仁愛延吉街口→仁愛國泰醫院→仁愛安和路口→仁愛敦化路口→仁愛復興路口→仁愛建國路口一→幸安國小→仁愛新生路口→仁愛臨沂街口→仁愛杭州路口→仁愛林森路口→仁愛中山路口→捷運臺大醫院站→博物館(襄陽)→衡陽路口→衡陽路→捷運西門站→小南門→龍山國中→捷運龍山寺站→大理服飾→西園 29 服飾基地→華江高中(西園)→環南市場→雙十路口→八德公園→勞工大學→中山公園→莊敬公園

5.臺北客運 651 線莊敬公園至國父紀念館各站位順序為：
 莊敬公園→勞工大學→八德公園→雙十路口→環南市場→華江高中(西園)→西園 29 服飾基地→大理服飾→捷運龍山寺站→龍山國中→小南門→捷運西門站→寶慶路→衡陽路口→博物館(襄陽)→捷運臺大醫院站→仁愛中山路口→仁愛林森路口→仁愛紹興街口→仁愛臨沂街口→仁愛新生路口→幸安國小→仁愛建國路口一→仁愛建國路口二→仁愛大安路口(仁愛醫院)→仁愛敦化路口→仁愛安和路口→仁愛國泰醫院→仁愛延吉街口→仁愛光復路口→國父紀念館

表 4.3.9 新店客運隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經站數 | 過站不停站位數 |
|----|--------|----------|---------|-------|------|---------|
| 新店 | 松江新生幹線 | KKA-1595 | 捷運忠孝新生站 | 捷運公館站 | 9 | 0 |

註：1.新店客運 松江新生幹線捷運忠孝新生站至捷運公館站各站位順序為：
 捷運忠孝新生站→仁愛新生路口→信義新生路口→金華新生路口→和平新生路口→龍安國小(公務人力發展學院)→臺大綜合體育館→臺大→捷運公館站

表 4.3.10 東南客運隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經站數 | 過站不停站位數 |
|----|------|--------|---------|---------|------|---------|
| 東南 | 紅 29 | 167-FY | 捷運內湖站 | 捷運民權西路站 | 24 | 0 |
| 東南 | 紅 29 | 022-FY | 捷運民權西路站 | 金城春曉 | 30 | 0 |
| 東南 | 紅 29 | 323-FY | 方濟中學 | 捷運中山國小站 | 30 | 0 |
| 東南 | 612 | 377-FY | 捷運行天宮站 | 捷運象山站 | 22 | 0 |

註：1.東南客運 紅 29 線捷運內湖站至捷運民權西路站各站位順序為：
 捷運內湖站→湖光市場→成功路三段→內湖國中→紫陽→瑞陽三號公園→陽光街→瑞光路→公館山→麗寶大樓→時報廣場→民權大橋→三民國小→民權國小→中華航空→民權敦化路口→民權復興路口→民權龍江路口→民權建國路口→民權松江路口→民權吉林路口→捷運中山國小站→民權中山路口→捷運民權西路站

2.東南客運 紅 29 線捷運民權西路站至金城春曉各站位順序為：
捷運民權西路站→民權中山路口→捷運中山國小站→民權吉林路口→民權松江路口→民權建國路口→民權龍江路口→民權復興路口→民權敦化路口→民權東路口→中華航空→民權公園→民權國小→三民國小→民權大橋→時報廣場→麗寶大樓→公館山→瑞光路→陽光街→瑞陽三號公園→紫陽→內湖國中→成功路三段→湖光市場→捷運內湖站→清白里→康寧派出所→干城一村→金城春曉

3.東南客運 紅 29 線方濟高中站至捷運中山國小站各站位順序為：
方濟中學→星雲街→警智新村→內湖新城→金城春曉→干城一村→康寧派出所→清白里→捷運內湖站→湖光市場→成功路三段→內湖國中→紫陽→瑞陽三號公園→陽光街→瑞光路→公館山→麗寶大樓→時報廣場→民權大橋→三民國小→民權國小→中華航空→民權敦化路口→民權復興路口→民權龍江路口→民權建國路口→民權松江路口→民權吉林路口→捷運中山國小站

4.東南客運 612 線捷運中山國小站至捷運象山站各站位順序為：
捷運行天宮站→民生松江路口→合江街口→臺北大學（臺北校區）→西華飯店→民生敦化路口→公教住宅→介壽國中→聯合二村→民生社區活動中心→三民路→三民健康路口（西松高中）→西松國小→南京公寓（捷運南京三民）→東興路一→東興路→松山高中（基隆路）→市政府（市府）→市政府（松壽）→松壽路口→信義行政中心（松仁）→捷運象山站

表 4.3.11 淡水客運隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經站數 | 過站不停站位數 |
|----|-----|----------|------------|--------|------|---------|
| 淡水 | 957 | KKA-1560 | 捷運劍南路站（植福） | 捷運紅樹林站 | 28 | 0 |
| 淡水 | 957 | KKA-1733 | 捷運紅樹林站 | 中影文化城 | 22 | 0 |
| 淡水 | 957 | KKA-1736 | 捷運劍南路站（植福） | 捷運紅樹林站 | 28 | 0 |
| 淡水 | 957 | KKA-1562 | 捷運紅樹林站 | 捷運劍南路站 | 25 | 0 |

註：1. 淡水客運 957 線捷運劍南路站（植福）至捷運紅樹林站各站位順序為：
捷運劍南路站（植福）→捷運劍南路→外雙溪（故宮）→中影文化城→東吳大學（錢穆故居）→梅林新村→雙溪公園→泰北中學→士林官邸（中正）→福林國小→捷運士林站（中正）→士林國中→士林區行政中心（中正）→陽明高中→重陽橋→永倫里（延平）→洲美橋→大度立德路口→關渡→許厝→捷運竹圍站→馬偕醫院一→馬偕醫院→安老所→竹圍國小→八勢里→捷運紅樹林站

2. 淡水客運 957 線捷運紅樹林站至中影文化城站各站位順序為：
捷運紅樹林站→八勢里→竹圍國小→安老所→馬偕醫院→捷運竹圍→許厝站→關渡
→大度立德路口→普濟堂→重陽橋→陽明高中→士林區行政中心（中正）→士林國
中→捷運士林站（中正）→福林國小→士林官邸（中正）→泰北中學→雙溪公園→
梅林新村→東吳大學（錢穆故居）→中影文化城

3. 淡水客運 957 線捷運劍南路站（植福）至捷運紅樹林站各站位順序為：
捷運劍南路站（植福）→捷運劍南路→外雙溪（故宮）→中影文化城→東吳大學（錢
穆故居）→梅林新村→雙溪公園→泰北中學→士林官邸（中正）→福林國小→捷運
士林站（中正）→士林國中→士林區行政中心（中正）→陽明高中→重陽橋→永倫
里（延平）→洲美橋→大度立德路口→關渡→許厝→捷運竹圍站→馬偕醫院→馬
偕醫院→安老所→竹圍國小→八勢里→捷運紅樹林站

4. 淡水客運 957 線捷運紅樹林站至捷運劍南路站各站位順序為：
捷運紅樹林站→八勢里→竹圍國小→安老所→馬偕醫院→捷運竹圍→許厝站→關渡
→大度立德路口→普濟堂→重陽橋→陽明高中→士林區行政中心（中正）→士林國
中→捷運士林站（中正）→福林國小→士林官邸（中正）→泰北中學→雙溪公園→
梅林新村→東吳大學（錢穆故居）→中影文化城→外雙溪（故宮）→自強隧道→捷
運劍南路

表 4.3.12 新北客運隨車調查結果

| 公司 | 路線 | 車號 | 起站 | 迄站 | 所經 站數 | 過站不停 站位數 |
|----|-----|---------|----------------|----------------|----------|-------------|
| 新北 | 955 | FAB-713 | 崇義高中 | 捷運劍南路站（植 福） | 30 | 0 |
| 新北 | 955 | FAB-711 | 捷運劍南路站（植 福） | 崇義高中 | 30 | 0 |
| 新北 | 955 | FAB-717 | 崇義高中 | 捷運劍南路(植福) | 30 | 0 |
| 新北 | 955 | FAB-715 | 冶磐新村 | 捷運劍南路站（植 福） | 4 | 0 |
| 新北 | 955 | FAB-717 | 環東大道口 | 橫科 | 4 | 0 |

註：1. 新北客運 955 線崇義高中站至捷運劍南路站（植福）各站位順序為：
崇義高中→國泰醫院→汐止→汐止公園→汐止國小→汐科站北站→遠東科技中心→
汐科站南站→昊天嶺→聯合報總部→樟樹灣→南樟樹灣→天良電視台→橫科→捷運
南港展覽館站（南港路）→捷運南港展覽館站（經貿二）→環東大道口→民權大橋
→時報廣場→麗寶大樓→公館山→瑞光路→瑞光港墘路→仁寶大樓→基湖路口→內
湖基湖路口→冶磐新村→文湖國小→美麗華→捷運劍南路站（植福）

2. 新北客運 955 線捷運劍南路站（植福）至崇義高中站各站位順序為：
捷運劍南路站（植福）→美麗華→文湖國小→治磐新村→內湖基湖路口→基湖路口
→仁寶大樓→瑞光港墘路→瑞光路→公館山→麗寶大樓→時報廣場→民權大橋→環
東大道口→捷運南港展覽館站（經貿二）→捷運南港展覽館站（南港路）→橫科→
天良電視台→南樟樹灣→樟樹灣→聯合報總部→昊天嶺→汐科站南站→遠東科技中
心→汐科站北站→汐止國小→汐止公園→汐止→國泰醫院→崇義高中

3. 新北客運 955 線崇義高中站至捷運劍南路站（植福）各站位順序為：
崇義高中→國泰醫院→汐止→汐止公園→汐止國小→汐科站北站→遠東科技中心→
汐科站南站→昊天嶺→聯合報總部→樟樹灣→南樟樹灣→天良電視台→橫科→捷運
南港展覽館站（南港路）→捷運南港展覽館站（經貿二）→環東大道口→民權大橋
→時報廣場→麗寶大樓→公館山→瑞光路→瑞光港墘路→仁寶大樓→基湖路口→內
湖基湖路口→治磐新村→文湖國小→美麗華→捷運劍南路站（植福）

4. 新北客運 955 線治磐新村站至捷運劍南路站（植福）各站位順序為：
治磐新村→文湖國小→美麗華→捷運劍南路站（植福）

5. 新北客運 955 線環東大道口至橫科各站位順序為：
環東大道口→捷運南港展覽館（經貿二）→捷運南港展覽館（南港路）→橫科

表4.3.13東吳大學及交通大學之過站不停比率指標(C2) 評鑑結果

| 公 司 | 本期評鑑 | | | | | | | |
|-----|------|-------|--------|------|----------------|------------------|-------------|---------------|
| | 樣本數 | | 過站不停次數 | | 過站不停比率 | | 得分 | |
| 大都會 | 856 | (828) | 0 | (1) | 0.00000 | (0.00121) | 1.00 | (0.98) |
| 欣 欣 | 404 | (416) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 大 有 | 171 | (171) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 大 南 | 288 | (216) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 光 華 | 220 | (205) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 臺 北 | 505 | (529) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 三 重 | 510 | (515) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 首 都 | 586 | (643) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 指 南 | 174 | (182) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 中 興 | 182 | (193) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 新 店 | 104 | (131) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 東 南 | 192 | (190) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 平 均 | -- | -- | -- | (--) | 0.00000 | (0.00010) | 1.00 | (1.00) |
| 淡 水 | 103 | (100) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |
| 新 北 | 101 | (100) | 0 | (0) | 0.00000 | (0.00000) | 1.00 | (1.00) |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為1%)。

2.得分 = 1×(1-20×過站不停比率)。

3.上期過站不停平均得分為0.998，取至小數點兩位四捨五入為1.00

表 4.3.14 聯合稽查人員調查卷之過站不停比率指標(C2)統計結果

| | | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|----------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 10610 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 131 | 63 | 27 | 41 | 41 | 45 | 66 | 85 | 36 | 38 | 27 | 30 | 1 | 3 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 10611 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 142 | 61 | 28 | 43 | 42 | 43 | 64 | 84 | 33 | 38 | 27 | 27 | 2 | 2 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 10612 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 135 | 60 | 26 | 41 | 41 | 41 | 65 | 86 | 31 | 36 | 31 | 30 | 2 | 2 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 10701 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 137 | 62 | 26 | 41 | 40 | 43 | 66 | 84 | 32 | 36 | 30 | 30 | 2 | 2 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 10702 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 96 | 41 | 22 | 28 | 28 | 28 | 48 | 59 | 22 | 24 | 17 | 23 | 1 | 1 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 10703 | 回報數 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 樣本數 | 130 | 65 | 29 | 43 | 41 | 41 | 69 | 78 | 32 | 35 | 26 | 29 | 2 | 2 |
| | 單月績分 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 平均過站不停比率 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) | (0) |
| 得分 | | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) | (2.00) |

- 註： 1.單月績分換算公式：過站不停回報數/樣本數。
 2.得分 = 2× (1-20×平均過站不停比率)。
 3.括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為 2%)。

表 4.3.15 民眾申訴案件之過站不停比率指標(C2)統計結果

| | | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|----------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 10610 | 回報數 | 18 | 1 | 0 | 4 | 6 | 6 | 10 | 3 | 10 | 5 | 6 | 2 | 1 | |
| | 載客數(萬) | 1098 | 414 | 92 | 252 | 175 | 305 | 359 | 585 | 231 | 204 | 186 | 55 | 10 | 1 |
| | 單月績分 | 0.01639 | 0.00242 | 0.00000 | 0.01587 | 0.03429 | 0.01967 | 0.02786 | 0.00513 | 0.04329 | 0.02451 | 0.03226 | 0.03636 | 0.10000 | 0.00000 |
| 10611 | 回報數 | 25 | 2 | 3 | 2 | 16 | 4 | 6 | 5 | 11 | 2 | 7 | 2 | | |
| | 載客數(萬) | 1122 | 421 | 92 | 251 | 187 | 304 | 357 | 598 | 233 | 207 | 187 | 58 | 11 | 1 |
| | 單月績分 | 0.02228 | 0.00475 | 0.03261 | 0.00797 | 0.08556 | 0.01316 | 0.01681 | 0.00836 | 0.04721 | 0.00966 | 0.03743 | 0.03448 | 0.00000 | 0.00000 |
| 10612 | 回報數 | 32 | 9 | 2 | 6 | 6 | 8 | 12 | 8 | 7 | 5 | 9 | 4 | 0 | 0 |
| | 載客數(萬) | 1146 | 434 | 97 | 261 | 191 | 320 | 364 | 623 | 235 | 212 | 195 | 61 | 12 | 1 |
| | 單月績分 | 0.02792 | 0.02074 | 0.02062 | 0.02299 | 0.03141 | 0.02500 | 0.03297 | 0.01284 | 0.02979 | 0.02358 | 0.04615 | 0.06557 | 0.00000 | 0.00000 |
| 10701 | 回報數 | 29 | 7 | 6 | 8 | 11 | 4 | 11 | 4 | 4 | 2 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| | 載客數(萬) | 1124 | 410 | 91 | 253 | 182 | 305 | 358 | 609 | 224 | 206 | 189 | 59 | 12 | 1 |
| | 單月績分 | 0.02580 | 0.01707 | 0.06593 | 0.03162 | 0.06044 | 0.01311 | 0.03073 | 0.00657 | 0.01786 | 0.00971 | 0.05291 | 0.01695 | 0.00000 | |
| 10702 | 回報數 | 21 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 0 |
| | 載客數(萬) | 903 | 315 | 79 | 210 | 141 | 253 | 295 | 489 | 173 | 169 | 153 | 46 | 9 | 1 |
| | 單月績分 | 0.02326 | 0.01587 | 0.06329 | 0.02857 | 0.04965 | 0.01976 | 0.02373 | 0.00818 | 0.01734 | 0.02367 | 0.02614 | 0.06522 | 0.11111 | 0.00000 |
| 10703 | 回報數 | 33 | 9 | 3 | 2 | 6 | 4 | 7 | 4 | 5 | 9 | 1 | 3 | 1 | 0 |
| | 載客數(萬) | 1185 | 437 | 88 | 271 | 186 | 310 | 378 | 619 | 245 | 217 | 198 | 62 | 14 | 2 |
| | 單月績分 | 0.02785 | 0.02059 | 0.03409 | 0.00738 | 0.03226 | 0.01290 | 0.01852 | 0.00646 | 0.02041 | 0.04147 | 0.00505 | 0.04839 | 0.07143 | 0.00000 |
| 平均過站不停比率 | | 0.02402 (0.01523) | 0.01357 (0.00579) | 0.03525 (0.02982) | 0.01869 (0.01408) | 0.04896 (0.01887) | 0.01725 (0.02101) | 0.02511 (0.02842) | 0.00795 (0.00741) | 0.02983 (0.02334) | 0.02222 (0.02308) | 0.03339 (0.01740) | 0.04399 (0.04819) | 0.04412 (0.00000) | 0.00000 (0.00000) |
| 得分 | | 3.64 (4.87) | 5.10 (6.19) | 2.06 (2.82) | 4.38 (5.03) | 0.15 (4.36) | 4.58 (4.06) | 3.49 (3.02) | 5.89 (5.96) | 2.82 (3.73) | 3.89 (3.77) | 2.32 (4.56) | 0.84 (0.25) | 0.82 (7.00) | 7.00 (7.00) |

註：1.單月績分換算公式：過站不停回報數/每月總載客數(萬)。

2.得分 = 7×(1-20×平均過站不停比率)。

3.括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為7%)。

表 4.3.16 過站不停比率指標(C2)統計結果

| 公 司 | 評鑑結果(得分) | | | | | | | | | |
|-----------|-----------------------|---------------|----------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| | 東吳大學及 交通大學 (1%) | | 聯合稽查人員 (2%) | | 民眾申訴(7%) | | 總得分(10%) | | 排序 | |
| 大都會 | 1.00 | (0.98) | 2.00 | (2.00) | 3.64 | (4.87) | 6.64 | (7.84) | 6 | (4) |
| 欣欣 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 5.10 | (6.19) | 8.10 | (9.19) | 2 | (1) |
| 大有 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 2.06 | (2.82) | 5.06 | (5.82) | 10 | (11) |
| 大南 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 4.38 | (5.03) | 7.38 | (8.03) | 4 | (3) |
| 光華 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 0.15 | (4.36) | 3.15 | (7.36) | 12 | (6) |
| 臺北 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 4.58 | (4.06) | 7.58 | (7.06) | 3 | (7) |
| 三重 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 3.49 | (3.02) | 6.49 | (6.02) | 7 | (10) |
| 首都 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 5.89 | (5.96) | 8.89 | (8.96) | 1 | (2) |
| 指南 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 2.82 | (3.73) | 5.82 | (6.73) | 8 | (9) |
| 中興 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 3.89 | (3.77) | 6.89 | (6.77) | 5 | (8) |
| 新店 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 2.32 | (4.56) | 5.32 | (7.56) | 9 | (5) |
| 東南 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 0.84 | (0.25) | 3.84 | (3.25) | 11 | (12) |
| 平均 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 3.26 | (4.05) | 6.26 | (7.05) | -- | |
| 淡水 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 0.82 | (7.00) | 3.82 | (10.00) | -- | |
| 新北 | 1.00 | (1.00) | 2.00 | (2.00) | 7.00 | (7.00) | 10.00 | (10.00) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果

2.本期權重:東吳大學及交通大學權重1%，聯合稽查人員2%，民眾申訴案件權重為7%

3. C2總平均=東吳大學及交通大學平均+聯合稽查平均+民眾申訴平均

4.3.3 駕駛平穩性指標(C3)

本期調查自106年10月至107年03月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計9040筆，合計回報總筆數之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者C3指標分數概況如表4.3.17所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.1所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重4%後，則C3指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表4.3.18所示。

表4.3.17 106年10月至107年03月各家業者C3指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 大都會 | 89.30 | 89.29 | 89.19 | 88.78 | 89.26 | 89.26 | 89.18 |
| 欣欣 | 89.67 | 88.71 | 89.73 | 89.89 | 89.70 | 89.90 | 89.60 |
| 大有 | 87.86 | 88.54 | 90.00 | 87.42 | 88.05 | 88.75 | 88.44 |
| 大南 | 89.60 | 89.20 | 88.97 | 89.15 | 88.89 | 88.90 | 89.12 |
| 光華 | 89.36 | 90.00 | 89.64 | 89.17 | 87.66 | 89.84 | 89.28 |
| 臺北 | 88.68 | 87.80 | 87.48 | 88.75 | 89.54 | 88.77 | 88.50 |
| 三重 | 89.19 | 89.07 | 89.18 | 89.48 | 89.44 | 89.75 | 89.35 |
| 首都 | 89.57 | 89.75 | 89.57 | 89.78 | 89.59 | 89.22 | 89.58 |
| 指南 | 88.76 | 88.29 | 90.00 | 90.00 | 89.71 | 89.58 | 89.39 |
| 中興 | 90.00 | 89.60 | 90.00 | 89.47 | 89.02 | 89.10 | 89.53 |
| 新店 | 90.00 | 88.75 | 89.12 | 89.58 | 89.05 | 89.19 | 89.28 |
| 東南 | 88.03 | 90.00 | 90.00 | 88.91 | 90.00 | 90.00 | 89.49 |
| 十二家平均數 | 89.17 | 89.08 | 89.41 | 89.20 | 89.16 | 89.36 | 89.23 |
| 十二家標準差 | 0.70 | 0.69 | 0.72 | 0.70 | 0.69 | 0.45 | 0.66 |
| 淡水 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 新北 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |

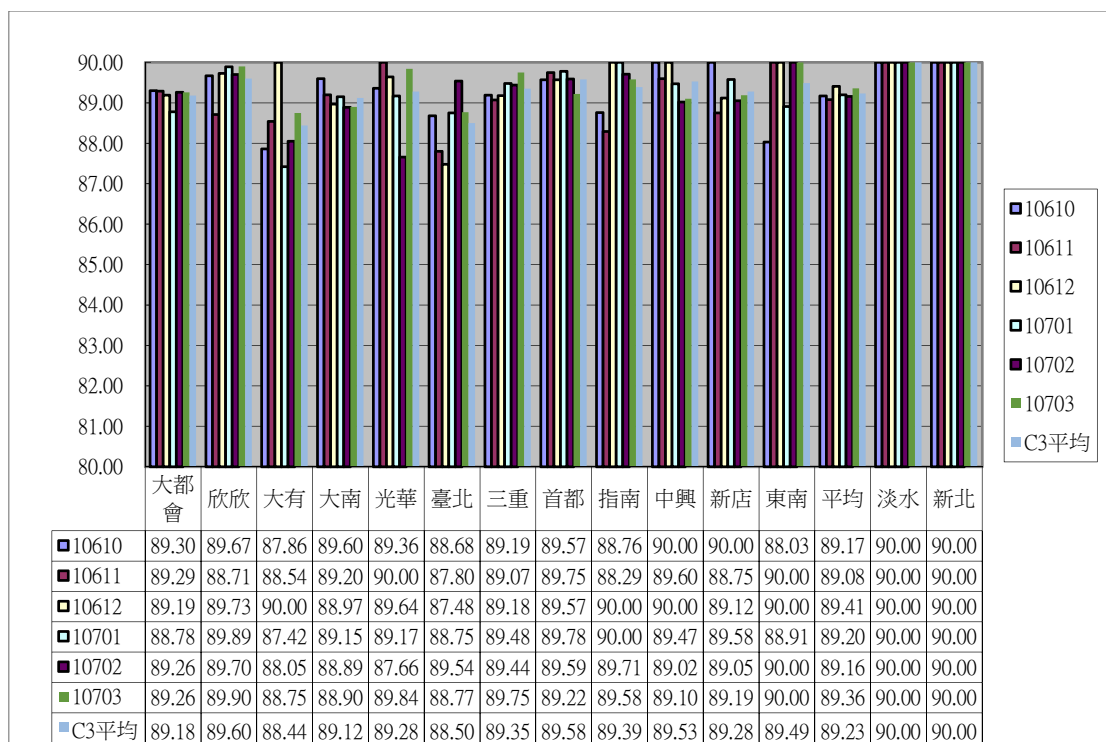


圖4.3.1 本期各家業者C3指標分數

C3指標在合併統計後的調查卷設計上，包含5個問項，且所有問項均為扣分問項，因而各家業者各月C3指標分數之變化可反映出不滿意駕駛平穩性的程度，未被扣分者，表示該業者當月的駕駛平穩性獲得肯定。本期C3駕駛平穩性指標中的各個評量項目基準分均為90分，由圖4.3.1中C3指標分數結果顯示，參與評比的12家客運公司，大部分業者各月份均低於基準分，乃由於C3指標的評量項目都是扣分項目。此圖表分數顯示出，駕駛員在駕駛技術上仍有不被稽查人員和乘客認可的駕駛行為發生，本期以「闖紅燈」與「任意超車」最為嚴重，列為最需改善的項目，提供各公司作為改進的參考。就本期C3平均分數而言，12家參與評比的公司中，最佳者為欣欣客運(分數：89.60)，相對落後者為大有巴士(分數：88.44)。

表4.3.18 駕駛平穩性指標(C3)統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 |
| 大都會 | 89.18 | (88.60) | 3.57 | (4.43) | 9 | (9) |
| 欣欣 | 89.60 | (89.44) | 3.58 | (4.47) | 1 | (2) |
| 大有 | 88.44 | (88.80) | 3.54 | (4.44) | 12 | (7) |
| 大南 | 89.12 | (88.27) | 3.56 | (4.41) | 10 | (12) |
| 光華 | 89.28 | (89.28) | 3.57 | (4.46) | 8 | (5) |
| 臺北 | 88.50 | (88.65) | 3.54 | (4.43) | 11 | (8) |
| 三重 | 89.35 | (88.32) | 3.57 | (4.42) | 6 | (11) |
| 首都 | 89.58 | (89.43) | 3.58 | (4.47) | 2 | (3) |
| 指南 | 89.39 | (89.34) | 3.58 | (4.47) | 5 | (4) |
| 中興 | 89.53 | (89.72) | 3.58 | (4.49) | 3 | (1) |
| 新店 | 89.28 | (89.02) | 3.57 | (4.45) | 7 | (6) |
| 東南 | 89.49 | (88.45) | 3.58 | (4.42) | 4 | (10) |
| 平均 | 89.23 | (88.94) | 3.57 | (4.45) | -- | -- |
| 淡水 | 90.00 | (90.00) | 3.60 | (4.50) | -- | -- |
| 新北 | 90.00 | (90.00) | 3.60 | (4.50) | -- | -- |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.04×C3

3.本期權重 4%，前期權重 5%

4.3.4 拒載老人及身心障礙者指標(C4)

本期調查自 106 年 10 月至 107 年 03 月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計 9040 筆，合計回報總筆數之統計則如表 3.1.2 所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者 C4 指標分數概況如表 4.3.19 所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖 4.3.2 所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重 3%後，則 C4 指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表 4.3.20 所示。

表 4.3.19 106 年 10 月至 107 年 03 月各家業者 C4 指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 大都會 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 85.00 |
| 欣欣 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 大有 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 大南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 86.67 |
| 光華 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 88.33 |
| 臺北 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 三重 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 首都 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 指南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 中興 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 新店 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 東南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 十二家平均數 | 90.00 | 90.00 | 89.17 | 88.33 | 90.00 | 87.50 | 89.17 |
| 十二家標準差 | 0.00 | 0.00 | 2.89 | 3.89 | 0.00 | 4.52 | 1.88 |
| 淡水 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 新北 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |

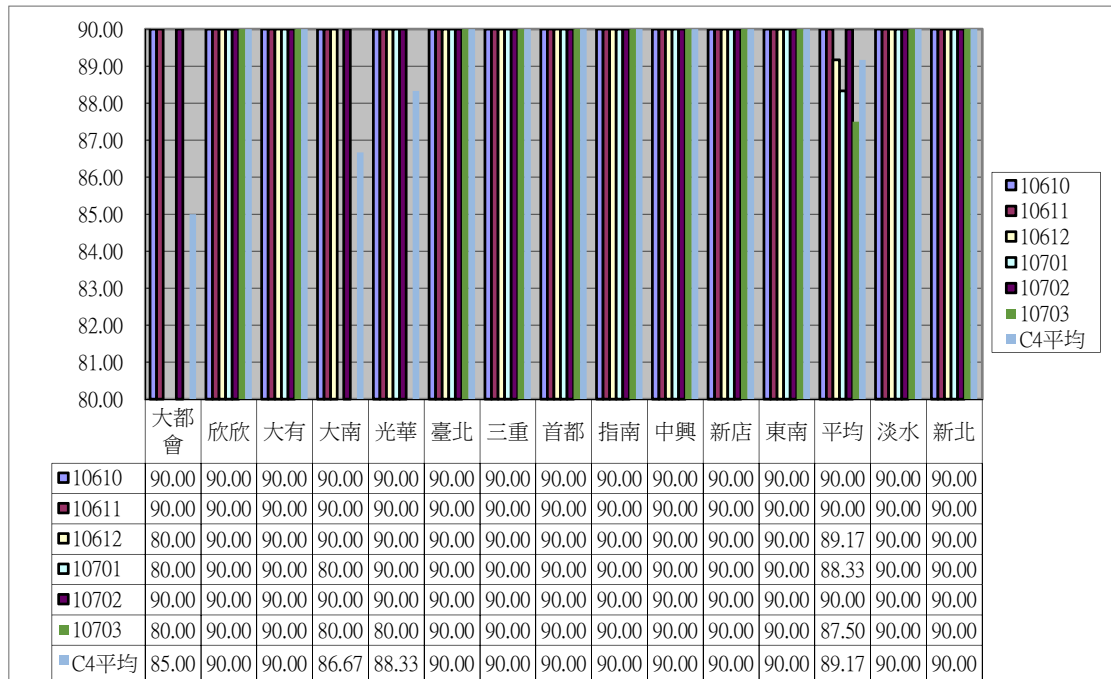


圖 4.3.2 本期各家業者 C4 指標分數

C4 指標在調查卷設計上，僅包含 2 個扣分問項。C4 拒載老人及身心障礙者指標之基準分數為 90 分，若各業者各月份稽查人員抽樣調查與民眾申訴資料中均無拒載老殘或拒收老殘優待票情事發生時，則該業者各月份 C4 指標分數均會維持 90 分。由圖 4.3.2 中 C4 拒載老人及身心障礙者指標的分數可看出，大都會、大南客運、光華巴士有被扣分，其餘 9 家業者在原始分數方面都維持 90 分。

表4.3.20 拒載老人及身心障礙者指標(C4)統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 |
| 大都會 | 85.00 | (90.00) | 2.55 | (2.70) | 12 | (1) |
| 欣欣 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 大有 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 大南 | 86.67 | (86.67) | 2.60 | (2.60) | 11 | (11) |
| 光華 | 88.33 | (90.00) | 2.65 | (2.70) | 10 | (1) |
| 臺北 | 90.00 | (86.67) | 2.70 | (2.60) | 1 | (11) |
| 三重 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 首都 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 指南 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 中興 | 90.00 | (88.33) | 2.70 | (2.65) | 1 | (9) |
| 新店 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | 1 | (1) |
| 東南 | 90.00 | (88.33) | 2.70 | (2.65) | 1 | (9) |
| 平均 | 89.17 | (89.17) | 2.68 | (2.68) | -- | -- |
| 淡水 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | -- | -- |
| 新北 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | -- | -- |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.03×C4

3.本期基準分為 90 分

4.3.5 駕駛員遵循路線指標(C5)

本期調查自106年10月至107年03月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計9040筆，合計回報總筆數之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者C5指標分數概況如表4.3.21所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.3所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重3%後，則C5指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表4.3.22所示。

表 4.3.21 106 年 10 月至 107 年 03 月各家業者 C5 指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 大都會 | 89.13 | 89.36 | 89.68 | 89.07 | 88.71 | 88.97 | 89.04 |
| 欣欣 | 90.00 | 90.00 | 89.48 | 90.00 | 89.05 | 89.53 | 89.71 |
| 大有 | 90.00 | 87.85 | 89.75 | 88.15 | 90.00 | 89.00 | 89.08 |
| 大南 | 89.80 | 89.24 | 88.93 | 89.72 | 89.63 | 89.77 | 89.65 |
| 光華 | 89.60 | 89.77 | 89.21 | 88.51 | 89.41 | 89.37 | 89.27 |
| 臺北 | 89.79 | 89.21 | 89.21 | 89.07 | 89.70 | 89.59 | 89.43 |
| 三重 | 89.80 | 89.80 | 89.90 | 89.02 | 89.77 | 89.38 | 89.50 |
| 首都 | 90.00 | 89.85 | 89.51 | 89.48 | 89.49 | 89.72 | 89.74 |
| 指南 | 89.80 | 90.00 | 89.44 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 89.88 |
| 中興 | 90.00 | 90.00 | 89.16 | 90.00 | 90.00 | 89.40 | 89.81 |
| 新店 | 90.00 | 89.63 | 89.13 | 89.15 | 90.00 | 89.64 | 89.60 |
| 東南 | 89.59 | 90.00 | 89.37 | 89.64 | 90.00 | 89.19 | 89.59 |
| 十二家平均數 | 89.79 | 89.56 | 0.31 | 89.32 | 89.65 | 89.46 | 89.52 |
| 十二家標準差 | 0.26 | 0.62 | 90.00 | 0.60 | 0.42 | 0.31 | 0.42 |
| 淡水 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 新北 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |

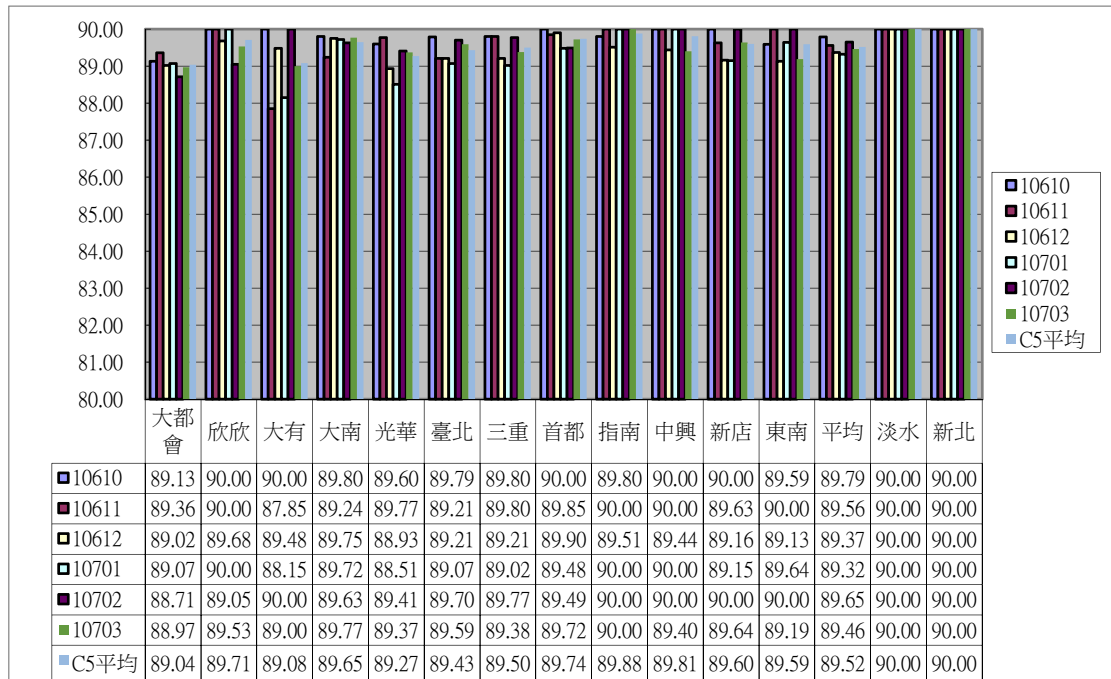


圖 4.3.3 本期各家業者 C5 指標分數

C5 指標在合併後的調查卷設計上，包含 10 個扣分問項，且所有問項均為扣分項。因而各家業者各月 C5 指標分數之變化乃直接受到該問項變化狀況之影響。C5 駕駛員遵循規定行駛指標之基準分數為 90 分。由圖 4.3.3 中分數結果顯示各客運公司在原始分數方面皆低於基準分，多以「未在公車停靠區內上下客」、「未依規收費」為主要問題。就各公司於本期 C5 指標平均分數而言，本期 C5 指標分數為指南客運(分數：89.88)為最佳，其次為中興巴士(分數：89.81)。

表4.3.22 駕駛員遵循路線指標(C5)統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 89.04 | (89.07) | 2.67 | (2.67) | 12 | (11) |
| 欣欣 | 89.71 | (89.65) | 2.69 | (2.69) | 4 | (3) |
| 大有 | 89.08 | (88.59) | 2.67 | (2.66) | 11 | (12) |
| 大南 | 89.65 | (89.18) | 2.69 | (2.68) | 5 | (10) |
| 光華 | 89.27 | (89.63) | 2.68 | (2.69) | 10 | (4) |
| 臺北 | 89.43 | (89.32) | 2.68 | (2.68) | 9 | (9) |
| 三重 | 89.50 | (89.54) | 2.68 | (2.69) | 8 | (5) |
| 首都 | 89.74 | (89.73) | 2.69 | (2.69) | 3 | (1) |
| 指南 | 89.88 | (89.37) | 2.70 | (2.68) | 1 | (8) |
| 中興 | 89.81 | (89.68) | 2.69 | (2.69) | 2 | (2) |
| 新店 | 89.60 | (89.39) | 2.69 | (2.68) | 6 | (6) |
| 東南 | 89.59 | (89.39) | 2.69 | (2.68) | 7 | (7) |
| 平均 | 89.52 | (89.38) | 2.69 | (2.68) | -- | |
| 淡水 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | -- | |
| 新北 | 90.00 | (90.00) | 2.70 | (2.70) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.03×C5

3.本期基準分為 90 分

4.3.6 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)

本期調查自106年10月至107年03月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計9040筆，合計回報總筆數之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者C6指標分數概況如表4.3.23所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.4所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重2%後，則C6指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表4.3.24所示。

表4.3.23 106年10月至107年03月各家業者C6指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 大都會 | 80.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 70.00 | 85.00 |
| 欣欣 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 大有 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 90.00 | 80.00 | 90.00 | 85.00 |
| 大南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 光華 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 臺北 | 80.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 88.33 |
| 三重 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 首都 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 指南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 88.33 |
| 中興 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 88.33 |
| 新店 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 東南 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 80.00 | 70.00 | 90.00 | 85.00 |
| 十二家平均數 | 87.50 | 90.00 | 89.17 | 89.17 | 87.50 | 86.67 | 88.33 |
| 十二家標準差 | 4.52 | 0.00 | 2.89 | 2.89 | 6.22 | 6.51 | 3.84 |
| 淡水 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |
| 新北 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 | 90.00 |

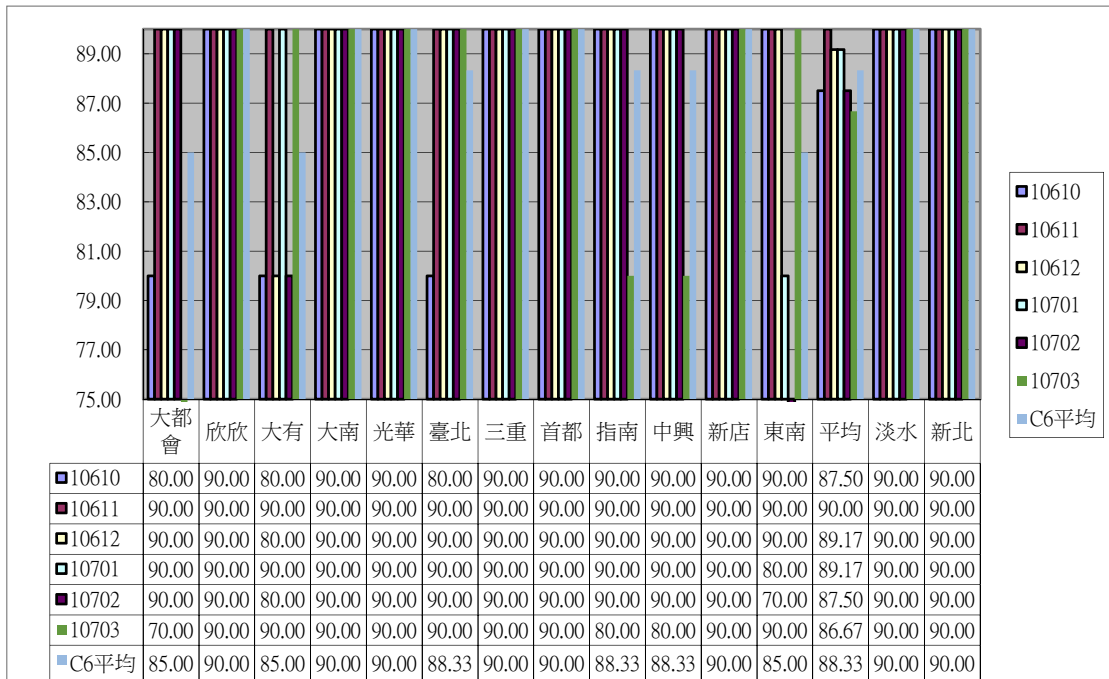


圖 4.3.4 本期各家業者 C6 指標分數

C6 指標在調查卷設計上，包含 2 個問項，且所有問項均為扣分問項，因而各家業者各月 C6 指標分數之變化可反映出對於駕駛員行車中吸菸、吃檳榔行為不滿意的程度。未被扣分者，表示該業者當月的稽查人員抽樣與民眾申訴資料中，並沒有發生駕駛員行車中吸菸、吃檳榔的情事發生。本期 C6 指標中的各個評量項目基準分均為 90 分，由圖 4.3.4 中 C6 指標分數結果顯示，有許多家客運業者有被扣分的情況，使得分數低於基準分。此圖表分數顯示出，駕駛員在駕駛過程中仍有不被稽查人員認可的於行車中吸菸、吃檳榔行為發生，並以「行車時吸菸」的情況較多，可作為各公司改進的參考。就本期 C6 平均分數而言，12 家參與評比的公司分數除了欣欣、大南客運、光華巴士、三重客運、首都、新店客運外皆有扣分的情況，本期各公司之 C6 指標分數以大都會客運、大有巴士、東南客運最差(分數：85.00)。

表4.3.24 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 85.00 | (85.00) | 1.70 | (1.70) | 10 | (11) |
| 欣欣 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | 1 | (1) |
| 大有 | 85.00 | (88.33) | 1.70 | (1.77) | 10 | (7) |
| 大南 | 90.00 | (88.33) | 1.80 | (1.77) | 1 | (7) |
| 光華 | 90.00 | (88.33) | 1.80 | (1.77) | 1 | (7) |
| 臺北 | 88.33 | (90.00) | 1.77 | (1.80) | 7 | (1) |
| 三重 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | 1 | (1) |
| 首都 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | 1 | (1) |
| 指南 | 88.33 | (86.67) | 1.77 | (1.73) | 7 | (10) |
| 中興 | 88.33 | (90.00) | 1.77 | (1.80) | 7 | (1) |
| 新店 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | 1 | (1) |
| 東南 | 85.00 | (83.33) | 1.70 | (1.67) | 10 | (12) |
| 平均 | 88.33 | (88.33) | 1.77 | (1.77) | -- | |
| 淡水 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | -- | |
| 新北 | 90.00 | (90.00) | 1.80 | (1.80) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.02×C6

3.本期基準分為 90 分

4.3.7 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)

本期調查自106年10月至107年03月份止，本期稽查人員調查卷回報與民眾申訴案件合併統計後，本期合計總筆數共計9040筆，合計回報總筆數之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料，所計算出來各月份各家業者C7指標分數概況如表4.3.25所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.5所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重10%後，則C7指標實際得分及其排序變化與前期比較情形，如表4.3.26所示。

表 4.3.25 106 年 10 月至 107 年 03 月各家業者 C7 指標分數

| 公司\月份 | 10610 | 10611 | 10612 | 10701 | 10702 | 10703 | 平均 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 大都會 | 89.84 | 88.93 | 91.34 | 90.79 | 90.98 | 89.03 | 90.15 |
| 欣欣 | 91.29 | 92.76 | 93.30 | 94.68 | 93.03 | 92.62 | 92.95 |
| 大有 | 90.32 | 89.69 | 91.87 | 90.88 | 89.41 | 91.50 | 90.61 |
| 大南 | 93.53 | 92.36 | 93.28 | 90.75 | 92.68 | 92.21 | 92.47 |
| 光華 | 92.03 | 90.37 | 92.86 | 91.28 | 91.20 | 93.55 | 91.88 |
| 臺北 | 93.57 | 92.31 | 91.70 | 91.97 | 90.96 | 92.10 | 92.10 |
| 三重 | 91.41 | 91.07 | 90.28 | 89.89 | 89.38 | 91.22 | 90.54 |
| 首都 | 91.43 | 91.17 | 91.32 | 92.12 | 91.11 | 91.25 | 91.40 |
| 指南 | 91.69 | 91.50 | 94.10 | 95.83 | 95.13 | 95.49 | 93.96 |
| 中興 | 91.68 | 91.16 | 92.30 | 93.29 | 92.55 | 90.65 | 91.94 |
| 新店 | 92.97 | 92.41 | 92.02 | 93.27 | 92.29 | 91.16 | 92.35 |
| 東南 | 90.37 | 88.65 | 90.67 | 90.79 | 90.41 | 91.05 | 90.32 |
| 十二家平均數 | 91.68 | 91.03 | 92.09 | 92.13 | 91.59 | 91.82 | 91.72 |
| 十二家標準差 | 1.21 | 1.38 | 1.14 | 1.80 | 1.63 | 1.60 | 1.46 |
| 淡水 | 92.00 | 92.00 | 97.00 | 92.75 | 92.00 | 94.00 | 93.29 |
| 新北 | 93.20 | 95.33 | 93.33 | 92.00 | 92.00 | 92.00 | 92.98 |

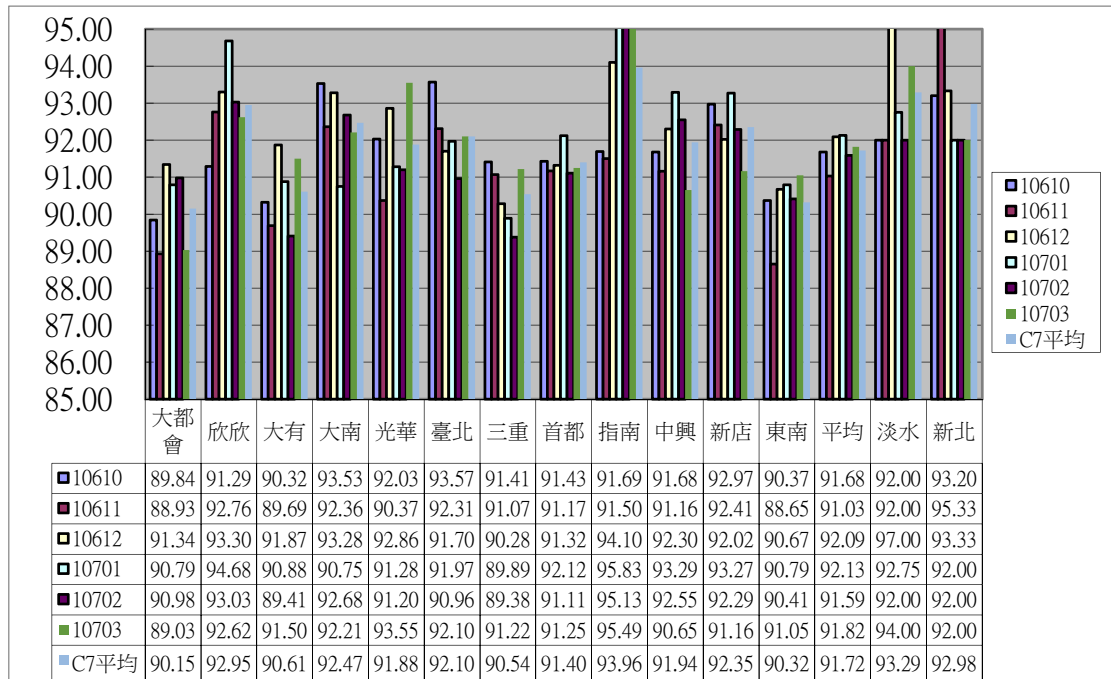


圖 4.3.5 本期各家業者 C7 指標分數

C7 指標在合併統計後的調查卷設計上，包含 29 個問項，其中 23 個問項為扣分問項，6 個問項為加分問項。因而各家業者各月 C7 指標分數之變化乃是各月扣分問項和加分問項的消長結果。本期 C7 駕駛員服務態度與儀容指標中的各個評量項目基準分均為 90 分，高於基準分者，表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值大於扣分問項。反之，低於基準分者，表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值小於扣分問項。等於基準分者，表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值和扣分問項的加總值相等。由圖 4.3.5 中 C7 指標分數結果顯示，參與評比的 12 家客運公司各月分的分數皆高於基準分 90 分，顯示駕駛員服務方面普遍獲得稽查人員與乘客的認可，尤其在「穿戴整齊」方面各公司皆獲得稽查人員與乘客肯定，但各公司亦應注意「未待乘客上下妥車即開動」及「行車中任意閒談者」、「關門時夾到乘客」、「亂鳴喇叭」等問題。服務態度方面則「態度佳」、「對老弱態度佳」、及「態度差」都有。各公司之 C7 指標分數較佳者依序為：指南客運(分數：93.96)、欣欣客運(分數：92.95)。

表 4.3.26 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)統計結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 | 本期 | 前期 |
| 大都會 | 90.15 | (90.17) | 9.02 | (9.02) | 12 | (11) |
| 欣欣 | 92.95 | (94.08) | 9.29 | (9.41) | 2 | (1) |
| 大有 | 90.61 | (89.60) | 9.06 | (8.96) | 9 | (12) |
| 大南 | 92.47 | (93.20) | 9.25 | (9.32) | 3 | (4) |
| 光華 | 91.88 | (93.73) | 9.19 | (9.37) | 7 | (2) |
| 臺北 | 92.10 | (93.46) | 9.21 | (9.35) | 5 | (3) |
| 三重 | 90.54 | (90.44) | 9.05 | (9.04) | 10 | (10) |
| 首都 | 91.40 | (91.35) | 9.14 | (9.14) | 8 | (7) |
| 指南 | 93.96 | (91.51) | 9.40 | (9.15) | 1 | (6) |
| 中興 | 91.94 | (92.40) | 9.19 | (9.24) | 6 | (5) |
| 新店 | 92.35 | (91.01) | 9.24 | (9.10) | 4 | (8) |
| 東南 | 90.32 | (90.83) | 9.03 | (9.08) | 11 | (9) |
| 平均 | 91.72 | (91.82) | 9.17 | (9.18) | -- | -- |
| 淡水 | 93.29 | (91.83) | 9.33 | (9.18) | -- | -- |
| 新北 | 92.98 | (91.33) | 9.30 | (9.13) | -- | -- |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.1×C7

3.本期基準分為 90 分

4.3.8 駕駛員健康管理指標(C8)

本指標本期平均為 1.00，和前期相同，本期除了淡水客運外，其他公司都得到滿分，其結果如表 4.3.27 所示。

表 4.3.27 駕駛員健康管理指標(C8)評鑑結果

| 公司 | 任職滿半年以上駕駛員最近一年都有安排健康檢查(得分) | | 有針對健康檢查異常者列管追蹤(得分) | | 其他輔助性健康檢查(得分) | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|----------------------------|---------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|----|-----|
| | | | | | | | | | | |
| 大都會 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 欣欣 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 大有 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 大南 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 光華 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 臺北 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 三重 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 首都 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 指南 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 中興 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 新店 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 東南 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 平均 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | -- | |
| 淡水 | 0.50 | (0.50) | 0.00 | (0.25) | 0.25 | (0.00) | 0.75 | (0.75) | -- | |
| 新北 | 0.50 | (0.50) | 0.25 | (0.25) | 0.25 | (0.25) | 1.00 | (1.00) | | |

註：得分=1×C8

4.4 公司經營與管理指標評鑑結果

4.4.1 查核回覆指標(D1)

本期查核回覆指標(D1)，權重為1%，其成績如表4.4.1，各客運公司本期平均為1.00分比前期高。

表 4.4.1 查核回覆指標(D1)評鑑結果

| 公司 | 指定期限回覆案件數 | | 要求查核回覆案件數 | | 查核回覆比率 | | 得分 | | 排序 | |
|-----------|-------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|----|------|
| | | | | | | | | | | |
| 大都會 | 2040 | (1544) | 2042 | (1547) | 0.9990 | (0.9981) | 1.00 | (1.00) | 7 | (7) |
| 欣欣 | 759 | (635) | 759 | (635) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 大有 | 203 | (208) | 209 | (213) | 0.9713 | (0.9765) | 0.97 | (0.98) | 12 | (12) |
| 大南 | 608 | (599) | 618 | (607) | 0.9838 | (0.9868) | 0.98 | (0.99) | 11 | (10) |
| 光華 | 642 | (601) | 645 | (601) | 0.9953 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | 10 | (1) |
| 臺北 | 587 | (558) | 587 | (559) | 1.0000 | (0.9982) | 1.00 | (1.00) | 1 | (6) |
| 三重 | 675 | (543) | 675 | (555) | 1.0000 | (0.9784) | 1.00 | (0.98) | 1 | (11) |
| 首都 | 646 | (669) | 646 | (669) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 指南 | 587 | (478) | 588 | (480) | 0.9983 | (0.9958) | 1.00 | (1.00) | 8 | (8) |
| 中興 | 415 | (431) | 415 | (431) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 新店 | 330 | (225) | 331 | (226) | 0.9970 | (0.9956) | 1.00 | (1.00) | 9 | (9) |
| 東南 | 268 | (226) | 268 | (226) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | 1 | (1) |
| 平均 | 7760 | (6717) | 7783 | (6749) | 0.9954 | (0.9941) | 1.00 | (0.99) | - | - |
| 淡水 | 28 | (5) | 28 | (5) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | - | - |
| 新北 | 6 | (5) | 6 | (5) | 1.0000 | (1.0000) | 1.00 | (1.00) | - | - |

註：本期D1指標權重為1%

4.4.2 重大違規指標(D2)

本期重大違規指標(D2)為權重4%，大都會、東南客運發生2件重大違規事件，得分2分；欣欣、臺北客運發生1件重大違規事件，得分3分，其他公司無發生重大違規事件，得分4分。本期各家平均3.50分，詳細結果參見表4.4.2。

表 4.4.2 重大違規指標 (D2) 評鑑結果

| 公司 | 重大違規事件 | 違規 次數 | 本期 評鑑 | 得分 | 排序 |
|-----|---|----------|----------|-------------|--------|
| 大都會 | 46路車號295-FM於107年1月3日違反處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責業者。 | 2 | 40 (80) | 2.00 (4.00) | 11 (1) |
| | 107年4月12日9時35分時於本市士林站因車輛起步造成車內乘客摔傷，但未依規定通報 | | | | |
| 欣欣 | 棕3路車號051-FY於106年9月28日違反處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責業者 | 1 | 60 (80) | 3.00 (4.00) | 9 (1) |
| 大有 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 大南 | - | 0 | 80 (60) | 4.00 (3.00) | 1 (12) |
| 光華 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 臺北 | 107年2月25日於「仁愛敦化路」駛離公車專用道違反公路法裁罰之罰鍰達30,000元 | 1 | 60 (80) | 3.00 (4.00) | 9 (1) |
| 三重 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 首都 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 指南 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 中興 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |
| 新店 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | 1 (1) |

表 4.4.2 重大違規指標 (D2) 評鑑結果(續)

| 公司 | 重大違規事件 | 違規 次數 | 本期 評鑑 | 得分 | 排序 |
|----|---|------------|-------------------|--------------------|--------|
| 東南 | 小 2 區車號 FAA-091 於 106 年 12 月 2 日違反處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責業者 107 年 3 月 10 日 13 時 30 分於「捷運公館站」駛離公車專用道 違反公路法裁罰之罰鍰達 30,000 元 | 2 | 40 (80) | 2.00 (4.00) | 11 (1) |
| 平均 | - | 0.5 | 70 (78.33) | 3.50 (3.92) | - |
| 淡水 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | - |
| 新北 | - | 0 | 80 (80) | 4.00 (4.00) | - |

註：括號內之數值為前期評鑑結果。

4.4.3 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)

本項目以反映各公車公司違反道路交通管理處罰條例案件數，本期指標權重為4%，前期權重3%，本期得分標準也有變動，本期有光華、三重、指南、中興及東南客運平均得分為0分，其中光華、三重、中興及東南客運連續2期得分0分，各結果見表4.4.3，各公司主要違規項目見第五章5.2章節。

表 4.4.3 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)評鑑結果

| 公司 | 違反件數 | 行駛里程 (百萬公里) | 違反道路交通 管理處罰條例 | | 得分 | | 排序 | |
|--------------|-------------|----------------|------------------|---------------|-------------|---------------|----|------|
| | | | 案件率 | | | | | |
| 大都會 | 282 | 25.11 | 11.23 | (8.75) | 0.46 | (0.00) | 7 | (7) |
| 欣欣 | 90 | 10.41 | 8.64 | (6.45) | 2.02 | (0.58) | 4 | (2) |
| 大有 | 29 | 3.38 | 8.58 | (13.64) | 2.05 | (0.00) | 3 | (11) |
| 大南 | 50 | 6.49 | 7.71 | (6.22) | 2.52 | (0.67) | 1 | (1) |
| 光華 | 62 | 4.70 | 13.19 | (12.15) | 0.00 | (0.00) | 8 | (10) |
| 臺北 | 70 | 6.60 | 10.60 | (7.80) | 0.84 | (0.08) | 6 | (4) |
| 三重 | 119 | 8.63 | 13.79 | (11.82) | 0.00 | (0.00) | 8 | (9) |
| 首都 | 106 | 12.79 | 8.28 | (6.51) | 2.23 | (0.56) | 2 | (3) |
| 指南 | 70 | 5.61 | 12.49 | (7.90) | 0.00 | (0.04) | 8 | (5) |
| 中興 | 56 | 4.60 | 12.18 | (11.22) | 0.00 | (0.00) | 8 | (8) |
| 新店 | 38 | 3.84 | 9.90 | (8.68) | 1.26 | (0.00) | 5 | (6) |
| 東南 | 83 | 2.52 | 32.93 | (23.22) | 0.00 | (0.00) | 8 | (12) |
| 總計/平均 | 1055 | 94.69 | 11.14 | (9.06) | 0.52 | (0.00) | -- | |
| 淡水 | 3 | 0.38 | 7.89 | (2.36) | 2.44 | (2.12) | -- | |
| 新北 | 1 | 0.10 | 10.27 | (10.14) | 1.04 | (0.00) | -- | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分標準：

若 $D3 \leq 4$ ，得分=4分；

若 $4 < D3 \leq 8$ ，得分=4-0.4*(D3-4)；

若 $8 < D3 < 12$ ，得分=2.4-0.6*(D3-8)；

若 $D3 \geq 12$ ，得分=0分。

3.本期權重4%,前期權重3%

4.4.4 行車安全業務檢查指標(D4)

本項目以查核各公車公司的行車安全業務狀況為計算基礎，本期指標權重為5%，本期12家公司行車安全業務檢查平均得分為3.39，結果見表4.4.4。

表 4.4.4 行車安全業務檢查指標(D4)評鑑結果

| 公司 | 評鑑成績 | | 得分 | | 排序 | |
|-----|--------------|----------------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 88.40 | (87.60) | 4.36 | (4.04) | 2 | (3) |
| 欣欣 | 87.40 | (87.30) | 3.96 | (3.92) | 4 | (4) |
| 大有 | 84.10 | (83.20) | 2.64 | (2.28) | 11 | (12) |
| 大南 | 85.30 | (83.80) | 3.12 | (2.52) | 9 | (11) |
| 光華 | 86.30 | (85.80) | 3.52 | (3.32) | 6 | (7) |
| 臺北 | 88.10 | (89.30) | 4.24 | (4.72) | 3 | (2) |
| 三重 | 84.70 | (84.70) | 2.88 | (2.88) | 10 | (8) |
| 首都 | 89.00 | (89.60) | 4.60 | (4.84) | 1 | (1) |
| 指南 | 86.50 | (84.30) | 3.60 | (2.72) | 5 | (10) |
| 中興 | 86.00 | (86.10) | 3.40 | (3.44) | 7 | (6) |
| 新店 | 85.70 | (86.70) | 3.28 | (3.68) | 8 | (5) |
| 東南 | 80.20 | (84.70) | 1.08 | (2.88) | 12 | (9) |
| 平均 | 85.98 | (86.09) | 3.39 | (3.44) | -- | -- |
| 淡水 | 86.50 | (84.60) | 3.60 | (2.84) | -- | -- |
| 新北 | 86.50 | (86.30) | 3.60 | (3.52) | | |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分標準：

a. $D4 \geq 90$ ，X = 5 分

b. $80 \leq D4 < 90$ ，

X = 則以內插法計算得分： $[(D4 - 80) * 0.4] + 1$

c. $70 \leq D4 < 80$ ，X = 1 分

d. $D4 < 70$ ，X = 0 分

4.4.5 自主創新與發展指標(D5)(加分指標)

本指標由各公車業者於評鑑期間內提報相關資料，由評分小組算出D5得分，再將評分結果送評鑑委員會複核，本期為加分指標，不列權重，最多加2分，平均得分為1.47，其結果見表4.4.5。

表 4.4.5 自主創新與發展指標(D5)評鑑結果

| 公司 | 得分 | | 排序 | |
|-----------|-------------|---------------|----|------|
| 大都會 | 1.55 | (1.45) | 5 | (5) |
| 欣欣 | 1.58 | (1.67) | 2 | (1) |
| 大有 | 1.19 | (0.75) | 12 | (12) |
| 大南 | 1.56 | (1.38) | 4 | (6) |
| 光華 | 1.52 | (1.33) | 6 | (7) |
| 臺北 | 1.52 | (1.61) | 6 | (3) |
| 三重 | 1.31 | (1.27) | 11 | (10) |
| 首都 | 1.60 | (1.63) | 1 | (2) |
| 指南 | 1.32 | (1.28) | 10 | (9) |
| 中興 | 1.52 | (1.33) | 6 | (7) |
| 新店 | 1.34 | (1.27) | 9 | (10) |
| 東南 | 1.58 | (1.51) | 2 | (4) |
| 平均 | 1.47 | (1.37) | - | - |
| 淡水 | 1.32 | (1.28) | - | - |
| 新北 | 1.52 | (1.33) | - | - |

註：1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本指標得分待由評鑑委員會議複核。

4.5 配合政府政策指標(D6) (加分指標)

本期加分申請的業者共14家，依照業者申請之項目，先確認申請項目是否符合，再請公共運輸處協助抽查申請車輛是否屬實之後才給分，共有14家公司符合加分規定，詳細結果參見表4.5.1；各年申請次數和項目，請參見附錄九。

表 4.5.1 配合政府政策指標統計結果

| 公司 | 申請項目 | 申請得分 | 符合項目 | 本期得分 |
|-----|---|------|--|-------------|
| 大都會 | 1-1(1.02),4-1(1) | 2.00 | 1-1(1.02),4-1(1) | 2.00 |
| 欣欣 | 4-1(1),7-1(2) | 2.00 | 4-1(1),7-1(2) | 2.00 |
| 大有 | 4-1(1),8-1(1.02) | 2.00 | 4-1(1),8-1(1.02) | 2.00 |
| 大南 | 4-1(1),6-1(0.8),9-3(0.64) | 2.00 | 4-1(1),6-1(0.8),9-3(0.64) | 2.00 |
| 光華 | 1-1(0.82),4-2(0.5),7-1(1.02) 9-3(0.64) | 2.00 | 1-1(0.82),4-2(0.5),7-1(1.02), 9-3(0.64) | 2.00 |
| 臺北 | 1-1(1.28),8-1(1.28) | 2.00 | 1-1(1.28),8-1(1.28) | 2.00 |
| 三重 | 1-2(0.96),4-1(1) | 1.96 | 1-2(0.96),4-1(1) | 1.96 |
| 首都 | 4-1(1),8-1(1.6) | 2.00 | 4-1(1),8-1(1.6) | 2.00 |
| 指南 | 4-1(1),7-1(1.6),9-2(1.5) | 2.00 | 4-1(1),7-1(1.6),9-2(1.5) | 2.00 |
| 中興 | 4-1(1),7-1(1.28),9-2(1.5) | 2.00 | 4-1(1),7-1(1.28),9-2(1.5) | 2.00 |
| 新店 | 1-3(1),9-3(1) | 2.00 | 1-3(1),9-3(1) | 2.00 |
| 東南 | 1-1(1.28),4-1(1) | 2.00 | 1-1(1.28),4-1(1) | 2.00 |
| 淡水 | 7-1(0.82),9-1(2) | 2.00 | 7-1(0.82),9-1(2) | 2.00 |
| 新北 | 4-1(1),9-1(2) | 2.00 | 4-1(1),9-1(2) | 2.00 |

註:本期已申請加分之項目，若安裝比例未超過 10%，仍可於下一期評鑑期間再提出加分申請。惟再次申請加分之分數，應為本期申請加分分數之 0.8 折扣，當折扣分數低於 0.5 時，則不再予以加分。

4.6 改善行動指標(D7) (扣分指標)

改善行動指標(D7)為105年第1期新增指標，任何指標若連續2期分數比前期退步30%以上且低於各公司平均或連續2期得分為0分，則扣1分以上，排除未申請自主創新與發展(D5)指標者。本期光華、三重、中興和東南客運在D3指標連續2期為0分，D7指標扣1分，統計結果詳表4.6.1。

表4.6.1 改善行動指標(D7)扣分結果

| 公司 | 連續 2 期退步 30% 且低於平均 | | 連續 2 期得分為零分 | |
|-----|-----------------------|------|-------------|------|
| | - | (-) | - | (-) |
| 大都會 | - | (-) | - | (-1) |
| 欣欣 | - | (-) | - | (-) |
| 大有 | - | (-) | - | (-1) |
| 大南 | - | (-) | - | (-) |
| 光華 | - | (-) | -1 | (-1) |
| 臺北 | - | (-) | - | (-) |
| 三重 | - | (-1) | -1 | (-) |
| 首都 | - | (-) | - | (-) |
| 指南 | - | (-) | - | (-) |
| 中興 | - | (-) | -1 | (-) |
| 新店 | - | (-) | - | (-) |
| 東南 | - | (-) | -1 | (-1) |
| 淡水 | - | (-) | - | (-) |
| 新北 | - | (-) | - | (-1) |

註:括號內之數值為前期評鑑結果。

第五章 評鑑結果分析

5.1 各公車公司評鑑指標結果

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重，再加總，以計算出各公車公司的總成績，並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分詳表5.1.1。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方，已用黑粗體字標出有行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、過站不停比率(C2)、違反道路管理處罰條例(D3)指標，公車業者間之標準差都大於1，表示彼此之間的差異很大。別人能，為什麼我們不能？值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B4)有1家業者得分0分，違反道路管理處罰條例(D3)有5家業者得分0分，這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣，本期有7家優等，分別為首都、臺北、欣欣、大南、大都會、淡水和新北客運；有6家為甲等，分別為中興、新店、指南、三重、光華和大有巴士；丙等有東南客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較(詳見表5.1.2)，本期較前期進步之指標共有5項，包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、車輛安全設施檢查(B5)、裝置監視錄影器妥善率(B7)、駕駛員遵循路線(C5)和查核回覆(D1)指標，但只有A2指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面，較前期退步之指標共有7項，包括場站檢查(A1)、車輛環保品質指標(B3)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)，但只有C1和C2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有4項，包括車內資訊服務設施(B2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員健康管理(C8)指標，本期自主創新與發展(D5)指標和配合政府政策(D6)為加分指標，改善行動(D7)為扣分指標，本期站牌資訊正確性(A3)、舒適與噪音指標(B1)、行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、駕駛平穩性(C3)和違反道路管理處罰條例案件(D3)指標權重不同，故不作比較。

表5.1.1 各公車公司各評鑑指標之得分

| 指標 | 指標名稱 | 權重 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 平均 | 標準差 | 淡水 | 新北 |
|----|-------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
| A1 | 場站檢查 | 3% | 2.88 | 2.79 | 2.54 | 2.77 | 2.56 | 2.77 | 2.74 | 2.96 | 2.60 | 2.45 | 2.75 | 2.26 | 2.67 | 0.20 | 2.61 | 2.64 |
| | 行車前確實開啟公車動態 | | 3.00 | 2.88 | 2.71 | 2.66 | 2.62 | 3.00 | 2.67 | 2.97 | 2.96 | 2.89 | 2.96 | 2.85 | 2.85 | 0.14 | 2.75 | 3.00 |
| A2 | 車機設備及設定正確路線 指標 | 3% | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1% | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.87 | 1.00 | 1.00 | 0.99 | 0.04 | 1.00 | 0.67 |
| B1 | 舒適與噪音 | 2% | 1.98 | 1.97 | 2.00 | 1.97 | 1.97 | 1.94 | 1.99 | 2.00 | 1.98 | 2.00 | 1.97 | 1.99 | 1.98 | 0.02 | 1.97 | 1.99 |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 6% | 5.89 | 5.89 | 5.77 | 5.89 | 5.79 | 5.91 | 5.85 | 5.90 | 5.86 | 5.88 | 5.78 | 5.59 | 5.84 | 0.09 | 6.00 | 6.00 |
| B3 | 車輛環保品質 | 2% | 1.81 | 1.68 | 1.38 | 1.62 | 1.81 | 1.98 | 1.93 | 1.93 | 1.50 | 1.88 | 1.51 | 0.61 | 1.64 | 0.38 | 1.53 | 2.00 |
| B4 | 行車肇事率 | 12% | 12.00 | 11.43 | 8.59 | 11.66 | 10.23 | 12.00 | 7.34 | 10.94 | 8.55 | 10.68 | 10.51 | 0.00 | 10.31 | 3.34 | 12.00 | 12.00 |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 3% | 2.91 | 2.90 | 2.82 | 2.89 | 2.82 | 2.86 | 2.84 | 2.95 | 2.68 | 2.82 | 2.87 | 2.72 | 2.84 | 0.08 | 2.88 | 2.75 |
| B6 | 低地板公車比例 | 6% | 5.64 | 4.32 | 3.90 | 3.78 | 5.76 | 6.00 | 3.42 | 5.82 | 5.88 | 6.00 | 3.66 | 6.00 | 5.02 | 1.08 | 6.00 | 6.00 |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3% | 3.00 | 3.00 | 2.17 | 2.52 | 2.33 | 3.00 | 3.00 | 2.67 | 2.71 | 2.59 | 3.00 | 3.00 | 2.90 | 0.30 | 3.00 | 3.00 |
| C1 | 發車準點性 | 12% | 11.89 | 11.61 | 9.99 | 11.46 | 10.01 | 12.00 | 11.85 | 11.99 | 11.34 | 10.32 | 11.54 | 11.75 | 11.31 | 0.76 | 12.00 | 12.00 |
| C2 | 過站不停比率 | 10% | 6.64 | 8.10 | 5.06 | 7.38 | 3.15 | 7.58 | 6.49 | 8.89 | 5.82 | 6.89 | 5.32 | 3.84 | 6.26 | 1.70 | 3.82 | 10.00 |
| C3 | 駕駛平穩性 | 4% | 3.57 | 3.58 | 3.54 | 3.56 | 3.57 | 3.54 | 3.57 | 3.58 | 3.58 | 3.58 | 3.57 | 3.58 | 3.57 | 0.01 | 3.60 | 3.60 |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 3% | 2.55 | 2.70 | 2.70 | 2.60 | 2.65 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.70 | 2.68 | 0.05 | 2.70 | 2.70 |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 3% | 2.67 | 2.69 | 2.67 | 2.69 | 2.68 | 2.68 | 2.68 | 2.69 | 2.70 | 2.69 | 2.69 | 2.69 | 2.69 | 0.01 | 2.70 | 2.70 |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 2% | 1.70 | 1.80 | 1.70 | 1.80 | 1.80 | 1.77 | 1.80 | 1.80 | 1.77 | 1.77 | 1.80 | 1.70 | 1.77 | 0.04 | 1.80 | 1.80 |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 10% | 9.02 | 9.29 | 9.06 | 9.25 | 9.19 | 9.21 | 9.05 | 9.14 | 9.40 | 9.19 | 9.24 | 9.03 | 9.17 | 0.12 | 9.33 | 9.30 |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1% | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.75 | 1.00 |
| D1 | 查核回覆 | 1% | 1.00 | 1.00 | 0.97 | 0.98 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.01 | 1.00 | 1.00 |
| D2 | 重大違規 | 4% | 2.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 2.00 | 3.50 | 0.80 | 4.00 | 4.00 |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例 | 4% | 0.46 | 2.02 | 2.05 | 2.52 | 0.00 | 0.84 | 0.00 | 2.23 | 0.00 | 0.00 | 1.26 | 0.00 | 0.52 | 1.01 | 2.44 | 1.04 |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 5% | 4.36 | 3.96 | 2.64 | 3.12 | 3.52 | 4.24 | 2.88 | 4.60 | 3.60 | 3.40 | 3.28 | 1.08 | 3.39 | 0.94 | 3.60 | 3.60 |
| | 總分(未含D5和D6加分項目) | | 86.97 | 88.61 | 78.26 | 87.12 | 79.46 | 90.02 | 79.80 | 92.76 | 82.63 | 84.60 | 83.41 | 66.39 | 83.90 | 11.12 | 87.48 | 92.79 |
| D5 | 加分項目-自主創新與發展 | | 1.55 | 1.58 | 1.19 | 1.56 | 1.52 | 1.52 | 1.31 | 1.60 | 1.32 | 1.52 | 1.34 | 1.58 | 1.47 | 0.14 | 1.32 | 1.52 |
| D6 | 加分項目-配合政府政策 | - | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.96 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.01 | 2.00 | 2.00 |
| D7 | 扣分項目-改善行動 | | | | | | -1.00 | | -1.00 | | | -1.00 | | -1.00 | | | | |
| | 總分 | - | 90.52 | 92.19 | 81.45 | 90.68 | 81.98 | 93.54 | 82.07 | 96.36 | 85.95 | 87.12 | 86.75 | 68.97 | 87.37 | 11.27 | 90.80 | 96.31 |
| | | - | (92.04) | (91.72) | (77.07) | (83.13) | (88.40) | (90.81) | (74.73) | (96.00) | (89.24) | (89.15) | (82.81) | (82.58) | (86.47) | (6.42) | (94.94) | (93.14) |

表5.1.1(續) 各公車公司各評鑑指標之得分

| 指標 | 指標名稱 | 權重 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 平均 | 標準差 | 淡水 | 新北 |
|----|--------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| | 等級 | | 優 | 優 | 甲 | 優 | 甲 | 優 | 甲 | 優 | 甲 | 甲 | 甲 | 丙 | - | - | 優 | 優 |
| | | | (優) | (優) | (乙) | (甲) | (甲) | (優) | (乙) | (優) | (甲) | (甲) | (甲) | (甲) | - | - | (優) | (優) |
| | 路線積分 | - | 6 | 6 | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 6 | 2 | 4 | 2 | -6 | -- | -- | -- | - |
| | 近3期路線積分(含本期) | | 18 | 18 | -1 | 8 | 7 | 18 | -3 | 18 | 12 | 12 | 4 | -9 | - | - | - | - |

註1:部份指標為比率轉換之結果(如B4為肇事扣點除以行車里程等)，其平均值之計算係以總體業者結果作計算(如B4為總體肇事扣點除以總體行車里程)，並非由各公司之得分直接計算平均值。詳細計算方式詳見第四章各指標之計算說明。

註2 :D5指標得分由期末審查會決議，路線積分定義及算法依聯營公車營運服務評鑑執行要點。

註3：本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

註4:平均數小於權重之70%、標準差大於1者以粗體字標示，各公司得分為零分者加底線標示。

表5.1.2 各項指標平均分數之進(退)步幅度

| 指標 | 指 標 名 稱 | 本期平均 | 前期平均 | 進(退)步幅度 (%) | t值* |
|----|----------------------------|-------|-------|----------------|----------|
| A1 | 場站檢查 | 2.67 | 2.73 | -2.20 | -1.389 |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機 設備及設定正確路線 | 2.85 | 2.59 | 10.04 | 2.916 * |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 0.99 | 1.99 | - | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.98 | 2.90 | - | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.84 | 5.84 | 0.00 | -0.425 |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.64 | 1.70 | -3.53 | -0.889 |
| B4 | 行車肇事率 | 10.31 | 6.37 | - | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.84 | 2.82 | 0.71 | 1.213 |
| B6 | 低地板公車比例 | 5.02 | 2.46 | - | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.90 | 2.80 | 3.57 | 0.760 |
| C1 | 發車準點性 | 11.31 | 11.63 | -2.75 | -2.114 * |
| C2 | 過站不停比率 | 6.26 | 7.05 | -11.21 | -1.987 * |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.57 | 4.45 | - | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.68 | 2.68 | 0.00 | 0.000 |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.68 | 0.37 | 1.301 |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.77 | 1.77 | 0.00 | 0.000 |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.17 | 9.18 | -0.11 | -0.257 |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 0.00 | 0.000 |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 0.99 | 1.01 | 0.000 |
| D2 | 重大違規 | 3.50 | 3.92 | -10.71 | -1.603 |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例 | 0.52 | 0.00 | - | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.39 | 3.44 | -1.45 | -0.238 |

註: 1.由兩個有關母體，抽取成對的樣本(matched samples)，樣本大小為n，得 $D_i = X_{1i} - X_{2i}$ 之樣本均

數為 \bar{D} ，樣本變異數為 $S^2(D)$ 分別為： $\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n} = \bar{X}_1 - \bar{X}_2$ ， $S_D^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2}{n-1}$

2.令 $H_0 : \mu_1 = \mu_2 (\mu_D = \mu_1 - \mu_2 = 0)$; $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 (\mu_D = \mu_1 - \mu_2 \neq 0)$

3.取信賴區間 $\alpha = 0.1$ ，雙尾檢定

4.檢定統計量 $t = \frac{\bar{D} - \mu_D}{S_D / \sqrt{n}}$

5.若 $|t| \leq 1.796$ ，拒絕 H_1 ；若 $|t| \geq 1.796$ ，拒絕 H_0 ；($t_{0.95,11} = 1.796$)，

*：指本期平均分數與前期平均分數有顯著差異

6.為便於進行成對樣本t檢定，係以各公司於各指標之前後分數做為樣本進行t值計算，故與指標平均之計算方式略有差異。

7.本期站牌資訊正確性(A3)、舒適與噪音(B1)、行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、駕駛平穩性(C3)和違反道路交通管理處罰條例(D3)本期指標權重不同，本期不與比較。

5.2 各公車公司各項服務指標之前後兩期評鑑比較

為了解各公車公司前後兩期評鑑，各項指標之進退步情形，茲整理成表5.2.1至表5.2.12，請各公司針對各退步指標進行改善檢討。

由表5.2.1可看出「大都會客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期重大違規(D2)指標比平均落後20%，行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。

由表5.2.2可看出「欣欣客運」在分數方面，本期重大違規(D2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，過站不停比率(C2)和違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。

由表5.2.3可看出「大有巴士」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.4可看出「大南客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，比前期重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)指標進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。

由表5.2.5可看出「光華巴士」在分數方面，本期過站不停比率(C2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期過站不停比率(C2)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.6可看出「臺北客運」在分數方面，本期重大違規(D2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期車輛環保品質(B3)、過站不停比率(C2)和行車安全業務檢查(D4)比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.7可看出「三重客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)指標期比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.8可看出「首都客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期過站不停比率(C2)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%，在違反道路交通

管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.9可看出「指南客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期行車安全業務檢查(D4)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.10可看出「中興巴士」在分數上面，本期無指標比前期退步20%，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.11可看出「新店客運」在分數上面，本期過站不停比率(C2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

由表5.2.12可看出「東南客運」在分數上面，本期車輛環保品質(B3)指標比前期退步20%，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期車輛環保品質(B3)和過站不停比率(C2)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶。

參酌表5.1.1、5.2.1至表5.2.12，可發現：1.「大都會」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。2.「欣欣」C2指標連續2期比平均進步20%以上。3.「大有」D4指標連續2期比平均退步20%以上。4.「大南」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。5.「光華」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。6.「臺北」D4指標連續2期比平均進步20%以上。7.「三重」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。8.「首都」C2和D4指標連續2期比平均進步20%以上。9.「指南」無指標連續2期比比平均進步及退步20%以上。10.「中興」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。11.「新店」無指標連續2期比平均進步及退步20%以上。12.「東南」C2指標連續2期比平均退步20%以上。本期各公司的A、B、C和D大類項目指標得分與本期平均比較，高及低於本期平均20%者。

為提供主管機關交通局作後續追蹤、督導，本研究列舉各公司本期分數比前期進步或退步30%以上之指標，詳見表5.2.13，B3、C2和D2指標是需要注意改善的指標。

近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表，詳見表5.2.14。近三年各項指標公車公司成績比較，若最近三年權重不同者，不與比較，本期有A1、A2、B2、B3、B5、C1、C2、C4、C5、C6、C7、D1、D2和D4指標成績來比較，詳見圖5.2.2至圖5.2.15。

表5.2.1 「大都會」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|---------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.88 | 2.67 | 2 | 2.90 | 2.73 | 3 | -0.69% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 3.00 | 2.85 | 1 | 2.94 | 2.59 | 2 | 2.04% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 1.93 | 1.99 | 11 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.98 | 1.98 | 7 | 2.89 | 2.90 | 7 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.89 | 5.84 | 3 | 5.96 | 5.84 | 1 | -1.17% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.81 | 1.64 | 6 | 1.89 | 1.70 | 3 | -4.23% |
| B4 | 行車肇事率 | 12.00 | 10.31 | 2 | 10.00 * | 6.37 | 3 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.91 | 2.84 | 2 | 2.91 | 2.82 | 2 | 0.00% |
| B6 | 低地板公車比例 | 5.64 | 5.02 | 7 | 2.85 | 2.46 | 7 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 3.00 | 2.80 | 1 | 0.00% |
| C1 | 發車準點性 | 11.89 | 11.31 | 3 | 11.98 | 11.63 | 3 | -0.75% |
| C2 | 過站不停比率 | 6.64 | 6.26 | 6 | 7.84 | 7.05 | 4 | -15.31% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.57 | 3.57 | 9 | 4.43 | 4.45 | 9 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.55 | 2.68 | 12 | 2.70 | 2.68 | 1 | -5.56% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.67 | 2.69 | 12 | 2.67 | 2.68 | 11 | 0.00% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.70 | 1.77 | 10 | 1.70 | 1.77 | 7 | 0.00% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.02 | 9.17 | 12 | 9.02 | 9.18 | 11 | 0.00% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 7 | 1.00 | 0.99 | 7 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 2.00 # | 3.50 | 11 | 4.00 | 3.92 | 1 | -50.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.46 | 0.52 | 7 | 0.00 | 0.00 | 7 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 4.36 * | 3.39 | 2 | 4.04 | 3.44 | 3 | 7.92% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.2 「欣欣」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|-------|--------|----|-------|--------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.79 | 2.67 | 3 | 2.77 | 2.73 | 6 | 0.72% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.88 | 2.85 | 7 | 2.63 | 2.59 | 6 | 9.51% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.97 | 1.98 | 10 | 2.89 | 2.90 | 9 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.89 | 5.84 | 3 | 5.82 | 5.84 | 8 | 1.20% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.68 | 1.64 | 7 | 1.84 | 1.70 | 4 | -8.70% |
| B4 | 行車肇事率 | 11.43 | 10.31 | 4 | 7.56 | 6.37 | 7 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.90 | 2.84 | 3 | 2.84 | 2.82 | 8 | 2.11% |
| B6 | 低地板公車比例 | 4.32 | 5.02 | 8 | 2.16 | 2.46 | 8 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 3.00 | 2.80 | 1 | 0.00% |
| C1 | 發車準點性 | 11.61 | 11.31 | 6 | 11.88 | 11.63 | 6 | -2.27% |
| C2 | 過站不停比率 | 8.10 | * 6.26 | 2 | 9.19 | * 7.05 | 1 | -11.86% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.58 | 3.57 | 1 | 4.47 | 4.45 | 2 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 4 | 2.69 | 2.68 | 3 | 0.00% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 1 | 1.80 | 1.77 | 7 | 0.00% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.29 | 9.17 | 2 | 9.41 | 9.18 | 1 | -1.28% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 0.99 | 1 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 3.00 | 3.50 | 9 | 4.00 | 3.92 | 1 | -25.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 2.02 | * 0.52 | 4 | 0.58 | 0.00 | 2 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.96 | 3.39 | 4 | 3.92 | 3.44 | 4 | 1.02% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.3 「大有」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 | | |
|----|------------------------|------|-------|------|-------|-------|------|------------|--------|--------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | | | |
| A1 | 場站檢查 | 2.54 | 2.67 | 10 | 2.69 | 2.73 | 8 | -5.58% | | |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.71 | 2.85 | 9 | 2.37 | 2.59 | 11 | 14.35% | | |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - | | |
| B1 | 舒適與噪音 | 2.00 | 1.98 | 2 | 2.95 | 2.90 | 1 | - | | |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.77 | 5.84 | 11 | 5.83 | 5.84 | 7 | -1.03% | | |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.38 | 1.64 | 11 | 1.54 | 1.70 | 10 | -10.39% | | |
| B4 | 行車肇事率 | 8.59 | 10.31 | 9 | 5.60 | 6.37 | 9 | - | | |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.82 | 2.84 | 8 | 2.85 | 2.82 | 6 | -1.05% | | |
| B6 | 低地板公車比例 | 3.90 | # | 5.02 | 9 | 1.95 | # | 2.46 | 9 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.17 | # | 2.90 | 12 | 2.36 | 2.80 | 10 | -8.05% | |
| C1 | 發車準點性 | 9.99 | 11.31 | 12 | 10.92 | 11.63 | 12 | -8.52% | | |
| C2 | 過站不停比率 | 5.06 | 6.26 | 10 | 5.82 | 7.05 | 11 | -13.06% | | |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.54 | 3.57 | 12 | 4.44 | 4.45 | 7 | - | | |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% | | |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.67 | 2.69 | 11 | 2.66 | 2.68 | 12 | 0.38% | | |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.70 | 1.77 | 1 | 1.77 | 1.77 | 7 | -3.95% | | |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.06 | 9.17 | 9 | 8.96 | 9.18 | 12 | 1.12% | | |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% | | |
| D1 | 查核回覆 | 0.97 | 1.00 | 12 | 0.98 | 0.99 | 12 | -1.02% | | |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% | | |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 2.05 | * | 0.52 | 3 | 0.00 | 0.00 | 11 | - | |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 2.64 | # | 3.39 | 11 | 2.28 | # | 3.44 | 12 | 15.79% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.4 「大南」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|--------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.77 | 2.67 | 5 | 2.99 | 2.73 | 1 | -7.36% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.66 | 2.85 | 11 | 2.58 | 2.59 | 8 | 3.10% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.97 | 1.98 | 9 | 2.85 | 2.90 | 11 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.89 | 5.84 | 3 | 5.87 | 5.84 | 5 | 0.34% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.62 | 1.64 | 8 | 1.71 | 1.70 | 7 | -5.26% |
| B4 | 行車肇事率 | 11.66 | 10.31 | 3 | 3.65 # | 6.37 | 10 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.89 | 2.84 | 4 | 2.93 | 2.82 | 1 | -1.37% |
| B6 | 低地板公車比例 | 3.78 # | 5.02 | 10 | 1.89 # | 2.46 | 10 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.52 | 2.90 | 10 | 2.53 | 2.80 | 9 | -0.40% |
| C1 | 發車準點性 | 11.46 | 11.31 | 8 | 11.94 | 11.63 | 4 | -4.02% |
| C2 | 過站不停比率 | 7.38 | 6.26 | 4 | 8.03 | 7.05 | 3 | -8.09% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.56 | 3.57 | 10 | 4.41 | 4.45 | 12 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.60 | 2.68 | 11 | 2.60 | 2.68 | 11 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 5 | 2.68 | 2.68 | 10 | 0.37% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 7 | 1.77 | 1.77 | 1 | 1.69% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.25 | 9.17 | 3 | 9.32 | 9.18 | 4 | -0.75% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 0.98 | 1.00 | 11 | 0.99 | 0.99 | 10 | -1.01% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 3.00 # | 3.92 | 12 | 33.33% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 2.52 * | 0.52 | 1 | 0.67 | 0.00 | 1 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.12 | 3.39 | 9 | 2.52 # | 3.44 | 11 | 23.81% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.5 「光華」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|---------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.56 | 2.67 | 9 | 2.46 | 2.73 | 12 | 4.07% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.62 | 2.85 | 12 | 2.42 | 2.59 | 10 | 8.26% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.97 | 1.98 | 8 | 2.92 | 2.90 | 4 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.79 | 5.84 | 9 | 5.84 | 5.84 | 6 | -0.86% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.81 | 1.64 | 5 | 1.63 | 1.70 | 8 | 11.04% |
| B4 | 行車肇事率 | 10.23 | 10.31 | 8 | 10.00 * | 6.37 | 4 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.82 | 2.84 | 10 | 2.74 | 2.82 | 10 | 2.92% |
| B6 | 低地板公車比例 | 5.76 | 5.02 | 6 | 2.88 | 2.46 | 6 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.33 | 2.90 | 11 | 2.55 | 2.80 | 8 | -8.63% |
| C1 | 發車準點性 | 10.01 | 11.31 | 11 | 11.15 | 11.63 | 10 | -10.22% |
| C2 | 過站不停比率 | 3.15 # | 6.26 | 12 | 7.36 | 7.05 | 6 | -57.20% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.57 | 3.57 | 8 | 4.46 | 4.45 | 5 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.65 | 2.68 | 10 | 2.70 | 2.68 | 1 | -1.85% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.68 | 2.69 | 10 | 2.69 | 2.68 | 4 | -0.37% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 1 | 1.77 | 1.77 | 1 | 1.69% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.19 | 9.17 | 7 | 9.37 | 9.18 | 2 | -1.92% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 10 | 1.00 | 0.99 | 1 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.00 # | 0.52 | 8 | 0.00 | 0.00 | 10 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.52 | 3.39 | 6 | 3.32 | 3.44 | 7 | 6.02% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.6 「臺北」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|--------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.77 | 2.67 | 4 | 2.80 | 2.73 | 5 | -1.07% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 3.00 | 2.85 | 1 | 3.00 | 2.59 | 1 | 0.00% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.94 | 1.98 | 12 | 2.82 | 2.90 | 12 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.91 | 5.84 | 1 | 5.88 | 5.84 | 4 | 0.51% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.98 * | 1.64 | 1 | 1.99 | 1.70 | 1 | -0.50% |
| B4 | 行車肇事率 | 12.00 | 10.31 | 1 | 7.18 | 6.37 | 8 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.86 | 2.84 | 6 | 2.88 | 2.82 | 4 | -0.69% |
| B6 | 低地板公車比例 | 6.00 | 5.02 | 1 | 3.00 * | 2.46 | 1 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 3.00 | 2.80 | 1 | 0.00% |
| C1 | 發車準點性 | 12.00 | 11.31 | 1 | 12.00 | 11.63 | 1 | 0.00% |
| C2 | 過站不停比率 | 7.58 * | 6.26 | 3 | 7.06 | 7.05 | 7 | 7.37% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.54 | 3.57 | 11 | 4.43 | 4.45 | 8 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.60 | 2.68 | 11 | 3.85% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.68 | 2.69 | 9 | 2.68 | 2.68 | 9 | 0.00% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.77 | 1.77 | 1 | 1.80 | 1.77 | 1 | -1.67% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.21 | 9.17 | 5 | 9.35 | 9.18 | 3 | -1.50% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 0.99 | 6 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 3.00 | 3.50 | 9 | 4.00 | 3.92 | 1 | -25.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.84 * | 0.52 | 6 | 0.08 | 0.00 | 4 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 4.24 * | 3.39 | 3 | 4.72 * | 3.44 | 2 | -10.17% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.7 「三重」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|--------|-------|----|--------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.74 | 2.67 | 7 | 2.88 | 2.73 | 4 | -4.86% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.67 | 2.85 | 10 | 1.54 # | 2.59 | 12 | 73.38% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 1.93 | 1.99 | 11 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.99 | 1.98 | 5 | 2.93 | 2.90 | 3 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.85 | 5.84 | 8 | 5.80 | 5.84 | 9 | 0.86% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.93 | 1.64 | 2 | 1.73 | 1.70 | 6 | 11.56% |
| B4 | 行車肇事率 | 7.34 # | 10.31 | 11 | 0.00 # | 6.37 | 12 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.84 | 2.84 | 7 | 2.86 | 2.82 | 5 | -0.70% |
| B6 | 低地板公車比例 | 3.42 # | 5.02 | 12 | 1.71 # | 2.46 | 11 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 2.93 | 2.80 | 6 | 2.39% |
| C1 | 發車準點性 | 11.85 | 11.31 | 4 | 11.62 | 11.63 | 8 | 1.98% |
| C2 | 過站不停比率 | 6.49 | 6.26 | 7 | 6.02 | 7.05 | 10 | 7.81% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.57 | 3.57 | 6 | 4.42 | 4.45 | 11 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.68 | 2.69 | 8 | 2.69 | 2.68 | 5 | -0.37% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 7 | 1.80 | 1.77 | 10 | 0.00% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.05 | 9.17 | 10 | 9.04 | 9.18 | 10 | 0.11% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.98 | 0.99 | 11 | 2.04% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.00 # | 0.52 | 8 | 0.00 | 0.00 | 9 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 2.88 | 3.39 | 10 | 2.88 | 3.44 | 8 | 0.00% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.8 「首都」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|---------|-------|----|---------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.96 | 2.67 | 1 | 2.92 | 2.73 | 2 | 1.37% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.97 | 2.85 | 3 | 2.93 | 2.59 | 3 | 1.37% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 2.00 | 1.98 | 3 | 2.93 | 2.90 | 2 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.90 | 5.84 | 2 | 5.95 | 5.84 | 2 | -0.84% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.93 | 1.64 | 3 | 1.91 | 1.70 | 2 | 1.05% |
| B4 | 行車肇事率 | 10.94 | 10.31 | 5 | 10.00 * | 6.37 | 6 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.95 | 2.84 | 1 | 2.91 | 2.82 | 3 | 1.37% |
| B6 | 低地板公車比例 | 5.82 | 5.02 | 5 | 2.91 | 2.46 | 5 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.67 | 2.90 | 8 | 3.00 | 2.80 | 1 | -11.00% |
| C1 | 發車準點性 | 11.99 | 11.31 | 2 | 12.00 | 11.63 | 1 | -0.08% |
| C2 | 過站不停比率 | 8.89 * | 6.26 | 1 | 8.96 * | 7.05 | 2 | -0.78% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.58 | 3.57 | 2 | 4.47 | 4.45 | 3 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 3 | 2.69 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 7 | 1.80 | 1.77 | 1 | 0.00% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.14 | 9.17 | 8 | 9.14 | 9.18 | 7 | 0.00% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 0.99 | 1 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 2.23 * | 0.52 | 2 | 0.56 | 0.00 | 3 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 4.60 * | 3.39 | 1 | 4.84 * | 3.44 | 1 | -4.96% |

註：1. 「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2. D5指標得分由評鑑會議複核。

3. 本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.9 「指南」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|-------|--------|----|---------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.60 | 2.67 | 8 | 2.61 | 2.73 | 9 | -0.38% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.96 | 2.85 | 4 | 2.69 | 2.59 | 5 | 10.04% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.98 | 1.98 | 6 | 2.89 | 2.90 | 8 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.86 | 5.84 | 7 | 5.79 | 5.84 | 10 | 1.21% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.50 | 1.64 | 10 | 1.59 | 1.70 | 9 | -5.66% |
| B4 | 行車肇事率 | 8.55 | 10.31 | 10 | 10.00 * | 6.37 | 2 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.68 | 2.84 | 12 | 2.70 | 2.82 | 11 | -0.74% |
| B6 | 低地板公車比例 | 5.88 | 5.02 | 4 | 2.94 | 2.46 | 4 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.71 | 2.90 | 7 | 2.87 | 2.80 | 7 | -5.57% |
| C1 | 發車準點性 | 11.34 | 11.31 | 9 | 11.80 | 11.63 | 7 | -3.90% |
| C2 | 過站不停比率 | 5.82 | 6.26 | 8 | 6.73 | 7.05 | 9 | -13.52% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.58 | 3.57 | 5 | 4.47 | 4.45 | 4 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.70 | 2.69 | 1 | 2.68 | 2.68 | 8 | 0.75% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.77 | 1.77 | 1 | 1.73 | 1.77 | 1 | 2.31% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.40 | 9.17 | 1 | 9.15 | 9.18 | 6 | 2.73% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 8 | 1.00 | 0.99 | 8 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.00 | # 0.52 | 8 | 0.04 | 0.00 | 5 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.60 | 3.39 | 5 | 2.72 # | 3.44 | 10 | 32.35% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.10 「中興」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步 百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|---------|-------|----|------------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.45 | 2.67 | 11 | 2.72 | 2.73 | 7 | -9.93% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.89 | 2.85 | 6 | 2.62 | 2.59 | 7 | 10.31% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 0.87 | 0.99 | 12 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 2.00 | 1.98 | 1 | 2.92 | 2.90 | 5 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.88 | 5.84 | 6 | 5.91 | 5.84 | 3 | -0.51% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.88 | 1.64 | 4 | 1.75 | 1.70 | 5 | 7.43% |
| B4 | 行車肇事率 | 10.68 | 10.31 | 6 | 10.00 * | 6.37 | 1 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.82 | 2.84 | 9 | 2.85 | 2.82 | 7 | -1.05% |
| B6 | 低地板公車比例 | 6.00 | 5.02 | 1 | 3.00 * | 2.46 | 1 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 2.59 | 2.90 | 9 | 1.73 # | 2.80 | 12 | 49.71% |
| C1 | 發車準點性 | 10.32 | 11.31 | 10 | 11.32 | 11.63 | 9 | -8.83% |
| C2 | 過站不停比率 | 6.89 | 6.26 | 5 | 6.77 | 7.05 | 8 | 1.77% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.58 | 3.57 | 3 | 4.49 | 4.45 | 1 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.65 | 2.68 | 9 | 1.89% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 2 | 2.69 | 2.68 | 2 | 0.00% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.77 | 1.77 | 10 | 1.80 | 1.77 | 12 | -1.67% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.19 | 9.17 | 6 | 9.24 | 9.18 | 5 | -0.54% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 0.99 | 1 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.00 # | 0.52 | 8 | 0.00 | 0.00 | 8 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.40 | 3.39 | 7 | 3.44 | 3.44 | 6 | -1.16% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.11 「新店」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步百分比 |
|----|------------------------|--------|-------|----|--------|-------|----|---------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.75 | 2.67 | 6 | 2.54 | 2.73 | 10 | 8.27% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.96 | 2.85 | 4 | 2.88 | 2.59 | 4 | 2.78% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.97 | 1.98 | 11 | 2.88 | 2.90 | 10 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.78 | 5.84 | 10 | 5.77 | 5.84 | 11 | 0.17% |
| B3 | 車輛環保品質 | 1.51 | 1.64 | 9 | 1.45 | 1.70 | 11 | 4.14% |
| B4 | 行車肇事率 | 10.51 | 10.31 | 7 | 3.55 # | 6.37 | 11 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.87 | 2.84 | 5 | 2.79 | 2.82 | 9 | 2.87% |
| B6 | 低地板公車比例 | 3.66 # | 5.02 | 11 | 1.17 # | 2.46 | 12 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 3.00 | 2.80 | 1 | 0.00% |
| C1 | 發車準點性 | 11.54 | 11.31 | 7 | 11.92 | 11.63 | 5 | -3.19% |
| C2 | 過站不停比率 | 5.32 | 6.26 | 9 | 7.56 | 7.05 | 5 | -29.63% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.57 | 3.57 | 7 | 4.45 | 4.45 | 6 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.70 | 2.68 | 1 | 0.00% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 6 | 2.68 | 2.68 | 6 | 0.37% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.80 | 1.77 | 1 | 1.80 | 1.77 | 1 | 0.00% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.24 | 9.17 | 4 | 9.10 | 9.18 | 8 | 1.54% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 9 | 1.00 | 0.99 | 9 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 4.00 | 3.50 | 1 | 4.00 | 3.92 | 1 | 0.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 1.26 * | 0.52 | 5 | 0.00 | 0.00 | 6 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 3.28 | 3.39 | 8 | 3.68 | 3.44 | 5 | -10.87% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.12 「東南」各項服務指標之進退步情形

| 指標 | 指標名稱 | 本期評鑑 | | | 前期評鑑 | | | 進退步百分比 |
|----|------------------------|-------|---------|----|-------|-------|----|---------|
| | | 分數 | 平均 | 排序 | 分數 | 平均 | 排序 | |
| A1 | 場站檢查 | 2.26 | 2.67 | 12 | 2.49 | 2.73 | 11 | -9.24% |
| A2 | 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線 | 2.85 | 2.85 | 8 | 2.54 | 2.59 | 9 | 12.20% |
| A3 | 站牌資訊正確性 | 1.00 | 0.99 | 1 | 2.00 | 1.99 | 1 | - |
| B1 | 舒適與噪音 | 1.99 | 1.98 | 4 | 2.89 | 2.90 | 6 | - |
| B2 | 公車資訊服務設施 | 5.59 | 5.84 | 12 | 5.66 | 5.84 | 12 | -1.24% |
| B3 | 車輛環保品質 | 0.61 | # 1.64 | 12 | 1.44 | 1.70 | 12 | -57.64% |
| B4 | 行車肇事率 | 0.00 | # 10.31 | 12 | 10.00 | *6.37 | 5 | - |
| B5 | 車輛安全設施檢查 | 2.72 | 2.84 | 11 | 2.55 | 2.82 | 12 | 6.67% |
| B6 | 低地板公車比例 | 6.00 | 5.02 | 1 | 3.00 | *2.46 | 1 | - |
| B7 | 裝置監視錄影器妥善率 | 3.00 | 2.90 | 1 | 1.85 | #2.80 | 11 | 62.16% |
| C1 | 發車準點性 | 11.75 | 11.31 | 5 | 11.09 | 11.63 | 11 | 5.95% |
| C2 | 過站不停比率 | 3.84 | # 6.26 | 11 | 3.25 | #7.05 | 12 | 18.15% |
| C3 | 駕駛平穩性 | 3.58 | 3.57 | 4 | 4.42 | 4.45 | 10 | - |
| C4 | 拒載老人及身心障礙者 | 2.70 | 2.68 | 1 | 2.65 | 2.68 | 9 | 1.89% |
| C5 | 駕駛員遵循路線 | 2.69 | 2.69 | 7 | 2.68 | 2.68 | 7 | 0.37% |
| C6 | 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔 | 1.70 | 1.77 | 10 | 1.67 | 1.77 | 12 | 1.80% |
| C7 | 駕駛員服務態度與儀容 | 9.03 | 9.17 | 11 | 9.08 | 9.18 | 9 | -0.55% |
| C8 | 駕駛員健康管理 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 1.00 | 1 | 0.00% |
| D1 | 查核回覆 | 1.00 | 1.00 | 1 | 1.00 | 0.99 | 1 | 0.00% |
| D2 | 重大違規 | 2.00 | # 3.50 | 11 | 4.00 | 3.92 | 1 | -50.00% |
| D3 | 違反道路交通管理處罰條例案件指標 | 0.00 | # 0.52 | 8 | 0.00 | 0.00 | 12 | - |
| D4 | 行車安全業務檢查 | 1.08 | # 3.39 | 12 | 2.88 | 3.44 | 9 | -62.50% |

註：1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%，「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

2..D5指標得分由評鑑會議複核。

3.本期A3、B1、B4、B6、C3和D3指標權重不同，本期不與比較。

表5.2.13 各公車公司前後期表現優劣之指標統計表

| 公 司 | 分數比前期進步30% 以上之項目 | 分數比前期進步 30%以上，但仍比 各公司之平均值差 之項目 | 分數比前期退步30% 以上之項目 | 分數比前期退步30% 以上，但仍比各公司 之平均值高之項目 |
|-----|---------------------|---|---------------------|-------------------------------------|
| 大都會 | - | -- | 重大違規(D2) | - |
| 欣欣 | - | - | - | - |
| 大有 | - | - | - | - |
| 大南 | 重大違規(D2) | - | - | - |
| 光華 | - | - | 過站不停比率(C2) | - |
| 臺北 | - | -- | - | - |
| 三重 | - | 行車前確實開啟 公車動態車機設 備及設定正確路 線(A2) | - | - |
| 首都 | - | -- | -- | - |
| 指南 | 行車安全業務檢查 (D4) | - | - | - |
| 中興 | - | 裝置監視錄影器 妥善率(B7) | - | - |
| 新店 | - | - | - | - |
| 東南 | 裝置監視錄影器妥善 率(B7) | - | 車輛環保品質(B3) | - |

表5.2.14 近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表

| 前期 當期 | 104年度第一期 | 104年度第二期 | 105年度第一期 | 105年度第二期 | 106年度第一期 | 106年度第二期 | 106年度第二期 | 107年度第一期 |
|----------|---|--|---|--|----------|------------------------------|----------|----------------|
| | 104年度第二期 | 105年度第一期 | 105年度第二期 | 106年度第一期 | 106年度第二期 | 106年度第二期 | 107年度第一期 | 107年度第一期 |
| 大都會 | -- | -- | 車輛環保品質 (B3)、違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | - | - | - | 重大違規(D2) |
| 欣欣 | -- | -- | 行車肇事率 (B4)、違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | - | 違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | -- |
| 大有 | 行車前確實開啟 公車動態車機設 備及設定正確路 線(A2)、過站不 停比率(C2) | 行車前確實開啟 公車動態車機設 備及設定正確路 線(A2)、行車肇事 率(B4) | 行車肇事率 (B4)、違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | - | 自主創新與發 展(D5) | - | -- |
| 大南 | -- | 行車肇事率 (B4)、裝置監視錄 影器妥善率(B7) | 違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3) | 行車肇事率 (B4)、違反道路 交通管理處罰 條例案件指標 (D3) | - | - | - | -- |
| 光華 | 行車前確實開啟 公車動態車機設 備及設定正確路 線(A2)、過站不 停比率(C2) | -- | 過站不停比率 (C2)、違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | - | - | - | 過站不停比率 (C2) |
| 臺北 | -- | -- | 違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3) | 違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3) | - | - | - | -- |

表5.2.14(續) 近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表

| 前期 當期 | 104年度第一期 104年度第二期 | 104年度第二期 105年度第一期 | 105年度第一期 105年度第二期 | 105年度第二期 106年度第一期 | 106年度第一期 106年度第二期 | 106年度第二期 107年度第一期 |
|----------|----------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|--|----------------------|
| 三 重 | 過站不停比率 (C2) | -- | 違反道路交通 管理處罰條 例案件指標 (D3) | 行車肇事率 (B4) | 行車肇事率 (B4)、違反道 路交通管理 處罰條例案 件指標(D3) | -- |
| 首 都 | -- | -- | 違反道路交 通管理處罰 條例案件指 標(D3) | 行車肇事率 (B4) | 違反道路交 通管理處罰 條例案件 指標(D3) | -- |
| 指 南 | -- | -- | 置監視錄影 器妥善率 (B7)、違反 道路交通 管理處罰 條例案件 指標(D3) | -- | 違反道路交 通管理處罰 條例案件 指標(D3) | -- |
| 中 興 | -- | -- | 違反道路交 通管理處罰 條例案件指 標(D3) | - | 違反道路交 通管理處罰 條例案件 指標(D3) | -- |
| 新 店 | -- | 行車肇事率 (B4) | 違反道路交 通管理處罰 條例案件指 標(D3) | - | 違反道路交 通管理處罰 條例案件 指標(D3) | -- |
| 東 南 | -- | 違反道路交 通管理處罰 條例案件 (D3) | -- | 行車肇事率 (B4) 行車安全業務 檢查(D4) | - | 車輛環保品質 (B3) |

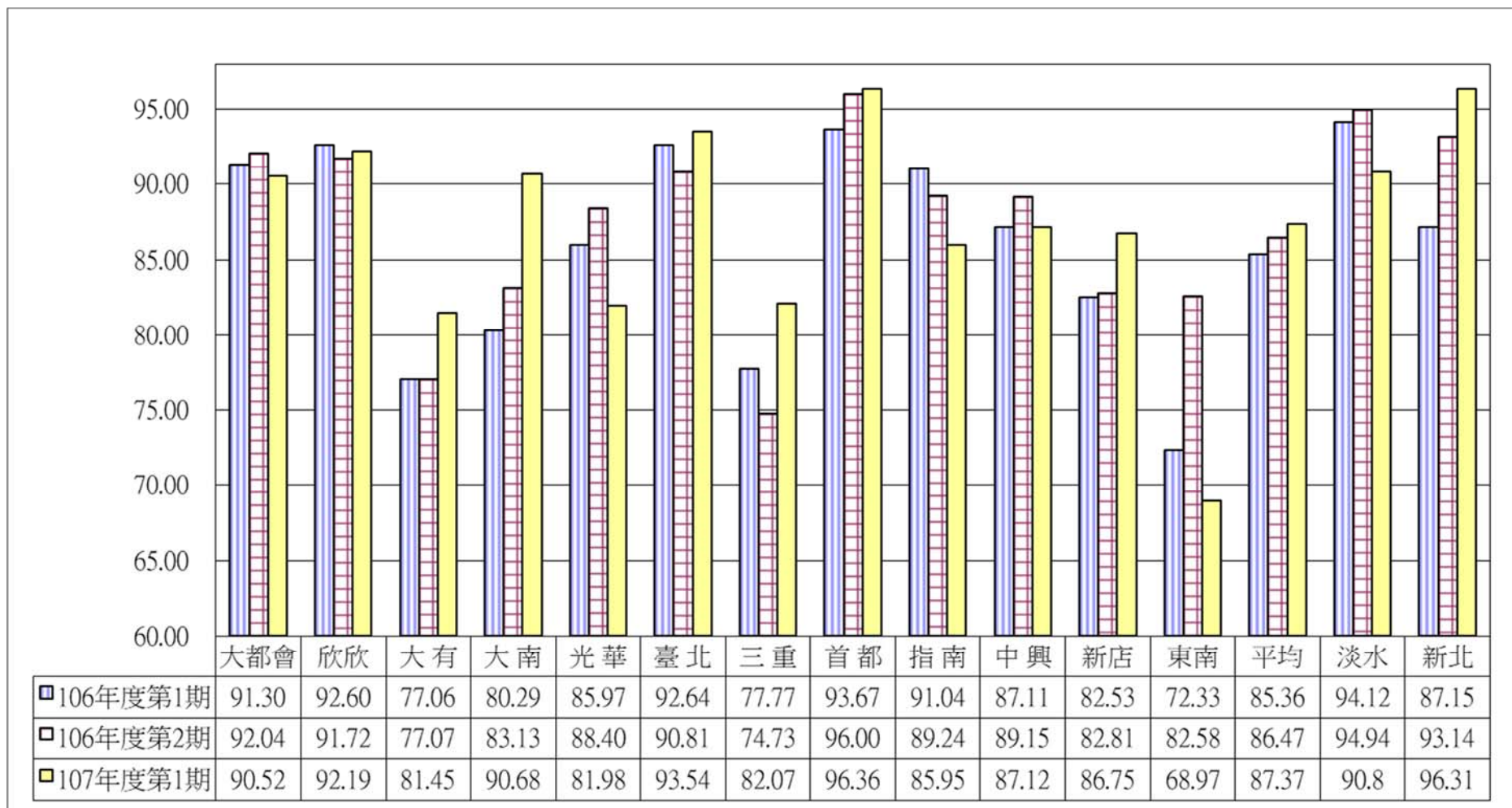


圖5.2.1 各公司107年第1期、106年第2期與106年第1期成績比較圖

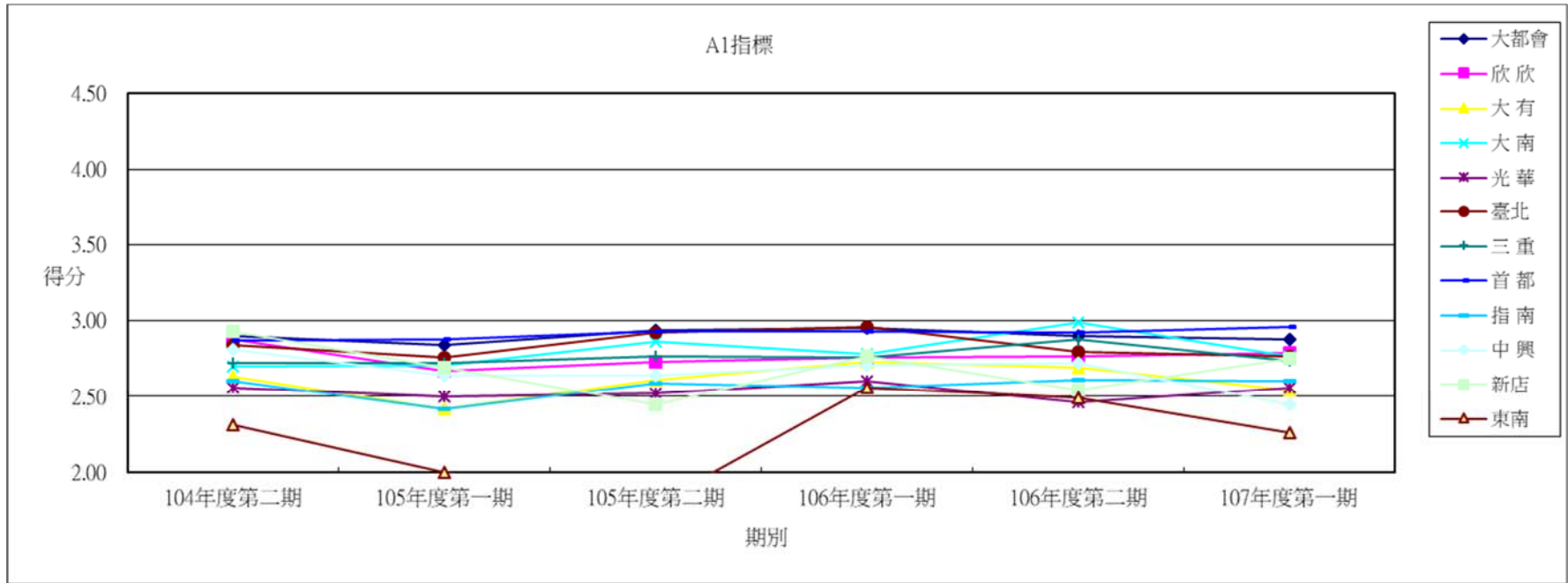


圖5.2.2 近三年各公車公司場站檢查(A1)成績比較圖

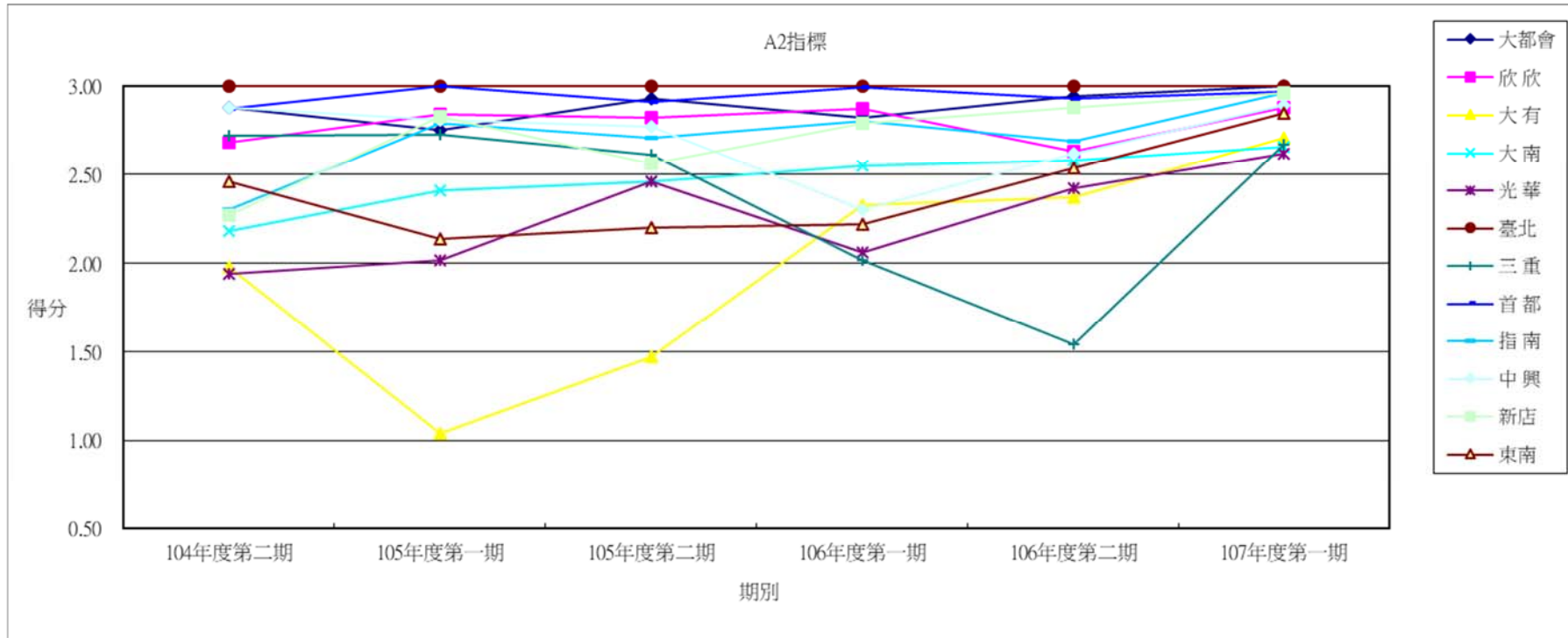


圖5.2.3近三年各公車公司行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)成績比較圖

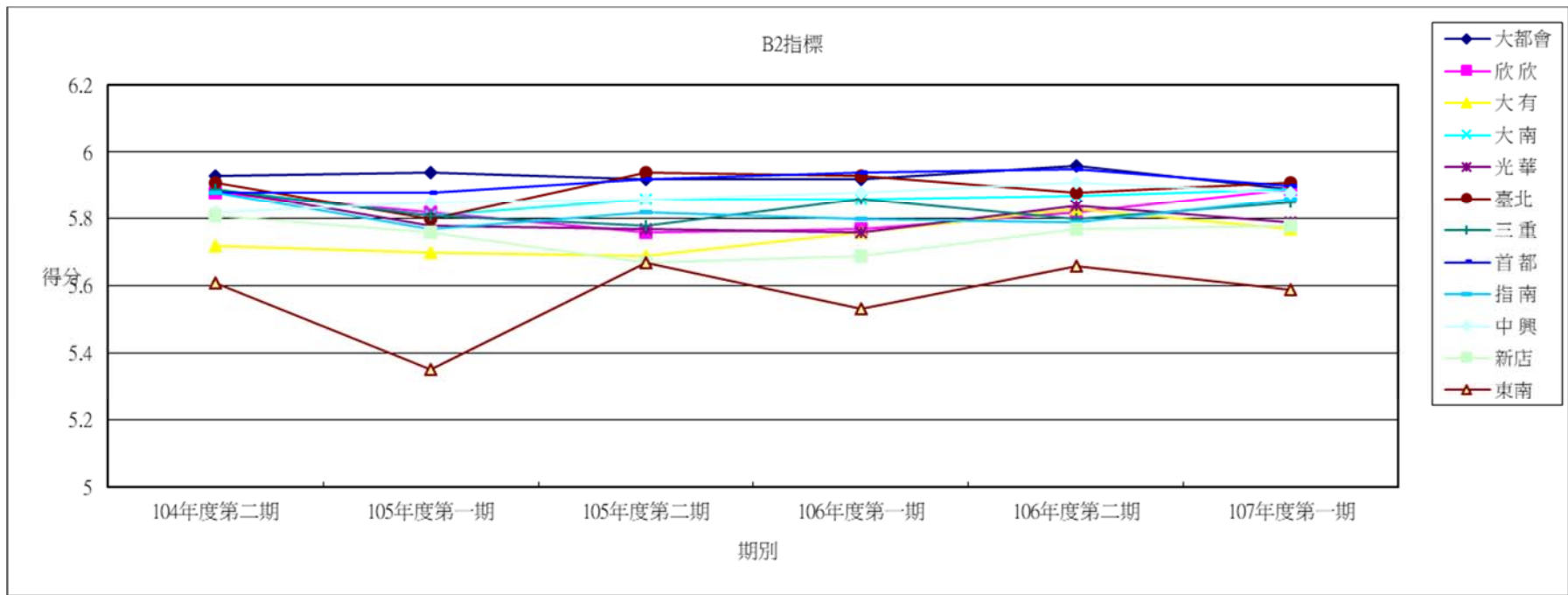


圖5.2.4 近三年各公車公司公車資訊服務設施指標(B2)成績比較圖

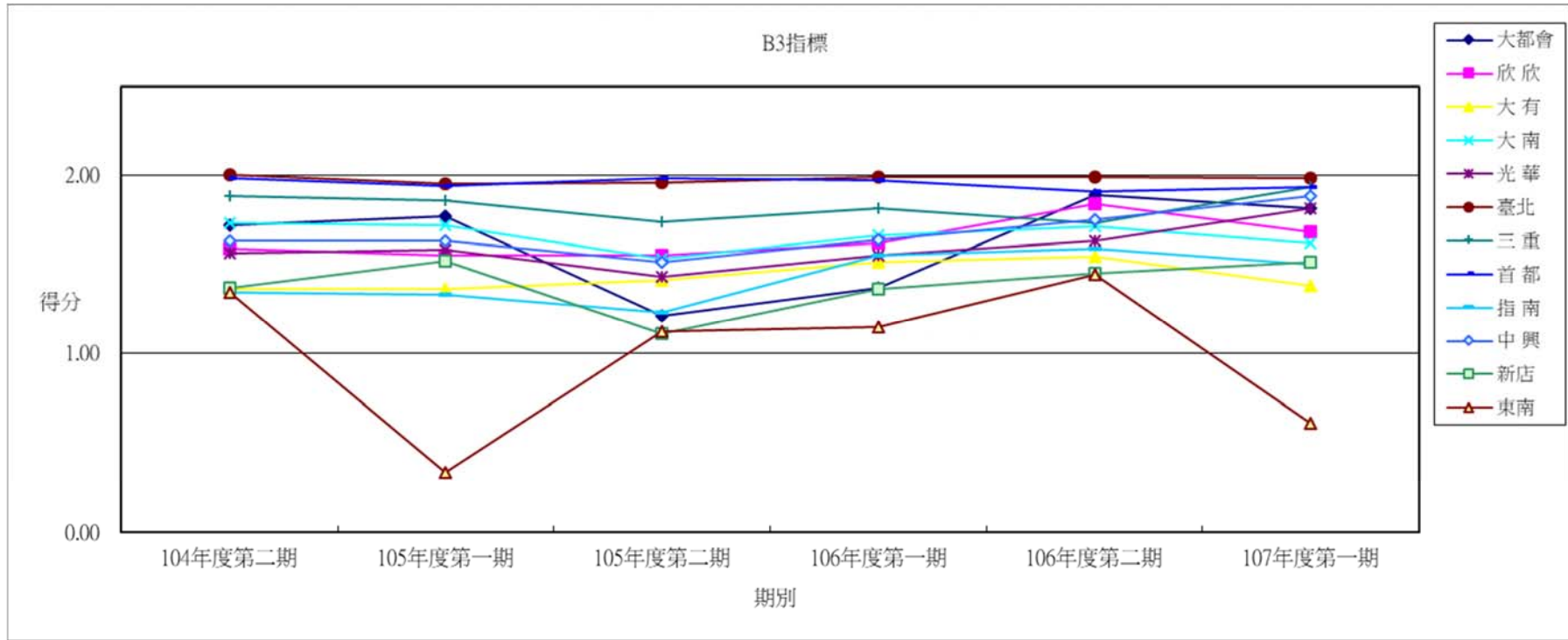


圖5.2.5 近三年各公車公司車輛環保品質指標(B3)成績比較圖

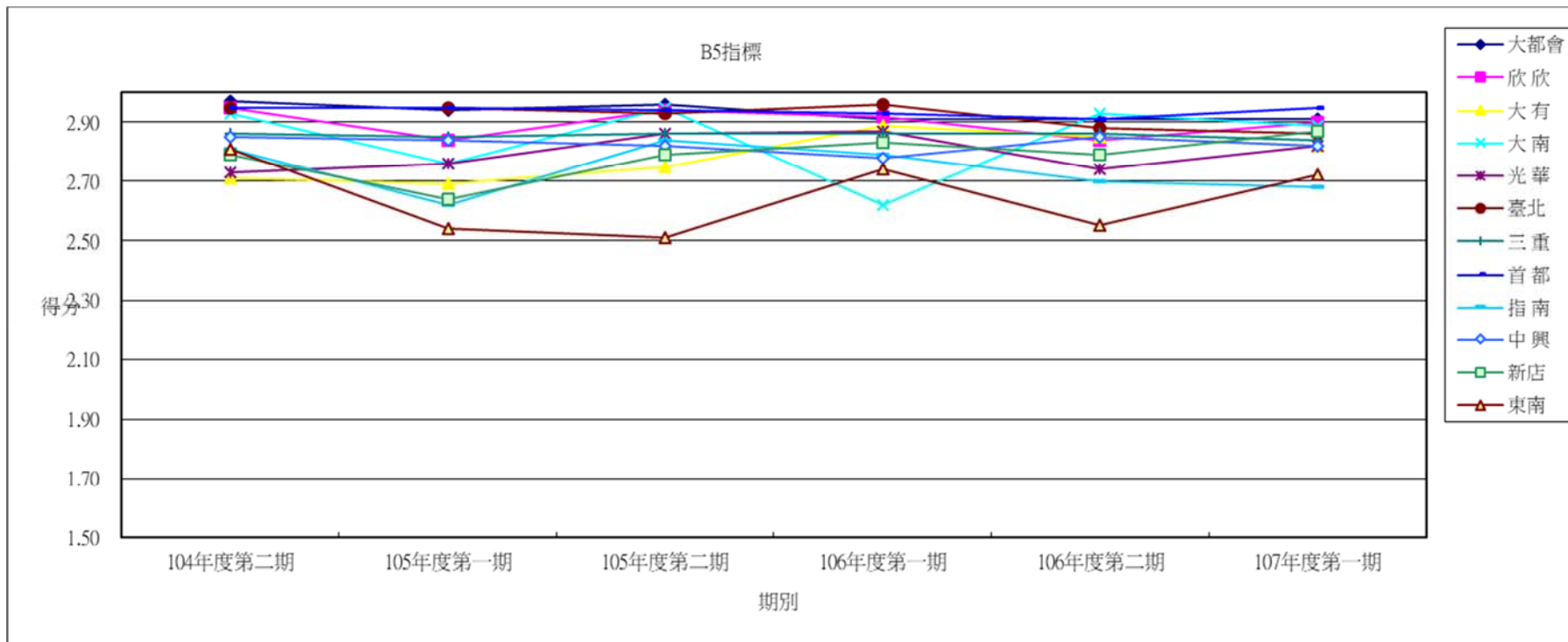


圖5.2.6 近三年各公車公司車輛安全設施檢查指標(B5)成績比較圖

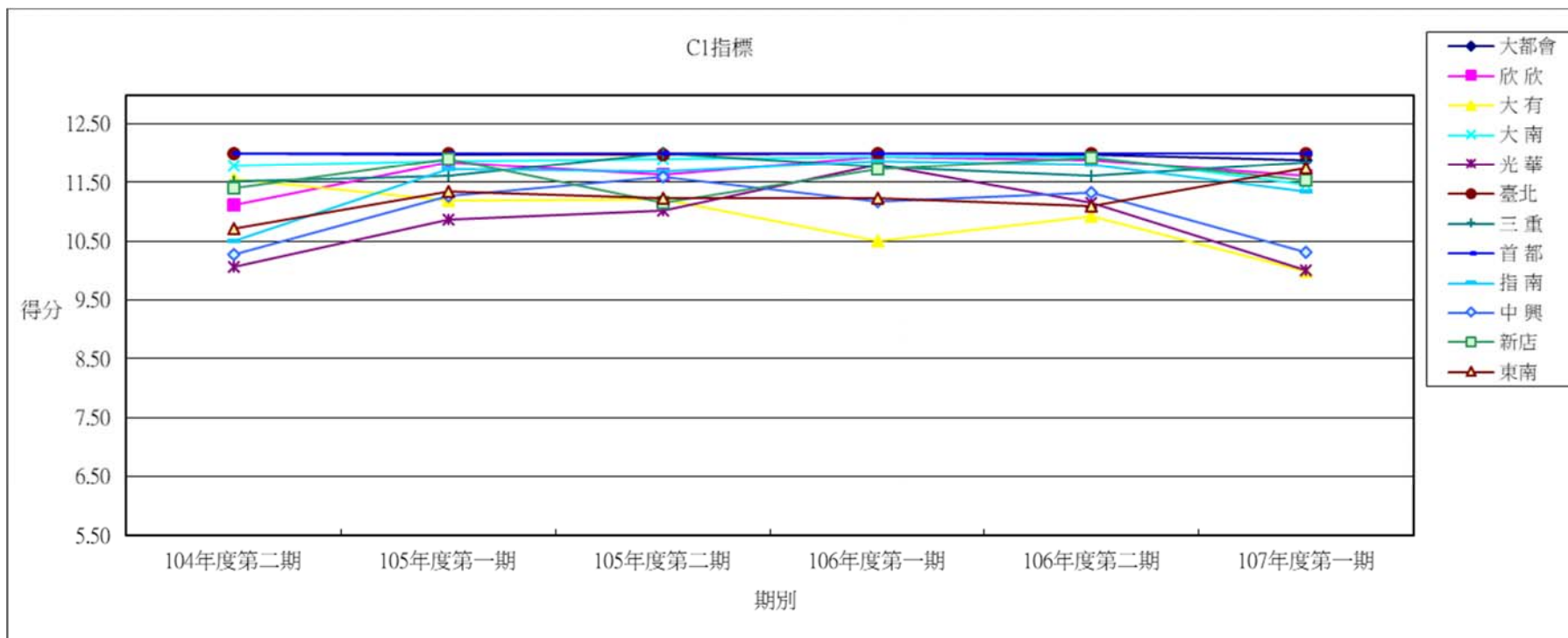


圖5.2.7 近三年各公車公司發車準點性指標(C1)成績比較圖

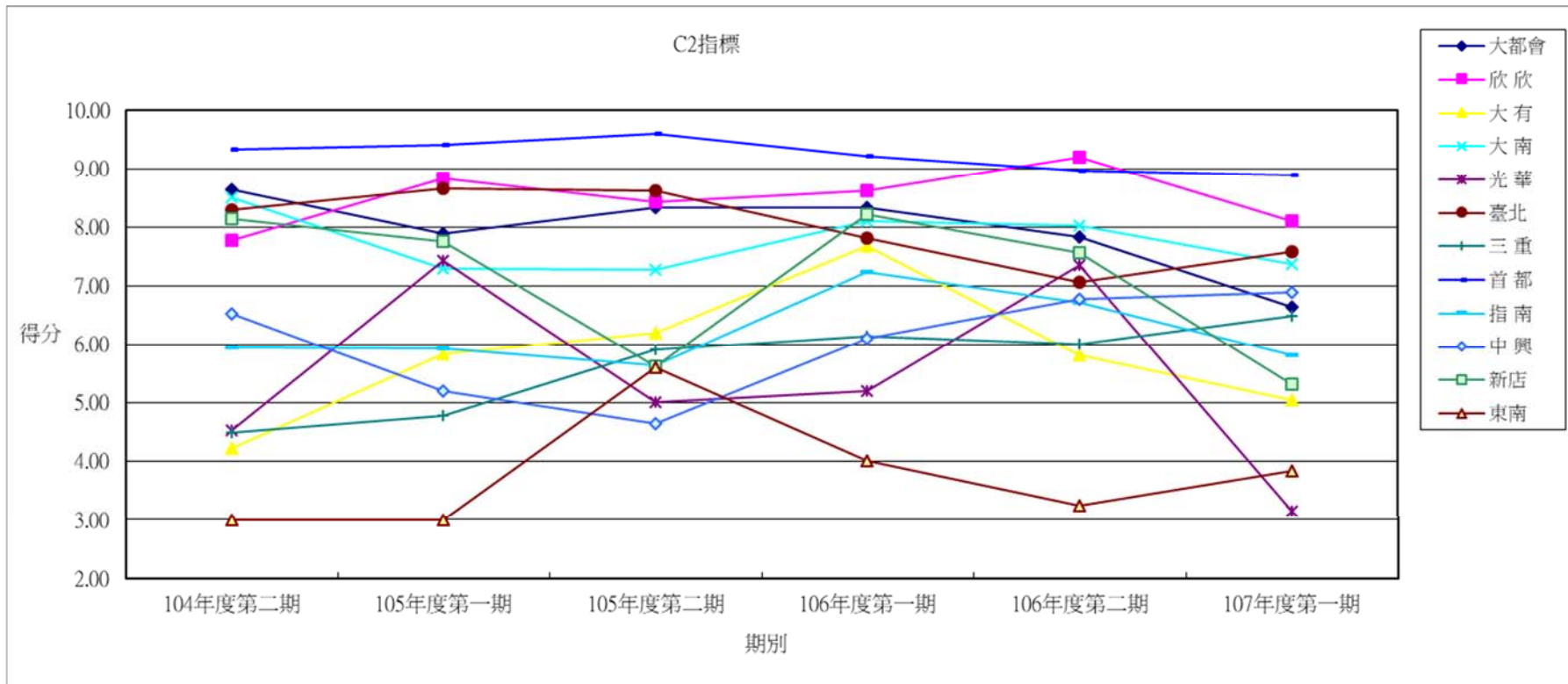


圖5.2.8 近三年各公車公司過站不停比率指標(C2)成績比較圖

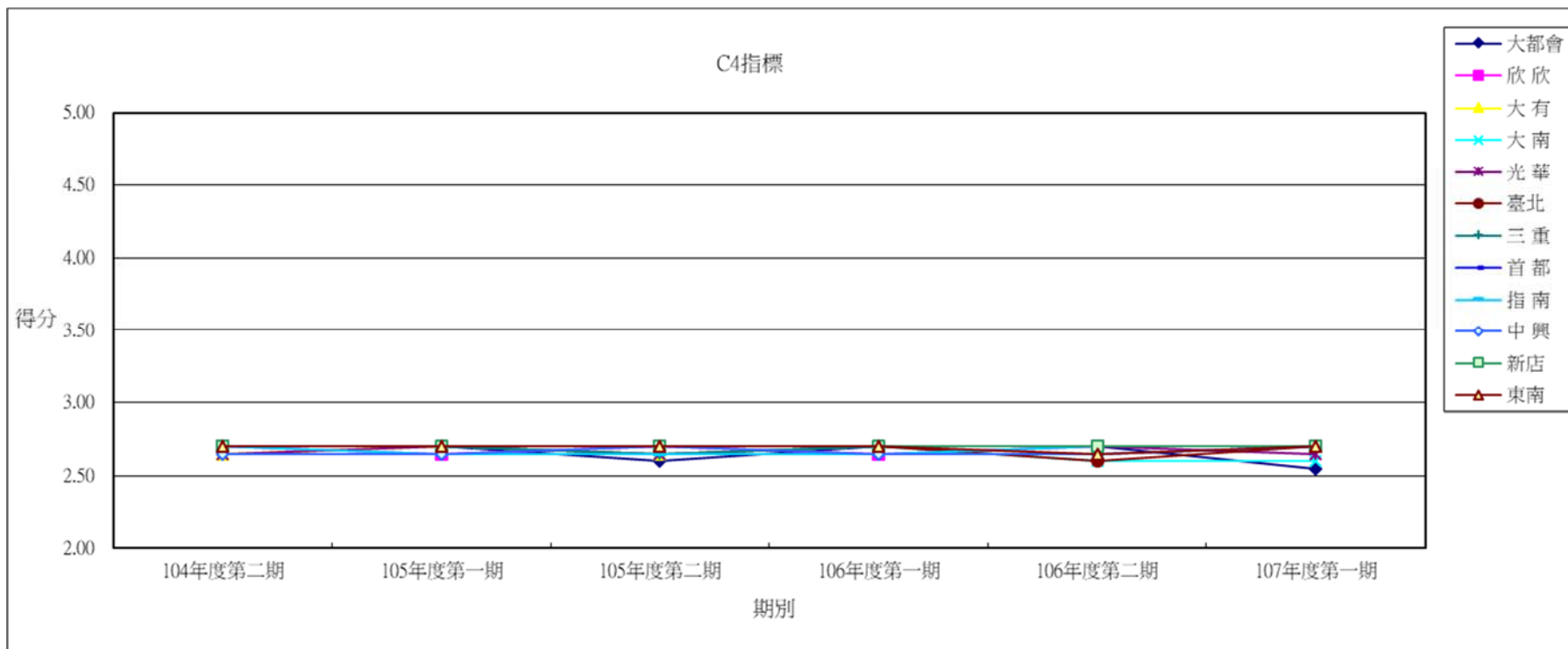


圖 5.2.9 近三年各公車公司拒載老人及身心障礙者指標(C4)成績比較圖

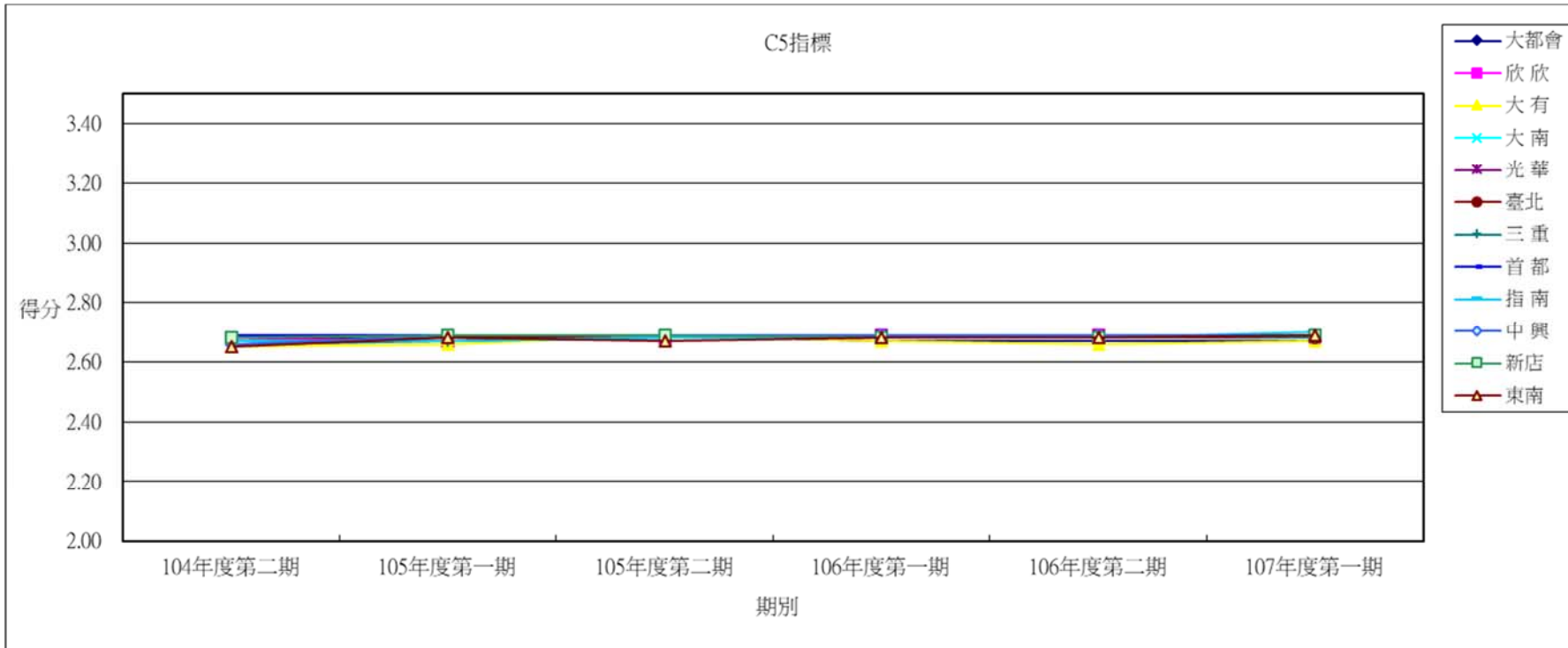


圖 5.2.10 近三年各公車公司駕駛員遵循路線指標(C5)成績比較圖

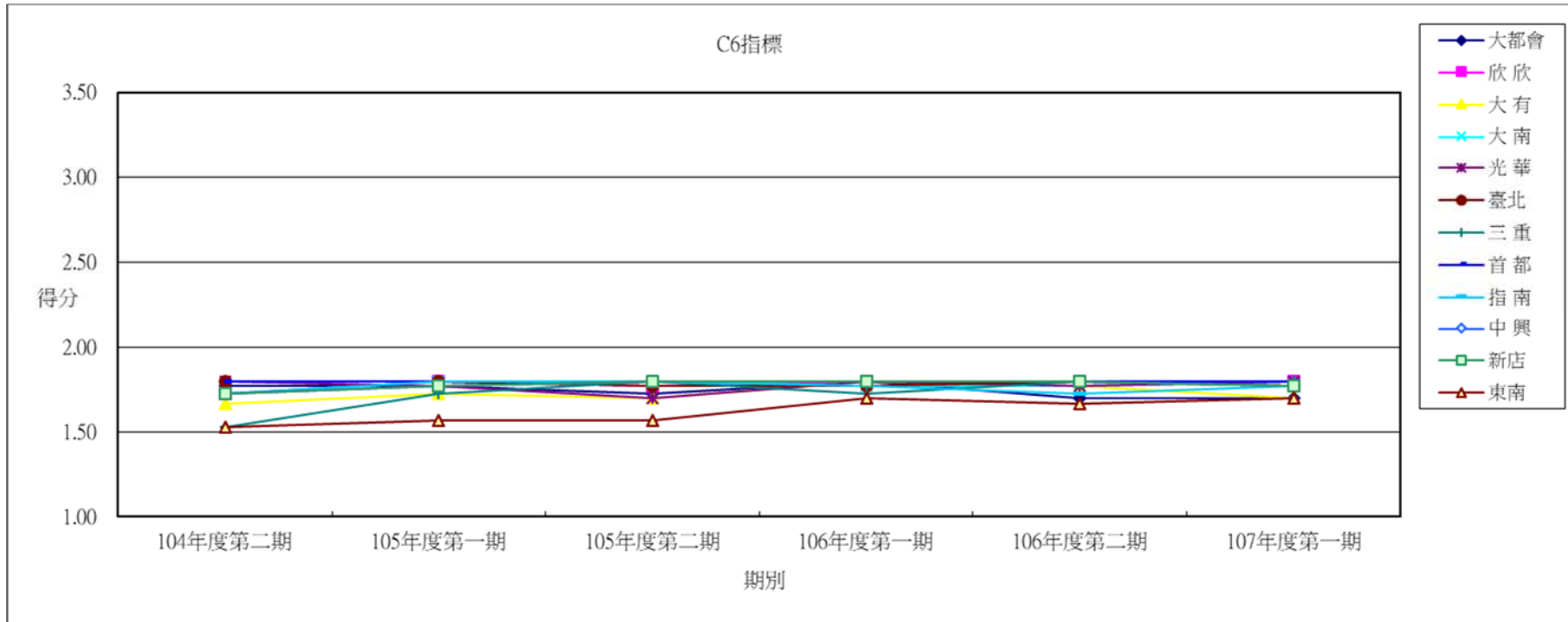


圖 5.2.11 近三年各公車公司駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)成績比較圖

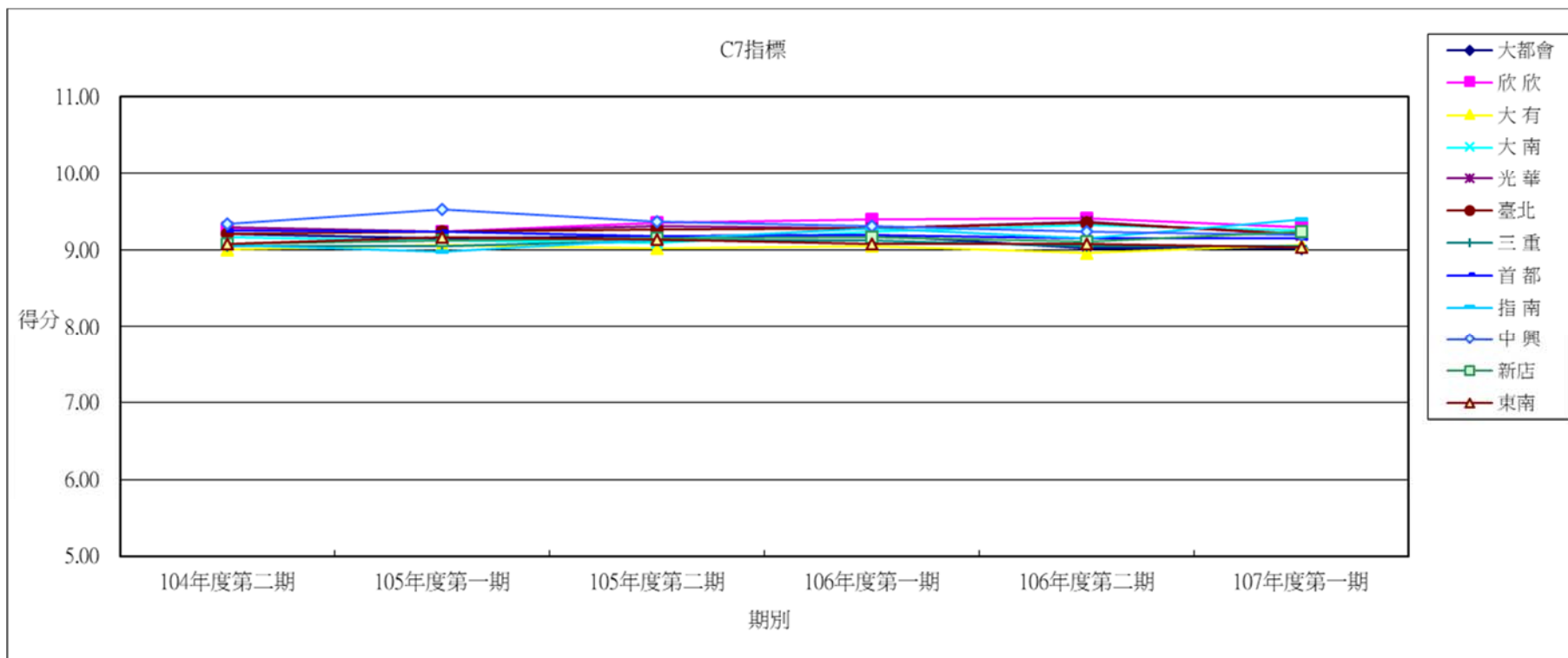


圖 5.2.12 近三年各公車公司駕駛員服務態度與儀容指標(C7)成績比較圖

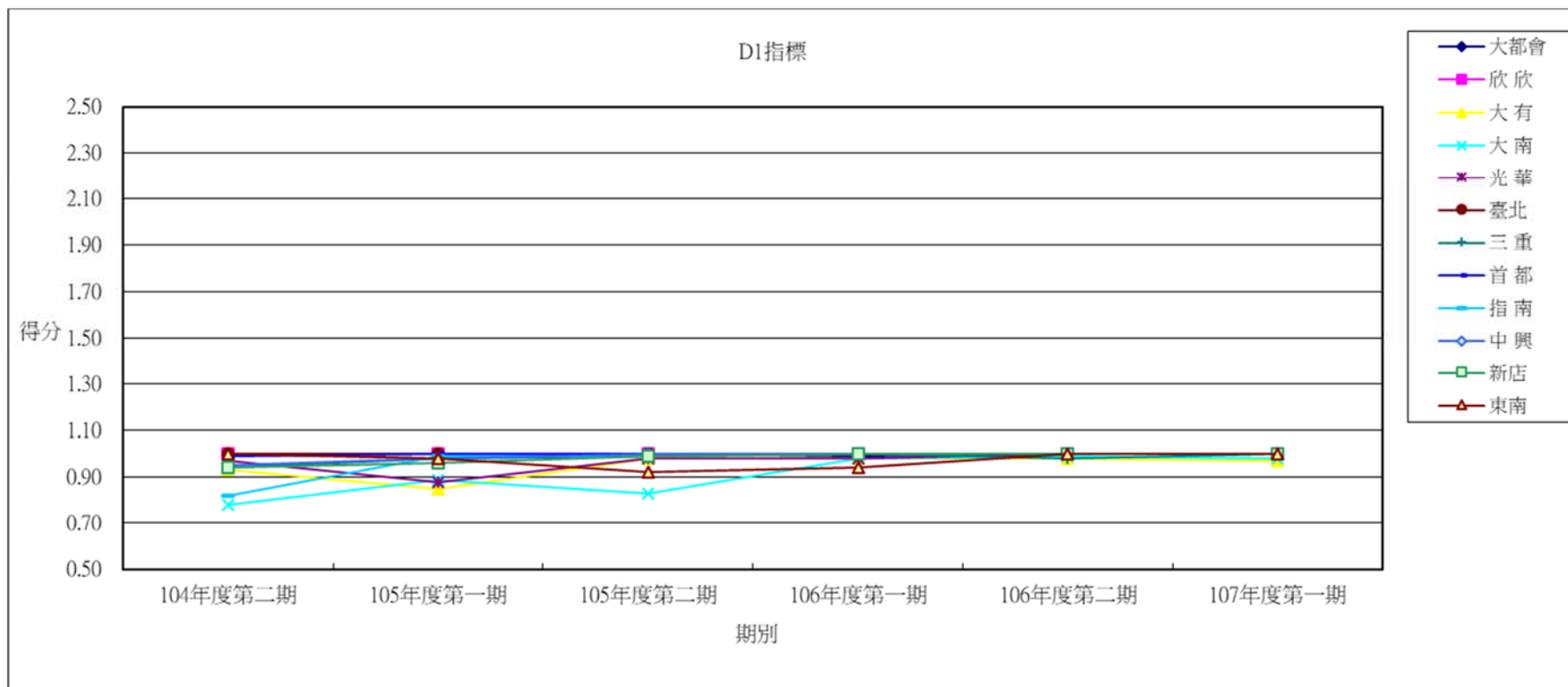


圖 5.2.13 近三年各公車公司查核回覆指標(D1)成績比較圖

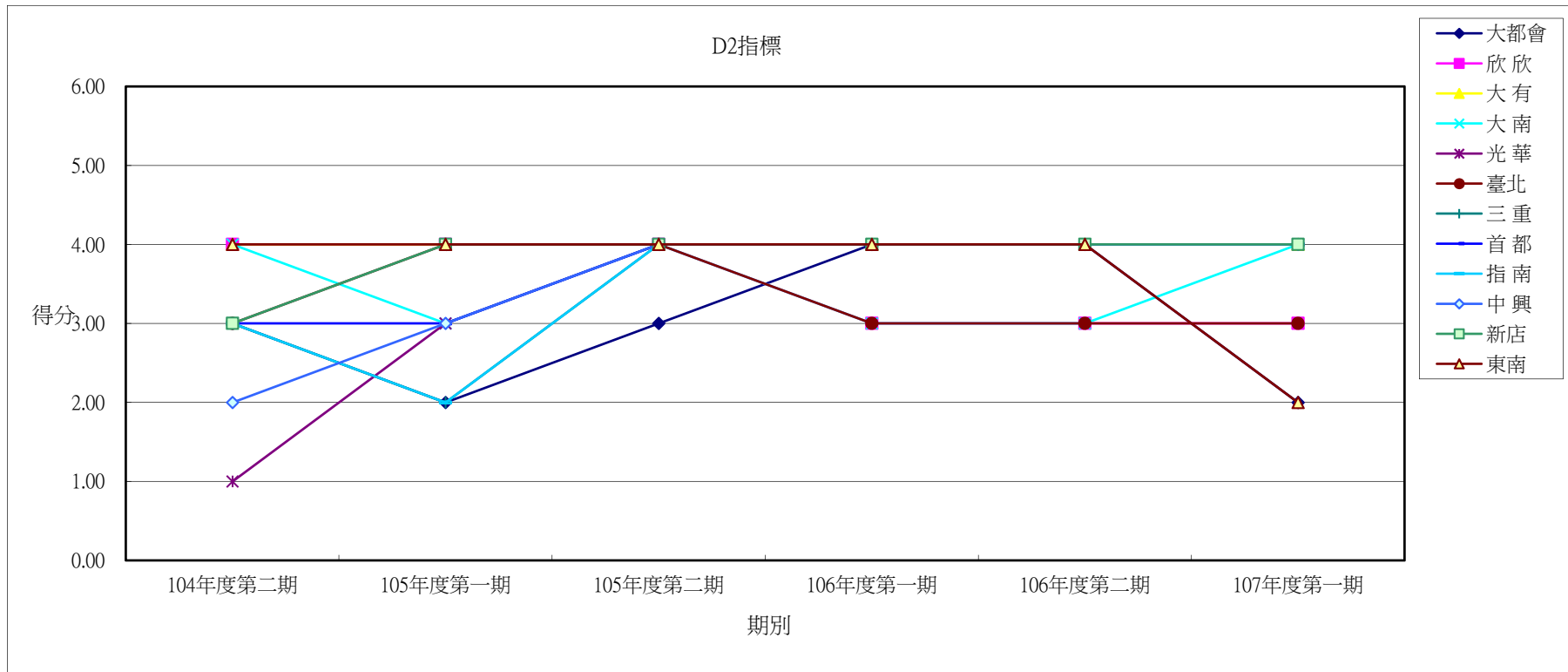


圖 5.2.14 近三年各公車公司重大違規指標(D2)成績比較圖

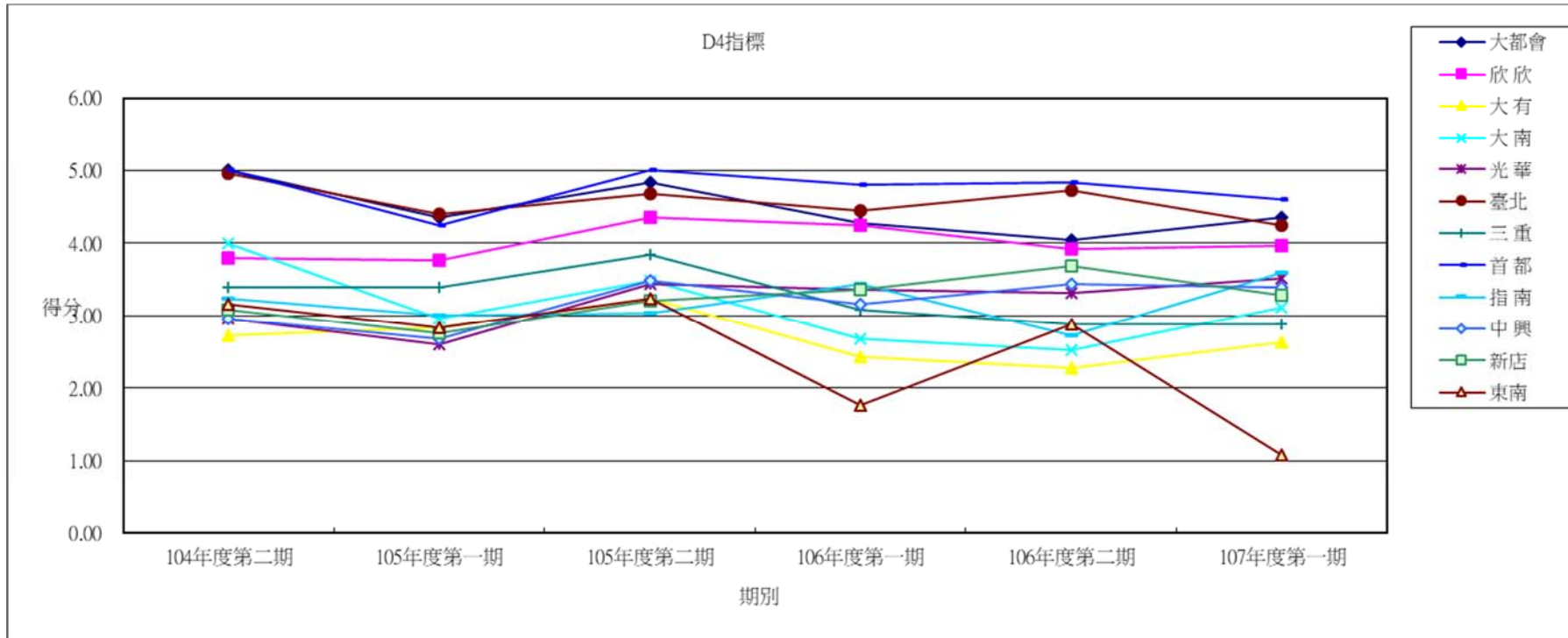


圖 5.2.15 近三年各公車公司行車安全業務檢查指標(D4)成績比較圖

第六章 結論與建議

6.1 結論

本次公車營運與服務指標評鑑的範圍包括大都會、欣欣、大有、大南、光華、臺北、三重、指南、首都、中興、新店、東南、淡水和新北等14家公車公司，在臺北都會區聯營之路線與站位的服務品質進行評估，但淡水和新北公車公司由於車輛數較少，調查樣本也較少，故不進行統計分析。本次評鑑依據「交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」之定義，評鑑指標共分成四大類二十五項指標：1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性)，2.「運輸工具設備與安全指標」(包括B1舒適與噪音指標、B2公車資訊服務設施指標、B3車輛環保品質指標、B4行車肇事率指標、B5車輛安全設施檢查指標、B6低地板公車比例、B7裝置監視錄影器妥善率)，3.「旅客服務品質與駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康管理指標)，4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指標、D3違反道路交通管理處罰條例指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標)。

評鑑所需之資料來源包括：(一)書面資料：由臺北市公共運輸處、公車聯管中心和各公車公司收集各公車公司之營運績效月報表，營運車輛數，停車場站面積及配車數資料；以及由新北市政府交通局與臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局等單位收集106年09月至107年05月間之資料，包括：場站檢查指標引用107年05月，行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標引用106年10月至107年03月，站牌資訊正確指標引用106年10月至107年03月，車輛環保品質指標引用106年10月至107年03月，行車肇事率指標引用106年09月至107年02月，車輛安全設施檢查指標引用107年05月，低地板公車比例指標引用到107年05月，裝置監視錄影器妥善率指標引用至107年05月，駕駛員健康管理指標引用至107年05月，查核回覆指標引用107年05月，重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準，處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上」計算時間以107年01月至107年05月為準，「2.該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷(亡)，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。」計算時間以107年01月107年05月為準，違反道路交通管理處罰條例案件指標至107年02月，行車安全業務檢查指標引用至107年05月，以作為部分A類(A1~A3)、部份B類(B3~B7)、部分C類(C8)、部分D類(D1~D4)指標計算之依據。(二)第一手的調查資料：1.由研究單位東吳大學及交通大學調查人員直接調查的資料：在兼顧統計學理及實務合理的前提下，本研究依抽樣設計在各公車公司營運路線之公車車輛、站牌及發車站上，進行實況資料之調查，以作為B2、C1及C2指標計算之依據，本期之調查期間為107年03月至107年05月。2.由委託單位轉來聯合稽查人員調查卷及民眾申訴案件之統計資料：本類資料分為兩部分，前者係由臺北市公共運輸處供聯合稽查人員調查卷之資料給研究單位東吳大學及交通大學進行統計。至於民眾申訴

案件之統計資料，平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟，在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件。以下分別就總體與個別公司評鑑結果作一總述。

一、總體結果

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重，再加總，以計算出各公車公司的總成績，並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方，已用黑粗體字標出有行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、過站不停比率(C2)、違反道路交通管理處罰條例(D3)指標，公車業者間之標準差都大於1，表示彼此之間的差異很大。別人能，為什麼我們不能？值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B4)有1家業者得分0分，違反道路交通管理處罰條例(D3)有5家業者得分0分，這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣，本期有7家優等，分別為首都、臺北、欣欣、大南、大都會、淡水和新北客運；有6家為甲等，分別為中興、新店、指南、三重、光華和大有巴士；丙等有東南客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較，本期較前期進步之指標共有5項，包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、車輛安全設施檢查(B5)、裝置監視錄影器妥善率(B7)、駕駛員遵循路線(C5)和查核回覆(D1)指標，但只有A2指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面，較前期退步之指標共有7項，包括場站檢查(A1)、車輛環保品質指標(B3)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)，但只有C1和C2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有4項，包括車內資訊服務設施(B2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員健康管理(C8)指標，本期自主創新與發展(D5)指標和配合政府政策(D6)為加分指標，改善行動(D7)為扣分指標，本期站牌資訊正確性(A3)、舒適與噪音指標(B1)、行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、駕駛平穩性(C3)和違反道路交通管理處罰條例案件(D3)指標權重不同，故不作比較。

此外，自從增加了自主創新指標後，各公車公司發揮創意，無論對行安或是服務，都有不少新作為，107年公車業者申請包括增加兒童自行車上公車一設置束帶放置袋、主動式「防碰撞預警系統」(ADAS)、裝設「車門防夾斷電裝置」、左側A柱隱形貼片、車內站名播報器播報景點簡介、公車進校園宣導、裝設盲點偵測設備維護行安、假日友善狗狗公車、車外LED顯示多語及駕駛員多語播報、通過ISO 39001 RTSMS驗證等。

二、個別公司結果

「大都會客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期重大違規(D2)指標比平均落後20%，行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。

「欣欣客運」在分數方面，本期重大違規(D2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，過站不停比率(C2)和違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。

「大有巴士」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「大南客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，比前期重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)指標進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈；在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。

「光華巴士」在分數方面，本期過站不停比率(C2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期過站不停比率(C2)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「臺北客運」在分數方面，本期重大違規(D2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期車輛環保品質(B3)、過站不停比率(C2)和行車安全業務檢查(D4)比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「三重客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)指標期比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「首都客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期過站不停比率(C2)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「指南客運」在分數方面，本期無指標比前期退步20%，本期行車安全業務檢查(D4)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「中興巴士」在分數上面，本期無指標比前期退步20%，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「新店客運」在分數上面，本期過站不停比率(C2)指標比前期退步20%，本期無指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期無指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈。

「東南客運」在分數上面，本期車輛環保品質(B3)指標比前期退步20%，本期裝置監視錄影器妥善率(B7)指標比前期進步20%。若比較分數與平均值的變化幅度，本期車輛環保品質(B3)和過站不停比率(C2)指標比平均落後20%，本期無指標比平均優20%，在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標中主要違規項目：汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶。

本期評鑑也持續調查淡水和新北客運公司的資料，但由於淡水和新北客運之聯營公車車輛數較少，調查樣本也較少，故不納入整體統計分析。

評鑑結果顯示「淡水客運」本期場站檢查(A1)、行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、舒適與噪音(B1)、車輛環保品質(B3)、過站不停比率(C2)和駕駛員健康管理(C8)共6項指標比12家公車公司之平均數差；本期站牌資訊正確性(A3)、公車資訊服務設施(B2)、行車肇事率(B4)、車輛安全設施檢查(B5)、低地板公車比例(B6)、裝置監視錄影器妥善率(B7)、發車準點性(C1)、駕駛平穩性(C3)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、重大違規(D2)、違反道路交通管理處罰條例(D3)、行車安全業務檢查(D4)指標共15項指標比12家公車公司的平均數高；本期查核回覆(D1)指標與12家公車公司之平均數相同。

評鑑結果顯示「新北客運」本期場站檢查(A1)、站牌資訊正確性(A3)、車輛安全設施檢查(B5)共3項指標比12家公車公司之平均差；行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、舒適與噪音(B1)、公車資訊服務設施(B2)、車輛環保品質(B3)、行車肇事率(B4)、低地板公車比例(B6)、裝置監視錄影器妥善率(B7)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛平穩性(C3)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、重大違規(D2)、違反道路交通管理處罰條例(D3)、行車安全業務檢查(D4)共17項指標比12家公車公司的平均數高；本期駕駛員健康管理(C8)和查核回覆(D1)指標與12家公車公司之平均數相同。

希冀業者能從本評鑑結果了解表現不理想的指標何在，檢討其原因並謀求改進之道。

6.2建議

本研究針對 25 項指標進行評鑑工作，在資料收集及調查過程中不斷研究改進，本研究謹提供以下幾點建議做為下期評鑑工作之參考。

一、立即可行之建議

(一)對各公司改善之建議

1. 根據本期評鑑結果分數比前期退步 30% 以上且低於各公司平均之指標，或本期得分為零分之指標，詳見表6.2.1。

表6.2.1 建議各公車公司改善之服務指標一覽表

| 公 司 | 本期分數比前期退步30% 以上且低於各公司平均之 指標 | 本期得分為零分指標 |
|-----|-----------------------------------|--------------------------------|
| 大都會 | 重大違規(D2) | - |
| 欣 欣 | - | - |
| 大 有 | - | - |
| 大 南 | - | - |
| 光 華 | 過站不停比率(C2) | 違反道路管理處罰條例(D3) |
| 臺 北 | - | -- |
| 三 重 | - | 違反道路管理處罰條例(D3) |
| 首 都 | - | -- |
| 指 南 | - | 違反道路管理處罰條例(D3) |
| 中 興 | - | 違反道路管理處罰條例(D3) |
| 新 店 | - | - |
| 東 南 | 車輛環保品質(B3) | 行車肇事率(B4)、違反道路交通 管理處罰條例(D3) |
| 淡 水 | 過站不停比率(C2) | - |
| 新 北 | - | - |

各業者需就以上指標進行檢討報告，包含缺失說明與分析、具體改善措施與案例檢討。

(1) 缺失說明與分析

首先在缺失說明與分析的部分，應探討得分較低的實際情況為何，被扣分的原因為何。並且進行資料分析，了解該事件的發生是否為單一事件，或是有集中於某一場站、路段等趨勢。

(2) 具體改善措施與案例檢討

應該就缺失事件提出具體的改善計畫，若有必要還應檢討，或對得分較低的場站主管、司機等進行列管教育，甚至就該扣分項目進行案例檢討，以便更進一步的了解該事件的原因、過程，及可解決的方案。

以行車肇事率指標及聯營公車超速抽查為例。行車肇事率方面，可先進行肇事數據的比較分析，例如肇事發生的地點、時間、原因、駕駛的年齡、年資等。再就該發生原因撰寫案例，提供更多司機了解若該情況發生時該如何反應，及未適當反應的結果，以作為同仁之參考，甚至提出具體的改善措施，並應定期追蹤了解該狀況是否解決。若改善措施中包含修定懲處規定，也應提出具體修改說明。聯營公車超速抽查方面，該超速路線若集中於某一發車場站，則應了解是否為該場站主管督導不周，未盡監督之責，並且就該超速司機進行列管教育。

2. 請各公車業者配合協助相關評鑑調查作業，若對其調查執行作業有疑義時，請洽公運處人員(02-27274168*8608 或行動電話 0975-373-836)反映處理。
3. 建議公車業者申請(D6)加分指標時，請確實提供相關資料及正確勾選加分項目。
4. 每期評鑑報告第三、四章初稿分別約於6月和11月寄出，請業者注意初稿申覆期限，以利完稿作業。
5. 第一線調查人員反映的問題:
 - (1) OMS系統觸發可能車上系統故障，導致觸發站序延後、顯示無資料等情況、前趟返站提早觸發等情況，而產生誤差致使調查困難。若一開始能確保無誤，調查單位即可以在第一時間調查到更準確、更完整的發車時間，公運處與公車業者間也可以減少申訴公文往來以及雙方重新查詢發車狀況以證明準（誤）點的時間。

(二) 對臺北市公共運輸處之建議

公運處提供的各公司申訴統計 Excel 檔案與評鑑報告公車單位之公司排列順序不同，建議調整為一致，以便能更有效率整合資料並減少誤植的可能。

(三) 對評鑑單位之建議

請調查人員進行調查評鑑調查作業時要攜帶相關證明文件。

(四) 對下期評鑑指標修正之建議

1. 建議調整加分指標「配合政府政策指標」項目，其項目如下：
 - (1). 數位式行車記錄器
 - (2). 行車視野輔助系統
 - (3). 採購無障礙大復康巴士
 - (4). 提供車廂內、外及後側公益廣告車輛數
 - (5). 採購無障礙乙類大客車
 - (6). 前懸加裝防捲入裝置
 - (7). 裝設駕駛員瞌睡警示裝置
 - (8). 取得 ISO39001 認證
 - (9). 採購電動公車

2. 新增 E8「公車於路口及行人穿越道上碰撞行人」扣列評鑑總分指標，其定義為公車於行人穿越道及無畫設行人穿越道之路口上碰撞行人，且肇事原因可完全歸責於業者，則扣列評鑑總分。考量行車肇事率指標佔總分 12 分，為避免 E8 單一指標扣分影響總分過多，但仍應有效提醒業者行車安全之重要性，故建議本指標扣分最多以扣 12 分為上限。（列本指標扣分之案件則免列行車肇事率指標。）

本指標考量某些公車業者之曝光量較高，建議依比例原則建立基準，先剔除極端值大都會、淡水及新北，再以剩餘公司評鑑間行駛百萬公里之平均數加減半個標準差來分群，最後再把大都會納入里程最多的一群、淡水及新北納入里程最少的一群，共分 3 群。分群結果如下表 6.2.2 所示。第一群是大於平均數加半個標準差的公司(百萬里程 >8.0589)，有大都會、首都、欣欣、三重，第二群是在平均數加減半個標準差之間的公司($5.0065 < \text{百萬里程} < 8.0589$)，有大南、臺北、指南、光華。第三群是小於平均數減半個標準差的公司(百萬里程 <5.0065)，有中興、新店、大有、東南、淡水、新北，各家業者之里程相關資料如下表 6.2.2:

表 6.2.2 聯營公車評鑑期間行駛里程百萬公里之平均數及標準差

| 公司 | 行駛里程(百萬公里) | 分群 |
|-----|------------|-----|
| 大都會 | 21.1998 | 1 |
| 首都 | 12.8334 | 1 |
| 欣欣 | 10.5277 | 1 |
| 三重 | 9.4356 | 1 |
| 大南 | 6.7867 | 2 |
| 臺北 | 6.4675 | 2 |
| 指南 | 6.0552 | 2 |
| 光華 | 5.1360 | 2 |
| 中興 | 4.9329 | 3 |
| 新店 | 3.8134 | 3 |
| 大有 | 3.3357 | 3 |
| 東南 | 2.5355 | 3 |
| 淡水 | 0.1620 | 3 |
| 新北 | 0.0940 | 3 |
| 平均數 | 6.53 | --- |
| 標準差 | 3.05 | --- |

因新增 E8 指標僅列全責事故，因此 B4 指標原加權 1.5 倍之部分不取消(原 B4 指標係列計有責事故)，僅將列計 E8 指標之案件扣除即可，兼責案件仍列加重扣點。

考量事故、死亡、受傷、肇事逃逸原扣點比例為 1.5 : 12 : 4.5 : 10 \div 1 : 8 : 3 : 7，故後續扣分亦比照上述比例計算。而為使業者重視並積極採取措施減少路口及行人穿越道之行人事故，故扣總分之分數不應少於原 B4 指標內扣之分數。

分層後，每 1 群組的扣分方式如下：

1. 第 1 群組：1 件事故扣 0.5 分，如有死亡每 1 人再扣 4 分，受傷每 1 人再扣 1.5 分，肇事逃逸每件再扣 3.5 分。

2. 第 2 群組：1 件事故扣 0.75 分，如有死亡每 1 人再扣 6 分，受傷每 1 人再扣 2.25 分，肇事逃逸每件再扣 5.25 分。

第 3 群組：1 件事故扣 1.25 分，如有死亡每 1 人再扣 10 分，受傷每人再扣 3.75 分，肇事逃逸每件再扣 8.75 分。

3. 修正「裝置監視錄影器妥善率 (B7) 指標」計算方式，修正後公式為：

(1). $B7=100\%$ ， $X=3$

(2). $95\%<B7<100\%$ ， $X=6*B7-3$

(3). $B7=95\%$ ， $X=2.7$

(4). $80\%<B7<95\%$ ， $X=18*B7-14.4$

(5). $B7=80\%$ ， $X=0$

二、長期建議

(一) 主管機關可藉助評鑑資料，逐期選擇改善主題設定目標，督促業者改善服務水準

不管評鑑方法如何改進，評鑑過程怎樣審慎，評鑑結果出來總會有半數公司在平均數以下而心有不甘。因為人們傾向於高估自己的表現，在學校有很多實驗發現四分之三的學生自認為其表現在平均之上，但是就統計學理來說只能有二分之一。所以主管機關對評鑑結果的處理很重要，必須先以真誠關心業者究竟發生了什麼困難，需要何種協助的態度為出發點，才能與業者在具有建設性的氣氛下進行檢討。畢竟評鑑只是手段，其目的在於幫助主管機關及業者了解各公車公司服務水準的缺失所在，進而針對問題加以改善。

據此，作為主管機關的臺北市公共運輸處，應利用評鑑資料與分析結果，逐年逐期選擇總體目標及改善重點，並適時採取管理手段與輔導措施督促業者改善服務水準。而針對個別公司表現不佳者，可針對各公司未達成目標的分項指標，要求各業者提出檢討與改善報告，除分析其原因及問題所在，研擬後續改進措施與對策，並應提出執行計畫書，繼而依據改善規劃期程輔導並督促業者完成改善作為。對於短期無法立即改善之項目，也要業者提出具體的改善時程表，經公共運輸處同意後列入監管事項，並持續追蹤瞭解。

(二) 爭取實質獎勵

評鑑結果也是主管機關依法獎懲的依據，站在主管機關的立場，應設法公開表揚績效好的公司，並給予實質獎勵。相關法令方面，公車之新闢路線需依「臺北市公共汽車路線調整委員會設置要點」之規定，由該委員會職掌臺北市公民營聯營公車路線之新闢、調整、變更及撤銷事項。而各公車公司間之路線分配原則，是依據「臺北市聯營公車路線分配作業須知」及「臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第七十七條事件裁罰基準」之規定，因此目前每半年進行一次的「臺北市聯營公車營運服務指標評鑑」結果，對於舊路線之撤銷及分配，具有很大的影響力。若能在評鑑中保持優良之成績，除了可以避免現有營運路線遭到撤銷，更能以良好之服務品質來作為爭取新闢路線、路線延伸，或國道客運路線申請之有利條件。

附錄一 臺北市公共運輸處提供之相關原始資料

違反道路交通管理處罰條例案件指標違規項目

| 規條款 | 三重 | 大有 | 大南 | 大都會 | 中興 | 光華 | 東南 | 欣欣 | 指南 | 首都 | 淡水 | 新北 | 新店 | 臺北 | 總計 | |
|----------|-----|----|----|-----|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|------|------------------------------------|
| 1420203 | | | | | | | | | | | | | | 2 | | |
| 1710001 | | | | | | | | | 6 | | | | | | 6 | |
| 3110003 | 6 | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 14 | 1 | 1 | 2 | | | 4 | | 41 | 汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶 |
| 31100031 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | |
| 31100041 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 31100051 | 1 | | | 9 | 1 | 3 | 5 | 4 | 1 | | | | | | 24 | |
| 31100061 | 1 | | | 2 | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 3310401 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 3310402 | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | |
| 3310701 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 4000005 | | 1 | | | 1 | 1 | 3 | | | | | | | | 6 | |
| 4100001 | | | | | | | | | | 2 | | | | | 2 | |
| 4420002 | | | | | | | | | 1 | | | | | | 1 | |
| 4500301 | | | | | 2 | | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 4500401 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 4501202 | | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 4510301 | 5 | | 1 | 2 | | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | | | | 17 | |
| 4510401 | 3 | 1 | 1 | 10 | 2 | | 2 | 1 | 3 | 4 | | | | | 27 | |
| 4510901 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 1 | |
| 4511001 | | | | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | | 3 | |
| 4511201 | | | | | | | | | 2 | | | | | | 2 | |
| 4511202 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 6 | 1 | 5 | | | | | 34 | |
| 4700203 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| 4700204 | 1 | | | 1 | | 2 | | 3 | 1 | 1 | | | | | 7 | |
| 4810101 | 3 | 1 | 1 | 5 | | | 1 | 3 | 1 | 1 | | | | | 16 | |
| 4810102 | 7 | | 5 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | | | 1 | | 35 | |
| 4810201 | 2 | 2 | 2 | 15 | 1 | 2 | 1 | 8 | 7 | 2 | | | 4 | 1 | 47 | 汽車駕駛人轉彎或變換車道時，不依標誌、標線、號誌指示。 |
| 4810301 | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | 2 | |
| 4810401 | 1 | | 1 | 16 | | | | 1 | 3 | 7 | | | 1 | 3 | 36 | |
| 4810402 | 15 | 4 | 5 | 42 | 6 | 8 | 3 | 11 | 4 | 7 | | | 2 | 2 | 109 | 在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 |
| 4810501 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 4810701 | 1 | | | 11 | 2 | 1 | | | 1 | 4 | | | | 1 | 23 | |
| 4810702 | | | | 6 | 1 | | 1 | 3 | 1 | 3 | | | | | 15 | |
| 4810703 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | | 1 | | | | 3 | |
| 4820002 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | 2 | |
| 4900202 | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 | |
| 5310001 | 26 | 7 | 11 | 76 | 14 | 16 | 9 | 11 | 15 | 25 | 1 | | 10 | 24 | 245 | 汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈 |
| 5320001 | 12 | | | 10 | 1 | 4 | 3 | 1 | | 6 | | | 2 | 6 | 45 | |
| 5500106 | | | | | | | | 1 | | 2 | | | | | 3 | |
| 5500107 | 1 | | 1 | 2 | 2 | | | 1 | 2 | | | 1 | | | 11 | |
| 5500201 | 4 | | 2 | 2 | | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | 2 | 1 | 16 | |
| 5500301 | | | | | | | | 3 | 1 | | | | | | 4 | |
| 5500302 | 5 | | 10 | 6 | 9 | 3 | 8 | 7 | 3 | 8 | | | 2 | 7 | 68 | 在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。 |
| 5500402 | 7 | 1 | | 8 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | | | 1 | 1 | 32 | |
| 5500403 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 5500404 | 3 | | | 3 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | 1 | | 11 | |
| 5610101 | | 2 | 3 | | | 1 | 9 | 1 | 1 | 4 | | | | | 1 | |
| 5610310 | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 | |
| 5610402 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 5610602 | | | | | | | | 2 | | | | | | | 2 | |
| 5610904 | | 1 | | 9 | | | 4 | | | | | | | | 14 | |
| 5800301 | 1 | | | 1 | | 1 | | 2 | 1 | 1 | | | | | 7 | |
| 6010001 | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| 6020301 | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | | | | 3 | |
| 6020302 | 7 | | 2 | 25 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 12 | | | 3 | 3 | 63 | |
| 6020303 | | | | 2 | | | | | | | | | | | 2 | |
| 6130001 | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 2 | |
| 6210001 | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | 2 | |
| 6220001 | | | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | |
| 8510001 | | | | 2 | 1 | 2 | | | 2 | | | | | | 7 | |
| 總計 | 119 | 29 | 50 | 282 | 56 | 62 | 83 | 90 | 70 | 112 | 3 | 1 | 38 | 70 | 1065 | |

臺北市公共運輸處 107 年第 1 期行車安全業務檢查表

公司名稱：_____

檢查日期：107 年 5 月 15 日

| 檢查項目 | 檢查內容 | 配分 |
|--|--|-----------------|
| <p>一般行車教育訓練(含交通事故、緊急事件應變、性騷擾防制、防災訓練及實車體驗「速率感知」與「搖晃體驗」)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程內容及形式(實做照片或影像)。 2. 課程週期。 3. 訓練對象。 4. 訓練人次。 | <p>(共 20 分)</p> |
| <p>駕駛員管考及健康管理 (以數據分析為主)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 駕駛員勤務安排規劃。 2. 駕駛員勤前教育、勤前身體精神狀況檢查紀錄、酒精測試及血壓量測。 3. 駕駛員定期健康檢查結果相關分析。 4. 對於駕駛員健康情形異常之列管追蹤。(請陳列追蹤人員名單及就診紀錄) 5. 超速駕駛員之懲處及追蹤。 6. 酒測器功能是否正常及是否確實校正。 7. 反(拒)毒具體工作辦理情形。 | <p>(共 10 分)</p> |
| <p>行車稽查作業管考成果 (以數據分析為主)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 行車稽查勤務及紀錄。 2. 行車稽查結果處理情形。 3. 民眾申訴案件處理情形。 4. 行車缺失駕駛員之列管考核。 5. 公司內部 106 年 10 月至 107 年 3 月與 106 年 4 月至 9 月稽查情形比較分析及所提改進作為。 6. 主管機關交辦民眾申訴查處情形。 | <p>(共 20 分)</p> |

| 檢查項目 | 檢查內容 | 配分 |
|------------------------|---|----------|
| 公車行車事故防制與管理作為 | 1.106年9月至107年2月與106年3月至8月行車事故資料比較分析及改進作為。 2.行車事故及行車違規駕駛員之追蹤輔導成效。 3.行車事故責任教育宣導執行成果(如違規記點、吊銷吊扣駕照、後續民事及刑事責任、對他人及家庭之影響層面)。 4.重大行車事故考核成效。 5.行車事故通報及處理。 | (共 20 分) |
| 車輛行車紀錄與安全設施維護(含各級保養)管考 | 1. 行車紀錄器之妥善率。 2. 行車紀錄器維修及定期校正(含封條黏貼完整性)。 3. 行車紀錄卡超速查核情形。 4. 數位行車紀錄器之管理分析。 5. 車輛保養維修情形及紀錄。 6. 車輛一級保養執行情形。 7. 車輛各級維修保養統計分析(山區路線個別陳列資料)。 8. 車門感應控制器妥善率及檢修。 9. 超速蜂鳴器妥善率及檢修。 10. 車輛安全門及車窗擊破器之妥善率及檢修。 11. 車輛防捲入裝置(含前懸、車身兩側及後輪拱)設置及妥善情形(各車型附左、右車身相片各1張)。 12. 悠遊卡機設置位置及駕駛座側設淨空區域改善情形。 13. 禁止站立區設置及妥善情形(各車型前、後車門位置處相片各1張)。 | (共 20 分) |

| 檢查項目 | 檢查內容 | 配分 |
|------------|---------------------------------|----------|
| 各季自評報告辦理情形 | 1. 自評報告辦理內容及成效。 2. 每季如期提報情形。 | (共 10 分) |
| | | 總 分 |
| | | |

註：1.基本分為 83 分。另依各項次執行情形，酌予加減。

2.等第：優等為 100~90 分、甲等為 80 分（含）以上未滿 90 分、乙等為 70 分（含）以上未滿 80 分，未達 70 分者為丙等。

評分委員：_____

| 公司 檢查項目 | 基本配 分權重 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |
|---|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 一般行車教育訓練(含交通事故、緊急事件應變、性騷擾防制、防災訓練及實車體驗「速率感知」與「搖晃體驗」) | 20.0 | 18.3 | 17.6 | 17.4 | 17.7 | 17.5 | 18.1 | 17.4 | 18.1 | 17.7 | 17.5 | 17.1 | 15.9 | 17.7 | 17.5 |
| 駕駛員管考及健康管理(以數據分析為主) | 10.0 | 8.7 | 8.9 | 8.4 | 8.7 | 8.5 | 8.7 | 8.5 | 8.9 | 8.1 | 8.5 | 8.7 | 7.6 | 8.1 | 8.5 |
| 行車稽查作業管考成果(以數據分析為主) | 20.0 | 17.7 | 17.4 | 17.4 | 17.6 | 17.5 | 18 | 16.7 | 17.7 | 17.4 | 17.5 | 17.6 | 16.3 | 17.4 | 17.4 |
| 公車行車事故防治與管理作為 | 20.0 | 17 | 17.2 | 16.4 | 17.3 | 17 | 17.4 | 16.9 | 17.7 | 17.5 | 16.7 | 17 | 16.3 | 17.5 | 17.4 |
| 車輛行車紀錄與安全設施維護(含各級保養)管考 | 20.0 | 17.7 | 17.4 | 17.1 | 16.6 | 17.2 | 17.6 | 16.6 | 17.6 | 17.6 | 17.2 | 17.3 | 16 | 17.6 | 17.1 |
| 各季自評報告辦理情形 | 10.0 | 9 | 8.9 | 7.4 | 7.4 | 8.6 | 8.3 | 8.6 | 9 | 8.2 | 8.6 | 8 | 8.1 | 8.2 | 8.6 |
| 總分 | 100.0 | 88.4 | 87.4 | 84.1 | 85.3 | 86.3 | 88.1 | 84.7 | 89.0 | 86.5 | 86.0 | 85.7 | 80.2 | 86.5 | 86.5 |
| 等第 | | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 | 甲 |

公車單位： _____ 場站： _____ 站 _____ 日期： 107年 _____ 月 _____ 日

臺北市公共運輸處107年第1期聯營(市區)公車各項安全設施及清潔檢查評分表

| 路線及車號 | 安全門(20%) | | | 車窗擊破器(5%) | 三角車輛故障標誌(5%) | 滅火器2具(25%) | | | 車內外設施及整潔(45%) | | | | | 後車門油門控制器 | | 禁止站立區 | 低地板公車斜坡板及輪椅固定扣、安全帶 | 總分 | 駕駛座周圍是否放置「公車駕駛員進離站作業程序」(請勾選) | | |
|-------|------------------------------|--------------|-----------------------|--|------------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|----------|---------------|-----------------|---------------------------------------|---|--|---------|--|
| | 安全門通道是否暢通(活動座椅應可輕易板開)且安全門可開啟 | 操作方式是否標示清楚 | 安全門開關封口是否完善、開門有無警示聲 | 1.密閉式三具 2.可開啟車窗小於窗框二分之一需設置兩具 | 是否備有可正常使用之車輛故障標誌 | 是否符合國家標準 CNS1387號之規定且符合規定磅數(10磅) | 有效日期、車牌號碼、使用方式 | 是否加掛雜物及是否置於駕駛員可迅速取得處 | 駕駛座周遭清潔 | 車窗及車內清潔(含冷氣濾網2%) | 駕駛座及乘客座位安全帶 | 車內外駕駛員名牌、意見卡、申訴電話標示及博愛座標示 | 下車鈴 | 車頭大燈 | 90年(含)以後新車未加裝 | | | | | 車門感應器故障 | 超速蜂鳴器實車檢測(抽測)及行車紀錄器檢查 |
| | 10% | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% | 10% | 10% | 10% | 10% | 5% | 10% | 5% | 5% | / | | | | | / | / |
| | 有雜物或未標示座椅操作方式5分 不可開啟者0分 | 標示不清者或未標示者0分 | 無警示聲2分 封口破損或無封口者0分 | 未完整設置者0分 設置位置不當、不易取用(以螺絲固定或鐵絲綁住)0分 | 無設置或未能正常使用者0分 | 不符合國家標準規定者或未符合規定磅數者0分 | 缺一者5分 缺二項或以上者0分 | 依能否迅速取得程度給分(加掛雜物者扣5分) | 依整潔程度給分 | 依整潔程度給分 | 可正常使用者5分 駕駛座安全帶扭曲、反轉或以異物固定影響伸縮者0分 乘客安全帶纏繞椅下、椅縫、拖曳地上或損壞者0分 | 完整設置者10分 有錯誤或缺一項者5分 缺二項或以上者0分 | 任一破損或未亮者2分 2個以上破損、未亮者或駕駛座前未作用者0分 | 有未亮者0分 | 扣10分 | 扣20分(時有時無者扣15分) | 未正常作用者扣15分(有影響正常剎車者扣20分) 封條未貼者扣10分 | 未設置者-扣10分 未雙語標示警語「黃色區域禁止站立」或甲類大客車僅設置一處者或前車門處未延伸至駕駛座者-扣5分 | 無法使用或設備缺損者-扣10分 | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | | |

臺北市公共運輸處聯營公車場站檢查評分表(107年第1期)

公車單位：_____ 場站：_____站 日期：107年 月 日

| 項目 | 檢查內容 | 檢 查 結 果 | 分數 |
|-----------------------------|--------------------|---|----|
| 調度室／ 休憩室／ 盥洗室／ 綠美化 | 調度室環境 (11%) | <input type="checkbox"/> 非常整潔(11~9分) <input type="checkbox"/> 整潔(8~6分) <input type="checkbox"/> 不整潔(5~3分) <input type="checkbox"/> 非常不整潔(2~0分) | |
| | 休憩室空間及 環境 (11%) | <input type="checkbox"/> 非常良好(11~9分) <input type="checkbox"/> 良好(8~6分) <input type="checkbox"/> 不良(5~3分) <input type="checkbox"/> 非常差(2~0分) | |
| | 休憩室設施 (4%) | 有無床(或躺椅)? <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) 有無娛樂設施(如電視、報章雜誌等)? <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) 有無運動器材(如跑步機、桌球等)? <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) 有無其他有助駕駛員紓壓休息設施(如按摩椅、免費咖啡茶包等)? <input type="checkbox"/> 有, _____ (1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| | 盥洗室環境 (5%) | <input type="checkbox"/> 非常良好(5~4分) <input type="checkbox"/> 尚可(3~1分) <input type="checkbox"/> 不整潔或設施破損嚴重(0分) | |
| | 禁菸環境 (3%) | 菸害防制自主管理檢查表是否確實檢查? <input type="checkbox"/> 是(2分) <input type="checkbox"/> 否(0分) 是否設有吸菸區? <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) (如查有人員於室內吸菸, 本大項以0分計) | |
| | 酒測器 (7%) | <input type="checkbox"/> 有購置、能正常使用且每日全面實施(7分) <input type="checkbox"/> 有購置、能正常使用但僅用抽查方式檢測(3分) <input type="checkbox"/> 無酒測器、或酒測器故障、或未實施酒測(0分) (操作不熟悉或檢查人員未於檢查表格上簽名者以3分計) | |
| | 綠美化(8%) | 調度站房站體綠美化 <input type="checkbox"/> 優(3-2分) <input type="checkbox"/> 尚可(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) 調度站房室內綠美化 <input type="checkbox"/> 優(3-2分) <input type="checkbox"/> 尚可(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) (含員工休息區) 盥洗室綠美化 <input type="checkbox"/> 優(2分) <input type="checkbox"/> 尚可(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| 停車場 | 停車場使用情形(5%) | <input type="checkbox"/> 所屬車輛均停放於停車場內(5分) <input type="checkbox"/> 部分車輛於路邊停車(2分) <input type="checkbox"/> 多數車輛於路邊停車(0分) | |
| | 停車場鋪面 (4%) | <input type="checkbox"/> 水泥地或柏油地(4分) <input type="checkbox"/> 碎石地、磚地、泥土地(1分) | |
| | 停車場鋪面完 整性(11%) | <input type="checkbox"/> 非常平整(11~9分) <input type="checkbox"/> 有些微裂隙(8~6分) <input type="checkbox"/> 有裂縫或坑洞(5~3分) <input type="checkbox"/> 破損嚴重或起伏(2~0分) | |
| | 停車場環境 (13%) | <input type="checkbox"/> 非常整潔(13~11分) <input type="checkbox"/> 整潔(10~8分) <input type="checkbox"/> 尚可(7~5分) <input type="checkbox"/> 非常不潔(4~0分) | |
| | 洗車設備(4%) | <input type="checkbox"/> 機械設備(4分) <input type="checkbox"/> 人工洗車(2分) | |
| | 洗車場環境 (11%) | <input type="checkbox"/> 非常整潔(11~9分) <input type="checkbox"/> 整潔(8~6分) <input type="checkbox"/> 尚可(5~3分) <input type="checkbox"/> 非常不潔(2~0分) | |
| 資 源 回 收 | 資源回收實施 程度(3%) | <input type="checkbox"/> 全面實施(3分) <input type="checkbox"/> 部分實施(1分) <input type="checkbox"/> 未確實分類回收(0分) (鐵罐或鋁罐、保特瓶、紙類、廚餘、一般垃圾) | |

| | | |
|---|--|--|
| 場站 農場 及美 化 | 辦理場站農場(提供員工種植蔬菜、瓜果等作物) <input type="checkbox"/> 有(2分) <input type="checkbox"/> 無辦理(0分) | |
| | 場站內種植樹木 <input type="checkbox"/> 有(2分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| | 圍牆綠美化 <input type="checkbox"/> 有(2分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| | 場站出入口綠美化 <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| | 水塔、油槽、尿素桶等綠美化 <input type="checkbox"/> 有(1分) <input type="checkbox"/> 無(0分) | |
| (視辦理狀況酌予加分，若加總後分數超過 100 分者，仍以 100 分計。) | | |
| 總分(100%) | | |
| 應加強改善缺失 | | |
| 儲油設施 | 使用自用加儲油設施(含油罐車及油槽)? <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 | |
| 民眾反映路線公車車連車案件，經本處通知以 e-bus 動態資訊系統簡訊通報駕駛員及紀錄於調度日誌內辦理情形 | <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否， 敘明於後 | |

檢查人員：_____

站場人員簽章：_____

表格說明：

1. 休憩室設施評分標準如下：

- (1) 如休憩室備有床(或躺椅)且功能正常者，得 1 分；僅設有沙發、長椅者，得 0 分。
- (2) 如休憩室備有電視、報章雜誌及其他可供駕駛員娛樂之設施者，得 1 分；均無者，得 0 分。
- (3) 如休憩室備有跑步機、桌球、撞球及其他可供駕駛員運動健身之設施者，得 1 分；均無者，得 0 分。
- (4) 如休憩室備有按摩椅、免費咖啡茶包等任何有助駕駛員紓壓休息之設施者，得 1 分；均無者，得 0 分。

2. 盥洗室環境評分表標準如下：

視盥洗室整潔程度及設備功能是否正常等酌予給分。

附錄二 臺北市聯營公車路線行車間隔四等級標準表（89.2.1 製）

| 路線等級 | 分級因子 K | 尖峰行車間隔 | 離峰行車間隔 | 例假日行車間隔 |
|------|----------------------|-----------------------------------|-------------|----------------------------|
| 第一級 | $5.20 \leq K < 6.74$ | 一律 4-6 分鐘 | 一律 5-10 分鐘 | 請務必加寫例假日行車間隔（不需分尖離峰）或發車時刻表 |
| 第二級 | $4.00 \leq K < 5.19$ | 一律 7-10 分鐘 | 一律 10-15 分鐘 | |
| 第三級 | $2.80 \leq K < 3.99$ | 一律 12-15 分鐘 | 一律 15-20 分鐘 | |
| 第四級 | $0 \leq K < 2.79$ | 行駛間隔 20 分以上者，統一採固定班次行駛，並註明站上發車時刻表 | | |

說明：

1. 本標準係依據 86 年「公車新票價相對應之服務水準方案」第一項公車服務指標第（三）、（四）款計畫指標辦理。
2. $K =$ 各路線當年度（全年）之每班次載客 \div 每班次里程（新加入路線或調整動線幅度大但未滿一年者，則以通車日或路線調整實施日起至 88 年 12 月 31 日止之每班次載客、行駛里程計算）。
3. 各公司依上述標準，分析所屬路線之等級若有下降時，可重新檢討其行車間隔（含其運算 k 值表）報局申請降級。
4. 另核算出之行車間隔，應考量其配車數是否能配合，並於公司總車額不變之原則下，可適度調整各路線配車數。
5. 惟因捷運通車影響各線配車時，應檢送受影響嚴重當月份之運量（若無一個月資料，至少要提供一週以上資料）報局申請降級。

附錄三 發車準點性 (C1) 調查表格

營運公司：

路線等級：

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| 站位：_____ | 調查日期：__年__月__日 星期__ |
| 調查員：_____ | 調查時段： _____至_____ |
| 標準發車間距：_____ 尖峰：_____ 離峰：_____ | |

| 線 | 車牌號碼 | 時間 | 發車間距 | 延誤 | 線 | 車牌號碼 | 時間 | 發車間距 | 延誤 |
|---|------|----|------|----|---|------|----|------|----|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

發車準點率：

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| 調查員：_____ 調查日期：____年____月____日____時____分 公司代碼：_____ 路線名稱：_____ 車牌號碼：_____ | | | | |
| 上車站名：_____ 下車站名：_____ | | | | |
| (1)路線號碼牌明顯度 | ①前端標示完整、正確且清楚。 (大巴應包含路線號碼、起點、迄點，中巴至少應包含路線號碼) | 2 | | |
| | ②後端標示完整、正確且清楚。(至少應包含路線號碼) | 1 | | |
| | ③車門外側之車身標示完整、正確且清楚。(大巴至少有一面應包含路線號碼、起點、迄點，中巴至少應包含路線號碼) | 2 | | |
| (2)行車路線圖 (滿分為5分，以扣分計，扣完為止) | 路線圖的必要內容： 應包含路線編號、車行路線及站名、公車業者免付費服務專線與場站電話、公司網址、營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝)及標示說明；路線圖要整潔無污損。 | 1 | | |
| | 路線編排方式及文字大小： 路線圖編排以直捷排列方式，圖內中英文字體至少為20號以上*，與公車站牌路線圖應求一致。另路線圖以每張1條路線為原則，但正副線可合併為一張，每張最多不超過2條路線。 | 1 | | |
| | 路線圖大小圖： 路線圖之尺寸至少為長60公分寬30公分以上(可視車型調整)，站位數量逾80站位以上或圖內資訊無法容納時，長度應配合予以延長。(低地板公車輪椅停放區路線圖之尺寸得為長42公分寬30公分)。 | 1 | | |
| | 中英文標示： 營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝區)、停靠重要站位及捷運車站(參考本市新式公車站牌路線圖標示英文站位)之站位名稱應予中英文標示，內容應與本處核定營運計畫書相同。英文站位名稱標示得於路線圖站位標號，再以附表列示英文名稱。 | 1 | | |
| | 印刷方式： 路線圖宜以彩色印刷，如有分段收費，應以不同顏色線段區分(如二段收費則以紅藍兩色區分)，以提高辨識性方便閱讀。 | 1 | | |
| | 路線圖張貼的數量： 車內路線圖張貼至少2幅以上(駕駛座側後方車窗上緣之側板及後車門上車處兩旁車窗上緣之側板)。低地板公車輪椅停放區輪椅乘客視線可及範圍亦應張貼。 | 1 | | |
| | 確保路線資訊正確無誤： 路線站位調整時，各公車業者應擬訂標準作業程序，確保行車路線圖資訊正確完整。 | 3 | | |
| (3)車內標示張貼方式 (滿分為5分，以扣分計，扣完為止) | 緊急出口、滅火器、車窗擊破裝置、駕駛員姓名、牌照號碼(2處：駕駛座旁或上下車門顯明處)、公司服務電話及主管機關申訴電話等項目，請依規定標示張貼。 | 1 | | |
| | 大眾運輸工具設置身心障礙者使用設施標誌： 1. 設有輪椅停靠位置，應設置身心障礙者使用設施標誌。並於車廂內輪椅停放位置旁明顯處標示，設置適當大小之身心障礙者使用設施標誌。 (1) 顏色：白底藍圖 (2) 格式-長15公分寬15公分。 2. 博愛座座位旁明顯處標示博愛座字樣及圖示。 (1) 為提供老弱婦孺優先乘坐座位。 (2) 格式-長17公分寬15公分。 | 1 | | |

| | | | |
|---|--|--------------|----|
| | 票價資訊： 1. 貼紙大小：長 10 公分寬 18 公分以上。 2. 可張貼於票箱或前門上車處適當明顯位置。 | 1 | |
| (3)車內標示張貼方 (滿分為 5 分，以扣 分計，扣完為止) | 四合一型公告(禁止性騷擾、禁止飲食、禁止吸煙及禁止攜帶禽鳥)、或 五合一型公告(四合一內容及本車已裝設監視錄影系統)、敬告乘客條款、 路線改道公告、公司業務公告及政令宣導： 1. 可抽換紙張之壓克力板緊鄰駕駛座後方車窗上緣行車路線圖旁設置。 2. 有裝設監視錄影系統之車輛應張貼五合一型公告。 | 1 | |
| | 「路況多變 請緊握扶手(桿)」貼紙： 1. 設置高度：以距車內地板 170 公分至 180 公分 2. 設置地點： 車廂內前後車門間左右兩側車窗玻璃框架適當位置各設置 2 張，後車門 至車尾間左右兩側車窗玻璃框架適當位置各設置 1 張。 3. 貼紙格型：直或橫式；字體顏色應與車廂顏色對比醒目，避免同性質 顏色不利辨別。 4. 字體大小：長 3 公分寬 3 公分以上。之高度設置，以提供站立乘客及 多數乘客較佳視線範圍。 | 1 | |
| | 「車門旋轉支架請勿扶握」警語貼紙(車門旋轉支柱已採包覆者得免設置) 1. 設置地點：於車門旋轉支柱自上緣向下張貼， 提供站立乘客及多數乘客較佳視線範圍。 2. 上下車門各旋轉支柱設置 1 張以上。 3. 貼紙格式：字體顏色應與支柱對比醒目，避免同性質顏色不利辨別。 4. 字體大小：長 2 公分寬 2 公分以上。 | 1 | |
| | 「下車時請注意後方來車」： 1. 設置地點：上下車門內側門板上方各設置 1 張以上。 2. 貼紙格式：橫式；顏色應與車門顏色對比醒目。 3. 字體大小：長 3 公分寬 3 公分以上。 4. 英譯：Beware of approaching cars | 1 | |
| (4)悠遊卡機裝設及故 障情形 | ①裝設位置乘容易於刷卡且不影響上下車動線。 ②悠遊卡機使用正常。 | 2 3 | |
| ↑↑(1)~(4)項為各評分項目加總為小計分數 (5)~(9)項為依照實際狀況選一項為該項得分 | | | |
| (5)中英文顯示上下車 收票標示 | ①在上、下車處設置，功能正常可清楚辨識者。 | 5 | |
| | ②有設置但無法清楚辨識。(原因：) | 3 | |
| | ③無設置者。(有前後門者兩處皆要檢查) | 0 | |
| (6)下車按鈴設備標示 | ①有設置、標示清楚(例：下車鈴、下車時請按此鈕)、功能正常。 | 5 | |
| | ②標示不清楚或功能不正常。(原因：) | 3 | |
| | ③未設置下車鈴。 | 0 | |
| (7)乘客意見卡箱 | ①有意見箱、有意見卡。 | 5 | |
| | ②有意見箱、無意見卡。(或不堪使用者視同無意見卡) | 3 | |
| | ③無意見箱。 | 0 | |
| (8)夜間照明設備 | ①車前端路線號碼牌及車內資訊能清楚辨識。 | 5 | |
| | ②光線不足，車前端路線號碼牌或車內資訊可辨識，但較為模糊。 | 3 | |
| | ③ <input type="checkbox"/> 車內太暗，資訊完全無法識別。 <input type="checkbox"/> 乘客上下車前方燈未開啟。 | 0 | |
| | ③ <input type="checkbox"/> 車頭燈未開啟。 <input type="checkbox"/> 車頭路線號碼牌照明未開啟。 | | |
| (9)車內設置站名播 報器 | ①有文字顯示、有語音播報清楚且正確者。 | 5 | |
| | ②二者有一項清楚且正確。 | 3 | |
| | ③二者皆不清楚或不正確。 | 0 | |
| (10)活動改道及路線 或站位異動資訊(扣 分項目) | 無異動情形 | ①無張貼。 | -0 |
| | | ②有張貼過期未撤除資訊。 | -3 |
| | 有異動情形 | ①有張貼、標示明顯。 | -0 |

| | | | | |
|--|--|--------------------|----|--|
| | | ②有張貼、標示不明或過期未撤除資訊。 | -3 | |
| | | ③無張貼。 | -5 | |

調查員須註明或圈選扣分的原因。若不確定是否扣分，請將當時狀況寫清楚或拍照存檔，以便事後查核！

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 公司代碼 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 公司名稱 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 台北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 |

註解特殊狀況：_____

附錄五 過站不停(C2) 調查表格

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--------|-----|-----|
| 站 位：_____ 調查日期：_____年 _____月 _____日 | | | | | | | | | | |
| 調查員：_____ 調查時段：_____至_____ | | | | | | | | | | |
| 公 司 | | | | | | | | 過站不停車輛 | | |
| 路 線 | | | | | | | | 路 線 | 時 間 | 車 號 |
| 經 過 之 班 次 數 | | | | | | | | | | |
| 總 計 | | | | | | | | | | |
| 下一站位：_____（必填） 站位圖示：標示調查站位、方向(北)、路名、快慢車道分隔、車道數 | | | | | | | | | | |

備註：請詳細描述每一個過站不停之情形，若空間不足，可記載於背面。

附錄六 稽查人員調查卷回報及民眾申訴優缺案件統計表(按指標整理)

| 106年10月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺案件統計表 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|-----------------------|--------|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|------|-------|
| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0.8% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 18 | 1 | 0 | 4 | 6 | 6 | 10 | 3 | 10 | 5 | 2 | 6 | 1 | 0 | 72 | 5.0% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 14 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 6 | 29 | 1 | 0 | 12 | 1 | 0 | 0 | 79 | 5.5% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 8 | 12 | 3 | 14 | 31 | 27 | 0 | 0 | 9 | 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | 115 | 8.0% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 6 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 0 | 1 | 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 32 | 2.2% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 78 | 25 | 16 | 33 | 21 | 36 | 51 | 50 | 14 | 23 | 19 | 24 | 1 | 1 | 392 | 27.2% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 10 | 2 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 36 | 2.5% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 1.9% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 8 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 1.0% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩或險些撞及路人 | -18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0.6% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 | 1.0% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0.8% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 115 | 55 | 24 | 35 | 41 | 37 | 54 | 80 | 36 | 38 | 25 | 26 | 1 | 3 | 570 | 39.5% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0.8% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 289 | 114 | 59 | 95 | 128 | 121 | 134 | 179 | 105 | 81 | 61 | 68 | 3 | 5 | 1442 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 269 | 110 | 56 | 90 | 119 | 115 | 121 | 175 | 90 | 76 | 58 | 59 | 2 | 5 | 1345 | |

106年11月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺點案件統計表

| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
|-------------------|-----|---------------------------|--------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|------|-------|
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 14 | 0.9% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 25 | 2 | 3 | 2 | 16 | 4 | 6 | 5 | 11 | 2 | 2 | 7 | 0 | 0 | 85 | 5.7% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.5% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 26 | 12 | 2 | 3 | 2 | 1 | 6 | 7 | 1 | 2 | 16 | 1 | 0 | 0 | 79 | 5.3% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 10 | 12 | 1 | 9 | 21 | 31 | 0 | 23 | 10 | 16 | 3 | 0 | 0 | 2 | 138 | 9.2% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 3 | 14 | 0 | 5 | 4 | 0 | 2 | 0 | 11 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 41 | 2.7% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 78 | 22 | 15 | 32 | 21 | 34 | 50 | 40 | 12 | 22 | 18 | 18 | 2 | 2 | 366 | 24.5% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 14 | 0 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 33 | 2.2% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 10 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 34 | 2.3% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0.9% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人 | -18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 9 | 0 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 29 | 1.9% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0.9% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.7% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.9% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 115 | 52 | 23 | 33 | 42 | 33 | 49 | 78 | 32 | 38 | 22 | 22 | 2 | 2 | 543 | 36.4% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 8 | 0 | 4 | 2 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 1.3% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 331 | 129 | 57 | 100 | 124 | 126 | 128 | 166 | 99 | 94 | 66 | 63 | 4 | 6 | 1493 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 301 | 126 | 52 | 95 | 104 | 122 | 120 | 161 | 84 | 91 | 64 | 52 | 4 | 6 | 1382 | |

106年12月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺點案件統計表

| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
|-------------------|-----|---------------------------|--------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|------|-------|
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 18 | 1.1% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 32 | 9 | 2 | 6 | 6 | 8 | 12 | 8 | 7 | 5 | 4 | 9 | 0 | 0 | 108 | 6.5% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.2% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 26 | 10 | 5 | 5 | 2 | 9 | 15 | 39 | 2 | 0 | 25 | 4 | 0 | 2 | 144 | 8.7% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 45 | 32 | 1 | 16 | 17 | 21 | 1 | 0 | 12 | 15 | 2 | 0 | 3 | 0 | 165 | 10.0% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 5 | 14 | 0 | 1 | 15 | 0 | 2 | 1 | 18 | 6 | 0 | 7 | 1 | 0 | 70 | 4.2% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 82 | 25 | 15 | 31 | 21 | 34 | 51 | 49 | 10 | 22 | 23 | 23 | 2 | 2 | 390 | 23.5% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 10 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 27 | 1.6% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 8 | 4 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 26 | 1.6% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.6% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人 | -18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 23 | 1.4% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0.5% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 5 | 1 | 0 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 19 | 1.1% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.4% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 118 | 52 | 22 | 33 | 41 | 34 | 52 | 80 | 31 | 36 | 28 | 26 | 2 | 2 | 557 | 33.6% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0.5% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 9 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 23 | 1.4% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 373 | 160 | 54 | 101 | 124 | 130 | 159 | 193 | 88 | 91 | 91 | 80 | 8 | 6 | 1658 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 337 | 149 | 46 | 95 | 112 | 122 | 142 | 185 | 81 | 86 | 86 | 69 | 8 | 6 | 1524 | |

107年1月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失案件統計表

| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
|-------------------|-----|---------------------------|--------|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|------|-------|
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0.7% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 29 | 7 | 6 | 8 | 11 | 4 | 11 | 4 | 4 | 2 | 1 | 10 | 0 | 0 | 97 | 5.9% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 20 | 9 | 4 | 5 | 2 | 7 | 15 | 14 | 1 | 0 | 20 | 2 | 1 | 0 | 100 | 6.1% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 31 | 46 | 0 | 9 | 10 | 19 | 0 | 23 | 22 | 12 | 9 | 0 | 2 | 0 | 183 | 11.1% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 16 | 15 | 0 | 0 | 13 | 0 | 2 | 0 | 27 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 81 | 4.9% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 82 | 22 | 16 | 27 | 21 | 38 | 52 | 50 | 10 | 22 | 23 | 24 | 2 | 2 | 391 | 23.7% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 12 | 3 | 0 | 1 | 3 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 32 | 1.9% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 19 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 4 | 6 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 42 | 2.5% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0.9% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.3% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.2% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.2% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 17 | 1.0% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0.2% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 1.0% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 10 | 0.6% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 118 | 55 | 23 | 34 | 40 | 35 | 53 | 79 | 32 | 36 | 28 | 25 | 2 | 2 | 562 | 34.1% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 7 | 0 | 4 | 1 | 4 | 3 | 6 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 33 | 2.0% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 373 | 166 | 59 | 93 | 127 | 126 | 160 | 189 | 102 | 79 | 86 | 78 | 8 | 4 | 1650 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 343 | 157 | 52 | 85 | 109 | 122 | 147 | 185 | 96 | 76 | 85 | 66 | 8 | 4 | 1535 | |

107年2月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失案件統計表

| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
|-------------------|-----|---------------------------|--------|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|------|-------|
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1.0% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 21 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5 | 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 0 | 75 | 6.4% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 | 0.6% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 17 | 5 | 4 | 4 | 2 | 6 | 10 | 12 | 2 | 1 | 9 | 1 | 0 | 0 | 73 | 6.2% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 15 | 32 | 0 | 11 | 10 | 13 | 0 | 19 | 10 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 121 | 10.3% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 10 | 13 | 0 | 0 | 10 | 0 | 1 | 0 | 17 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 55 | 4.7% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 59 | 16 | 11 | 21 | 15 | 25 | 38 | 38 | 8 | 14 | 12 | 15 | 1 | 1 | 274 | 23.4% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 15 | 3 | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 29 | 2.5% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 10 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 23 | 2.0% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 19 | 1.6% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人 | -18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0.3% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 1.0% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.4% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0.9% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.4% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0.7% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 82 | 36 | 20 | 23 | 28 | 23 | 39 | 55 | 22 | 24 | 16 | 19 | 1 | 1 | 389 | 33.2% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.3% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.3% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 9 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 1.4% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.2% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 259 | 129 | 46 | 71 | 95 | 84 | 111 | 145 | 69 | 59 | 45 | 54 | 3 | 2 | 1172 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 236 | 120 | 41 | 65 | 82 | 79 | 103 | 141 | 62 | 55 | 42 | 44 | 2 | 2 | 1074 | |

107年3月稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失案件統計表

| 指標 | 代碼 | 內容 | 扣加 | 大都會 | 欣欣 | 大有 | 大南 | 光華 | 臺北 | 三重 | 首都 | 指南 | 中興 | 新店 | 東南 | 淡水 | 新北 | 總計 | 比例 |
|-------------------|-----|---------------------------|--------|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|------|-------|
| C1 | 1 | 發車誤點 | | 2 | 0 | 3 | 2 | 7 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 22 | 1.4% |
| C2 | 318 | 過站不停 | | 33 | 9 | 3 | 2 | 6 | 4 | 7 | 4 | 5 | 9 | 3 | 1 | 1 | 0 | 87 | 5.4% |
| B2 | 23 | 標示不清(含車內,車外) | | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0.2% |
| B2 | 206 | 設備故障(或其他項) | | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| B2 | 207 | 行車安全設備不良或不齊 | | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| B2 | 208 | 站名播報系統(未開、故障或不正常) | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B2 | 26 | 無意見卡/意見卡箱 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 101 | 態度佳 | 6 | 21 | 11 | 9 | 6 | 1 | 8 | 17 | 12 | 3 | 0 | 16 | 3 | 0 | 0 | 107 | 6.6% |
| C7 | 102 | 對老弱態度佳 | 12 | 16 | 44 | 2 | 18 | 23 | 24 | 0 | 25 | 17 | 12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 183 | 11.3% |
| C7 | 312 | 態度佳(主動服務) | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 103 | 態度佳(報站名) | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 104 | 拾金不昧(或拾獲失物) | 12 | 11 | 10 | 0 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 18 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 60 | 3.7% |
| C7 | 105 | 穿戴整齊 | 4 | 77 | 29 | 19 | 33 | 23 | 35 | 57 | 43 | 12 | 21 | 20 | 21 | 2 | 2 | 394 | 24.2% |
| C7 | 106 | 態度差 | -8 | 13 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 | 1.7% |
| C7 | 324 | 態度差(乘客詢問時不答) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 337 | 其它缺失 | -8 | 6 | 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 1.2% |
| C7 | 107 | 對老弱態度差 | -16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 108 | 態度差(辱罵乘客) | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 109 | 態度差(毆打乘客) | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 110 | 儀容不整 | -4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 301 | 未待乘客上下妥車即開動 | -42 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 24 | 1.5% |
| C7 | 302 | 在快車道上下客 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 307 | 行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 311 | 行車中任意閒談者 | -6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0.5% |
| C7 | 42 | 使用3C電子產品 | -16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0.2% |
| C7 | 313 | 行車打瞌睡或精神不濟 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 319 | 按鈴不停 | -16 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C7 | 351 | 催促乘客上下車 | -18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 325 | 關門時夾到乘客 | -42 | 13 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 28 | 1.7% |
| C7 | 328 | 故意慢速行駛 | -12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C7 | 329 | 滯留載客 | -12 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C7 | 333 | 戴耳機開車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 334 | 車內聽廣播或音樂 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 344 | 亂鳴喇叭 | -10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C7 | 335 | 車輛拋錨時未幫乘客轉車 | -8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C7 | 336 | 駕駛員服務不當致使乘客受傷 | -16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C3 | 304 | 闖紅燈 | -40 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0.6% |
| C3 | 40 | 急煞車 | -18 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.4% |
| C3 | 41 | 猛起步 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C3 | 309 | 任意超車 | -36 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.8% |
| C3 | 432 | 未禮讓行人 | -40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 201 | 車輛整潔 | 24 | 113 | 58 | 26 | 35 | 40 | 34 | 57 | 73 | 32 | 34 | 24 | 24 | 2 | 2 | 554 | 34.1% |
| B1 | 202 | 車輛不潔 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 204 | 空調舒適性 | -32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 203 | 車輛性能(排放黑煙) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| B1 | 251 | 車輛性能 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 252 | 車輛性能(噪音) | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| B1 | 254 | 車內構件震動 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 305 | 直行車等候紅燈時佔用右轉車道 | -16 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0.2% |
| C5 | 308 | 未行駛公車專用道 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 314 | 未開大燈及側邊燈 | -12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 315 | 晚間未開路線燈 | -12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C5 | 316 | 違規停車 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 320 | 擅自改道 | -24 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.1% |
| C5 | 326 | 未依規收費 | -24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.4% |
| C5 | 327 | 未在公車停靠區內上下客 | -24 | 8 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 22 | 1.4% |
| C5 | 330 | 停車購物或辦私事 | -18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C5 | 433 | 駕駛員未繫安全帶 | -24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| C6 | 331 | 行車時吸菸 | 每件扣10分 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C6 | 332 | 行車時嚼食檳榔 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.1% |
| C4 | 321 | 拒載老殘 | 每件扣10分 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.2% |
| C4 | 322 | 拒收老殘優待票 | 每件扣10分 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0% |
| 總筆數 | | | | 349 | 189 | 72 | 109 | 129 | 121 | 151 | 176 | 94 | 90 | 70 | 64 | 6 | 5 | 1625 | |
| 扣除C1.C2及B2類指標後案件數 | | | | 310 | 177 | 64 | 105 | 115 | 117 | 143 | 171 | 86 | 80 | 67 | 59 | 5 | 4 | 1503 | |

| 調查日期 | | | 2018年2月14日 10:00~12:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年2月14日 10:00~12:00(離峰) | | | | |
|------|----|-----|-------------------------------|-------|-------|------|-------|------|----|-----|-------------------------------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 20 | 1 | 大都會 | 305-FY | 10 | 05 | | 10-15 | 20 | 1 | 大都會 | 273-U3 | 11 | 16 | 8 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 309-FY | 10 | 13 | 8 | | 20 | 1 | 大都會 | 295-FY | 11 | 22 | 6 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 298-FY | 10 | 19 | 6 | | 20 | 1 | 大都會 | 300-FY | 11 | 32 | 10 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 319-FY | 10 | 28 | 9 | | 20 | 1 | 大都會 | 271-U3 | 11 | 36 | 4 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 270-U3 | 10 | 33 | 5 | | 20 | 1 | 大都會 | 356-FY | 11 | 46 | 10 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 293-FY | 10 | 41 | 8 | | 20 | 1 | 大都會 | 275-U3 | 11 | 50 | 4 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 349-FY | 10 | 47 | 6 | | 20 | 1 | 大都會 | 291-FY | 11 | 59 | 9 | |
| 20 | 1 | 大都會 | 322-FY | 10 | 55 | 8 | | | | | | | | | |
| 20 | 1 | 大都會 | 296-FY | 11 | 03 | 8 | | | | | | | | | |
| 20 | 1 | 大都會 | 311-FY | 11 | 08 | 5 | | | | | | | | | |

總樣本數：17

有效樣本數：16 準點樣本數：16

$C1j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年3月1日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月1日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|-----|---|-------|-------|------|-------|------|----|-----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 15 | 2 | 大都會 | 117-FY | 07 | 00 | | 7-10 | 15 | 2 | 大都會 | 340-FY | 08 | 08 | 6 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 057-FY | 07 | 07 | 7 | | 15 | 2 | 大都會 | 056-FY | 08 | 20 | 12 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 060-FY | 07 | 13 | 6 | | 15 | 2 | 大都會 | 066-FY | 08 | 27 | 7 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 071-FY | 07 | 18 | 5 | | 15 | 2 | 大都會 | 053-FY | 08 | 33 | 6 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 067-FY | 07 | 24 | 6 | | 15 | 2 | 大都會 | 055-FY | 08 | 41 | 8 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 065-FY | 07 | 30 | 6 | | 15 | 2 | 大都會 | 117-FY | 08 | 47 | 6 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 353-FY | 07 | 35 | 5 | | 15 | 2 | 大都會 | 057-FY | 08 | 56 | 9 | |
| 15 | 2 | 大都會 | 069-FY | 07 | 41 | 6 | | | | | | | | | |
| 15 | 2 | 大都會 | 059-FY | 07 | 48 | 7 | | | | | | | | | |
| 15 | 2 | 大都會 | 063-FY | 07 | 58 | 10 | | | | | | | | | |
| 15 | 2 | 大都會 | 335-FY | 08 | 02 | 4 | 15-20 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 10 (離) 9

有效樣本數：(尖) 9 (離) 8 準點樣本數：(尖) 9 (離) 8

$C1Pj=1.000$ $C10j=1.000$

$C1j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年3月22日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|-----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 46 | 3 | 大都會 | 295-FM | 06 | 43 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 292-FM | 06 | 59 | 16 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 722-FZ | 07 | 15 | 16 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 297-FM | 07 | 29 | 14 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 723-FZ | 07 | 44 | 15 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 299-FM | 08 | 00 | 16 | 20-30 | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 721-FZ | 08 | 30 | 30 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 298-FM | 08 | 58 | 28 | | | | | | | | | |
| 46 | 3 | 大都會 | 031-U3 | 09 | 29 | 31 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 5 (離) 4

有效樣本數：(尖) 4 (離) 4 準點樣本數：(尖) 4 (離) 4

CIP_j=1.000 C10_j=1.000

C1_j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月9日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月9日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|-----|---|-------|-------|------|-------|------|----|-----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 685 | 3 | 大都會 | 348-U3 | 06 | 40 | | 8-12 | 685 | 3 | 大都會 | 717-FR | 08 | 47 | 9 | |
| 685 | 3 | 大都會 | 731-FR | 06 | 52 | 12 | | 685 | 3 | 大都會 | 345-U3 | 08 | 57 | 10 | |
| 685 | 3 | 大都會 | 719-FR | 06 | 56 | 4 | | 685 | 3 | 大都會 | 726-FR | 09 | 10 | 13 | |
| 685 | 3 | 大都會 | 727-FR | 07 | 07 | 9 | | 685 | 3 | 大都會 | 348-U3 | 09 | 18 | 8 | |
| 685 | 3 | 大都會 | 732-FR | 07 | 12 | 5 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 730-FR | 07 | 20 | 8 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 723-FR | 07 | 28 | 8 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 712-FR | 07 | 32 | 4 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 721-FR | 07 | 40 | 8 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 728-FR | 07 | 50 | 10 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 715-FR | 07 | 58 | 8 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 725-FR | 08 | 07 | 9 | 15-20 | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 716-FR | 08 | 17 | 10 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 713-FR | 08 | 28 | 11 | | | | | | | | | |
| 685 | 3 | 大都會 | 720-FR | 08 | 38 | 10 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 11 (離) 8

有效樣本數：(尖) 10 (離) 8 準點樣本數：(尖) 10 (離) 8

CIP_j=1.000 C10_j=1.000

C1_j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月2日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|-----|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 38 | 4 | 大都會 | 676-FR | 06 | 09 | -1 | 0610 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 678-FR | 06 | 30 | 0 | 0630 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 346-FR | 07 | 00 | 0 | 0700 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 679-FR | 07 | 20 | 0 | 0720 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 676-FR | 07 | 40 | 0 | 0740 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 678-FR | 08 | 00 | 0 | 0800 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 346-FR | 08 | 30 | 0 | 0830 | | | | | | | | |
| 38 | 4 | 大都會 | 679-FR | 09 | 00 | 0 | 0900 | | | | | | | | |

總樣本數：8

有效樣本數：8 準點樣本數：7

$C1j(\text{路線}) = 0.875$

| 調查日期 | | | 2018年3月1日 7:00-8:00(尖峰) 8:00-9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月1日 7:00-8:00(尖峰) 8:00-9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 236 | 2 | 欣欣 | 562-FZ | 07 | 00 | | 7-10 | 236 | 2 | 欣欣 | 583-FZ | 08 | 45 | 12 | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 550-FZ | 07 | 12 | 12 | | 236 | 2 | 欣欣 | 549-FZ | 08 | 55 | 10 | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 596-FZ | 07 | 20 | 8 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 595-FZ | 07 | 31 | 11 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 718-U3 | 07 | 40 | 9 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 591-FZ | 07 | 50 | 10 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 547-FZ | 08 | 00 | 10 | 10-15 | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 587-FZ | 08 | 12 | 12 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 545-FZ | 08 | 23 | 11 | | | | | | | | | |
| 236 | 2 | 欣欣 | 567-FZ | 08 | 33 | 10 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 6

有效樣本數：(尖) 5 (離) 6 準點樣本數：(尖) 5 (離) 6

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年2月14日 05:40-06:40(尖峰) 08:30-09:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年2月14日 05:45-06:45(尖峰) 08:30-09:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 254 | 2 | 欣欣 | 399-U8 | 05 | 41 | | 8-12 | 254 | 2 | 欣欣 | 730-U3 | 09 | 01 | 8 | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 500-U8 | 05 | 46 | 5 | | 254 | 2 | 欣欣 | 698-U3 | 09 | 11 | 10 | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 728-U3 | 05 | 54 | 8 | | 254 | 2 | 欣欣 | 399-U8 | 09 | 20 | 9 | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 280-U3 | 06 | 01 | 7 | | 254 | 2 | 欣欣 | 398-U8 | 09 | 25 | 5 | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 802-U3 | 06 | 08 | 7 | | | | | | | | | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 707-U3 | 06 | 15 | 7 | | | | | | | | | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 729-U3 | 06 | 26 | 11 | | | | | | | | | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 803-U3 | 06 | 31 | 5 | | | | | | | | | |
| 254 | 2 | 欣欣 | 327-FP | 08 | 43 | | 13-18 | | | | | | | | |
| 254 | 2 | 欣欣 | KKA-0359 | 08 | 53 | 10 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 8 (離) 6

有效樣本數：(尖) 7 (離) 5 準點樣本數：(尖) 7 (離) 5

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月10日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月10日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 251 | 3 | 欣欣 | 546-FZ | 06 | 36 | | 12-15 | 251 | 3 | 欣欣 | 716-U3 | 08 | 40 | 16 | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 615-U3 | 06 | 51 | 15 | | 251 | 3 | 欣欣 | 611-U3 | 09 | 00 | 20 | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 381-U8 | 07 | 07 | 16 | | 251 | 3 | 欣欣 | 615-U3 | 09 | 20 | 20 | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 612-U3 | 07 | 13 | 6 | | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 840-FX | 07 | 21 | 8 | | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 379-U8 | 07 | 37 | 16 | | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 841-FX | 07 | 39 | 2 | | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 717-U3 | 07 | 52 | 13 | | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 837-FX | 08 | 07 | 15 | 15-20 | | | | | | | | |
| 251 | 3 | 欣欣 | 838-FX | 08 | 24 | 17 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 8 (離) 5

有效樣本數：(尖) 7 (離) 5 準點樣本數:(尖) 7 (離) 5

CIPj=1.000 CIOj=1.000

CIj(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月2日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月2日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 835-FX | 06 | 36 | | 12 | 棕6 | 3 | 欣欣 | 832-FX | 08 | 44 | 11 | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 705-U3 | 06 | 48 | 12 | | 棕6 | 3 | 欣欣 | 836-FX | 08 | 59 | 15 | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 396-U8 | 07 | 01 | 13 | | 棕6 | 3 | 欣欣 | 835-FX | 09 | 15 | 16 | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 328-FY | 07 | 13 | 12 | | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 703-U3 | 07 | 23 | 9 | | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 378-FR | 07 | 34 | 11 | | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 706-U3 | 07 | 47 | 13 | | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 330-FP | 08 | 00 | 12 | 20 | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | KKA-0362 | 08 | 14 | 14 | | | | | | | | | |
| 棕6 | 3 | 欣欣 | 833-FX | 08 | 33 | 19 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 6

有效樣本數：(尖) 6 (離) 6 準點樣本數:(尖) 6 (離) 6

CIPj=1.000 CIOj=1.000

CIj(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 252 | 4 | 欣欣 | 321-FP | 05 | 59 | -1 | 06:00 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 320-FP | 06 | 30 | 0 | 06:30 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 377-FR | 07 | 00 | 0 | 07:00 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 082-FY | 07 | 30 | 0 | 07:30 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 387-FR | 07 | 59 | -1 | 08:00 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 321-FP | 08 | 29 | -1 | 08:30 | | | | | | | | |
| 252 | 4 | 欣欣 | 320-FP | 09 | 01 | 1 | 09:00 | | | | | | | | |

總樣本數： 7

有效樣本數：7 準點樣本數：4

$C1j$ (路線) = 0.571

| 調查日期 | | | 2018年3月5日 6:30~7:30(尖峰) 8:00~9:30(離峰) 17:55~18:25(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月5日 6:30~7:30(尖峰) 8:00~9:30(離峰) 17:55~18:25(尖峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 88區 | 3 | 大有 | KKA-1029 | 06 | 32 | | 12-15 | 88區 | 3 | 大有 | FAB-391 | 18 | 16 | 17 | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-395 | 06 | 40 | 8 | | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-502 | 07 | 00 | 20 | | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-391 | 07 | 16 | 16 | | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | KKA-1029 | 08 | 02 | -8 | 8:10 | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-395 | 08 | 20 | -10 | 8:30 | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-391 | 08 | 41 | -9 | 8:50 | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-502 | 08 | 59 | -11 | 9:10 | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-500 | 09 | 21 | -9 | 9:30 | | | | | | | | |
| 88區 | 3 | 大有 | FAB-506 | 17 | 59 | | 12-15 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 5

有效樣本數：(尖) 4 (離) 5 準點樣本數：(尖) 1 (離) 0

C1Pj=0.250 C10j=0.000

C1j(路線)=0.125

| 調查日期 | | | 2018年5月3日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 16:30~17:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月3日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 16:30~17:00(尖峰) | | | | |
|------|-----|----|--|-------|-------|------|-------|------|-----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-388 | 06 | 04 | | 10-12 | 620 | 2-3 | 大有 | FAB-510 | 16 | 42 | 8 | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-399 | 06 | 24 | 20 | | 620 | 2-3 | 大有 | FAB-513 | 16 | 54 | 12 | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-512 | 06 | 34 | 10 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | KKA-1555 | 06 | 49 | 15 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-516 | 07 | 03 | 14 | 15-20 | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-768 | 07 | 24 | 21 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-510 | 07 | 37 | 13 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-507 | 07 | 56 | 19 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-513 | 08 | 24 | 28 | | | | | | | | | |
| 620 | 2-3 | 大有 | FAB-507 | 16 | 34 | | 10-12 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 5

有效樣本數：(尖) 5 (離) 5 準點樣本數：(尖) 3 (離) 4

C1Pj=0.600 C10j=0.800

C1j(路線)=0.700

| 調查日期 | | | 2018年4月10日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 15:30~16:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月10日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 15:30~16:00(尖峰) | | | | |
|------|-----|----|---|-------|-------|------|-------|------|-----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 257 | 3-4 | 大有 | 007-FR | 06 | 12 | | 12-15 | 257 | 3-4 | 大有 | KKA-1612 | 15 | 57 | 15 | |
| 257 | 3-4 | 大有 | 008-FR | 06 | 30 | 18 | | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | 012-FR | 06 | 42 | 12 | | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | 010-FR | 06 | 59 | 17 | | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | KKA-1558 | 07 | 13 | -17 | 07:30 | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | 002-FR | 07 | 27 | -3 | 07:30 | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | 009-FR | 07 | 55 | -5 | 08:00 | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | KKA-1612 | 08 | 18 | -12 | 08:30 | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | KKA-1613 | 08 | 27 | -3 | 08:30 | | | | | | | | |
| 257 | 3-4 | 大有 | KKA-1611 | 15 | 42 | | 12-15 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 5

有效樣本數：(尖) 4 (離) 5 準點樣本數：(尖) 3 (離) 3

C1Pj=0.750 C10j=0.600

C1j(路線)=0.675

| 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|-----|----|-------------------------|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 212 | 3-4 | 大有 | FAB-769 | 06 | 04 | 4 | 06:00 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | KKA-1036 | 06 | 35 | 5 | 06:30 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | KKA-1553 | 06 | 57 | -3 | 07:00 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | FAB-978 | 07 | 32 | 2 | 07:30 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | KKA-1030 | 08 | 01 | 1 | 08:00 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | FAB-769 | 08 | 34 | 4 | 08:30 | | | | | | | | |
| 212 | 3-4 | 大有 | FAB-979 | 09 | 02 | 2 | 09:00 | | | | | | | | |

總樣本數：7

有效樣本數：7 準點樣本數：3

C1j(路線)=0.429

| 調查日期 | | | 2018年4月11日 06:00~09:00 | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月10日 16:00~19:00 | | | | |
|------|----|----|---------------------------|-------|-------|------|-------|------|----|----|---------------------------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 88 | 4 | 大有 | FAB-501 | 05 | 58 | -2 | 06:00 | 88 | 4 | 大有 | FAB-506 | 16 | 01 | 1 | 1600 |
| 88 | 4 | 大有 | FAB-392 | 06 | 54 | -6 | 07:00 | 88 | 4 | 大有 | FAB-392 | 17 | 02 | 2 | 1700 |
| 88 | 4 | 大有 | FAB-501 | 08 | 00 | 0 | 08:00 | 88 | 4 | 大有 | FAB-506 | 18 | 00 | 0 | 1800 |
| 88 | 4 | 大有 | FAB-392 | 09 | 00 | 0 | 09:00 | 88 | 4 | 大有 | FAB-392 | 19 | 00 | 0 | 1900 |

總樣本數：8

有效樣本數：8 準點樣本數：7 C1j(路線)=0.875

| 調查日期 | | | 2018年3月5日 6:00~7:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月5日 6:00~7:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|------|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 266 | 2 | 大南 | 335-FP | 06 | 05 | | 7-10 | 266 | 2 | 大南 | 351-FP | 08 | 01 | | 10-15 |
| 266 | 2 | 大南 | 289-FR | 06 | 13 | 8 | | 266 | 2 | 大南 | 278-FR | 08 | 09 | 8 | |
| 266 | 2 | 大南 | 279-FR | 06 | 18 | 5 | | 266 | 2 | 大南 | 090-FR | 08 | 19 | 10 | |
| 266 | 2 | 大南 | 338-FP | 06 | 24 | 6 | | 266 | 2 | 大南 | 348-FP | 08 | 29 | 10 | |
| 266 | 2 | 大南 | KKA-0178 | 06 | 29 | 5 | | 266 | 2 | 大南 | 288-FR | 08 | 39 | 10 | |
| 266 | 2 | 大南 | KKA-0326 | 06 | 33 | 4 | | 266 | 2 | 大南 | 085-FR | 08 | 49 | 10 | |
| 266 | 2 | 大南 | KKA-0181 | 06 | 43 | 10 | | 266 | 2 | 大南 | 086-FR | 08 | 58 | 9 | |
| 266 | 2 | 大南 | 346-FP | 06 | 49 | 6 | | | | | | | | | |
| 266 | 2 | 大南 | KKA-0179 | 06 | 54 | 5 | | | | | | | | | |
| 266 | 2 | 大南 | 336-FP | 06 | 59 | 5 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 10 (離) 7

有效樣本數：(尖) 9 (離) 6 準點樣本數：(尖) 9 (離) 6

CIP_j=1.000 CIO_j=1.000

CI_j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月21日 8:00~9:30(離峰) 16:30~18:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月21日 8:00~9:30(離峰) 16:30~18:00(尖峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 218 | 3 | 大南 | 522-FZ | 08 | 07 | | 15-20 | 218 | 3 | 大南 | 829-FT | 16 | 58 | 12 | |
| 218 | 3 | 大南 | 539-FZ | 08 | 18 | 11 | | 218 | 3 | 大南 | 541-FZ | 17 | 13 | 15 | |
| 218 | 3 | 大南 | 655-U3 | 08 | 29 | 11 | | 218 | 3 | 大南 | 155-FY | 17 | 23 | 10 | |
| 218 | 3 | 大南 | 538-FZ | 08 | 45 | 16 | | 218 | 3 | 大南 | 523-FZ | 17 | 36 | 13 | |
| 218 | 3 | 大南 | 396-FR | 08 | 53 | 8 | | 218 | 3 | 大南 | 646-U3 | 17 | 48 | 12 | |
| 218 | 3 | 大南 | 645-U3 | 09 | 05 | 12 | | 218 | 3 | 大南 | 525-FZ | 18 | 00 | 12 | |
| 218 | 3 | 大南 | 200-U3 | 09 | 17 | 12 | | | | | | | | | |
| 218 | 3 | 大南 | 829-FT | 09 | 28 | 11 | | | | | | | | | |
| 218 | 3 | 大南 | 831-FT | 16 | 36 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 218 | 3 | 大南 | 201-U3 | 17 | 46 | 10 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 8 (離) 8

有效樣本數：(尖) 7 (離) 7 準點樣本數：(尖) 7 (離) 7

CIP_j=1.000 CIO_j=1.000

CI_j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月12日 16:00-17:30(尖峰) 17:30-19:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月12日 16:00-17:30(尖峰) 17:30-19:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 223 | 3 | 大南 | 199-U3 | 16 | 00 | | 12-15 | 223 | 3 | 大南 | 198-U3 | 18 | 32 | 12 | |
| 223 | 3 | 大南 | 141-FY | 16 | 15 | 15 | | 223 | 3 | 大南 | 287-FP | 18 | 41 | 9 | |
| 223 | 3 | 大南 | 767-FZ | 16 | 31 | 16 | | 223 | 3 | 大南 | 837-FT | 19 | 00 | 19 | |
| 223 | 3 | 大南 | 355-FP | 16 | 46 | 15 | | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | 286-FP | 17 | 00 | 14 | | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | 529-FZ | 17 | 16 | 16 | | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | 451-FR | 17 | 30 | 14 | 15-20 | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | FAA-133 | 17 | 45 | 15 | | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | 333-FP | 18 | 02 | 17 | | | | | | | | | |
| 223 | 3 | 大南 | 197-U3 | 18 | 20 | 18 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 7

有效樣本數：(尖) 5 (離) 7 準點樣本數：(尖) 5 (離) 7

CIPj=1.000 CIOj=1.000

CIj(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00-7:30(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00-7:30(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 265區 | 3 | 大南 | 659-U3 | 06 | 02 | | 12-15 | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0192 | 07 | 24 | 12 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 660-U3 | 06 | 14 | 12 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0183 | 08 | 06 | | 15-20 |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0182 | 06 | 16 | 2 | | 265區 | 3 | 大南 | 536-FZ | 08 | 08 | 2 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0191 | 06 | 20 | 4 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0331 | 08 | 11 | 3 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0323 | 06 | 26 | 6 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0193 | 08 | 13 | 2 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 078-FR | 06 | 26 | 0 | | 265區 | 3 | 大南 | 452-FR | 08 | 14 | 1 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 158-FY | 06 | 28 | 2 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0323 | 08 | 16 | 2 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 536-FZ | 06 | 32 | 4 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0188 | 08 | 20 | 4 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0331 | 06 | 34 | 2 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0187 | 08 | 30 | 10 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0193 | 06 | 38 | 4 | | 265區 | 3 | 大南 | 535-FZ | 08 | 32 | 2 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 452-FR | 06 | 42 | 4 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0185 | 08 | 42 | 10 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0183 | 06 | 42 | 0 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0190 | 08 | 44 | 2 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0188 | 06 | 48 | 6 | | 265區 | 3 | 大南 | 659-U3 | 08 | 48 | 4 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0187 | 06 | 52 | 4 | | 265區 | 3 | 大南 | 158-FY | 09 | 10 | 22 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 535-FZ | 07 | 00 | 8 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0182 | 09 | 13 | 3 | |
| 265區 | 3 | 大南 | 659-U3 | 07 | 06 | 6 | | 265區 | 3 | 大南 | 660-U3 | 09 | 16 | 3 | |
| 265區 | 3 | 大南 | KKA-0185 | 07 | 12 | 6 | | 265區 | 3 | 大南 | KKA-0191 | 09 | 26 | 10 | |

總樣本數：(尖) 18 (離) 16 有效樣本數：(尖) 17 (離) 15 準點樣本數：(尖) 17 (離) 15

CIPj=1.000 CIOj=1.000 CIj(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月3日 5:30-8:30 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 551 | 4 | 大南 | KKA-0177 | 05 | 29 | -1 | 0530 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | 825-U3 | 06 | 11 | 11 | 0600 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | 830-U3 | 06 | 30 | 0 | 0630 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | KKA-0177 | 07 | 01 | 1 | 0700 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | 787-FR | 07 | 29 | -1 | 0730 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | 825-U3 | 07 | 59 | -1 | 0800 | | | | | | | | |
| 551 | 4 | 大南 | 787-FR | 08 | 30 | 0 | 0830 | | | | | | | | |

總樣本數： 7

有效樣本數：7 準點樣本數：3

$C1j$ (路線) = 0.429

| 調查日期 | | | 2018年3月6日 7:30-8:30(尖峰) 8:30-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月6日 7:30-8:30(尖峰) 8:30-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|------|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 紅19 | 2 | 光華 | 790-FZ | 07 | 34 | | 7-10 | 紅19 | 2 | 光華 | 402-U3 | 08 | 31 | 5 | 10-15 |
| 紅19 | 2 | 光華 | 791-FZ | 07 | 39 | 5 | | 紅19 | 2 | 光華 | 892-U3 | 08 | 33 | 2 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 891-U3 | 07 | 47 | 8 | | 紅19 | 2 | 光華 | 393-U3 | 08 | 41 | 8 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 393-U3 | 07 | 51 | 4 | | 紅19 | 2 | 光華 | 791-FZ | 08 | 45 | 4 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 402-U3 | 07 | 54 | 3 | | 紅19 | 2 | 光華 | 790-FZ | 08 | 50 | 5 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 892-U3 | 07 | 57 | 3 | | 紅19 | 2 | 光華 | 216-FP | 08 | 58 | 8 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 216-FP | 08 | 04 | 7 | | 紅19 | 2 | 光華 | 892-U3 | 09 | 05 | 7 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 790-FZ | 08 | 12 | 8 | | 紅19 | 2 | 光華 | 402-U3 | 09 | 09 | 4 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 791-FZ | 08 | 17 | 5 | | 紅19 | 2 | 光華 | 393-U3 | 09 | 16 | 7 | |
| 紅19 | 2 | 光華 | 891-U3 | 08 | 26 | 9 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 10 (離) 9

有效樣本數：(尖) 9 (離) 9 準點樣本數：(尖) 9 (離) 9

CIP_j=1.000 C10_j=1.000

C1_j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月20日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月20日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 620 | 3 | 光華 | 048-FR | 06 | 40 | | 10-12 | 620 | 3 | 光華 | 390-U3 | 09 | 17 | 13 | |
| 620 | 3 | 光華 | 390-U3 | 06 | 56 | 16 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 199-FR | 07 | 11 | 15 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 057-FR | 07 | 25 | 14 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 046-FR | 07 | 39 | 14 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 058-FR | 08 | 01 | 22 | 15-20 | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 442-FR | 08 | 20 | 19 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 041-FR | 08 | 40 | 20 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 049-FR | 08 | 46 | 6 | | | | | | | | | |
| 620 | 3 | 光華 | 048-FR | 09 | 04 | 18 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 5 (離) 6

有效樣本數：(尖) 4 (離) 6 準點樣本數：(尖) 0 (離) 5

CIP_j=0.000 C10_j=0.833

C1_j(路線)=0.417

| 調查日期 | | | 2018年5月4日 6:10~7:40(尖峰) 7:40~9:10(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月4日 6:10~7:40(尖峰) 7:40~9:10(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 紅2 | 3 | 光華 | 196-FR | 06 | 31 | | 12-15 | 紅2 | 3 | 光華 | 189-FR | 09 | 00 | 19 | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 432-FR | 06 | 40 | 9 | | 紅2 | 3 | 光華 | 420-FR | 09 | 04 | 4 | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 420-FR | 06 | 50 | 10 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 191-FR | 07 | 00 | 10 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 201-FR | 07 | 11 | 11 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 185-FR | 07 | 21 | 10 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 023-FP | 07 | 34 | 13 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 439-FR | 07 | 51 | 17 | 15-20 | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 847-FT | 08 | 18 | 27 | | | | | | | | | |
| 紅2 | 3 | 光華 | 196-FR | 08 | 41 | 23 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 5

有效樣本數：(尖) 6 (離) 5 準點樣本數:(尖) 6 (離) 3

CIPj=1.000 C10j=0.600

C1j(路線)=0.800

| 調查日期 | | | 2018年4月24日 7:00~8:30(尖峰) 8:30~10:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 藍7 | 3 | 光華 | 426-U3 | 07 | 06 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 443-FR | 07 | 19 | 13 | | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 235-FP | 07 | 45 | 26 | | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 236-FP | 08 | 12 | 27 | | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 423-U3 | 08 | 40 | 28 | 15-20 | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 426-U3 | 09 | 05 | 25 | | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 443-FR | 09 | 33 | 28 | | | | | | | | | |
| 藍7 | 3 | 光華 | 416-U3 | 09 | 55 | 22 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 4 (離) 4

有效樣本數：(尖) 3 (離) 4 準點樣本數:(尖) 1 (離) 0

CIPj=0.333 C10j=0.000

C1j(路線)=0.167

| 調查日期 | | | 2018年4月16日 7:00-10:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|--------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 267 | 4 | 光華 | 848-FT | 07 | 22 | 2 | 07:20 | | | | | | | | |
| 267 | 4 | 光華 | 802-FX | 07 | 48 | -2 | 07:50 | | | | | | | | |
| 267 | 4 | 光華 | 803-FX | 08 | 17 | -3 | 08:20 | | | | | | | | |
| 267 | 4 | 光華 | 813-FX | 08 | 55 | 0 | 08:55 | | | | | | | | |
| 267 | 4 | 光華 | 438-U3 | 09 | 30 | 0 | 09:30 | | | | | | | | |

總樣本數： 5

有效樣本數：5 準點樣本數：3

$C1j(\text{路線}) = 0.600$

| 調查日期 | | | 2018年5月4日 8:00-9:00(離峰) 12:30-13:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月4日 8:00-9:00(離峰) 12:30-13:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 307 | 1 | 臺北 | 257-U5 | 08 | 08 | | 5-7 | 307 | 1 | 臺北 | KKA-2531 | 12 | 40 | 4 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 471-FZ | 08 | 13 | 5 | | 307 | 1 | 臺北 | 076-U7 | 12 | 45 | 5 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 045-U5 | 08 | 19 | 6 | | 307 | 1 | 臺北 | 555-U5 | 12 | 50 | 5 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 555-U5 | 08 | 24 | 5 | | 307 | 1 | 首都 | 028-U5 | 12 | 56 | 6 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 852-FR | 08 | 28 | 4 | | 307 | 1 | 臺北 | 546-U5 | 13 | 00 | 4 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 552-U5 | 08 | 32 | 4 | | 307 | 1 | 首都 | 016-U5 | 13 | 04 | 4 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 550-U5 | 08 | 35 | 3 | | 307 | 1 | 首都 | 012-U5 | 13 | 05 | 1 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 076-U7 | 08 | 40 | 5 | | 307 | 1 | 臺北 | KKA-2528 | 13 | 06 | 1 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 551-U5 | 08 | 45 | 5 | | 307 | 1 | 臺北 | 563-U5 | 13 | 11 | 5 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 077-U7 | 08 | 47 | 2 | | 307 | 1 | 臺北 | 556-U5 | 13 | 12 | 1 | |
| 307 | 1 | 首都 | 017-U5 | 08 | 49 | 2 | | 307 | 1 | 臺北 | 872-FR | 13 | 15 | 3 | |
| 307 | 1 | 臺北 | KKA-2531 | 08 | 54 | 5 | | 307 | 1 | 臺北 | 561-U5 | 13 | 17 | 2 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 546-U5 | 08 | 57 | 3 | | 307 | 1 | 臺北 | 565-U5 | 13 | 24 | 7 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 072-U7 | 08 | 59 | 2 | | 307 | 1 | 臺北 | 856-FR | 13 | 27 | 3 | |
| 307 | 1 | 臺北 | 551-U5 | 12 | 36 | | 5-7 | 307 | 1 | 臺北 | 078-U7 | 13 | 29 | 2 | |

總樣本數： 27

有效樣本數：26 準點樣本數：26

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月6日 6:00-7:00(尖峰) 8:00-9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月6日 6:00-7:00(尖峰) 8:00-9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 310 | 2 | 臺北 | 450-FZ | 06 | 00 | | 7-10 | 310 | 2 | 臺北 | 877-FR | 08 | 45 | 15 | |
| 310 | 2 | 臺北 | 473-FZ | 06 | 10 | 10 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 452-FZ | 06 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 837-FR | 06 | 30 | 10 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 438-FZ | 06 | 42 | 12 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 460-FZ | 06 | 51 | 9 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 453-FZ | 07 | 00 | 9 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 463-FZ | 08 | 04 | | 10-15 | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 459-FZ | 08 | 15 | 11 | | | | | | | | | |
| 310 | 2 | 臺北 | 450-FZ | 08 | 30 | 15 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 4

有效樣本數：(尖) 6 (離) 3 準點樣本數：(尖) 6 (離) 3

C1Pj=1.000 C10j=1.000

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月7日 6:00~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月7日 6:00~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 205 | 3 | 臺北 | 015-FQ | 06 | 08 | | 12-15 | 205 | 3 | 臺北 | 007-FQ | 07 | 25 | 9 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 011-FQ | 06 | 17 | 9 | | 205 | 3 | 臺北 | 009-FQ | 07 | 36 | 11 | 15-20 |
| 205 | 3 | 臺北 | 010-FQ | 06 | 22 | 5 | | 205 | 3 | 臺北 | 006-FQ | 07 | 48 | 12 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 016-FQ | 06 | 31 | 9 | | 205 | 3 | 臺北 | 008-FQ | 08 | 02 | 14 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 013-FQ | 06 | 38 | 7 | | 205 | 3 | 臺北 | 367-U5 | 08 | 16 | 14 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 012-FQ | 06 | 45 | 7 | | 205 | 3 | 臺北 | 020-FQ | 08 | 32 | 16 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 017-FQ | 06 | 53 | 8 | | 205 | 3 | 臺北 | 002-FQ | 08 | 49 | 17 | |
| 205 | 3 | 臺北 | 001-FQ | 07 | 00 | 7 | | | | | | | | | |
| 205 | 3 | 臺北 | 003-FQ | 07 | 02 | 2 | | | | | | | | | |
| 205 | 3 | 臺北 | 005-FQ | 07 | 16 | 14 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 11 (離) 6

有效樣本數：(尖) 10 (離) 6 準點樣本數:(尖) 10 (離) 6

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月17日 6:00~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 604 | 3 | 臺北 | 850-FR | 06 | 16 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 820-FR | 06 | 31 | 15 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 832-FR | 06 | 47 | 16 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 831-FR | 07 | 01 | 14 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 858-FR | 07 | 15 | 14 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 818-FR | 07 | 31 | 16 | 15-20 | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 841-FR | 07 | 45 | 14 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 836-FR | 08 | 00 | 15 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 828-FR | 08 | 20 | 20 | | | | | | | | | |
| 604 | 3 | 臺北 | 833-FR | 08 | 40 | 20 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 5 (離) 5

有效樣本數：(尖) 4 (離) 5 準點樣本數:(尖) 4 (離) 5

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月7日 16:50-19:50 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|--------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 889-FS | 16 | 50 | 0 | 1650 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 382-U5 | 17 | 00 | 0 | 1700 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 649-U5 | 17 | 20 | 0 | 1720 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 318-U5 | 17 | 41 | 1 | 1740 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 888-FS | 18 | 01 | 1 | 1800 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 382-U5 | 18 | 40 | 0 | 1840 | | | | | | | | |
| 紅 57 | 4 | 臺北 | 889-FS | 19 | 20 | 0 | 1920 | | | | | | | | |

總樣本數： 7

有效樣本數：7 準點樣本數：7

$C1j$ (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月8號 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月8號 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 225 | 2 | 三重 | KKA-1129 | 07 | 03 | | 7-10 | 225 | 2 | 三重 | 755-FU | 08 | 29 | 10 | |
| 225 | 2 | 三重 | 662-U5 | 07 | 14 | 11 | | 225 | 2 | 三重 | 526-U5 | 08 | 36 | 7 | |
| 225 | 2 | 三重 | KKA-1012 | 07 | 20 | 6 | | 225 | 2 | 三重 | KKA-1086 | 08 | 43 | 7 | |
| 225 | 2 | 三重 | 539-U5 | 07 | 28 | 8 | | 225 | 2 | 三重 | KKA-1085 | 08 | 52 | 9 | |
| 225 | 2 | 三重 | 667-U5 | 07 | 34 | 6 | | | | | | | | | |
| 225 | 2 | 三重 | 676-FW | 07 | 43 | 9 | | | | | | | | | |
| 225 | 2 | 三重 | 631-U5 | 07 | 54 | 7 | | | | | | | | | |
| 225 | 2 | 三重 | KKA-1013 | 08 | 01 | 7 | 15-20 | | | | | | | | |
| 225 | 2 | 三重 | 635-U5 | 08 | 13 | 12 | | | | | | | | | |
| 225 | 2 | 三重 | 639-U5 | 08 | 19 | 6 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 7

有效樣本數：(尖) 6 (離) 7 準點樣本數：(尖) 6 (離) 7

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月8號 6:30~7:00(尖峰) 11:00~12:30(離峰) 16:00~17:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月8號 6:30~7:00(尖峰) 11:00~12:30(離峰) 16:00~17:00(尖峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 513 | 3 | 三重 | 219-FZ | 06 | 36 | | 12-15 | 513 | 3 | 三重 | 632-FW | 16 | 47 | 14 | |
| 513 | 3 | 三重 | 626-FW | 06 | 48 | 10 | | 513 | 3 | 三重 | 626-FW | 16 | 59 | 12 | |
| 513 | 3 | 三重 | 680-FW | 11 | 22 | | 15-20 | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 219-FZ | 11 | 40 | 18 | | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 632-FW | 12 | 00 | 20 | | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 626-FW | 12 | 13 | 13 | | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 025-FU | 12 | 28 | 15 | | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 756-FU | 16 | 00 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 219-FZ | 16 | 15 | 15 | | | | | | | | | |
| 513 | 3 | 三重 | 680-FW | 16 | 31 | 16 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 5

有效樣本數：(尖) 5 (離) 4 準點樣本數：(尖) 5 (離) 4

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月19日 6:50-8:20(尖峰) 8:20-9:50(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月19日 6:50-8:20(尖峰) 8:20-9:50(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 299 | 3 | 三重 | 187-U7 | 06 | 52 | | 12-15 | 299 | 3 | 三重 | 192-U7 | 08 | 20 | 10 | 15-20 |
| 299 | 3 | 三重 | 479-FZ | 07 | 00 | 8 | | 299 | 3 | 三重 | 933-U3 | 08 | 28 | 8 | |
| 299 | 3 | 三重 | 436-FS | 07 | 03 | 3 | | 299 | 3 | 三重 | 169-U7 | 08 | 36 | 8 | |
| 299 | 3 | 三重 | 338-FS | 07 | 08 | 5 | | 299 | 3 | 三重 | 191-U7 | 08 | 38 | 2 | |
| 299 | 3 | 三重 | 171-U7 | 07 | 14 | 6 | | 299 | 3 | 三重 | 937-U3 | 08 | 52 | 14 | |
| 299 | 3 | 三重 | 180-U7 | 07 | 18 | 4 | | 299 | 3 | 三重 | 935-U3 | 09 | 00 | 8 | |
| 299 | 3 | 三重 | 237-FU | 07 | 22 | 4 | | 299 | 3 | 三重 | 185-U7 | 09 | 04 | 4 | |
| 299 | 3 | 三重 | 190-U7 | 07 | 26 | 4 | | 299 | 3 | 三重 | 855-FU | 09 | 12 | 8 | |
| 299 | 3 | 三重 | 236-FU | 07 | 34 | 8 | | 299 | 3 | 三重 | 932-U3 | 09 | 17 | 5 | |
| 299 | 3 | 三重 | 189-U7 | 07 | 37 | 3 | | 299 | 3 | 三重 | 178-U7 | 09 | 22 | 5 | |
| 299 | 3 | 三重 | 040-U5 | 07 | 42 | 5 | | 299 | 3 | 三重 | 179-U7 | 09 | 27 | 5 | |
| 299 | 3 | 三重 | 835-FW | 07 | 52 | 10 | | 299 | 3 | 三重 | 186-U7 | 09 | 36 | 9 | |
| 299 | 3 | 三重 | 198-FZ | 07 | 58 | 6 | | 299 | 3 | 三重 | 465-FU | 09 | 44 | 8 | |
| 299 | 3 | 三重 | 936-U3 | 08 | 04 | 6 | | 299 | 3 | 三重 | 687-FW | 09 | 49 | 5 | |
| 299 | 3 | 三重 | 903-FU | 08 | 10 | 6 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 15 (離) 14

有效樣本數：(尖) 14 (離) 14 準點樣本數：(尖) 14 (離) 14

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月18日 6:30~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) 16:00~16:30(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1073 | 06 | 54 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | 390-FS | 07 | 09 | 15 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | 781-FW | 07 | 23 | 14 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | 677-FW | 07 | 40 | 17 | 15-20 | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1067 | 07 | 50 | 10 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1075 | 08 | 01 | 11 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1066 | 08 | 11 | 10 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1071 | 08 | 24 | 13 | | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | 781-FW | 16 | 17 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 221 | 3 | 三重 | KKA-1075 | 16 | 29 | 12 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 5 (離) 5

有效樣本數：(尖) 3 (離) 5 準點樣本數：(尖) 3 (離) 5

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月7日 5:00~8:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 261 | 4 | 三重 | 252-FW | 05 | 01 | 1 | 0500 | | | | | | | | |
| 261 | 4 | 三重 | 771-FU | 05 | 20 | 0 | 0520 | | | | | | | | |
| 261 | 4 | 三重 | 248-FW | 05 | 40 | 0 | 0540 | | | | | | | | |
| 261 | 4 | 三重 | 252-FW | 07 | 32 | 2 | 0730 | | | | | | | | |
| 261 | 4 | 三重 | 771-FU | 07 | 50 | 0 | 0750 | | | | | | | | |

總樣本數： 5

有效樣本數：5 準點樣本數：5

$C1j$ (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年2月26日 08:00~10:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年2月26日 08:00~10:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|-------------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|-------------------------------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 235 | 1 | 首都 | 331-FZ | 08 | 04 | | 5-10 | 235 | 1 | 首都 | 282-FZ | 09 | 15 | 7 | |
| 235 | 1 | 首都 | 363-FZ | 08 | 10 | 6 | | 235 | 1 | 首都 | 319-FZ | 09 | 21 | 6 | |
| 235 | 1 | 首都 | 285-FZ | 08 | 18 | 8 | | 235 | 1 | 首都 | 290-FZ | 09 | 27 | 6 | |
| 235 | 1 | 首都 | 305-FZ | 08 | 26 | 8 | | 235 | 1 | 首都 | 359-FZ | 09 | 36 | 9 | |
| 235 | 1 | 首都 | 373-FZ | 08 | 31 | 5 | | 235 | 1 | 首都 | 321-FZ | 09 | 42 | 6 | |
| 235 | 1 | 首都 | 362-FZ | 08 | 39 | 8 | | 235 | 1 | 首都 | 271-FZ | 09 | 49 | 7 | |
| 235 | 1 | 首都 | 332-FZ | 08 | 46 | 7 | | 235 | 1 | 首都 | 301-FZ | 09 | 54 | 5 | |
| 235 | 1 | 首都 | 323-FZ | 08 | 55 | 9 | | 235 | 1 | 首都 | 356-FZ | 09 | 59 | 5 | |
| 235 | 1 | 首都 | 283-FZ | 08 | 59 | 4 | | | | | | | | | |
| 235 | 1 | 首都 | 318-FZ | 09 | 08 | 9 | | | | | | | | | |

總樣本數： 18

有效樣本數：17 準點樣本數：17

$C1j$ (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月8日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月8日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 176-FQ | 07 | 06 | | 4-6 | 紅 32 | 2 | 首都 | 083-FQ | 08 | 03 | 7 | 5-10 |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 079-FQ | 07 | 12 | 6 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 069-FQ | 08 | 09 | 6 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 313-FS | 07 | 16 | 4 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 087-FQ | 08 | 16 | 7 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 082-FQ | 07 | 22 | 6 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 076-FQ | 08 | 22 | 6 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 081-FQ | 07 | 26 | 4 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 086-FQ | 08 | 29 | 7 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 322-FS | 07 | 33 | 7 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 075-FQ | 08 | 36 | 7 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 091-FQ | 07 | 39 | 6 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 085-FQ | 08 | 43 | 7 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 070-FQ | 07 | 46 | 7 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 090-FQ | 08 | 53 | 10 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 073-FQ | 07 | 52 | 6 | | 紅 32 | 2 | 首都 | 177-FQ | 08 | 59 | 6 | |
| 紅 32 | 2 | 首都 | 071-FQ | 07 | 56 | 4 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 10 (離) 9

有效樣本數：(尖) 9 (離) 9 準點樣本數：(尖) 9 (離) 9

$C1Pj=1.000$ $C10j=1.000$

$C1j$ (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 16:30~17:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月23日 6:00~7:00(尖峰) 7:00~8:30(離峰) 16:30~17:00(尖峰) | | | | |
|-------|----|----|---|-------|-------|------|-------|-------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 255區間 | 3 | 首都 | 710-FM | 06 | 09 | | 8-10 | 255區間 | 3 | 首都 | 709-FM | 07 | 45 | 9 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 709-FM | 06 | 17 | 8 | | 255區間 | 3 | 首都 | 713-FM | 07 | 51 | 6 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 212-FU | 06 | 29 | 12 | | 255區間 | 3 | 首都 | 212-FU | 08 | 04 | 13 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 705-FM | 06 | 41 | 12 | | 255區間 | 3 | 首都 | 705-FM | 08 | 09 | 5 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 703-FM | 06 | 51 | 10 | | 255區間 | 3 | 首都 | 712-FM | 08 | 17 | 8 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 716-FM | 06 | 59 | 8 | | 255區間 | 3 | 首都 | 703-FM | 08 | 28 | 11 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 718-FM | 07 | 09 | 10 | 12-15 | 255區間 | 3 | 首都 | 212-FU | 16 | 35 | | 8-10 |
| 255區間 | 3 | 首都 | 720-FM | 07 | 18 | 9 | | 255區間 | 3 | 首都 | 712-FM | 16 | 42 | 7 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 717-FM | 07 | 26 | 8 | | 255區間 | 3 | 首都 | 707-FM | 16 | 47 | 5 | |
| 255區間 | 3 | 首都 | 710-FM | 07 | 36 | 10 | | 255區間 | 3 | 首都 | 705-FM | 16 | 52 | 5 | |

總樣本數：(尖) 10 (離) 10

有效樣本數：(尖) 8 (離) 10 準點樣本數:(尖) 8 (離) 10

C1Pj=1.000 C10j=1.000

C1j (路線) =1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月9日 6:30~7:00(尖峰) 9:00~10:30(離峰) 16:30~17:30(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月9日 6:30~7:00(尖峰) 9:00~10:30(離峰) 16:30~17:30(尖峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 21 | 3 | 首都 | 187-FQ | 06 | 30 | | 10-12 | 21 | 3 | 首都 | 192-FQ | 16 | 42 | 12 | |
| 21 | 3 | 首都 | 192-FQ | 06 | 42 | 12 | | 21 | 3 | 首都 | 193-FQ | 16 | 54 | 12 | |
| 21 | 3 | 首都 | 191-FQ | 06 | 54 | 12 | | 21 | 3 | 首都 | 190-FQ | 17 | 06 | 12 | |
| 21 | 3 | 首都 | 192-FQ | 09 | 00 | | 20-30 | 21 | 3 | 首都 | 185-FQ | 17 | 18 | 9 | |
| 21 | 3 | 首都 | 191-FQ | 09 | 13 | 13 | | 21 | 3 | 首都 | 195-FQ | 17 | 30 | 12 | |
| 21 | 3 | 首都 | 190-FQ | 09 | 30 | 17 | | | | | | | | | |
| 21 | 3 | 首都 | 186-FQ | 09 | 45 | 15 | | | | | | | | | |
| 21 | 3 | 首都 | 185-FQ | 09 | 58 | 13 | | | | | | | | | |
| 21 | 3 | 首都 | 179-FQ | 10 | 16 | 18 | | | | | | | | | |
| 21 | 3 | 首都 | 189-FQ | 16 | 30 | | 10-12 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 9 (離) 6

有效樣本數：(尖) 7 (離) 5 準點樣本數:(尖) 7 (離) 5

C1Pj=1.000 C10j=1.000

C1j (路線) =1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月25日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 536 | 4 | 首都 | 160-FQ | 06 | 11 | 1 | 06:10 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 988-FN | 06 | 40 | 0 | 06:40 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 469-FL | 07 | 00 | 0 | 07:00 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 163-FQ | 07 | 20 | 0 | 07:20 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 161-FQ | 07 | 51 | 1 | 07:50 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 160-FQ | 08 | 21 | 1 | 08:20 | | | | | | | | |
| 536 | 4 | 首都 | 988-FN | 08 | 50 | 0 | 08:50 | | | | | | | | |

總樣本數： 7

有效樣本數：7 準點樣本數：7

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月12日 6:30~7:30(尖峰) 12:00~13:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月12日 6:30~7:30(尖峰) 12:00~13:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 905 | 2 | 指南 | 027-FY | 06 | 39 | | 7-10 | 905 | 2 | 指南 | 381-U3 | 12 | 26 | 6 | |
| 905 | 2 | 指南 | 028-FY | 06 | 42 | 3 | | 905 | 2 | 指南 | 031-FY | 12 | 26 | 0 | |
| 905 | 2 | 指南 | 381-U3 | 06 | 54 | 12 | | 905 | 2 | 指南 | 033-FY | 12 | 29 | 3 | |
| 905 | 2 | 指南 | 048-FY | 07 | 02 | 8 | | 905 | 2 | 指南 | 046-FY | 12 | 41 | 12 | |
| 905 | 2 | 指南 | 409-FY | 07 | 12 | 10 | | 905 | 2 | 指南 | 043-FY | 12 | 48 | 7 | |
| 905 | 2 | 指南 | 410-FY | 07 | 17 | 5 | | 905 | 2 | 指南 | 048-FY | 12 | 49 | 1 | |
| 905 | 2 | 指南 | 047-FY | 07 | 29 | 12 | | 905 | 2 | 指南 | 409-FY | 12 | 50 | 1 | |
| 905 | 2 | 指南 | 037-FY | 12 | 05 | | 10-15 | 905 | 2 | 指南 | 035-FY | 12 | 53 | 3 | |
| 905 | 2 | 指南 | 028-FY | 12 | 06 | 1 | | | | | | | | | |
| 905 | 2 | 指南 | 041-FY | 12 | 20 | 14 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 11

有效樣本數：(尖) 6 (離) 10 準點樣本數：(尖) 6 (離) 10

CIPj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月9日 14:00~15:30(離峰) 15:30~17:00(尖峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 902 | 3 | 指南 | 075-FP | 14 | 10 | | 15-20 | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 063-FP | 14 | 40 | 30 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 070-FP | 15 | 11 | 31 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 078-FP | 15 | 30 | 19 | 12-15 | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 080-FP | 15 | 46 | 16 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 066-FP | 16 | 00 | 14 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 073-FP | 16 | 15 | 15 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 059-FP | 16 | 30 | 15 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 079-FP | 16 | 46 | 16 | | | | | | | | | |
| 902 | 3 | 指南 | 061-FP | 17 | 03 | 17 | 15-20 | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 4

有效樣本數：(尖) 6 (離) 3 準點樣本數：(尖) 6 (離) 1

CIPj=1.000 C10j=0.333

C1j(路線) = 0.667

| 調查日期 | | | 2018年4月17日 6:00~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月17日 6:00~7:30(尖峰) 7:30~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 756 | 3 | 指南 | 970-U5 | 06 | 13 | | 10-15 | 756 | 3 | 指南 | 952-U5 | 08 | 02 | 7 | |
| 756 | 3 | 指南 | 996-FZ | 06 | 27 | 14 | | 756 | 3 | 指南 | 133-FR | 08 | 14 | 12 | |
| 756 | 3 | 指南 | 129-FR | 06 | 36 | 9 | | 756 | 3 | 指南 | 996-FZ | 08 | 27 | 13 | |
| 756 | 3 | 指南 | 953-U5 | 06 | 45 | 9 | | 756 | 3 | 指南 | 132-FR | 08 | 44 | 7 | |
| 756 | 3 | 指南 | 995-FZ | 06 | 57 | 12 | | 756 | 3 | 指南 | 970-U5 | 08 | 57 | 13 | |
| 756 | 3 | 指南 | 130-FR | 07 | 13 | 16 | | | | | | | | | |
| 756 | 3 | 指南 | 966-U5 | 07 | 25 | 12 | | | | | | | | | |
| 756 | 3 | 指南 | 969-U5 | 07 | 30 | 5 | 15-20 | | | | | | | | |
| 756 | 3 | 指南 | 223-FR | 07 | 46 | 16 | | | | | | | | | |
| 756 | 3 | 指南 | 993-FZ | 07 | 55 | 9 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 8

有效樣本數：(尖) 6 (離) 8 準點樣本數:(尖) 6 (離) 8

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月8日 6:30~8:00(尖峰) 8:00~9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月8日 6:30~8:00(尖峰) 8:00~9:30(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 660 | 3 | 指南 | 271-FY | 06 | 39 | | 12-15 | 660 | 3 | 指南 | 269-FY | 09 | 03 | 8 | |
| 660 | 3 | 指南 | 962-U5 | 06 | 54 | 15 | | 660 | 3 | 指南 | 267-FY | 09 | 09 | 6 | |
| 660 | 3 | 指南 | 273-FY | 07 | 10 | 16 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 272-FY | 07 | 24 | 14 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 276-FY | 07 | 40 | 16 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 387-U3 | 07 | 54 | 14 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 165-U3 | 08 | 11 | 17 | 15-20 | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 275-FY | 08 | 24 | 13 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | FAA-098 | 08 | 40 | 16 | | | | | | | | | |
| 660 | 3 | 指南 | 999-FZ | 08 | 55 | 15 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 6

有效樣本數：(尖) 5 (離) 6 準點樣本數:(尖) 5 (離) 6

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月25日 7:00-8:30(尖峰) 8:30-10:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 282 | 3 | 指南 | 113-FP | 07 | 15 | | 10-15 | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 118-FP | 07 | 29 | 14 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 067-U7 | 07 | 45 | 16 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 402-FY | 08 | 00 | 15 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 369-U3 | 08 | 14 | 14 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 121-FP | 08 | 29 | 15 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 091-FP | 08 | 48 | 19 | 15-20 | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 092-FP | 09 | 10 | 22 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 095-FP | 09 | 30 | 9 | | | | | | | | | |
| 282 | 3 | 指南 | 109-FP | 09 | 56 | 26 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 4

有效樣本數：(尖) 5 (離) 4 準點樣本數:(尖) 5 (離) 3

$CIP_j=1.000$ $CIO_j=0.750$

$CI_j(\text{路線})=0.875$

| 調查日期 | | | 2018年3月12日 6:30-8:00(尖峰) 8:00-9:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 280 | 3 | 中興 | 143-FP | 06 | 39 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 292-FP | 07 | 01 | 22 | | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 151-FP | 07 | 20 | 19 | | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 975-U3 | 07 | 39 | 19 | | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 973-U3 | 08 | 06 | 27 | 15-20 | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 969-U3 | 08 | 31 | 25 | | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 152-FP | 09 | 00 | 29 | | | | | | | | | |
| 280 | 3 | 中興 | 143-FP | 09 | 14 | 14 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 4 (離) 4

有效樣本數：(尖) 3 (離) 4 準點樣本數:(尖) 0 (離) 1

C1Pj=0.000 C10j=0.250

C1j(路線) = 0.125

| 調查日期 | | | 2018年3月13日 16:00~17:30(尖峰) 17:30~19:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月13日 16:00~17:30(尖峰) 17:30~19:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 605 | 3 | 中興 | FAA-155 | 16 | 00 | | 12-15 | 605 | 3 | 中興 | 479-U3 | 18 | 48 | 18 | |
| 605 | 3 | 中興 | 385-FY | 16 | 14 | 14 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | FAA-126 | 16 | 30 | 16 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 893-U3 | 16 | 45 | 15 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 238-FY | 17 | 00 | 15 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 898-U3 | 17 | 17 | 17 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 386-FY | 17 | 30 | 13 | 15-20 | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 387-FY | 17 | 48 | 18 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 896-U3 | 18 | 07 | 19 | | | | | | | | | |
| 605 | 3 | 中興 | 505-FZ | 18 | 30 | 23 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 5

有效樣本數：(尖) 5 (離) 5 準點樣本數:(尖) 5 (離) 4

C1Pj=1.000 C10j=0.800

C1j(路線) = 0.900

| 調查日期 | | | 2018年5月9日 16:30-18:00(尖峰) 18:00-19:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 600 | 3 | 中興 | 136-FP | 16 | 30 | | 10-12 | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 137-FP | 16 | 45 | 15 | | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 138-FP | 17 | 20 | 35 | | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 140-FP | 17 | 40 | 20 | | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 139-FP | 18 | 16 | 36 | 15-20 | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 137-FP | 19 | 00 | 44 | | | | | | | | | |
| 600 | 3 | 中興 | 138-FP | 19 | 30 | 30 | | | | | | | | | |

總樣本數:(尖)4 (離)3

有效樣本數:(尖)3 (離)3 準點樣本數:(尖)3 (離)3

C1Pj=1.000 C10j=1.000

C1j(路線)=1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月25日 7:00-8:30(尖峰) 8:30-10:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月25日 7:00-8:30(尖峰) 8:30-10:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|---|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 557 | 3 | 中興 | 397-FR | 07 | 01 | | 12-15 | 557 | 3 | 中興 | 413-FR | 09 | 34 | 5 | |
| 557 | 3 | 中興 | 390-FR | 07 | 19 | 18 | | 557 | 3 | 中興 | 412-FR | 09 | 44 | 10 | |
| 557 | 3 | 中興 | 397-FR | 07 | 40 | 21 | | 557 | 3 | 中興 | 319-FP | 09 | 50 | 6 | |
| 557 | 3 | 中興 | 390-FR | 08 | 02 | 22 | | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 397-FR | 08 | 20 | 18 | | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 390-FR | 08 | 41 | 21 | 15-20 | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 319-FP | 08 | 51 | 10 | | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 397-FR | 09 | 11 | 20 | | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 398-FR | 09 | 21 | 10 | | | | | | | | | |
| 557 | 3 | 中興 | 390-FR | 09 | 29 | 8 | | | | | | | | | |

總樣本數:(尖)5 (離)8

有效樣本數:(尖)4 (離)8 準點樣本數:(尖)0 (離)8

C1Pj=0.000 C10j=1.000

C1j(路線)=0.500

| 調查日期 | | | 2018年4月25日 6:30-9:30 | | | | | 調查日期 | | | 2018年5月10日 6:30-9:30 | | | | |
|-------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|-------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 227 區 | 4 | 中興 | 483-U3 | 06 | 29 | -1 | 0630 | 227 區 | 4 | 中興 | 179-FR | 06 | 29 | -1 | 0630 |
| 227 區 | 4 | 中興 | 181-FR | 07 | 00 | 0 | 0700 | 227 區 | 4 | 中興 | 487-U3 | 07 | 00 | 0 | 0700 |
| 227 區 | 4 | 中興 | 488-U3 | 07 | 29 | -1 | 0730 | 227 區 | 4 | 中興 | 488-U3 | 07 | 30 | 0 | 0730 |
| 227 區 | 4 | 中興 | 483-U3 | 07 | 59 | -1 | 0800 | 227 區 | 4 | 中興 | 179-FR | 07 | 59 | -1 | 0800 |
| 227 區 | 4 | 中興 | 181-FR | 08 | 29 | -1 | 0830 | 227 區 | 4 | 中興 | 487-U3 | 08 | 30 | 0 | 0830 |

總樣本數： 10

有效樣本數：10 準點樣本數：4

$C1j(\text{路線}) = 0.400$

| 調查日期 | | | 2018年2月27日 09:00~11:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年2月27日 09:00~11:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|-------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|-------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 650 | 1 | 新店 | 866-FW | 09 | 07 | | 5-10 | 650 | 1 | 新店 | 862-FW | 10 | 15 | 8 | |
| 650 | 1 | 新店 | 867-FW | 09 | 12 | 5 | | 650 | 1 | 新店 | 136-FW | 10 | 21 | 6 | |
| 650 | 1 | 新店 | 863-FW | 09 | 18 | 6 | | 650 | 1 | 新店 | 857-FW | 10 | 30 | 9 | |
| 650 | 1 | 新店 | 140-FW | 09 | 23 | 5 | | 650 | 1 | 新店 | 865-FW | 10 | 37 | 7 | |
| 650 | 1 | 新店 | 861-FW | 09 | 30 | 7 | | 650 | 1 | 新店 | 291-FW | 10 | 45 | 8 | |
| 650 | 1 | 新店 | 292-FW | 09 | 38 | 8 | | 650 | 1 | 新店 | 860-FW | 10 | 52 | 7 | |
| 650 | 1 | 新店 | 178-FU | 09 | 45 | 7 | | | | | | | | | |
| 650 | 1 | 新店 | 141-FW | 09 | 52 | 7 | | | | | | | | | |
| 650 | 1 | 新店 | 143-FW | 09 | 59 | 7 | | | | | | | | | |
| 650 | 1 | 新店 | 138-FW | 10 | 07 | 8 | | | | | | | | | |

總樣本數： 16

有效樣本數：15 準點樣本數：15

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月19日 7:00~8:00(尖峰) 10:00~11:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月19日 7:00~8:00(尖峰) 10:00~11:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|--|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 648 | 2 | 新店 | 149-FU | 07 | 10 | | 7-10 | 648 | 2 | 新店 | 356-FW | 10 | 44 | 15 | |
| 648 | 2 | 新店 | 359-FW | 07 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 168-FU | 07 | 30 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 148-FU | 07 | 40 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 152-FU | 07 | 50 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 356-FW | 07 | 59 | 9 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 149-FU | 10 | 00 | | 10-15 | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 150-FU | 10 | 10 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 359-FW | 10 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| 648 | 2 | 新店 | 168-FU | 10 | 29 | 9 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 5

有效樣本數：(尖) 5 (離) 4 準點樣本數：(尖) 5 (離) 4

C1Pj=1.000 C10j=1.000

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月15日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月15日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1713 | 07 | 12 | | 10 | 643 | 2 | 新店 | KKA-1679 | 09 | 00 | 11 | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1707 | 07 | 25 | 13 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1716 | 07 | 37 | 12 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1673 | 07 | 47 | 10 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1705 | 07 | 59 | 12 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1677 | 08 | 10 | 11 | 10-15 | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1671 | 08 | 20 | 10 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1668 | 08 | 29 | 9 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1712 | 08 | 38 | 9 | | | | | | | | | |
| 643 | 2 | 新店 | KKA-1709 | 08 | 49 | 11 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 5 (離) 6

有效樣本數：(尖) 4 (離) 6 準點樣本數：(尖) 1 (離) 6

CIPj=0.250 CIOj=1.000

CIj(路線)=0.625

| 調查日期 | | | 2018年4月26日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年4月26日 7:00~8:00(尖峰) 8:00~9:00(離峰) | | | | |
|------|----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|--|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 644 | 2 | 新店 | 092-FZ | 07 | 06 | | 7-10 | 644 | 2 | 新店 | 083-FZ | 08 | 21 | 7 | |
| 644 | 2 | 新店 | 847-FW | 07 | 13 | 7 | | 644 | 2 | 新店 | 085-FZ | 08 | 29 | 8 | |
| 644 | 2 | 新店 | 086-FZ | 07 | 21 | 8 | | 644 | 2 | 新店 | 850-FW | 08 | 37 | 8 | |
| 644 | 2 | 新店 | 848-FW | 07 | 28 | 7 | | 644 | 2 | 新店 | 087-FZ | 08 | 43 | 6 | |
| 644 | 2 | 新店 | 849-FW | 07 | 32 | 4 | | 644 | 2 | 新店 | 855-FW | 08 | 51 | 8 | |
| 644 | 2 | 新店 | 080-FZ | 07 | 43 | 11 | | 644 | 2 | 新店 | 088-FZ | 08 | 56 | 5 | |
| 644 | 2 | 新店 | 852-FW | 07 | 51 | 8 | | | | | | | | | |
| 644 | 2 | 新店 | 081-FZ | 08 | 00 | 9 | 10-15 | | | | | | | | |
| 644 | 2 | 新店 | 082-FZ | 08 | 06 | 6 | | | | | | | | | |
| 644 | 2 | 新店 | 851-FW | 08 | 14 | 8 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 7 (離) 9

有效樣本數：(尖) 6 (離) 9 準點樣本數：(尖) 5 (離) 9

CIPj=0.833 CIOj=1.000

CIj(路線)=0.917

| 調查日期 | | | 2018年5月9日 6:00~7:30(尖峰) 10:00~11:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 647 | 3 | 新店 | 097-FZ | 06 | 13 | | 12-15 | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 099-FZ | 06 | 27 | 14 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 238-FZ | 06 | 31 | 4 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 093-FZ | 07 | 01 | 30 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 095-FZ | 07 | 16 | 15 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 098-FZ | 07 | 30 | 14 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 361-FW | 10 | 20 | | 15-20 | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 239-FZ | 10 | 40 | 20 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 096-FZ | 11 | 00 | 20 | | | | | | | | | |
| 647 | 3 | 新店 | 099-FZ | 11 | 19 | 19 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 4

有效樣本數：(尖) 5 (離) 3 準點樣本數:(尖) 4 (離) 3

CIPj=0.800 CIOj=1.000

C1j(路線)=0.900

| 調查日期 | | | 2018年3月29日 6:30-8:00(尖峰) 10:00-11:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | 2018年3月29日 6:30-8:00(尖峰) 10:00-11:30(離峰) | | | | |
|------|-----|----|--|-------|-------|------|-------|------|-----|----|--|-------|-------|------|-------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 207 | 3-4 | 東南 | 800-FZ | 06 | 44 | | 10-15 | 207 | 3-4 | 東南 | 800-FZ | 06 | 30 | | 10-15 |
| 207 | 3-4 | 東南 | 010-FY | 06 | 46 | 2 | | 207 | 3-4 | 東南 | 373-FY | 06 | 44 | 14 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 802-FT | 06 | 59 | 13 | | 207 | 3-4 | 東南 | 016-FY | 06 | 59 | 15 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 368-FY | 07 | 13 | 14 | | 207 | 3-4 | 東南 | 803-FT | 07 | 14 | 15 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 380-FY | 07 | 16 | 3 | | 207 | 3-4 | 東南 | 368-FY | 07 | 30 | 16 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 016-FY | 07 | 30 | 14 | | 207 | 3-4 | 東南 | 802-FT | 07 | 45 | 15 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 792-FZ | 07 | 45 | 15 | | 207 | 3-4 | 東南 | 792-FZ | 07 | 59 | 14 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 005-FY | 10 | 20 | | 15-30 | 207 | 3-4 | 東南 | 380-FY | 08 | 15 | 16 | 15-30 |
| 207 | 3-4 | 東南 | 016-FY | 10 | 37 | 17 | | 207 | 3-4 | 東南 | 801-FT | 08 | 29 | 14 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 380-FY | 10 | 58 | 21 | | 207 | 3-4 | 東南 | 365-FY | 08 | 45 | 16 | |
| 207 | 3-4 | 東南 | 792-FZ | 11 | 26 | 28 | | 207 | 3-4 | 東南 | 800-FZ | 09 | 01 | 16 | |
| | | | | | | | | 207 | 3-4 | 東南 | 021-FY | 09 | 17 | 16 | |

總樣本數：(尖) 14 (離) 9

有效樣本數：(尖) 12 (離) 8 準點樣本數：(尖) 12 (離) 8

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年3月16日 17:30-19:00(尖峰) 19:00-20:30(離峰) | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|-----|----|--|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 612 | 3-4 | 東南 | 017-FY | 17 | 34 | | 10-15 | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 025-FY | 17 | 50 | 16 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 003-FY | 18 | 07 | 17 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 169-FY | 18 | 17 | 10 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 026-FY | 18 | 30 | 13 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 377-FY | 18 | 47 | 17 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | FAA-112 | 19 | 03 | 16 | 20-30 | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 009-FY | 19 | 32 | 29 | | | | | | | | | |
| 612 | 3-4 | 東南 | 166-FY | 20 | 02 | 30 | | | | | | | | | |

總樣本數：(尖) 6 (離) 3

有效樣本數：(尖) 5 (離) 3 準點樣本數：(尖) 5 (離) 3

CIPj=1.000 CIOj=1.000

C1j(路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月25日 5:30-8:30 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 32 | 4 | 東南 | 169-FY | 05 | 30 | 0 | 0530 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 568-FZ | 06 | 00 | 0 | 0600 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 169-FY | 06 | 32 | 2 | 0630 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 568-FZ | 07 | 00 | 0 | 0700 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 020-FY | 07 | 26 | 1 | 0725 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 169-FY | 07 | 51 | 1 | 0750 | | | | | | | | |
| 32 | 4 | 東南 | 568-FZ | 08 | 16 | 1 | 0815 | | | | | | | | |

總樣本數： 7

有效樣本數：7 準點樣本數：7

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年4月30日 6:00-9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 小3 | 4 | 東南 | 765-U3 | 05 | 45 | 0 | 0545 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | 453-FW | 06 | 15 | 0 | 0615 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | FAA-093 | 06 | 31 | 1 | 0630 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | KKA-0209 | 06 | 50 | 0 | 0650 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | 765-U3 | 07 | 16 | 1 | 0715 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | 453-FW | 07 | 46 | 1 | 0745 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | FAA-093 | 08 | 11 | 1 | 0810 | | | | | | | | |
| 小3 | 4 | 東南 | KKA-0209 | 08 | 31 | 1 | 0830 | | | | | | | | |

總樣本數： 8

有效樣本數：8 準點樣本數：8

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年5月9日 12:00-14:00 16:00-17:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---|-----------|-----------|----------|----------|------|----|----|----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌 號碼 | 時間 (時) | 時間 (分) | 發車 間距 | 規定 間距 |
| 小5 | 4 | 東南 | KKA-0208 | 12 | 02 | 2 | 1200 | | | | | | | | |
| 小5 | 4 | 東南 | FAA-091 | 14 | 02 | 2 | 1400 | | | | | | | | |
| 小5 | 4 | 東南 | FAA-091 | 16 | 17 | 2 | 1615 | | | | | | | | |

總樣本數： 3

有效樣本數：3 準點樣本數：3

C1j (路線) = 1.000

| 調查日期 | | | 2018年2月13日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 682 | 4 | 淡水 | 371-FZ | 06 | 20 | | 0620 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 372-FZ | 06 | 50 | | 0650 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 369-FZ | 07 | 20 | | 0720 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 368-FZ | 08 | 01 | | 0800 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 370-FZ | 08 | 40 | | 0840 | | | | | | | | |

總樣本數： 5

有效樣本數：5 準點樣本數：5

$CI_j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年3月23日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 682 | 4 | 淡水 | 368-FZ | 06 | 20 | | 0620 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 369-FZ | 06 | 50 | | 0650 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 371-FZ | 07 | 20 | | 0720 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 370-FZ | 08 | 00 | | 0800 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 372-FZ | 08 | 40 | | 0840 | | | | | | | | |

總樣本數： 5

有效樣本數：5 準點樣本數：5

$CI_j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年4月30日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 682 | 4 | 淡水 | 372-FZ | 06 | 20 | 0 | 0620 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 652-FZ | 06 | 50 | 0 | 0650 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 369-FZ | 07 | 20 | 0 | 0720 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 655-FZ | 08 | 00 | 0 | 0800 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 370-FZ | 08 | 40 | 0 | 0840 | | | | | | | | |

總樣本數： 5 有效樣本數：5 準點樣本數：5 $CI_j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年5月10日 10:00~13:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 682 | 4 | 淡水 | 372-FZ | 10 | 00 | 0 | 1000 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 368-FZ | 11 | 00 | 0 | 1100 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 370-FZ | 12 | 00 | 0 | 1200 | | | | | | | | |
| 682 | 4 | 淡水 | 372-FZ | 13 | 02 | 2 | 1300 | | | | | | | | |

總樣本數： 4 有效樣本數：4 準點樣本數：4 $CI_j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年2月13日 09:00~12:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---------------------------|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-713 | 09 | 01 | | 9:00 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-712 | 10 | 01 | | 10:00 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-711 | 11 | 01 | | 11:00 | | | | | | | | |

總樣本數： 3

有效樣本數：3 準點樣本數：3

$C1j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年3月23日 13:00~16:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|---------------------------|-------|-------|------|-------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-713 | 13 | 03 | | 13:00 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-711 | 14 | 01 | | 14:00 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-717 | 15 | 01 | | 15:00 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-713 | 15 | 41 | | 15:40 | | | | | | | | |

總樣本數： 4

有效樣本數：4 準點樣本數：4

$C1j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年4月27日 6:00~9:00 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|-------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-713 | 06 | 01 | 1 | 0600 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-711 | 06 | 40 | 0 | 0640 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-717 | 07 | 40 | 0 | 0740 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-713 | 08 | 22 | 2 | 0820 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-711 | 09 | 01 | 1 | 0900 | | | | | | | | |

總樣本數： 5

有效樣本數：5 準點樣本數：5

$C1j(\text{路線}) = 1.000$

| 調查日期 | | | 2018年5月10日 7:40~10:40 | | | | | 調查日期 | | | | | | | |
|------|----|----|--------------------------|-------|-------|------|------|------|----|----|------|-------|-------|------|------|
| 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 | 路線 | 等級 | 公司 | 車牌號碼 | 時間(時) | 時間(分) | 發車間距 | 規定間距 |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-717 | 07 | 40 | 0 | 0740 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-715 | 08 | 22 | 2 | 0820 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-711 | 09 | 02 | 2 | 0900 | | | | | | | | |
| 955 | 4 | 新北 | FAB-712 | 10 | 01 | 1 | 1000 | | | | | | | | |

總樣本數： 4 有效樣本數：4 準點樣本數：4 $C1j(\text{路線}) = 1.000$

附錄八 公車資訊服務設施調查資料整理表

代碼:1

業者:大都會客運

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|----------|---------|------|------|------|------|------------|------|------|------|--------|------|------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊及故 | 中英文顯示上標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內設站名播 | 改道資訊 | | | |
| 652 | 835-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 40 |
| 606 | 341-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月17 | | 40 |
| 652 | 842-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月5 | 白天 | 40 |
| 601 | 491-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月30 | | 40 |
| 262 | FAA-033 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 40 |
| 74 | 643-FR | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月13 | | 39 |
| 74 | 649-FR | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月13 | 白天 | 38 |
| 262 | FAA-077 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 40 |
| 652 | 005-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 40 |
| 306 | 257-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 274 | 362-FP | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | 白天 | 36 |
| 9 | 056-U3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | | 37 |
| 688 | 350-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 內湖 幹線 | 766-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | | 40 |
| 15 | 070-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月20 | 白天 | 40 |
| 222 | 086-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6 | | 40 |
| 74 | 350-U3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月17 | 白天 | 38 |
| 630 | 325-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月22 | | 40 |
| 270 | 102-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月22 | 白天 | 40 |
| 270 | 097-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月4 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 4.90 | 4.60 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 5.00 | | 4.90 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.45 | 0.88 | 0.00 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | | 0.45 | | | | |
| 652 | 009-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 3月9 | 夜間 | 43 |
| 299 | 216-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 45 |
| 508 | 358-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | 夜間 | 45 |
| 306 | 258-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 45 |
| 74 | 647-FR | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3月13 | 夜間 | 38 |
| 262 | 358-FY | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | | 44 |
| 270 | 116-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | 夜間 | 45 |
| 685 | 721-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月11 | | 45 |
| 262 | FAA-035 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月8 | 夜間 | 45 |
| 652 | 015-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | | 45 |
| 12 | 343-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 45 |
| 33 | 043-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 45 |
| 內湖 幹線 | 753-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月20 | 夜間 | 45 |
| 652 | 002-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月21 | | 45 |
| 601 | 493-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | 45 | |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.56 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 1.29 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 4.94 | 4.69 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.80 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.35 | 0.79 | 0.00 | 0.35 | 0.00 | 0.35 | 0.00 | 0.94 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|------------|----------|-----|------|------|--------|------------|------|------|-------|------|------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示上標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間照設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 630 | 036-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月19 | 白天 | 38 |
| 236 | 552-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月26 | | 40 |
| 52 | 322-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | | 5 | 0 | 3月26 | | 38 |
| 236 羅斯 | 559-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月2 | | 40 |
| 278 | 150-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月11 | 白天 | 40 |
| 237 | 360-U8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月19 | | 40 |
| 295 芳蘭 | 366-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月20 | | 40 |
| 253 | 387-U8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月21 | | 40 |
| 630 | 036-FR | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月17 | 白天 | 39 |
| 903 | 388-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月17 | | 38 |
| 278 | 466-FW | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月14 | | 39 |
| 254 | 733-U3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月16 | | 39 |
| 252 | 377-FR | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月29 | 白天 | 36 |
| 630 | 396-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月4 | | 40 |
| 672 | FAA-161 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 253 | 725-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月17 | | 40 |
| 630 | 021-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月22 | 白天 | 40 |
| 251 | 188-U3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月30 | | 39 |
| 630 | 032-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 40 |
| 18 | 818-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月14 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.0 | 4.80 | 4.85 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 4.90 | | 4.80 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.0 | 0.70 | 0.37 | 0.22 | 0.00 | 0.00 | 0.45 | | 0.62 | | | | |
| 236 | 565-FZ | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | 夜間 | 44 |
| 253 | 387-U8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 45 |
| 254 | 802-U3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月11 | | 43 |
| 672 | 732-U3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 43 |
| 253 | 720-U3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 43 |
| 903 | 633-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月16 | | 43 |
| 254 | 285-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月8 | 夜間 | 45 |
| 羅斯福路 輪椅 | 545-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月18 | | 45 |
| 907 | 817-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | | 45 |
| 18 | 736-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月28 | 夜間 | 45 |
| 18 | 027-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月11 | | 45 |
| 18 | KKA-0365 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月12 | | 45 |
| 278 | 465-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4 | 夜間 | 45 |
| 630 | 019-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4 | | 45 |
| 236 羅斯 | 590-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.0 | 4.73 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.0 | 0.70 | 0.56 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.52 | | | | |
| 總平均 | | 5.0 | 4.77 | 4.83 | 4.97 | 5.00 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.83 | | | | |
| 標準差 | | 0.0 | 0.69 | 0.45 | 0.17 | 0.00 | 0.00 | 0.34 | 0.00 | 0.57 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|--------|----------|-----|-----|-----|----------|-------------|---------|-------|------|------|------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行路 | 車張 | 悠遊卡機及故障情 | 中英文顯示上下標示狀況 | 下車按標示狀況 | 乘客意見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 257 | 012-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月8 | 白天 | 40 |
| 212 | KKA-1032 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月26 | | 40 |
| 88區 | KKA-1029 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月7 | | 40 |
| 257 | FAB-387 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 88區 | FAB-392 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月5 | 白天 | 40 |
| 257 | 178-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 4月5 | | 36 |
| 88區 | FAB-500 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 4月12 | | 38 |
| 620 | FAB-388 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月1 | 白天 | 40 |
| 257 | FAB-977 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月14 | | 38 |
| 212直 | KKA-1033 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月19 | | 40 |
| 257 | KKA-1611 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | / | 5 | 0 | 4月19 | | 38 |
| 212直 | KKA-1032 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月19 | 白天 | 40 |
| 257 | 002-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月17 | | 40 |
| 257 | 007-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月22 | | 40 |
| 257 | 021-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月16 | 白天 | 40 |
| 212正 | FAB-979 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 212 | 011-FR | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月17 | 白天 | 35 |
| 212 | 400-FP | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 4月21 | | 36 |
| 88 | FAB-391 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月26 | | 39 |
| 257 | 010-FR | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | / | 3 | 0 | 4月28 | | 34 |
| 白天各項平均 | | 5. | 4.6 | 4.8 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 4.80 | | 4.60 | 0.00 | | | |
| 白天標準差 | | 0. | 1.1 | 0.4 | 0.00 | 0.45 | 0.00 | 0.62 | | 0.82 | | | | |
| 262 | 185-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 43 |
| 262 | 167-FP | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月12 | | 42 |
| 212直 | FAB-767 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | 夜間 | 45 |
| 262 | 181-FP | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月16 | | 43 |
| 212正 | KKA-1035 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月5 | | 43 |
| 212正 | KKA-1552 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月5 | | 43 |
| 212正 | FAB-978 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | 夜間 | 45 |
| 212正 | KKA-1553 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月26 | | 45 |
| 212直 | FAB-979 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月26 | 夜間 | 44 |
| 212直 | FAB-978 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4 | | 45 |
| 212直 | FAB-772 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月2 | 夜間 | 45 |
| 212 | FAB-769 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月2 | | 42 |
| 212正 | KKA-1069 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | 夜間 | 44 |
| 212直 | KKA1031 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | | 42 |
| 257 | 008-FR | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月7 | | 41 |
| 夜間各項平均 | | 4. | 4.7 | 4.4 | 4.80 | 4.87 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | | | |
| 夜間標準差 | | 0. | 0.8 | 0.7 | 0.77 | 0.52 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 0.52 | | | | |
| 總平均 | | 4. | 4.6 | 4.6 | 4.91 | 4.89 | 5.00 | 4.83 | 5.00 | 4.71 | | | | |
| 標準差 | | 0. | 1.0 | 0.6 | 0.51 | 0.47 | 0.00 | 0.57 | 0.00 | 0.71 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|----------|------|------|------|--------|-----------|--------|-----|-------|--------|------|------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示標示狀況 | 下車按標示狀 | 乘見 | 夜間照設備 | 車內設站名播 | 改道資訊 | | | |
| 218 | 522-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月19 | 白天 | 40 |
| 223 | 451-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | | 5 | 0 | 3月23 | | 35 |
| 228區 | 810-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月23 | | 40 |
| 承德幹 | 289-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月7 | | 40 |
| 265 | 159-FY | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 265 | 452-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月4 | | 40 |
| 265 | KKA-1083 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月6 | | 40 |
| 218 | 537-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月7 | | 40 |
| 223 | KKA-0329 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月8 | 白天 | 36 |
| 265 | 635-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | | 38 |
| 266 | 082-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 40 |
| 266 | KKA-0326 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 40 |
| 266 | 280-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 288 | 809-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 302 | 276-FP | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | | 37 |
| 265 | KKA-0188 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 266 | 283-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | 白天 | 40 |
| 266 | KKA-0325 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | | 40 |
| 承德幹 | 337-FP | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月1 | | 39 |
| 承德幹 | KKA-0178 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 5月1 | | 38 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 4.70 | 4.90 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 4.7 | | 4.70 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.92 | 0.31 | 0.00 | 0.45 | 0.00 | 1.1 | | 0.73 | | | | |
| 218 | 525-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月20 | 夜間 | 45 |
| 288區 | 828-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月8 | | 45 |
| 218 | 526-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 265 | KKA-0191 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月9 | 夜間 | 45 |
| 233 | 448-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月15 | | 45 |
| 承德幹 | 087-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 4月17 | | 43 |
| 266 | 339-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 45 |
| 承德幹 | 080-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 288區 | 828-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 227 | 205-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月10 | 夜間 | 45 |
| 227 | 823-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月14 | | 45 |
| 288區 | 647-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月11 | | 45 |
| 承德幹 | 347-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | 夜間 | 45 |
| 承德幹 | 343-FP | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 44 |
| 288 | 812-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 5.0 | 5.00 | 4.87 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 0.0 | 0.00 | 0.52 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 4.83 | 4.94 | 4.97 | 4.94 | 5.00 | 4.8 | 5.00 | 4.77 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.71 | 0.24 | 0.17 | 0.34 | 0.00 | 0.8 | 0.00 | 0.65 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|--------|------|------|------|----------|------------|--------|------|-------|------|------|------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡機及故障情 | 中英文顯示上標示狀況 | 下車按標示狀 | 乘客見卡 | 夜間照設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 220 | 959-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月19 | 白天 | 40 |
| 215 | 019-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月23 | | 40 |
| 600 | 809-FX | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 4月6 | | 38 |
| 72 | 049-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月2 | | 40 |
| 206 | 955-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 246 | 198-FR | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | | 37 |
| 220 | 366-U8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | 白天 | 40 |
| 246 | 441-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | | 40 |
| 72 | 048-FP | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月14 | 白天 | 37 |
| 220 | 959-U3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | | 37 |
| 藍7 | 236-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月5 | 白天 | 40 |
| 680 | 043-FP | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 37 |
| 521 | 441-U3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月16 | 白天 | 38 |
| 206 | 956-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 206 | 218-FP | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月23 | 白天 | 39 |
| 600 | 810-FX | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 72 | 050-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 白天 | 38 |
| 72 | 038-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | | 38 |
| 521 | 435-U3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月6 | 白天 | 39 |
| 600 | 809-FX | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 5月6 | | 37 |
| 白天各項平均 | | 4.90 | 4.60 | 4.95 | 5.00 | 4.80 | 4.80 | 5.00 | | 4.60 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.45 | 0.60 | 0.22 | 0.00 | 0.62 | 0.62 | 0.00 | | 0.82 | | | | |
| 521 | 807-FX | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 40 |
| 206 | 225-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 45 |
| 72 | 039-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | 夜間 | 45 |
| 72 | 055-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | | 43 |
| 600 | 809-FX | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月25 | 夜間 | 42 |
| 藍20 | 419-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月2 | | 45 |
| 600 | 809-FX | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月16 | 夜間 | 43 |
| 72 | 039-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月12 | | 45 |
| 247 | 849-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 4月16 | 夜間 | 43 |
| 203 | 422-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | | 45 |
| 220 中山幹 | 373-U8 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | 夜間 | 45 |
| 247 | 811-FX | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 206 | 391-U3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | 夜間 | 44 |
| 206 | 225-FP | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | | 43 |
| 藍7 | 420-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | 45 | |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 4.60 | 4.80 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.60 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 1.30 | 0.56 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.83 | | | | |
| 總平均 | | 4.94 | 4.60 | 4.89 | 5.00 | 4.83 | 4.89 | 5.00 | 5.00 | 4.60 | | | | |
| 標準差 | | 0.34 | 0.95 | 0.40 | 0.00 | 0.57 | 0.47 | 0.00 | 0.00 | 0.81 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|--------|-----|------|------|--------|------------|--------|------|-------|--------|------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示上標示狀況 | 下車按標示狀 | 乘客見卡 | 夜間照設備 | 車內設站名播 | 改資 | | | |
| 205 | 001-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月19 | 白天 | 40 |
| 310 | 451-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月23 | | 40 |
| 310 | 465-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月5 | | 40 |
| 205 | 018-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月2 | | 40 |
| 307 | 839-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 3月6 | 白天 | 38 |
| 307 | 840-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 3月6 | | 38 |
| 604 | 849-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 604 | 850-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 604 狗 | 541-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月25 | 白天 | 40 |
| 仁愛幹 | 918-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月5 | | 40 |
| 310 | 460-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 0 | 0 | 4月28 | | 35 |
| 604 | 858-FR | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月1 | | 39 |
| 仁愛幹 | 467-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月22 | 白天 | 40 |
| 651 | 842-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 3月22 | | 40 |
| 307 | 366-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 307 | 001-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月11 | | 40 |
| 仁愛幹 | 899-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 4月26 | 白天 | 40 |
| 310 | 459-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月4 | | 40 |
| 651 | 812-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月6 | | 40 |
| 205 | 013-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 5月4 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.0 | 5.00 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.55 | 0.0 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.0 | 0.00 | 0.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 1.23 | | | | |
| 仁愛幹 | 896-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3月13 | 夜間 | 40 |
| 仁愛幹 | 903-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | | 45 |
| 651 | 829-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月7 | | 45 |
| 205 | 670-FM | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月12 | 夜間 | 45 |
| 310 | 438-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | | 45 |
| 仁愛幹 | 903-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月2 | | 45 |
| 仁愛幹 | 910-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月6 | 夜間 | 45 |
| 310 | 450-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 仁愛 | 908-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 651 | 867-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月3 | 夜間 | 45 |
| 仁愛幹 | 913-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 5月3 | | 43 |
| 仁愛幹 | 900-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月3 | | 45 |
| 307 | 256-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | 夜間 | 45 |
| 仁愛幹 | 913-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 5月3 | | 43 |
| 604 | 828-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.0 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.40 | 0.0 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.40 | | | | |
| 總平均 | | 5.0 | 5.00 | 4.97 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.49 | | | | |
| 標準差 | | 0.0 | 0.00 | 0.17 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.29 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|----------|-----|-----|-----|----------|-----------|------|------|------|--------|--------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行路 | 車張 | 悠遊卡機及故障情 | 中英文顯示標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內設站名播 | 改道活資訊張 | | | |
| 617 | 766-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 3月10 | 白天 | 38 |
| 299 | 169-U7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 3月11 | | 37 |
| 232 副 | 643-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 40 |
| 617 | 766-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月5 | | 40 |
| 299 | 095-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 40 |
| 513 | 680-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 40 |
| 忠孝幹 | 499-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月21 | | 40 |
| 忠孝幹 | 501-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月21 | | 40 |
| 265 | KKA-1807 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 617 | 538-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | | 40 |
| 紅 31 | 236-FW | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | | 39 |
| 225 | KKA-1011 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | | 37 |
| 藍 26 | 757-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | 白天 | 40 |
| 藍 26 | 283-FS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月24 | | 40 |
| 232 副 | 488-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | | 40 |
| 忠孝幹 | 491-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月28 | | 40 |
| 306 | 685-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月11 | 白天 | 40 |
| 忠孝幹 | 676-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 忠孝幹 | 643-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4月23 | | 35 |
| 299 | 855-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.0 | 5.0 | 4.6 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.80 | | 4.75 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.62 | | 1.12 | | | | |
| 299 | 235-FU | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | 夜間 | 39 |
| 513 | 022-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月11 | | 45 |
| 306 | 677-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 513 | 756-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | 夜間 | 45 |
| 265 | 629-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月8 | | 45 |
| 513 | 762-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月21 | | 43 |
| 225 | KKA-1013 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 41 |
| 265 | 629-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 45 |
| 513 | 680-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月20 | | 45 |
| 紅 31 | 227-FW | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月16 | 夜間 | 42 |
| 508 區 | 771-FU | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | | 44 |
| 藍 26 | 138-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 4月28 | | 43 |
| 225 | KKA-1013 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4 | 夜間 | 45 |
| 622 | 221-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | | 45 |
| 紅 31 | 232-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.0 | 4.8 | 4.7 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 4.67 | 5.00 | 4.60 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.0 | 0.3 | 1.0 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 1.29 | 0.00 | 0.83 | | | | |
| 總平均 | | 5.0 | 4.9 | 4.6 | 4.97 | 5.00 | 5.00 | 4.74 | 5.00 | 4.69 | | | | |
| 標準差 | | 0.0 | 0.2 | 0.9 | 0.17 | 0.00 | 0.00 | 0.95 | 0.00 | 0.99 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|--------|-----|------|------|--------|------------|------|------|------|------|------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示上標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 235 | 321-FZ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月9 | 白天 | 39 |
| 民生幹 | 689-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月23 | | 40 |
| 292 | 761-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月7 | | 40 |
| 204 | 145-FS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 4月7 | | 38 |
| 235 | 302-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月13 | 白天 | 40 |
| 235 | 317-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月13 | | 40 |
| 663 | 685-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月29 | | 40 |
| 235 | 286-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | | 40 |
| 235 | 318-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月13 | 白天 | 40 |
| 235 | 331-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月9 | | 40 |
| 235 | 309-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月8 | | 40 |
| 663 | 685-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月20 | | 40 |
| 307 | 036-U5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月6 | 白天 | 39 |
| 民生幹 | 470-FL | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | | 40 |
| 紅 32 | 169-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月17 | | 40 |
| 235 | 375-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | | 40 |
| 235 | 363-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | 白天 | 40 |
| 紅 32 | 177-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | | 40 |
| 棕 9 | 069-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月25 | | 38 |
| 民權幹 | 076-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 4月13 | | 38 |
| 白天各項平均 | | 4.9 | 5.00 | 4.95 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.70 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.2 | 0.00 | 0.22 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.73 | | | | |
| 536 | 163-FQ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 3月20 | 夜間 | 43 |
| 235 | 375-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月6 | | 45 |
| 235 | 323-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 4月12 | | 43 |
| 292 | 362-FL | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 42 |
| 292 | 760-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月8 | | 45 |
| 292 | 891-FS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月8 | | 45 |
| 588 | 323-FS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | 夜間 | 45 |
| 284直 | 820-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月13 | | 45 |
| 民生幹 | 477-FL | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 235 | 323-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 0 | 4月12 | 夜間 | 43 |
| 235 | 331-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月30 | | 45 |
| 南京幹 | 321-FS | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4 | | 45 |
| 307 | 019-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月23 | 夜間 | 45 |
| 307 | 017-U7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月3 | | 45 |
| 226 | 075-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月7 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.0 | 5.00 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.27 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.0 | 0.00 | 0.00 | 0.77 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.44 | | | | |
| 總平均 | | 4.9 | 5.00 | 4.97 | 4.91 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.51 | | | | |
| 標準差 | | 0.1 | 0.00 | 0.17 | 0.51 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.09 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|---------|------|------|------|----------|-------------|------|------|------|------|------|------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡機及故障情 | 中英文顯示上下標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 282 | 097-FP | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月12 | 白天 | 37 |
| 208 | 545-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月7 | | 38 |
| 905 | 030-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 660 | 388-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | | 40 |
| 902 | 059-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月11 | 白天 | 38 |
| 208直 | 406-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月20 | | 38 |
| 208直 | 063-U7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月17 | | 40 |
| 902 | 068-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月1 | | 38 |
| 208 | 520-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月29 | 白天 | 40 |
| 208 | 487-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 0 | 0 | 4月4 | | 35 |
| 202 | 069-U7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 4月16 | | 38 |
| 202 | 405-FY | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | | 5 | 0 | 5月4 | | 36 |
| 902 | 078-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | 白天 | 40 |
| 902 | 077-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | | 40 |
| 902 | 061-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | | 40 |
| 905 | 945-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | | 40 |
| 912 | 161-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6 | 白天 | 40 |
| 282 | 369-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月7 | | 40 |
| 957 | 958-U5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月8 | | 40 |
| 660 | 273-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月5 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 4.95 | 4.90 | 5.00 | 4.80 | 5.00 | 4.90 | | 4.35 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.22 | 0.31 | 0.00 | 0.62 | 0.00 | 0.45 | | 1.31 | | | | |
| 202 | 520-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月9 | 夜間 | 45 |
| 905 | 035-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 45 |
| 556 | 100-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 45 |
| 905 | 408-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月12 | 夜間 | 45 |
| 556 | 377-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月12 | | 45 |
| 660 | 278-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 45 |
| 902 | 060-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3月7 | 夜間 | 38 |
| 208 | 403-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月19 | | 45 |
| 208 | 490-FW | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月22 | | 44 |
| 208 | 529-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月28 | 夜間 | 45 |
| 282 | 109-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 45 |
| 660 | 272-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6 | | 45 |
| 902 | 059-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月24 | 夜間 | 45 |
| 282 | 118-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月3 | | 45 |
| 676 | FAA-117 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 4.93 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.26 | 0.00 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.29 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 4.94 | 4.94 | 5.00 | 4.83 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.49 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.24 | 0.24 | 0.00 | 0.57 | 0.00 | 0.34 | 0.00 | 1.29 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|---------|------|------|------|--------|-----------|------|------|------|------|------|------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 600 | 139-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 3月16 | 白天 | 38 |
| 605 | 391-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月16 | | 40 |
| 280 | 135-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月21 | | 40 |
| 214 | 166-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月5 | | 40 |
| 605 | 501-FZ | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | 白天 | 38 |
| 616 | FAA-109 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月21 | | 40 |
| 616 | FAA-106 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月24 | | 40 |
| 600 | 136-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | | 3 | 0 | 5月4 | | 36 |
| 605 快 | 081-U3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月12 | 白天 | 36 |
| 668 | FAA-156 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月12 | | 40 |
| 668 | 480-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月7 | | 40 |
| 304 | 391-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月17 | | 40 |
| 300 | FAA-118 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | 白天 | 40 |
| 227 | 485-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | | 40 |
| 602 | 070-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月25 | | 40 |
| 605 | 395-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月14 | | 40 |
| 311 | 703-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月10 | 白天 | 40 |
| 605 | 385-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月16 | | 40 |
| 616 | FAA-087 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月30 | | 40 |
| 616 | FAA-109 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月1 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 4.90 | 4.80 | 5.00 | 4.90 | 5.00 | 5.00 | | 4.80 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.31 | 0.70 | 0.00 | 0.45 | 0.00 | 0.00 | | 0.62 | | | | |
| 311 | 176-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月13 | 夜間 | 45 |
| 311 | 502-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3月13 | | 40 |
| 304 | 407-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | | 45 |
| 214 | 690-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月24 | 夜間 | 45 |
| 304 重慶 | 316-FP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25 | | 45 |
| 214 | 166-U3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月22 | | 44 |
| 605 | 383-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月16 | 夜間 | 45 |
| 227 | 770-FZ | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 44 |
| 227 | 179-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 45 |
| 311 | 232-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月6 | 夜間 | 45 |
| 304 重慶 | 410-FR | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 4月8 | | 43 |
| 280 | 971-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 45 |
| 311 | 221-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月12 | 夜間 | 45 |
| 311 | 502-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4月13 | | 40 |
| 280 | 968-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.33 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 1.76 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 4.89 | 4.89 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.60 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.32 | 0.53 | 0.00 | 0.34 | 0.00 | 0.34 | 0.00 | 1.24 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時 | 總 |
|---------|----------|-----|-----|-----|--------|-----------|------|------|------|------|------|------|----|----|
| | | 路牌 | 行路 | 車張 | 悠遊卡及故障 | 中英文顯示標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 643 | KKA-1713 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月11 | 白天 | 40 |
| 647 | 361-FW | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6 | | 38 |
| 650 基隆路 | KKA-2553 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6 | | 40 |
| 643 | KKA-1708 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月2 | | 40 |
| 650 基隆路 | KKA-2539 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 3月20 | | 40 |
| 松江新生幹 | KKA-1588 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月9 | | 39 |
| 基隆路幹線 | KKA-2550 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月12 | | 39 |
| 643 | KKA-1707 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月13 | | 40 |
| 松江幹線 | FAB-785 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月23 | | 40 |
| 松江幹線 | KKA-1592 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | | 5 | 0 | 4月23 | | 38 |
| 644 | 856-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 0 | 0 | 4月23 | 35 | |
| 648 | 151-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月23 | 40 | |
| 644 | 088-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月4 | 40 | |
| 648 | 157-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | | 5 | 0 | 4月4 | 36 | |
| 648 | 165-FU | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 39 | |
| 644 | 080-FZ | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 39 | |
| 644 | 088-FZ | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 39 | |
| 644 | 849-FW | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 39 | |
| 648 | 155-FU | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 39 | |
| 650 | KKA-2587 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月26 | 40 | |
| 白天各項平均 | | 4.9 | 5.0 | 4.6 | 5.00 | 4.90 | 4.90 | 4.90 | | 4.75 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.3 | 0.0 | 0.5 | 0.00 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | | 1.12 | | | | |
| 松江新生幹 | KKA-1595 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月17 | 夜間 | 45 |
| 松江新生幹 | KKA-1587 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 45 |
| 643 | FAB-791 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 39 |
| 648 | 353-FW | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | 夜間 | 42 |
| 644 | 081-FZ | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 42 |
| 643 | KKA-1677 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | 44 | |
| 909 | 352-FW | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4 | 夜間 | 45 |
| 松江新生幹 | KKA-1590 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月6 | | 45 |
| 643 | KKA-1675 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月29 | 夜間 | 45 |
| 644 | 090-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | | 45 |
| 松江幹線 | KKA-1589 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月17 | 夜間 | 45 |
| 648 | 155-FU | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4月17 | | 40 |
| 松江新生幹 | KKA-1585 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | 夜間 | 42 |
| 648 | 156-FU | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16 | | 43 |
| 643 | FAB-791 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5月5 | | 39 |
| 夜間各項平均 | | 5.0 | 5.0 | 4.2 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.20 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 1.78 | 0.00 | 1.29 | | | | |
| 總平均 | | 4.9 | 5.0 | 4.4 | 5.00 | 4.94 | 4.94 | 4.60 | 5.00 | 4.71 | | | | |
| 標準差 | | 0.2 | 0.0 | 0.8 | 0.00 | 0.34 | 0.34 | 1.24 | 0.00 | 1.18 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|--------|------|------|------|----------|-------------|------|------|------|------|------|--------|----|----|
| | | 路線牌明 | 行車路線 | 車內張貼 | 悠遊卡機及故障情 | 中英文顯示上下標示狀況 | 下車標示 | 乘客見卡 | 夜間設備 | 車內站名 | 改道資訊 | | | |
| 207 | 801-FT | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 207 | 白天 | 40 |
| 612 | 377-FY | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | | 39 |
| 612 | 166-FY | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | | 38 |
| 552 | 378-FR | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 552 | | 37 |
| 紅 29 | 161-FY | 5 | 0 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 紅 29 | 白天 | 34 |
| 612 | 382-FY | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | | 37 |
| 612 | 026-FY | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | | 38 |
| 612 | 003-FY | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | | 38 |
| 37 | 023-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 37 | 白天 | 35 |
| 藍 50 | 010-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 藍 50 | | 35 |
| 小 3 | 077-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 小 3 區 | | 40 |
| 小 1 | 765-U3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 小 1 區 | | 40 |
| 612 | 168-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 612 | 白天 | 40 |
| 37 | 023-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 37 | | 35 |
| 紅 29 | 372-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 3 | 0 | 紅 29 | | 38 |
| 紅 29 | 798-FZ | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 紅 29 | | 39 |
| 207 | 801-FT | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 207 | 白天 | 39 |
| 207 | 792-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 0 | 0 | 207 | | 35 |
| 207 | 373-FY | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 207 | | 38 |
| 37 | 381-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | / | 5 | 0 | 37 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 4.90 | 3.65 | 4.55 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 4.65 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.45 | 2.01 | 0.76 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 1.18 | | | | |
| 37 | 568-FZ | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 月 13 | 夜間 | 43 |
| 37 | 023-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 月 13 | | 40 |
| 藍 50 | 788-U3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 月 26 | | 39 |
| 552 | 569-FZ | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 月 20 | 夜間 | 42 |
| 298 | 797-FZ | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4 月 16 | | 44 |
| 612 | 026-FY | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4 月 16 | | 45 |
| 紅 29 | 372-FY | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4 月 16 | 夜間 | 43 |
| 37 | 379-FY | 5 | 0 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 3 | | 39 |
| 37 | 019-FY | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 0 | 5 月 3 | | 41 |
| 藍 50 | 018-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4 月 26 | 夜間 | 40 |
| 37 | 023-FY | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 7 | | 44 |
| 37 | 007-FY | 5 | 0 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 7 | | 40 |
| 32 | 169-FY | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 2 | 夜間 | 44 |
| 32 | 020-FY | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 2 | | 44 |
| 37 | 003-FY | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 月 2 | | 44 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 2.87 | 4.73 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.87 | 5.00 | 4.67 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 1.92 | 0.46 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.52 | 0.00 | 1.29 | | | | |
| 總平均 | | 4.94 | 3.31 | 4.63 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.94 | 5.00 | 4.66 | | | | |
| 標準差 | | 0.34 | 1.98 | 0.65 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.34 | 0.00 | 1.21 | | | | |

| 路線名稱 | 車牌號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|---------|------------|----------|-------|----------|-------------|----------------|----------|--------|--------|-----------|----------|-------|----|----|
| | | 路線號碼牌明顯度 | 行車路線圖 | 車內標示張貼方式 | 悠遊卡機裝設及故障情形 | 中英文顯示上下車收票標示狀況 | 下車按鈴標示狀況 | 乘客意見卡箱 | 夜間照明設備 | 車內設置站名播報器 | 改道活動資訊張貼 | | | |
| 682 | 372-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6日 | 白天 | 40 |
| 682 | 369-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月6日 | | 40 |
| 682 | 370-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月30日 | 白天 | 40 |
| 682 | 368-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 4月30日 | | 40 |
| 957 | KK A-173 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月5日 | 白天 | 40 |
| 957 | KK A-173 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月5日 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | |
| 682 | 368-FZ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3月25日 | 夜間 | 45 |
| 957 | KK A-173 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4日 | | 45 |
| 957 | KK A-173 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月4日 | 夜間 | 45 |
| 957 | KK A-173 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 4月16日 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |

| 路線 名稱 | 車牌 號碼 | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | 日期 | 時間 | 總分 |
|----------|----------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------------|------------------------|--------------|----------------|----------------|-----------------------|----------------------|------|----|----|
| | | 路線 號碼 牌明 顯度 | 行車 路線 圖 | 車內標 示 張貼方 式 | 悠遊卡機 裝設 及故障情 形 | 中英文顯示 上下車收票 標示狀況 | 下車按鈴 標示狀況 | 乘客 意見卡 箱 | 夜間照 明 設備 | 車內設 置 站名播 報器 | 改道活 動 資訊張 貼 | | | |
| 955 | FAB-713 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月6日 | 白天 | 40 |
| 955 | FAB-712 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月7日 | | 40 |
| 955 | FAB-711 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月7日 | 白天 | 40 |
| 955 | FAB-713 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月7日 | | 40 |
| 955 | FAB-712 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月3日 | 白天 | 40 |
| 955 | FAB-717 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | 0 | 5月3日 | | 40 |
| 白天各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | 0.00 | | | |
| 白天各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | |
| 955 | FAB-711 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4日 | 夜間 | 45 |
| 955 | FAB-717 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月4日 | | 45 |
| 955 | FAB-712 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6日 | 夜間 | 45 |
| 955 | FAB-713 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 5月6日 | | 45 |
| 夜間各項平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 0.00 | | | |
| 夜間各項標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| 總平均 | | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | | | |
| 標準差 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |

附錄九 107 年度第 1 期申請加分明細表

加分指標是由公車業者先自評申請，再由公共運輸處複查後，通知研究單位確定得分。

公 司：大都會

| | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 總 得 分 | 實 得 分 |
|----------|-----------|-----------|----------|--------|----------|-------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 95-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-2 | 1-4(0.5) | 2-4(0.5) | 3-4(0.5) | - | - | - | - | - | - | 1.5 | 1.5 |
| 97-1 | - | - | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 98-1 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-1(0) | - | - | - | - | 0.00 | 0.00 |
| 98-2 | - | 2-1(2) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | - | 2-1(1.6) | - | - | - | 7-(0) | - | - | 5-10(1) | 4.00 | 2.60 |
| 99-2 | - | 2-1(1.28) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | 5-10(0.8) | 3.80 | 3.08 |
| 100-1 | 1-4(0) | 2-1(1.02) | - | - | 6-2(0.5) | 7-(0) | - | - | 5-10(0.64) | 3.64 | 2.16 |
| 100-2 | - | 2-1(2) | - | - | 6-1(1) | 7(0) | 8-4(0.5) | 9(1) | 5-9(2.00) | 5.00 | 5.00 |
| 101-1 | | | | | | | | | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | |
| 101-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | - | - |
| 101-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | | |
| 102-1 | | | | | | | | | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
| 102-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 102-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-1 | 1-2(1.5) | 2-1(2) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 104-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 104-2 | | | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-2 | 1-1(2) | 2-1(1.6) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-1 | 1-1(1.6) | 2-1(1.28) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-2 | 1-1(1.28) | 2-1(1.02) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。2-1:100-2 申請 80% ，103-1 100%

104-2 大復康巴士申請第 3 次(583-U3，585-U3)

公 司：大都會

| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|-----------|---|---|--------|---|---|---|---|---|-------------|-------------|
| 107-1 | 1-1(1.02) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 2.00 | 2.00 |

公 司：欣欣

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|---|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | 3-4 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 96-1 | 1-4 | 2-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.5 |
| 96-2 | - | 2-1(1.28) | - | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | 1.78 | 1.28 |
| 97-1 | - | 2-1(1.02) | - | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | 1.52 | 1.02 |
| 97-2 | - | 2-1(0.82) | - | 4-2(2) | 6-2(0.5) | - | - | - | - | 2.5 | 2.5 |
| 98-1 | - | 2-1(0.82) | 3-4(0) | - | 6-2(0.50) | - | - | - | - | 1.32 | 1.32 |
| 98-2 | - | 2-1(2.0)* | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | - | 2-1(1.6) | 3-3(1) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-10(0) | 4.00 | 3.00 |
| 99-2 | - | 2-1(1.28) | 3-3(0.8) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-9(2) | 5.00 | 5.00 |
| 100-1 | - | 2-1(1.02) | 3-2(1.5) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-9(1.6) | 4.60 | 4.60 |
| 100-2 | - | 2-1(0.82) | 3-2(1.2) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-9(1.28) | 4.28 | 4.28 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | |
| 101-1 | - | 2-1(2) | - | 4-1(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | | |
| 101-2 | | 2-1(1.6) | - | 4-1(1) | 5-4(0.5) | | | 3.00 | 3.00 | | |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
| 102-1 | - | 2-1(1.28) | - | 4-1(1) | 5-3(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 102-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-3(0.8) | - | - | 8-2(1.5) | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-1 | - | 2-1(1.02) | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-2(1.2) | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-2 | 1-3(1) | - | - | 4-1(1) | 5-3(0.64) | - | - | - | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 |
| 104-1 | 1-3(0.8) | 2-1(0.82) | - | 4-2(0.5) | - | - | - | 8-2(0.96) | - | 3.00 | 3.00 |
| 104-2 | 1-3(0.64) | 2-1(0.66) | - | 4-2(0.5) | 5-3(0.51) | - | - | 8-2(0.77) | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-1 | 1-3(0.51) | 2-1(0.53) | - | 4-2(0.5) | 5-2(1.5) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-2 | 1-2(1.5) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-2(0.62) | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-2 | 1-2(1.2) | - | - | 4-1(1) | 5-2(1.2) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(2) | - | - | 2.00 | 2.00 |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司：大 有

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五 * | 總 得 分 | 實 得 分 | |
|--------------|--------|---|----------|--------|-----------|-------|--------|-----------|--------|-------------|-------------|--|
| 95-1 | 1-4 | - | 3-4 | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | |
| 95-2 | 1-4 | - | 3-3 | - | - | - | - | - | - | 1.4 | 1.4 | |
| 96-1 | 1-4 | - | 4-1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | |
| 96-2 | 1-4(0) | - | 4-2(0) | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | |
| 97-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 97-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | |
| 98-1 | - | - | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 | |
| 98-2 | - | - | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 | |
| 99-1 | - | - | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 | |
| 99-2 | - | - | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | - | 3.00 | 1.00 | |
| 100-1 | - | - | 3-1(2) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 100-2 | - | - | 3-1(1.6) | - | 6-1(1) | - | 8-1(2) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 101-1 | | | | | | | | | 總 | 實 | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 得 分 | 得 分 | |
| 101-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 101-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | - | - | - | - | 2.60 | 2.60 | |
| 102-1 | | | | | | | | | 總 | 實 | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 得 分 | 得 分 | |
| 102-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | - | - | - | 2.28 | 2.28 | |
| 102-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.02) | - | - | - | - | 2.02 | 2.02 | |
| 103-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | - | - | - | - | 1.82 | 1.82 | |
| 103-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.66) | - | - | - | - | 1.66 | 1.66 | |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.53) | - | - | - | - | 1.53 | 1.53 | |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-3(0.5) | - | 1.50 | 1.50 | |
| 105-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 2.60 | 2.60 | |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.28) | - | 2.28 | 2.28 | |
| 106-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(-) | - | 1.00 | 1.00 | |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.02) | - | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。104-2 第 8 項覆查未達 100%。

106-2:查核未達 100%。

公 司：大 南

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|--------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | 1-4 | - | 3-2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | 1-4 | - | 3-2 | - | 6-1 | - | - | - | - | - | 2.5 | 2.5 |
| 96-1 | 1-4 | - | 3-2 | - | 6-1 | - | - | - | - | - | 1.96 | 1.96 |
| 96-2 | 1-4(0) | - | 3-2(0.77) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.77 | 1.77 |
| 97-1 | - | - | 3-1(2) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 97-2 | - | - | 3-1(1.6) | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | - | 2.1 | 2.1 |
| 98-1 | - | - | 3-2(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 |
| 98-2 | - | 2-4(0.5) | 3-1(1.28) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.78 | 2.78 |
| 99-1 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-1(2)* | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-8(0) | 6-3(0.5) | 6.00 | 3.00 |
| 99-2 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-1(2)* | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-8(3) | - | 6.00 | 6.00 |
| 100-1 | - | - | 3-1(1.6) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-8(2.4) | - | 5.00 | 5.00 |
| 100-2 | - | - | 3-1(1.28) | - | 6-1(1) | - | 8-3(1) | - | 5-8(1.92) | - | 4.92 | 4.92 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | | |
| 101-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 101-2 | - | 2-1(2) | - | 4-2(0.5) | 5-1(1.6) | 6(0.8) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 102-1 | - | 2-1(1.6) | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | 7-1(2) | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | - | 2-1(1.28) | - | 4-1(1) | 5-1(1.02) | - | 7-1(1.6) | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | - | 2-1(1.02) | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | - | - | 8-1(1.28) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | - | 2-1(0.82) | - | 4-1(1) | 5-1(0.66) | - | - | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | - | 2-1(0.66) | - | 4-1(1) | 5-1(0.53) | - | 7-1(1.28) | 8-1(0.82) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | - | 2-1(0.53) | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(1.02) | 8-1(0.66) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(0) | - | 7-1(0.82) | 8-1(0.53) | - | 2.35 | 2.35 | |
| 105-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | 6-3(0.5) | 7-1(0.66) | - | 9-3(1) | 3.00 | 3.00 | |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | 6-1(1) | 7-1(0.53) | - | 9-3(0.8) | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-1(2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | 6-1(0.8) | - | - | 9-3(0.64) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司：光 華

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|--------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | - | - | 6-1 | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 96-1 | - | 2-1 | 3-4 | - | 6-1 | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 96-2 | 1-4(0.5) | 2-1(1.6) | 3-4(0) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 97-1 | 1-4(0) | 2-1(1.28) | 3-4(0) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-1(1.02) | 3-4(0) | 4-1(1) | 6-2(0.5) | - | - | - | - | - | 2.5 | 2.50 |
| 98-1 | - | 2-1(0.82) | - | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | - | 1.32 | 1.32 |
| 98-2 | - | 2-1(2.00)* | - | - | 6-2(0.5) | - | - | - | 5-3(3) | 6-3(0.5) | 6.00 | 6.00 |
| 99-1 | - | 2-1(1.6) | - | - | 6-2(0.5) | 7-(0) | - | - | 5-7(4)* | 6-1(1.5) | 7.00 | 7.00 |
| 99-2 | - | 2-1(0.66) | - | - | 6-2(0.5) | - | - | - | 5-7(3.2) | 6-1(1.2) | 5.56 | 5.56 |
| 100-1 | 1-3(1) | 2-1(0.53) | 3-3(1) | - | 6-2(0.5) | - | - | - | 5-6(5) | 6-1(0.96) | 8.00 | 8.00 |
| 100-2 | 1-3(0.8) | - | 3-2(1.5) | - | 6-2(0.5) | 7(0) | 8-1(2) | 9-(1) | 5-5(6) | - | 9.00 | 9.00 |
| 101-1 | | | | | | | | | 總 | 實 | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 得 分 | 得 分 | |
| 101-1 | 1-2(1.5) | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(2) | 6(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 101-2 | - | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(1.6) | 6(0.8) | - | - | - | 2.90 | 2.90 | |
| 102-1 | | | | | | | | | 總 | 實 | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 得 分 | 得 分 | |
| 102-1 | - | - | - | - | 5-1(1.28) | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | 1-2(1.2) | - | - | 4-2(0.5) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1-2(0.96) | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(1.02) | - | - | 8-1(1.28) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | 1-2(0.77) | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(0.82) | - | - | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | 1-2(0.62) | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(0.66) | - | - | 8-1(0.82) | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | 1-1(2.00) | - | - | 4-2(0.5) | 5-1(0.53) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-1 | - | - | - | 4-2(0.5) | - | - | 7-1(2) | 8-1(0.66) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | 1-1(1.6)- | - | - | 4-2(0.5) | - | - | - | - | 9-3(1) | 3.00 | 3.00 | |
| 106-1 | 1-1(1.28) | - | - | 4-2(0.5) | - | - | 7-1(1.6) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-1(1.02) | - | - | 4-2(0.5) | - | - | 7-1(1.28) | - | 9-3(0.8) | 3.00 | 3.00 | |
| 107-1 | 1-1(0.82) | | | | 4-2(0.5) | | | 7-1(1.02) | 9-3(0.64) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制；102-2 未申請加分。

公 司：臺 北

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 總 得 分 | 實 得 分 |
|--------------|-----------|-----------|----------|--------|----------|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | 1.6 | 1.6 |
| 96-1 | - | 2-1 | - | - | 6-1 | - | - | - | - | 2.28 | 2.28 |
| 96-2 | - | 2-1(1.02) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 2.02 | 2.02 |
| 97-1 | - | 2-1(0.82) | 3-4(0.5) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 2.32 | 2.32 |
| 97-2 | 1-4(0.5) | 2-1(0.66) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 2.16 | 2.16 |
| 98-1 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 98-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-10(1) | 4.00 | 4.00 |
| 99-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-10(0.8) | 3.80 | 3.80 |
| 100-1 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-10(0.64) | 3.64 | 3.64 |
| 100-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-8(3) | 6.00 | 6.00 |
| 101-1 | | | | | | | | | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | |
| 101-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | | |
| 101-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | | | | 3.00 | 3.00 | | |
| 102-1 | | | | | | | | | | 總 得 分 | 實 得 分 |
| 102-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 102-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | - | - | - | 9-3(0.5) | 3.00 | 3.00 |
| 104-2 | 1-1(2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-1 | 1-1(2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-2 | 1-1(1.6) | - | - | - | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 |
| 107-1 | 1-1(1.28) | | | | | | | 8-1(1.28) | | 2.00 | 2.00 |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。105-1:1-1 由 80%進步為 90%

公 司：三 重

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|-----------|-----------|----------|--------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 95-2 | 1-4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.5 |
| 96-1 | - | 2-4 | 3-4 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 96-2 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | - | 0.5 | 0 |
| 97-1 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-2(0.5) | - | - | - | - | - | 0.5 | 0.5 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 98-1 | 1-4(0) | 2-4(0) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 |
| 98-2 | 1-4(0) | 2-3(1) | 3-3(1) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | 1-4(0) | 2-3(0.8) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | - | 6-1(1.5) | 3.00 | 3.00 |
| 99-2 | 1-4(0) | 2-2(1.5) | 3-2(1.5) | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | 5-10(1) | 6-2(1.0) | 4.00 | 4.00 |
| 100-1 | 1-4(0) | 2-1(2) | 3-1(2) | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-10(0.8) | 6-1(1.2) | 3.80 | 3.80 |
| 100-2 | 1-4(0) | 2-2(0) | 3-2(0) | - | 6-1(1) | 7(2) | 8-4(0.5) | 9-(1) | 5-10(0.64) | - | 3.64 | 3.64 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | | |
| 101-1 | - | 2-1(1.6) | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 101-2 | 1-4(0) | 2-1(1.28) | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | 6-1(0.8) | - | 3.00 | <u>3.00</u> | | | |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 102-1 | 1-4(0) | 2-1(1.02) | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | 7-1(2) | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | 1-4(0) | 2-1(0.82) | -- | 4-1(1) | 5-1(1.02) | 6-4(0.25) | 7-1(1.6) | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1-4(0) | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | 6-4(0) | 7-1(1.28) | 8-2(-) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | 1-4(0) | 2-1(0.66) | - | 4-1(1) | 5-1(0.66) | 6-4(0) | 7-1(1.02) | 8-1(1.28) | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | - | 2-1(0.53) | - | 4-1(1) | 5-1(0.53) | - | - | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(0.82) | 8-1(0.82) | - | 2.64 | 2.64 | |
| 105-1 | 1-3(1) | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(0.66) | 8-1(0.66) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | 1-3(0.8) | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(0.53) | 8-2(-) | - | 2.33 | 2.33 | |
| 106-1 | 1-2(1.5) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(0.53) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-2(1.2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 2.20 | 2.20 | |
| 107-1 | 1-2(0.96) | | | 4-1(1) | | | | | | 1.96 | 1.96 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。8-2 申請分數比前期低不予加分。

公 司：首 都

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|--------|-----------|----------|--------|-----------|---|---|----------|-----------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | 3-4 | - | 6-1 | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 96-1 | 1-4 | 2-1 | - | - | 6-1 | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 96-2 | - | 2-1(1.02) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 2.02 | 2.02 |
| 97-1 | - | 2-1(0.82) | 3-4(0.5) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 2.32 | 2.32 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-1(0.66) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 1.66 | 1.66 |
| 98-1 | - | 2-1(-) | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 98-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-2(4) | 7.00 | 7.00 |
| 99-1 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-6(5) | 8.00 | 8.00 |
| 99-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-6(4) | 7.00 | 7.00 |
| 100-1 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-6(3.2) | 6.20 | 6.20 |
| 100-2 | - | - | - | 4-2(2) | 6-1(1) | - | - | - | 5-6(2.56) | 5.56 | 5.56 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
| 101-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 101-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
| 102-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 102-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 103-2 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | - | - | - | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-1 | - | - | 3-2(2) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 105-2 | 1-1(2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-1 | - | 2-1(2) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-2 | - | 2-1(1.6) | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 2.00 | 2.00 |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。106-1:2-1 首次達 100%

公 司：指 南

| 項目 年 份 | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總得 分 | 實得分 |
|--------------|-----------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|-----------|----------------------|----------------------|------|
| 95-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | - | - | 6-1 | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 96-1 | - | 2-1 | - | - | 6-1 | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 96-2 | 1-4(0.5) | 2-1(1.6) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| 97-1 | 1-4(0) | 2-1(1.28) | 3-4(0.5) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.78 | 2.78 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-1(1.02) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.02 | 2.02 |
| 98-1 | - | 2-1(0) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.00 | 1.00 |
| 98-2 | - | 2-1(0.82) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-1(6) | 6-2(1) | 8.82 | 8.82 |
| 99-1 | - | 2-1(0.66) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | 5-7(4.00) | 6-2(0.8) | 6.46 | 6.46 |
| 99-2 | - | 2-1(0.53) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-7(3.2) | 6-2(0.64) | 5.37 | 5.37 |
| 100-1 | - | - | - | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-7(2.56) | 6-1(1.5) | 5.06 | 5.06 |
| 100-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 5-5(6) | - | 6.00 | 6.00 |
| 101-1 | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 調整 | | | | | | | | | | | | |
| 101-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 101-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | 6(0.8) | - | - | - | 3.00 | <u>3.00</u> | |
| 102-1 | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 調整 | | | | | | | | | | | | |
| 102-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | 1-3(1) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1-3(0.8) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.28) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | - | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(2) | 8-3(-) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.02) | - | - | 8-1(0.82) | - | 2.84 | 2.84 | |
| 105-1 | 1-3(0.64) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(0.66) | 9-4(0.5) | 2.80 | 2.80 | |
| 105-2 | 1-1(2) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-1 | 1-1(1.6) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(0.53) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-1(1.28) | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(1.6) | - | 9-2(1.5) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司：中 興

| | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|----------|-----------|-----------|--------|--------|-----------|--------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | 2-2 | 3-4 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 95-2 | - | 2-1 | 3-4 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 96-1 | - | 2-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 96-2 | 1-4(0.5) | 2-1(1.6) | 3-4(0) | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 97-1 | 1-4(0) | 2-1(1.28) | 3-4(0) | 4-1(1) | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| 97-2 | 1-4(0) | 2-1(1.02) | 3-4(0) | 4-1(1) | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3 | 3.00 |
| 98-1 | - | 2-1(2) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 98-2 | - | 2-1(1.6) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-3(3) | 6-1(1.5) | 6.00 | 6.00 |
| 99-1 | - | 2-1(1.28) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | 5-8(3) | 6-1(1.2) | 6.00 | 6.00 |
| 99-2 | - | 2-1(1.02) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | 5-8(2.4) | 6-1(0.96) | 5.38 | 5.38 |
| 100-1 | - | 2-1(0.82) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | 5-8(1.92) | 6-1(0.77) | 4.92 | 4.51 |
| 100-2 | - | 2-1(0.66) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | 8-1(2) | 9-(1) | 5-7(4) | - | 7.00 | 7.00 |
| 101-1 | | | | | | | | | | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | | |
| 101-1 | - | 2-1(0.53) | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 101-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | 6(0.8) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 102-1 | | | | | | | | | | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 102-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | 1.3(1) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1.3(0.8) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.28) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | - | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.02) | - | - | 8-1(0.82) | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(2) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-1 | 1.3(0.64) | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | - | - | 8-1(0.66) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | 1-3(0.51) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(0.53) | 9-3(1) | 3.00 | 3.00 | |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.66) | -- | 7-1(1.6) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-2(1.5) | - | - | 4-1(1) | 5-1(0.53) | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(1.28) | - | 9-2(1.5) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制；102-2 未申請加分。5-1 已達 100%

公 司：新 店

| | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|----------|----------|-----------|----------|--------|-----------|---|--------|-----------|----------|-----------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 95-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-1 | - | 2-1(2) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-2 | - | 2-1(1.6) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.6 | - |
| 97-1 | - | 2-1(1.28) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.28 | 2.28 |
| 97-2 | - | 2-1(1.02) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2.02 | 1.02 |
| 98-1 | - | 2-1(0.82) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.82 | 1.82 |
| 98-2 | - | 2-1(0.66) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 6-1(1.5) | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | - | 2-1(0.52) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 6-1(1.2) | 2.72 | 2.72 |
| 99-2 | - | 2-1(2) | 3-4(0.5) | | 6-1(1) | - | - | - | - | 6-1(0.96) | 3.00 | 3.00 |
| 100-1 | - | 2-1(1.6) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 6-1(0.77) | 3.00 | 3.00 |
| 100-2 | - | 2-1(1.28) | 3-1(2) | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 101-1 | | | | | | | | 總 | 實 | | | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 得 分 | 得 分 | | | |
| 101-1 | - | 2-1(1.02) | - | 4-1(1) | - | - | - | 2.02 | 2.02 | | | |
| 101-2 | | 2-1(0.82) | - | 4-1(1) | - | - | - | 1.82 | 1.82 | | | |
| 102-1 | | | | | | | | | | 總 | 實 | |
| 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 得 分 | 得 分 | |
| 102-1 | - | 2-1(0.66) | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 1.66 | 1.66 | |
| 102-2 | - | 2-1(0.53) | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | - | 2-1(-) | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 2.60 | 2.60 | |
| 103-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.28) | - | 2.28 | 2.28 | |
| 104-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(1.02) | - | 2.02 | 2.02 | |
| 104-2 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-2(0) | - | 1.00 | 1.00 | |
| 105-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(2) | - | - | 8-1(0.82) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | - | - | 8-1(0.66) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-1 | - | - | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | - | - | 8-1(0.53) | 9-4(0.5) | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-4(0.5) | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(2) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 107-1 | 1-3(1) | - | - | - | - | - | - | - | 9-3(1) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。104-2 第 8 覆查未達申請標準確(低於前次申請)

公 司：東 南

| | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五 * | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|-----------|-----------|----------|--------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 95-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 96-2 | - | 2-4(0.5) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 2 | 1 |
| 97-1 | - | 2-4(0.5) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 1.5 | 1.5 |
| 97-2 | - | 2-1(2) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3 | 0 |
| 98-1 | - | 2-1(2) | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 98-2 | - | 2-1(2)* | - | - | 6-1(1) | - | - | - | - | 6-1(1.5) | 3.00 | 3.00 |
| 99-1 | - | 2-1(1.6) | - | - | 6-1(1) | 7-(0) | - | - | - | 6-1(1.2) | 3.00 | 2.60 |
| 99-2 | 1.4(0.5) | 2-1(1.28) | 3-4(0.5) | - | 6-1(1) | 7(0) | - | - | - | 6-1(0.96) | 3.00 | 3.00 |
| 100-1 | 1.4(0) | 2-1(1.02) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | 7(2) | - | - | - | 6-1(0.77) | 3.00 | 3.00 |
| 100-2 | 1-4(0) | 2-1(0.82) | 3-4(0) | - | 6-1(1) | 7(2) | 8-1(2) | 9-(1) | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | | |
| 101-1 | 0 | 2-1(0.66) | - | 4-1(1) | 5-1(2) | 6(1) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 101-2 | 0 | 2-1(0.53) | - | 4-1(1) | 5-1(1.6) | 6(0.8) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 102-1 | 1-4(0) | 2-1(0) | - | 4-1(1) | 5-1(1.28) | 6-4(0.25) | 7-1(2) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 102-2 | 1-3(1) | 2-1(0) | -- | 4-1(1) | 5-1(1.02) | 6-4(0) | 7-1(1.6) | 8-1(2) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1-3(0.8) | 2-1(0) | - | 4-1(1) | 5-1(0.82) | 6-4(0) | 7-1(1.28) | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-2 | 1-3(0.64) | 2-1(0) | - | 4-1(1) | 5-1(0.66) | 6-4(0) | 7-1(1.02) | 8-1(1.28) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-1 | 1-3(0.53) | 2-1(0) | - | 4-1(1) | 5-1(0.53) | 6-4(0) | 7-1(0.82) | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | 1-3(0) | 2-1(0) | - | 4-1(1) | 5-1(0) | 6-4(0) | 7-1(0.66) | 8-1(0.82) | - | 2.48 | 2.48 | |
| 105-1 | 1-2(1.5) | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(0.53) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-2 | 1-2(1.2) | - | - | 4-1(1) | - | - | 7-1(0) | 8-1(0.66) | - | 2.86 | 2.86 | |
| 106-1 | 1-1(2.00) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 106-2 | 1-1(1.6) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | 8-1(0.53) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 107-1 | 1-1(1.28) | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | - | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。105-2:第 7 項低於 0.5 分不予計分。

公 司：淡 水

| | 一 | 二 | 三 | 四 | 六 | 七 | 八 | 九 | 五* | 原 六 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------------------|-----------|-----------|---|---|--------|--------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 95-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 95-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 96-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 96-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 97-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 97-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 98-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 |
| 98-2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6-3(0.5) | 0 | 0 |
| 99-1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6-3(0) | 0 | 0 |
| 99-2 | - | 2-1(2) | - | - | - | - | - | - | - | 6-1(1.5) | 3.00 | 3.00 |
| 100-1 | - | 2-1(1.6) | - | - | - | - | - | - | - | 6-1(1.2) | 2.80 | 2.80 |
| 100-2 | - | 2-1(1.28) | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.28 | 1.28 |
| 101-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 總 得 分 | 實 得 分 | | | |
| 101-1 | - | - | - | - | 5-1(2) | 6(1) | - | 3.00 | 3.00 | | | |
| 101-2 | 1-3(1) | 2-1(1.02) | - | - | - | 6(0.8) | | 3.00 | 2.82 | | | |
| 102-1 項目 調整 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 | |
| 102-1 | - | 2-1(0.82) | - | - | - | - | - | 8-1(2) | - | 2.82 | 2.82 | |
| 102-2 | 1-3(0.8) | 2-1(0.66) | - | - | - | - | - | 8-1(1.6) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 103-1 | 1-3(0.64) | 2-1(-) | - | - | - | - | - | 8-1(1.28) | - | 1.92 | 1.92 | |
| 103-2 | 1-1(2) | - | - | - | - | - | - | 8-(0) | - | 2.00 | 2.00 | |
| 104-1 | - | - | - | - | - | - | 7-1(2) | 8-1(1.02) | - | 3.00 | 3.00 | |
| 104-2 | 1-1(1.6) | - | - | - | - | - | 7-1(1.6) | - | - | 3.00 | 3.00 | |
| 105-1 | 1-1(1.28) | | - | - | - | - | - | 8-1(0.82) | - | 2.10 | 2.10 | |
| 105-2 | 1-1(1.02) | - | - | - | - | - | - | 8-1(0.66) | - | 1.68 | 1.68 | |
| 106-1 | 1-1(0.82) | - | - | - | - | - | 7-1(1.28) | 8-1(0.53) | | 2.63 | 2.63 | |
| 106-2 | 1-1(0.66) | - | - | - | - | - | 7-1(1.02) | - | 9-3(1) | 2.68 | 2.68 | |
| 107-1 | - | - | - | - | - | - | 7-1(0.82) | - | 9-1(2) | 2.00 | 2.00 | |

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。103-1 2-1 申請已打折至分數 0.5 以下，不予計分。

公 司：新北

| 項目 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 總 得 分 | 實 得 分 |
|-------|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|---|--------|-------------|-------------|
| 106-1 | 1-3(1) | - | - | - | - | - | 7-1(2) | - | - | 3.00 | 3.00 |
| 106-2 | - | 2-3(1) | - | - | 5-3(1) | - | - | - | 9-3(1) | 3.00 | 3.00 |
| 107-1 | - | - | - | 4-1(1) | - | - | - | - | 9-1(2) | 2.00 | 2.00 |

106-1 加入臺北市聯營公車。

附錄十 臺北市聯營公車營運服務評鑑相關會議紀錄

第 14 屆臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會

107 年第 3 次會議紀錄

時間：107 年 7 月 19 日 14 時

地點：松德大樓 8 樓會議室（本市信義區松德路 300 號 8 樓）

主席：陳局長學台 記錄：陳尹榕

出（列）席人員（如簽到表）

壹、 確認 107 年第 1、2 次會議決議事項辦理情形

主席裁示：洽悉。

貳、 提案討論

提案一

案 由：復核 107 年第 1 期評鑑「自主創新與發展(D5)」指標評分結果。

決 議：

維持 107 年第 1 期評鑑「自主創新與發展(D5)」指標評分結果，本案複核通過。

提案二

案 由：審查 107 年第 1 期臺北市聯營公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及 307 路單一路線評鑑報告（初稿）。

陳委員學台

1. 請問這次報告各業者有沒有意見，是否也都已經確認過了？
2. 評鑑的方法是事前就已經確定，而評鑑結果也確實不宜修改。

黃委員台生

1. 本期報告中，有業者部分指標表現不好及連續 2 期都 0 分，請持續追蹤並提改善計畫。
2. 東南客運本期成績退步較多，請一併提出改善方案並追蹤。
3. 因為臺北市評鑑第一次遇到丙等的狀況，也才知道丙等的懲處這麼嚴重，建議懲處是否可以等下次評鑑結果出來再視情況執行。
4. 針對行車安全業務檢查評分部分，請大家參閱評分表最後 1 張備註部分，可以顯示出評分為 80 分以上都是甲等，但換算得分後差距就會變大，就

如同其他委員說的，評鑑權重及計分方式在之前都已經訂了，所以我不建議改分數，但應該研議如何把分數差異之衝擊降低。

鄭委員佳良

1. 本次成績中，業者成績不好指標大部分落在環保品質、行車肇事率、過站不停及違反處罰條例等指標，請各公司留意。
2. 東南客運本次得分 68.97 分，從甲等退步至丙等，裁處機制上要如何處理，請公運處說明。

黃委員俊男

1. 拒載老人及身心障礙者指標沒有明顯進退步，沒有退步固然很高興，但各單位長期宣導各公司應該要落實駕駛員教育訓練，因此這部分應該還是要有進步，期待下次評鑑這部分分數各業者可以再進步。
2. 東南客運本次評鑑丙等，請東南客運提出改善。
3. 駕駛平穩性有無評定依據，或只是主觀認定，因為簡報第 30 頁每家業者得分差異不大，但實際搭乘差異確很大。

賴委員淑芳

1. 很多公車在車內都有裝設性騷擾按鈴，但很多都沒有蓋子會誤觸，請問評鑑內有無規定要裝置此設備。
2. 報告書第 6-2 頁中最後一段，自主創新指標相關內容與本期各業者提報之項目有落差，請確認。
3. 報告書第 A-2 頁行車安全業務檢查評分中，各業者得分均為 80 分以上，等第均為甲等，我個人不覺得評分有問題，也可以接受這評分方式，可是我反而覺得比較大的問題是在報告書第 4-67 頁公式部分，從成績來看，80 分以上都列為甲等，但換算到得分後，東南客運僅剩 1.08 分，占總得分 21.6%，反看大有巴士，分數為 84.10，換算成得分為 2.64，雖然僅高東南客運 3.9 分，但可得到比東南客運多 1 倍的分數，很不合理，因此我建議調整本指標公式。

吳委員繼虹

前次會議紀錄中，有建議針對各業者主要違規項目進行統計納入報告，而評鑑單位也確實於報告書第 5 章中呈現，仍建議可以製表方式呈現，另可以違規情節嚴重程度加以區

分分析。

余委員偉斌

1. 這次東南客運評分為丙等，行車肇事率及重大違規指標是否有因同一案由而重複計分。
2. 行車安全業務檢查部分，東南客運評分為 80.2 分，與其他業者差距 4 分以上，請評鑑單位說明評分方式是主觀評分或是量化評分。

常委員華珍

1. 這次東南客運丙等，路線積分權得負 6 分，如果是 70 分乙等，路線積分權會得負 4 分，另外路線積分權是以近 2 年 4 期積分，滾輪式累加計算的，也是沒有改善期，除非是 80 分以上甲等才會有正積分，另外就是執行減少 20 輛總配車額處分才會抵消積分 8 分。
2. 雖然東南客運本次評鑑丙等，但因前次為甲等，因此得限期改善機會。下次評鑑結果如果仍為丙等，則表示沒有明顯改善，將依規定收回最高及次高營收路線路權。但因為本次評鑑結果導致近 2 年積分達負 8 分，將會執行減少 20 輛總配車額之處分，在執行之前公運處也會檢視該公司各路線的車輛配置是否符合需求。
3. 針對行車業務檢查指標公式部分，是第一次被提出來討論，過去也沒有人質疑，可以請委員討論是否修正公式，但循往例，指標修正後都是在隔期後實施。
4. 公運處會請丙等業者提出改善計畫，也會針對業者加強輔導，基本上會評列丙等都是大部分之項目都有顯著不佳情形，因此我們也會逐項予以檢討督導全面改善。

張委員素珍

針對程序問題，其實這個提案是評鑑完成後的審查，各指標的權重也在之前都確認，評分也都有依據，這個依據不知道是否與各業者合意？如果是已經有合意的狀況下，分數各業者也都確認過了，本提案程序上是否針對分數進行確認。

東南客運

針對本次評鑑退步，本公司內部已經在做檢討改善，希望能有所改善。

評鑑單位

1. 報告書中錯誤部分將依委員意見修正，另亦針對委員要求部分補充說明。
2. 行車安全業務檢查檢查表中共分 6 大項，每一大項也都有明定各項檢查內容，各評分委員會就各業者簡報及書面資料做主觀上的評分，各業者之得分經由公式換算成指標得分後，依據報告書第 3-53 頁公式，得分介於 80 與 90 之間係採用內插法計算，會顯現得分差異，而這樣的設計係希望能顯現本指標之鑑別度。
3. 駕駛平穩性指標是有一定的評分標準來計算，調查員也有經過一致的訓練才執行稽查，而我們調查的樣本數較多，再加上有納入民眾申訴案件及聯合稽查調查，基本上分數還是會有一定的差距，但因為本期開始權重變少，造成各業者得分差異變小。

公共運輸處

1. 本期報告第 3、4 章初稿內容已於 107 年 5 月 22 日上傳至平台供業者確認，另各公司總經理以上主管亦於 6 月 20 日簽名，確認第 3、4 章初稿內容皆已正確無誤。
2. 有關性騷擾防制鈴部分，公運處針對性騷擾事件有訂定標準作業程序，但並未對防制鈴之設置予以規範，該鈴係業者自主裝設，另評鑑中亦未予規範。公運處將要求業者研議所裝設之防制鈴是否需加裝蓋子，以防止乘客誤觸。
3. 各業者違反處罰條例部分將依委員意見製表呈現，另違規程度將依駕駛員是否計點加以區分呈現。
4. 評鑑中行車安全業務檢查評分委員共計 7 人，包含評鑑案得標廠商之計畫主持人、本處專門委員以上人員、綜合規劃科、大眾運輸、智慧運輸科各科室股長級以上人員及業務稽查科科長、股長等人。各公司依一般行車教育訓練、駕駛員管考及健康管理、行車稽查作業管考成果、公車行車事故防制與管理作為、車輛行車紀錄與安全設施維護及各季自評報告辦理情形 6 大項，彙整相關資料製作簡報及書面資料至本處受檢，評分委員再依檢查記錄表內審查項目逐項考核與評分。
5. 重大違規及行車肇事率計分方式不相同，重大違規項目指標中，東南客運小 2 路事故列計扣分係因該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條

例，並造成人員傷亡，且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規時，已併剔除於違反道路交通管理處罰條例指標之計算。而行車肇事率指標是計算評鑑期間內，所有有責事故扣分總和佔總行駛里程數之比率，因此無重複計分之情況。

6. 針對本府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第七十七條事件統一處理及裁罰基準規定，評鑑結果為丙等者，廢止最高公里營收路線路權，並經公告或指定公車業者接駛；但前期評鑑成績為甲等以上，則限期一個月改善，逾期不改善或改善而無成效者，廢止最高公里營收路線路權，並經公告或指定公車業者接駛。查東南客運上期為甲等，則將請東南客運先行限期改善，惟東南客運近4期路線積分為負8分，將執行減少總配車額度20輛。

決 議：

- 1.107年第1期臺北市聯營公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及307路單一路線評鑑報告（初稿）案原則審查通過，請評鑑單位依契約提送修正稿。
2. 請東南客運於本期評鑑檢討會做專案檢討，另於下次委員會提出改善成效。
3. 請針對委員意見檢討評鑑項目公式。

提案三

案 由：修正臺北市聯營公車營運服務指標評鑑指標內容。

陳委員學台

「行人穿越道碰撞行人指標」名稱與定義有矛盾，請說明。另方案部分群組分群及訂定扣分請再研議。

周委員義華

1. 針對「行人穿越道碰撞行人指標」定義中扣列一詞有疑慮，建議可以修正為扣減，另定義最後一句文字括號可取消。
2. 「行人穿越道碰撞行人指標」建議可分5群，上下極端值可再分2群，再訂定各項扣分。

吳委員繼虹

「行人穿越道碰撞行人指標」定義裡陳述「扣分應以至多能讓總分降一等級為原則，故建議本指標扣分最多以扣 12 分為上限。」內容是有衝突的，請說明。

余委員偉斌

請問列計「行人穿越道碰撞行人指標」案件是否會列計「重大違規指標」。

黃委員台生

1. 「行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標指標」作業方式調整後評鑑單位工作量是否會增加。
2. 修正後公式納入民眾反映資料就已經比較嚴格，如果標準又在這次調整，對業者影響較大，建議可先調整公式，等過一陣子再調整標準。

賴委員淑芳

「行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標」建議將執行方式在說明以文字敘述即可，不需要於公式中呈現。

公共運輸處

1. 「行人穿越道碰撞行人指標」扣分上限設定為 12 分係參考行車肇事率配分，另將取消「降一等級」文字。
2. 「行人穿越道碰撞行人指標」是公車發生於行人穿越道及無畫設行人穿越道之路口上碰撞行人，且肇事原因可完全歸責於公車，才扣列評鑑總分；而「重大違規指標」是交通事故案件違反道路交通管理處罰條例，並造成人員傷亡，且其肇事原因可全部歸責於公車，前 2 項計分方式不同，因此無重複計分之情況。

決 議：

1. 「配合政府政策指標」項目內容新增「採購無障礙乙類大客車」及「取得 ISO39001 認證」2 項目，自 108 年第 1 期實施。
2. 「行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 (A2) 指標」中將民眾反映且查證屬實者列入計算，誤差率調整暫時不予變動。
3. 上述各項修正指標，自 108 年第 1 期實施。
4. 「行人穿越道碰撞行人指標」名稱、定義、分群方式及扣分方式請再研議，並於下次會議中提案討論。

提案四

案由：審查 107 年臺北市聯營公車服務性路線營運虧損補貼及皇家客運 1717 線營運虧損補貼。

黃委員台生

建議平均載客人數較低的路線，可以研議以其他運輸方式服務。

常委員華珍

針對載客人數較低的路線，目前皆已納入檢討。

決議：

107 年臺北市聯營公車服務性路線及皇家客運 1717 路營運虧損補貼審核報告案，照案通過。

黃委員俊男提案

評鑑指標中駕駛平穩性部分，希望下次能有比較客觀的方式呈現，與乘客實際搭乘狀況相符。

決議：

請將委員建議納入檢討並於下次提案討論。

陳委員蕙娟提案

評鑑指標中駕駛平穩性指標為什麼會有闖紅燈的扣分，而不是列入違反處罰條例指標中計算。

決議：

請公運處重新檢討指標並於下次提案討論。

參、散會（16 時 40 分）