106年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑

第2期評鑑報告

委託單位:臺 北 市 公 共 運 輸 處

辦理單位:國 立 交 通 大 學

中華民國107年02月

106年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑 第2期評鑑報告

參與計畫人員名單

主 持 人 任維廉 交通大學運輸與物流管理學系教授

協同主持人 胡凱傑 東吳大學企業管理學系教授兼系主任

兼任研究助理 林愉雪 賴昭蓉

蕭復元

蔡云軒

臺北市聯營公車營運服務指標評鑑報 告摘要

有鑑於生活水準提高後,民眾對於所搭乘大眾運輸系統之服務品質期望日益提昇,臺北市政府交通局訂定「臺北市聯營公車營運服務指標及獎懲作業要點」,並自八十一年度起辦理臺北市聯營公車營運服務水準評鑑工作。一個有效的評鑑制度必須能客觀衡量大眾運輸服務水準,評鑑所依據之指標,必須符合公平、資料取得容易及正確、可控制、以及客觀可衡量等原則。本評鑑工作迄今已持續辦理52期,透過量化分析方法之應用,對聯營公車服務品質有更客觀的了解,並可作為政府施政、決策之參考依據,例如為落實本評鑑辦理成效,主管機關可藉助評鑑結果,逐期選擇改善重點,設定目標,督促業者改善服務水準。

評鑑指標共分成四大類二十六項指標:1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性),2.「運輸工具設備與安全指標」(包括B1車齡比率指標、B2舒適與噪音指標、B3公車資訊服務設施指標、B4車輛環保品質指標、B5行車肇事率指標、B6車輛安全設施檢查指標、B7低地板公車比例、B8裝置監視錄影器妥善率),3.「旅客服務品質與駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康管理指標),4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指標、D3違反道路交通管理處罰條例指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標)。

評鑑所需之資料來源包括:(一)書面資料:由臺北市公共運輸處、公車聯管 中心和各公車公司收集各公車公司之營運績效月報表,營運車輛數,停車場站面 積及配車數資料;以及由新北市政府交通局與臺北市公共運輸處、警察局交通大 隊、環保局等單位收集106年03月至106年11月間之資料,包括:場站檢查指標引 用106年10月,行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標引用106 年04月至106年09月,站牌資訊正確指標引用106年04月至106年09月,車齡比率 指標引用至106年09月,車輛環保品質指標引用106年04月至106年09月,行車肇 事率指標引用106年03月至106年08月,車輛安全設施檢查指標引用106年09月, 低地板公車比例指標引用到106年09月,裝置監視錄影器妥善率指標引用至106 年09月,駕駛員健康管理指標引用至106年09月,查核回覆指標引用106年09月, 重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違 反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準,處以罰鍰30,000元以上違規項目或違 規項目累積罰鍰達30,000以上」計算時間以106年05月至106年10月為準,「2.該交 通事故案件係違反道路交通管理處罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因 可全部歸責於公車業者之交通事故案件。計算時間以106年03月106年08月為準, 違反道路交通管理處罰條例案件指標至106年08月,行車安全業務檢查指標引用 至106年11月,以作為部分A類(A1~A3)、部份B類(B1、B4~B8)、部分D類(D1~ D4)指標計算之依據。(二)第一手的調查資料:1.由研究單位交通大學調查人員直

接調查的資料:在兼顧統計學理及實務合理的前提下,本研究依抽樣設計在各公車公司營運路線之公車車輛、站牌及發車站上,進行實況資料之調查,以作為B3、C1及C2指標計算之依據,本期之調查期間為106年08月至106年11月。2.由委託單位轉來聯合稽查人員調查卷及民眾申訴案件之統計資料:本類資料分為兩部分,前者係由臺北市公共運輸處供聯合稽查人員調查卷之資料給研究單位交通大學進行統計。至於民眾申訴案件之統計資料,平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟,在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件。本期統計資料為106年08月至106年11月,作為B2、B3、C1~C7指標之計算依據。

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重,再加總,以計算出各公車公司的總成績,並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方,已用黑粗體字標出有過站不停比率(C2),公車業者間之標準差都大於1,表示彼此之間的差異很大。別人能,為什麼我們不能?值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B5)有1家業者得分0分,違反道路交通管理處罰條例(D3)有8家業者得分0分,且平均數小於權重之70%,這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣,本期有4家優等,分別為首都、大都會、欣欣和臺北客運;有6家為甲等,分別為指南、中興、光華、大南、新店和東南客運;乙等有2家分別為大有和三重客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較,本期較前期進步之指標共有7項,包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、公車資訊服務設施(B3)、車輛環保品質(B4)、低地板公車比例(B7)、裝置監視錄影器妥善率(B8)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4),但只有B3和B4指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面,較前期退步之指標共有10項,包括場站檢查(A1)、車齡比率(B1)、舒適與噪音(B2)、行車肇事率(B5)、車輛安全設施檢查(B6)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員服務態度與儀容(C7),但只有B2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有7項,站牌資訊正確性(A3)、駕駛平穩性(C3)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員健康管理(C8)、查核回覆(D1)、違反道路交通管理處罰條例(D3)和自主創新與發展(D5)指標。本期配合政府政策(D6)為加分指標,改善行動(D7)為扣分指標,故不作比較。

目 錄

報	告摘	要	0-1
目	錄		0-3
圖	目錄		0-6
表	目錄		0-7
第	一章	緒論	1-1
	1.1	研究緣起與目的	
	1.2	研究範圍與對象	1-1
	1.3	其他相關都市借鏡	1-3
	1.4	研究概念架構	1-10
第	二章	公車營運服務指標之內涵	2-1
	2.1	場站設施與服務指標	2-2
	2.2	運輸工具設備與安全指標	2-3
	2.3	旅客服務品質與駕駛員管理指標	2-5
	2.4	公司經營與管理指標	2-6
	2.5	評鑑總分之計算步驟	2-8
	2.6	各項服務指標權重分配表之建立	2-9
第	三章	資料蒐集與分析方法	3-1
	3.1	資料蒐集的原則及分類	3-1
	3.2	各項指標資料來源及分析方法之詳細說明	3-6
	3.2	2.1 A項場站設施與服務指標之資料蒐集及分析方法	3-6
	3.2	2.2 B項運輸工具設備與安全指標之資料蒐集及分析方法	3-9
	3.2	2.3 C項旅客服務品質與駕駛員管理指標之資料蒐集及分析方法	3-27
	3.2	2.4 D項公司經營與管理指標之資料蒐集及分析方法	3-50
	3.2	2.5 配合政府政策指標(加分指標)(D6)	3-55
	3.2	2.6 改善行動指標(扣分指標)(D7)	3-60
第	四章	指標評鑑結果	4-1
	4.1	場站設施與服務指標評鑑結果	4-1
	4.1	.1 場站檢查指標(A1)	4-1
	4.1	1.2 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)	4-2
	4.1	1.3 站牌資訊正確性指標(A3)	4-3
	4.2	運輸工具設備與安全指標評鑑結果	4-4
	4.2	2.1 車齡比率指標(B1)	4-4
	4.2	2.2 舒適與噪音指標(B2)	4-6
	4.2	2.3 公車資訊服務設施指標(B3)	4-9
	4.2	2.4 車輛環保品質指標(B4)	4-18

4.2	.5 行車肇事率指標(B5)	4-23
4.2	.6 車輛安全設施檢查指標(B6)	4-26
4.2	.7 低地板公車比例指標(B7)	4-27
4.2	.8 裝置監視錄影器妥善率指標(B8)	4-28
4.3	旅客服務品質與駕駛員管理指標評鑑結果	4-29
4.3	.1 發車準點性指標(C1)	4-29
4.3	.2 過站不停比率指標(C2)	4-36
4.3	.3 駕駛平穩性指標(C3)	4-47
4.3	.4 拒載老人及身心障礙者指標(C4)	4-50
4.3	.5 駕駛員遵循路線指標(C5)	4-53
4.3		
4.3	.7 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)	4-59
4.3	• , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
4.4	公司經營與管理指標評鑑結果	4-63
4.4	.1 查核回覆指標(D1)	4-63
4.4	.2 重大違規指標(D2)	4-64
4.4		
4.4	,	
4.4		
4.5	配合政府政策指標(加分指標)(D6)	
4.6	改善行動指標(扣分指標)(D7)	4-69
第五章	評鑑結果分析	5-1
5.1	各公車公司評鑑指標結果	5-1
5.2	各公車公司各項服務指標之前後兩期評鑑比較	5-5
第六章	結論與建議	6-1
6.1	結論	6-1
6.2	建議	6-6
附錄一	臺北市公共運輸處提供之相關原始資料	A-1
附錄二	臺北市聯營公車路線行車間隔四等級標準表	A-15
附錄三	發車準點性(C1)調查表格	
附錄四	公車資訊服務設施指標(B3)調查表格	
附錄五	過站不停比率(C2)調查表格	
•		
附錄六	稽查人員調查卷回報及民眾申訴優缺案件統計表.	
附錄七	發車準點性調查資料整理表	
附錄八	公車資訊服務設施調查資料整理表	A-60

附錄九	106年度第2期申請加分明細表	A-74
附錄十	臺北市聯營公車營運服務評鑑相關會議紀錄	A-88

圖 目 錄

圖 1.2.1	臺北市聯營公車營運服務指標評鑑工作流程圖	1-2
圖 1.4.1	服務指標評鑑觀念上層次的轉換	1-10
圖3.2.1	B1指標分數計算示意圖	3-9
圖3.2.2	B3a指標分數計算示意圖(交通大學調查)	3-16
圖3.2.3	大都會客運0東線行車路線圖	
圖3.2.4	中興巴士300線行車路線圖	3-19
圖3.2.5	違規告發比率分數計算示意圖	3-20
圖3.2.6	B5指標分數計算示意圖	3-23
圖3.2.7	C2a指標分數計算示意圖(交通大學調查)	3-43
圖3.2.8	C2b指標分數計算示意圖(聯合稽查人員調查卷)	3-43
圖3.2.9	C2c指標分數計算示意圖(民眾申訴)	3-44
圖4.2.1	本期各家業者B2指標分數	4-7
圖4.3.1	本期各家業者C3指標分數	4-48
圖4.3.2	本期各家業者C4指標分數	4-51
圖4.3.3	本期各家業者C5指標分數	4-54
圖4.3.4	本期各家業者C6指標分數	4-57
圖4.4.1	本期各家業者C7指標分數	4-60
圖 5.2.1	各公司106年第2期、106年第1期與105年第2期成績比較圖	5-22
圖 5.2.2	近三年各公車公司場站檢查(A1)成績比較圖	5-23
圖 5.2.3	近三年各公車公司行車前確實開啟公車動態車機設備及設定.	正確路
線(A2)成	績比較圖	5-24
圖 5.2.4	近三年各公車公司站牌資訊正確性(A3)成績比較圖	5-25
圖 5.2.5	近三年各公車公司舒適與噪音指標(B2)成績比較圖	5-26
圖5.2.6	近三年各公車公司公車資訊服務設施指標(B3)成績比較圖	5-27
圖5.2.7	近三年各公車公司車輛環保品質指標(B4)成績比較圖	5-28
圖5.2.8	近三年各公車公司車輛安全設施檢查指標(B6)成績比較圖	5-29
圖5.2.9	近三年各公車公司發車準點性指標(C1)成績比較圖	5-30
圖5.2.10	近三年各公車公司過站不停比率指標(C2)成績比較圖	5-31
圖5.2.11	近三年各公車公司駕駛平穩性指標(C3)成績比較圖	5-32
圖5.2.12	近三年各公車公司拒載老人及身心障礙者指標(C4)成績比較图	圖 5-33
圖5.2.13	近三年各公車公司駕駛員遵循路線指標(C5)成績比較圖	5-34
圖5.2.14	近三年各公車公司駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)成績b	比較圖5-35
圖5.2.15	近三年各公車公司駕駛員服務態度與儀容指標(C7)成績比較图	圖 5-36
圖5.2.16	近三年各公車公司查核回覆指標(D1)成績比較圖	5-37
圖5.2.17	近三年各公車公司自主創新與發展指標(D5)成績比較圖	5-38

表 目 錄

表1.3.1	105年度新竹市公車評鑑指標及權重	1-4
表1.3.2	105年度新北市公車評鑑指標及權重	1-5
表1.3.3	105年度桃園市公車評鑑指標及權重	1-6
表1.3.4	105年度臺南市公車評鑑指標及權重	1-7
表1.3.5	105年度高雄市公車評鑑指標及權重	1-8
表1.3.6	2016年澳門公共巴士服務評鑑指標及權重澳門公車營運服務品質	評鑑
	指標之比較	1-9
表1.4.1	106年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準	1-12
表1.4.2	106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表	1-15
表2.6.1	本期評鑑之各項指標及權重	2-9
表3.1.1	聯合稽查人員調查卷	3-3
表3.1.2	聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴合計回	口報
車次數		3-4
表3.1.3	營運服務指標資料蒐集來源表	3-5
表3.2.1	B2指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表	3-11
表3.2.2	發車準點性測站及抽樣路線統計表	3-29
表3.2.3	各抽測路線之調查日期及調查時間	3-31
表3.2.4	過站不停調查站位	3-38
表3.2.5	過站不停抽樣路線統計表	3-42
表3.2.6	C3,C5,C7指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料	
	項目及配分表	3-46
表3.2.7	C4,C6指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表	3-48
表3.2.8	配合政府政策指標申請項目與內容	3-57
表4.1.1	場站檢查指標(A1)評鑑結果	4-1
表4.1.2	行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)評鑑約	吉果
		4-2
表4.1.3	站牌資訊正確性指標(A3)評鑑結果	
表4.2.1	車齡比率指標(B1)評鑑結果	
表4.2.2	106年04月至106年09月各家業者B2指標分數	4-6
表4.2.3	舒適與噪音指標(B2)統計結果	
表4.2.4	交通大學之公車資訊服務設施指標各項目最佳及最差公司	
表4.2.5	交通大學之公車資訊服務設施指標(B3)日夜間調查結果	
表4.2.6	交通大學之公車資訊服務設施改進建議表	
表4.2.7	聯合稽查人員調查卷及民眾申訴之公車資訊服務設施指標(B3)統記	十結
	果	
表4.2.8	公車資訊服務設施指標(B3)統計結果	4-17
表4.2.9	公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表	4-18
表4.2.10	排氣分級標章比率	4-20
•	違規告發比率	
	(車輛)環保品質指標(B4)評鑑結果	
	各公車單位行車肇事扣點統計表	
表4.2.14	各公車單位於臺北市、新北市境內之行駛里程數統計表	4-24
表4.2.15	行車肇事率指標(B5)評鑑結果	4-25
表4.2.16	車輛安全設施檢查指標(B6)評鑑結果	4-26

表4.2.17 低地板公車比例指標(B7)評鑑結果	4-27
表4.2.18 裝置監視錄影器妥善率指標(B8)評鑑結果	4-28
表4.3.1 各公司調查路線發車準點性統計表	4-30
表4.3.2 交通大學之發車準點性指標(C1)評鑑結果	4-32
表4.3.3 臺北市公共運輸處查核與民眾申訴之發車準點性指標(C1)統計結	
表4.3.4 發車準點性指標(C1)統計結果	4-34
表4.3.5 C1指標發車誤點路線總覽	4-35
表4.3.6 過站不停調查結果	4-37
表4.3.7 東南客運隨車調查結果	4-39
表4.3.8 淡水客運隨車調查結果	4-40
表4.3.9 新北客運隨車調查結果	4-41
表4.3.10 交通大學之過站不停比率指標(C2)評鑑結果	4-43
表4.3.11聯合稽查人員調查卷之過站不停比率指標(C2)統計結果	4-44
表4.3.12民眾申訴案件之過站不停比率指標(C2)統計結果	4-45
表4.3.13 過站不停比率指標(C2)統計結果	4-46
表4.3.14 106年04月至106年09月各家業者C3指標分數	4-47
表4.3.15 駕駛平穩性指標(C3)統計結果	4-49
表4.3.16 106年04月至106年09月各家業者C4指標分數	4-50
表4.3.17 拒載老人及身心障礙者指標(C4)統計結果	4-52
表4.3.18106年04月至106年09月各家業者C5指標分數	4-53
表4.3.19 駕駛員遵循路線指標(C5)統計結果	4-55
表4.3.20 106年04月至106年09月各家業者C6指標分數	4-56
表4.3.21 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)統計結果	4-58
表4.3.22 106年04月至106年09月各家業者C7指標分數	4-59
表4.3.23 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)統計結果	4-61
表4.3.24 駕駛員健康管理指標(C8)統計結果	4-62
表4.4.1 查核回覆指標(D1)評鑑結果	4-63
表4.4.2 重大違規指標(D2)評鑑結果	4-64
表4.4.3 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)評鑑結果	4-65
表4.4.4 行車安全業務檢查指標(D4)評鑑結果	4-66
表4.4.5 自主創新與發展指標(D5)統計結果	4-67
表4.5.1 配合政府政策指標統計結果	4-68
表4.6.1 改善行動(D7)扣分結果	4-69
表5.1.1 各公車公司各評鑑指標之得分	5-2
表5.1.2 各項指標平均分數之進(退)步幅度	5-4
表5.2.1 「大都會」各項指標之進退步情形	5-7
表5.2.2 「欣欣」各項指標之進退步情形	5-8
表5.2.3 「大有」各項指標之進退步情形	5-9
表5.2.4 「大南」各項指標之進退步情形	5-10
表5.2.5 「光華」各項指標之進退步情形	5-11
表5.2.6 「臺北」各項指標之進退步情形	
表5.2.7 「三重」各項指標之進退步情形	5-13
表5.2.8 「首都」各項指標之進退步情形	
表5.2.9 「指南」各項指標之進退步情形	5-15
表5.2.10 「中興」各項指標之進退步情形	5-16

表5.2.11	「新店」各項指標之進退步情形	5-17
表5.2.12	「東南」各項指標之進退步情形	5-18
表5.2.13	各公車公司前後期表現優劣之指標統計表	5-19
表5.2.14	近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表	5-20
表6.2.1	建議各公車公司改善之服務指標一覽表	6-6
表 6.2.2	調整後各項指標及權重	6-9

第一章 緒 論

1.1研究緣起與目的

臺北市近年來執行大眾運輸政策相當成功。在公車執行方面,有 14 家民營公司,作為主管機關除了場站、車輛硬體設施外,仍應落實安全、服務、整潔、資訊各方面之督導工作。

有鑑於生活水準提高後,民眾對於搭乘大眾運輸工具所要求之服務品質日益殷切,臺北市交通局訂定「臺北市聯營公車營運服務指標及獎懲作業要點」,並自81年度起辦理臺北市聯營公車營運服務水準評鑑工作。97年10月1日起將此評鑑業務委任臺北市公共運輸處。一個有效的評鑑制度必須能客觀衡量大眾運輸服務水準,評鑑所依據之指標,必須符合公平、資料取得容易及正確、可控制、以及客觀可衡量等原則,其結果必須能有助於提升大眾運輸服務水準。本評鑑工作迄今已持續辦理52期,透過量化分析方法之應用,對聯營公車服務品質有更客觀的了解,並可作為政府施政、決策之參考。例如為落實本評鑑辦理成效,主管機關可藉助評鑑結果,逐期選擇改善重點,設定目標,督促業者改善服務水準。各受評鑑單位可藉助評鑑資料,應用標竿競爭分析,研擬改善策略,提升營運服務水準。希望藉由評鑑及大眾運輸補貼作業能促使公車單位全面加強營運管理,提供安全、便捷、舒適之公車服務,使大眾運輸工具發揮應有之功能,以解決日益擁塞之道路交通問題。

1.2研究範圍與對象

因為臺北市聯營公車評鑑已持續進行多年,故需參考前期評鑑指標與計算公式,整個評鑑工作的流程與委託研究範圍如圖1.2.1所示,包括期初座談會,確定本期評鑑指標定義,計算公式與各項指標權重,相關資料蒐集,問卷設計、抽樣設計與實地調查,資料彙整與統計分析,初步評鑑結果、期末與業者檢核資料並更正錯誤資料,總分計算、等第排序、進退步分析,召開期末審查會議、正式發佈評鑑結果,業者針對缺點提出改進之策略及時程,臺北市公共運輸處列管並追蹤稽查。

本研究評鑑公車服務指標之對象,包括大都會、欣欣、大有、大南、光華、臺北、三重、首都、指南、中興、新店、東南、淡水和新北等14家公車公司,在臺北都會區聯營之站場、路線、車輛數與站位之服務品質進行評估,其中淡水公車公司由於車輛數較少,調查樣本也較少,故不進行統計分析。

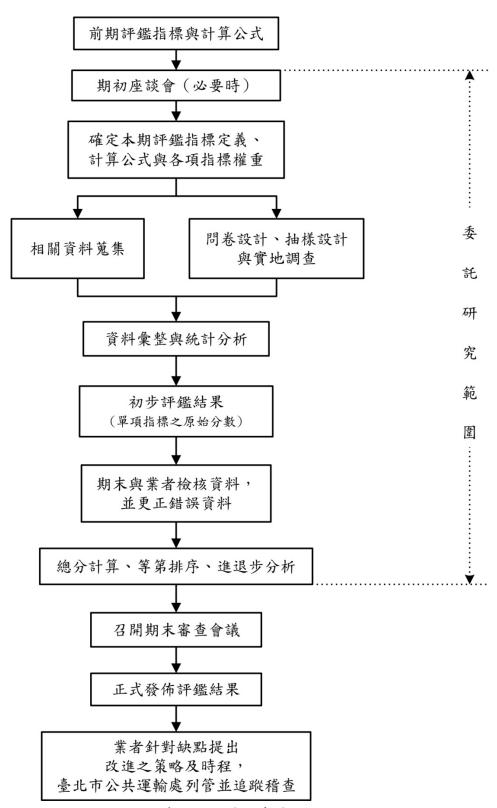


圖1.2.1 臺北市聯營公車營運服務指標評鑑工作流程圖

1.3其他相關都市借鏡

大眾運輸是公共服務業,是為滿足大眾行的需要。政府為避免民營大眾運輸公司只顧追求最大利潤而忽視了社會大眾行的需要,多有作適當的監督與管制。過去我國在有關服務水準管制之法規中,多只偏重在安全性方面,包括車、船與相關實體設備之要求,對於便利性、迅速性、經濟性、舒適性方面之要求較低也嫌籠統。民國 93 年交通部研擬的大眾運輸營運與服務評鑑辦法可說是朝前邁進了一大步。交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法分為四大類,評鑑項目及配分標準如下:

- 1. 場站設施與服務:佔總成績百分之二十。
- 2.運輸工具設備與安全:佔總成績百分之三十。
- 3.旅客服務品質與駕駛員管理:佔總成績百分之三十。
- 4.公司經營與管理:佔總成績百分之二十。

惟此四大類仍可依各地方城市特定進行調整。

除了臺北市之外,台灣各縣市而言,多數均已辦理過公車服務品質評鑑,其中,新竹市,新北市、桃園市、臺南市、高雄市算是比較早開始進行的城市。特殊的是澳門政府為了提升公車營運服務品質,促使市區公車業者加強營運管理,亦參考台北市的經驗,進行公車營運服務品質評鑑。各縣市最近一期評鑑整理如表 1.3.1~1.3.6 所示。

表 1.3.1 105 年度新竹市公車評鑑指標及權重

指標	指標名稱	權重(%)
A、場站:	設施與服務指標	15%
A1	發車準點性	8%
A2	場站空間	2%
A3	場站檢查	3%
A4	站牌標示	2%
B、運輸	工具設備與安全指標	25%
B1	車齢比率	5%
B2	設備維護與清潔	5%
В3	公車資訊服務設施	7%
B4	行車安全業務檢查	8%
C、旅客)	服務品質與駕駛員管理指標	30%
C1	過站不停比率	10%
C2	駕駛平穩性	5%
C3	拒載乘客	6%
C4	駕駛員遵循路線	3%
C5	駕駛員服務態度與儀容	6%
D、無障	凝之場站設施、服務、運輸工具設備與安全	5%
D1	公車無障礙服務設施	5%
E、公司&	極營與管理	25%
E1	管理制度完整性及落實	3%
E2	交通違規及行車有責肇事率	5%
Е3	配合政府政策(含站牌汙損維修通報)	2%
	總計	100%

表 1.3.2 105 年度新北市公車評鑑指標及權重

指標	指 標 名 稱	權重(%)
A、場站	 设施	3%
A1	場站空間與站牌設施	3%
B、營運」	車輌	25%
B1	新車比率指標	3%
B2	公車資訊服務設施	5%
В3	排氣廢氣品質	2%
B4	消防及安全設施	5%
B5	行車記錄器之設置與管理	2%
В6	車輛檢修保養狀況	3%
В7	車輛強化安全設施	5%
C、服務。	D 預	37%
C1	發車準點性	8%
C2	路線及停車遵循	5%
C3	駕駛員服務態度與儀容	8%
C4	車容及整潔	3%
C5	溫度與噪音	3%
C6	駕駛員行車行為	5%
C7	駕駛員身心狀況	5%
)、公司	經營	35%
D1	交通違規及行車肇事率	8%
D2	重大營運服務違規	5%
D3	民眾申訴處理	5%
D4	政策配合	5%
D5	公車行車安全與服務制度之完整性	5%
D6	公車行車安全與服務制度之落實程度	5%
D7	保險狀況	2%
	總計	100%

表 1.3.3 105 年度桃園市公車評鑑指標及權重

指標	指 標 名 稱	權重(%)
A、場站言		15%
A1	場站空間	0%
A2	站牌標示	9%
A3	發車準點性	6%
3、運輸二	工具設備與安全指標	30%
B1	車齢比率	5%
B2	公車資訊服務設施	4%
В3	排放廢氣品質	7%
B4	消防安全設備	0%
В5	行車記錄器之設置管理	6%
В6	車輛維護保養制度及執行情形	6%
C、旅客D	服務品質與駕駛員管理指標	30%
C1	路線停車遵循	4%
C2	駕駛員服務態度與儀容	8%
C3	車容及車廂整潔	6%
C4	駕駛員平穩性	2%
C5	乘客滿意度	10%
)、公司	亟管與管理指標	20%
D1	資訊揭露	2%
D2	交通違規及行車肇事率	5%
D3	違規事項	5%
D4	政策配合	2%
D5	人員管理與教育訓練	2%
D6	監督管理	2%
D7	保險狀況	0%
D8	公司行車安全制度完整性與落實程度	2%
王、無障	疑之場站設施、服務、運輸工具設備與安全指標	10%
E1	無障礙場所設施	2%
E2	無障礙服務	5%
E3	無障礙運輸工具	3%
	總計	100%

表 1.3.4 105 年度臺南市公車評鑑指標及權重

指標	指 標 名 稱	權重(%)
A、場站	設施與服務指標	15%
A1	場站空間	2%
A2	候車服務設施	6%
A3	場站檢查	7%
B、運輸.	工具設備與安全指標	25%
B1	車齢比率	2%
B2	公車資訊服務設施	10%
В3	車輛設備與紀錄	13%
C、旅客.	服務品質與駕駛員管理指標	30%
C1	服務滿意度	25%
C2	駕駛員管理	5%
D、公司	经营與管理指標	10%
D1	場站無障礙設施	3%
D2	低地板公車比率	3%
D3	拒載老人及身心障礙者	4%
E、公司	经营典管理	20%
E1	監督管理	10%
E2	公司網站資訊提供	1%
E3	民眾申訴處理	2%
E4	教育訓練	2%
E5	政策配合度	4%
E6	行車稽查服務	1%
	總計	100%

表 1.3.5 105 年度高雄市公車評鑑指標及權重

指標	指 標 名 稱	權重(%)
A、場站設施與服務指標		11%
A1	場站檢查	2%
A2	公車動態資訊系統及後端查詢系統	2%
A3	站牌乘客資訊服務	7%
B、運輸コ	C具設備與安全指標	28%
B1	公車資訊服務設施	4.5%
B2	車輛環保品質	2%
В3	行車肇事率	8%
B4	車輛安全設施檢查	8%
В5	車輛維修保養制度	3%
В6	舒適與噪音	1.5%
В7	數位式行車記錄器裝置比率	1%
C、旅客用	股務品質與駕駛員管理指標	31%
C1	發車準點性	6%
C2	過站不停比率	6%
C3	駕駛平穩性	6%
C4	駕駛員遵循路線指示	6%
C5	駕駛員行車中吸煙、吃檳榔	3%
C6	駕駛員服務態度	3%
、公司組	哑營與管理指標	10%
D1	場站無障礙設施	2%
D2	拒載老人或身心障礙者	5%
D3	低地板公車比例	3%
、公車組	整善與管理	20%
E1	重大違規	3%
E2	行車事故通報與處理	1%
E3	民眾申訴處理	4%
E4	是否有違反勞基法之情形	2%
E5	政府配合	6%
E6	前期評鑑缺失改善及定期辦理自評	4%
	總計	100%

表 1.3.6 2016 年澳門公共巴士服務評鑑指標及權重

評鑑項目	評鑑分類	巴士服務評鑑指標及權重評鑑指標	評鑑權重
		A1.發車間距	15%
	1.服務	A2.基本班次管理	15%
A.服務 (39%)		A3.路線變動公告	4%
	0 -tc \n == -	A4.車輛資訊	3%
	2.資訊顯示	A5.站名播報顯示	2%
		B1.平均車齡	2%
		B2.消防安全設備	2%
	2 12 14 - 12 14 14	B3.車輛故障率	2%
	3.運輸工具設備	B4.車輛設施	2%
		B5.車輛排放	3%
B.運輸工具設備與安		B6.無障礙車輛使用率	2%
全 (31%)		B7.車速監控	2%
	4 # VE D A	B8.消防設施操作熟練度	1%
	4.營運安全	B9.違規記錄	5%
		B10.肇事率	10%
	5.車輛整潔	B11.車輛整潔	1%
		C1.遵循路徑及站點	1%
		C2.駕駛平穩度	2%
		C3.司機駕駛行為	2%
C.駕駛員行為(13%)	6.駕駛行為	C4.駕駛儀容	1%
		C5.按鈴不停/揚手不停	4%
		C6.司機票收操作	1%
		C7 靠站情況	2%
	7 6 1 5 - 10	D1.客訴管道	1%
	7.客訴處理	D2.客訴處理時效	2%
D. 公司經營與管理		D3.政策配合	2%
(10%)	8.政策執行	D4.表報提送	2%
		D5.自主改善	Max3%
E. 乘客滿意度(10%)	9.乘客滿意度	E1. 乘客滿意度	10%

1.4研究概念架構

公車的「服務水準」是乘客、業者、主管機關普遍關切的問題。而服務指標評鑑的工作在觀念上實牽涉到四個層次(如圖1.4.1所示),故在跨越層次的觀念轉換上顯得相當複雜:一、衡量服務水準的「服務指標」的選擇;二、衡量服務指標的「評定基準」與「資料來源或抽樣原則」的選擇;以及三、綜合各服務指標評鑑結果為各公車公司的績效排序。而且,服務水準的調查應屬持續進行的工作,應檢討過去執行經驗,經常回饋到上一層次去改良及修正,才能真正做好評鑑工作。

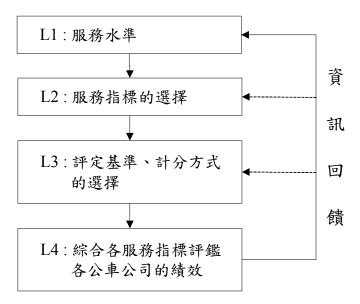


圖1.4.1 服務指標評鑑觀念上層次的轉換

一、服務指標項目之確定

對公車進行營運服務指標的評鑑工作,其目的在改善公車的服務水準。唯服務水準的概念有點抽象,以致不同乘客、業者、主管機關知覺的重點可能不同,本研究基本上將它視為一多構面多指標的組成,故在構面上依據「交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」之分類,將它分為四大類,並且參考過去臺北市聯營公車評鑑應用過的指標,及評鑑委員的修正意見,將它擴充為26項,並且歸類到此四大類去(詳表1.4.1第二欄之A1~A3,B1~B8,C1~C8,D1~D7)。

二、各服務指標評定基準及計分方式之確定

對每一個服務指標而言,其實都不止一種「評定基準」,但考量到「遊戲規則」之公平、公開,本研究盡量考量「SMART」原則:特定(Specific)、可量(Measurable)、可控(Attainable)、攸關(Relevant)、可追蹤比較(Trackable),故表1.4.1第三欄中所提的是其中一套還算合理的評定基準。此外,考量資料取得必須正確、及時,故優先採用臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局衛生稽查大隊等能及時提供之次級書面資料(如A1~A3,B1、B4~B8,C8,D1~D5),但有些項目的資料則必須透過第一手的調查才能取得(如A1、B2、B3,C1~C7),對於這些項目,抽樣的技術必須注意考量,若能合乎統計學理,則可進行很多有意義的推論。有關各指標之資料來源或抽樣原則,詳見表1.4.1第四欄所示。

88年以前臺北市評鑑指標的計分皆為採相對標準的分數,亦即正規化 (normalize)之,並設定各公司原始績點之平均數為80分,標準差為10分。但如此一來,有可能大家的服務水準都不高,正規化後分數卻會造成服務水準不錯的假象,或者是若所有公車業者在某項指標的服務情況都不錯,讓市民滿意,然而某些公司由於「相對」於其他公司較低分,致使其正規化分數後的服務水準等級降低。為避免上述情況,由88年度開始以漸進的方式,把相對標準的計分方式變為絕對標準,亦即分析各指標原始績點的歷史資料,設定「一滿分一零分」的對應值,通常即是該指標之權重分數及0分,中間得分用內插法求得,使評分等級更能反應現況。至91年度第一期開始,各指標皆採用絕對標準,各指標之計分方式詳表1.4.2。

表1.4.1 106年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

分項	區分指標	評 定 基 準	資料來源或抽樣原則
A場站設施與 服務指標	場站檢查(A1)	調度室及休息室、停車場之整齊與清潔;調 度室及休息室、停車場之空間設備等結構情 形。	
		抽查公車業者路線之實際發車車次數,與公 車動態資訊系統之輸出發車車次誤差率核 對。	
	站牌資訊正確 性(A3)	各公司行駛市區公車各營運路線之站牌,其 抽樣站牌數總得點佔所有抽樣站牌數之比 值。	
B運輸工具設 備與安全指	車齡比率指標 (B1)	公司新車當量數佔總營運車輛數之比值。	臺北市公共運輸處。
標	(B2)	包含7個項目 (詳附錄六)。	臺北市公共運輸處的聯合稽查資料 及民眾申訴資料。
	公車資訊服務 設施指標 (B3)	以路線號碼牌明顯度、行車路線圖、行車路線圖、車內標示張貼方式、悠遊卡機裝設及故障情形、上下車收票標示、下車按鈴設備標示、乘客意見卡箱、夜間照明設備(夜間樣本才有)、車內設備站名播報器及活動改道及路線異動資訊(改道活動才有)及等10項,透過抽樣,測得其平均績點。	例隨機抽取日間及夜間樣本。
	車輛環保品質指標 (B4)	建規告發數比率次指標得分和排氣分級標章 比率次指標得分。	臺北市、新北市政府環保局。
	行車肇事率指標 (B5)	行車肇事扣分總和佔營運範圍內總行駛里 程數比率。若肇事件發生在行人穿越道上加 重1.5倍計。	 1.臺北市、新北市政府警察局交通大隊。 2.臺北市公共運輸處、新北市政府交通局。 3.若確定無責則不扣分。
	車輛安全設施 檢查指標(B6) 低地板公車比 例(B7)	針對各公車單位車輛之安全門、滅火器及車內設施及整潔等安全設施進行檢查。 公司低地板公車之車輛數,占總車輛數扣除 無法行駛低地板公車路線所使用車輛數之 比值。	
	裝置監視錄影 器妥善率 (B8)	評估各公車公司車輛未提供影像,或影像不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。	臺北市公共運輸處。

表1.4.1 (續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

分項	區分指標	評定基準	資料來源或抽樣原則
C旅客服務品質 與駕駛員管 理指標	發車準點性指標 (C1)	實際發車時間較表定時間或尖離峰規定班距準點之班次比率。	由臺北市公共運輸處提供之路線等級表,依不同的等級各選取部份路線數,利用OMS系統查核及臺北市公共運輸處人員查核及民眾申訴資料。
	過站不停比率指標 (C2)	1.在站位上有乘客對該車招手,但該車卻 未靠站停車,或2.在內側車道上未駛進該 站牌前外側車道。	
	駕駛平穩性指標 (C3) 拒載老人及身心 障礙者(C4) 駕駛員遵循路線 指標(C5) 駕駛員行車中吸 菸、吃檳榔 (C6) 駕駛員路務態 與儀容指標 (C7)	C3包含5個項目,C4:2項,C5:10項, C6:2項,C7包含30個項目(詳附錄六)。	
		駕駛員健康管理含3項:1. 駕駛員是否有 安排健康檢查;2. 針對健康檢查異常者是 否有列管追蹤;3. 公司有額外付出心力在 其他輔助性健康檢查。	
D公司經營與管 理指標	查核回覆指標 (D1) 重大違規指標 (D2)	評估各公司於指定期限內回覆案件數佔要求查覆案件之比例。 本項指標的評量有二: 一、違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準,處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上。 二、臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準,該交通事故案件係員屬等理處罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車	臺北市公共運輸處。
		《C),且共軍事原因可全部聯員於公平 業者之交通事故案件。該案件列記於重大 違規(D2)時,併將剔除於違反道路交通 管理處罰條例(D3)指標之計算。交通事 故案件係違反道路交通管理處罰條例,並 造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部 歸責於公車業者之交通事故案件。	

表1.4.1 (續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標評定基準

分項	區分指標	評 定 基 準	資料來源或抽樣原則
D公司經營與管	違反道路交通管	反映各公司違反道路交通管理處罰條例案	臺北市公共運輸處。
理指標	理處罰條例案件	件數,計算違反道路交通管理處罰條例案	
	指標(D3)	件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比	
		率。	
	行車安全業務檢	係依臺北市公共運輸處考核各公車單位之	臺北市公共運輸處。
	查指標(D4)	行車安全業務狀況與管理為基準。	
	自主創新與發展	自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行	評鑑單位與臺北市公共運輸處。
	指標(D5)	車安全、服務品質及聯營公車形象等措	
		施,具有創新性或有利於促進臺北市聯營	
		公車之發展。	
	配合政府政策	業者需依據實際狀況進行自我評分且需附	臺北市公車業者申請,評鑑單位初
	(加分)指標 (D6)	上相關文件以及車號,經查證屬實,予以	評,臺北市公共運輸處確認。
		計分。	
	改善行動	連續2期單項指標分數比前期退步30%以	評鑑單位與臺北市公共運輸處。
	(扣分)指標 (D7)	上且低於各公司平均之指標或連續2期得	
		分為零分,但排除未申請自主創新與發展	
		(D5)指標加分者。	

表 1.4.2 106 年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X:各指標得分) 註:X值取小數點後二位數
A 場站設施與 服務指標	場站檢查指標 (A1)	最高3分,最低0分	1. 由臺北市公共運輸處直接提供之分數為 A1 之成績;
ARAA 1日 1示	(111)		2. 得分 X=3×(A1/100), 0 <a1<100< td=""></a1<100<>
	行車前確實開啟公車動	最高3分,最低0分	各路線車次誤差率計算:
	態車機設備及設定正確		車次誤差率 = (報表車次 - 系統車次) / 報表車次
	路線指標		1.當車次誤差率≦5%,則 <i>X</i> =3;
	(A2)		2.當5%<車次誤差率≦10%,則X=1.5;
			3. 當車次誤差率>10%,則X=0。
			4.指標得分=各公司各路線得分(X)之平均數。
	站牌資訊正確性	最高2分,最低0分	計算公式定義如下:
	(A3)		站牌標示 (A3) = 抽樣站牌數總得點 抽樣站牌數
			該項評估項目包括:
			(1) 站牌路線資訊是否正確
			(2) 班車時刻資訊是否標示正確
			(3) 站牌是否整潔、清晰可辨識
			每一項最高1點,最低0點
			3.計分方式:權重配分乘上 A3 比值再除以 3,如下式:
			指標得分 $X = 2 \times \frac{A3}{2}$
			$\frac{34 \text{ pk of } M \text{ A} - 2 \text{ A}}{3}$
B運輸工具設 備與安全指標	車齢比率指標 (B1)	最高1分,最低0分	新車當量數= (一般型公車車齡五年(含)以下車輛數)+(一
協バスエ指派	,		般型公車車齡六、七年車輛數×0.5)+(低地
			板公車車齡七年(含)以下車輛數)+(低地板
			公車車齡八、九、十、十一年車輛數×0.5)
			B1= 新車當量數
			總營運車輛數
			1.當 B1=1,則 X=1分;
			2.當 B1=0,則 X=0分;
			3.當 0 <b1<1,則 x="B1</td"></b1<1,則>

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評分方式 (V: 包比無個人)
	舒適與噪音指標	最高3分,最低0分	(X:各指標得分) 指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計算
B運輸工具設	的過與保育相係 (B2)	取向 5 分,取似 0 分	周特人基平分約90分。丹依據細境之加和分條平計算 原始分數,但超過100分以100分計,低於0分,以0分
備與安全指標			計。k公司第1月份指標分數計算:
			$\sum \sum a_i x_{iikl}$
			$B2_{kl} = 90 + \frac{\displaystyle\sum_{i} \displaystyle\sum_{j} a_{j} x_{ijkl}}{i_{k}}$,其中, a_{j} 為第 j 個選項
			的加扣分, $i_k = k$ 公司的案件總筆數
			則k公司本期月平均分數為
			$\sum B2_{kl}$
			$B2_k = \frac{\sum_{l} B2_{kl}}{I}$, $l = 1, 2,, L$,
			L
			L:評鑑期間月份數
			乘以權重即為指標之最後評分結果。
			k 公司B2指標得分 $X = 3 \times (B2_k/100)$
	八去次和四方山山上田	且 立 (八 . 且 从 八 八	1.評鑑單位
	公車資訊服務設施指標	取尚6分,取低0分	權重為4%,計分方式則分為白天樣本與夜間樣本,兩
	(B3)		種樣本分別計分後再加總。
			性你平分別可为核村加恕。
			前 12 家公司平均積點公式為:
			D2 亚 16 14 四L _ 白天樣本總得分+夜間樣本總得分
			B3a 平均積點 = (20×8+15×9)
			淡水、新北公司平均積點公式為:
			$B3_a$ 平均積點 = $\frac{6 + \frac{6}{4} + \frac{6}{4} + \frac{6}{4} + \frac{6}{4}}{(6 + 8 + 4 + 8)}$
			當B3a=5.0,則Xa=4分;
			當 $B3_a \leq 2.0$,則 $X_a = 0 \%$;
			$X_a = \frac{4}{3}(B3_a - 2)$, $ = 2.0 < B3_a < 5.0 $
			$X_a = \frac{1}{3}(B3_a - 2)$, $\frac{1}{3}2.0 < B3_a < 3.0$
			2.聯合稽查與民眾申訴
			權重為2%,並將兩份資料內容合併計分。
			單月得分Xb=2-
			平月 付分入b - 2- [標示不清樣本數×0.2+設備故障樣本數×0.2+
			行車安全設備不良或不齊×0.2+
			無意見卡或意見卡箱內無筆×0.2 + 站名播報系統未開或故障×0.2] 總回報問卷數
			$3.B3$ 指標總得分 $X = X_a + X_b$

表1.4.2(續)106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X: 各指標得分)
B運輸工具設 備與安全指標	車輛環保品質指標 (B4)	最高2分,最低0分	B4指標得分X=違規告發數比率次指標得分(Xa)+ 排氣分級標章比率次指標得分(Xb)
			1. 違規告發數比率次指標
			告發比率B4a= 告發數
			檢查數
			(1)當B4a=0,則X=1分;
			(2)當B4a \geq 0.1,則 $X = 0$ 分; (3)當 $0 < B4_a < 0.1$,則 $X_a = 1 - (10*B 4_a)$
			2.排氣分級標章比率次指標
			B4b=優級車輛數 + 0.7*良級車輛數
			公司所屬車輛數 $X_b = 1 \times B4_b$
	行車肇事率指標 (B5)	最高10分,最低0分	B5 = 行車肇事扣分總和
	(53)		研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)
			行車肇事扣分之計算方式如下:
			(1)擦撞僅財損無傷亡每件扣0.25分 (即權數=
			0.25) •
			(2)擦撞有傷亡每件扣1分 (即權數=1)。
			(3)輕傷每人再扣3分 (即權數=3) 。
			(4)重傷每人再扣5分 (即權數=5) 。
			(5)死亡每人再扣8分 (即權數=8)。
			(6)肇事逃逸每件再扣10分 (即權數=10)。
			(7)若肇事事件係發生於行人穿越道上,公車撞擊行
			人所致,則該件肇事扣分加重1.5倍計算。
			指標得分X計分方式:
			1. 當B5≦2,則 <i>X</i> =10分;
			2. 當B5≧9,則 <i>X</i> =0分;
			3. 當 2 < B5 < 9,則X = 12.857 - 1.429 B5
		最高3分,最低0分	由臺北市公共運輸處直接提供之分數為 B6 之成績。
	標 (B6)		1.當 B6=100, X=3 分。
			2.當 B6=0, X=0 分。
			3.當 0 <b6<100,<i>X=3×(B6/100)。</b6<100,<i>

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指 標 權 重	評 分 方 式 (X: 各指標得分)
	低地板公車比例 指標(B7)	最高3分,最低0分	低地板公車比例 B7 = $\frac{\text{低地板公車數}}{\text{總車輛數 - 無法行駛低地板公車路線(如山區路線)之車輛數}}$ 指標得分 $X=3\times B7$
	裝置監視錄影器妥善率指標(B8)	最高3分,最低0分	裝置監視錄影器妥善率 B8 = 1 - <u>各公車公司車輛未提供影像或影像不足以辨識案件數</u> 公運處調閱總件數 1.當 B8≥95%, X=3 分。 2.當 B8≤75%, X=0 分。 3.當 75% < B8 < 95% , X=15*B8-11.25

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X: 各指標得分)
分項 C旅客販員管 類標	區分指標 發車準點性指標 (C1)	指標權重 最高12分,最低0分 最高10分,最低0分	$(X:$ 各指標得分) 本指標估12分,交通大學OMS系統查核為4分,聯合稽查與民眾申訴為8分, 1. 交通大學利用OMS系統查核公司之發車準點性比率(C1a),為求取其所有受測路線準點性比率之平均值公司之準點性比率(C1a) $\frac{\sum_{i=1}^{n}C1_{i}}{C1a}$ C1a = n n:該公司受測路線數則此部分該公司準點性指標得分 X_a = $4 \times C1_a$ 2. 臺北市公運處人員查核(N1)與民眾申訴(N2) 此部分準點比率為 $C1_b = 00000000000000000000000000000000000$
			2.聯合稽查人員

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X: 各指標得分)
	駕駛平穩性指標 (C3)	最高5分,最低0分	1.指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計 算原始分數,但超過100分以100分計,低於0分,以0
	拒載老人及身心障礙者 指標 (C4)	最高3分,最低0分	分計。各公司 l 月份指標分數計算: $\sum_{i} \sum_{j} a_{j} x_{ijl}$ 其中, a_{j} 為第 j 個選項的加扣分
	駕駛員遵循路線指標 (C5)	最高3分,最低0分	i = 公司的案件總筆數
	駕駛員行車中吸菸、 吃檳榔指標(C6)	最高2分,最低0分	k = 3,4,5,6
			當 $Ck_{_{I}} \geq$ 100 ,則 $Ck_{_{I}} =$ 100 ;
			當 $Ck_l \le 0$,則 $Ck_l = 0$ 2.評鑑期間月平均分數
			$Ck = \frac{\sum_{l} Ck_{l}}{L} , l = 1,2,,L $ 其中,L=評鑑期間月份數
			3.乘以權重即為指標之最後評分結果。 X=權重* Ck
			註: C4和C6指標計算公式為: 90-(1×案件數)
	駕駛員服務態度與 儀容指標 (C7)	最高10分,最低0分	1.指標之基準分為90分。再依據細項之加扣分標準計 算原始分數,但超過100分以100分計,低於0分,以 0分計。各公司1月份指標分數計算:
			$C7_i = 90 + \frac{\sum_{i} \sum_{j} a_j x_{ijl}}{i}$ 其中, a_j 為第 j 個選項的加扣分
			i =公司的案件總筆數
			當 $C7_I \ge 100$,則 $C7_I = 100$; 當 $C7_I \le 0$,則 $C7_I = 0$
			2.評鑑期間月平均分數
			$C7 = \frac{\sum_{l} C7_{l}}{L}$, $l = 1,2,,L$ 其中 , $L = $ 評鑑期間月份數
			3.乘以權重即為指標之最後評分結果。 X=10×(C7/100)

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X: 各指標得分)
	駕駛員健康管理 指標(C8)	· 景享1公,最低0公	得分計算方式: (1)任職滿半年以上之駕駛員最近一年都有安排健康檢查:0.5分 (2)有針對健康檢查異常者列管追蹤:0.25分 (3)公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查:0.25分

表1.4.2(續) 106年度臺北市聯營公車評鑑指標計分方式表

分項	區分指標	指標權重	評 分 方 式 (X:各指標得分)
D公司經營與	查核回覆指標	最高1分,最低0分	D1=指定期限內回覆案件數/公運處要求查覆案件數
管理指標	(D1)		1.D1=100,X=1 分
			2.D1=0,X=0 分
			3.X = D1
	重大違規指標	最高4分,最低0分	D2=80-(重大違規件數×20),0≦D2≦80
	(D2)		1.D2=80 · <i>X</i> =4 分
			2.D2=0, <i>X</i> =0 分
			$3 X = (D2/80) \times 4$
	違反道路交通管理處 罰條例案件指標(D3)	最高3分,最低0分	1. 違反道路交通管理處罰條例案件率(D3)計算 方式:
			指標D3 = 違反道路交通管理處罰條例案件數 研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)
			2. 違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)得
			分計算方式
			若D3=0,得分=3分;
			若D3>=8,得分=0分;
			若0 <d3<8,得分=3-(d3)×3 8<="" td=""></d3<8,得分=3-(d3)×3>
	行車安全業務檢查指標	最高5分,最低0分	1.D4≥90, <i>X</i> =5 分
	(D4)		2.80 ≤ D4<90 ,
			X=則以內插法計算得分:[(D4-80)×0.4]+1 3.70 \leq D4<80, $X=$ 1分
			4.D4<70 · <i>X</i> =0 分
	自主創新與發展 指標 (D5)	最高2分,最低0分	依自主性、創新性、服務性、貢獻性 4 個準則,每項
	相係 (D3)		準貼給 1~5點,由評分小組成員依據各公車公司所提
			報之內容,依據評分準則予以評點,後將所有成員評
			點結果彙整計算各公司平均得點,再將平均得點依計
			算公式 $(D5$ 得分 = $\frac{\text{平均公司得點}}{20} \times 2$) ,換算各該公
			司 D5 指標得分,後將評分結果送臺北市聯營公車營
			運與服務品質督導及評鑑委員會複核。
	配合政府政策	最多加3分,最低0分	公車業者依據實際狀況進行自我評分,並附上相關文
	(加分)指標(D6) 改善行動	最多扣3分,最低几分	件及車號。 連續 2 期單項指標分數比前期退步 30%以上且低於
	(扣分)指標(D7)	A J T J J A REI V J	各公司平均之指標或連續 2 期得分為零分,但排除未
			申請自主創新與發展(D5)指標加分者。

三、評鑑總分與服務指標權重之決定

在各項服務指標評分確定之後,必須加總各項指標的分數,才能為14家公司的績效評等。

早期公車評鑑指標之權重即是採用AHP法之精神,由專家學者討論後決定。 由於評鑑工作已行之有年,為便於進行各期結果比較,後續各期指標權重之決定 均以前期之權重為基礎,依據當期指標內容之變動略作調整。此外,早期公車評 鑑結果是將各公司依總分排序,後來改為評等方式。

第二章 公車營運服務指標之內涵

本研究依據交通部「大眾運輸營運與服務評鑑辦法」,定義以下四類服務指標:

- (A) 場站設施與服務指標
- (B) 運輸工具設備與安全指標
- (C) 旅客服務品質與駕駛員管理指標
- (D) 公司經營與管理指標

本研究的評鑑指標共分成四類:1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性),2.「運輸工具設備與安全指標」(包括B1車齡比率指標、B2舒適與噪音指標、B3公車資訊服務設施指標、B4車輛環保品質指標、B5行車肇事率指標、B6車輛安全設施檢查指標、B7低地板公車比例、B8裝置監視錄影器妥善率),3.「旅客服務品質與駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康管理指標),4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指標、D3違反道路交通管理處罰條例案件指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標),合計四大類二十六項指標。

本章將先說明各項指標之意涵與內容,其次說明評鑑等級和評鑑排序的判定 規則,最後表列各項指標於評鑑總分中的權重。

2.1場站設施與服務指標

一、場站檢查指標(A1)

為促使公車公司重視與站場安全相關事務的管理工作,故需要針對各家公車公司在站場安全管理上進行評量與監控。本期設定數項與場站檢查車輛有密切關係的評量項目,由主管機關交通局定期派員抽查。

二、行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標 (A2)

為有效提升現行作業效率與正確性,利用公車動態系統查核各路線每日實際 發車車次與班距是否符合公共運輸處核定營運計畫。

三、站牌資訊正確性(A3)

為了解各公車公司經營公車路線所設置之站牌是否標示清楚,各站牌上所標示之公車資訊若不佳,將會影響乘客對公車服務品質之感受。

2.2運輸工具設備與安全指標

一、車齡比率指標 (B1)

車輛為機械設備,有一合適的使用年限,因此必須對業者營運車輛之車齡 進行控管,此項指標在評量各公車公司汰換車輛不適行駛狀況,即評量各公車 公司新車當量數佔總營運車輛數之比值。

二、舒適與噪音指標 (B2)

乘客服務水準除了可以透過客觀數據評比的部分之外,還必須考量乘客的 服務水準感受程度。本指標即在透過數項質化的乘客服務水準評量項目,評量 各家業者的軟性服務狀況。

三、公車資訊服務設施指標 (B3)

乘客搭乘公車時,需要一些搭車前、乘車時與下車後的相關資訊才能有效 地使用公車這項大眾運輸工具,本指標的目的即在評量各公車公司營運車輛提 供重要公車資訊服務設施的可用狀況。各公車公司對乘客所應提供之資訊服務 設施內容,本期包括下列十個項目:

- (一) 路線號碼牌明顯度。
- (二) 行車路線圖。
- (三) 車內標示張貼方式。
- (四) 悠遊卡機裝設及故障情形。
- (五)上下車收票標示。
- (六)下車按鈴設備標示。
- (七)乘客意見卡箱。
- (八) 夜間照明設備。
- (九) 車內設置站名播報器。
- (十)活動改道及路線或站位異動資訊。

四、車輛環保品質指標 (B4)

公車營運時會有廢氣和噪音污染的問題,車輛必須符合環保法規的規定始能行駛,因此必須對行駛的車輛對環境品質的影響進行監控。以排放廢氣違規被主管機關環保局告發為主要項目,99年新增「排氣分級標章比率」部份,係由臺北市環保局提供各公車公司受檢車輛車號以為佐證,並提供標章結果(區分優級、良級),以做為指標計算之依據。

五、行車肇事率指標 (B5)

為保障乘客搭乘公車的安全性,必須對於各公車公司行車安全進行監控、管理,本指標即在於利用肇事率評量各公車公司之行車安全狀況。肇事率的評量項目包含:「擦撞」、「輕傷」、「重傷」、「死亡」以及「肇事逃逸」,若肇事發生在行人穿越道上則扣分加重1.5倍。

六、車輛安全設施檢查指標 (B6)

為促使公車公司加強與車輛安全相關事務的管理工作,以提高車輛安全性,故需要針對各家公車公司在行車安全管理上進行評量與監控。本期設定數項與車輛安全設施檢查有密切關係的評量項目,由主管機關公共運輸處定期派員抽查。

七、低地板公車比例指標 (B7)

為對民眾乘車服務品質有直接助益,故本指標主要係評估各公車公司低地板公車之比例。

八、裝置監視錄影器妥善率指標 (B8)

車內及車外裝置監視攝錄器係車輛行進或靜止時所發生意外事件需待釐清時 的重要參考依據,對於車輛與駕駛員管理、與乘客糾紛、意外事故發生需釐清肇 事責任歸屬等均有實質幫助。本指標主要係評估各公車公司未提供影像,或影像 不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。

2.3旅客服務品質與駕駛員管理指標

一、發車準點性指標 (C1)

乘客搭乘公車前,會參考站牌上的班車間距或班次時刻表作為預估等車時間 的依據,因此發車準點與否會影響乘客對於該路線服務品質的評價,本指標的目 的在於評量各公車公司各營運路線發車準點的程度。

二、過站不停比率指標 (C2)

公車行駛均具有固定的班距,以維持乘客搭乘公車的便利性,公車駕駛過 站不停將會導致乘客在站牌上的等候時間延長,影響乘客行程規劃,須加以控 管,以維持合理之班距。本指標的目的即是為了監控公車駕駛過站不停之狀況, 以防止公車駕駛有過站不停的情事發生。

三、駕駛平穩性指標、拒載老人及身心障礙者指標、駕駛員遵循路線 指標、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標、駕駛員服務態度與儀容 (C3~C7)

客運業是服務業,代表公司在現場提供服務給乘客的是駕駛員,他們的服務技術、態度都與提供之旅客服務品質息息相關,C3~C7指標即在透過數項項目,評量各家業者的駕駛員管理狀況。

四、駕駛員健康管理指標(C8)

本指標成績係依臺北市公共運輸處稽查人員查核各公車單位之駕駛員健康管理的情形,檢查重點項目共三項:1. 駕駛員是否有安排健康檢查;2. 針對健康檢查異常者是否有列管追蹤;3. 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查,評量各家業者的駕駛員健康管理狀況。

2.4公司經營與管理指標指標

一、查核回覆指標 (D1)

為了讓各公司能提高臺北市公共運輸處要求查覆案件的效率,評估各公司於指定期限內回覆案件數佔要求查覆案件之比例。

二、重大違規指標 (D2)

本項指標的評量有二:1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準,處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上。2.臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準,該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規(D2)時,併將剔除於違反道路交通管理處罰條例(D3)指標之計算。交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例(D3)指標之計算。交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。違反以上事項必須扣分,以促使業者重視及改善。

三、違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)

為了減少違反道路交通管理處罰條例案件,本指標在反映各公司違反道路交通管理處罰條例案件數,計算違反道路交通管理處罰條例案件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比率。

四、行車安全業務檢查指標 (D4)

為有效提升公車行車安全,故設定數項與行車安全業務有密切關係的評量項目,定期辦理考核。

五、自主創新與發展 指標(D5)

自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行車安全、服務品質及聯營公車形 象等措施,具有創新性或有利於促進臺北市聯營公車之發展,各公車單位提報 經由委員會決議得分。

六、配合政府政策(加分)指標 (D6)

為鼓勵業者在配合政府政策上的執行,每期評鑑受委託單位會通知業者,於時間內自行提出對配合政府政策指標之審查申請,申請之業者須依據實際狀況進行自我評分,且附上相關文件以及車號,經查證屬實,予以加分。

七、改善行動(扣分)指標 (D7)

為了讓各公車業者重視改善成效,針對連續2期指標分數退步30%以上且低於 各公司平均或得分零分未改善的而於總分扣分。

2.5評鑑總分之計算步驟

一、各公司各項指標得分加總即可計算出各公車公司的總成績,並以等級方式表達各公車公司成績之優劣。等級區分成優、甲、乙、丙四等,各等級標準如下:

優等,若該公司成績≥90分

甲等,若90分>該公司成績≥80分

乙等,若 80分>該公司成績 ≥ 70分

丙等,若 70分>該公司成績

- 二、至於追蹤考評則不併入總成績計算,僅供公共運輸處另行獎懲之參考。但為 了解各公車公司前後兩期的進退步情形,遂計算各公車公司的各項服務指標 績效之進(退)步情形,以作為各公車公司檢討改進之參考,包括:
 - (一)列出各公車公司前後兩期進(退)步幅度大於30%之指標項目;原始基點比上期進步30%以上之指標項目,但仍比各公司之平均值差;原始基點比上期退步30%以上之指標項目,但仍比各公司之平均值優;近3年原始基點比上期退步30%以上之指標項目。
 - (二)各公司近3期總分比較圖。
 - (三)近三年各項指標公車公司成績比較圖。

2.6各項服務指標權重分配表之建立

99年度依據「交通部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」將評鑑內容分為4大類。本期評鑑之各項服務指標權重分配,如表2.6.1所示。本期A、B、C、D四大類26項指標的配分依序為8、31、46、15分,共100分。另外,配合政府政策指標(D6)為加分指標,加分項目合計最多可加3分,改善行動指標(D7)為扣分項目合計最多扣3分。

表2.6.1 本期評鑑之各項指標及權重

指標	指 標 名 稱	權重(%)
A、場站記	设施與服務指標	8%
A1	場站檢查指標	3%
A2	行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標	3%
A3	站牌資訊正確性指標	2%
3、運輸コ	工具設備與安全指標	31%
B1	車齢比率指標	1%
B2	舒適與噪音指標	3%
В3	公車資訊服務設施指標	6%
B4	車輛環保品質指標	2%
B5	行車肇事率指標	10%
B6	車輛安全設施檢查指標	3%
В7	低地板公車比例指標	3%
B8	裝置監視錄影器妥善率指標	3%
C、旅客用	服務品質與駕駛員管理指標	46%
C1	發車準點性指標	12%
C2	過站不停比率指標	10%
C3	駕駛平穩性指標	5%
C4	拒載老人及身心障礙者指標	3%
C5	駕駛員遵循路線指標	3%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標	2%
C7	駕駛員服務態度與儀容指標	10%
C8	駕駛員健康管理指標	1%
D、公司紹	必管與管理指標	15%
D1	查核回覆指標	1%
D2	重大違規指標	4%
D3	違反道路交通管理處罰條例案件指標	3%
D4	行車安全業務檢查指標	5%
D5	自主創新與發展指標	2%
D6	配合政府政策指標(此為加分項目,故不分配權重)	
D7	改善行動指標(此為扣分項目,故不列分配權重)	

第三章 資料蒐集與分析方法

3.1資料蒐集的原則及分類

首先,對於已由相關主管機關控管,且能及時提供正確資料的指標項目,皆 向相關主管機關索取次級書面資料,以作為本評鑑評量之用。其次,對於目前主 管機關並無現成可用資料的指標,則透過抽樣調查的方式取得第一手的資料。

一、次級書面資料

主要係由臺北市公共運輸處、公車聯管中心和各公車公司收集各公車公司之 營運績效月報表,營運車輛數,停車場站面積及配車數資料;以及由新北市政府 交通局與臺北市公共運輸處、警察局交通大隊、環保局等單位收集106年03月至 106年11月間之資料,包括:場站檢查指標引用106年10月,行車前確實開啟公車 動態車機設備及設定正確路線指標引用106年04月至106年09月,站牌資訊正確指 標引用106年04月至106年09月,車齡比率指標引用至106年09月,車輛環保品質 指標引用106年04月至106年09月,行車肇事率指標引用106年03月至106年08月, 車輛安全設施檢查指標引用106年09月,低地板公車比例指標引用到106年09月, 裝置監視錄影器妥善率指標引用至106年09月,駕駛員健康管理指標引用至106 年09月,查核回覆指標引用106年09月,重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市 政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰 基準,處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上」計算 時間以106年05月至106年10月為準,「2.該交通事故案件係違反道路交通管理處 罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故 案件。」計算時間以106年03月106年08月為準,違反道路交通管理處罰條例案件 指標至106年08月,行車安全業務檢查指標引用至106年11月,以作為部分A類 (A1~A3)、部份B類(B1、B4~B8)、部分C類(C8)、部分D類(D1~D4)指標計算之 依據,相關之原始資料詳附錄一。

二、第一手的調查資料

(一)由研究單位交通大學調查人員直接調查的資料

在兼顧統計學理及實務合理的前提下,本研究依抽樣設計在各公車公司 營運路線之公車車輛、站牌及發車站上,進行實況資料之調查,以作為B3、 C1、C2指標計算之依據,本期之調查期間為106年08月至106年11月。

(二)由委託單位轉來聯合稽查人員調查卷或臺北市公共運輸處查核及民眾 申訴案件之統計資料

本類資料分為兩部分,前者係由臺北市公共運輸處業務稽查科提供聯合稽查人員調查卷(詳表3.1.1)之資料給研究單位交通大學進行統計。至於民眾申訴案件之統計資料,平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車輛或駕駛優良或不當事蹟,在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申

訴案件。本期統計資料為106年04月至106年09月,作為B2、B3、C1~C7指標之計算依據,聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴合計回報車次數參見表3.1.2。

表3.1.1 聯合稽查人員調查卷

公車單位
日期:月日
上車時間:時分
路線: 車號:
上車站名: 下車站名:
1.這班車您等了分鐘?
2.車輛設備:請於□內項目上勾選
□201 車輛整潔【B2,+24】
□202 車輛不潔(玻璃窗,地板,其他)【B2,-24】
□23 標示不清(路線牌,路線圖,識別證,車號,車尾駕員名牌,車尾申訴電話)【B3,-8】
□206 設備故障(204 空調《夏天未設定 22~26 度或未依季節調整》【B2,-32】,
□208 車內站名播報器故障而未通報【B3-8】,其他【B3,-8】)
□251 車輛性能(252 噪音【B2,-24】, 203 排放黑煙【B2,-24】, 254 車內構件震動【B2,-24】, 其
他【B2,-24】)
□26 無意見卡/意見卡箱內無筆【B3,-8】
3.服務態度:請於□內項目上勾選
□101 態度佳(312 主動服務【C7,+6】, 103 報站名【C7,+6】, 其他【C7,+6】)
□106 態度差(108 辱罵乘客【C7,-8】,324 乘客詢問時不答【C7,-8】,其他【C7,-8】)
□105 穿戴整齊【C7,+4】 □110 儀容不整【C7,-4】
□333 戴耳機開車【C7,-8】 □334 車內聽廣播、音樂【C7,-8】
□331 吸菸【C6,-10*】 □332 嚼檳榔【C6,-10*】
□325 關門夾到乘客【C7,-42】
□351 催促乘客上下車【C7,-18】
□302 在快車道上下客【C7,-8】
□327 未於公車停靠區內上下客【C5,-24】
□301 未待乘客上下妥車即開車【C7,-42】
□318 過站不停【C2】 站名:12
□321 拒載老殘【C4,-10*】 站名:12
4.行車紀律:
□40 急煞車【C3,-18】 □41 猛起步【C3,-18】
□42 使用 3C 電子產品【C7,-16】 地點:
□304 闖紅燈【C3,-40】
□432 未禮讓行人【C3,-40】 地點:12
□433 駕駛員未繫安全帶【C5,-24】
□309 任意超車【C3,-36】 地點或路段:
□344 亂鳴喇叭【C7,-10】
□320 擅自改道【C5,-24】 位置:
□329 滞留載客【C7,-12】
□328 故意慢速行駛【C7,-12】路段:
5.搭乘此部公車,您整體的感受是
□51 非常好 □52 好 □53 普通 □54 差 □55 非常差
註:*C3,C5,C7 指標括號內的數字是扣加分的權重。
*C4 及 C6 指標則是扣總分的權重,詳見表 3.2.6 及 3.2.7。
CT及CU相信和处理能力的作业。可允仅 3.2.0 及 3.2.7

表3.1.2 聯合稽查人員調查卷(或臺北市公共運輸處查核)與民眾申訴合計回報車次數

	大都	欣	大	大	光	臺	Ξ	首	指	中	新	東	淡	新	伽山
	會	欣	有	南	華	北	重	都	南	興	店	南	水	北	總計
10604	253	134	40	77	100	113	124	172	106	85	39	72	4	2	1321
10605	237	87	36	83	94	100	118	154	65	59	43	42	4	3	1125
10606	213	96	43	86	113	91	115	140	65	81	36	50	6	3	1138
10607	230	91	38	77	129	99	120	144	57	78	39	45	4	2	1153
10608	312	124	53	90	103	152	152	212	75	99	72	62	4	2	1512
10609	262	108	44	78	99	122	129	161	72	65	61	59	4	3	1267
合計	1507	640	254	491	638	677	758	983	440	467	290	330	26	15	7516

各項指標之資料蒐集方式彙總於表3.1.3,其中B3、C1、C2指標資料來源包含交通大學抽樣調查、聯合稽查人員調查資料或臺北市公共運輸處查核與民眾申訴資料,以下就各指標權重與配分說明之:

(一)B3指標:本指標占總分6分,交通大學抽樣調查占權重4/6,占總分4分,聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料占權重2/6,占總分2分。

(二)C1指標:本指標占總分12分,交通大學抽樣調查占權重1/3,占總分4分,臺 北市公共運輸處查核資料與民眾申訴資料占權重2/3,占總分8分。

(三)C2指標:本指標占總分10分,其中交通大學抽樣調查占權重1/10,占總分1分;聯合稽查人員調查資料占權重1/5,占總分2分;民眾申訴資料占權重7/10,占總分7分。

表3.1.3 營運服務指標資料蒐集來源表

指標	指標名稱	106年度第二期計劃資料來源
A1	場站檢查指標	• 臺北市公共運輸處。
A2	行車前確實開啟公車動態車機設備 及設定正確路線指標	• 臺北市公共運輸處。
A3	站牌資訊正確性指標	• 臺北市公共運輸處。
B1	車齡比率指標	•臺北市公共運輸處。
B2	舒適與噪音指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
В3	車內資訊服務設施指標	1.B3抽樣調查(權重4/6): 派員實地抽樣至少263個班次以上,每公司35個車次(白 天20車次、夜間15車次),淡水及新北為10個車次(白天6 車次、夜間4車次)。 2.B3聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料(權重2/6)。
B4	車輛環保品質指標	• 臺北市、新北市政府環保局。
B5	行車肇事率指標	 臺北市、新北市警察局交通大隊。 臺北市公共運輸處。 若確定無責則不扣分。
В6	車輛安全設施檢查指標	• 臺北市公共運輸處。
B7	低地板公車比例指標	• 臺北市公共運輸處。
B8	装置監視錄影器妥善率	• 臺北市公共運輸處。
C1	發車準點性指標	1.C1抽樣調查(權重1/3): 由臺北市公共運輸處提供之路線等級表,依不同等級選取部份路線數運用OMS系統查核。抽樣選取14家公司之 62條路線, 2.C1臺北市公共運輸處查核與民眾申訴資料 (權重2/3)。
C2	過站不停比率指標	1.C2抽樣調查(權重1/10): 按各公司實際行駛里程比率及空間平均分佈觀念抽取 樣本。抽樣選取14家公司之50個站位,本期調查樣本數 至少為4100個班次。 2.C2聯合稽查人員調查資料(權重1/5) 3.C2民眾申訴資料(權重7/10)。
C3	駕駛平穩性指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
C4	拒載老人及身心障礙者指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
C5	駕駛員遵循路線指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
C7	駕駛員服務態度與儀容指標	• 聯合稽查人員調查資料與民眾申訴資料。
C8	駕駛員健康管理指標	• 臺北市公共運輸處。
D1	查核回覆指標	• 臺北市公共運輸處。
D2	重大違規指標	• 臺北市公共運輸處。
D3	違反道路交通管理處罰條例案件指標	• 臺北市公共運輸處。
D4	行車安全業務檢查指標	• 臺北市公共運輸處。
D5	自主創新發展指標	•期末審查會委員決議
D6	配合政府政策指標	• 業者自評,臺北市公共運輸處查證。
D7	改善行動(扣分)指標	各公車業者。

3.2各項指標資料來源及分析方法之詳細說明

此節首先敘述各項評量指標所使用的資料來源,對於應用抽樣調查的路線、 車輛、站牌及發車站位的選擇,必須特別注意公司間之公平性的原則,故此類指標的抽樣設計細節亦會在以下各小節詳細說明。其次則就各指標之細部分析與計算方法進行說明,計算方式基本上均採內插法為原則。

3.2.1 A項場站設施與服務指標之資料蒐集及分析方法

A項指標包含「A1場站檢查指標」、「A2行車前確實開啟公車動態車機設備 及設定正確路線指標」以及「A3站牌資訊正確性指標」,各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.1.1場站檢查指標(A1)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

一、抽樣原則與調查方式

將臺北市聯營公車站場依區域特性分成若干組,採不預告方式,由公共運輸 處稽查人員依評分項目,分別考核各站執行情形。本項考核項目為場站部份,包 括調度室及休息室、停車場之整齊與清潔;調度室及休息室、停車場之空間設備 等結構情形,滿分 100 分,評分表格詳附錄一。

二、資料分析方法:調查資料的整理步驟

1.資料:

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為A1之成績。

2.得分計算方式:

得分=3×(A1/100),0<A1<100

3.2.1.2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣原則、調查方法與計算分析方法說明 如下

一、抽樣原則與調查方式

臺北市公共運輸處於每月15日前抽樣調查公車業者前1個月2天(假日與非假日)路線之報表發車車次數,與公車動態資訊系統輸出之班表進行整日發車車次數核對。

二、資料分析方法:

1.資料:

由臺北市公共運輸處直接提供A2指標分數。各路線車次誤差率之計算方式為

車次誤差率=(報表車次-系統車次)/報表車次

2.得分計算方式:

- (1) 車次誤差率小於5%(含),該路線得3分;
- (2) 車次誤差率大於5%、小於10%(含),該路線得1.5分;
- (3) 車次誤差率大於10%以上,該路線得0分。
- (4) 計算業者各路線得分之平均數。

3.2.1.2站牌資訊正確性指標(A3)

指標定義:本指標主要了解各公車公司經營公車路線所設置之站牌是否標示清楚。各站牌上所標示之公車資訊若不佳,將會影響乘客對公車服務品質之感受。

(一)衡量值:各公司行駛市區公車各營運路線之站牌,其抽樣站牌數總得點佔 所有抽樣站牌數之比值,計算公式定義如下:

該項評估項目包括:

- (1) 站牌路線資訊是否正確
- (2) 班車時刻資訊是否標示正確
- (3) 站牌是否整潔、清晰可辨識

每一項最高1點,最低0點

(二)計分方式: A3 指標得分計算方式為權重配分乘上 A3 比值再除以 3,如下式:

$$A349 = 2 \times \frac{A3}{3}$$

(三)資料來源:本項調查由公運處派員抽測調查後提供相關資料,以進行分數 計算。

3.2.2 B項運輸工具設備與安全指標之資料蒐集及分析方法

B項指標包含「B1車齡比率指標」、「B2舒適與噪音指標」、「B3公車資訊服務設施指標」、「B4車輛環保品質指標」、「B5行車肇事率指標」、「B6車輛安全設施檢查指標」、「B7低地板公車比例指標」及「B8監視錄影器妥善率指標」,各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.2.1 車龄比率指標(B1)

本指標資料來源為次級書面資料,故抽樣方式、調查方法與計算分析方法說 明如下。

一、抽樣原則與調查方式

乃從臺北市公共運輸處、公車聯管中心和各公車公司收集各公車公司之營運 績效月報表之總車輛數。

二、資料分析方法:調查資料的整理步驟

一般型公車車齡評分指標以5年為新車分界,而低地板公車由於使用 年限可由8年延長至12年,故低地板公車改以7年為新車分界。以此標準 計算各公司新車當量數佔總營運車輛數之比值,計算公式定義如下:

新車當量數= (一般型公車車齡五年(含)以下車輛數)+(一般型公車車齡六、 七年車輛數×0.5)+(低地板公車車齡七年(含)以下車輛數)+(低 地板公車車齡八、九、十、十一年車輛數×0.5)

B1 車齡比率指標得分計算方式採內插法如下(原理如圖 3.2.1 所示):

計分方式則為:

若 B1=1, 得分=1分; 若 B1=0, 得分=0分; 若 0<B1<1, 得分=1×B1。

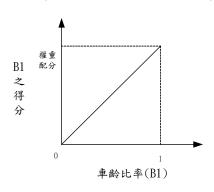


圖 3.2.1 B1 指標分數計算示意圖

3.2.2.2舒適與噪音指標(B2)

本期調查資料主要來源有二,一為稽查人員調查問卷結果,一為民眾申訴資料,兩類資料在計算分析的原理與方法上均相同,故合併說明如下。

(一)抽樣原則與調查方法

本指標係採用公共運輸處公車稽查人員調查卷資料進行評鑑,稽查人員調查 卷由臺北市公共運輸處招募稽查人員,公車稽查人員按其搭乘經驗填寫調查卷後 回報臺北市公共運輸處,公共運輸處提供稽查問卷,交由交通大學進行統計與結 果分析。稽查人員調查卷之調查內容如下:

公車稽查人員首先填寫其上車日期、上車時間、路線、車號、上車站名、下車站名及等候時間。此部分是為獲得稽查人員搭乘公車之相關資料。其中「路線」為判別稽查人員搭乘所屬客運公司之公司別,當該條路線同時有一家以上客運公司營運,則藉由「車號」經過資料庫比對,來確定其所屬公司別。其次依其搭乘經驗填寫或勾選乘客服務項目之部分,包括:

- 1、班車等候時間
- 2、 車輛設備
- 3、服務態度
- 4、 行車紀律
- 5、 搭乘該輛公車之整體感受
- 6、 其他事項或建議

在第2~4 題中,分別包含許多子項目,公車稽查人員依其實際稽查到之缺點 在項目上勾選,而評分上每個子項目皆依其重要性有不同之加扣配分,基準分為 90分。稽查人員調查卷之內容如表 3.1.1 所示。

本期舒適與噪音指標的項目及配分如表 3.2.1 所示,

表 3.2.1 B2 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

指標	項目	扣加分
	車輛整潔	24
	車輛不潔	-24
	空調舒適性	-32
舒適與噪音指標	車輛性能	-24
	車輛性能(噪音)	-24
	車內構件震動	-24
	車輛性能(排放黑煙)	-24

(二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

1.稽查人員調查卷資料與民眾申訴資料合併計算之因由

在稽查問卷部分之計算原理乃藉由產生各公司各項優缺失項目之優缺 失比率與該優缺失項目之扣加分之乘積,瞭解各公司在該項目的執行成效, 在計算優缺失比率上其分母為調查件數。

民眾申訴資料若亦採用利用缺失比率的原理計算,則分母需為該公司 總搭乘人數。由於民眾申訴案件數少,因此本研究在提高民眾申訴案件的重 要性設計上,乃將民眾申訴件數與稽查人員調查卷件數予以合併作為稽查人 員調查卷和民眾申訴合併,作為計算時的分母。

2.資料整理方法

此項指標在計算上需要各公司各項缺失之筆數資料以及各公司調查與 民眾申訴件數,兩項資料之整理方式如下所述。

稽查人員之調查卷利用資料庫管理軟體(Access)處理調查卷資料。首 先,建立所需之關聯資料表,如調查卷資料表、公車單位表、肇事資料表、 缺失表等於資料庫,每個資料表都有多筆資訊(如調查卷資料表裡有所調查 之路線、缺失代碼等);其次,依據查詢之需求,建立關聯資料庫來取得欲 查詢之項目,如:若需查詢某項缺失之資料時,則需利用相關之資料表(如 調查卷資料表之公司代碼、缺失代碼等)取得資料,建立關聯資料庫。利用 資料庫之查詢功能,就可找出各公車公司當月某項缺失之總筆數。

各公司回報車次之計算,基本上係按照稽查人員所填寫路線所屬之公司為依據,若該路線為一家以上之公司所營運,則按稽查人員填寫車號經比對後,得知其所屬之公司車次,民眾申訴案件之處理亦同。

3.指標之計算方法

附錄六「稽查人員調查卷優缺案件統計表」為將每一份稽查人員調查卷 予以彙整的結果;每一次民眾申訴之資料處理亦與稽查人員調查卷相同,可 以彙整出「民眾申訴優缺案件統計表」。將稽查人員調查卷優缺案件與民眾 申訴優缺案件予以合併,即可得到「總回報車次統計表」,依此表之結果即 可得到某公司在某問卷選項的打勾數,此為總體觀之打勾數。

(1) 優缺失認定

以 B2 為例(以下皆同),假設評鑑期間之第 l 個月份(總共 L 個月份數), k 公司的第 i 份問卷(含稽查人員調查卷與民眾申訴)中, B2 指標中第 j 個優缺失項目所選取的結果為 x_{iikl} ,則

$$x_{ijkl} = \begin{cases} 0 & if 沒打 勾 \\ 1 & if 打 勾 \end{cases}$$

(2) 計算各指標各公司各月份各優缺失項目筆數:

統計 k 公司 l 月份第 i 個優缺失項目筆數總計如下:

$$X_{jkl} = \sum_{i} x_{ijkl}$$

(3) 計算 k 公司 l 月份 B2 指標總分數 (B2kl)

$$B2_{kl} = B2_0 + \frac{\sum_{i} \sum_{j} a_{j} x_{ijkl}}{i_{k}}$$

其中, a_j 為第j個選項的扣加分(如車輛整潔為加 24 分,則 a_j = 24)

i,=k公司的案件總筆數(包含稽查人員調查卷與民眾申訴案件)

另外,B20為本期B2之基準分,本期B2指標基準分為90分

(4) 計算 k 公司本期月平均分數

$$B2_k = \frac{\sum_{l} B2_{kl}}{I_{l}}$$
, $l = 1, 2, ..., L$

其中,L=評鑑期間月份數。

(5) 計算 k 公司本期 B2 得分

k公司B2指標得分 = $\alpha_{\text{R2}} \times B2_{\text{L}}$

式中, α_{B2} 為 B2 之權重 (本期 B2 權重為 3%)。

3.2.2.3公車資訊服務設施指標(B3)

本指標資料來源包含交通大學調查、聯合稽查人員問卷及民眾申訴案件,抽 樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同,依資料來源個別說明 如下。

一、資料來源一:交通大學調查

(一)抽樣原則

為了提高調查樣本平均數推測母體平均數之可靠度並兼顧經費之預算額度, 本研究對列入排序之 12 家公車公司皆採取有效調查樣本數 35 個,然公車資訊服 務設施可能因調查時間日夜之差異而顯示不同之效果,為了公平地評鑑各公司, 本研究將每家公車採取之樣本分成日夜兩部份,白天與夜間分別為 20 與 15 個樣 本。而未列入排序的淡水和新北公司的有效調查樣本數為 10 份,白天與夜間分 別為 6 與 4 個樣本。

(二)調查方式

- 1. 隨車進行各項公車資訊服務設施的拍照作業。
- 2. 訂定公車資訊服務設施(指標)的調查項目,共10項,調查表格詳見附錄四。
- 3. 參考拍回來的照片,訂定各項調查項目的評分標準:
 - (1)路線號碼牌明顯度

符合下列各分項者,分別給該分項之分數,再將三項分數加總,總分為5 分:

- ①前端標示完整、正確且清楚,符合者給2分
- ②後端標示完整、正確且清楚,符合者給1分
- ③車門外側之車身標示完整、正確且清楚,符合者給2分

(2)行車路線圖

下列7點均符合規定者給5分,不符合1至6項者,每一項扣1分,第7項者扣3分,扣至0分為止。

①路線圖的必要內容:

應包含路線編號、車行路線及站名、公車業者免付費服務專線與場站電話、公司網址、營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝)及標示說明;路線圖要整潔無污損。

②路線編排方式及文字大小:

路線圖編排以直捷排列方式,圖內中英文字體至少為 20 號以上*,與公車站牌路線圖應求一致。另路線圖以每張 1 條路線為原則,但正副線可合併為一張,每張最多不超過 2 條路線。

③路線圖大小:

路線圖之尺寸至少為長 60 公分寬 30 公分以上(可視車型調整),站位數量逾 80 站位以上或圖內資訊無法容納時,長度應配合予以延長。 (低地板公車輪椅停放區路線圖之尺寸得為長 42 公分寬 30 公分)。

④中英文標示。

營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝區)、停靠重要站位及捷運車站(參考本市新式公車站牌路線圖標示英文站位)之站位名稱應予中英文標示,內容應與本處核定營運計畫書相同。英文站位名稱標示得於路線圖站位標號,再以附表列示英文名稱。

⑤印刷方式。

路線圖宜以彩色印刷,如有分段收費,應以不同顏色線段區分(如二段收費則以紅藍兩色區分),以提高辨識性方便閱讀。

⑥路線圖張貼數量。

車內路線圖張貼至少 2 幅以上(駕駛座側後方車窗上緣之側板及後車門上車處兩旁車窗上緣之側板)。低地板公車輪椅停放區輪椅乘客視線可及範圍亦應張貼。

⑦確保路線資訊正確無誤。 路線站位調整時,各公車業者應擬訂標準作業程序,確保行車路線圖 資訊正確完整。

(3) 車內標示張貼方式

符合下列7點者給5分,若有不符合者,則每一項扣1分,扣至0分為止。

- ①緊急出口、滅火器、車窗擊破裝置、駕駛員姓名、牌照號碼、公司服務電話及主管機關申訴電話。
- ②大眾運輸工具設置身心障礙者使用設施標誌。
- ③ 票價資訊。
- ④四合一型公告或五合一型公告、敬告乘客條款、路線改道公告、公司業務公告及政令宣導。
- ⑤「路況多變 請緊握扶手(桿)」貼紙。
- ⑥「車門旋轉支架請勿扶握」貼紙。
- ⑦「下車時請注意後方來車」貼紙。
- (4)悠遊卡機裝設及故障情形

符合下列各分項者,分別給該分項之分數,再將兩項分數加總,總分為5分:

- ①裝設位置乘客易於刷卡且不影響上下車動線,給2分。
- ②悠遊卡機使用正常,給3分。

- (5) 中英文顯示上下車收票標示
 - 中英文顯示上下車收票標示需分別於上、下車處車門附近設置。
 - ①在上、下車處設置,功能正常可清楚辨識者,給5分。
 - ②有設置但無法清楚辨識,給3分。
 - ③無設置者,給0分。

(6)下車按鈴設備標示

- ①有設置、標示清楚(例:下車鈴、下車時請按此鈕)、功能正常,給5分。
- ②標示不清楚或功能不正常,給3分。
- ③未設置下車鈴,給0分。

(7)乘客意見卡箱

- ①有意見箱、有意見卡,給5分。
- ②有意見箱、無意見卡,給3分。
- ③無意見箱,給0分。
- 注意:若意見卡破(汙)損不堪使用者,則視同無意見卡。

(8)夜間照明設備(僅夜間樣本列入評分)

- ①車前端路線號碼牌及車內資訊能清楚辨識,給5分。
- ②光線不足,車前端路線號碼牌或車內資訊可辨識但較為模糊,給3分。
- ③「車內太暗,資訊完全無法識別」,「乘客上下車階梯燈未開啟」,「車 頭燈未開啟」,或「車頭路線號碼牌照明未開啟」等情況,給0分。
- (9) 車內設置站名播報器
 - ①有文字顯示、有語音播報清楚且正確者,給5分。
 - ②上述兩者有一項清楚且正確,給3分。
 - ③上述兩者皆不清楚或不正確,給0分。

(10)活動改道及路線或站位異動資訊

- a.無異動之情形時
- ①無張貼任何異動資訊,前九項加總後成績扣0分。
- ②有張貼過期未撤除資訊,前九項加總後成績扣3分。
- b.遇路線臨時改道異動時
- ①有張貼、標示明顯,前九項加總後成績扣0分。
- ②有張貼、標示不明或過期未撤除資訊,前九項加總後成績扣3分。
- ③無,前九項加總後成績扣5分。
- 4.調查項目「行車路線圖」所應提供給乘客之資訊內容,公車業者可參考圖 3.2.3與圖3.2.4。
- 5.於106年8月針對5名調查人員進行講習,統一評定標準,期使調查員間之差 異儘量縮小。

- 6.各公司受測班次皆平均分發各調查員進行評鑑,以平衡各調查員評分時的 差異性。
- 7.調查員共5人,於106年8月13日至106年11月2日不定期地直接搭乘公車進行 評鑑工作。

(三)資料分析方法

本項目本期交大樣本權重為 4%,計分方式則分為白天樣本與夜間樣本,兩種樣本分別計分後再加總。在白天樣本部份:「路線號碼牌明顯度」依三個項目 (2,1,2)加總計分,「行車路線圖」和「車內標示張貼方式」依不同小項扣分,最 多扣至 0 分,「悠遊卡機裝設及故障情形」依兩個項目(2,3)加總計分,「中英文顯示上下車收票標示」、「下車按鈴設備標示」、「乘客意見卡箱」、「車內設置站名播報器」四項以三種等級(5,3,0)計分,八項總和最高為 40 分,最低為 0 分。在夜間樣本部份,不同的是,多了一項「夜間照明設備」以三種等級(5,3,0)計分,九項總和最高為 45 分,最低為 0 分。「活動改道及路線異動資訊」為針對臨時性之活動改道或站位異動進行評分,如果改道活動標示不明、張貼過期資訊或無張貼改道資訊,則從前九項加總後分數扣 3 分至 5 分。將兩組樣本合併計算平均積點,前十二家平均積點公式為:

$$B3_a$$
平均積點 = $\frac{$ 白天樣本總得分+夜間樣本總得分}{(20×8+15×9)}

淡水及新北平均積點公式為:

$$B3_a$$
平均積點 = $\frac{$ 白天樣本總得分+夜間樣本總得分 $(6\times8+4\times9)$

此外,本項目平均積點最高 5 分可得分為滿分,最低積點若低於 2 分則得分為零分。故依內插法計算公車資訊服務設施指標(B3a)的得分,計算方式為 (原理如圖 3.2.2 所示):

 X_a 得分=(4/3)×(B3_a-2)

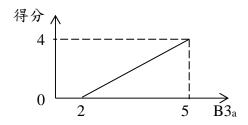


圖 3.2.2 B3a 分數計算示意圖(交通大學調查)

本期評鑑並就本指標之各分項分別予以計算單項平均積點及排序,俾使公車 業者能針對各分項進行所需之改善工作。

二、資料來源二:聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件

本項指標權重為 2%,因聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件的資料分析方法相同,故合併說明如下:

(一)抽樣原則與調查方式

1.聯合稽查人員調查卷

由臺北市公共運輸處公車聯合稽查人員搭乘 14 家公車公司的路線,每 月總稽查車次至少為五百個班次,各公車單位稽查車次係依據所屬車輛數為 基礎做比例分配,填報公車車上資訊刊載不清楚或是設備故障的情形。

2.民眾申訴案件

民眾申訴案件,是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投 訴公車車上資訊刊載不清楚或是設備故障,在記錄上乃使用聯合稽查人員調 查卷將民眾申訴項目予以記錄彙整。

(二)資料分析方法

收集 106 年 4 月至 106 年 9 月聯合稽查人員調查卷及民眾申訴資料,每月的計分方式詳述於下:

[標示不清樣本數×0.2+設備故障樣本數×0.2+ 行車安全設備不良或不齊×0.2+

單月得分 $X_b = 2$ - 無意見卡或意見卡箱內無筆 $\times 0.2$ +站名播報系統未開或故障 $\times 0.2$] 總回報問卷數

先算出每家公司每月得分後,再將各公司六個月的成績加總算出平均,因淡水和新北兩家不列入排序,所以最後將十二家公司予以排序。

三、指標得分

B3 指標得分即為交通大學得分加上聯合稽查與民眾申訴得分,公式為:

B3 指標總得分 $X = X_a + X_b$



圖 3.2.3 大都會客運 0 東線行車路線圖

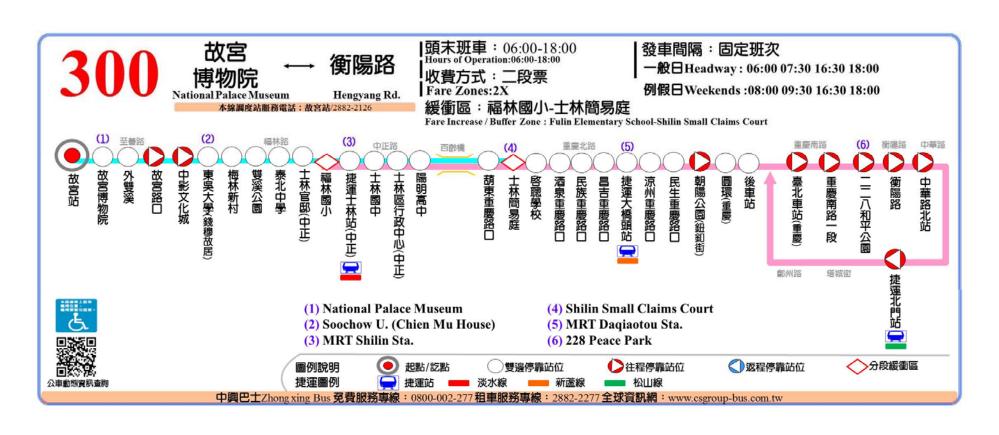


圖3.2.4中興巴士300線行車路線圖

3.2.2.4 車輛環保品質指標(B4)

本指標區分為「違規告發數比率」與「排氣分級標章比率」兩項次指標。有關資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明如下。

(一)抽樣原則與調查方式

「違規告發數比率」部份,檢查數係環保單位依空污法規定派員目測判煙及受理民眾檢舉污染車輛通知到檢數及路邊欄檢,不包含公車業者為了解車輛保養維修狀況,主動至環保局排煙檢測站之檢測數。由臺北市、新北市政府環保局等單位提供106年04月至106年09月間之環保資料,以做為指標計算之依據,相關之原始資料詳附錄一。

「排氣分級標章比率」部份,係由臺北市環保局提供各公車公司受檢車輛車號以為佐證,並提供標章結果(區分優(A-1)、良(A-2)),以做為指標計算之依據。

(二)資料分析方法

「違規告發數比率」的計算公式如下:

違規告發數比率
$$(B4_a) = \frac{ 告發數}{ 檢查數}$$

違規告發數比率次指標得分計算方式為(原理如圖 3.2.5 所示)

- (1)當B4a=0,則X=1分;
- (2)當B4a ≥ 0.1 ,則X = 0分;
- (3)當 $0 < B4_a < 0.1$,則 $X_a = 1 (10*B 4_a)$

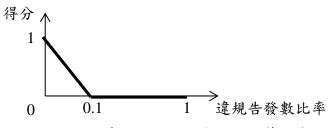


圖 3.2.5 違規告發數比率分數計算示意圖

另外,某些公車公司因同時經營聯營與非聯營路線,致有總檢測數資料無法分辨屬於聯營或非聯營車輛之困擾。為求公平起見,本研究假設:同一公司之聯營車輛與非聯營車輛的環保品質應與該公司所有車輛的環保品質相近,因此若從分子資料中扣除非聯營車輛之告發件數,則分母資料也要扣除相同比例之檢測件數。

「排氣分級標章比率」的得分計算方式則不同於違規告發數比率的負向

計分(比率越低分數越高),而係採正向計分(比率越高分數越高),故得分計算公式如下:

排氣分級標章比率次指標得分 $B4b = \frac{\mathcal{G}(A-1)$ 車輛數 $+0.7 \times \mathcal{E}(A-2)$ 車輛數公司所屬車輛數

上述公式中最後乘以1,係由於本項次指標配分為1分。

 $X_b = 1 \times B4_b$

最後,B4指標得分=違規告發數比率次指標得分(X_a)+排氣分級標章比率次 指標得分(X_b)

3.2.2.5 行車肇事率指標(B5)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)抽樣原則與調查方式

由新北市政府警察局、臺北市公共運輸處及臺北市政府警察局交通大隊等單位提供106年03月至106年08月間之違規資料、臺北市、新北市境內行駛里程數及肇事等資料,以做為行車肇事率指標計算之依據,相關之原始資料詳附錄一。

(二)資料分析方法

本指標在反映各公司行車安全之特性,計算106年03月至106年08月行車肇事扣分總和佔研究範圍內總行駛里程數之比率,並依肇事之性質給予不同之權重。 其計算方式如下:

1. 各公車公司行車肇事件數

為求公正客觀,所以求算各公車公司行車肇事件數採取以下四個步驟, 依序進行評比:

- (1) 自最具公信力之臺北市、新北市警察局交通大隊,蒐集106年03月至106年08月間紀錄臺北市聯營公車各公司之行車事故統計表,作為本項指標資料來源之依據。
- (2) 分別將各公車公司每月之行車事故,發函至各公車公司,請各公司針對 其事故資料有誤者,提供正式之證明:如牌照登錄錯誤、非聯營車輛等, 並加以修正。
- (3)求證期間結束後,從初步資料中扣除登錄錯誤、非聯營車輛等之件數, 得到各公車公司行車肇事之確實傷亡人數及件數。
- (4) 根據確認後之行車肇事資料計算各公車公司之行車肇事扣分,並請公共 運輸處提供106年03月至106年08月各公司於臺北市、新北市境內之行駛 里程數,然後代入行車肇事率指標計算公式中,即可求得各公車公司106 年03月至106年08月期間之行車肇事率指標成績。

2.行車肇事扣分之計算方式:

- (1)擦撞僅財損無傷亡每件扣0.25分 (即權數=0.25)。
- (2)擦撞有傷亡每件扣1分(即權數=1)。
- (3)輕傷每人再扣3分(即權數=3)。
- (4)重傷每人再扣5分 (即權數=5)。
- (5)死亡每人再扣8分(即權數=8)。

- (6)肇事逃逸每件再扣10分 (即權數=10)。
- (7)若肇事事件係發生於行人穿越道上,公車撞擊行人所致,則該件肇事扣 分加重1.5倍計算。
- 3.行車肇事率(B5)計算方式:

4.行車肇事率(B5)指標的得分計算方式(原理如圖3.2.6所示):

若2<B5<9,得分=12.857-1.429*B5。

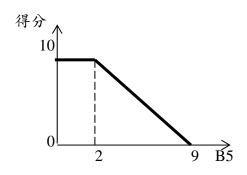


圖3.2.6 B5指標分數計算示意圖

3.2.2.6 車輛安全設施檢查指標(B6)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)抽樣原則與調查方式

於場站檢查時,特針對各公車單位車輛之安全門、滅火器及車內設施及整潔等安全設施進行檢查,並將其列為「行車安全設施檢查」之成績,以期增進各公車單位之行車安全。將臺北市公共運輸處聯營公車場站依特區特性分成若干組,採不預告方式由臺北市公共運輸處稽查人員依評分標準分別考核各站執行情形,滿分100分,評分表格詳附錄一。

(二)資料分析方法:

1.資料:

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為B6之成績。

2.得分計算方式:

得分= $3\times(B6/100)$,(當0<0<100)

當 B6=100, X=3 分。

當 B6=0,X=0 分。

3.2.2.7 低地板公車比例指標(B7)

指標定義:低地板公車在市區道路對民眾乘車服務品質有直接助益,故本指標主要係評估各公車公司低地板公車之比例。

(一) 衡量值:各公司低地板公車之車輛數,占總車輛數扣除無法行駛低地板公車路線所使用車輛數之比值,計算公式定義如下:

低地板公車比例(B7)=

低地板公車數

總車輛數-無法行駛低地板公車路線(如山區路線)之車輛數

(二) 計分方式: B7 指標得分計算方式為權重配分乘上 B7 比值,如下式: B7 得分 = $3 \times B7$

3.2.2.8 裝置監視錄影器妥善率指標(B8)

指標定義:車內及車外裝置監視攝錄器係車輛行進或靜止時所發生意外事件需待釐清時的重要參考依據,對於車輛與駕駛員管理、與乘客糾紛、意外事故發生需釐清肇事責任歸屬等均有實質幫助。本指標主要係評估各公車公司未提供影像,或影像不足以辨識案件數佔公運處調閱總件數比率。

(一) 計算公式定義如下:

裝置監視錄影器妥善率指標(B8)

=1 - 各公車公司車輛未提供影像或影像不足以辨識案件數公運處調閱總件數

(二) 計分方式:1.B8≥95% X=3

 $2.B8 \le 75\%$ X=0

3.75% <B8 <95% X=15*B8-11.25

3.2.3 C項旅客服務品質與駕駛員管理指標之資料蒐集及分析方法

C項指標包含「C1發車準點性指標」、「C2過站不停比率指標」「C3駕駛平穩性指標」、「C4拒載老人及身心障礙者指標」、「C5駕駛員遵循路線指標」、「C6駕駛員行車中吸菸、吃檳榔」、「C7駕駛員服務態度與儀容指標」及「C8駕駛員健康管理指標」,各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.3.1發車準點性指標(C1)

本指標資料來源包含交通大學 OMS 系統調查與臺北市公共運輸處查核, 抽樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同,依資料來源別說 明如下。

一、資料來源一:交通大學透過OMS系統調查

(一)抽樣原則

此項指標是以 OMS 系統調查測得有效樣本數與準點的樣本數之比率進行 評估。為兼顧樣本之合理性與公平性,採固定比例抽樣,方式如下:

1.挑選路線

原則上,各公車公司按照發車間距之長短分為4級。以每家業者為五條路線,其中4條分別為1至4級路線,第5條從第2至3及路線中選擇,每家公司於各等級各抽測一條路線,若該公司無某等級之路線,則以上一或下一等級之路線遞補之。淡水和新北因營運路線過少,只抽取1條路線,總計調查62條路線,詳見表3.2.2和表3.2.2(續)。C1指標調查表格形式,請參見附錄三。

2.抽樣時段

- (1)原則上星期一至星期五為可抽樣時間。
- (2)各路線的尖峰時間定義,會隨著發車站與市中心距離的差異而不同,因此由各公車業者提供給臺北市公共運輸處審查後,再轉給本研究單位;其餘時段為離峰時段。
- (3)第一級路線:只須在離峰時段調查二小時。

第二級路線:分別在尖峰及離峰時段各調查一小時(每條路線合計二小時)。

第三級路線:

- a. 營運計劃表列出班距者:分別在尖峰及離峰各調查一小時半(每條 路線合計三小時)。
- b. 營運計劃表列出固定班次者:在有固定班次的時段調查三小時。 第四級路線:
 - a. 營運計劃表列出班距者:分別在尖峰及離峰各調查一小時半(每條

路線合計三小時)。

b. 營運計劃表列出固定班次者:在有固定班次的時段調查三小時。

此外,由於淡水和新北客運公司至少必須調查10個班次,其他客運公司至少調查48個班次,故實際調查時數會比上述調查時數多。

(二)調查方式

1.調查前準備工作

2.OMS 系統操作

依前述抽樣原則,參考「營運計畫大表」與「尖峰時段調查」,抽取 62條路線,彙整選線結果經公運處確認、修正後始可開始 OMS 系統調查。

OMS系統需以給定之帳號、密碼登入進行發車準點稽核,於客運業者、路線下拉選單選取欲調查之客運業者與路線;日期區間選取欲調查之日期,即可進行查詢。將查詢結果匯出成 Excel 檔,以某班次系統觸發之發車時間 (觸發站序超過5者先予以刪除)減去前一班次系統觸發之發車時間得其發車間距(以「分」為單位),由規定間距判斷該班次是否誤點發車。

3.調查時間

106 年 8 月 14 日至 106 年 11 月 3 日,本期各路線之調查時間請參見表 3.2.3 和表 3.2.3(續)。

表 3.2.2 發車準點性抽樣路線統計表

		•			
公司	調查路線	路線等級	公司	調查路線	路線等級
大都會	306 區	1	三重	617	2
大都會	63	2	三重	232 副	2
大都會	222	3	三重	306	3
大都會	46	3	三重	藍 26	3
大都會	286 副	4	三重	261	4
欣欣	1	2	首都	226	1
欣欣	251	3	首都	藍 36	1
欣欣	棕 6	3	首都	284	2
欣欣	673	4	首都	21	3
欣欣	52	4	首都	市民小巴1	4
大有	88 (原信義幹 線 106.06.01 變更)	2	指南	905	2
大有	262	3	指南	202	3
大有	212 直	3	指南	208	3
大有	257	3	指南	912	3
大有	212 正	4	指南	530	3

表3.2.2(續) 發車準點性抽樣路線統計表

	() ()	. , ,		• • •	
公司	調查路線	路線等級	公司	調查路線	路線等級
大南	266	2	中興	紅 15	3
大南	223	3	中興	280	3
大南	302	3	中興	605	3
大南	藍 27	3	中興	214 直	4
大南	紅 55	4	中興	227 區	4
光華	220	2	新店	642 (106.07.05 變 更為松江新 生幹線)	1
光華	206	3	新店	650	1
光華	紅 2	3	新店	644	2
光華	藍 7	3	新店	648	2
光華	267	4	新店	647	3
臺北	307	1	東南	207	尖峰 3 離峰及例假 日 4
臺北	234	2	東南	612	尖峰 3 離峰及例假 日 4
臺北	綠 1	2	東南	小 3	4
臺北	651	3	東南	32	4
臺北	956	4	東南	小 5	4
			淡水	682	4
	_	_	新北	955	4

表 3.2.3 各抽測路線之調查日期及調查時間

		•	•
公司名稱	調查路線	調查日期	調查時間
大都會	306 區	9月19日	08:00~10:00
大都會	63	8月18日	07:00~09:00
大都會	222	9月11日	06:30~09:30
大都會	46	10月19日	06:30~09:30
大都會	286 副	10月26日	07:00~10:00
欣欣	1	8月14日	07:00~09:00
欣欣	251	9月18日	06:30~09:30
欣欣	棕 6	9月19日	06:30~09:30
欣欣	673	10月2日	07:00~10:00
欣欣	52	10月31日	06:00~09:00
大有	88 (原信義幹線 106.06.01 變 更)	9月6日	06:30~08:30
 大有	262	8月23日	06:00~07:30
	202	0月20日	16:00~17:30
大有	212 直	9月20日	06:30~08:00
八月	212 且	3 /1 ZU II	15:00~16:30
大有	257	10月30日	06:00~07:30
八 カ	231		15:00~16:30
大有	212 正	10月13日	06:00~09:00
大南	266	9月29日	06:30~08:30
大南	223	8月24日	16:00~19:00
大南	302	11月3日	06:30~08:00
			16:30~18:00
大南	藍 27	9月28日	06:00~09:00
大南	紅 55	11月1日	07:00~10:00
光華	220	9月13日	08:30~10:30
光華	206	9月7日	06:10~09:10
光華	紅 2	10月6日	06:10~09:10
光華	藍 7	6月4日	15:00~18:00
光華	267	10月24日	08:20~11:20
<u></u> 臺北	307	10月5日	09:00~11:00
<u></u> 臺北	234	8月21日	05:00~07:00
臺北	綠 1	9月6日	06:30~08:30
臺北	651	9月8日	06:00~09:00
臺北	956	9月21日	06:00~09:00
三重	617	9月27日	05:30~07:30
三重	232 副	10月5日	06:00~08:00
三重	306	8月17日	06:30~09:30
三重	藍 26	9月22日	06:00~09:00
三重	261	10月3日	05:00~08:00

表 3.2.3 (續) 各抽測路線之調查日期及調查時間

公司名稱	調查路線	調查日期	調查時間
首都	226	10月3日	13:00~15:00
首都	藍 36	10月24日	09:00~11:00
首都	284	9月4日	14:00~16:00
			06:00~07:30
首都	21	9月18日	17:00~18:30
首都	市民小巴1	8月16日	10:10~13:10
指南	905	10月25日	06:50~08:50
指南	202	8月28日	06:30~09:30
指南	208	9月1日	06:30~09:30
指南	912	9月20日	07:00~10:00
 指南	530	10月20日	16:00~19:00
	4 15	0 11 11 11	06:30~08:30
中興	紅 15	9月11日	17:30~18:30
中興	280	9月13日	16:00~19:00
中興	605	10月12日	06:00~09:00
中興	214 直	8月22日	07:30~10:30
中 四	227 15	10 11 97 11	06:30~07:30
中興	227 區	10月27日	16:30~18:30
	642		
新店	(106.07.05 變	9月15日	13:30~15:30
州伯	更為松江新	9月10日	10.00 10.00
-	生幹線)		
新店	650	10月16日	10:00~12:00
新店	644	9月28日	07:00~09:00
新店	648	10月17日	07:00~09:00
新店	647	10月18日	08:30~11:30
東南	207	9月5日	06:30~09:30
東南	612	8月30日	07:30~10:30
東南	小3	9月14日	07:00~10:00
		11月6日	07:00~10:00
東南	32	10月11日	07:00~10:00
東南	小 5	10月6日	15:30~18:30
		8月29日	08:00~11:00
淡水	682	9月26日	06:20~09:20
DC4-	332	10月17日	06:20~09:20
		11月2日	06:20~09:20
		8月15日	06:00~09:00
新北	955	9月25日	06:00~09:00
. ,	5 755	10月13日	06:00~09:00
		11月3日	06:00~09:00

註:光華藍7為公運處6月份調查的樣本

(三)資料分析方法:調查資料的整理步驟

發車準點性比率公式

其中 $, i=1,2,\ldots,n$,,n 為某公司抽樣路線總數。

以發車間距計算之第一、二、三、四級路線,由於調查時段所取得的第一個樣本,無該班車與前一班車的實際發車間距,故有效樣本數,係指總樣本數扣除調查時段之第一班車,剩餘之樣本為有效樣本。以固定班次發車之第三、四級路線,則依據營運計劃表上該路線在調查時間內須依規定時間發車的固定班次為應有樣本數,以能夠對應到固定班次的實際發車樣本為實際樣本數,兩固定班次間多發的班次則不計為實際樣本。

發車準點性比率之計算,以標準發車間距加上允許延誤時間為門檻值,實際發車間距低於門檻值者,不計誤差;若超過門檻值者,則列為誤點樣本。計分步驟如下:

- 1.求算受測路線尖峰和離峰的實際發車間距,再與規定之標準發車間距資料做一比較,若實際發車間距大於標準發車間距之時間超過允許延誤時間時,則將該調查樣本列為誤點樣本。
 - •某公司單一路線尖峰發車準點性比率 (C1P_i)

•某公司單一路線離峰發車準點性比率 (C1O_i)

- 2.該公司單一路線發車準點性比率為尖峰發車準點性比率與離峰發車準點性比率之平均值;但若為固定班次路線,則不區分尖離峰發車準點率。
 - 單一路線發車準點性比率 (C1i)

$$C1_i = \frac{\text{離峰時段之準點樣本數}}{\text{離峰時段之有效樣本數}}$$
 (一級路線)

$$C1_i = \frac{C1Pj + C1Oj}{2}$$
 (二、三、四級路線以發車間距計算者)

·固定班次路線(有固定班次之第三級路線、第四級路線)發車準點性比率 $(C1_i)$

- 3.該公司之發車準點性比率(C1a),為求取其所有受測路線準點性比率之平均值。
 - · 該公司之準點性比率 (C1a)

$$C1_a = \frac{\sum_{i=1}^{n} C1_i}{n}$$

n:該公司受測路線數

則此部分該公司準點性指標得分 $X_a = 4 \times C1_a$

目前發車準點性的評鑑是以臺北市公共運輸處核准的發車間距或發車時刻 表為準,若以乘客觀點來看,目前若干站牌上的資訊與臺北市公共運輸處核准 的發車間距或發車時刻表仍有差異,站牌資訊若未能即時更新,將造成乘客不 滿,同時也造成評鑑結果未能反映乘客真實感受,可另謀對策予以改善。

(四)路線準點率計算舉例說明

1.尖峰時段站牌標準發車班距:10(分)

假設為第二等級路線其尖峰不允許延誤時間,因此,若其實際發車間距超過標準發車間距 10 分鐘,則列為誤點樣本。

到站時間	7:31	7:37	7:55	8:08
實際發車間距	-	6	18	13

假設調查員經 OMS 查核第一班車於 7 時 31 分發車,則:

總樣本數:4

有效樣本數:3(7:31班次無實際發車間距資料,故扣除)

準點樣本數:1

尖峰發車準點性比率 $(C1P_i) = 1/3 = 0.333$

2.離峰時段站牌標準發車班距: (15分)

假設為第二等級路線其離峰不允許延誤時間,因此,若其實際發車間距超過標準發車時間 15 分鐘,則列為誤點樣本。

到站時間	9:02	9:21	9:36	9:48
實際發車間距	-	19	15	12

假設調查員經 OMS 查核第一班車於 9 時 02 分發車,則:

總樣本數:4

有效樣本數:3(9:02班次無實際發車間距資料,故扣除)

準點樣本數:2

離峰發車準點性比率 $(C1O_i) = 2/3 = 0.667$

3.路線發車準點性比率 $(C1_i) = (0.333 + 0.667)/2 = 0.500$

二、資料來源二:臺北市公共運輸處查核與民眾申訴案件

(一)抽樣原則與調查方法

臺北市公共運輸處查核部分,由臺北市公共運輸處人員查核各公車公司的路線。

民眾申訴案件,是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴 車輛或駕駛優良或不當事蹟,在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴 項目予以記錄彙整。

(二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

此處以首都 284 路為例說明計算方式:

1.計算合理候車時間門檻

首都 284 路,站牌上所示發車間距尖峰為 7-10 分鐘,離峰為 12-15 分鐘。

尖峰時合理候車時間門檻 = 站牌標示尖峰時最大班距。

離峰時合理候車時間門檻 = 站牌標示離峰時最大班距。

2.判定是否不準點

候車時間未超過合理候車時間門檻者視為準點;候車時間超過合理候 車時間門檻者視為不準點。

舉例而言,若在尖峰時間該名臺北市公共運輸處查核員等待首都 284 路超過 10 分鐘或在離峰時間等待首都 284 路超過 15 分鐘,則記錄首都不準點一次 (N1)。而民眾申訴案件係由臺北市公共運輸處提供民眾申訴資料,直接統計各公司脫班或不準點之件數 (N2)。故此部分之準點性比率公式為

$$C1_b = \frac{\text{回報數}}{\text{總樣本數}} = \frac{N1 + N2}{\text{總樣本數}}$$

則此部分該公司準點性指標得分 $X_b = 8 - 10 \cdot C1_b$

三、發車點準性指標C1指標得分 = $X_a + X_b$

3.2.3.2 過站不停比率指標(C2)

本指標資料來源包含交通大學調查、聯合稽查人員問卷及民眾申訴案件,抽 樣方式、調查方法與計算分析方法依資料來源不同而不同,依資料來源個別說 明如下。

一、資料來源一:交通大學調查

(一)抽樣調查

過站不停指標是欲調查的路線在調查時段內所觀測的班車(樣本數)中,過站不停班車所占的比率,其計算公式如下:

過站不停比率 = 過站不停公車班數 抽測樣本數

樣本規劃是依據本市全數公車總行駛里程數為基準(前半年或前1年),依各公司所佔行駛里程比例計算後經過調整得到以下樣本數(總計4000):大都會740個樣本,於於400個樣本、大有170個樣本、大南210個樣本、光華190個樣本、臺北500個樣本、三重510個樣本、首都550個樣本、指南170個樣本、中與170個樣本、新店100個樣本、東南190個樣本。淡水和新北亦於本期中抽樣調查,因路線及班次均較少,故不與其他12家公司評比,調查各100個樣本,因為班次較少與路線集中等原因,東南、淡水等公司有部分樣本採隨車調查方式進行。

1.選站原則

首先,依臺北市12個分區中每區各選出兩個預定調查站位,因每期交大需選出25個預定調查之站位,所以再從12分區中任選其中一區的站位補足。另外,選站時儘量挑選曾發生或易發生過站不停的站位,並參考交通部公共運輸處所統計之過站不停調查資料,選取剩下的25個站位。但須注意公共運輸處所指派之站位是否會與交大挑選站位重覆,如有重複則需重新尋找適合之站位,並參考臺北市公共運輸處動態資訊系統,以避免選到新北市公車路線。但以上選擇之站位皆為預定,因執行過程中可能會有所困難,所以會依實際情形進行調整,例如實際調查發現站位已移除或因道路施工導致調查困難等。依上述原則,每個站位調查3小時。此次調查共抽取51個站位,詳見表3.2.4。

本期評鑑總計調查178條不同之公司路線,詳見表3.2.5。調查表格形式請參見附錄五。

此外,東南、淡水和新北客運在本期調查中,因選取站位和班次較少, 故採用調查員隨車調查方式進行調查。東南客運抽取4個班次,淡水客運抽取 4個班次,新北客運抽取7個班次。

2.抽樣時段

因尖峰時間運輸量大而且離峰時間較易發生過站不停事件,故儘量避開 尖峰時間而規劃調查時間為:(此為預定調查時間,以實際調查為準)

- (1)上午 8:30至11:30
- (2)下午14:00至17:00
- (3)下午19:00至22:00

每站調查3小時。此外,本調查亦儘量將調查時間平均分配於一周七日, 以求調查結果準確公正。

(二)調查方式

1.調查記錄方法

調查員在選定的站位上,記錄欲調查之路線在調查時段內經過之班次數,若發現過站不停之班車,將其違規時間登記下來,並盡可能地記錄其車牌號碼。由於部分客運變動班次之影響,本期調查日期為106年8月13日至106年11月6日。

表3.2.4 過站不停調查站位

站名	路線數	調查路線
榮總	7	大都會(601)、三重(645、128、508、508 區)、首都(536)、指南(902)
中正高中	7	大南(266、218、223)、三重(508、508 區、128)、首都(536)
永明派出所	7	大南(216 區、223、550、558、302、小21)、中興(602)
捷運唭哩岸站一(東華)	7	光華(紅19)、三重(645、128、508、508 區)、首都(536)、指南(902)
銘傳大學	7	大都會(敦化幹線、606)、光華(203、220)、臺北(310)、指南(902)、東南(612)
忠誠路口	5	光華(680、203、220)、中興(203、299)
士林	7	大都會(606、508 區、601)、臺北(310)、三重(508、508 區)、首都(236)
士林區行政中心 (中正)	7	大都會(606、508 區、601)、臺北(310)、三重(508、508 區)、首都(236)
民族重慶路口	7	大都會(9、601)、大南(223、288 區)、首都(2)、指南(757)、中興(304 重慶)
捷運大橋頭站	7	大都會(601)、大南(288 區、223)、光華(215)、首都(2)、指南(757)、 中興(304 重慶)
民生重慶路口	7	大都會(306 區)、大南(302、288 區、223)、三重(306、641)、指南(757)
後車站	7	大都會(63)、欣欣(52)、光華(215)、三重(622)、首都(2)、指南(42)、 中興(300)
長春松江路口	7	大都會(41)、光華(72、203)、首都(226)、指南(676)、中興(214)、新店(松江新生幹線)
臺北市立美術館	7	大都會(內湖幹線)、光華(247、220)、台北(310)、首都(21)、指南(42、 208)
民權中山路口	7	三重(225、617、261、紅31)、首都(226)、中興(280)、東南(紅29)
捷運中山站-志仁高中	7	大都會(306)、大南(266)、首都(539、紅 25、棕 9、292)、指南(282)
南京三民路口	7	臺北(307、604)、三重(306)、首都(204、棕 9、307)、東南(棕 10)
臺北市區監理所	5	大都會(276)、大有(257)、臺北(205)、中興(203、605)
介壽國中	7	大都會(12)、欣欣(254)、大有(262)、三重(225)、首都(棕1)、指南(905)、 東南(612)
南京公寓-捷運 南京三民	6	大都會(277、46)、三重(藍 26)、首都(藍 10)、中興(279)、東南(612)
松山車站八德	7	大都會(63)、臺北(205)、三重(306)、首都(棕1、204、民生幹線)、中 興(311)
文湖國小	7	大都會(內湖幹線)、大有(620)、光華(620、紅 2)、三重(藍 26)、指南 (902、556)
捷運大湖公園站	7	欣欣(630)、大有(620)、光華(247)、三重(紅 31)、首都(284)、東南(棕 10、棕 19)

表3.2.4(續) 過站不停調查站位

站名	路線數	調查路線
東湖國小	7	欣欣(630)、光華(203、紅2)、首都(284、藍36)、東南(小1區、棕19)
捷運西湖站	7	大都會(內湖幹線)、大有(620)、光華(247、紅 2)、三重(藍 26)、指南(28)、 中興(214)
南港行政中心	7	大都會 (306) 、大有 (212) 、三重 (306) 、首都 $(红 32)$ 、中興 $(205、605)$ 、東南 $(小 1)$
玉成里	7	大都會(306)、臺北(205)、三重(306)、首都(204、棕 1、民生幹線)、中興 (668)
聯合醫院忠孝 院區	7	大都會(281)、大有(212、212 直)、光華(600)、首都(588、284)、東南(207)
南港:捷運南 港展覽館(南 港路)	7	大都會(306)、大有(212)、臺北(205)、中興(668、605)、東南(小12、小5)
信義行政中心	7	大都會(46、20)、首都(藍10)、指南(912)、東南(32、612、612 區)
永吉國小	7	大都會(299、277)、大有(257)、三重(299、232)、首都(284)、東南(32)
市政府(松智)	7	大都會(市民小巴7、藍5、46)、首都(藍10、669)、新店(650)、東南(32)
聯合報	7	大都會(299)、大有(212、212 直)、光華(600)、三重(232、299)、中興(600)
臺大綜合體育 館	7	欣欣(236、251)、首都(284)、指南(530)、中興(280、311)、新店(松江新 生幹線)
公館	5	大都會(688)、欣欣(1)、新店(650)、東南(綠11、207)
師大	7	大都會(15、74)、欣欣(18、278、672)、首都(235)、指南(949)
頂好市場	7	大都會(262 區)、欣欣(278)、大有(212 直、212 正)、三重(299、232 副)、 首都(204)
仁爱林森路口	6	大都會(270、630)、欣欣(630)、台北(651、仁愛幹線)、東南(37)
捷運善導寺	7	大有(212 直、257)、臺北(205)、三重(299、265 區、232 副、265)
臺大醫院	4	大都會(22、15)、指南(208)、中興(227)
小南門	7	大南(265 區)、臺北(234、651、仁愛幹線、310)、三重(265 區、265 中央)
中華路北站 (捷運西門站)	7	欣欣(249)、大有(212 直、262)、臺北(310、307)、首都(307)、指南(660)
大理服飾	7	欣欣(藍 28)、大南(265 明德、265 區)、臺北(651、234)、三重(265 區、 265 中央)
西藏路口	7	大都會(601、49)、台北(307)、三重(985)、首都(62)、指南(202、202 區)
大埔街	7	大都會(20)、欣欣(671)、大有(212 正、212 直)、臺北(604、307)、首都(307)
中華路北站 (小南門)	7	欣欣(253、249)、大有(212 直、262、212 正)、臺北(307、310)

表 3.2.4(續) 過站不停調查站位

站名	路線數	調查路線
文山運動中心	7	欣欣(236、236 區、611、671、棕 11 副)、指南(530)、東南(298)
考試院	7	欣欣(671、棕6、251、251區、915)、指南(660)、新店(647)
興隆國小	7	大都會(0 南)、欣欣(棕 2、253、236、236 區、棕 6)、指南(棕 11 副)
武功國小-羅	7	欣欣(671、251、251 區、278)、首都(74)、指南(660)、新店(松江新生幹
斯福	1	線)
海山里	4	大都會(299)、三重(513、299)、首都(235)

2. 過站不停車輛之認定

依據 98 年臺北市聯營公車營運服務指標評鑑期初座談會會議紀錄有提到過 站不停認定標準,1.在站位上有乘客對該車招手,但該車卻未靠站停車,或2. 在內側車道上未駛進該站牌前外側車道。另若有乘客在站上未招手,公車未停 車但有行駛進入外側車道,則不扣分。

表3.2.5 過站不停抽樣路線統計表

公司	總數	路線
大都會	29	敦化幹線、601、606、508 區、9、306 區、63、41、內湖幹線、306、276、12、277、46、281、20、299、市民小巴7、藍5、688、15、74、262 區、270、630、22、15、49、0 南
欣欣	20	52、254、630、251、1、18、278、672、249、藍 28、671、253、236、236 區、611、 棕 11 副、棕 6、251 區、915、棕 2
大有	6	620、257、262、212、212 直、212 正
大南	12	266、218、223、216 區、550、558、302、小 21、288 區、302、265 區、265 明德
光華	10	紅 19、203、220、680、620、215、72、247、紅 2、600
臺北	7	310、307、604、205、651、仁愛幹線、234
三重	20	645、128、508、508 區、306、641、622、265、265 區、265 中央、232 副、225、617、261、紅31、藍26、299、232、985、513
首都	24	536、236、255 區、紅 7 區、2、226、21、539、紅 25、棕 9、307、棕 1、藍 10、204、民生幹線、284、藍 36、紅 32、588、669、235、292、62、74
指南	17	902、957、757、42、676、208、282、905、556、28、912、530、660、202、202 區、棕 11 副、949
中興	14	602、203、299、311、304 重慶、300、214、280、605、279、205、668、600、227
新店	3	松江新生幹線、650、647
東南	14	612、紅 29、棕 10、32、612 區、37、棕 19、小 1、小 1 區、207、小 12、小 5、 綠 11、298
淡水	1	682
新北	1	955
總計	178	

(三) 資料分析方法:

過站不停指標是欲調查的路線在調查時段內所觀測的班車(樣本數)中,過 站不停班車所佔的比率,其計算公式如下:

得分計算方式如下(原理如圖 3.2.7 所示):

得分 $X_a=1\times(1-20\times C2_a)$, $0\leq X_a\leq 1$

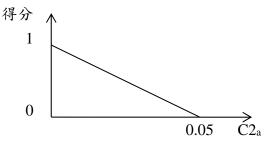


圖 3.2.7 C2a指標分數計算示意圖(交通大學調查)

二、資料來源二:聯合稽查人員調查卷

(一)抽樣原則與調查方法

此類資料之抽樣原則、調查方式概由臺北市公共運輸處聯合稽查人員決定、執行,故此類資料僅就資料分析方法進行說明。

(二)資料分析方法:

收集 106 年 04 月至 106 年 09 月聯合稽查人員調查卷資料,其中屬於過站不停指標的項目只有一項,其計算方式如下:

先算出每家公司各月之單月績分後,再將各公司六個月間的成績加總後算出平均(平均過站不停比率 C2b)。

得分計算方式如下(原理如圖 3.2.8 所示):

得分
$$X_b = 2 \times (1-20 \times C2_b)$$
, $0 \le X_b \le 2$

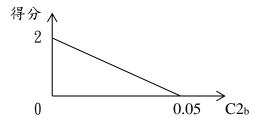


圖 3.2.8 C2b 指標分數計算示意圖(聯合稽查人員調查卷)

三、資料來源三:民眾申訴案件

(一)抽樣原則與調查方法

民眾申訴案件,是指平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運輸處投訴車 輛或駕駛優良或不當事蹟,在記錄上乃使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目 予以記錄彙整。

(二)資料分析方法

收集 106 年 4 月至 106 年 9 月民眾申訴優缺案件資料,其中屬於過站不停指標的項目只有一項;此外,再收集聯管中心提供之臺北市聯營公車各公司之營運統計表,從中獲得各公司每月載客數資料,綜合以上資料計算得分。計算方式如下:

先算出各家公司之單月績分後,再將各公司六個月間的成績加總後算出平均 (平均過站不停比率 C2c)。

得分計算方式如下:

得分 X_c = 7× (1-20× $C2_c$),0≤ X_c ≤7

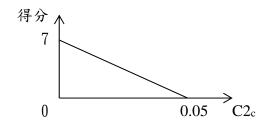


圖 3.2.9 C2c 指標分數計算示意圖(民眾申訴)

四、過站不停(C2)指標得分= Xa + Xb + Xc

3.2.3.3 駕駛平穩性指標指標(C3)、拒載老人及身心障礙者指標 (C4)、駕駛員遵循路線指標(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)、駕駛員服裝態度與儀容指標(C7)

本期調查資料主要來源有二,一為稽查人員調查問卷結果,一為民眾申訴 資料,兩類資料在計算分析的原理與方法上均相同,故合併說明如下。

(一)抽樣原則與調查方法

C3~C7指標係採用臺北市公共運輸處公車稽查人員調查卷資料進行評鑑, 稽查人員調查卷由臺北市公共運輸處招募稽查人員,公車稽查人員按其搭乘經 驗填寫調查卷後回報臺北市公共運輸處,臺北市公共運輸處提供稽查問卷,交 由交通大學進行統計與結果分析。稽查人員調查卷之調查內容如下:

公車稽查人員首先填寫其上車日期、上車時間、路線、車號、上車站名、下車站名及等候時間。此部分是為獲得稽查人員搭乘公車之相關資料。其中「路線」為判別稽查人員搭乘所屬客運公司之公司別,當該條路線同時有一家以上客運公司營運,則藉由「車號」經過資料庫比對,來確定其所屬公司別。其次依其搭乘經驗填寫或勾選乘客服務項目之部分,包括:

- 1、班車等候時間
- 2、 車輛設備
- 3、 服務態度
- 4、 行車紀律
- 5、 搭乘該輛公車之整體感受
- 6、 其他事項或建議

在第2~4 題中,分別包含許多子項目,公車稽查人員依其實際稽查到之缺點在項目上勾選,而評分上每個子項目皆依其重要性有不同之加扣配分,基準分為90分。稽查人員調查卷之內容如表3.1.1 所示。

本期 C3~C7 指標的項目及配分如表 3.2.6 與表 3.2.7 所示。

表 3.2.6 C3,C5,C7 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

指標	項目	扣加分
	急煞車, 猛起步	-18
C3駕駛平穩性指標	未禮讓行人	-40
CJ高敞车信任相保	闖紅燈	-40
	任意超車	-36
	直行車等候紅燈時佔用右轉車道	-16
	未開大燈及側邊燈	-12
	晚間未開路線燈	-12
	違規停車	-18
C5駕駛員遵循路線指標	停車購物或辦私事	-18
C5 高级 及 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14	未依規收費	-24
	未行駛公車專用道	-24
	擅自改道	-24
	未於公車停靠區內上下客	-24
	駕駛人未繫安全帶	-24
	態度佳	6
	對老弱態度佳	12
	態度佳(主動服務)	6
	態度佳(報站名)	6
	穿戴整齊	4
	拾金不昧(或拾獲失物)	12
	態度差	-8
C7駕駛員服務態度	態度差(辱罵乘客)	-8
與儀容指標	態度差(乘客詢問時不答)	-8
	態度差(毆打乘客)	-18
	對老弱態度差	-16
	其它缺失	-8
	儀容不整	-4
	戴耳機開車	-8
	車內聽廣播或音樂	-8
	行車中任意閒談者	-6

表 3.2.6(續) C3,C5,C7 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

	項目	扣加分
	關門夾到乘客	-42
	催促乘客上下車	-18
	在快車道上下客	-8
	未待乘客上下妥車即開動	-42
	行經轉彎未減速致乘客坐立不穩或 險些撞及路人	-18
C7駕駛員服務態度	使用3C電子產品	-16
與儀容指標	按鈴不停	-16
	亂鳴喇叭	-10
	滯留載客	-12
	故意慢速行駛	-12
	行車打瞌睡或精神不濟	-24
	駕駛員服務不當致使乘客受傷	-16
	車輛拋錨時未幫乘客轉車	-8

表 3.2.7 C4,C6 指標對應之公車稽查人員調查卷與民眾申訴資料項目及配分表

指標	項目	扣分
C1七米七1日白心陪招去	拒載老殘	-10
C4拒載老人及身心障礙者	拒收老殘優待票	-10
C6駕駛員行車中吸菸、吃		-10
檳榔	行車時嚼食檳榔	-10

(二)資料分析方法:

C3、C5和C7指標請參照報告 3.2.2.2 節之方法。C4和C6指標計算方式為:每個月以 90-(10×案件數),算出每個月得分,最後再算 6 個月平均得分,即為該公司C4及C6得分。

3.2.3.4 駕駛員健康管理指標(C8)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)抽樣原則與調查方式

本指標成績係依臺北市公共運輸處稽查人員查核各公車單位之駕駛員健康管理的情形,檢查重點項目共三項:1. 駕駛員是否有安排健康檢查;2. 針對健康檢查異常者是否有列管追蹤;3. 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查。

(二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

1. 資料:

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為(C8)之成績。

2.得分計算方式:

- (1) 任職滿半年以上之駕駛員最近一年都有安排健康檢查:0.5分
- (2) 有針對健康檢查異常者列管追蹤: 0.25 分
- (3) 公司有額外付出心力在其他輔助性健康檢查: 0.25 分

3.2.4 D項公司經營與管理指標之資料蒐集及分析方法

D項指標包含「D1查核回覆指標」、「D2重大違規指標」、「D3違反道路交通管理處罰條例案件指標」、「D4行車安全業務檢查指標」、「D5自主創新與發展指標」、「D6配合政府政策指標」、「D7改善行動指標」,各指標之資料來源與分析方法個別說明如後。

3.2.4.1查核回覆指標(D1)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)資料分析方法:

本指標在反映各公車公司在公運處要求查覆案件時的能於時間內提供相關資料,將以公運處要求查覆案件數為分母,以各公司於指定期限內回覆案件數為分子。若全部回覆則得滿分,若全未回覆則得0分,中間用內插法給分。另回覆內容須針對案件具體說明查處情形,倘無法具體說明將自回覆案件數(分子)中予於扣除。:

1. 查核回覆指標(D1)計算方式:

指標D1= 指定期限內回覆案件數 公運處要求查覆案件

2. 查核回覆指標得分計算方式:

1.D1=100, X=1 分

2.D1=0,X=0分

3.X=D1

3.2.4.3 重大違規指標(D2)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)抽樣原則與調查方式

本項成績係依臺北市公共運輸處稽查人員稽查各項公車服務情形為基準。 (二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

本項指標的評量有二:1.違反臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準,處以罰鍰30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上。2.臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準,該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例,並造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。該案件列記於重大違規(D2)時,併將剔除於違反道路交通管理處罰條例(D3)指標之計算。本期的計算是以105年11月至106年04月臺北市聯營公車是否發生重大違規案件為計算標準。

1.重大違規案件評量:經臺北市公共運輸處舉發下列情形之一者

若未發生重大違規事件,則原始分數為八十分;若發生一件重大違規, 則扣原始分數二十分,以此類推。其計算公式如下:

D2=80-(重大違規件數×20), $0 \le D2 \le 80$

2.重大違規指標(D2)得分計算方式:

得分=(D2/80)×4

當 D2=80,得分=4分

當 D2=0,得分=0分

3.2.4.4違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)

本指標資料來源為次級書面資料,其計算方式說明如下。

(一)資料來源

由北區監理所、臺北市裁決所及公共運輸處等單位提供違反道路交通管 理處罰條例案件和臺北市、新北市境內行駛里程數等資料,以做為違反道路交通 管理處罰條例案件指標計算之依據。

(二)資料分析方法

本指標在反映各公司違反道路交通管理處罰條例案件數,計算違反道路交通 管理處罰條例案件數和佔研究範圍內總行駛里程數之比率,其計算方式如下:

1. 違反道路交通管理處罰條例案件率(D3)計算方式:

指標D3= 違反道路交通管理處罰條例案件數 研究範圍內總行駛里程數(百萬公里)

2. 違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)得分計算方式

(原理如圖1所示):

若 D3=0,得分=3分;

若 D3>=8,得分=0分;

若 0<D3<8, 得分=3-(D3)×3/8。

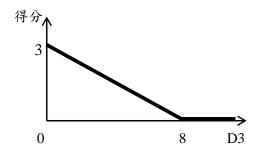


圖 1: D3 指標分數計算示意圖

3.2.4.5行車安全業務檢查指標(D4)

本指標資料來源為次級書面資料,抽樣方式、調查方法與計算分析方法說明 如下。

(一)抽樣原則與調查方式

本指標成績係依臺北市公共運輸處考核各公車單位之行車安全業務狀況為基準,檢查重點項目共七項:1. 一般行車教育訓練(含緊急事故應變及防災訓練);2. 駕駛員管考及健康管理(以數據分析為主);3. 行車稽查作業管考成果(以數據分析為主);4. 公車行車事故防治與管理作為;5. 車輛行車紀錄與安全設施維護(含各級保養)管考;6. 各季自評報告辦理情形;7. 行車安全自主創新作為,滿分100分。

(二)資料分析方法:調查資料的整理步驟

1. 資料:

由臺北市公共運輸處直接提供之分數為D4之成績。

2.得分計算方式:

若 D4≥90, 則得分=5分;

若 80≤D4<90, 則以內插法計算得分:「(D4-80)×0.4]+1

若 70≦D4<80, 則得分=1 分;

若 D4<70, 則得分=0分。

3.2.4.6自主創新與發展指標(D5)

自主創新與發展(D5)指標係公車公司自主配合推動促進大眾運輸發展、提昇行車安全、服務品質及公車形象等措施,具有創新性或有利於促進臺北市聯營公車之發展,由各公車公司檢據相關資料於每期評鑑作業截止前送本處彙整。由臺北市公共運輸處召集處內相關業務科室同仁並邀集評鑑單位與本市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會人員,共同組成評分小組,併同行車安全業務檢查時辦理評分作業,其評分結果送臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會複核通過後,依決議加總分0~2分。

而為使本項指標符合可衡量的原則(Measurable),必須對本項指標之評分方法與計分方式進行系統化之設計。本研究提出四項評分準則,並設計適當之評分作業方式,以合理化本項指標之計分,詳細內容說明如后。

一、評分標的

由各公車公司提出至多五項當期評鑑期程中自主創新與發展之措施,並提出各項作為之實施期程及特色。

二、評分準則

共分為四項準則:

- (一) 自主性:是否為公車公司自發性作為,主動提出辦理?
- (二) 創新性:是否為過去少見?或有獨特創新之想法或概念?
- (三)服務性:所提措施是否與提昇行車安全、服務品質或整體形象攸關?
- (四) 貢獻性: 執行成效是否有利於促進臺北市聯營公車之發展?成果是 否有具體成效?

每項準則給1~5點,1點為最低、5點為最高。四項準則加總可得公司得點,合計最高20點。若未提報者,以零分計算。

三、計分方式

由評分小組成員依據各公車公司所提報之內容,依據評分準則予以評點, 後將所有成員評點結果彙整計算各公司平均得點,再將平均得點依計算公式

(D5得分 = $\frac{\text{平均公司得點}}{20}$ × 2),換算各該公司D5指標得分,後將評分結果

送臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會複核。

3.2.5 配合政府政策指標(加分指標)(D6)

為配合每期評鑑報告初稿截止日期,受委託單位會通知業者於每年5月,對評鑑第一期的配合政府政策指標提出審查申請;每年10月,對評鑑第二期的配合政府政策指標提出審查申請。若業者未提出申請,則該公司在配合政府政策指標的得分為零分。申請之業者需依據實際況狀進行自我評分(如表3.2.8),且需附上相關文件以及車號。經查證屬實,予以計分。

得分計算方式:

1.技術使用服務程度:雖然業者投資改善運輸技術立意良好,但若安裝率 過低、或仍於試驗性質者,則並未真正提供大部分乘客相對服務。但考 量先進設備裝置費用所費不貲,總車輛數多之業者難以立即全面性改裝。 因此,第1、2、4、5、6及8項加分方式建議以『安裝比例』指標為基準, 指標定義為

安裝比例= 申請當期已安裝新設備車輛數申請當期總行駛車輛數

此外,不論公司規模大小,應以「安裝車輛數達十輛」為最低限度。第 1、2及5項加分方式為比例達80%及以上者加2分,達70%未滿80%加1.5 分,達60%未滿70%加1分,達50%未滿60%或安裝車輛數超過10輛者加 0.5分。第4項加分方式亦以為『安裝比例』指標基準,加分方式為比例 達20%及以上者加1分,達10%未滿20%加0.5分,未達10%加0分。

2. 加分總限:第1~9項總加分以3分為限,第10項總加分不受最高3分為限。 第3、4項及10項,若再次申請加分可不需80%之折扣。

3. 加分次數:

i. 安裝比例大幅增加:業者以相同項目再次申請加分時,首先業者 應至少維持與前幾期相同的水準,方能重複申請,意即在重複申 請的項目上,若業者本期安裝比例低於上一期的安裝比例,則本 期不可申請再次加分。其次,若本期『安裝比例』指標超過前期 『安裝比例』指標達10%以上,則以1.項方式計分。

<u>舉例1</u>:若某公司總行駛車輛數為100輛,前期有50輛車安裝新設備,故前期安裝比例為50÷100=50%。而本期有65輛車安裝新設備(亦即又多了15輛車有安裝新設備),但總車輛數不變,則本期安裝比例為65÷100=65%,較前期50%多了15%,故可以採1.項方式計分。

<u>舉例2</u>:若某公司總行駛車輛數為100輛,前期有50輛車安裝新設備,故前期安裝比例為50÷100=50%。而本期有55輛車安裝新設備(亦即又多了5輛車有安裝新設備),但總車輛數不變,則本期

安裝比例為55÷100=55%,僅較前期50%多了5%,故不可以採1.項方式計分,但可採其他方式加分,詳述內容請參閱ii項說明。

舉例3:若某公司總行駛車輛數為100輛,前期有50輛車安裝新設備,故前期安裝比例為50÷100=50%。而本期有新買20輛車且均有安裝新設備,故總安裝車輛數為50+20=70輛,且總車輛數變為100+20=120輛,則本期安裝比例為70÷120=58.33%,僅較前期50%多了8.33%,故仍不可以採1.項方式計分,但可採其他方式加分,詳述內容請參閱 ii 項說明。

ii. 安裝比例未增加或小幅增加:然由於改進運輸技術投資經費龐大, 為鼓勵業者持續精進作為,雖比例未增加超過10%,仍可於再次 提出加分,但為維持原有評鑑指標主體之完整性與公平性,再申 請加分之分數應低於原加分分數。依陡坡遞減原則,建議再次加 分之分數應再乘以80%之折扣,而當加分分數低於0.5分時,則不 再給予加分。舉例說明:

<u>舉例1</u>:假設第一次加分為2分,則自下期開始,每次加分分數依序為1.60分、1.28分、1.02分、0.82分、0.66分、0.52分。

<u>舉例2</u>:假設第一次加分為1.5分,則自下期開始,每次加分分數依序為1.20分、0.96分、0.77分、0.61分。

- 排除項目:若為政府補助專案設置或非業者本身投資設置者(如大復康車輛),
 不予列入加分項目。
- 5. 欲申請此加分項目者,應主動提供相關證明文件,並應包含服務範圍之說明, 請列入符合項目的車牌,供公運處進行抽查。
- 6.「採購無障礙大復康巴士」和「提供車廂內、外後側公益廣告車數」項目,再次申請加分時,分數不需再折扣。
- 7. 針對安裝已達80%者,安裝比例由80%進步到90%或90%進步到100%者,首次申請可得2分,次年再次加分再乘以80%之折扣。

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容

項目	加分	備註
車隊管理系統		
□1. 數位 式行 車記 錄器	得分計算方式: 安裝比例 = 申請當期已安裝新設備 車輛數申請當期總行駛車輛數□1. 達80%及以上者,加2分□2. 達70%未滿80%,加1.5分□3. 達60%未滿70%,加1分□4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者,加0.5分	1. 加分總限:本指標總加分以3 分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原 加分分數:依陡坡遞減原則, 再次加分之分數應再乘以80% 之折扣,而當加分分數低於 0.5分時,則不再給予加分。
智慧型車輛安	全系統	
□2. 倒車 測電 或 像 無障礙服務	得分計算方式:安裝比例 = 申請當期已安裝新設備 車輛數申請當期總行駛車輛數□1. 達80%及以上者,加2分□2. 達70%未滿80%,加1.5分□3. 達60%未滿70%,加1分□4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者,加0.5分	 加分總限:本指標總加分以3 分為限。 再申請加分之分數應低於原 加分分數:依陡坡遞減原則, 再次加分之分數應再乘以80% 之折扣,而當加分分數低於 0.5分時,則不再給予加分。
□3. 採購	□1. 增加1輛, 加1分	1. 加分總限:本指標總加分以3
□ x 無障 無障	□1. 增加1辆, 加1分 □2. 增加2輛, 加2分 請註明車牌號碼申請次數:	1. 加分總限·本指標總加分以3 分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折 扣。 3. 1輛車申請加分,以2年為限。
其他		
□4. 提車內及側益告輛外後公廣車數	□1. 達20%及以上者,加1分 □2. 達10%未滿20%,加0.5分 □3. 未達10%,加0分	1. 加分總限:本指標總加分以3 分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折 扣。
□5. 前	分計算方式:	 加分總限:本指標總加分以3 分為限。 再申請加分之分數應低於原加分分數:依陡坡遞減原則, 再次加分之分數應再乘以80% 之折扣,而當加分分數低於 0.5分時,則不再給予加分。
□6. 裝駕員睡 示置設 駛 嗑 警裝	得分計分方式:比例= 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數總車輛數 總車輛數 得分計分方式:比例= □1. 裝設駕駛員防嗑睡裝置車輛數(絕對)151台以上或 裝設駕駛員防嗑睡裝置比例(相對)R ≥0.5者,加1分 □2. 裝設駕駛員防嗑睡裝置电輛數(絕對)100~150台以上或 裝設駕駛員防嗑睡裝置比例(相對)0.4>R≥0.3者,加0.75分 □3. 裝設駕駛員防嗑睡裝置比例(相對)0.4>R≥0.15者,加0.75分 □4. 裝設駕駛員防嗑睡裝置比例(相對)0.3>R≥0.15者,加0.5分 □4. 裝設駕駛員防嗑睡裝置比例(相對)0.15>R≥0.01者,加0.25分	 加分總限:本指標總加分以3 分為限。 再申請加分之分數應低於原 加分分 數:依陡坡遞減原 則,再次加分之分數應再乘以 80%之折扣,而當加分分數低 於0.5分時,則不再給予加分。 本項目得分取絕對或相對得 分較高者。

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容(續)

項目	加分		備註
□7. 車內	得分計算方式:	1.	加分總限:本指標總加分以3分
裝設	□1. 所屬車輛皆已完成5項(含)以上規定者,加2分		為限。
相關	□2. 經查核有未完成5項規定者,加0分	2.	再申請加分之分數應低於原加
設施及設			分分數:依陡坡遞減原則,再次 加分之分數應再乘以80%之折
人 及 政 備			扣,而當加分分數低於0.5分
(共8			時,則不再給予加分。
項)			1 X1/1-11/0 1 X X
*註一			
*註一	「博愛座」: □		
	1. 符合大眾運輸工具無障礙設施設置辦法第6 條規定,設		
	置供身心障礙者及老弱婦孺優先乘坐之博愛座。		
	2. 設置地點:以車門出入口至乘客座位間最方便地點,且		
	通過之地板應平坦無障礙為原則。		
	3. 博愛座座椅顏色為紅色		
	4. 一般座椅及車輛整體內裝設計應採對比色系以茲區別。		
	5. 座椅數:需佔所設座椅位數至少 1/3 以上。 「→ → 4 ← 和		
	「 站名播報器」: □ 1. 符合大眾運輸工具無障礙設施設置辦法第6 條規定,設		
	置站名播報 及顯示設施。		
	2. 設置於車廂內前方適當明顯位置並不得妨礙乘客於車		
	內通行。		
	3. 所播報之中英文站名,應符合本處核定之公車路線營運		
	計畫書內容。		
	「緊急通話機」: □		
	1. 為提供乘客發生緊急事件時能即時與駕駛員聯絡使		
	用,乘客按下通話鈕後,可透過通話機與駕駛員通話。		
	2. 設置於輪椅停放區及後車門附近,各自提供給輪椅族與		
	一般乘客使用。		
	3. 應設置於輪椅使用者易於操作之適當位置;於後車門附近距車內地板高度不得超過150 公分。		
	¼%」・ □		
	2. 拉環帶長度至多 25 公分並於乘客使用中承受車輛緊		
	急煞車時不得斷裂。		
	3. 所設拉環距車內地板高度不得逾 165 公分以上。		
	4. 物體碰觸時可將其移開並順利通過。		
	「駕駛座艙」: □		
	1. 駕駛座設置隔艙與乘客乘座區作區隔。		
	2. 駕駛員仍可與乘客互動及執行驗票作業。		
	註:乙類大客車除外		
	「冷氣出風口」: □ 1. 亦供皮以為山田口為汗熱土,可謂較山田主力、上山及		
	1. 座位處冷氣出風口為活動式,可調整出風方向、大小及 開啟或關閉。		
	或身體。		
	ı		

表 3.2.8 配合政府政策指標申請項目與內容(續)

項目	加分	備註
□7. 車設關施設(項) * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	「下車鈴」:□ 1. 於窗側、每一立桿、每排座位適當處設置,均需設置 1 具。 2. 設置高度距車內地板不得逾 150 公分,並於適當處標示下車鈴字樣。 3. 字體大小:長 3 公分寬 3 公分以上。 4. 窗側處之下車鈴應具備燈光顯示功能,乘客按下車鈴須亮燈顯示,且駕駛座亦須同步亮燈顯示,以告知駕駛員乘客有下車需求。 5. 下車鈴未具備燈光顯示功能者,應設置「下站停車」顯示看板(字體至少 10 公分見方),設備須與下車鈴連動顯示。設置位置為駕駛座艙後方(或車廂內前方)適當明顯位置,並不得妨礙乘客於車內通行。 「電子收費驗票機」:□ 1. 設置於車廂內前車門及後車門上下車適當處所。 2. 驗票機面板應朝乘客最易辨識顯示資訊角度裝設,前車門驗票機設置高度為裝設驗票機後,距車內地板 110 至 120 公分間。 3. 後車門驗票機設備需已啟用供乘客刷卡。	
□8. 公車業 者上 傳班 表比 率	上傳班表比率 = 實際上傳班表天數 應上傳班表天數	1. 加分總限:本指標總加分以3分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數:依陡坡遞減原則,再次加分之分數應再乘以80%之折扣,而當加分分數低於0.5分時,則不再給予加分。 1. 加分總限:本指標總加分以3分
□9. 単以 LED 無路 與 要 經 位	安装比例 = 申請當期已安裝新設備 車輛數申請當期總行駛車輛數 申請當期總行駛車輛數□1. 達80%及以上者,加2分□2. 達70%未滿80%,加1.5分□3. 達60%未滿70%,加1分□4. 達50%未滿60%或安裝車輛數超過十輛者,加0.5分	1. 加分總限·本指標總加分以3分為限。 2. 再申請加分之分數應低於原加分分數:依陡坡遞減原則,再次加分之分數應再乘以80%之折扣,而當加分分數低於0.5分時,則不再予加分。
□10. 採購 電動 公車	 □1. 增加1輛, 加0.5分 □2. 增加2輛, 加1分 □3. 增加輛, 加分 請註明車輛車牌號碼營駛路線申請次數: 	1. 加分總限:本指標總加分不受最高分3分為限。 2. 再次申請加分可不需80%之折扣。 3. 1輛車申請加分,以2年(4期評鑑)為限。

3.2.6 改善行動指標(扣分指標)(D7)

連續2期單項指標分數未改善,每項指標扣總分1分,至多可扣3分。「未改善」係指該指標連續2期均列為分數比前期退步30%以上且低於各公司平均之指標』或連續2期得分為零分,但排除未申請自主創新與發展(D5)指標加分者。

第四章 指標評鑑結果

各項指標之意涵、評量項目如第二章所述,各項指標之資料來源、調查方式 以及資料分析方法與計算公式已於第三章詳細說明,此處不再贅述。本章即根據 前述各項指標之資料整理方式與計算公式,依指標個別計算出本期各家公車公司 各指標之分數、排序,以及各項指標之平均值和其他相關資訊,如樣本大小、標 準差等,另外亦會就計算所得之報表數據以及調查過程中所發現之各項問題加以 說明。

4.1場站設施與服務指標評鑑結果

4.1.1場站檢查指標(A1)

將臺北市聯營公車場站依區域特性分成若干組,採不預告方式,由公共運輸處稽查人員依評分項目,分別考核各站執行情形,其成績經彙整如表4.1.1,本期指標權重3%,各客運公司在A1指標由前期平均2.76退步為本期平均2.73分。

公司		評鑑成績		得分		排序
大都會	96.73	(98.25)	2.90	(2.95)	3	(2)
 欣 欣	92.17	(92.13)	2.77	(2.76)	6	(6)
 大 有	89.60	(91.00)	2.69	(2.73)	8	(8)
大 南	99.75	(92.50)	2.99	(2.78)	1	(4)
 光 華	82.07	(86.75)	2.46	(2.60)	12	(10)
臺 北	93.42	(98.50)	2.80	(2.96)	5	(1)
三重	96.15	(92.00)	2.88	(2.76)	4	(7)
首都	97.17	(97.64)	2.92	(2.93)	2	(3)
指 南	87.00	(85.40)	2.61	(2.56)	9	(11)
中興	90.50	(90.38)	2.72	(2.71)	7	(9)
 新 店	84.75	(92.25)	2.54	(2.77)	10	(5)
東南	83.00	(85.33)	2.49	(2.56)	11	(12)
 平 均	91.03	(91.84)	2.73	(2.76)		
淡水	96.00	(83.50)	2.88	(2.51)		
新北	85.00	(91.00)	2.55	(2.73)		

表4.1.1 場站檢查指標(A1)評鑑結果

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=3×(A1/100)

4.1.2行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)

臺北市公共運輸公車動態資訊系統其成績經彙整如表 4.1.2,本期指標權重 3%, 12 家客運公司在 A2 指標平均得分為 2.59 分比前期進步。

表 4.1.2 行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標(A2)評鑑結果

公司		 得分		 排序
大都會	2.94	(2.82)	2	(4)
欣 欣	2.63	(2.87)	6	(3)
 大 有	2.37	(2.33)	11	(8)
大 南	2.58	(2.55)	8	(7)
光華	2.42	(2.06)	10	(11)
臺北	3.00	(3.00)	1	(1)
三重	1.54	(2.02)	12	(12)
首 都	2.93	(2.99)	3	(2)
指南	2.69	(2.80)	5	(5)
中興	2.62	(2.30)	7	(9)
新店	2.88	(2.79)	4	(6)
東南	2.54	(2.22)	9	(10)
平均	2.59	(2.56)		
淡水	2.75	(3.00)		
新北	3.00	(2.21)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2. 新北客運 106 年第 1 期加入臺北市聯營公車評鑑。

4.1.3站牌資訊正確性指標(A3)

本指標為了解各公車公司經營公車路線所設置的站牌是否標示清楚,由公共運輸處派員抽查,其成績經彙整如表4.1.3,本期指標平均為1.99分和前期相同。

表 4.1.3 站牌資訊正確性指標(A3)評鑑結果

公司	站牌標示		-,-,	得分		排序	
	(總征	淂點/站位數)					
大都會	2.90	(3.00)	1.93	(2.00)	11	(1)	
欣 欣	3.00	(2.91)	2.00	(1.94)	1	(11)	
大 有	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
大 南	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
光華	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
臺北	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
三重	2.90	(3.00)	1.93	(2.00)	11	(1)	
首 都	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
指 南	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
中興	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
新店	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)	1	(1)	
東南	3.00	(2.90)	2.00	(1.93)	1	(12)	
平均	2.98	(2.98)	1.99	(1.99)			
	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)			
新 北	3.00	(3.00)	2.00	(2.00)			

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.02X(A3/3)

3.新北客運106年第1期加入臺北市聯營公車評鑑。

4.2 運輸工具設備與安全指標評鑑結果

4.2.1車齡比率指標(B1)

本期評鑑之車齡比率指標為新車當量數佔總車輛數之比值,一般型公車車齡評分指標以5年為新車分界,一般型公車車齡六、七年車輛數乘上0.5。而低地板公車由於使用年限可由8年延長至12年,故低地板公車改以7年為新車分界。低地板公車齡八、九、十、十一年車輛數×0.5。本期指標權重為1%,本期新車當量比率為0.853,比前期退步,各公司以大都會客運為0.94分,成績為最佳,新店客運成績最低為0.62分。評鑑結果請參照表4.2.1。以下就各公司車齡比率計算資料詳述之:

- (一) 大都會: 新車數=772.5,總車數=823輛,車齡比率=0.939,排序=1。
- (二) 欣 欣:新車數=306.5,總車數=339輛,車齡比率=0.904,排序=5。
- (三) 大 有:新車數=54,總車數=83輛,車齡比率=0.651,排序=11。
- (四) 大 南:新車數= 189,總車數= 231輛,車齡比率=0.818,排序=7。
- (五) 光 華:新車數=217,總車數=267輛,車齡比率=0.813,排序=8。
- (六) 臺 北:新車數= 214,總車數= 230輛,車齡比率=0.930,排序=3。
- (七) 三 重:新車數=227,總車數=283輛,車齡比率=0.802,排序=9。
- (八) 首 都:新車數=380,總車數=507輛,車齡比率=0.750,排序=10。
- (九) 指 南:新車數=225,總車數=262輛,車齡比率=0.859,排序=6。
- (十) 中 興:新車數= 219.5,總車數= 238輛,車齡比率=0.922,排序=4。
- (十一)新 店:新車數=84,總車數=135輛,車齡比率=0.622,排序=12。
- (十二)東 南:新車數=100.5,總車數=108輛,車齡比率=0.931,排序=2。
- (十三)淡 水:新車數=15,總車數=15輛,車齡比率=1.000(不列入排序)。
- (十四)新 北:新車數= 5,總車數= 5輛,車齡比率=1.000(不列入排序)。

表 4.2.1 車齡比率指標(B1)評鑑結果

公司	新車 當量數	總車數	新車當量比率			得分	排序	
大都會	772.5	823	0.939	(0.971)	0.94	(0.97)	1	(1)
欣欣	306.5	339	0.904	(0.879)	0.90	(0.88)	5	(5)
大有	54	83	0.651	(0.528)	0.65	(0.53)	11	(12)
大南	189	231	0.818	(0.831)	0.82	(0.83)	7	(8)
光華	217	267	0.813	(0.850)	0.81	(0.85)	8	(7)
臺北	214	230	0.930	(0.930)	0.93	(0.93)	3	(4)
三重	227	283	0.802	(0.825)	0.80	(0.83)	9	(9)
首都	380	507	0.750	(0.794)	0.75	(0.79)	10	(10)
指南	225	262	0.859	(0.872)	0.86	(0.87)	6	(6)
中興	219.5	238	0.922	(0.933)	0.92	(0.93)	4	(3)
新店	84	135	0.622	(0.685)	0.62	(0.69)	12	(11)
東南	100.5	108	0.931	(0.953)	0.93	(0.95)	2	(2)
平均	249.08	292.2	0.853	(0.870)	0.83	(0.84)		
淡水	15	15	1.000	(1.000)	1.00	(1.00)		
新北	5	5	1.000	(1.000)	1.00	(1.00)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.資料來源:臺北市公共運輸處

3.得分=1×車齡比率

4.2.2 舒適與噪音指標(B2)

本期調查自106年04月至106年09月份止,本期稽查人員調查卷回報車次與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計7516車次,總計回報車次之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者B2指標分數概況如表 4.2.2所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.2.1所示。再來將各家業者本 期平均分數乘以該指標權重3%後,則B2指標實際得分及其排序變化與前期比較 情形,如表4.2.3所示。

表4.2.2 106年04月至106年09月各家業者B2指標分數	C
----------------------------------	---

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	99.64	94.25	95.51	94.66	99.67	95.00	96.45
欣欣	99.34	94.57	94.43	94.41	100.00	95.26	96.34
大有	100.00	98.52	96.49	95.33	100.00	99.23	98.26
大南	96.00	93.16	92.73	93.52	99.38	94.49	94.88
光華	100.00	98.35	95.72	94.84	99.94	96.00	97.48
臺北	95.41	93.20	93.27	93.13	96.08	93.61	94.12
三重	97.93	96.40	97.02	96.39	99.74	97.67	97.52
首都	99.00	96.69	96.58	96.51	99.51	96.99	97.55
指南	96.82	94.72	94.71	95.08	100.00	96.74	96.35
中興	99.72	97.16	95.05	95.26	100.00	96.69	97.31
新店	100.00	94.57	94.14	94.24	98.47	95.57	96.16
東南	97.73	95.84	95.22	95.14	99.84	95.24	96.50
十二家平均數	98.47	95.62	95.07	94.88	99.39	96.04	96.58
十二家標準差	1.65	1.83	1.31	1.00	1.13	1.52	1.41
淡水	100.00	100.00	98.00	100.00	100.00	100.00	99.67
新北	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

註:1.欣欣客運、大有巴士、光華巴士、指南客運、中興巴士、新店客運、淡水客運、新北客運平均分數超過100分(標示粗體者),以100分計算。

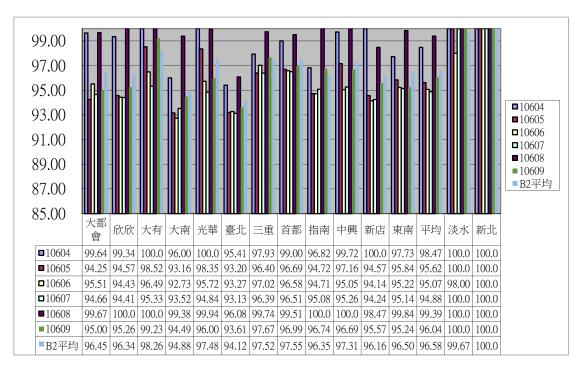


圖 4.2.1 本期各家業者 B2 指標分數

B2指標在合併後的調查卷設計上,包含7個問項,其中6個問項為扣分問項,1個問項為加分問項。因而各家業者各月B2指標分數之變化乃是各月扣分問項和加分問項的消長結果。本期B2舒適與噪音指標中的各個評量項目基準分均為90分,由圖4.2.1中B2指標分數結果顯示,參與評比的12家客運公司,所有業者於各月分的分數均高於基準分,由此可知各業者車內設備狀況服務方面普遍獲得稽查人員的認可。尤其在「車輛整潔」方面各公司皆獲得許多稽查人員勾選,顯示在大部分的營運時段中,絕大多數業者的車輛整潔維護工作均獲得稽查人員的肯定。但「車輛不潔」項目亦有稽查人員勾選,因此各公司仍需注意運時間中是否有少部分的時段或車輛會有「車輛不潔」的情況發生。就本期B2平均分數而言,12家參與評比的公司中,各公司之B2指標分數以大有巴士(分數:98.26)為最佳,次佳者為首都客運(分數:97.55)。相對落後為臺北客運(94.12)。

表4.2.3 舒適與噪音指標 (B2) 統計結果

公司	評鑑	成績	得	分	排	序
大都會	96.45	(96.97)	2.89	(2.91)	7	(9)
欣 欣	96.34	(97.16)	2.89	(2.91)	9	(8)
大 有	98.26	(98.45)	2.95	(2.95)	1	(2)
大 南	94.88	(96.15)	2.85	(2.88)	11	(11)
光 華	97.48	(98.87)	2.92	(2.97)	4	(1)
臺北	94.12	(95.57)	2.82	(2.87)	12	(12)
三重	97.52	(97.26)	2.93	(2.92)	3	(7)
首都	97.55	(98.32)	2.93	(2.95)	2	(3)
指南	96.35	(96.15)	2.89	(2.88)	8	(10)
中興	97.31	(98.10)	2.92	(2.94)	5	(5)
新 店	96.16	(98.19)	2.88	(2.95)	10	(4)
東南	96.50	(97.99)	2.89	(2.94)	6	(6)
平均	96.58	(97.43)	2.90	(2.92)	-	
淡水	99.67	(99.60)	2.99	(2.99)	-	
新北	100.00	(96.67)	3.00	(2.90)	-	

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.03×B2

3.本期基準分為90分

4.2.3公車資訊服務設施指標 (B3)

本期B3指標在交通大學調查之各項目最佳及最差公司詳見表4.2.4 (不含淡水及新北),各項指標中,「悠遊卡機裝設及故障情形」滿分,「乘客意見卡箱」、「車內設置站名播報器」有所退步。對12家公車公司計算9項的平均績點數,以大都會客運最高(平均績點為4.97),東南客運名列最後(平均績點為4.75)。12家公車業者(不包括淡水和新北客運)的平均績點為4.88分(詳見表4.2.5)。各公車公司之公車資訊服務設施調查結果細節請參見附錄八。

表4.2.4 交通大學之公車資訊服務設施指標(B3)各項目最佳及最差公司

項目	最佳	最 差
	大都會、欣欣、大有、光	大南
1.路線號碼牌明顯度	華、臺北、三重、首都、	
	指南、中興、新店、東南	
2.行車路線圖	大都會、首都	東南
3. 車內標示張貼方式	臺北、首都	東南
4.悠遊卡機裝設及故障情形	大都會、欣欣、大有、大	東南
	南、光華、臺北、三重、	
	首都、指南、中興、新店	
5.中英文顯示上下車收票標示	欣欣、大南、首都	光華
6.下車按鈴設備標示	大都會、大有、大南、光	欣欣、東南
	華、臺北、三重、首都、	
	指南、中興、新店	
7.乘客意見卡箱	大都會、光華、臺北、首	大南、東南
	都	
8.夜間照明設備	大都會、欣欣、大有、大	新店
	南、光華、臺北、首都、	
	中興	
9. 車內設置站名播報器	大都會	指南
10.活動改道及路線或站位異動	大都會、大有、光華、臺	欣欣、大南、三重、
資訊	北、指南、中興、新店、	首都
	東南	

註:各項目相關細節參閱"表4.2.6"和"附錄八"

以下將調查員隨車調查之各分項評鑑結果(詳見表4.2.5),就成績不理想的客運業者可先行改進的項目加以描述,以作為該公司相關管理單位改進的參考(參見表4.2.6)。至於改進的方式,尚可參考3.2.2.3節各項調查項目的評分標準。

與前期評鑑結果相較之,本期調查發現如下:

- (一)除「乘客意見卡箱」、「車內設置站名播報器」退步外其他都有所進步。
- (二)調查項目「乘客意見卡箱」應設置意見卡箱並放置乘客意見卡,若意見卡破 損設為無意見卡之情況;「車內設置站名播報器」是考量文字有顯示且語音 有逛播的評分,若語音或文字其中一者無顯示,則視為扣分項目。
- (三)除於表4.2.6中列出之改進建議外,觀察各公司抽查樣本間之變異性,可知該公司之車內資訊服務設施是否具有一致性,以避免只看平均得分之偏誤;且希冀使各公司之公車資訊服務設施品質全面提升,而不只是靠著少許特佳之車輛提高平均績分。是故於此列出各公司樣本間變異性較大之項目,建議各公司全面提升該評鑑項目:
 - 1. 大都會:「車內標示張貼方式」、「中英文顯示上下車收票標示狀況」。
 - 2. 欣 欣:「行車路線圖」、「下車按鈴設備標示」。
 - 3. 大 有:「車內標示張貼方式」、「悠遊卡機裝設及故障情形」。
 - 4. 大 南:「行車路線圖」、「乘客意見卡箱」。
 - 5. 光 華:「行車路線圖」、「車內設置站名播報器」。
 - 6. 臺 北:「中英文顯示上下車收票標示狀況」、「車內設置站名播報器」。
 - 7. 三 重:「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」。
 - 8. 首 都:「車內設置站名播報器」、「活動改道及路線異動資訊」。
 - 9. 指 南:「行車路線圖」、「乘客意見卡箱」。
 - 10. 中 興:「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」。
 - 11. 新 店:「行車路線圖」、「夜間照明設備」。
 - 12. 東 南:「車內標示張貼方式」、「乘客意見卡箱」。
 - 13. 淡 水:「行車路線圖」、「車內標示張貼方式」。
 - 14. 新 北:「悠遊卡機裝設及故障情形」、「下車按鈴設備標示」。

本期評鑑將臺北市公共運輸處聯合稽查人員調查卷及民眾申訴列入評比的依據,調查卷中「設備故障」一項主要是針對車輛內各項資訊設施之設備是否能正常運作而言,調查卷中的「標示不清」,分車內和車外的標示狀況,此外,調查卷中還有「意見卡/意見卡箱內無筆」、「行車安全設備不良或不齊」、「站名播報系統(未開、故障或不正常)」。

聯合稽查人員調查卷及民眾申訴結果(詳見表 4.2.7)與交通大學調查結果各占B3指標權重的六分之二及六分之四,本期B3指標之總分與結果詳見表 4.2.8。

表 4.2.5 交通大學之公車資訊服務指標(B3)日夜間調查結果

		路線號碼牌明顯度	行車路 線圖	車內標示 張貼方式	悠遊卡機 裝設及故 障情形	中英文標 示上下車 收票標示	下車按鈴設備標示	乘客意 見卡箱	夜間照明設備	車內設置 站名播報 器	活動改道 及路線異 動資訊	各公司 平均	B3得分
大都會	白天	5.00	4.95	4.90	5.00	4.75	5.00	5.00		5.00	5.00	4.95	
(20,15)	夜間	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
	平均	5.00	4.97	4.94	5.00	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.97	3.96
	十均	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.89)	(5.00)	(4.66)	(5.00)	(4.94)	(5.00)	(4.94)	(3.92)
	排序	1	1	4	1	10	1	1	1	1	1	1	
	49F/T*	(1)	(1)	(1)	(1)	(6)	(1)	(11)	(1)	(1)	(1)	(3)	
欣欣	白天	5.00	4.55	4.70	5.00	5.00	4.90	4.90		5.00	-3.00	4.86	
(20,15)	夜間	5.00	4.73	4.60	5.00	5.00	5.00	4.87	5.00	4.67	0.00	4.87	
	平均	5.00	4.63	4.66	5.00	5.00	4.94	4.89	5.00	4.86	-3.00	4.87	3.82
	十均	(5.00)	(4.66)	(4.71)	(5.00)	(4.89)	(5.00)	(5.00)	(4.53)	(4.80)	(-10.00)	(4.83)	(3.77)
	排序	1	10	9	1	1	10	5	1	3	9	8	
	排力	(1)	(9)	(8)	(1)	(5)	(1)	(1)	(12)	(5)	(12)	(8)	
大有	白天	4.95	4.70	4.60	5.00	4.80	5.00	4.80		4.80	4.95	4.83	
(20,15)	夜間	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.73	5.00	4.87	5.00	4.92	
	平均	4.97	4.83	4.63	5.00	4.89	5.00	4.77	5.00	4.83	4.97	4.87	3.83
	十均	(5.00)	(4.71)	(4.60)	(4.91)	(4.77)	(5.00)	(4.94)	(5.00)	(4.54)	(5.00)	(4.82)	(3.76)
	排序	10	7	11	1	9	1	9	1	4	10	7	
	排力	(1)	(7)	(10)	(12)	(9)	(1)	(7)	(1)	(11)	(1)	(10)	
大南	白天	4.85	4.85	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50		4.90	4.85	4.87	
(20,15)	夜間	5.00	4.93	4.87	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.94	
	平均	4.91	4.89	4.94	5.00	5.00	5.00	4.57	5.00	4.94	4.91	4.90	3.87
	十均	(5.00)	(4.66)	(4.77)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.74)	(5.00)	(4.94)	(5.00)	(4.89)	(3.86)
	排方	12	5	4	1	1	1	11	1	2	12	5	
	排序	(1)	(9)	(6)	(1)	(1)	(1)	(12)	(1)	(1)	(1)	(6)	

表 4.2.5 (續) 交通大學之公車資訊服務指標(B3)日夜間調查結果

		路線號碼牌明顯度	行車路 線圖	車內標示 張貼方式	悠遊卡機 裝設及故 障情形	中英文顯 示上下車 收票標示	下車按鈴 設備標示	乘客意 見卡箱	夜間照明 設備	車內設 置站名 播報器	活動改道 及路線異 動資訊	各公司 平均	B3得分
光華	白天	5.00	4.85	4.95	5.00	4.40	5.00	5.00		4.80	5.00	4.88	
(20,15)	夜間	5.00	4.73	4.93	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	4.73	5.00	4.89	
·	平均	5.00	4.80	4.94	5.00	4.49	5.00	5.00	5.00	4.77	5.00	4.88	3.84
	十均	(5.00)	(4.63)	(4.94)	(5.00)	(4.49)	(4.94)	(4.80)	(5.00)	(4.71)	(5.00)	(4.82)	(3.76)
	排序	1	8	4	1	12	1	1	1	7	1	6	
	491-77	(1)	(11)	(2)	(1)	(11)	(10)	(10)	(1)	(8)	(1)	(9)	
臺北	白天	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		4.55	5.00	4.88	
(20,15)	夜間	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.95	
•	平均	5.00	4.71	5.00	5.00	4.94	5.00	5.00	5.00	4.60	5.00	4.91	3.88
	十均	(5.00)	(4.94)	(4.97)	(5.00)	(4.94)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.69)	(5.00)	(4.95)	(3.93)
	排序	1	9	1	1	4	1	1	1	10	1	4	
	491-77	(1)	(2)	(1)	(1)	(4)	(1)	(1)	(1)	(6)	(1)	(2)	
三重	白天	5.00	4.95	4.65	5.00	5.00	5.00	4.90		4.80	5.00	4.91	
(20,15)	夜間	5.00	4.93	4.73	5.00	4.87	5.00	4.60	4.87	4.13	5.00	4.77	
	平均	5.00	4.94	4.69	5.00	4.94	5.00	4.77	4.87	4.51	5.00	4.85	3.80
	十均	(5.00)	(4.71)	(4.74)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.69)	(5.00)	(4.90)	(3.86)
	排序	1	3	8	1	4	1	9	9	11	1	9	
	44F.7.1.	(1)	(7)	(7)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(9)	(1)	(5)	
首都	白天	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		4.80	5.00	4.98	
(20,15)	夜間	5.00	4.93	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	5.00	4.96	
	平均	5.00	4.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	4.97	3.95
	7 12	(5.00)	(5.00)	(4.91)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.80)	(5.00)	(4.96)	(3.94)
	排序	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	
	33E \ 1.	(1)	(1)	(3)	(1)	(1)	(1)	(1)	(1)	(5)	(1)	(1)	

表 4.2.5 (續) 交通大學之公車資訊服務指標(B3)日夜間調查結果

		路線號碼牌明顯度	行車路 線圖	車內標示 張貼方式	悠遊卡機 裝設及故 障情形	中英文顯 示上下車 收票標示	下車按鈴 設備標示	乘客意 見卡箱	夜間照明 設備	車內設 置站名 播報器	活動改道 及路線異 動資訊	各公司 平均	B3得分
指南	白天	5.00	4.95	5.00	5.00	4.70	5.00	4.75		4.30	5.00	4.84	
(20,15)	夜間	5.00	4.80	4.93	5.00	4.87	5.00	4.87	4.87	4.27	5.00	4.84	
	平均	5.00	4.89	4.97	5.00	4.77	5.00	4.80	4.87	4.29	5.00	4.84	3.79
	十均	(4.77)	(4.80)	(4.83)	(5.00)	(4.60)	(4.94)	(4.89)	(5.00)	(4.89)	(4.77)	(4.85)	(3.80)
	排序	1	5	3	1	11	1	7	9	12	1	10	
	49F/丁	(12)	(5)	(5)	(1)	(10)	(10)	(8)	(1)	(3)	(12)	(7)	
中興	白天	5.00	4.95	4.95	5.00	4.90	5.00	5.00		4.70	5.00	4.94	
(20,15)	夜間	4.93	4.93	4.73	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	4.93	4.92	
	平均	4.97	4.94	4.86	5.00	4.94	5.00	4.86	5.00	4.83	4.97	4.93	3.91
	十均	(5.00)	(4.86)	(4.71)	(5.00)	(4.83)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.83)	(5.00)	(4.91)	(3.88)
	排序	10	3	7	1	4	1	6	1	4	10	3	
	4年/丁	(1)	(4)	(8)	(1)	(7)	(1)	(1)	(1)	(4)	(1)	(4)	
新店	白天	5.00	4.60	4.65	5.00	5.00	5.00	4.75		4.90	5.00	4.86	
(20,15)	夜間	5.00	4.67	4.67	5.00	4.87	5.00	4.87	4.47	4.53	5.00	4.79	
	 平均	5.00	4.63	4.66	5.00	4.94	5.00	4.80	4.47	4.74	5.00	4.83	3.77
	十均	(5.00)	(4.80)	(4.34)	(5.00)	(4.23)	(5.00)	(4.83)	(4.73)	(4.94)	(5.00)	(4.77)	(3.69)
	排序	1	10	9	1	4	1	7	12	8	1	11	
	19F/T*	(1)	(5)	(12)	(1)	(12)	(1)	(9)	(10)	(1)	(1)	(11)	
東南	白天	5.00	4.00	4.40	4.90	4.90	5.00	4.50		4.55	5.00	4.66	
(20,15)	夜間	5.00	4.87	4.53	5.00	5.00	4.87	4.67	4.87	4.87	5.00	4.85	
	平均	5.00	4.37	4.46	4.94	4.94	4.94	4.57	4.87	4.69	5.00	4.75	3.66
	十均	(4.89)	(3.89)	(4.37)	(5.00)	(4.83)	(4.89)	(4.80)	(4.67)	(4.49)	(4.89)	(4.64)	(3.53)
	排序	1	12	12	12	4	11	11	9	9	1	12	
	49F/T,	(11)	(12)	(11)	(1)	(7)	(12)	(10)	(11)	(12)	(11)	(12)	
平:	<u></u>	4.99	4.80	4.81	5.00	4.89	4.99	4.84	4.92	4.74	-	4.88	3.84
十:	/ -J	(4.97)	(4.71)	(4.74)	(4.99)	(4.79)	(4.98)	(4.92)	(4.91)	(4.76)		(4.86)	(3.81)

表 4.2.5 (續) 交通大學之公車資訊服務指標(B3)日夜間調查結果

		路線號碼牌明顯度	行車路 線圖	車內標示 張貼方式	悠遊卡機 裝設及故 障情形	中英文顯 示上下車 收票標示	下車按鈴設備標示	乘客意 見卡箱	夜間照明 設備	車內設 置站名 播報器	活動改道 及路線異 動資訊	各公司 平均	B3得分
淡水	白天	5.00	4.67	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00	5.00	4.94	
(6,4)	夜間	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
	平均	5.00	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.96	3.95
	7 79	(5.00)	(4.80)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.98)	(3.97)
新北	白天	5.00	5.00	4.83	4.50	5.00	4.67	5.00		5.00	5.00	4.88	
(6,4)	夜間	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
	平均	5.00	5.00	4.90	4.70	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	4.93	3.90
		(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(5.00)	(4.00)

- 註: 1. 括號內之數值為前期評鑑結果。
 - 2. 排序及各項目平均不包括淡水客運及新北客運。
 - 3.「活動改道及路線異動資訊」項目計分方式:
 - a.無異動之情形時
 - ①無張貼任何異動資訊,前九項加總後成績扣0分。
 - ②有張貼過期未撤除資訊,前九項加總後成績扣3分。
 - b.遇路線臨時改道異動時
 - ①有張貼、標示明顯,前九項加總後成績扣0分。
 - ②有張貼、標示不明或過期未撤除資訊,前九項加總後成績扣3分。
 - ③無,前九項加總後成績扣5分。
 - 4. 排序皆以實際分數為基準,此取小數點前兩位為呈現

表 4.2.6 交通大學之公車資訊服務設施改進建議表

	衣 4.2.0 父3	也入字之公平貝訊服務設施以進	廷礒衣
公司	建議改進之評鑑項目	缺 點 說 明	建議改進方式
大都會	1. 中英文顯示上下車收票標示狀況	無英文解釋	應增加英文解釋
欣 欣	1. 行車路線圖	張貼正確行駛路線之路線圖	張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖
70C 70C	2. 車內標示張貼方式	無規定標示貼紙	增加規定標示貼紙並貼於 顯眼處
大有	1. 車內標示張貼方式	無規定標示貼紙	增加規定標示貼紙並貼於 顯眼處
	2. 乘客意見卡箱	無意見箱	請放置意見箱
大南	1. 路線號碼牌明顯度	車身外觀路線號碼辨識困難	請檢查車身路線資訊
	2. 乘客意見卡箱	無意見箱	請放置意見箱
光華	1. 中英文顯示上下車收票標示狀況	無英文解釋	應增加英文解釋
	2. 車內設置站名播報器	報站語音或文字不清楚	請確實維修及開啟
臺北	1. 車內設置站名播報器	報站語音或文字不清楚	請確實維修及開啟
三重	1. 車內設置站名播報器	報站語音或文字不清楚	請確實維修及開啟
首都	1. 改道活動資訊張貼	貼出過期資訊	請更新過期資訊
指 南	1. 中英文顯示上下車收票標示狀況	無英文解釋	應增加英文解釋
	2. 車內設置站名播報器	報站語音或文字不清楚	請確實維修及開啟
中興	1. 路線號碼牌明顯度	車身外觀路線號碼辨識困難	請檢查車身路線資訊
新店	1. 行車路線圖	張貼正確行駛路線之路線圖	張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖
., ,,,	2、夜間照明設備	夜間辨識模糊	請檢查維修
東南	1. 行車路線圖	張貼正確行駛路線之路線圖	張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖
不 判	2. 車內標示張貼方式	無規定標示貼紙	增加規定標示貼紙並貼於 顯眼處
淡水	1. 行車路線圖	張貼正確行駛路線之路線圖	張貼足夠數量路線圖 應張貼符合路線之路線圖
新北	1. 車內標示張貼方式	無規定標示貼紙	增加規定標示貼紙並貼於 顯眼處
	•		•

註:調查路線及車牌可參閱附錄八

表 4.2.7 聯合稽查人員調查卷及民眾申訴之公車資訊服務設施指標(B3)統計結果

		大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
1065	得分	1.99	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.99	2.00	2.00
106年	回報	2,1,2,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,1	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	1,0,0,1,1	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
4月	樣本	179	88	30	54	66	58	91	122	42	52	36	45	4	2
106年	得分	1.99	2.00	1.99	2.00	2.00	2.00	2.00	1.99	2.00	2.00	2.00	1.99	2.00	2.00
5月	回報	2,1,1,0,0	0,0,0,0,0	1,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,3,1,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	1,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
271	樣本	133	46	24	45	57	49	79	99	23	39	28	28	4	2
106年	得分	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
6月	回報	0,0,0,0,0	0,0,1,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,1,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
2)1	樣本	137	49	26	41	49	47	88	93	25	39	25	34	4	2
106年	得分	1.99	1.99	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
7月	回報	0,4,0,0,0	1,0,1,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,1,0,0,0	0,0,0,0,0	0,1,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
,),1	樣本	127	44	23	47	52	47	86	92	22	43	26	31	4	2
106 ጅ	得分	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
106年 8月	回報	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
	樣本	213	85	45	65	63	81	117	148	45	62	50	46	4	2
106 ጅ	得分	1.99	2.00	1.99	2.00	2.00	1.99	2.00	1.99	1.98	2.00	1.99	2.00	2.00	2.00
106年 9月	回報	1,0,0,0,3	0,0,0,0,0	0,0,0,1,0	0,1,0,0,0	0,0,1,0,0	0,0,2,0,0	0,0,0,0,0	0,0,1,0,3	1,1,0,0,1	0,0,0,0,0	0,1,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0	0,0,0,0,0
	樣本	148	56	34	49	47	60	97	112	35	39	32	37	4	3
平	均	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	- 1	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)
排。	序	1	8	7	5	6	4	9	2	10	3	11	12		
•	•	(9)	(2)	(11)	(4)	(10)	(5)	(3)	(7)	(8)	(6)	(1)	(12)		

註: 1.單月得分換算公式: 單月得分 = 2-

3.括號內之數值為前期評鑑結果。

^{2.}表中回報數之5個數據分別為該月標示不清、設備故障、行車安全設備不良或不齊、無意見卡/意見卡箱內無筆、站名播報系統(未開、故障或不正 常)指標之回報數。

表 4.2.8 公車資訊服務設施指標(B3)統計結果

	1			÷ .	平鑑結果(征	导分)			
公	司	交通大	學(4%)	聯合稽查 民眾申言		總得分	(6%)	排。	序
大者	『會	3.96	(3.92)	2.00	(2.00)	5.96	(5.92)	1	(3)
欣	欣	3.82	(3.77)	2.00	(2.00)	5.82	(5.77)	8	(8)
大	有	3.83	(3.76)	2.00	(2.00)	5.83	(5.76)	7	(9)
大	南	3.87	(3.86)	2.00	(2.00)	5.87	(5.86)	5	(5)
光	華	3.84	(3.76)	2.00	(2.00)	5.84	(5.76)	6	(9)
臺	北	3.88	(3.93)	2.00	(2.00)	5.88	(5.93)	4	(2)
Ξ	重	3.80	(3.86)	2.00	(2.00)	5.80	(5.86)	9	(5)
首	都	3.95	(3.94)	2.00	(2.00)	5.95	(5.94)	2	(1)
指	南	3.79	(3.80)	2.00	(2.00)	5.79	(5.80)	10	(7)
中	興	3.91	(3.88)	2.00	(2.00)	5.91	(5.88)	3	(4)
新	店	3.77	(3.69)	2.00	(2.00)	5.77	(5.69)	11	(11)
東	南	3.66	(3.53)	2.00	(2.00)	5.66	(5.53)	12	(12)
平	均	3.84	(3.81)	2.00	(2.00)	5.84	(5.81)		-
淡	水	3.95	(3.97)	2.00	(2.00)	5.95	(5.97)		
新	北	3.90	(4.00)	2.00	(2.00)	5.90	(6.00)		

註1.括號內之數值為前期評鑑結果。

^{2.}總平均=交通大學平均+聯合稽查人員與民眾申訴平均。

4.2.4 車輛環保品質指標 (B4)

臺北市、新北市政府環保局在106年04月至106年09月,對臺北市、新北市公車業者共檢測4030輛次。本期12家公司平均之告發比率為0.001,排氣分級標章比率為0.71,總得分為1.70分,本期得分比前期得分進步,評分方式及結果如下 (表4.2.9~表4.2.12):

表4.2.9 公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表

		106 年	04 月	106 年	- 05 月	106 年	- 06 月	106 年	- 07 月
公	司	檢查	告發	檢查	告發	檢查	告發	檢查	告發
		數	數	數	數	數	數	數	數
大者	17 會	142	0	145	0	145	0	120	0
欣	欣	40	0	34	0	51	0	50	0
大	有	9	0	18	0	1	0	11	0
大	南	23	0	4	0	20	0	34	0
光	華	24	0	48	0	53	0	47	0
臺	北	52	0	68	0	86	0	94	0
Ξ	重	201	0	202	0	251	0	147	0
首	都	70	0	58	0	74	0	73	0
指	南	14	0	10	0	25	0	56	0
中	興	6	0	22	1	147	0	59	0
新	店	57	1	50	0	44	0	33	0
東	南	0	0	17	0	3	0	1	0
淡	水	27	0	10	0	0	0	24	0
新	北	11	0	9	0	5	0	0	0

表4.2.9(續) 公車排放廢氣檢測次數與實際告發次數統計表

	106 年	- 08 月	106 年	- 09 月
公司	檢查	告發	檢查	告發
	數	數	數	數
大都會	33	0	1	0
欣 欣	48	0	20	0
大 有	15	0	2	0
大 南	16	0	15	0
光 華	51	0	53	0
臺北	99	0	64	0
三 重	112	0	98	0
首 都	89	0	23	0
指 南	82	0	153	0
中興	6	0	59	0
新店	25	0	3	0
東南	1	0	23	0
淡水	39	0	22	0
新北	2	0	0	0

表 4.2.10 排氣分級標章比率

公司	優	良	總車輛	ţ	上率	得	子分
大都會	617	165	823	0.89	(0.37)	0.89	(0.37)
欣 欣	247	54	339	0.84	(0.62)	0.84	(0.62)
大 有	37	11	83	0.54	(0.66)	0.54	(0.66)
大 南	141	33	231	0.71	(0.66)	0.71	(0.66)
光 華	123	66	267	0.63	(0.55)	0.63	(0.55)
臺 北	221	9	230	0.99	(0.99)	0.99	(0.99)
三 重	191	21	283	0.73	(0.81)	0.73	(0.81)
首都	396	97	507	0.91	(0.97)	0.91	(0.97)
指 南	131	33	262	0.59	(0.55)	0.59	(0.55)
中興	154	44	238	0.78	(0.64)	0.78	(0.64)
新店	59	13	135	0.50	(0.36)	0.50	(0.36)
東南	47	0	108	0.44	(0.15)	0.44	(0.15)
平均	197.00	45.50	292.17	0.71	(0.61)	0.71	(0.61)
淡水	4	0	15	0.27	(0.80)	0.27	(0.80)
新北	1	0	5	0.20	(1.00)	0.20	(1.00)

註:括號為前期算排氣分級標章比率

表 4.2.11 違規告發比率

公司	總檢查數	總告發數	違規告發比	率	得分
大都會	586	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
欣 欣	243	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
大 有	56	0	0.000 (0.01	5) 1.00	(0.85)
大 南	112	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
光 華	276	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
臺北	463	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
三 重	1011	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
首 都	387	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
指 南	340	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
中興	299	1	0.003 (0.00	00) 0.97	(1.00)
新店	212	1	0.005 (0.00	00) 0.95	(1.00)
東南	45	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
總計/平均	4030	2	0.001 (0.00	01) 0.99	(0.99)
淡水	122	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)
新北	27	0	0.000 (0.00	00) 1.00	(1.00)

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

- 2. B41=違規告發數比率=告發數/檢查數
- 3.本期:若 B41≥0.1,得分=0;若 0<B41<0.1,得分=1-(10×B41)。

表 4.2.12 車輛環保品質指標(B4)評鑑結果

公	司	違規告 次指標			级標章比 標得分	1	得分	4	非序
大者	『會	1.00	(1.00)	0.89	(0.37)	1.89	(1.37)	3	(10)
欣	欣	1.00	(1.00)	0.84	(0.62)	1.84	(1.62)	4	(6)
大	有	1.00	(0.85)	0.54	(0.66)	1.54	(1.51)	10	(9)
大	南	1.00	(1.00)	0.71	(0.66)	1.71	(1.66)	7	(4)
光	華	1.00	(1.00)	0.63	(0.55)	1.63	(1.55)	8	(7)
臺	北	1.00	(1.00)	0.99	(0.99)	1.99	(1.99)	1	(1)
=	重	1.00	(1.00)	0.73	(0.81)	1.73	(1.81)	6	(3)
首	都	1.00	(1.00)	0.91	(0.97)	1.91	(1.97)	2	(2)
指	南	1.00	(1.00)	0.59	(0.55)	1.59	(1.55)	9	(7)
中	興	0.97	(1.00)	0.78	(0.64)	1.75	(1.64)	5	(5)
新	店	0.95	(1.00)	0.50	(0.36)	1.45	(1.36)	11	(11)
	南	1.00	(1.00)	0.44	(0.15)	1.44	(1.15)	12	(12)
總計	/平均	0.99	(0.99)	0.71	(0.61)	1.70	(1.60)		
淡	水	1.00	(1.00)	0.27	(0.80)	1.27	(1.80)		
新	北	1.00	(1.00)	0.20	(1.00)	1.20	(2.00)		-

註:1.括號為前期評鑑結果。

4.2.5行車肇事率指標(B5)

評鑑結果肇事扣點總數為440點,12家公司平均肇事率為4.54比前期退步。 而本項目以肇事率來排序以中興巴士為第一名,而三重客運的行車肇事率最高。 評分方式及結果如下,詳表4.2.13,表4.2.14,表4.2.15:

表4.2.13 各公車單位行車肇事扣分統計表

公	車			扣			分			種				類				肇	事
		(肇事过	と逸)	(死亡)	人數)	(重傷)	人數)	(輕傷人	(數)	(行人)	輕傷人	(行人	死	(行肇/	件數)	(肇	(肇事件	扣	點
										婁	t)	七人	數)			事件	數)		
																數)			
																有	財損		
																傷亡			
單	位	權數=	=10	權數	=8	權數	:=5	權數:	=3	權數	=4.5	權數	=12	權數:	=1.5	權數	權數	總	計
																=1	=0.25		
大者	邵會	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(8)	24	(1)	4.5	(0)	(0)	(1)	1.5	8	4	39)
欣	欣	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(5)	15	(3)	13.5	(0)	0	(3)	4.5	5	7	39.	75
大	有	(0)	0	(1)	8	(0)	0	(2)	6	(0)	0	(0)	0	(0)	0	3	2	17	.5
大	南	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(12)	36	(0)	0	(0)	0	(0)	0	6	6	43	.5
光	華	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(2)	6	(0)	0	(0)	0	(0)	0	2	2	8.	5
臺	北	(0)	0	(1)	8	(0)	0	(3)	9	(1)	4.5	(0)	0	(1)	1.5	3	2	26	.5
=	重	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(51)	153	(0)	0	(0)	0	(0)	0	33	57	200	.25
首	都	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(2)	6	(3)	13.5	(0)	0	(2)	3	2	4	25	.5
指	南	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(2)	6	(0)	0	(0)	0	(0)	0	1	6	8.	5
中	興	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	0	4	1	
新	店	(0)	0	(1)	8	(0)	0	(4)	12	(0)	0	(0)	0	(0)	0	5	2	25	.5
東	南	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(1)	3	(0)	0	(0)	0	(0)	0	1	2	4.	5
合	計	0		24	1	0		276	5	3	6	0		10.	.5	69	98	44	0
淡	水	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	0	0	0	
新	北	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	0	0	0	1

註:1.括號內數字為該項件數; 2.資料來源:臺北市、新北市政府警察局交通警察大隊

表 4.2.14 各公車單位於臺北市、新北市境內之行駛里程數統計表

		10603	10604	10605	10606	10607	10608	合計
大者	『會	3,733,793.00	3,406,286.00	4,476,018.00	4,351,165.00	4,323,453.00	4,515,887.00	24,806,602.00
欣	欣	1,866,696.70	1,731,348.20	1,816,033.30	1,777,046.80	1,744,217.70	1,765,137.40	10,700,480.10
大	有	585,222.50	552,836.20	575,698.10	568,695.80	578,865.70	585,222.50	3,446,540.80
大	南	1,222,418.23	1,100,690.07	1,162,352.20	1,094,745.10	1,082,386.00	1,094,479.20	6,757,070.80
光	華	928,731.55	817,382.75	889,832.40	853,400.95	838,219.55	858,049.65	5,185,616.85
臺	北	1,121,363.80	1,047,632.80	1,118,789.10	1,093,285.50	1,134,849.60	1,151,954.50	6,667,875.30
Ξ	重	1,558,312.30	1,476,987.80	1,528,920.90	1,444,541.90	1,448,186.20	1,512,623.50	8,969,572.60
首	都	2,166,896.20	2,035,099.40	2,151,837.50	2,100,201.90	2,117,207.60	2,170,064.90	12,741,307.50
指	南	1,066,978.30	958,090.40	1,003,871.40	1,001,963.20	1,004,590.80	1,038,921.80	6,074,415.90
中	興	890,052.10	814,947.50	863,385.35	835,485.15	825,184.65	849,490.75	5,078,545.50
新	店	665,453.90	626,353.90	657,236.80	647,156.40	657,055.90	665,376.90	3,918,633.80
東	南	449,976.00	412,882.00	438,801.00	438,705.00	437,991.00	448,524.00	2,626,879.00
淡	水	29,134.00	26,409.60	28,296.00	283,248.40	28,296.00	29,108.20	424,492.20
新	北	17,091.00	15,024.00	16,331.40	16,824.00	16,246.40	17,108.80	98,625.60

註:1.行駛里程數單位:公里 2.資料來源:臺北市公共運輸處

表 4.2.15 行車肇事率指標(B5)評鑑結果

公司	肇事 扣點 (1)	行駛里程 (百萬公里) (2)		肇事率 /(2)	得	- 分	排	非序
大都會	39.00	24.8066020	1.57	(2.88)	10.00	(8.74)	3	(6)
欣 欣	39.75	10.7004801	3.71	(2.23)	7.56	(9.67)	7	(3)
大 有	17.50	3.4465408	5.08	(7.19)	5.60	(2.58)	9	(9)
大 南	43.50	6.7570708	6.44	(7.59)	3.65	(2.01)	10	(10)
光華	8.50	5.1856169	1.64	(2.77)	10.00	(8.90)	4	(5)
臺 北	26.50	6.6678753	3.97	(2.09)	7.18	(9.87)	8	(2)
三 重	200.25	8.9695726	22.33	(8.80)	0.00	(0.28)	12	(11)
首 都	25.50	12.7413075	2.00	(4.19)	10.00	(6.87)	6	(7)
指南	8.50	6.0744159	1.40	(1.65)	10.00	(10.00)	2	(1)
中興	1.00	5.0785455	0.20	(2.74)	10.00	(8.94)	1	(4)
新店	25.50	3.9186338	6.51	(7.15)	3.55	(2.64)	11	(8)
東南	4.50	2.6268790	1.71	(9.96)	10.00	(0.00)	5	(12)
平均	440.00	96.9735402	4.54	(4.30)	6.37	(6.71)		
	0.00	0.4244922	0.00	(0.00)	10.00	(10.00)		
新北	0.00	0.0986256	0.00	(0.00)	10.00	(10.00)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。2.排序是以行車肇車率排名。

3.得分=12.857-1.429*B5;若B5<=2,得分=10分;若B5>=9,得分=0分。

^{4.}行車肇事率之平均=12 家肇事扣點總和/12 家行駛里程總和。

4.2.6車輛安全設施檢查指標(B6)

於場站檢查時,特針對各公車單位車輛之安全門、滅火器等安全設施進行檢查,並將其列為「行車安全設施檢查」之成績,以期增進各公車單位之行車安全。將臺北市聯營公車場站依特區特性分成若干組,採不預告方式由臺北市公共運輸處稽查人員依評分標準分別考核各站執行情形,本期指標的權重為3%,B6指標前期平均94.75分退步為本期平均93.87分,其成績經彙整如表4.2.16:

表 4.2.16 車輛安全設施檢查指標(B6)評鑑結果

公	司	評	鑑成績		得分	排	序
大者	『會	97.02	(97.00)	2.91	(2.91)	2	(4)
欣	欣	94.50	(97.17)	2.84	(2.92)	8	(3)
大	有	95.15	(96.45)	2.85	(2.89)	6	(5)
大	南	97.68	(87.33)	2.93	(2.62)	1	(12)
光	華	91.45	(95.50)	2.74	(2.87)	10	(6)
臺	北	95.83	(98.76)	2.88	(2.96)	4	(1)
<u>=</u>	重	95.18	(95.42)	2.86	(2.86)	5	(7)
首	都	96.94	(97.62)	2.91	(2.93)	3	(2)
指	南	89.89	(92.97)	2.70	(2.79)	11	(9)
中	興	95.05	(92.79)	2.85	(2.78)	7	(10)
新	店	92.85	(94.46)	2.79	(2.83)	9	(8)
東	南	84.91	(91.46)	2.55	(2.74)	12	(11)
平	均	93.87	(94.75)	2.82	(2.84)		· -
淡	水	96.50	(89.50)	2.90	(2.69)	-	
新	北	93.50	(98.00)	2.81	(2.94)	-	

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分=0.03×B6

4.2.7 低地板公車比例指標(B7)

本指標原為配合政府政策加分項目,本期B7指標平均2.46分比前期進步,本期臺北、中興、東南、淡水及新北客運得分3分,其成績經彙整如表4.2.17:

表 4.2.17 低地板公車比例指標(B7)評鑑結果

			-			
]	低地板	公車比例	得	·分	持	非序
會	0.95	(0.93)	2.85	(2.79)	7	(7)
欣	0.72	(0.69)	2.16	(2.07)	8	(8)
有	0.65	(0.46)	1.95	(1.38)	9	(11)
南	0.63	(0.61)	1.89	(1.83)	10	(10)
華	0.96	(0.96)	2.88	(2.88)	6	(6)
北	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)	1	(1)
重	0.57	(0.65)	1.71	(1.95)	11	(9)
都	0.97	(0.97)	2.91	(2.91)	5	(5)
南	0.98	(0.98)	2.94	(2.94)	4	(4)
興	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)	1	(1)
店	0.39	(0.09)	1.17	(0.27)	12	(12
南	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)	1	(1)
均	0.82	(0.78)	2.46	(2.34)		
水	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)		
北	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)		
	會伙有每華北重都每興店每均水	會 0.95 依 0.72 有 0.65 南 0.63 華 0.96 此 1.00 重 0.57 都 0.97 南 0.98 興 1.00 店 0.39 南 1.00 6 0.82 水 1.00	會 0.95 (0.93) 依 0.72 (0.69) 有 0.65 (0.46) 南 0.63 (0.61) 華 0.96 (0.96) 此 1.00 (1.00) 重 0.57 (0.65) 都 0.97 (0.97) 南 0.98 (0.98) 興 1.00 (1.00) 店 0.39 (0.09) 南 1.00 (1.00) 吃 0.82 (0.78) 水 1.00 (1.00)	會 0.95 (0.93) 2.85 依 0.72 (0.69) 2.16 有 0.65 (0.46) 1.95 南 0.63 (0.61) 1.89 華 0.96 (0.96) 2.88 出 1.00 (1.00) 3.00 重 0.57 (0.65) 1.71 都 0.97 (0.97) 2.91 南 0.98 (0.98) 2.94 興 1.00 (1.00) 3.00 店 0.39 (0.09) 1.17 南 1.00 (1.00) 3.00 内 0.82 (0.78) 2.46 水 1.00 (1.00) 3.00	① 0.95	① 0.95

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=3×B7

4.2.8裝置監視錄影器妥善率指標(B8)

本期B8指標權重為3%,本期平均為2.80分,比前期進步,其成績經彙整如表4.2.18:

表 4.2.18 裝置監視錄影器妥善率指標(B8)評鑑結果

公司	各公車業者車 輛未提供或影 像不足以辨識 案件數	公運處 調閱總件數	妥善	率	得	得 分		上 序
大都會	68	1449	0.9531	(0.9659)	3.00	(3.00)	1	(1)
欣 欣	1	548	0.9982	(0.9729)	3.00	(3.00)	1	(1)
大 有	16	172	0.9070	(0.9286)	2.36	(2.68)	10	(6)
大 南	25	308	0.9188	(0.9111)	2.53	(2.42)	9	(8)
光 華	29	362	0.9199	(0.9356)	2.55	(2.78)	8	(5)
臺 北	13	329	0.9605	(0.9098)	3.00	(2.40)	1	(10)
三 重	28	515	0.9456	(0.9182)	2.93	(2.52)	6	(7)
首 都	15	376	0.9601	(0.9417)	3.00	(2.88)	1	(4)
指 南	16	273	0.9414	(0.8910)	2.87	(2.12)	7	(11)
中興	30	223	0.8655	(0.8827)	1.73	(1.99)	12	(12)
新店	1	206	0.9951	(1.0000)	3.00	(3.00)	1	(1)
東南	23	182	0.8736	(0.9111)	1.85	(2.42)	11	(8)
合 計	265	4943	0.9366	(0.9307)	2.80	(2.71)		-
淡水	0	2	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)		-
新 北	0	2	1.00	(1.00)	3.00	(3.00)		-

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=3×B8

4.3旅客服務品質與駕駛員管理指標評鑑結果

4.3.1發車準點性指標(C1)

依循3.2.3.1節之計算方式,求得各公車公司之發車準點性比率,結果如表4.3.1、表4.3.2所示。

本期交通大學 OMS 調查發車準點性之各家平均為 3.71 分,其中本期評鑑以 大都會、大南、臺北、首都及新店客運表現最佳。

在臺北市公共運輸處查核與民眾申訴方面,本期各家平均 7.92 分,其中東南客運於本期表現較差為 7.73,詳細資料請參考表 4.3.3。

C1 指標之統計結果詳見表 4.3.4。C1 指標總平均 11.63 分,其中以臺北客運和首都客運在發車準點性總分最高,得分為 12.00 分,而分數落後者為大有巴士,得分為 10.92 分。

表 4.3.1 各公司調查路線發車準點性統計表

公司	調查路	有效	.樣本	進 點	様本	準 點 性	 Ł比率	路線準點	得分
名稱	線	尖峰			離峰	尖峰			
大都會	306 區	1	.8	1	.8	1.0	00	0.800	0.800
	63	9	9	9	9	1.000	1.000	0.800	0.800
	222	7	7	7	7	1.000	1.000	0.800	0.800
	46	5	3	5	3	1.000	1.000	0.800	0.800
	286 副		3	:	3	1.0	00	0.800	0.800
欣欣	1	6	5	6	5	1.000	1.000	0.800	0.800
	251	6	7	6	6	1.000	0857	0.743	0.743
	標 6	8	5	7	5	0.875	1.000	0.750	0.750
	673		3		3	1.0	00	0.800	0.800
	52	1	.0	1	.0	1.0	00	0.800	0.800
大 有	88	4	3	2	2	0.500	0.667	0.467	0.467
	262	6	3	4	3	0.667	1.000	0.667	0.667
	212 直	5	5	5	5	1.000	1.000	0.800	0.800
	257	6	3	5	2	0.833	0.667	0.600	0.600
	212 正	,	7	,	5	0.7	14	0.571	0.571
大 南	266	9	9	9	9	1.000	1.000	0.800	0.800
	223	5	6	5	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	302	8	6	8	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	藍 27	5	4	5	4	1.000	1.000	0.800	0.800
	紅 55		5		5	1.0	00	0.800	0.800
光 華	220	6	6	6	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	206	5	5	5	5	1.000	1.000	0.800	0.800
	紅2	7	6	7	5	1.000	0.833	0.733	0.733
	藍 7		7		3	0.4	29	0.343	0.343
	267		6		4	0.6	67	0.533	0.533
臺 北	307	4	0	4	10	1.0	00	0.800	0.800
	234	7	8	7	8	1.000	1.000	0.800	0.800
	綠 1	9	10	9	10	1.000	1.000	0.800	0.800
	651	7	7	7	7	1.000	1.000	0.800	0.800
	956		4		4	1.0	00	0.800	0.800
三 重	617	11	6	11	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	232 副	7	9	7	9	1.000	1.000	0.800	0.800

表 4.3.1 各公司調查路線發車準點性統計表(續)

公司	調查路線		様本		様本	準點性!		路線準點	得分
名稱		尖峰	離峰	尖峰	離峰	尖峰	離峰		
三重	306	7	8	7	8	1.000	1.000	0.800	0.800
	藍 26	7	4	7	4	1.000	1.000	0.800	0.800
	261	5 3		3	0.	600	0.480	0.480	
首都	226	13		1	.3	1.	000	0.800	0.800
	藍 36	1	.8	1	8	1.	000	0.800	0.800
	284	11	6	11	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	21	7	6	7	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	市民小巴1	2		2	2	1.	000	0.800	0.800
指南	905	6	5	5	5	0.833	1.000	0.733	0.733
	202	10	6	10	6	1.000	1.000	0.800	0.800
	208	12	9	12	9	1.000	1.000	0.800	0.800
	912	8	12	8	12	1.000	1.000	0.800	0.800
	530	10	6	10	6	1.000	1.000	0.800	0.800
中興	紅 15	5	9	5	9	1.000	1.000	0.800	0.800
	280	3	5	0	4	0.000	0.800	0.320	0.320
	605	5	5	4	5	0.800	1.000	0.720	0.720
	214 直		5	4	5	1.	000	0.800	0.800
	227 區	:	8	,	7	0.875		0.700	0.700
新店	642								
	(106.07.05	1	_	1	_	1	000	0.800	0.000
	變更為松江	1	.5	1	5	1.	000	0.800	0.800
	新生幹線)								
	650	1	.5	1	5	1.	000	0.800	0.800
	644	7	7	7	7	1.000	1.000	0.800	0.800
	648	5	5	5	5	1.000	1.000	0.800	0.800
	647	5	4	5	4	1.000	1.000	0.800	0.800
東南	207	7	5	7	5	1.000	1.000	0.800	0.800
	612	5	4	2	4	0.400	1.000	0.560	0.560
	小 3	1	.6	1	4	0.875		0.700	0.700
	32		8		5	0.625		0.500	0.500
	小 5		3		3	1.	000	0.800	0.800
淡水	682	23		23 21		0.913		0.730	0.730
新北	955	2	20	2	0.0	1.	000	0.800	0.800

註:發車準點性調查資料整理表請參閱附錄七

表 4.3.2 交通大學之發車準點性指標(C1)評鑑結果

公司。	名稱	路線數	得	分	排	序
大 都	了會	5	4.00	(4.00)	1	(1)
欣	欣	5	3.89	(4.00)	7	(1)
大	有	5	3.10	(2.68)	12	(12)
大	南	5	4.00	(4.00)	1	(1)
光	華	5	3.21	(4.00)	11	(1)
喜至	北	5	4.00	(4.00)	1	(1)
=	重	5	3.68	(3.80)	8	(9)
首	都	5	4.00	(4.00)	1	(1)
指	南	5	3.93	(4.00)	6	(1)
中	興	5	3.34	(3.28)	10	(11)
新	店	5	4.00	(3.78)	1	(10)
東	南	5	3.36	(3.93)	9	(8)
平	均		3.71	(3.79)	-	-
淡	水	1	3.65	(4.00)	_	-
新	北	1	4.00	(4.00)	_	-

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期為權重 4%

表 4.3.3 臺北市公共運輸處查核與民眾申訴之發車準點性指標(C1)統計結果

		大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
106 年	績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0100	0.0000	0.0081	0.0000	0.0094	0.0000	0.0000	0.0833	0.0000	0.0000
04 月	回報數	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	6	0	0
	樣本數	253	134	40	77	100	113	124	172	106	85	39	72	4	2
106 年	績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0120	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0232	0.0238	0.0000	0.0000
05 月	回報數	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	樣本數	237	87	36	83	94	100	118	154	65	59	43	42	4	3
106 年	績分	0.0047	0.0104	0.0465	0.0116	0.0177	0.0000	0.0087	0.0000	0.0000	0.0123	0.0000	0.0200	0.0000	0.0000
06 月	回報數	1	1	2	1	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0
	樣本數	213	96	43	86	113	91	115	140	65	81	36	50	6	3
106 年	績分	0.0087	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0083	0.0000	0.0000	0.0000	0.0256	0.0000	0.0000	0.0000
07 月	回報數	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
	樣本數	230	91	38	77	129	99	120	144	57	78	39	45	4	2
106年	績分	0.0000	0.0000	0.0189	0.0000	0.0000	0.0000	0.0132	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0161	0.0000	0.0000
08 月	回報數	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0
	樣本數	312	124	53	90	103	152	152	212	75	99	72	62	4	2
106 年	績分	0.0000	0.0000	0.0455	0.0128	0.0101	0.0000	0.0000	0.0000	0.0694	0.0000	0.0000	0.0169	0.0000	0.0000
09 月	回報數	0	0	2	1	1	0	0	0	5	0	0	1	0	0
	樣本數	262	108	44	78	99	122	129	161	72	65	61	59	4	3
	平均	0.0022	0.0017	0.0185	0.0061	0.0063	0.0000	0.0064	0.0000	0.0131	0.0021	0.0081	0.0267	0.0000	0.0000
	得分	7.978	7.983	7.815	7.939	7.937	8.000	7.936	8.000	7.869	7.979	7.919	7.733	8.000	8.000
	排序	5	3	11	6	7	1	8	1	10	4	9	12		
	重新排序	5	3	11	6	7	1	8	1	10	4	9	12		

表 4.3.4 發車準點性指標(C1)統計結果

				<u>د</u> ة	平鑑結果(名	寻分)				
公 司		OMS	S(4%)	處查核	公共運輸 與民眾申 (8%)	總得分	े (12%)	排序		
大者	邵會	4.00	(4.00)	7.98	(7.99)	11.98	(11.99)	3	(3)	
欣	欣	3.89	(4.00)	7.98	(7.93)	11.88	(11.93)	6	(5)	
大	有	3.10	(2.68)	7.82	(7.82)	10.92	(10.50)	12	(12)	
大	南	4.00	(4.00)	7.94	(7.94)	11.94	(11.94)	4	(4)	
光	華	3.21	(4.00)	7.94	(7.81)	11.15	(11.81)	10	(7)	
臺	北	4.00	(4.00)	8.00	(8.00)	12.00	(12.00)	1	(1)	
Ξ	重	3.68	(3.80)	7.94	(7.96)	11.62	(11.76)	8	(8)	
首	都	4.00	(4.00)	8.00	(8.00)	12.00	(12.00)	1	(1)	
指	南	3.93	(4.00)	7.87	(7.86)	11.80	(11.86)	7	(6)	
中	興	3.34	(3.28)	7.98	(7.89)	11.32	(11.18)	9	(11)	
新	店	4.00	(3.78)	7.92	(7.96)	11.92	(11.73)	5	(9)	
東	南	3.36	(3.93)	7.73	(7.30)	11.09	(11.24)	11	(10)	
平	均	3.71	(3.79)	7.92	(7.87)	11.63	(11.66)			
淡	水	3.65	(4.00)	8.00	(8.00)	11.65	(12.00)			
新	北	4.00	(4.00)	8.00	(8.00)	12.00	(12.00)			

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果

表 4.3.5 C1 指標發車誤點路線總覽

公司	調查路線	路線等級	調查日期	調查時間	誤點 班次數	路線點比率
欣欣	251	3	9月18日	06:30~09:30	1	0.929
欣欣	棕 6	3	9月19日	06:30~09:30	1	0.938
大有	88 (原信義 幹線 106.06.0 1 變更)	2	9月6日	06:30~08:30	3	0.584
大有	262	3	8月23日	06:00~07:30 16:00~17:30	2	0.834
大有	257	3	10月30日	06:00~07:30 15:00~16:30	2	0.750
大有	212 正	4	10月13日	06:00~09:00	2	0.714
光華	紅2	3	10月6日	06:10~09:10	1	0.917
光華	藍 7	3	6月4日	15:00~18:00	3	0.429
光華	267	4	10月24日	08:20~11:20	2	0.667
三重	261	4	10月3日	05:00~08:00	2	0.600
指南	905	2	10月25日	06:50~08:50	1	0.917
中興	280	3	9月13日	16:00~19:00	4	0.400
中興	605	3	10月12日	06:00~09:00	1	0.900
中興	227 區	4	10月27日	06:30~07:30 16:30~18:30	1	0.875
東南	612	尖峰 3 離峰及 例假日 4	8月30日	07:30~10:30	3	0.700
東南	小 3	4	11月6日	07:00~10:00	2	0.875
東南	32	4	10月11日	07:00~10:00	3	0.625
淡水	682	4	11月2日	06:20~09:20	2	0.913

4.3.2過站不停比率指標(C2)

交通大學調查員調查日期為106年8月13日至106年11月6日止。在14家公司中,總調查樣本數為4419個,調查員有觀測到符合過站不停情形的樣本,經公運處調閱該車行車監視器影像畫面,發生未依規定行駛慢車道,而無法服務於站牌招手的民眾之狀況,因此判定過站不停。其過站不停的比率為0.0226%,各站之調查樣本詳見表4.3.6。淡水和新北客運抽取100個樣本。

東南客運隨車調查結果請參見表4.3.7;淡水客運隨車調查結果請參見表4.3.8; 新北客運隨車調查結果請參見表4.3.9。

交通大學本期調查12家公車公司之過站不停比率為0.0224%,前期為0.025%, 其結果詳見表4.3.10。

在本期評鑑中除了交通大學所做調查外,尚有臺北市公共運輸處所做之稽查 人員調查卷以及民眾申訴優缺案件中之過站不停發生比率,兩者均為評比的依據, 調查員調查結果、稽查人員調查卷、民眾申訴案件各佔C2指標的:10%、20%、 70%,分別佔評鑑總分的1、2、7分。

在稽查人員調查卷部分,在106年4月至106年9月間,總計回報3803份(不含淡水和新北公司),其中過站不停共計0次,過站不停比率為0.00%,相較上一期的0.00%結果不變,其結果詳見表4.3.11。

至於民眾申訴案件部分,在106年4月至106年9月間,民眾申訴過站不停共計 395次(不含淡水和新北),結果詳見表4.3.12。

本期C2指標之總分與結果詳見表4.3.13,以欣欣客運分數最高,東南客運分數最差,12家公司平均分數為7.053分,較前期7.23分退步。

稽查人員乃是以隨車方式進行,而交大之調查乃是選定調查站後在站位上進行定點調查。以隨車方式進行調查時,如果發生乘客招錯公車,或同路線公車同時抵達等不列入過站不停之情況時,較不易察覺;在調查站位上作定點之調查,除較易察覺上述情形外,對於路邊停車嚴重,或尖峰時期外線車道擁塞以致公車無法停靠等狀況,亦會加以判斷並作適當之處理,並會傳真向監督機關以及業者確認。此兩種調查方式之差異,可能係造成調查結果不同之原因。

表 4.3.6 過站不停調查結果

編號	站名	大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
1	榮總	17						32	2	6					•
2	中正高中				35			13	3						
3	永明派出所				20						1				
4	捷運唭哩岸站一(東華)					10		33	2	5					
5	銘傳大學	44				20	18			5			6		
6	忠誠路口					23					7				
7	士林	20					4	11	2						
8	士林區行政中心(中正)			9		19		26	33	3					
9	民族重慶路口	38			29				2	3	11				
10	捷運大橋頭站	23			27	8			2	6	8				
11	民生重慶路口	31			36			15		4					
12	後車站	18	7			8		1	2	2	1				
13	長春松江路口	12				21			19	1	14	26			
14	臺北市立美術館	18	0			23	16		11	21					
15	民權中山路口							49	20		10		4		
16	捷運中山站-志仁高中	29			27				56	11					
17	南京三民路口						51	11	64				3		
18	臺北市區監理所	5		9			15				12				
19	介壽國中	10	11	4				8	3	6			5		
20	南京公寓-捷運南京三民	21						9	10		4		8		
21	松山車站八德	23					18	8	44		14				
22	文湖國小	17		4		17		7		10					
23	捷運大湖公園站		15	10		10		8	16				4		
24	東湖國小		9			20			44				8		
25	捷運西湖站	17		6		17		5		2	8				
26	南港行政中心	32		5				9	14		31		5		
27	玉成里	30					19	8	56		9				
28	聯合醫院忠孝院區	10		10		5			27				5		

4.3.6(續) 過站不停調查結果

					T.J.U(将)	~	八门啊」	7,117							
編號	站名	大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
29	南港:捷運南港展覽館(南港 路)	29		3			13				24				
30	信義行政中心	41							10	14			13		
31	永吉國小	50		6				34	21				4		
32	市政府(松智)	37							12			20	2		
33	聯合報	16		15		4		32			2				
34	臺大綜合體育館		43						26	13	29	33			
35	公館	14	20									21	10		
36	師大	36	36						23	6					
37	頂好市場	35	8	17				39	20						
38	仁爱林森路口	39	15				34						4		
39	捷運善導寺			16			9	61							
40	臺大醫院	35								12	8				
41	小南門				23		79	47							
42	中華路北站(捷運西門站)		14	15			56		17	8					
43	大理服飾		6		19		24	25							
44	西藏路口	32					47	6	24	11					
45	大埔街	33	16	17			63		14						
46	中華路北站(小南門)		26	25			63								
47	文山運動中心		64							14			3		
48	考試院		44							8		10			
49	興隆國小	4	46							2					
50	武功國小-羅斯福		36						24	9		21			
51	海山里	12						18	20						-
	隨車調查												106	100	100
	小計	828	416	171	216	205	529	515	643	182	193	131	190	100	100
	過站不停比率	0.00121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

註:1. 南港:捷運南港展覽館(南港路)為前期南港(捷運南港展覽館站(南港路))

表 4.3.7 東南客運隨車調查結果

公司	路線	車號	起站	迄站	所經 站數	過站不停 站位數
東南	207	016-FY	東南客運停車場	自來水處(基隆路)	25	0
東南	紅 29	799-FZ	三民國小	行善石潭路口	26	0
東南	207	802-FT	東南客運停車場	自來水處(基隆路)	25	0
東南	207	800-FZ	捷運公館站	東南客運停車場	30	0

註:1.東南客運 207線東南客運停車場至自來水處(基隆路)各站位順序為: 東南客運停車場→新湖舊宗路口→新湖一路口→舊宗路一段→週美里一→玉成里 (東新街)→聯合醫院忠孝院區→合心廣場→捷運後山埤站→協和祐德高中→玉成公園(中坡)→奉天宮→松友新村→松山商職(福德)→國業里→國稅局宿舍→捷運象山站→信義行政中心(信義)→捷運台北101/世貿站(信義)→吳興街口→三興國小(臨江街觀光夜市)→喬治商職→捷運六張犁站(基隆路)→和平高中→自來水處(基隆路)

2.東南客運 紅 29 線三民國小至行善石潭路口各站位順序為: 三民國小→民權大橋→時報廣場→麗寶大樓→公館山→瑞光路→陽光街→瑞陽三號公園→紫陽→內湖國中→成功路三段→湖光市場→捷運內湖站→清白里→康寧派出所→干城一村→金城春曉→內湖新城→警智新村→星雲街→方濟中學→將軍嶺→三總內湖站→國防醫學中心→內湖行政大樓→三民國中→行善石潭路口

3.東南客運 207 線東南客運停車場至自來水處(基隆路)各站位順序為:東南客運停車場→新湖舊宗路口→新湖一路口→舊宗路一段→週美里一→玉成里(東新街)→聯合醫院忠孝院區→合心廣場→捷運後山埤站→協和祐德高中→玉成公園(中坡)→奉天宮→松友新村→松山商職(福德)→國業里→國稅局宿舍→捷運象山站→信義行政中心(信義)→捷運台北 101/世貿站(信義)→吳興街口→三興國小(臨江街觀光夜市)→喬治商職→捷運六張犁站(基隆路)→和平高中→自來水處(基隆路)

4.東南客運 207線捷運公館站至東南客運停車場各站位順序為: 捷運公館站→臺大→臺大綜合體育館→龍安國小(公務人力發展學院)→大安森林 公園→龍門國中(和平)→復興南路口→國立臺北教育大學→臥龍街→和平安和路 口→喬治商職→三興國小(臨江街觀光夜市)→吳興街口→捷運台北 101/世貿站(信義)→信義行政中心(信義)→捷運象山站→國稅局宿舍→松山商職(福德)→奉天宮 →中行里→玉成公園(中坡)→協和祐德高中→捷運後山埤站→聯合醫院忠孝院區 →玉成里(東新街)→週美里一→舊宗路一段→新湖一路口→新湖舊宗路口→東南 客運停車場

表 4.3.8 淡水客運隨車調查結果

公司	路線	車號	起站	迄站	所經 站數	過站不停 站位數
淡水	957	KKA-1733	捷運劍南路站(植福)	洲美橋	18	0
淡水	957	KKA-1736	普濟堂	捷運劍南路站	16	0
淡水	957	KKA-1732	捷運劍南路站(植福)	米粉寮	40	0
淡水	957	KKA-1560	米粉寮	捷運士林站(中正)	26	0

註:1.淡水客運 957 線捷運劍南路站(植福)至洲美橋各站位順序為:

捷運劍南路站(植福)→捷運劍南路站→外雙溪(故宮)→故宮路口→中影文化城→東 吳大學(錢穆故居)→梅林新村→雙溪公園→泰北中學→士林官邸(中正)→福林國小 →捷運士林站(中正)→士林國中→士林區行政中心(中正)→陽明高中→重陽橋→永 倫里(延平)→洲美橋

2.淡水客運 957 線普濟堂至普濟堂各站位順序為:

普濟堂→重陽橋→陽明高中→士林區行政中心(中正)→士林國中→捷運士林站(中正)→福林國小→士林官邸(中正)→泰北中學→雙溪公園→梅林新村→東吳大學(錢穆故居)→中影文化城→外雙溪(故宮)→自強隧道→捷運劍南路站→捷運劍南路站(植福)

3.淡水客運 957 線捷運劍南路站(植福)至米粉寮各站位順序為:

捷運劍南路站(植福)→捷運劍南路站→外雙溪(故宮)→故宮路口→中影文化城→東 吳大學(錢穆故居)→梅林新村→雙溪公園→泰北中學→士林官邸(中正)→福林國小 →捷運士林站(中正)→士林國中→士林區行政中心(中正)→陽明高中→重陽橋→永 倫里(延平)→洲美橋→大度立德路口→關渡→許厝→捷運竹圍站→馬偕醫院一→ →馬偕醫院→安老所→竹圍國小→巴勢里→捷運紅樹林站→八勢一街→竿蓁林→ 山海大地→坪頂路口→加油站→忠愛街口→淡江大學→福德宮→台電宿舍→正德 國中→水碓子→米粉寮

4.淡水客運 957 線米粉寮至捷運士林站(中正)各站位順序為:

米粉寮→水碓子→正德國中→台電宿舍→福德宮→北新路口→淡江大學→忠愛街口→加油站→坪頂路口→山海大地→捷運紅樹林站→八勢里→竹圍國小→安老所→馬偕醫院→捷運竹圍站→許厝→關渡→大度立德路口→普濟堂→重陽橋→陽明高中→士林區行政中心(中正)→士林國中→捷運士林站(中正)

表 4.3.9 新北客運隨車調查結果

公司	路線	車號	起站	迄站	所經 站數	過站不停 站位數
新北	955	FAB-713	美麗華	汐止	14	0
新北	955	FAB-717	汐止	捷運劍南路站(植福)	13	0
新北	955	FAB-717	美麗華	保安里	18	0
新北	955	FAB-717	保長坑	捷運劍南路站(植福)	18	0
新北	955	FAB-717	美麗華	汐科站南站	10	0
新北	955	FAB-711	美麗華	汐止	14	0
新北	955	FAB-715	汐止	捷運劍南路站(植福)	13	0

註:1.新北客運 955 線美麗華站至汐止各站位順序為:

美麗華→金泰公園→環東大道口→横科→富信飯店→南樟樹灣→樟樹灣→聯合報 總部→昊天嶺→汐科站南站→汐科站北站→ 汐止國小→汐止國中→汐止

2.新北客運 955 線汐止至捷運劍南路(植福)各站位順序為:

汐止→汐止公園→汐止國小→汐科站北站→遠東科技中心口→汐科站南站→昊天 嶺→聯合報總部→樟樹灣→南樟樹灣→天良電視台→金泰公園→捷運劍南路站 (植福)

3.新北客運 955 線捷運美麗華至保安里各站位順序為:

美麗華→金泰公園→環東大道口→横科→富信飯店→南樟樹灣→樟樹灣→聯合報 總部→昊天嶺→汐科站南站→汐科站北站→汐止國小→汐止國中→汐止→國泰醫 院→崇義高中→長安里→保安里

4.新北客運 955 線保長坑至捷運劍南路(植福)各站位順序為:

保長坑→保安里→長安里→崇義高中→國泰醫院→汐止→汐止公園→汐止國小→ 汐科站北站→遠東科技中心口→汐科站南站→昊天嶺→聯合報總部→樟樹灣→南 樟樹灣→天良電視台→金泰公園→劍南路站(植福)

5.新北客運 955 線美麗華至汐科站南站各站位順序為:

美麗華→金泰公園→環東大道口→横科→富信飯店→南樟樹灣→樟樹灣→聯合報 總部→昊天嶺→汐科站南站 6.新北客運 955 線美麗華至汐止各站位順序為:

美麗華→金泰公園→環東大道口→横科→富信飯店→南樟樹灣→樟樹灣→聯合報 總部→昊天嶺→汐科站南站→汐科站北站→汐止國小→汐止國中→汐止

7.新北客運 955 線汐止至捷運劍南路站(植福)各站位順序為:

汐止→汐止公園→汐止國小→汐科站北站→遠東科技中心口→汐科站南站→昊天 嶺→聯合報總部→樟樹灣→南樟樹灣→天良電視台→金泰公園→劍南路站(植福)

表4.3.10交通大學之過站不停比率指標(C2) 評鑑結果

	a		本期評鑑									
公	司	様々	樣本數		亭次數	過站不	停比率	得分				
大者	17 會	828	(746)	1	(0)	0.00121	(0.00000)	0.98	(1.00)			
欣	欣	416	(404)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
大	有	171	(170)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
大	南	216	(232)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
光	華	205	(223)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
臺	北	529	(505)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
Ξ	重	515	(510)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
首	都	643	(551)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
指	南	182	(172)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
中	興	193	(191)	0	(1)	0.00000	(0.00524)	1.00	(0.90)			
新	店	131	(101)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
東	南	190	(190)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
平	均				()	0.00010	(0.00044)	1.00	(0.99)			
淡	水	100	(100)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			
新	北	100	(100)	0	(0)	0.00000	(0.00000)	1.00	(1.00)			

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為1%)。

^{2.}得分 = 1×(1-20×過站不停比率)。

^{3.}過站不停平均得分為0.998,取至小數點兩位四捨五入為1.00

表 4.3.11 聯合稽查人員調查卷之過站不停比率指標(C2)統計結果

		1 Jun A	41 41	1 4	1 4	1. ++	± .,	- 1	V- bo	11- 1	1_ 2721	<u>ـد ريد</u>	+ 1	sule 1.	*/ 11
	_	大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
10604	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	141	64	26	40	46	41	66	87	34	37	25	31	2	2
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
10605	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	140	62	26	44	49	42	63	84	33	37	25	27	2	2
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
10606	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	146	65	27	38	42	41	68	83	33	37	25	31	2	2
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
10607	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	137	65	26	42	46	41	68	86	34	40	24	30	2	2
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
10608	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	135	62	29	41	42	43	68	88	33	38	26	30	2	2
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
10609	回報數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	樣本數	137	62	29	40	41	41	65	80	38	36	25	29	2	3
	單月績分	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
亚均温的	占不停比率	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
十月週五	口小厅儿平	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)	(0)
<u></u>		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
15	7	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)	(2.00)

註: 1.單月績分換算公式:過站不停回報數/樣本數。

2.得分 = 2× (1-20×平均過站不停比率)。

3.括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為2%)。

表 4.3.12 民眾申訴案件之過站不停比率指標(C2)統計結果

		大都會	欣欣	大有	大南	光華	臺北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北
10604	回報數	9	3	5	1	3	2	11	4	2	6	0	4	0	0
	載客數(萬)	1064	401	92	256	186	292	362	574	236	216	181	53	4	1
	單月績分	0.00846	0.00748	0.05435	0.00391	0.01613	0.00685	0.03039	0.00697	0.00847	0.02778	0.00000	0.07547	0.00000	0.00000
10605	回報數	24	3	4	6	2	10	13	3	4	2	0	3	0	0
	載客數(萬)	1115	418	99	259	197	307	369	600	246	227	188	56	4	2
	單月績分	0.02152	0.00718	0.04040	0.02317	0.01015	0.03257	0.03523	0.00500	0.01626	0.00881	0.00000	0.05357	0.00000	0.00000
10606	回報數	16	2	4	6	2	3	8	4	9	4	7	3	0	0
	載客數(萬)	1079	409	96	248	184	302	355	586	239	219	180	55	4	2
	單月績分	0.01483	0.00489	0.04167	0.02419	0.01087	0.00993	0.02254	0.00683	0.03766	0.01826	0.03889	0.05455	0.00000	0.00000
10607	回報數	13	2	2	2	5	6	10	3	5	5	4	3	0	0
	載客數(萬)	1047	384	96	238	178	302	346	572	222	211	177	54	3	2
	單月績分	0.01242	0.00521	0.02083	0.00840	0.02809	0.01987	0.02890	0.00524	0.02252	0.02370	0.02260	0.05556	0.00000	
10608	回報數	19	1	0	3	4	10	12	5	6	9	4	0	0	0
	載客數(萬)	1096	395	95	246	186	306	356	594	230	220	182	57	4	2
	單月績分	0.01734	0.00253	0.00000	0.01220	0.02151	0.03268	0.03371	0.00842	0.02609	0.04091	0.02198	0.00000	0.00000	0.00000
10609	回報數	18	3	2	3	5	7	7	7	7	4	4	3	0	0
	載客數(萬)	1100	411	92	244	182	300	358	583	241	207	184	57	6	2
	單月績分	0.01636	0.00730	0.02174	0.01230	0.02747	0.02333	0.01955	0.01201	0.02905	0.01932	0.02174	0.05263	0.00000	0.00000
亚山田山	上丁冶儿本	0.01523	0.00579	0.02982	0.01408	0.01887	0.02101	0.02842	0.00741	0.02334	0.02308	0.01740	0.04819	0.00000	0.00000
干均週五	占不停比率	(0.01188)	(0.00977)	(0.01656)	(0.01351)	(0.03421)	(0.01561)	(0.02752)	(0.00560)	(0.01971)	(0.02707)	(0.01268)	(0.04281)	(0.00000)	(0.12500)
4	寻分	4.87	6.19	2.82	5.03	4.36	4.06	3.02	5.96	3.73	3.77	4.56	0.25	7.00	7.00
1-	1 <i>N</i>	(5.34)	(5.63)	(4.68)	(5.11)	(2.21)	(4.81)	(3.15)	(6.22)	(4.24)	(3.21)	(5.22)	(1.01)	(7.00)	(0.00)

註:1.單月績分換算公式:過站不停回報數/每月總載客數(萬)。

^{2.}得分 = 7× (1-20×平均過站不停比率)。

^{3.}括號內之數值為前期評鑑結果(本期權重為7%)。

表 4.3.13 過站不停比率指標(C2)統計結果

					評鑑結	果(得分)				
公司	1	交通大學 (1%)	聯合稽查人員 (2%)		民眾申訴(7%)		總得分	排序		
大都會		0.98 (1.00)	2.00	(2.00)	4.87	(5.34)	7.84	(8.34)	4	(3)
欣允	欠	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	6.19	(5.63)	9.19	(8.63)	1	(2)
大有	Ī	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	2.82	(4.68)	5.82	(7.68)	11	(7)
大庫	与	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	5.03	(5.11)	8.03	(8.11)	3	(5)
光 華	产	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	4.36	(2.21)	7.36	(5.21)	6	(11)
臺土	t	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	4.06	(4.81)	7.06	(7.81)	7	(6)
三重	Ē	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	3.02	(3.15)	6.02	(6.15)	10	(9)
首 者	73	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	5.96	(6.22)	8.96	(9.22)	2	(1)
指棒	与	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	3.73	(4.24)	6.73	(7.24)	9	(8)
中	县	1.00 (0.90)	2.00	(2.00)	3.77	(3.21)	6.77	(6.11)	8	(10)
新点	5	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	4.56	(5.22)	7.56	(8.22)	5	(4)
東南	与	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	0.25	(1.01)	3.25	(4.01)	12	(12)
平均	勻	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	4.05	(4.24)	7.05	(7.23)		
淡水	K	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	7.00	(7.00)	10.00	(10.00)		
新土	t	1.00 (1.00)	2.00	(2.00)	7.00	(0.00)	10.00	(3.00)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果

^{2.}本期權重:交通大學權重1%,聯合稽查人員2%,民眾申訴案件權重為7%

^{3.} C2總平均=交通大學平均+聯合稽查平均+民眾申訴平均

4.3.3 駕駛平穩性指標(C3)

本期調查自106年04月至106年09月份止,本期稽查人員調查卷回報車次與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計7516車次,總計回報車次之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者C3指標分數概況如表 4.3.14所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.1所示。再來將各家業者 本期平均分數乘以該指標權重5%後,則C3指標實際得分及其排序變化與前期比 較情形,如表4.3.15所示。

表4.3.14 106年04月至106年09月各家業者C3指標分數

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	89.05	89.21	88.30	88.05	88.87	88.11	88.60
欣欣	89.42	89.14	89.22	89.54	90.00	89.31	89.44
大有	88.86	88.71	90.00	87.78	88.46	88.97	88.80
大南	88.42	86.47	89.04	88.45	89.33	87.92	88.27
光華	90.00	89.13	88.94	88.77	90.00	88.83	89.28
臺北	88.83	88.71	90.00	89.57	88.58	86.19	88.65
三重	88.96	87.45	88.09	88.94	88.80	87.69	88.32
首都	89.31	89.73	90.00	88.89	89.53	89.14	89.43
指南	88.86	89.41	89.36	89.65	90.00	88.74	89.34
中興	90.00	89.30	89.29	89.75	90.00	90.00	89.72
新店	90.00	88.29	88.62	87.76	89.47	90.00	89.02
東南	89.39	87.57	88.43	88.19	88.82	88.29	88.45
十二家平均數	89.26	88.59	89.11	88.78	89.32	88.60	88.94
十二家標準差	0.52	0.97	0.67	0.74	0.60	1.06	0.76
淡水	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
新北	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00

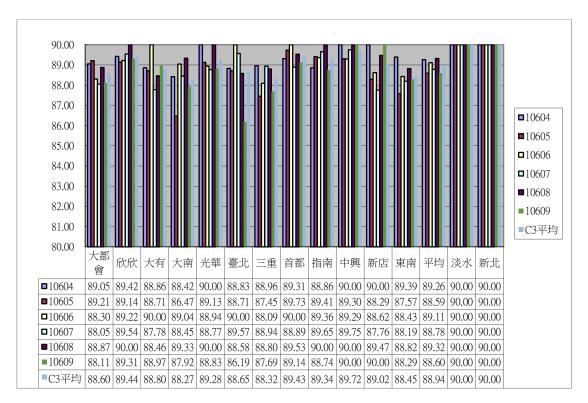


圖4.3.1:本期各家業者C3指標分數

C3指標在合併統計後的調查卷設計上,包含5個問項,且所有問項均為扣分問項,因而各家業者各月C3指標分數之變化可反映出不滿意駕駛平穩性的程度,未被扣分者,表示該業者當月的駕駛平穩性獲得肯定。本期C3駕駛平穩性指標中的各個評量項目基準分均為90分,由圖4.3.1中C3指標分數結果顯示,參與評比的12家客運公司,大部分業者全部月份均低於基準分,乃由於C3指標的評量項目都是扣分項目。此圖表分數顯示出,駕駛員在駕駛技術上仍有不被稽查人員和乘客認可的駕駛行為發生,本期以「闖紅燈」與「任意超車」最為嚴重,列為最需改善的項目,提供各公司作為改進的參考。就本期C3平均分數而言,12家參與評比的公司中,最佳者為中興巴士(分數:89.72),相對落後者為大南客運(分數:88.27)。

表4.3.15駕駛平穩性指標(C3)統計結果

公司	評鑑	成績	`	分	排	:序
大都會	88.60	(89.06)	4.43	(4.45)	9	(6)
欣 欣	89.44	(89.43)	4.47	(4.47)	2	(4)
大 有	88.80	(88.98)	4.44	(4.45)	7	(7)
大 南	88.27	(88.23)	4.41	(4.41)	12	(12)
光 華	89.28	(89.52)	4.46	(4.48)	5	(2)
臺 北	88.65	(88.45)	4.43	(4.42)	8	(10)
三重	88.32	(88.48)	4.42	(4.42)	11	(9)
首 都	89.43	(89.63)	4.47	(4.48)	3	(1)
指 南	89.34	(88.43)	4.47	(4.42)	4	(11)
中興	89.72	(89.49)	4.49	(4.47)	1	(3)
新 店	89.02	(88.58)	4.45	(4.43)	6	(8)
東南	88.45	(89.28)	4.42	(4.46)	10	(5)
平均	88.94	(88.96)	4.45	(4.45)		
淡水	90.00	(90.00)	4.50	(4.50)	-	
新北	90.00	(90.00)	4.50	(4.50)	-	

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.05×C3

3.本期基準分為90分

4.3.4 拒載老人及身心障礙者指標(C4)

本期調查自 106 年 04 月至 106 年 09 月份止,本期稽查人員調查卷回報車次 與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計 7516 車次,總計回報車次之 統計則如表 3.1.2 所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者 C4 指標分數概況如表 4.3.16 所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖 4.3.2 所示。再來將各家業者本期平均分數乘以該指標權重 3%後,則 C4 指標實際得分及其排序變化與前期比較情形,如表 4.3.17 所示。

表 4.3.16 106 年 04 月至 106 年 09 月各家業者 C4 指標分數

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
欣欣	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
大有	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
大南	90.00	90.00	90.00	80.00	80.00	90.00	86.67
光華	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
臺北	80.00	90.00	90.00	90.00	80.00	90.00	86.67
三重	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
首都	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
指南	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
中興	90.00	90.00	90.00	90.00	80.00	90.00	88.33
新店	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
東南	90.00	90.00	90.00	80.00	90.00	90.00	88.33
十二家平均數	89.17	90.00	90.00	88.33	87.50	90.00	89.17
十二家標準差	2.89	0.00	0.00	3.89	4.52	0.00	1.88
淡水	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
新北	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00

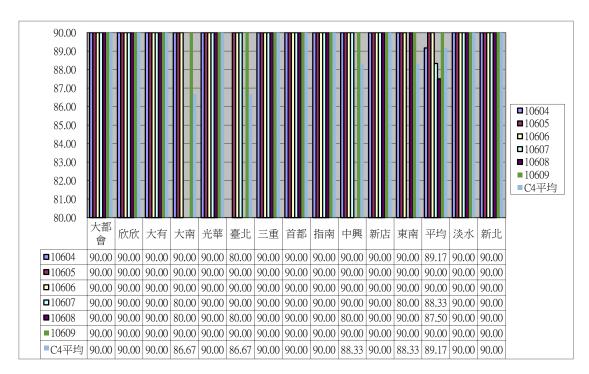


圖 4.3.2: 本期各家業者 C4 指標分數

C4 指標在調查卷設計上,僅包含 2 個扣分問項。C4 拒載老人及身心障礙者指標之基準分數為 90 分,若各業者各月份稽查人員抽樣調查與民眾申訴資料中均無拒載老殘或拒收老殘優待票情事發生時,則該業者各月份 C4 指標分數均會維持 90 分。由圖 4.3.2 中 C4 拒載老人及身心障礙者指標的分數可看出,大南汽車、臺北客運、中興巴士、東南客運有被扣分,其餘 8 家業者在原始分數方面都維持 90 分。

表4.3.17 拒載老人及身心障礙者指標(C4)統計結果

公司	評鑑	成績	得	·分	排	序
大都會	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
欣 欣	90.00	(88.33)	2.70	(2.65)	1	(10)
大 有	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
大 南	86.67	(90.00)	2.60	(2.70)	11	(1)
光 華	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
臺 北	86.67	(90.00)	2.60	(2.70)	11	(1)
三重	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
首 都	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
指南	90.00	(88.33)	2.70	(2.65)	1	(10)
中興	88.33	(88.33)	2.65	(2.65)	9	(10)
新店	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	1	(1)
東南	88.33	(90.00)	2.65	(2.70)	9	(1)
平均	89.17	(89.58)	2.68	(2.69)		
淡水	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)		
新北	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.03×C4

3.本期基準分為90分

4.3.5 駕駛員遵循路線指標(C5)

本期調查自106年04月至106年09月份止,本期稽查人員調查卷回報車次與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計7516車次,總計回報車次之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者C5指標分數概況如表 4.3.18所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.3所示。再來將各家業者 本期平均分數乘以該指標權重3%後,則C5指標實際得分及其排序變化與前期比 較情形,如表4.3.19所示。

表 4.3.18 106 年 04 月至 106 年 09 月各家業者 C5 指標分數

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	89.56	88.75	89.02	88.35	89.62	89.10	89.07
欣欣	89.82	90.00	90.00	89.17	89.80	89.09	89.65
大有	89.31	87.68	88.70	88.00	89.08	88.77	88.59
大南	89.37	88.11	89.39	89.68	89.17	89.34	89.18
光華	89.75	89.74	88.97	89.81	89.76	89.74	89.63
臺北	89.14	89.20	89.18	89.30	89.66	89.43	89.32
三重	89.79	89.37	89.77	88.90	89.83	89.61	89.54
首都	90.00	89.84	89.64	89.66	89.88	89.36	89.73
指南	89.53	89.21	88.82	89.08	90.00	89.58	89.37
中興	90.00	89.58	89.37	89.67	89.47	90.00	89.68
新店	90.00	88.29	90.00	89.29	89.65	89.14	89.39
東南	90.00	90.00	88.96	89.43	89.61	88.36	89.39
十二家平均數	89.69	89.15	89.32	89.20	89.63	89.29	89.38
十二家標準差	0.30	0.78	0.45	0.55	0.27	0.44	0.47
淡水	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
新北	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00

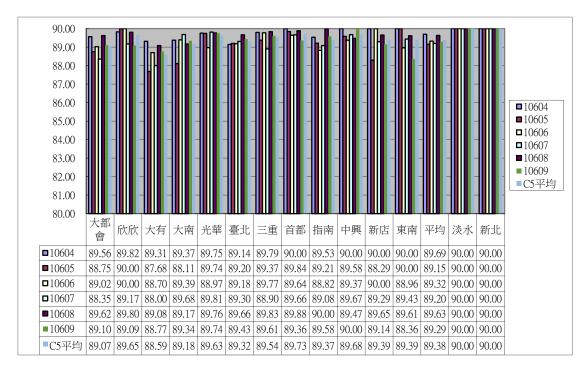


圖 4.3.3: 本期各家業者 C5 指標分數

C5 指標在合併後的調查卷設計上,包含 10 個扣分問項,且所有問項均為扣分項。因而各家業者各月 C5 指標分數之變化乃直接受到該問項變化狀況之影響。 C5 駕駛員遵循規定行駛指標之基準分數為 90 分。由圖 4.3.3 中分數結果顯示各客運公司在原始分數方面皆低於基準分,多以「未在公車停靠區內上下客」、「未依規收費」為主要問題。就各公司於本期 C5 指標平均分數而言,本期 C5 指標分數為首都客運(分數:89.73)為最佳,其次為中興巴士(分數:89.68)。

表4.3.19 駕駛員遵循路線指標(C5)統計結果

公司	評鋰	监成績	得	·分	排	序
大都會	89.07	(89.04)	2.67	(2.67)	11	(12)
欣 欣	89.65	(89.67)	2.69	(2.69)	3	(2)
大 有	88.59	(89.08)	2.66	(2.67)	12	(11)
大 南	89.18	(89.64)	2.68	(2.69)	10	(3)
光 華	89.63	(89.61)	2.69	(2.69)	4	(4)
臺 北	89.32	(89.32)	2.68	(2.68)	9	(9)
三重	89.54	(89.35)	2.69	(2.68)	5	(8)
首 都	89.73	(89.78)	2.69	(2.69)	1	(1)
指南	89.37	(89.48)	2.68	(2.68)	8	(6)
中興	89.68	(89.55)	2.69	(2.69)	2	(5)
新店	89.39	(89.39)	2.68	(2.68)	6	(7)
東南	89.39	(89.26)	2.68	(2.68)	7	(10)
平均	89.38	(89.43)	2.68	(2.68)		
淡水	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)	-	
新北	90.00	(90.00)	2.70	(2.70)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.03×C5

3.本期基準分為90分

4.3.6 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)

本期調查自106年04月至106年09月份止,本期稽查人員調查卷回報車次與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計7516車次,總計回報車次之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者C6指標分數概況如表 4.3.20所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.4所示。再來將各家業者 本期平均分數乘以該指標權重2%後,則C6指標實際得分及其排序變化與前期比 較情形,如表4.3.21所示。

表4.3.20 106年04月至106年09月各家業者C6指標分數

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	90.00	90.00	80.00	90.00	90.00	70.00	85.00
欣欣	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
大有	90.00	90.00	90.00	80.00	90.00	90.00	88.33
大南	90.00	90.00	90.00	80.00	90.00	90.00	88.33
光華	80.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	88.33
臺北	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
三重	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
首都	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
指南	80.00	80.00	90.00	90.00	90.00	90.00	86.67
中興	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
新店	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
東南	80.00	90.00	90.00	70.00	80.00	90.00	83.33
十二家平均數	87.50	89.17	89.17	86.67	89.17	88.33	88.33
十二家標準差	4.52	2.89	2.89	6.51	2.89	5.77	4.24
淡水	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00
新北	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00	90.00

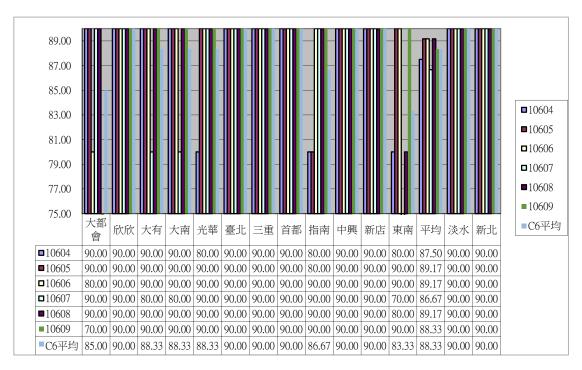


圖 4.3.4: 本期各家業者 C6 指標分數

C6 指標在調查卷設計上,包含 2 個問項,且所有問項均為扣分問項,因而各家業者各月 C6 指標分數之變化可反映出對於駕駛員行車中吸菸、吃檳榔行為不滿意的程度。未被扣分者,表示該業者當月的稽查人員抽樣與民眾申訴資料中,並沒有發生駕駛員行車中吸菸、吃檳榔的情事發生。本期 C6 指標中的各個評量項目基準分均為 90 分,由圖 4.3.4 中 C6 指標分數結果顯示,有許多家客運業者有被扣分的情況,使得分數低於基準分。此圖表分數顯示出,駕駛員在駕駛過程中仍有不被稽查人員認可的於行車中吸菸、吃檳榔行為發生,並以「行車時吸菸」的情況較多,可作為各公司改進的參考。就本期 C6 平均分數而言,12 家參與評比的公司分數除了欣欣客運、臺北客運、三重客運、首都客運、中興巴士、新店客運外皆有扣分的情況,本期各公司之 C6 指標分數以東南客運最差(分數:83.33)。

表4.3.21 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)統計結果

公司	評鑑	成績	得	·分	排	序
大都會	85.00	(90.00)	1.70	(1.80)	11	(1)
欣 欣	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)	1	(1)
大 有	88.33	(90.00)	1.77	(1.80)	7	(1)
大 南	88.33	(88.33)	1.77	(1.77)	7	(8)
光 華	88.33	(90.00)	1.77	(1.80)	7	(1)
臺 北	90.00	(88.33)	1.80	(1.77)	1	(8)
三重	90.00	(86.67)	1.80	(1.73)	1	(11)
首 都	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)	1	(1)
指 南	86.67	(88.33)	1.73	(1.77)	10	(8)
中興	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)	1	(1)
新 店	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)	1	(1)
東南	83.33	(85.00)	1.67	(1.70)	12	(12)
平均	88.33	(88.89)	1.77	(1.78)	-	
淡水	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)	-	
新北	90.00	(90.00)	1.80	(1.80)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.02×C6

3.本期基準分為90分

4.3.7 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)

本期調查自106年04月至106年09月份止,本期稽查人員調查卷回報車次與民眾申訴車次合併統計後,本期合計車次數共計7516車次,總計回報車次之統計則如表3.1.2所示。

本期根據優缺失項資料,所計算出來各月份各家業者C7指標分數概況如表 4.3.22所示。詳細本期各家業者每月份分數變化如圖4.3.5所示。再來將各家業者 本期平均分數乘以該指標權重10%後,則C7指標實際得分及其排序變化與前期 比較情形,如表4.3.23所示。

表 4.3.22 106 年 04 月至 106 年 09 月各家業者 C7 指標分數

公司\月份	10604	10605	10606	10607	10608	10609	平均
大都會	90.19	90.29	91.12	90.65	89.75	89.03	90.17
欣欣	93.10	94.90	95.61	95.75	93.56	91.56	94.08
大有	91.37	89.55	86.49	90.50	89.19	90.51	89.60
大南	91.66	93.45	95.62	93.49	92.85	92.14	93.20
光華	93.17	93.96	94.97	94.71	93.33	92.26	93.73
臺北	93.35	94.69	94.14	92.57	92.68	93.33	93.46
三重	89.25	90.88	90.98	90.20	90.88	90.48	90.44
首都	91.10	92.67	90.77	90.51	90.70	92.38	91.35
指南	91.49	94.23	91.93	92.85	89.88	88.67	91.51
中興	92.10	92.04	90.50	92.16	93.02	94.56	92.40
新店	91.74	89.38	91.24	91.65	91.76	90.29	91.01
東南	89.46	92.65	89.35	93.05	90.59	89.89	90.83
十二家平均數	91.50	92.39	91.89	92.34	91.52	91.26	91.82
十二家標準差	1.36	1.97	2.75	1.76	1.54	1.76	1.86
淡水	92.00	92.00	91.00	92.00	92.00	92.00	91.83
新北	新北 90.00 94.00		94.00	90.00	90.00	90.00	91.33

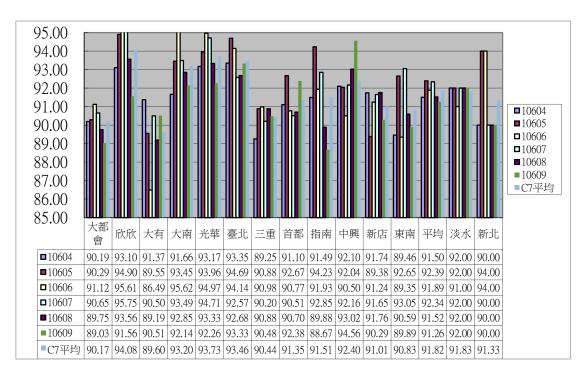


圖 4.3.5: 本期各家業者 C7 指標分數

C7指標在合併統計後的調查卷設計上,包含 29 個問項,其中 23 個問項為扣分問項,6 個問項為加分問項。因而各家業者各月 C7 指標分數之變化乃是各月扣分問項和加分問項的消長結果。本期 C7 駕駛員服務態度與儀容指標中的各個評量項目基準分均為 90 分,高於基準分者,表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值大於扣分問項。反之,低於基準分者,表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值小於扣分問項。等於基準分者,表示該業者當月 C7 指標加分問項的加總值和加分問項的加總值相等。由圖 4.3.5 中 C7 指標分數結果顯示,參與評比的 12 家客運公司各月分的分數大多數高於基準分 90 分,顯示駕駛員服務方面普遍獲得稽查人員與乘客的認可,尤其在「穿戴整齊」方面各公司皆獲得稽查人員與乘客肯定,但各公司亦應注意「未待乘客上下妥車即開動」及「行經轉彎未減速致乘客坐立不穩或險些撞及路人」、「關門時夾到乘客」等問題。服務態度方面則「態度佳」、「態度佳(報站名)」、及「態度差」都有。各公司之 C7 指標分數較佳者依序為:於於客運(分數:94.08)、光華巴士(分數:93.73)。

表 4.3.23 駕駛員服務態度與儀容指標(C7)統計結果

公司	評鑑	成績	得	分	排	序
大都會	90.17	(91.88)	9.02	(9.19)	11	(8)
欣 欣	94.08	(94.01)	9.41	(9.40)	1	(1)
大 有	89.60	(90.50)	8.96	(9.05)	12	(12)
大 南	93.20	(92.36)	9.32	(9.24)	4	(6)
光 華	93.73	(92.73)	9.37	(9.27)	2	(4)
臺北	93.46	(92.73)	9.35	(9.27)	3	(5)
三重	90.44	(91.11)	9.04	(9.11)	10	(10)
首 都	91.35	(91.89)	9.14	(9.19)	7	(7)
指 南	91.51	(92.73)	9.15	(9.27)	6	(3)
中興	92.40	(93.02)	9.24	(9.30)	5	(2)
新店	91.01	(91.60)	9.10	(9.16)	8	(9)
東南	90.83	(90.79)	9.08	(9.08)	9	(11)
平均	91.82	(92.11)	9.18	(9.21)		
淡水	91.83	(92.52)	9.18	(9.25)	-	
新北	91.33	(92.67)	9.13	(9.27)	-	

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.得分=0.1×C7

3.本期基準分為90分

4.3.8 駕駛員健康管理指標(C8)

本指標本期平均為 1.00,和前期相同,本期各公司皆得滿分,其結果如表 4.3.24 所示。

表 4.3.24 駕駛員健康管理指標(C8)評鑑結果

公司	任職滿半年以上駕 駛員最近一年都有 安排健康檢查 (得分)		查異常	健康檢 者列管 蹤		助性健康	存	寻 分	排序	
	((得分)	(1	导分)						
大都會	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
欣 欣	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
大 有	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
大 南	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
光華	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
臺 北	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
三 重	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
首 都	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
指南	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
中興	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
新店	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
東南	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)	1	(1)
平均	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)		
淡水	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.00	(0.25)	0.75	(1.00)		
新北	0.50	(0.50)	0.25	(0.25)	0.25	(0.25)	1.00	(1.00)		

註: 得分=1xC8

4.4 公司經營與管理指標評鑑結果

4.4.1 查核回覆指標(D1)

本期查核回覆指標(D1),權重為1%,其成績如表4.4.1,各客運公司本期平均為0.99分與前期相同。

表 4.4.1 查核回覆指標(D1)評鑑結果

公司		期限回覆案件數		查核回覆案 件數	查核回	覆比率	得	分	扌	‡序
大都會	3	(1436)	1547	(1445)	0.9981	(0.9938)	1.00	(0.99)	7	(8)
欣 欣	0	(484)	635	(484)	1.0000	(1.0000)	1.00	(1.00)	1	(1)
大 有	5	(152)	213	(155)	0.9765	(0.9806)	0.98	(0.98)	12	(11)
大 南	8	(465)	607	(473)	0.9868	(0.9831)	0.99	(0.98)	10	(10)
光華	0	(608)	601	(618)	1.0000	(0.9838)	1.00	(0.98)	1	(9)
臺 北	1	(342)	559	(342)	0.9982	(1.0000)	1.00	(1.00)	6	(1)
三重	12	(478)	555	(478)	0.9784	(1.0000)	0.98	(1.00)	11	(1)
首 都	0	(608)	669	(608)	1.0000	(1.0000)	1.00	(1.00)	1	(1)
指南	2	(469)	480	(470)	0.9958	(0.9979)	1.00	(1.00)	8	(7)
中興	0	(431)	431	(431)	1.0000	(1.0000)	1.00	(1.00)	1	(1)
新店	1	(122)	226	(122)	0.9956	(1.0000)	1.00	(1.00)	9	(1)
東南	0	(191)	226	(204)	1.0000	(0.9363)	1.00	(0.94)	1	(12)
平均	32	(5786)	6749	(5830)	0.9941	(0.9896)	0.99	(0.99)	-	-
淡水	0	(5)	5	(5)	1.0000	(1.0000)	1.00	(1.00)	-	-
新北	0	(6)	5	(6)	1.0000	(1.0000)	1.00	(1.00)	-	-

註:本期D1指標權重為1%

4.4.2 重大違規指標(D2)

本期重大違規指標(D2)為權重4%,大南客運發生1件重大違規事件,得分3分;其他公司無發生重大違規事件,得分4分。本期各家平均3.92分,詳細結果參見表4.4.2。

表 4.4.2 重大違規指標 (D2) 評鑑結果

公司	重大違規事件	違規次數		本期評鑑		得分		排序
大都會	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
欣欣	-	0	80	(60)	4.00	(3.00)	1	(10)
大有	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
大南	車號 282-FP於 106年6月17日違 反處罰條例,並造成人員傷(亡), 且其肇事原因可全部歸責業者	1	60	(60)	3.00	(3.00)	12	(10)
光華	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
臺北	-	0	80	(60)	4.00	(3.00)	1	(10)
三重	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
首都	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
指南	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
中興	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
新店	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
東南	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	1	(1)
平均	-	0.08	78.33	(75)	3.92	(3.75)	-	-
淡水	-	0	80	(80)	4.00	(4.00)	-	-
新北		0	80	(80)	4.00	(4.00)	-	-

註:括號內之數值為前期評鑑結果。

4.4.3 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)

本項目以反映各公車公司違反道路交通管理處罰條例案件數,本期指標權重為3%,本期有大都會、大有、光華、三重、中興,新店、東南及新北客運平均得分為0分,其中大都會、大有、光華、東南及新北客運連續2期得分0分,各結果見表4.4.3。

表 4.4.3 違反道路交通管理處罰條例指標(D3)評鑑結果

		 	过程人也占有	工处的亦	111111VD		01			
公	·司	違反件數	行駛里程 (百萬公里)		道路交通 處罰條例	得	! 分	排序		
				案件	丰率					
大者	都會	217	24.81	8.75	(8.58)	0	(0)	7	(9)	
欣	欣	69	10.70	6.45	(5.79)	0.58	(0.83)	2	(4)	
大	有	47	3.45	13.64	(9.89)	0	(0)	11	(10)	
大	南	42	6.76	6.22	(8.25)	0.67	(0)	1	(8)	
光	華	63	5.19	12.15	(12.07)	0	(0)	10	(11)	
臺	北	52	6.67	7.80	(7.73)	0.08	(0.1)	4	(6)	
Ξ	重	106	8.97	11.82	(7.95)	0	(0.02)	9	(7)	
首	都	83	12.74	6.51	(5.14)	0.56	(1.07)	3	(3)	
指	南	48	6.07	7.90	(4.95)	0.04	(1.14)	5	(2)	
中	興	57	5.08	11.22	(7.50)	0	(0.19)	8	(5)	
新	店	34	3.92	8.68	(4.20)	0	(1.43)	6	(1)	
東	南	61	2.63	23.22	(30.76)	0	(0)	12	(12)	
總計			96.97	9.06	(8.02)	0	(0)			
淡	水	1	0.42	2.36	(18.52)	2.12	(0)			
新	北	1	0.10	10.14	(10.64)	0	(0)			
		•	<u> </u>	•	•		•			

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分標準:

若 D3=0,得分=3 分;

若 D3>=8,得分=0分;

若 0<D3<8,得分=3-(D3)*3/8

4.4.4 行車安全業務檢查指標(D4)

本項目以查核各公車公司的行車安全業務狀況為計算基礎,本期指標權重為 5%,本期12家公司行車安全業務檢查平均得分為3.44,結果見表4.4.4。

表 4.4.4 行車安全業務檢查指標(D4)評鑑結果

公司	評金	監成績	得分		4	非序
大都會	87.60	(88.20)	4.04	(4.28)	3	(3)
欣 欣	87.30	(88.10)	3.92	(4.24)	4	(4)
大 有	83.20	(83.60)	2.28	(2.44)	12	(11)
大 南	83.80	(84.20)	2.52	(2.68)	11	(10)
光華	85.80	(85.90)	3.32	(3.36)	7	(6)
臺 北	89.30	(88.60)	4.72	(4.44)	2	(2)
三重	84.70	(85.20)	2.88	(3.08)	8	(9)
首 都	89.60	(89.50)	4.84	(4.80)	1	(1)
指南	84.30	(86.10)	2.72	(3.44)	10	(5)
中興	86.10	(85.40)	3.44	(3.16)	6	(8)
新店	86.70	(85.90)	3.68	(3.36)	5	(6)
東南	84.70	(81.90)	2.88	(1.76)	9	(12)
平 均	86.09	(86.05)	3.44	(3.42)		
淡 水	84.60	(85.80)	2.84	(3.32)		
新北	86.30	(84.9)	3.52	(2.96)		

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本期得分標準:

 $a.D4 \ge 90$,X = 5 分

 $b.80 \le D4 < 90$,

X=則以內插法計算得分:[(D4-80)*0.4]+1

 $c.70 \le D4 < 80$,X = 1 分

d.D4 < 70,X = 0分

4.4.5 自主創新與發展指標(D5)

本指標由各公車業者於評鑑期間內提報相關資料,由評分小組算出D5得分, 再將評分結果送評鑑委員會複核,本期權重為2%,平均得分為1.37,其結果見表 4.4.5。

表 4.4.5 自主創新與發展指標(D5)評鑑結果

公司	得分	(//C10 ///(20)1/ 2m		非序
大都會	1.45	(1.51)	5	(4)
欣 欣	1.67	(1.55)	1	(2)
大 有	0.75	(1.17)	12	(11)
大 南	1.38	(1.33)	6	(7)
光華	1.33	(1.45)	7	(5)
臺 北	1.61	(1.54)	3	(3)
三重	1.27	(1.31)	10	(9)
首 都	1.63	(1.56)	2	(1)
指 南	1.28	(1.26)	9	(10)
中興	1.33	(1.45)	7	(5)
新店	1.27	(1.03)	10	(12)
東南	1.51	(1.32)	4	(8)
平均	1.37	(1.37)		-
淡水	1.28	(1.26)		-
新北	1.33	(1.44)		-

註:1.括號內之數值為前期評鑑結果。

2.本指標得分待由評鑑委員會議複核。

4.5 配合政府政策指標(加分指標)(D6)

本期加分申請的業者共14家,依照業者申請之項目,先確認申請項目是否符合,再請公共運輸處協助抽查申請車輛是否屬實之後才給分,共有14家公司符合加分規定,詳細結果參見表4.5.1;各年申請次數和項目,請參見附錄九。

表 4.5.1 配合政府政策指標統計結果

公	司	申請項目 申	請得分	符合項目	本期得分
大都	了會	1-1(1.28),2-1(1.02),4-1(1)	3.00	1-1(1.28),2-1(1.02),4-1(1)	3.00
欣	欣	1-2(1.2),4-1(1),5-2(1.2)	3.00	1-2(1.2),4-1(1),5-2(1.2)	3.00
大	有	4-1(1),8-1(1.02)	2.02	4-1(1),8-1(0)	1.00
大	南	1-1(2),4-1(1)	3.00	1-1(2),4-1(1)	3.00
业	華	1-1(1.02),4-2(0.5),7-1(1.28	3.00	1-1(1.02),4-2(0.5),7-1(1.28)	3.00
光 	羋	,9-3(0.8)	3.00	9-3(0.8)	3.00
臺	北	1-1(1.6),8-1(1.6)	3.00	1-1(1.6),8-1(1.6)	3.00
三	重	1-2(1.2),4-1(1)	2.20	1-2(1.2),4-1(1)	2.20
首	都	2-1(1.6),4-1(1),5-1(1.28)	3.00	2-1(1.6),4-1(1),5-1(1.28)	3.00
指	南	1-1(1.28),4-1(1),5-1(0.82)	3.00	1-1(1.28),4-1(1),5-1(0.82)	3.00
中	興	1-2(1.5),4-1(1),5-1(0.53)	3.00	1-2(1.5),4-1(1),5-1(0.53)	3.00
新	店	1-4(0.5),4-1(1),7-1(2)	3.00	1-4(0.5),4-1(1),7-1(2)	3.00
東	南	1-1(1.6),4-1(1),8-1(0.53)	3.00	1-1(1.6),4-1(1),8-1(0.53)	3.00
淡	水	1-1(0.66),7-1(1.02),9-3(1)	2.68	1-1(0.66),7-1(1.02),9-3(1)	2.68
新	北	2-3(1),5-3(1),9-3(1)	3.00	2-3(1),5-3(1),9-3(1)	3.00

註:本期已申請加分之項目,若安裝比例未超過 10%,仍可於下一期評鑑期間再提出加分申請。惟再次申請加分之分數,應為本期申請加分分數之 0.8 折扣,當折扣分數低於 0.5 時,則不再予以加分。

4.6 改善行動指標(扣分指標)(D7)

改善行動指標(D7)為105年第1期新增指標,任何指標若連續2期分數比前期退步30%以上且低於各公司平均或連續2期得分為0分,則扣1分以上,排除未申請自主創新與發展(D5)指標者。本期大都會、大有、光華,東南和新北客運在違反道路交通管理處罰條例(D3)指標連續2期得分0分,扣1分,三重客運在行車肇事(B5)指標連續2期退步30%且低於各公司平均,統計扣分結果,詳表4.6.1。

表4.6.1 改善行動指標(D7)扣分結果

		,	• • •	
公司	連續2期:		連續2期往	导分為零分
-	上 似 //	计与		
大都會	-	(-)	-1	(-1)
欣 欣	-	(-)	-	(-)
大 有	-	(-)	-1	(-1)
大 南	-	(-)	-	(-)
光華	-	(-)	-1	(-1)
臺北	-	(-)	-	(-)
三重	-1	(-)	-	(-)
首 都	-	(-)	-	(-)
指南	-	(-)	-	(-)
中興	-	(-)	-	(-)
新店	-	(-)	-	(-)
東南	-	(-)	-1	(-1)
淡水	-	(-)	-	(-)
新北	-	-	-1	(-)

註:括號內之數值為前期評鑑結果。

第五章 評鑑結果分析

5.1 各公車公司評鑑指標結果

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重,再加總,以計算出各公車公司的總成績,並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分詳表5.1.1。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方,已用黑粗體字標出有過站不停比率(C2),公車業者間之標準差都大於1,表示彼此之間的差異很大。別人能,為什麼我們不能?值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B5)有1家業者得分0分,違反道路交通管理處罰條例(D3)有8家業者得分0分,且平均數小於權重之70%,這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣,本期有4家優等,分別為首都、大都會、欣欣和臺北客運;有6家為甲等,分別為指南、中興、光華、大南、新店和東南客運;乙等有2家分別為大有和三重客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較(詳見表5.1.2),本期較前期進步之指標 共有7項,包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、公車資訊服務設施 (B3)、車輛環保品質(B4)、低地板公車比例(B7)、裝置監視錄影器妥善率(B8)、重大違規(D2) 和行車安全業務檢查(D4),但只有B3和B4指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面,較前期退步之指標共有10項,包括場站檢查(A1)、車齡比率(B1)、舒適與噪音(B2)、行車肇事率(B5)、車輛安全設施檢查(B6)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員服務態度與儀容(C7),但只有B2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有7項,站牌資訊正確性(A3)、駕駛平穩性(C3)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員健康管理(C8)、查核回覆(D1)、違反道路交通管理處罰條例(D3)和自主創新與發展(D5)指標。本期配合政府政策(D6)為加分指標,改善行動(D7)為扣分指標,故不作比較。

表5.1.1 各公車公司各評鑑指標之得分

						5.1.1	ш –	T 4 7	U - 1 - 3	4H IVI	-14 /4							
指標	指標名稱	權重	大都會	欣欣	大有	大 南	光 華	臺 北	三重	首都	指南	中興	新 店	東南	平均	標準差	淡水	新北
A1	場站檢查	3%	2.90	2.77	2.69	2.99	2.46	2.80	2.88	2.92	2.61	2.72	2.54	2.49	2.73	0.18	2.88	2.55
	行車前確實開啟公車動態		2.94	2.63	2.37	2.58	2.42	3.00	1.54	2.93	2.69	2.62	2.88	2.54	2.59	0.39	2.75	3.00
A2	車機設備及設定正確路線	3%																
	指標																	
A3	站牌資訊正確性	2%	1.93	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.93	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.99	0.03	2.00	2.00
B1	車齢比率	1%	0.94	0.90	0.65	0.82	0.81	0.93	0.80	0.75	0.86	0.92	0.62	0.93	0.83	0.11	1.00	1.00
B2	舒適與噪音	3%	2.89	2.89	2.95	2.85	2.92	2.82	2.93	2.93	2.89	2.92	2.88	2.89	2.90	0.04	2.99	3.00
В3	公車資訊服務設施	6%	5.96	5.82	5.83	5.87	5.84	5.88	5.80	5.95	5.79	5.91	5.77	5.66	5.84	0.08	5.95	5.90
B4	車輛環保品質	2%	1.89	1.84	1.54	1.71	1.63	1.99	1.73	1.91	1.59	1.75	1.45	1.44	1.70	0.18	1.27	1.20
B5	行車肇事率	10%	10.00	7.56	5.60	3.65	10.00	7.18	0.00	10.00	10.00	10.00	3.55	10.00	6.37	3.40	10.00	10.00
В6	車輛安全設施檢查	3%	2.91	2.84	2.85	2.93	2.74	2.88	2.86	2.91	2.70	2.85	2.79	2.55	2.82	0.11	2.90	2.81
B7	低地板公車比例	3%	2.85	2.16	1.95	1.89	2.88	3.00	1.71	2.91	2.94	3.00	1.17	3.00	2.46	0.64	3.00	3.00
B8	裝置監視錄影器妥善率	3%	3.00	3.00	2.36	2.53	2.55	3.00	2.93	3.00	2.87	1.73	3.00	1.85	2.80	0.46	3.00	3.00
C1	發車準點性	12%	11.98	11.88	10.92	11.94	11.15	12.00	11.62	12.00	11.80	11.32	11.92	11.09	11.63	0.40	11.65	12.00
C2	過站不停比率	10%	7.84	9.19	5.82	8.03	7.36	7.06	6.02	8.96	6.73	6.77	7.56	3.25	7.05	1.58	10.00	10.00
C3	駕駛平穩性	5%	4.43	4.47	4.44	4.41	4.46	4.43	4.42	4.47	4.47	4.49	4.45	4.42	4.45	0.03	4.50	4.50
C4	拒載老人及身心障礙者	3%	2.70	2.70	2.70	2.60	2.70	2.60	2.70	2.70	2.70	2.65	2.70	2.65	2.68	0.04	2.70	2.70
C5	駕駛員遵循路線	3%	2.67	2.69	2.66	2.68	2.69	2.68	2.69	2.69	2.68	2.69	2.68	2.68	2.68	0.01	2.70	2.70
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	2%	1.70	1.80	1.77	1.77	1.77	1.80	1.80	1.80	1.73	1.80	1.80	1.67	1.77	0.04	1.80	1.80
C7	駕駛員服務態度與儀容	10%	9.02	9.41	8.96	9.32	9.37	9.35	9.04	9.14	9.15	9.24	9.10	9.08	9.18	0.15	9.18	9.13
C8	駕駛員健康管理	1%	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.75	1.00
D1	查核回覆	1%	1.00	1.00	0.98	0.99	1.00	1.00	0.98	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.01	1.00	1.00
D2	重大違規	4%	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	0.29	4.00	4.00
D3	違反道路交通管理處罰條	3%	0.00	0.58	0.00	0.67	0.00	0.08	0.00	0.56	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.27	2.12	0.00
	例																	
D4	行車安全業務檢查	5%	4.04	3.92	2.28	2.52	3.32	4.72	2.88	4.84	2.72	3.44	3.68	2.88	3.44	0.83	2.84	3.52
D5	自主創新與發展	2%	1.45	1.67	0.75	1.38	1.33	1.61	1.27	1.63	1.28	1.33	1.27	1.51	1.37	0.24	1.28	1.33
總	分(未含D6加分項目)	-	90.04	88.72	77.07	80.13	86.40	87.81	73.53	93.00	86.24	86.15	79.81	80.58	84.12	5.81	92.26	91.14
	分項目-配合政府政策	-	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	2.20	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.77	0.60	2.68	3.00
D7扣	分項目-改善行動		-1	-	-1	-	-1	-	-1	-	-	-	-	-1	-	-	-	-1
	/da /\	-	92.04	91.72	77.07	83.13	88.40	90.81	74.73	96.00	89.24	89.15	82.81	82.58	86.47	6.42	94.94	93.14
	總分	_	(91.30)	(92.60)	(77.06)	(80.29)	(85.97)	(92.64)	(77.77)	(93.67)	(91.04)	(87.11)	(82.53)	(72.33)	(85.36)	(7.22)	(94.12)	(87.15)
		_																

表5.1.1(續) 各公車公司各評鑑指標之得分

指標 指標名稱	權重	大都會	欣欣	大有	大南	光 華	臺 北	三重	首都	指 南	中興	新店	東南	平均	標準差	淡水	新北
等 級		優	優	乙	甲	甲	優	乙	優	甲	甲	甲	甲	-	-	優	優
		(優)	(優)	(乙)	(甲)	(甲)	(優)	(乙)	(優)	(優)	(甲)	(甲)	(乙)			(優)	(甲)
路線積分	-	6	6	-1	1	4	6	-3	6	4	4	1	1				-
近3期路線積分(含本期)		18	14	-4	3	8	18	0	18	11	12	0	-2	-	-	-	-

註1:部份指標為比率轉換之結果(如B5為肇事扣點除以行車里程等),其平均值之計算係以總體業者結果作計算(如B5為總體肇事扣點除以總體行車里程), 並非由各公司之得分直接計算平均值。詳細計算方式詳見第四章各指標之計算說明。

註2:D5指標得分由期末審查會決議。路線積分定義及算法依聯營公車營運服務評鑑執行要點,詳見附錄十。

註3:平均數小於權重之70%、標準差大於1者以粗體字標示,各公司得分為零分者加底線標示。

註4:大有巴士於前期評鑑已執行臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第七十七條事件裁罰基準處分,爰近3期路線積分(含本期)為-4。

表5.1.2 各項指標平均分數之進(退)步幅度

指標	指標名稱	本期平均	前期平均	進(退)步幅度 (%)	<i>t</i> 值*
A1	場站檢查	2.73	2.76	-1.09	-0.716
A2	行車前確實開啟公車動態車機	2.59	2.56	1.17	0.463
A2	設備及設定正確路線				
A3	站牌資訊正確性	1.99	1.99	0.00	-0.071
B1	車齡比率	0.83	0.84	-1.19	-0.739
B2	舒適與噪音	2.90	2.92	-0.68	-3.524 *
В3	公車資訊服務設施	5.84	5.81	0.52	1.974 *
B4	車輛環保品質	1.70	1.60	6.25	2.233 *
B5	行車肇事率	6.37	6.71	-5.07	1.528
B6	車輛安全設施檢查	2.82	2.84	-0.70	-0.670
B7	低地板公車比例	2.46	2.34	5.13	1.355
В8	裝置監視錄影器妥善率	2.80	2.71	3.32	0.457
C1	發車準點性	11.63	11.66	-0.26	-0.364
C2	過站不停比率	7.05	7.23	-2.49	-0.629
C3	駕駛平穩性	4.45	4.45	0.00	0.000
C4	拒載老人及身心障礙者	2.68	2.69	-0.37	-0.897
C5	駕駛員遵循路線	2.68	2.68	0.00	-0.561
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	1.77	1.78	-0.56	-0.910
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.18	9.21	-0.33	-1.195
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	0.00	0.000
D1	查核回覆	0.99	0.99	0.00	1.201
D2	重大違規	3.92	3.75	4.53	1.483
D3	違反道路交通管理處罰條例	0.00	0.00	-	-1.483
D4	行車安全業務檢查	3.44	3.42	0.58	0.127
D5	自主創新與發展	1.37	1.37	0.00	0.000

註: 1.由兩個有關母體,抽取成對的樣本(matched samples),樣本大小為n,得 $D_i = X_{1i} - X_{2i}$ 之樣本均

數為
$$\overline{D}$$
,樣本變異數為 $S^2(D)$ 分別為: $\overline{D} = \frac{\sum\limits_{n=i}^n D_i}{n} = \overline{X_1} - \overline{X_2}$, $S_D^2 = \frac{\sum\limits_{i=1}^n (D_i - \overline{D})^2}{n-1}$

- $2. \Leftrightarrow H_0: \mu_1 = \mu_2(\mu_D = \mu_1 \mu_2 = 0); H_1: \mu_1 \neq \mu_2(\mu_D = \mu_1 \mu_2 \neq 0)$
- 3.取信賴區間 $\alpha = 0.1$,雙尾檢定

4.檢定統計量
$$t = \frac{\overline{D} - \mu_D}{S_D / \sqrt{n}}$$

- 5.若 $\mid t \mid \leq 1.796$, 拒絕 $H_{1;$ 若 $\mid t \mid \geq 1.796$, 拒絕 $H_{0;}(t_{0.95,11} = 1.796)$,
 - *:指本期平均分數與前期平均分數有顯著差異
- 6.為便於進行成對樣本t檢定,係以各公司於各指標之前後分數做為樣本進行t值計算,故與指標平均之計算方式略有差異。

5.2 各公車公司各項服務指標之前後兩期評鑑比較

為了解各公車公司前後兩期評鑑,各項指標之進退步情形,茲整理成表5.2.1至表5.2.12。

由表5.2.1可看出「大都會客運」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上; 本期車輛環保品質(B4)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度, 本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

由表5.2.2可看出「欣欣客運」在分數方面,本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期重大違規(D2)指標比平均落後20%以上;本期過站不停比率(C2)、自主創新與發展(D5)指標比平均優20%以上。

由表5.2.3可看出「大有巴士」在分數方面,本期過站不停比率(C2)和自主創新與發展(D5)指標比前期退步20%以上;本期車齡比率(B1)、行車肇事率(B5)和低地板公車比例(B7)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期車齡比率(B1)、低地板公車比例(B7)、行車安全業務檢查(D4)和自主創新與發展(D5)指標比平均落後20%以上;本期無指標比平均優20%以上。

由表5.2.4可看出「大南客運」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%以上。

由表5.2.5可看出「光華巴士」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上;本期過站不停比率(C2)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

由表5.2.6可看出「臺北客運」在分數方面,本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期退步20%以上;本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期重大違規(D2)指標比平均落後20%以上;本期低地板公車比例(B7)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%以上。

由表5.2.7可看出「三重客運」在分數方面,本期行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)和行車肇事率(B5)和低地板公車比例(B7)指標比平均落後20%以上;本期無指標比平均優20%以上。

由表5.2.8可看出「首都客運」在分數方面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比前期進步20%以上。若比較分數 與平均值的變化幅度,本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)、過站 不停比率(C2)、行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%以上。 由表5.2.9可看出「指南客運」在分數方面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3)和行車安全業務檢查(D4)指標比前期退步20%以上;本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

由表5.2.10可看出「中興巴士」在分數上面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變 化幅度,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率 (B5)、低地板公車比例(B7)指標比平均優20%以上。

由表5.2.11可看出「新店客運」在分數上面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)指標和自主創新 與發展(D5)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期車齡比 率(B1)、行車肇事率(B5)和低地板公車比例(B7)指標比平均落後20%以上;本期無指標 比平均優20%以上。

由表5.2.12可看出「東南客運」在分數上面,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期退步20%以上;本期車輛環保品質(B4)、行車肇事率(B5)和行車安全業務檢查(D4)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)、過站不停比率(C2)指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)指標比平均優20%以上。

參酌表5.1.1、5.2.1至表5.2.12,可發現:1.「大都會」B5指標連續2期比平均進步20%以上。2.「欣欣」D2指標連續2期比平均退步20%以上。3.「大有」B1、B7和D4指標連續2期比平均退步20%以上。4.「大南」B5、B7、D2和D4指標連續2期比平均退步20%以上。5.「光華」B5指標連續2期比平均進步20%以上。6.「臺北」B7和D4指標連續2期比平均進步20%以上,D2指標連續2期比平均退步20%以上。7.「三重」A2和B5指標連續2期比平均退步20%以上。8.「首都」C2和D4指標連續2期比平均進步20%以上。9.「指南」B5指標連續2期比比平均進步20%以上。10.「中興」B5和B7指標連續2期比平均進步20%以上,B8指標連續2期比平均退步20%以上。11.「新店」B5和B7指標連續2期比平均退步20%以上,B8指標連續2期比平均退步20%以上;11.「新店」B5和B7指標連續2期比平均退步20%以上。12.「東南」C2指標連續2期比平均退步20%以上;B7指標連續2期比平均進步20%以上。本期各公司的A、B、C和D大類項目指標得分與本期平均比較,低於本期平均20%者,在B類項目有三重客運連續2期在B類項目評鑑結果低於本期平均分數20%以上。

為提供主管機關交通局作後續追蹤、督導,本研究列舉各公司本期分數比前期進步或 退步30%以上之指標,詳見表5.2.13,B4、B5、D3和D5指標是需要注意改善的指標。

近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表,詳見表5.2.14。近三年各項指標公車公司成績比較,若最近三年權重不同者,不與比較,本期有A1、A2、A3、B2、B3、B4、B6、C1、C2、C3、C4、C5、C6、C7、D1和D5指標成績來比較,詳見圖5.2.2至圖5.2.17。

表5.2.1 「大都會」各項服務指標之進退步情形

1L 1A	14 III 10 es	本	期評	鑑	前	期評	鑑	進退步
指標	指標名稱 -	分數	平均	排序	分數	平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.90	2.73	3	2.95	2.76	2	-1.69%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	2.94	2.59	2	2.82	2.56	4	4.26%
A3	站牌資訊正確性	1.93	1.99	11	2.00	1.99	1	-3.50%
B1	車齡比率	0.94	0.83	1	0.97	0.84	1	-3.09%
B2	舒適與噪音	2.89	2.90	7	2.91	2.92	9	-0.69%
В3	公車資訊服務設施	5.96	5.84	1	5.92	5.81	3	0.68%
B4	車輛環保品質	1.89	1.70	3	1.37	1.60	10	37.96%
B5	行車肇事率	10.00 *	6.37	3	8.74	* 6.71	6	14.42%
B6	車輛安全設施檢查	2.91	2.82	2	2.91	2.84	4	0.00%
B7	低地板公車比例	2.85	2.46	7	2.79	2.34	7	2.15%
B8	裝置監視錄影器妥善率	3.00	2.80	1	3.00	2.71	1	0.00%
C1	發車準點性	11.98	11.63	3	11.99	11.66	3	-0.08%
C2	過站不停比率	7.84	7.05	4	8.34	7.23	3	-6.00%
C3	駕駛平穩性	4.43	4.45	9	4.45	4.45	6	-0.45%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.68	1	2.70	2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.67	2.68	11	2.67	2.68	12	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	1.70	1.77	7	1.80	1.78	1	-5.56%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.02	9.18	11	9.19	9.21	8	-1.85%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00	1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.99	7	0.99	0.99	8	1.01%
D2	重大違規	4.00	3.92	1	4.00	3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.00	0.00	7	0.00	0.00	9	-
D4	行車安全業務檢查	4.04	3.44	3	4.28	* 3.42	3	-5.61%
D5	自主創新與發展	1.45	1.37	5	1.51	1.37	4	-3.82%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.2 「欣欣」各項服務指標之進退步情形

LI- List	li lin 力 dò	本	期評	鑑	育	前期 評	鑑	進退步
指標	指標名稱 -	分數	平均	排序	分數	. 平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.77	2.73	6	2.76	2.76	6	0.36%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	2.63	2.59	6	2.87	2.56	3	-8.36%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.99	1	1.94	1.99	11	3.09%
B1	車齡比率	0.90	0.83	5	0.88	0.84	5	2.27%
B2	舒適與噪音	2.89	2.90	9	2.91	2.92	8	-0.69%
В3	公車資訊服務設施	5.82	5.84	8	5.77	5.81	8	0.87%
B4	車輛環保品質	1.84	1.70	4	1.62	1.60	6	13.58%
B5	行車肇事率	7.56	6.37	7	9.67	* 6.71	3	-21.82%
В6	車輛安全設施檢查	2.84	2.82	8	2.92	2.84	3	-2.74%
B7	低地板公車比例	2.16	2.46	8	2.07	2.34	8	4.35%
B8	裝置監視錄影器妥善率	3.00	2.80	1	3.00	2.71	1	0.00%
C1	發車準點性	11.88	11.63	6	11.93	11.66	5	-0.42%
C2	過站不停比率	9.19 *	7.05	1	8.63	7.23	2	6.49%
C3	駕駛平穩性	4.47	4.45	2	4.47	4.45	4	0.00%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.68	1	2.65	2.69	10	1.89%
C5	駕駛員遵循路線	2.69	2.68	3	2.69	2.68	2	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	1.80	1.77	7	1.80	1.78	8	0.00%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.41	9.18	1	9.40	9.21	1	0.11%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00	1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.99	1	1.00	0.99	1	0.00%
D2	重大違規	3.00 #	3.92	1	3.00	# 3.75	10	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.58	0.00	2	0.83	* 0.00	4	-30.12%
D4	行車安全業務檢查	3.92	3.44	4	4.24	* 3.42	4	-7.55%
D5	自主創新與發展	1.67 *	1.37	1	1.55	1.37	2	7.74%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.3 「大有」各項服務指標之進退步情形

上海	北西夕蛇	本	期評	鑑	前	「 其	用 評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	平均	排序	分數	-	平均	排序	百分比
A 1	場站檢查	2.69	2.73	8	2.73		2.76	8	-1.47%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	-2.37	2.59	11	2.33		2.56	8	1.72%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.99	1	2.00		1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.65 #	0.83	11	0.53	#	0.84	12	22.64%
B2	舒適與噪音	2.95	2.90	1	2.95		2.92	2	0.00%
В3	公車資訊服務設施	5.83	5.84	7	5.76		5.81	9	1.22%
B4	車輛環保品質	1.54	1.70	10	1.51		1.60	9	1.99%
B5	行車肇事率	5.60	6.37	9	2.58	#	6.71	9	117.05%
B6	車輛安全設施檢查	2.85	2.82	6	2.89		2.84	5	-1.38%
B7	低地板公車比例	1.95 #	2.46	9	1.38	#	2.34	11	41.30%
B8	裝置監視錄影器妥善率	2.36	2.80	10	2.68		2.71	6	-11.94%
C1	發車準點性	10.92	11.63	12	10.50		11.66	12	4.00%
C2	過站不停比率	5.82	7.05	11	7.68		7.23	7	-24.22%
C3	駕駛平穩性	4.44	4.45	7	4.45		4.45	7	-0.22%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.68	1	2.70		2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.66	2.68	12	2.67		2.68	11	-0.37%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	³ 1.77	1.77	7	1.80		1.78	1	-1.67%
C7	駕駛員服務態度與儀容	8.96	9.18	12	9.05		9.21	12	-0.99%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	0.98	0.99	12	0.98		0.99	11	0.00%
D2	重大違規	4.00	3.92	1	4.00		3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.00	0.00	11	0.00		0.00	10	-
D4	行車安全業務檢查	2.28 #		12	2.44	#	3.42	11	-6.56%
D5	自主創新與發展	0.75 #	1.37	12	1.17		1.37	11	-35.90%
±+ · 1	「* 丰子坊佰北结市从尚相亚	14 八 4/20	0/ , 「# =	+ - 11 - T	比结供从出	Lin Jo	14 1/ 4/ 2	100/	

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.4 「大南」各項服務指標之進退步情形

上上而	比场力领	本	期	評	鑑		前	其	月評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數		平均	排	序	分數		平均	排序	百分比
A 1	場站檢查	2.99		2.73		1	2.78		2.76	4	7.55%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	-2.58		2.59	:	8	2.55		2.56	7	1.18%
A3	站牌資訊正確性	2.00		1.99		1	2.00		1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.82		0.83	,	7	0.83		0.84	8	-1.20%
B2	舒適與噪音	2.85		2.90	1	1	2.88		2.92	11	-1.04%
В3	公車資訊服務設施	5.87		5.84	;	5	5.86		5.81	5	0.17%
B4	車輛環保品質	1.71		1.70	,	7	1.66		1.60	4	3.01%
B5	行車肇事率	3.65 #	:	6.37	1	0	2.01	#	6.71	10	81.59%
В6	車輛安全設施檢查	2.93		2.82		1	2.62		2.84	12	11.83%
В7	低地板公車比例	1.89 #		2.46	1	0	1.83	#	2.34	10	3.28%
В8	裝置監視錄影器妥善率	2.53		2.80	(9	2.42		2.71	8	4.55%
C1	發車準點性	11.94		11.63	4	4	11.94		11.66	4	0.00%
C2	過站不停比率	8.03		7.05		3	8.11		7.23	5	-0.99%
C3	駕駛平穩性	4.41		4.45	1	2	4.41		4.45	12	0.00%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.60		2.68	1	1	2.70		2.69	1	-3.70%
C5	駕駛員遵循路線	2.68		2.68	1	0	2.69		2.68	3	-0.37%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	§1.77		1.77		1	1.77		1.78	8	0.00%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.32		9.18	4	4	9.24		9.21	6	0.87%
C8	駕駛員健康管理	1.00		1.00		1	1.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	0.99		0.99	1	0	0.98		0.99	10	1.02%
D2	重大違規	3.00 #		3.92	1	2	3.00	#	3.75	10	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.67		0.00		1	0.00		0.00	8	∞
D4	行車安全業務檢查	2.52 #		3.44	1	1	2.68	#	3.42	10	-5.97%
D5	自主創新與發展	1.38		1.37	(6	1.33		1.37	7	3.76%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.5 「光華」各項服務指標之進退步情形

上油	上 祵 夕 纶	本	期評	鑑	前	期	評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	平均	排序	分數		平均	排序	百分比
A 1	場站檢查	2.46	2.73	12	2.60		2.76	10	-5.38%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	-2.42	2.59	10	2.06		2.56	11	17.48%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.99	1	2.00		1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.81	0.83	8	0.85		0.84	7	-4.71%
B2	舒適與噪音	2.92	2.90	4	2.97		2.92	1	-1.68%
В3	公車資訊服務設施	5.84	5.84	6	5.76		5.81	9	1.39%
B4	車輛環保品質	1.63	1.70	8	1.55		1.60	7	5.16%
B5	行車肇事率	10.00 *	6.37	4	8.90	*	6.71	5	12.36%
B6	車輛安全設施檢查	2.74	2.82	10	2.87		2.84	6	-4.53%
B7	低地板公車比例	2.88	2.46	6	2.88	*	2.34	6	0.00%
B8	裝置監視錄影器妥善率	2.55	2.80	8	2.78		2.71	5	-8.27%
C1	發車準點性	11.15	11.63	10	11.81		11.66	7	-5.59%
C2	過站不停比率	7.36	7.05	6	5.21	#	7.23	11	41.27%
C3	駕駛平穩性	4.46	4.45	5	4.48		4.45	2	-0.45%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.68	1	2.70		2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.69	2.68	4	2.69		2.68	4	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	§1.77	1.77	1	1.80		1.78	11	-1.67%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.37	9.18	2	9.27		9.21	4	1.08%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.99	1	0.98		0.99	9	2.04%
D2	重大違規	4.00	3.92	1	4.00		3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.00	0.00	10	0.00		0.00	11	-
D4	行車安全業務檢查	3.32	3.44	7	3.36		3.42	6	-1.19%
D5	自主創新與發展	1.33	1.37	7	1.45		1.37	5	-8.28%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.6 「臺北」各項服務指標之進退步情形

上上而	比场力领	本	期評	鑑	前	期評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	平均	排序	分數	平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.80	2.73	5	2.96	2.76	1	-5.41%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	-3.00	2.59	1	3.00	2.56	1	0.00%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.99	1	2.00	1.99	1	0.00%
B1	車龄比率	0.93	0.83	3	0.93	0.84	4	0.00%
B2	舒適與噪音	2.82	2.90	12	2.87	2.92	12	-1.74%
В3	公車資訊服務設施	5.88	5.84	. 4	5.93	5.81	2	-0.84%
B4	車輛環保品質	1.99	1.70	1	1.99	* 1.60	1	0.00%
B5	行車肇事率	7.18	6.37	8	9.87	* 6.71	2	-27.25%
В6	車輛安全設施檢查	2.88	2.82	4	2.96	2.84	1	-2.70%
В7	低地板公車比例	3.00 *	2.46	1	3.00	* 2.34	1	0.00%
В8	裝置監視錄影器妥善率	3.00	2.80	1	2.40	2.71	10	25.00%
C1	發車準點性	12.00	11.63	3 1	12.00	11.66	1	0.00%
C2	過站不停比率	7.06	7.05	7	7.81	7.23	6	-9.60%
C3	駕駛平穩性	4.43	4.45	8	4.42	4.45	10	0.23%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.60	2.68	11	2.70	2.69	1	-3.70%
C5	駕駛員遵循路線	2.68	2.68	9	2.68	2.68	9	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	³ 1.80	1.77	1	1.77	1.78	1	1.69%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.35	9.18	3	9.27	9.21	5	0.86%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00	1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.99	6	1.00	0.99	1	0.00%
D2	重大違規	3.00 #	3.92	. 1	3.00	# 3.75	10	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.08	0.00	4	0.10	0.00	6	-20.00%
D4	行車安全業務檢查	4.72 *	3.44	. 2	4.44	* 3.42	2	6.31%
D5	自主創新與發展	1.61	1.37	3	1.54	1.37	3	4.55%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.7 「三重」各項服務指標之進退步情形

			期	評	鑑	前		月 評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數		平均	<u></u> 排序	分數		<u>~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ </u>	 排序	百分比
A1	場站檢查	2.88		2.73	4	2.76		2.76	7	4.35%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	1.54 #	#	2.79	12	2.02	#	2.56	12	-23.76%
A3	站牌資訊正確性	1.93		1.99	11	2.00		1.99	1	-3.50%
B1	車齡比率	0.80		0.83	9	0.83		0.84	9	-3.61%
B2	舒適與噪音	2.93		2.90	3	2.92		2.92	7	0.34%
В3	公車資訊服務設施	5.80		5.84	9	5.86		5.81	5	-1.02%
B4	車輛環保品質	1.73		1.70	6	1.81	*	1.60	3	-4.42%
B5	行車肇事率	0.00 #	 	6.37	12	0.28	#	6.71	11	-100.00%
B6	車輛安全設施檢查	2.86		2.82	5	2.86		2.84	7	0.00%
B7	低地板公車比例	1.71 #	#	2.46	11	1.95		2.34	9	-12.31%
B8	裝置監視錄影器妥善率	2.93		2.80	6	2.52		2.71	7	16.27%
C1	發車準點性	11.62		11.63	8	11.76		11.66	8	-1.19%
C2	過站不停比率	6.02		7.05	10	6.15		7.23	9	-2.11%
C3	駕駛平穩性	4.42		4.45	11	4.42		4.45	9	0.00%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70		2.68	1	2.70		2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.69		2.68	5	2.68		2.68	8	0.37%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	1.80		1.77	10	1.73		1.78	8	4.05%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.04		9.18	10	9.11		9.21	10	-0.77%
C8	駕駛員健康管理	1.00		1.00	1	1.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	0.98		0.99	11	1.00		0.99	1	-2.00%
D2	重大違規	4.00		3.92	1	4.00		3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.00		0.00	9	0.02		0.00	7	-100.00%
D4	行車安全業務檢查	2.88		3.44	8	3.08		3.42	9	-6.49%
D5	自主創新與發展	1.27		1.37	10	1.31		1.37	9	-3.05%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.8 「首都」各項服務指標之進退步情形

11- 15-	11- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1- 1-	本	期言	F	鑑	前	期] 評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	平	均	排序	分數		平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.92	2.7	73	2	2.93		2.76	3	-0.34%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	-2.93	2.5	59	3	2.99		2.56	2	-2.01%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.9	99	1	2.00		1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.75	0.0	33	10	0.79		0.84	10	-5.06%
B2	舒適與噪音	2.93	2.9	90	2	2.95		2.92	3	-0.68%
В3	公車資訊服務設施	5.95	5.8	34	2	5.94		5.81	1	0.17%
B4	車輛環保品質	1.91	1.	70	2	1.97	*	1.60	2	-3.05%
B5	行車肇事率	10.00 *	6.3	37	6	6.87		6.71	7	45.56%
B6	車輛安全設施檢查	2.91	2.8	32	3	2.93		2.84	2	-0.68%
B7	低地板公車比例	2.91	2.4	16	5	2.91	*	2.34	5	0.00%
B8	裝置監視錄影器妥善率	3.00	2.8	30	1	2.88		2.71	4	4.17%
C1	發車準點性	12.00	11.	63	1	12.00		11.66	1	0.00%
C2	過站不停比率	8.96 *	7.0)5	2	9.22	*	7.23	1	-2.82%
C3		4.47	4.4	1 5	3	4.48		4.45	1	-0.22%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.0	58	1	2.70		2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.69	2.0	58	1	2.69		2.68	1	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	31.80	1.	77	1	1.80		1.78	1	0.00%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.14	9.1	18	7	9.19		9.21	7	-0.54%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.0	00	1	1.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.9	9 9	1	1.00		0.99	1	0.00%
D2	重大違規	4.00	3.9	92	1	4.00		3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.56	0.0	00	3	1.07	*	0.00	3	-47.66%
D4	行車安全業務檢查	4.84 *	3.4	14	1	4.80	*	3.42	1	0.83%
D5	自主創新與發展	1.63	1.3	37	2	1.56		1.37	1	4.49%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.9 「指南」各項服務指標之進退步情形

	N. 145 N. 14	本	期	評	鑑		前	斯	評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	4	卢均	排戶	予	分數		平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.61	2	.73	9	2	.56		2.76	11	1.95%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	2.69	2	.59	5	2	2.80		2.56	5	-3.93%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1	.99	1	2	.00		1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.86	0	.83	6	0	.87		0.84	6	-1.15%
B2	舒適與噪音	2.89	2	.90	8	2	.88		2.92	10	0.35%
В3	公車資訊服務設施	5.79	5	.84	10	5	.80		5.81	7	-0.17%
B4	車輛環保品質	1.59	1	.70	9	1	.55		1.60	7	2.58%
B5	行車肇事率	10.00 *	6	.37	2	10	0.00	*	6.71	1	0.00%
B6	車輛安全設施檢查	2.70	2	.82	11	2	79		2.84	9	-3.23%
B7	低地板公車比例	2.94	2	.46	4	2	.94	*	2.34	4	0.00%
B8	裝置監視錄影器妥善率	2.87	2	.80	7	2	.12	#	2.71	11	35.38%
C1	發車準點性	11.80	11	1.63	7	1.	1.86		11.66	6	-0.51%
C2	過站不停比率	6.73	7	.05	9	7	.24		7.23	8	-7.04%
C3		4.47	4	.45	4	4	.42		4.45	11	1.13%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2	.68	1	2	65		2.69	10	1.89%
C5	駕駛員遵循路線	2.68	2	.68	8	2	.68		2.68	6	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	³ 1.73	1	.77	1	1	.77		1.78	1	-2.26%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.15	9	.18	6	9	.27		9.21	3	-1.29%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1	.00	1	1	.00		1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0	.99	8	1	.00		0.99	7	0.00%
D2	重大違規	4.00	3	.92	1	4	.00		3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.04	0	.00	5	1	.14	*	0.00	2	-96.49%
D4	行車安全業務檢查	2.72 #	3	.44	10	3	.44		3.42	5	-20.93%
D5	自主創新與發展	1.28	1	.37	9	1	.26		1.37	10	1.59%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.10 「中興」各項服務指標之進退步情形

指標本期評鑑前期評鑑進退A1場站檢查2.722.7372.712.7690.37%A2行車前確實開啟公車動態車2.622.5972.302.56913.91%A3站牌資訊正確性2.001.9912.001.9910.00%B1車齡比率0.920.8340.930.843-1.08%B2舒適與噪音2.922.9052.942.925-0.68%B3公車資訊服務設施5.915.8435.885.8140.51%B4車輛環保品質1.751.7051.641.6056.71%B5行車肇事率10.00 *6.3718.94 *6.71411.86%B6車輛安全設施檢查2.852.8272.782.84102.52%B7低地板公車比例3.00 *2.4613.00 *2.3410.00%B8裝置監視錄影器妥善率1.73#2.80121.99#2.7112-13.07%C1發車準點性11.3211.63911.1811.66111.25%C2過站不停比率6.777.0586.117.231010.80%C3駕駛平穩性4.494.4514.474.4530.45%	
A1 場站檢查 2.72 2.73 7 2.71 2.76 9 0.37% A2 行車前確質開啟公車動態車2.62 機設備及設定正確路線 2.59 7 2.30 2.56 9 13.91% A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 2.00 1.99 1 0.00% B1 車齡比率 0.92 0.83 4 0.93 0.84 3 -1.08% B2 舒適與噪音 2.92 2.90 5 2.94 2.92 5 -0.68% B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器 3 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C1 邊站不停止率 6.77 7.05	
A2 行車前確實開啟公車動態車2.62 機設備及設定正確路線 2.59 7 2.30 2.56 9 13.91% A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 2.00 1.99 1 0.00% B1 車齡比率 0.92 0.83 4 0.93 0.84 3 -1.08% B2 舒適與噪音 2.92 2.90 5 2.94 2.92 5 -0.68% B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 <	ت
A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 2.00 1.99 1 0.00% B1 車齡比率 0.92 0.83 4 0.93 0.84 3 -1.08% B2 舒適與噪音 2.92 2.90 5 2.94 2.92 5 -0.68% B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.7	
B1 車齡比率 0.92 0.83 4 0.93 0.84 3 -1.08% B2 舒適與噪音 2.92 2.90 5 2.94 2.92 5 -0.68% B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10	
B2 舒適與噪音 2.92 2.90 5 2.94 2.92 5 -0.68% B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B3 公車資訊服務設施 5.91 5.84 3 5.88 5.81 4 0.51% B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B4 車輛環保品質 1.75 1.70 5 1.64 1.60 5 6.71% B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B5 行車肇事率 10.00 * 6.37 1 8.94 * 6.71 4 11.86% B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B6 車輛安全設施檢查 2.85 2.82 7 2.78 2.84 10 2.52% B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B7 低地板公車比例 3.00 * 2.46 1 3.00 * 2.34 1 0.00% B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 11.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
B8 裝置監視錄影器妥善率 1.73 # 2.80 12 1.99 # 2.71 12 -13.07% C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
C1 發車準點性 11.32 11.63 9 11.18 11.66 11 1.25% C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%	
C2 過站不停比率 6.77 7.05 8 6.11 7.23 10 10.80%)
7.00 0 0.11 7.25 10 10.0070	
C3 駕駛平穩性 4.49 4.45 1 4.47 4.45 3 0.45%	
C4 拒載老人及身心障礙者 2.65 2.68 9 2.65 2.69 10 0.00%	
C5 駕駛員遵循路線 2.69 2.68 2 2.69 2.68 5 0.00%	
C6 駕駛員行車中吸菸、吃檳榔1.80 1.77 12 1.80 1.78 12 0.00%	
C7 駕駛員服務態度與儀容 9.24 9.18 5 9.30 9.21 2 -0.65%	
C8 駕駛員健康管理 1.00 1.00 1 1.00 1.00 1 0.00%	
D1 查核回覆 1.00 0.99 1 1.00 0.99 1 0.00%	
D2 重大違規 4.00 3.92 1 4.00 3.75 1 0.00%	
D3 違反道路交通管理處罰條例 0.00 0.00 8 0.19 0.00 5 -100.00 案件指標	%
D4 行車安全業務檢查 3.44 3.44 6 3.16 3.42 8 8.86%	
D5 自主創新與發展 1.33 1.37 7 1.45 1.37 5 -8.28%	

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.11 「新店」各項服務指標之進退步情形

北海	指標名稱	本	期評	鑑	前	期評	鑑	進退步
指標	指標名稱	分數	平均	排序	分數	平均	排序	百分比
A1	場站檢查	2.54	2.73	10	2.77	2.76	5	-8.30%
A2	行車前確實開啟公車動態車 機設備及設定正確路線	2.88	2.59	4	2.79	2.56	6	3.23%
A3	站牌資訊正確性	2.00	1.99	1	2.00	1.99	1	0.00%
B1	車齡比率	0.62 #	0.83	12	0.69	0.84	11	-10.14%
B2	舒適與噪音	2.88	2.90	10	2.95	2.92	4	-2.37%
В3	公車資訊服務設施	5.77	5.84	11	5.69	5.81	11	1.41%
B4	車輛環保品質	1.45	1.70	11	1.36	1.60	11	6.62%
B5	行車肇事率	3.55 #	6.37	11	2.64 #	¢ 6.71	8	34.47%
В6	車輛安全設施檢查	2.79	2.82	9	2.83	2.84	8	-1.41%
В7	低地板公車比例	1.17 #	2.46	12	0.27 #	<i>‡</i> 2.34	12	333.33%
В8	裝置監視錄影器妥善率	3.00	2.80	1	3.00	2.71	1	0.00%
C1	發車準點性	11.92	11.63	5	11.73	11.66	9	1.62%
C2	過站不停比率	7.56	7.05	5	8.22	7.23	4	-8.03%
C3	駕駛平穩性	4.45	4.45	6	4.43	4.45	8	0.45%
C4	拒載老人及身心障礙者	2.70	2.68	1	2.70	2.69	1	0.00%
C5	駕駛員遵循路線	2.68	2.68	6	2.68	2.68	7	0.00%
C6	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔	1.80	1.77	1	1.80	1.78	1	0.00%
C7	駕駛員服務態度與儀容	9.10	9.18	8	9.16	9.21	9	-0.66%
C8	駕駛員健康管理	1.00	1.00	1	1.00	1.00	1	0.00%
D1	查核回覆	1.00	0.99	9	1.00	0.99	1	0.00%
D2	重大違規	4.00	3.92	1	4.00	3.75	1	0.00%
D3	違反道路交通管理處罰條例 案件指標	0.00	0.00	6	1.43 *	^k 0.00	1	-100.00%
D4	行車安全業務檢查	3.68	3.44	5	3.36	3.42	6	9.52%
D5	自主創新與發展	1.27	1.37	10	1.03 #	<i>†</i> 1.37	12	23.30%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.12 「東南」各項服務指標之進退步情形

A2 行車前確實開啟公車動態車2.54 機設備及設定正確路線 2.59 9 2.22 2.56 10 1 A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 1.93 1.99 12 3 B1 車龄比率 0.93 0.83 2 0.95 0.84 2 - B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	進退步 百分比 -2.73% 14.41% 3.63% -2.11% -1.70%
A1 場站檢查 2.49 2.73 11 2.56 2.76 12 - A2 行車前確實開啟公車動態車2.54 機設備及設定正確路線 2.59 9 2.22 2.56 10 1 A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 1.93 1.99 12 3 B1 車齡比率 0.93 0.83 2 0.95 0.84 2 - B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	-2.73% 14.41% 3.63% -2.11% -1.70%
A2 行車前確實開啟公車動態車2.54 機設備及設定正確路線 2.59 9 2.22 2.56 10 1 A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 1.93 1.99 12 3 B1 車龄比率 0.93 0.83 2 0.95 0.84 2 - B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	3.63% -2.11% -1.70%
A3 站牌資訊正確性 2.00 1.99 1 1.93 1.99 12 3 B1 車龄比率 0.93 0.83 2 0.95 0.84 2 - B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	3.63% -2.11% -1.70%
B1 車龄比率 0.93 0.83 2 0.95 0.84 2 - B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	-2.11% -1.70%
B2 舒適與噪音 2.89 2.90 6 2.94 2.92 6 -	-1.70%
2.00	
D2 八亩农和职改机状	
	2.35%
	25.22%
	#DIV/0!
	-6.93%
	0.00%
	-23.55%
	-1.33%
	-18.95%
	-0.90%
	-1.85%
	0.00%
	-1.76%
	0.00%
	0.00%
	6.38%
D2 重大違規 4.00 3.92 1 4.00 3.75 1 0	0.00%
D3 違反道路交通管理處罰條例 0.00 0.00 12 0.00 0.00 12 - 案件指標	•
	63.64%
D5 自主創新與發展 1.51 1.37 4 1.32 1.37 8 1	14.39%

註:1.「*」表示該項成績高於當期平均分數20%,「#」表示該項成績低於當期平均分數20%。

^{2..}D5指標得分由評鑑會議複核。

表5.2.13 各公車公司前後期表現優劣之指標統計表

公	司	分數比前期進步30% 以上之項目	分數比前期進步 30%以上,但仍比 各公司之平均值差 之項目	分數比前期退步30% 以上之項目	分數比前期退步30% 以上,但仍比各公司 之平均值高之項目
大者	17 會	車輛環保品質(B4)		-	
欣	欣	-	-	-	違反道路交通管理 處罰條例案件指標 (D3)
大	有	-	行車肇事率(B5)、 低地板公車比例 (B7)	自主創新與發展 (D5)	
大	南	違反道路交通管理處 罰條例案件指標(D3)	行車肇事率(B5)	-	-
光	華	過站不停比率(C2)	-	-	
臺	北	-		-	-
Ξ	重	-	-	行車肇事率(B5)、違反 道路交通管理處罰條 例案件指標(D3)	
首	都	行車肇事率(B5)			違反道路交通管理處 罰條例案件指標 (D3)
指	南	裝置監視錄影器妥善 率(B8)	-	-	違反道路交通管理 處罰條例案件指標 (D3)
中	興		-	違反道路交通管理 處罰條例案件指標 (D3)	
新	店	-	行車肇事率(B5)、 低地板公車比例 (B7)	違反道路交通管理處 罰條例案件指標 (D3)	
東	南	行車肇事率(B5)	行車安全業務檢查 (D4)	-	

表5.2.14 近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表

衣3.2.14	2-1-4	一 乙	8岁30%以上之初	17/1 WO 1 1 1	
103年度第二期	104年度第一期	104年度第二期	105年度第一期	105年度第二期	106年度第一期
104年度第一期	104年度第二期	105年度第一期	105年度第二期	106年度第一期	106年度第二期
			車輛環保品質 (B4)、違反道路交通管理處罰條例 案件指標(D3)	-	-
(B5)、違反道路交通管理處罰條例案件指標(D3)			(B5)、違反道路交通管理處罰條例 案件指標(D3)	-	違反道路交通 管理處罰條例 案件指標(D3)
通管理處罰條例 案件指標(D3)、	備及設定正確路 線(A2)、過站不	公車動態車機設	通管理處罰條例	-	自主創新與發展(D5)
違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)	_	(B5)、裝置監視錄	理處罰條例案件	行車肇事率 (B5)、違反道路 交通管理處罰 條例案件指標 (D3)	-
			過站不停比率 (C2)、違反道路交 通管理處罰條例 案件指標(D3)	-	-
違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)			違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)	違反道路交通 管理處罰條例 案件指標(D3)	-
	104年度 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	一 104年度第一期 104年度第二期 一 104年度第二期 一 104年度第二	104年度第一期 104年度第二期 105年度第一期 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	104年度第一期 104年度第二期 105年度第一期 105年度第二期	104年度第一期 104年度第二期 105年度第一期 106年度第一期

表5.2.14(續) 近三年各公車公司前後期退步30%以上之指標統計表

前期		103年度第二期	104年度第一期	104年度第二期	105年度第一期	105年度第二期	106年度第一期
當期		104年度第一期	104年度第二期	105年度第一期	105年度第二期	106年度第一期	106年度第二期
=	重	違反道路交通管理處罰條例案件 指標(D3)			違反道路交通 管理處罰條 例案件指標 (D3)	· 行車肇事率 (B5)	行車肇事率 (B5)、違反道 路交通管理 處罰條例案 件指標(D3)
首	都	違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)			違反道路交通 管理處罰條 例案件指標 (D3)	行車肇事率	違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)
指	南	發車準點性 (C1)、違反道路 交通管理處罰 條例案件指標 (D3)			置監視錄影器 妥 善善 (B8)、 達		違反道路交通 管理處罰條例案 件指標(D3)
中	興	重大違規(D2)			違反道路交通 管理處罰條 例案件指標 (D3)		違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)
新	店	過站不停比率 (C2)、違反道路 交通管理處罰 條例案件指標 (D3)		行車肇事率 (B5)	違反道路交通 管理處罰條 例案件指標 (D3)		違反道路交通管 理處罰條例案件 指標(D3)
東	南	車前確實開啟公 車動態車機設 備及設定正確 路線(A2)、發 車準點性(C1)		違反道路交通管理處罰條例案件 (D3)		〒車肇事率(B5) 行車安全業務 檢查(D4)	-

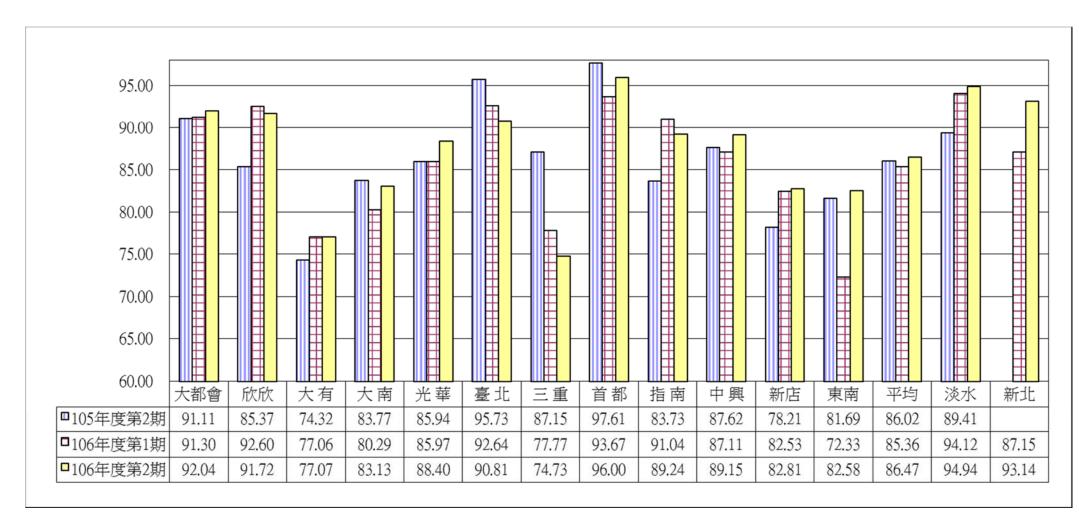


圖5.2.1 各公司106年第2期、106年第1期與105年第2期成績比較圖

註:新北客運106年第1期加入臺北市公車聯營公車評鑑

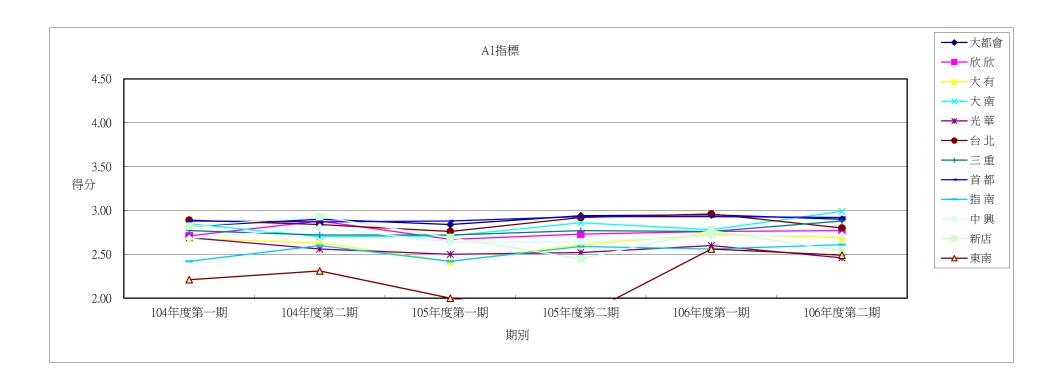


圖5.2.2 近三年各公車公司場站檢查(A1)成績比較圖

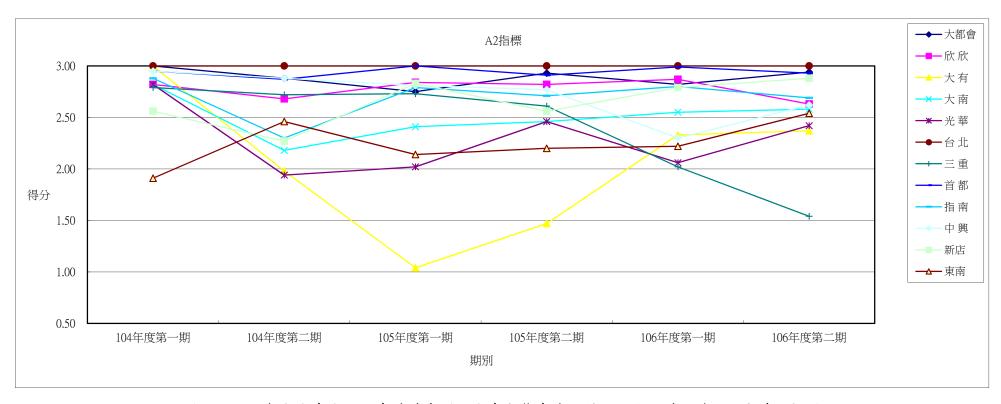


圖5.2.3近三年各公車公司行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)成績比較圖

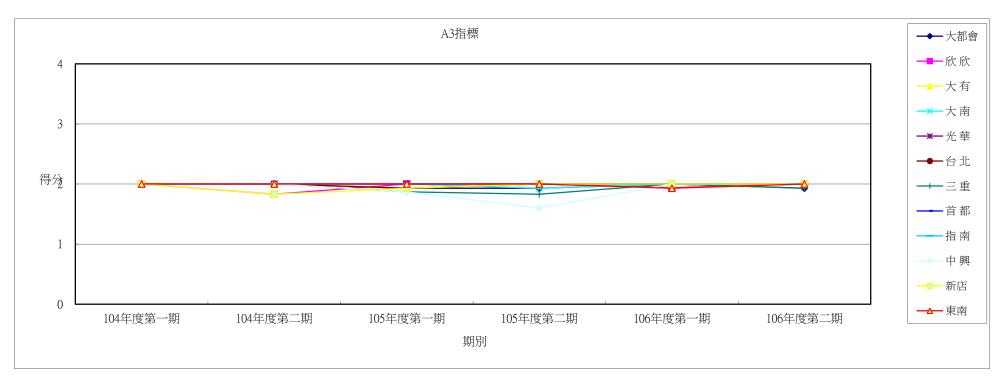


圖5.2.4近三年各公車公司站牌資訊正確性(A3)成績比較圖

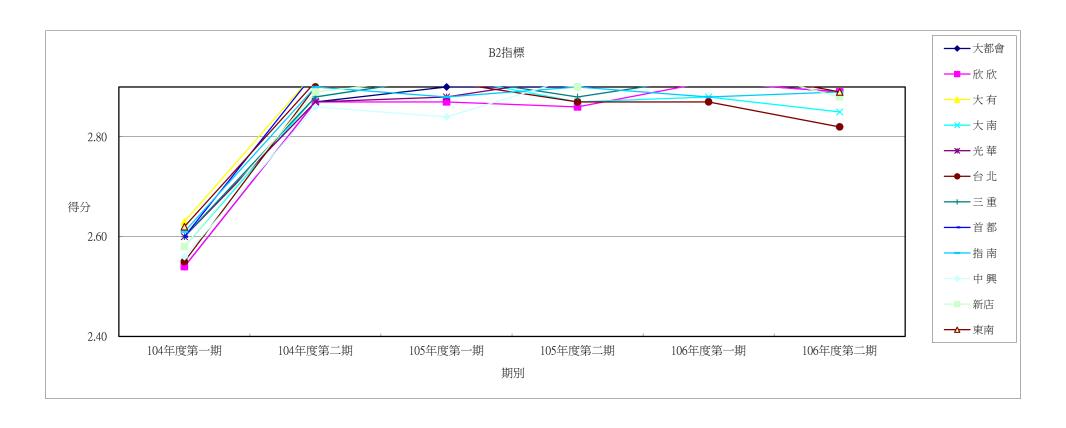


圖5.2.5 近三年各公車公司舒適與噪音指標(B2)成績比較圖

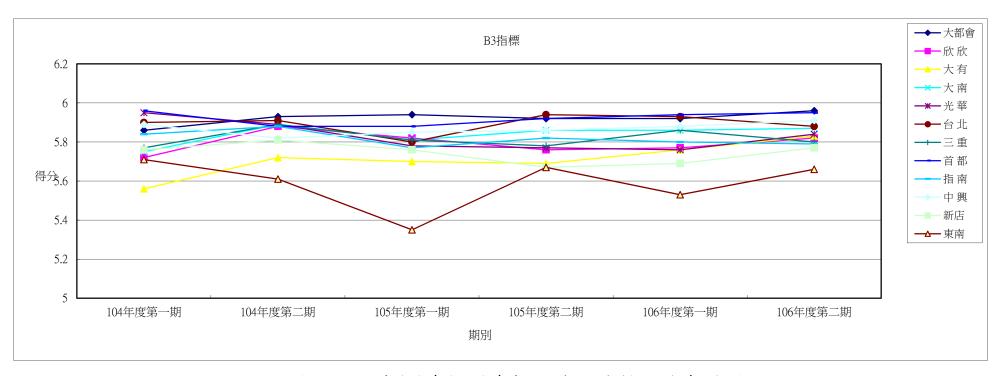


圖5.2.6 近三年各公車公司公車資訊服務設施指標(B3)成績比較圖

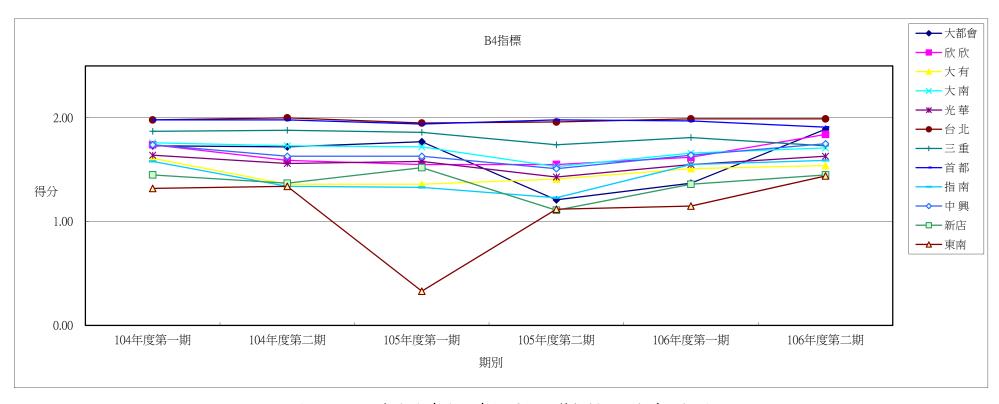


圖5.2.7 近三年各公車公司車輛環保品質指標(B4)成績比較圖

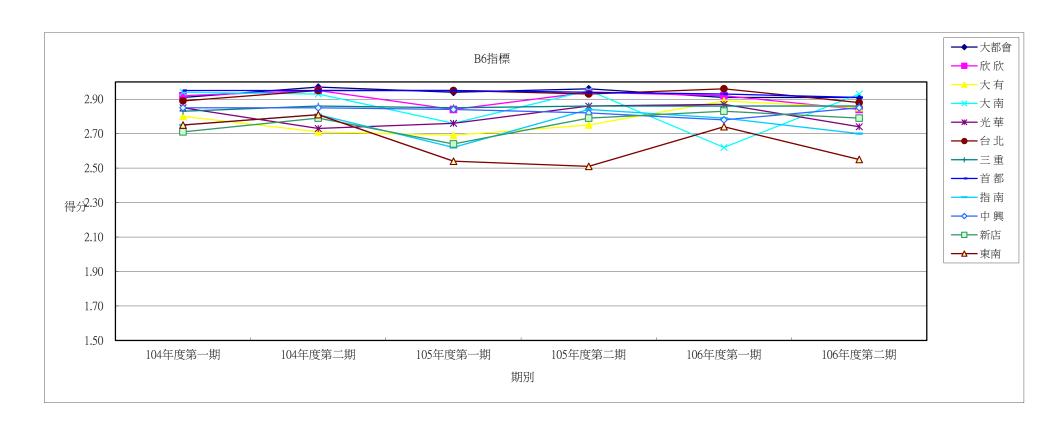


圖5.2.8 近三年各公車公司車輛安全設施檢查指標(B6)成績比較圖

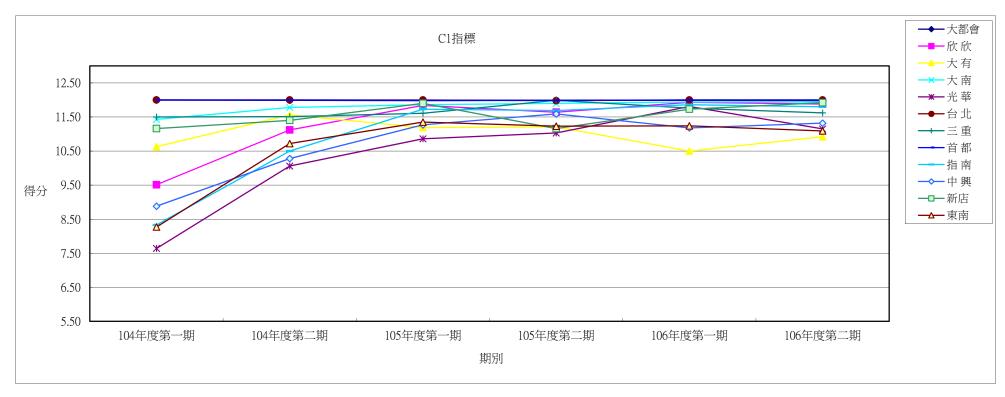


圖5.2.9 近三年各公車公司發車準點性指標(C1)成績比較圖

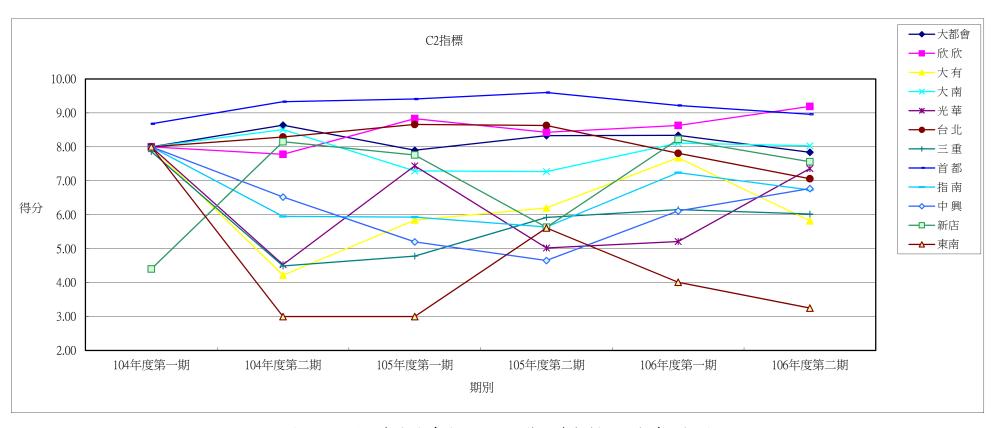


圖5.2.10 近三年各公車公司過站不停比率指標(C2)成績比較圖

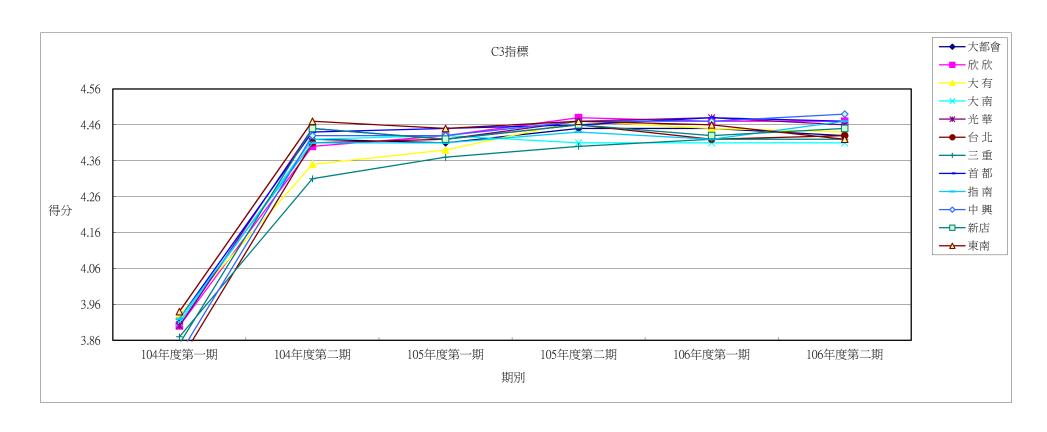


圖 5.2.11 近三年各公車公司駕駛平穩性指標(C3)成績比較圖

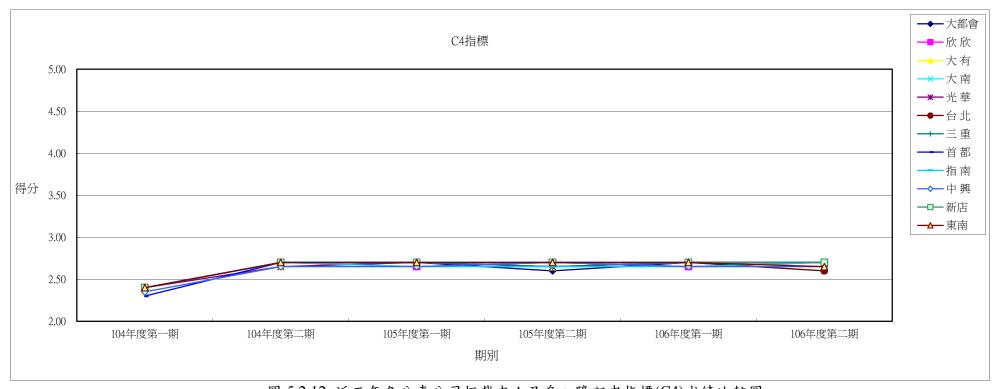


圖 5.2.12 近三年各公車公司拒載老人及身心障礙者指標(C4)成績比較圖

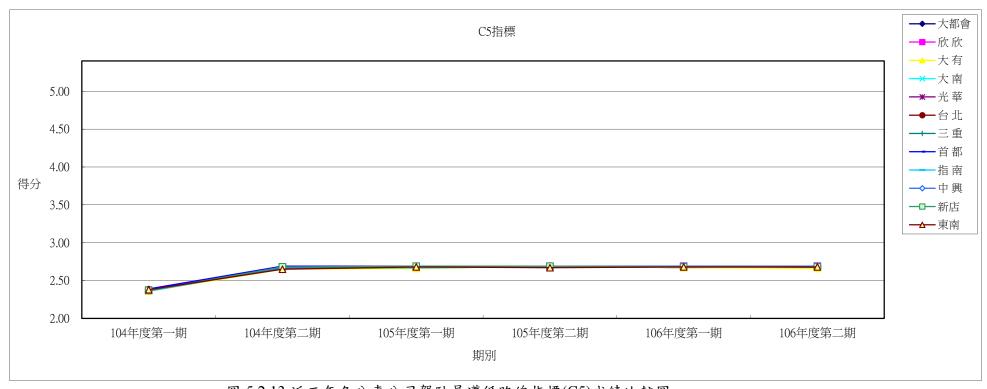


圖 5.2.13 近三年各公車公司駕駛員遵循路線指標(C5)成績比較圖

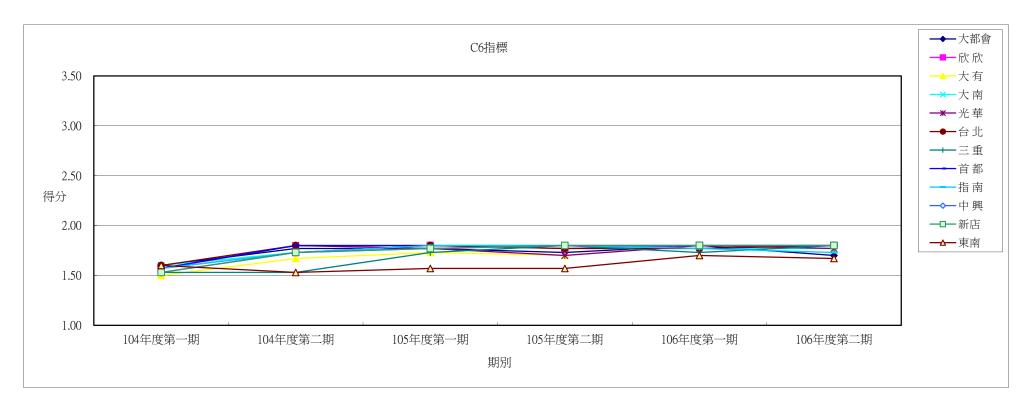


圖 5.2.14 近三年各公車公司駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標(C6)成績比較圖

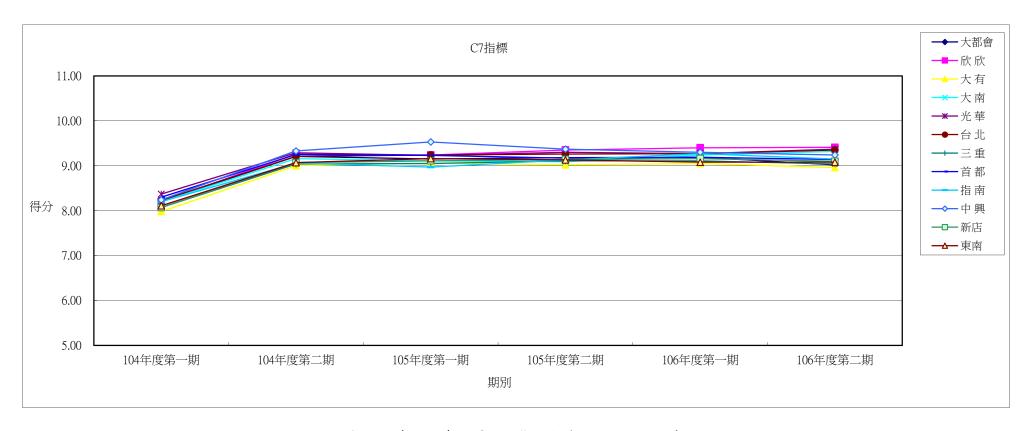


圖 5.2.15 近三年各公車公司駕駛員服務態度與儀容指標(C7)成績比較圖

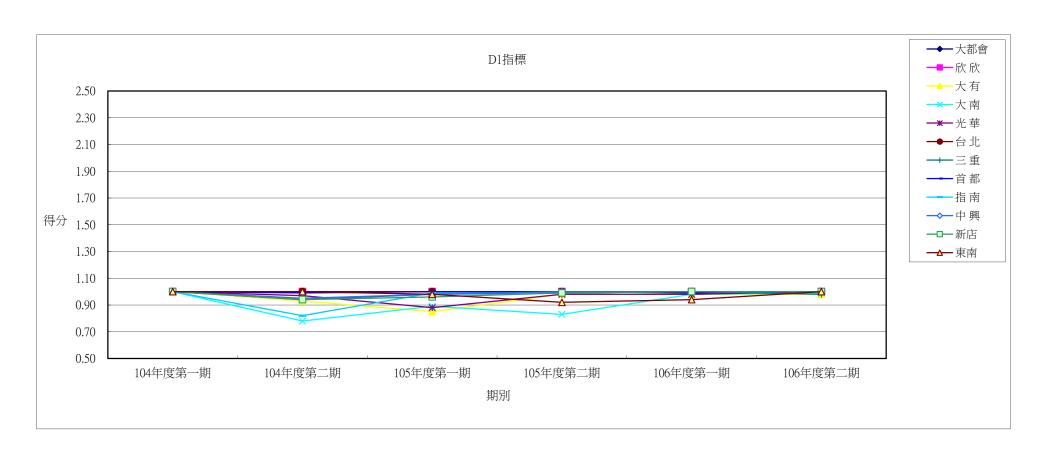


圖 5.2.16 近三年各公車公司查核回覆指標(D1)成績比較圖

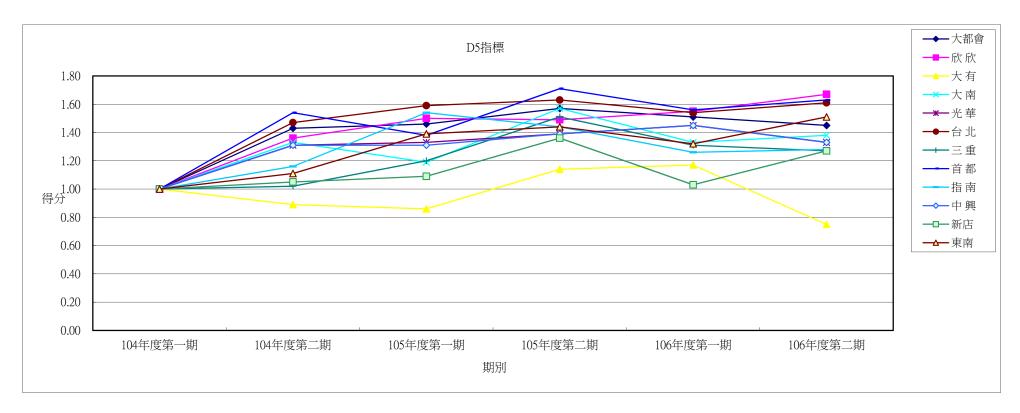


圖 5.2.17 近三年各公車公司自主創新與發展指標(D5)成績比較圖

第六章 結論與建議

6.1結論

本次公車營運與服務指標評鑑的範圍包括大都會、欣欣、大有、大南、光 華、臺北、三重、指南、首都、中興、新店、東南、淡水和新北等14家公車公司, 在臺北都會區聯營之路線與站位的服務品質進行評估,但淡水和新北公車公司 由於車輛數較少,調查樣本也較少,故不進行統計分析。本次評鑑依據「交通 部大眾運輸營運與服務評鑑辦法」之定義,評鑑指標共分成四大類二十六項指 標:1.「場站設施與服務指標」(包括A1場站檢查指標、A2行車前確實開啟公 車動態車機設備及設定正確路線指標、A3站牌資訊正確性),2.「運輸工具設 備與安全指標」(包括B1車齡比率指標、B2舒適與噪音指標、B3公車資訊服務 設施指標、B4車輛環保品質指標、B5行車肇事率指標、B6車輛安全設施檢查 指標、B7低地板公車比例、B8裝置監視錄影器妥善率),3.「旅客服務品質與 駕駛員管理指標」(包括C1發車準點性指標、C2過站不停比率指標、C3駕駛平 穩性指標、C4拒載老人及身心障礙者指標、C5駕駛員遵循路線指標、C6駕駛 員行車中吸菸、吃檳榔指標、C7 駕駛員服務態度與儀容指標、C8駕駛員健康 管理指標),4.「公司經營與管理指標」(包括D1查核回覆指標、D2重大違規指 標、D3違反道路交通管理處罰條例指標、D4行車安全業務檢查指標、D5自主 創新與發展指標、D6配合政府政策指標、D7改善行動指標)。

評鑑所需之資料來源包括:(一)書面資料:由臺北市公共運輸處、公車聯 管中心和各公車公司收集各公車公司之營運績效月報表,營運車輛數,停車場 站面積及配車數資料;以及由新北市政府交通局與臺北市公共運輸處、警察局 交通大隊、環保局等單位收集106年03月至106年11月間之資料,包括:場站檢 查指標引用106年10月,行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指 標引用106年04月至106年09月,站牌資訊正確指標引用106年04月至106年09 月,車齡比率指標引用至106年09月,車輛環保品質指標引用106年04月至106 年09月,行車肇事率指標引用106年03月至106年08月,車輛安全設施檢查指標 引用106年09月,低地板公車比例指標引用到106年09月,裝置監視錄影器妥善 率指標引用至106年09月,駕駛員健康管理指標引用至106年09月,查核回覆指 標引用106年09月,重大違規指標分兩部份「1.違反臺北市政府交通局處理公 路及市區汽車客運業違反公路法第77條事件統一處理及裁罰基準,處以罰鍰 30,000元以上違規項目或違規項目累積罰鍰達30,000以上」計算時間以106年05 月至106年10月為準,「2.該交通事故案件係違反道路交通管理處罰條例,並 造成人員傷(亡),且其肇事原因可全部歸責於公車業者之交通事故案件。」 計算時間以106年03月106年08月為準,違反道路交通管理處罰條例案件指標至 106年08月,行車安全業務檢查指標引用至106年11月,以作為部分A類(A1~A3)、 部份B類(B1、B4~B8)、部分D類(D1~D4)指標計算之依據。(二)第一手的調查 資料:1.由研究單位交通大學調查人員直接調查的資料:在兼顧統計學理及實 務合理的前提下,本研究依抽樣設計在各公車公司營運路線之公車車輛、站牌 及發車站上,進行實況資料之調查,以作為B3、C1及C2指標計算之依據,本 期之調查期間為106年08月至106年11月。2.由委託單位轉來聯合稽查人員調查 卷及民眾申訴案件之統計資料:本類資料分為兩部分,前者係由臺北市公共運 輸處供聯合稽查人員調查卷之資料給研究單位交通大學進行統計。至於民眾申

訴案件之統計資料,平常乘客透過各種申訴管道向臺北市公共運處投訴車輛或 駕駛優良或不當事蹟,在記錄上係使用聯合稽查人員調查卷將民眾申訴項目予 以記錄彙整。故每期統計資料表包含聯合稽查人員調查卷與民眾申訴案件。以 下分別就總體與個別公司評鑑結果作一總述。

一、總體結果

個別公司所有指標的分數分別乘以其權重,再加總,以計算出各公車公司的總成績,並以等第方式表達各公司成績之優劣。各公司各項指標之得分。從平均數與標準差這兩個統計數字可看出特別需要注意的地方,已用黑粗體字標出有過站不停比率(C2),公車業者間之標準差都大於1,表示彼此之間的差異很大。別人能,為什麼我們不能?值得分數落後的業者找分數領先的業者當標竿來學習。行車肇事率(B5)有1家業者得分0分,違反道路交通管理處罰條例(D3)有8家業者得分0分,且平均數小於權重之70%,這些業者必須確實檢討。本期評鑑以等第方式表達各公司成績之優劣,本期有4家優等,分別為首都、大都會、欣欣和臺北客運;有6家為甲等,分別為指南、中興、光華、大南、新店和東南客運;乙等有2家分別為大有和三重客運。

以12家公司評鑑結果的平均分數進行前後期比較,本期較前期進步之指標共有7項,包括行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、公車資訊服務設施(B3)、車輛環保品質(B4)、低地板公車比例(B7)、裝置監視錄影器妥善率(B8)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4),但只有B3和B4指標在統計學上有顯著進步意義。

另一方面,較前期退步之指標共有10項,包括場站檢查(A1)、車齡比率(B1)、舒適與噪音(B2)、行車筆事率(B5)、車輛安全設施檢查(B6)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)和駕駛員服務態度與儀容(C7),但只有B2指標在統計學上有顯著退步意義。

較前期之指標相同的共有7項,站牌資訊正確性(A3)、駕駛平穩性(C3)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員健康管理(C8)、查核回覆(D1)、違反道路交通管理處罰條例(D3)和自主創新與發展(D5)指標。本期配合政府政策(D6)為加分指標,改善行動(D7)為扣分指標,故不作比較。

此外,自從增加了自主創新指標後,各公車公司發揮創意,無論對行安或是服務,都有不少新作為,包括增加駕駛急救訓練,應用遠端醫療系統管理駕駛健康,應用ERP軟體管理場站,雇用弱勢團體洗車等,讓台北市的公車服務持續展現活力。

二、個別公司結果

「大都會客運」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上;本期車輛環保品質(B4)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

「欣欣客運」在分數方面,本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期重大違規(D2)指標比平均落後20%以上;本期過站不停比率(C2)、自主創新與發展(D5)指標比平均優20%以上。

「大有巴士」在分數方面,本期過站不停比率(C2)和自主創新與發展(D5)指標比前期退步20%以上;本期車齡比率(B1)、行車肇事率(B5)和低地板公車比例(B7)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期車齡比率(B1)、低地板公車比例(B7)、行車安全業務檢查(D4)和自主創新與發展(D5)指標比平均落後20%以上;本期無指標比平均優20%以上。

「大南客運」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)、重大違規(D2)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%以上。

「光華巴士」在分數方面,本期無指標比前期退步20%以上;本期過站不停比率(C2)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

「臺北客運」在分數方面,本期行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期退步20%以上;本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期重大違規(D2)指標比平均落後20%以上;本期低地板公車比例(B7)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%以上。

「三重客運」在分數方面,本期行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、行車肇事率(B5)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)和行車肇事率(B5)和低地板公車比例(B7)指標比平均落後20%以上;本期無指標比平均優20%以上。

「首都客運」在分數方面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比前期進步20%以 上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期無指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)、過站不停比率(C2)和行車安全業務檢查(D4)指標比平均優20%以上。

「指南客運」在分數方面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3)和行車安全業務檢查(D4)指標比前期退步20%以上;本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期行車安全業務檢查(D4)指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)指標比平均優20%以上。

「中興巴士」在分數上面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期無指標比前期進步20%以上。若比較分 數與平均值的變化幅度,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比平均 落後20%以上;本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)指標比平均 優20%以上。

「新店客運」在分數上面,本期違反道路交通管理處罰條例(D3) 指標比前期退步20%以上;本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7) 指標和自主創新與發展(D5)指標比前期進步20%以上。若比較分數與 平均值的變化幅度,本期車齡比率(B1)、行車肇事率(B5)和低地板公車 比例(B7)指標比平均落後20%以上;本期無指標比平均優20%以上。

「東南客運」在分數上面,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)指標比前期退步20%以上;本期車輛環保品質(B4)、行車肇事率(B5)和行車安全業務檢查(D4)指標比前期進步20%以上。若比較分數與平均值的變化幅度,本期裝置監視錄影器妥善率(B8)、過站不停比率(C2)指標比平均落後20%以上;本期行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)指標比平均優20%以上。

本期評鑑也持續調查淡水和新北客運公司的資料,但由於淡水和新北客運之聯營公車車輛數較少,調查樣本也較少,故不納入整體統計分析。

評鑑結果顯示「淡水客運」本期車輛環保品質(B4)、駕駛員健康管理(C8)、行車安全業務檢查(D4)和自主創新與發展(D5)共4項指標比12家公車公司之平均數差;場站檢查(A1)、行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、站牌資訊正確性(A3)、車齡比率(B1)、舒適與噪音(B2)、公車資訊服務設施(B3)、行車肇事率(B5)、車輛安全設施檢查(B6)、低地板公車比例(B7)、裝置監視錄影器妥善率(B8)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛平穩性(C3)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)、查核回覆(D1)、重大違規(D2)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標共19項指標比12家公車公司的平均數高;本期駕駛員服務態度與儀容(C7)指標與12家公車公司之平均數相同。

評鑑結果顯示「新北客運」本期場站檢查(A1)、車輛環保品質(B4)、車輛安全設施檢查(B6)、駕駛員服務態度與儀容(C7)、自主創新與發展(D5)

共5項指標比12家公車公司之平均差;行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線(A2)、站牌資訊正確性(A3)、車齡比率(B1)、舒適與噪音(B2)、公車資訊服務設施(B3)、行車肇事率(B5)、低地板公車比例(B7)、裝置監視錄影器妥善率(B8)、發車準點性(C1)、過站不停比率(C2)、駕駛平穩性(C3)、拒載老人及身心障礙者(C4)、駕駛員遵循路線(C5)、駕駛員行車中吸菸、吃檳榔(C6)、查核回覆(D1)、重大違規(D2)、行車安全業務檢查(D4)共17項指標比12家公車公司的平均數高;本期駕駛員健康管理(C8)和違反道路交通管理處罰條例(D3)指標與12家公車公司之平均數相同。

希冀業者能從本評鑑結果了解表現不理想的指標何在,檢討其原因並謀求改進之道。

6.2建議

本研究針對 26 項指標進行評鑑工作,在資料收集及調查過程中不斷研究 改進,本研究謹提供以下幾點建議做為下期評鑑工作之參考。

一、立即可行之建議

(一)對各公司改善之建議

1. 根據本期評鑑結果分數比前期退步 30% 以上且低於各公司平均之指標,或本期得分為零分之指標,詳見表6.2.1。

表6.2.1 建議各公車公司改善之服務指標一覽表

公司	本期分數比前期退步30% 以上且低於各公司平均之 指標	本期得分為零分指標
大都會	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
欣 欣	-	-
大 有	自主創新與發展(D5)	違反道路交通管理處罰條例(D3)
大 南	-	-
光華	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
臺北	-	
三 重	行車肇事率(B5)	行車肇事率(B5)、違反道路交通管 理處罰條例(D3)
首 都	-	
指南	-	
中興	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
新店	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
東南	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
淡水	-	違反道路交通管理處罰條例(D3)
新北	車輛環保品質(B4)	違反道路交通管理處罰條例(D3)

各業者需就以上指標進行檢討報告,包含缺失說明與分析、具體改善措 施與案例檢討。

(1) 缺失說明與分析

首先在缺失說明與分析的部分,應探討得分較低的實際情況為何,被扣分的 原因為何。並且進行資料分析,了解該事件的發生是否為單一事件,或是有集中於某一場站、路段等趨勢。

(2) 具體改善措施與案例檢討

應就該缺失事件提出具體的改善計畫,若有必要還應檢討,或對得分較低的場站主管、司機等進行列管教育,甚至就該扣分項目進行案例檢討,以便更進一步的了解該事件的原因、過程,及可解決的方案。

以行車肇事率指標及聯營公車超速抽查為例。行車肇事率方面,可先進行肇事數據的比較分析,例如肇事發生的地點、時間、原因、駕駛的年齡、年資等。再就該發生原因撰寫案例,提供更多司機了解若該情況發生時該如何反應,及未適當反應的結果,以作為同仁之參考,甚至提出具體的改善措施,並應定期追蹤了解該狀況是否解決。若改善措施中包含修定懲處規定,也應提出具體修改說明。聯營公車超速抽查方面,該超速路線若集中於某一發車場站,則應了解是否為該場站主管督導不周,未盡監督之責,並且就該超速司機進行列管教育。

- 2. 請各公車業者配合協助相關評鑑調查作業,若對其調查執行作業有疑義時,請洽公運處人員(02-27274168*8608 或行動電話 0975-373-836)反映處理。
- 3. 建議公車業者申請(D6)加分指標時,請確實提供相關資料及正確勾選加分項目。
- 4. 每期評鑑報告第三、四章初稿分別約於 6 月和 11 月寄出,請業者注意初稿申覆期限,以利完稿作業。
- 5. 第一線調查人員反應的問題:
 - (1) OMS 系統觸發可能車上系統故障,導致觸發站序延後、顯示無資料等情況、前趟返站提早觸發等情況,而產生誤差致使調查困難。若一開始能確保無誤,調查單位即可以在第一時間調查到更準確、更完整的發車時間,公運處與公車業者間也可以減少申訴公文往來以及雙方重新查詢發車狀況以證明準(誤)點的時間。
 - (2) 在過站不停(C2)調查時,發現常常發生明明已經行駛返程,車頭 LED 路線仍顯示為往程方向(例: 某輛 307 往撫遠街方向的車輛車頭仍顯 示「307 撫遠街→板橋」),應向駕駛員宣導記得切換正確的行車方 向,或是是否能研發返程自動設定方向的技術,否則易造成乘客混 淆。

(二) 對臺北市公共運輸處之建議

公運處提供的各公司申訴統計 Excel 檔案與評鑑報告公車單位之公司排列順序不同,建議調整為一致,以便能更有效率整合資料並減少誤植的可能。

(三) 對評鑑單位之建議

請調查人員進行調查評鑑調查作業時要攜帶相關證明文件。

(四) 對下期評鑑指標修正之建議

1. 新增項目「無障礙之場站設施、服務、運輸工具設備與安全」。將「低地板公車比例」及「拒載老人及身心障礙者指標」2指標調整至「無障礙之場站設施、服務、運輸工具設備與安全」項目內調整各項指標項目及權重,並新增扣分指標「行人穿越道碰撞行人指標」。詳見如表6.2.2

表6.2.2 調整後各項指標及權重

指標	指標名稱	權重(%)
A、場站記	设施與服務指標	7%
A1	場站檢查指標	3%
A2	行車前確實開啟公車動態車機設備及設定正確路線指標	3%
A3	站牌資訊正確性指標	1%
B、運輸エ	二具設備與安全指標	28%
B1	舒適與噪音指標	2%
B2	公車資訊服務設施指標	6%
В3	車輛環保品質指標	2%
B4	行車肇事率指標	12%
B5	車輛安全設施檢查指標	3%
В6	裝置監視錄影器妥善率指標	3%
C、旅客用	及務品質與駕駛員管理指標	42%
C1	發車準點性指標	12%
C2	過站不停比率指標	10%
C3	駕駛平穩性指標	4%
C4	駕駛員遵循路線指標	3%
C5	駕駛員行車中吸菸、吃檳榔指標	2%
C6	駕駛員服務態度與儀容指標	10%
C7	駕駛員健康管理指標	1%
D、無障碍	疑之場站設施、服務、運輸工具設備與安全	9%
D1	低地板公車比例指標	6%
D2	拒載老人及身心障礙者指標	3%
E、公司經	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	14%
E1	查核回覆指標	1%
E2	重大違規指標	4%
E3	違反道路交通管理處罰條例案件指標	4%
E4	行車安全業務檢查指標	5%
E5	自主創新與發展指標 (此為加分項目,故不分配權重)(最	多加2分)
E.C	配合政府政策指標(此為加分項目,故不分配權重)(最多	加2分)。另若購買電動公
E6	車,每車可於上路後近4期評鑑各加0.5分,不受2分為限。	
E7	改善行動指標 (此為扣分項目,故不列分配權重)	
E8	行人穿越道碰撞行人指標 (此為扣分項目,故不列分配權)	重)

- 2. 建議調整加分指標「配合政府政策指標」項目,其項目如下:
 - (1). 數位式行車記錄器
 - (2). 行車視野輔助系統
 - (3). 採購無障礙大復康巴士
 - (4). 提供車廂內、外及後側公益廣告車輛數
 - (5). 前懸加裝防捲入裝置
 - (6). 裝設駕駛員瞌睡警示裝置
 - (7). 採購電動公車
- 3. 新增 E8「公車於路口及行人穿越道上碰撞行人」扣列評鑑總分指標, 其定義為公車於行人穿越道及無畫設行人穿越道之路口上碰撞行人, 且肇事原因可完全歸責於業者,則扣列評鑑總分扣分。

本指標考量某些公車業者之曝光量較高,建議依比例原則建立基準, 以評鑑間行駛百萬公里之平均數加減半個標準差來分群,共分3群,第 一群是大於平均數加半個標準差的公司,有大都會、欣欣、首都,第二 群是在平均數加減半個標準差之間的公司,有大南、臺北、三重、指南。 第三群是小於平均數減半個標準差的公司,有大有、光華、中興、新店、 東南、淡水、新北。

依分層方式,其各群的扣分方式如下:

- (1). 第1群,1件事故扣 0.5分,如有死亡每 1人再扣 0.5分,受傷 每 1人再扣 0.25分,肇事逃逸每件再扣 2分。
- (2). 第2群,1件事故扣1分,如有死亡每1人再扣1分,受傷每1 人再扣0.5分,肇事逃逸每件再扣4分。
- (3). 第3群,1件事故扣2分,如有死亡每1人再扣2分,受傷每人再扣1分,肇事逃逸每件再扣8分。

因新增 E8 指標僅列全責事故,因此 B5 指標原加權 1.5 倍之部分不取消 (原 B5 指標係列計有責事故),僅將列計 E8 指標之案件扣除即可,兼責案件仍列加重扣點。

- 4. 修正「監視錄影器妥善率 (B8) 指標」計算方式,修正後公式為:
 - (1). B8=100%, X=3
 - (2). 95% <B8 < 100%, X=6*B8-3
 - (3). B8=95%, X=2.7
 - (4). 80% < B8 < 95%, X=18*B8-14.4
 - (5). B8=80%, X=0

二、長期建議

(一) 主管機關可藉助評鑑資料,逐期選擇改善主題設定目標,督促業者 改善服務水準

不管評鑑方法怎樣改進,評鑑過程怎樣審慎,評鑑結果出來總會有 半數公司在平均數以下而心有不平。因為人們傾向於高估自己的表現, 在學校有很多實驗發現四分之三的學生自認為其表現在平均之上,但是 就統計學理來說只能有二分之一。所以主管機關對評鑑結果的處理很重 要,他必須先以真誠關心業者究竟發生了什麼困難,需要何種協助的態 度為出發點,才能與業者在具有建設性的氣氛下進行檢討。畢竟評鑑只 是手段,其目的在於幫助主管機關及業者了解各公車公司服務水準的缺 失所在,進而針對問題加以改善。

此外,臺北市公共運輸處還可藉助歷年評鑑資料,逐期選擇改善重點,設定目標,督促業者改善服務水準,實施方式如下:

- (1) 每期挑選一、二個權數較大,評定基準、資料來源、抽樣原則的選擇 爭議較小的指標,擬定本期至少應達成的改善目標,並給予明確數字 化的絕對標準。而絕對標準的訂定,應盡可能避免因主觀而有所偏頗 或由於未考慮實際狀況而太過於理想化,因此建議以歷年評鑑之結果 為依據,並經過與專家討論而後訂定之。
- (2) 好的標準值除了具體可量之外,還應是被大家所知且可以達成的,因此也應考量個別公司的特殊狀況。若公車公司能列舉具說服力的具體事實資料及逐步改善計畫(含時間表),則公共運輸處可召開公車業者與專家學者的意見,經全體同意後,修改、訂定該公司的標準值。
- (3) 建議每期檢討、調整「絕對標準」的指標並訂定其標準值,並針對各公司未達成目標的分項指標,要求各業者分析其原因及問題所在,研擬對策,提出執行計畫書。對於短期無法立即改善者,也要提出具體的改善時程表,經公共運輸處同意後列入監管事項。

(二) 爭取實質獎勵

評鑑結果也是主管機關依法獎懲的依據,站在主管機關的立場,應設法公開表揚績效好的公司,並給予實質獎勵。相關法令方面,公車之新闢路線需依「臺北市公共汽車路線調整委員會設置要點」之規定,由該委員會職掌臺北市公民營聯營公車路線之新闢、調整、變更及撤銷事項。而各公車公司間之路線分配原則,是依據「臺北市聯營公車路線分配作業須知」及「臺北市政府交通局處理公路及市區汽車客運業違反公路法第七十七條事件裁罰基準」之規定,因此目前每半年進行一次的「臺北市聯營公車營運服務指標評鑑」結果,對於舊路線之撤銷及分配,具有很大的影響力。若能在評鑑中保持優良之成績,除了可以避免現有營運路線遭到撤銷,更能以良好之服務品質來作為爭取新闢路線、路線延運路線遭到撤銷,更能以良好之服務品質來作為爭取新闢路線、路線延

伸,或國道客運路線申請之有利條件。

附錄一 臺北市公共運輸處提供之相關原始資料

大	都會 汽	車客週	股份	有限公	司聯營	曽車輛	車齢紀	統計表	(請填	寫至	2017	年9月	∄ 30	日止)	
月份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2000	一般														
2006	低地板														
	一般														
2007	低地板														
	一般														
2008	低地板														
	一般														
2009	低地板														
0040	一般						6			24	4			34	0.4
2010	低地板														34
2211	一般	10												10	
2011	低地板								39	34	24	38	56	191	201
22.12	一般		2					15	10					27	
2012	低地板						18	52	30	29		26	39	194	221
0040	一般											3		3	0.7
2013	低地板										20	64		84	87
0011	一般	8							2					10	0.46
2014	低地板					236								236	246
0045	一般														
2015	低地板														0
0040	一般					10								10	40
2016	低地板														10
0047	一般					3								3	0.4
2017	低地板					1			20					21	24
合計		18	2	0	0	250	24	67	101	87	48	131	95	823	823

	欣)	饮客:	運公	司聯	營車	輛車	龄統	計表	(20	17年	9月3	10日」	上)		
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2008	一般														0
2000	低地板														Ů
2009	一般												8	8	8
	低地板						0							0	
2010	一般 低地板						8				38			8 38	46
	一般									17	36	3		20	
2011	低地板								11	11		J		11	31
2212	一般						8		1	4			1	14	
2012	低地板			13				7		_	22	16		58	72
2012	一般							6						6	34
2013	低地板							26	2					28	34
2014	一般						8		13	10				31	39
2014	低地板					8								8	0.0
2015	一般				10									10	48
	低地板				14	24								38	
2016	一般						15							15	42
	低地板				0		27							27	
2017	一般 低地板				9					10				9	19
合計	区心区以	0	0	13	33	32	66	39	27	41	60	19	9	339	339

				J	、有巴士	-公司聯	營車輛	車龄統	計表(20	017年9,	月30日」	Ł)			
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2000	一般													0	
2006	低地板													0	0
0007	一般													0	
2007	低地板													0	0
0000	一般													0	0
2008	低地板													0	0
2009	一般									9	8			17	17
2009	低地板													0	17
2010	一般									12				12	12
2010	低地板													0	12
2011	一般													0	0
2011	低地板													0	U
2012	一般													0	0
2012	低地板													0	U
2013	一般													0	0
2010	低地板													0	0
2014	一般													0	0
2014	低地板													0	0
2015	一般													0	0
2010	低地板													0	Ů
2016	一般													0	41
2010	低地板	10	13						7				11	41	- 11
2017	一般													0	13
	低地板					7	6							13	
合計		10	13	0	0	0	0	0	7	21	8	0	11	83	83

	大	南汽	車公司	司聯營	萨車輛	車齢組	統計表	き (請	填寫	至201	7年9丿	月30日	止)		
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2005	一般													0	0
2003	低地板													0	Ü
2006	一般													0	0
2000	低地板													0	
2007	一般													0	0
	低地板													0	
2008	一般													0	0
	低地板													0	
2009	一般													0	0
	低地板													0	
2010	一般		14											14	49
	低地板								20		15			35	
2011	一般									6				6	17
	低地板							11					_	11	
2012	一般		8	10				12			19	4	1	54	54
	低地板							2						0	
2013	一般							3	5	2				10	44
	低地板	2			8		11	15						34	
2014	一般	2	3			10						7	6	18	28
	低地板 一般		3			10					1			10	
2015	低地板		3								1			0	4
	一般	1							2	-				3	
2016	低地板	1							15					15	18
	一般	4			2	2			6					14	
2017	低地板	4							3					3	17
合計		7	28	10	10	12	11	41	51	8	35	11	7	231	231

	光	華巴	士公司	司聯營	車輛	車齢	統計表	〔 請	填寫	至201	7年9丿	月30日	止)			
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計	備註
2006	一般													0	0	
2000	低地板													0	U	
2007	一般													0	0	
2007	低地板													0	U U	
2008	一般													0	0	
2000	低地板													0	Ů	
2009	一般													0	70	
2007	低地板				50							20		70		
2010	一般				5									5	43	
2010	低地板									20			18	38	10	2009年
2011	一般													0	27	計70輛
2011	低地板									27				27		低地板
2012	一般													0	0	車輛已奉准延
	低地板													0		●華准延 長使用
2013	一般								10					10	53	年限
	低地板					16		23				4		43		
2014	一般													0	49	
	低地板					49								49		_
2015	一般												_	0	15	
	低地板				1						4		10	15		4
2016	一般						7.0							0	10	
	低地板						10							10		4
2017	一般													0	0	
14.4	低地板	0	0	0			7.0	20	10	4-		24	20	0	267	4
合計		0	0	0	56	65	10	23	10	47	4	24	28	267	267	

臺山	 汽車	客運	股份不	有限公	司聯	營車車	兩車齒	徐統計	表(言	請填寫	百至20	17年9	月30	日止))
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2005	一般													0	0
2005	低地板													0	0
2006	一般													0	0
2000	低地板													0	0
2007	一般													0	0
2001	低地板													0	O
2008	一般													0	0
2000	低地板													0	O
2009	一般			0									6	6	26
2007	低地板					20								20	20
2010	一般													0	0
2010	低地板													0	U
2011	一般													0	84
2011	低地板						47	11	26					84	04
2012	一般													0	62
2012	低地板									6	16	40		62	02
2013	一般									2				2	7
2015	低地板											5		5	•
2014	一般													0	44
2014	低地板	4	12		4	24								44	44
2015	一般													0	6
2015	低地板										6			6	0
2016	一般									1				1	1
2010	低地板													0	1
2017	一般													0	0
	低地板													0	
合計		4	12	0	4	44	47	11	26	9	22	45	6	230	230

	Ξ	重客	運公	司聯營	争輔	車齢約	統計表	(請	填寫.	至201	7年9丿	月30日	止)		
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2006	一般													0	0
2000	低地板													0	U
2007	一般													0	0
	低地板													0	
2008	一般													0	0
	低地板			1									_	0	
2009	一般												5	5	5
	低地板 一般		12											12	
2010	低地板		12								15			15	27
	一般	15		14							13		7	36	
2011	低地板	10		17									11	11	47
	一般		7	12					5	18	3		- 11	45	
2012	低地板		· ·											0	45
207.0	一般											1		1	_
2013	低地板													0	1
9014	一般													0	60
2014	低地板					62								62	62
2015	一般													0	31
2013	低地板								9			22		31	31
2016	一般												30	30	60
2010	低地板												30	30	00
2017	一般									5				5	5
	低地板								<u> </u>					0	
合計		15	19	26	0	62	0	0	14	18	18	23	83	283	283
놛	台都安	運船	份有『	限公司	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	車輌:	直龄级	计去	(語)	盾宜亞	2017	'年9月	31 FI	ıF)	
				限公司											
月份年份	首都客	運股	份有 [2月	限公司	聯營 4月	車輛」	車齡絲	記計表 7月	(請	真寫至 ^{9月}	2017	年9月	31日	止)	合計
月份															
月份 年份 2006	車型 一般 低地板													小計 0 0	승計 0
月份 年份	車型 一般 低地板 一般													小計 0 0 0	0
月份 年份 2006 2007	車型 一般 低地板 一般 低地板													小計 0 0 0 0	
月份 年份 2006	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般					5月	6月						12月	/小計 0 0 0 0 0	0
月份 2006 2007 2008	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板													リマ語十 0 0 0 0 0 0 0 80	0
月份 年份 2006 2007	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般					5月	6月	7月		9月			12月	り の の の の の の の の の の の の の	0
年份 2006 2007 2008 2009	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板		2月	3月		5月	6月						12月	小計 0 0 0 0 0 0 0 80 0 89	0 0
月份 2006 2007 2008	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板		2月		4月	5月	25	7月		9月	10月		12月	小計 0 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11	0 0
月份 2006 2007 2008 2009 2010	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 低地板		2月 9 15	3月		5月	6月	7月		9月			12月	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69	0 0 80 89 80
年份 2006 2007 2008 2009	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般		2月	3月	4月	5月	25	7月		9月	10月		12月	り の の の の の の の の の の の の の	0 0 80 89
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011	車型 一般 低地板 低地板 一般 低地板		2月 9 15	3月	4月	5月	25	7月		9月	10月		12月	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3	0 0 80 89 80 3
月份 2006 2007 2008 2009 2010	車型 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般		2月 9 15	3月	4月	5月	25	7月		9月	10月		12月	り の の の の の の の の の の の の の	0 0 80 89 80
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011	車型 一般 低地板 一般		2月 9 15	3月	4月	5月	25	7月		9月 35	9	11月	33 33	小清十 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0	0 0 80 89 80 3
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012	車型 一般 低地板		2月 9 15	3月	4月	5月	25	7月		35	9	20	33 33	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0	0 0 80 89 80 3
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012	車型 一般 低地板		2月 9 15	3月	4月	5月	25	7月		35	9	11月 20 4	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0 103 6	0 0 80 89 80 3 103 49
月份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014	車型		2月 9 15	2 31	5	5月	25	7月		35	9	11月 20 4	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0 103 6 43	0 0 80 89 80 3
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013	車型 一般 低地板 一般 一般 低地板 一般 一般 低地板 一般 低地板 一般 一般 一般 低地板 一般 低地板 一般 一般 一般 低地板 一般 低地板 一般 一般 一般 低地板 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	7月		35	9	11月 20 4	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0 103 6 43 12	0 0 80 89 80 3 103 49
月份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014	車型	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	7月		35	9	11月 20 4	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 103 6 43 12 86 0	0 0 80 89 80 3 103 49
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014	車型 一般 低地板 一般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地根 一般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地般 一般 低地根 一般	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	7月		35	9	11月 20 4	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0 103 6 43 12 86 0 0	0 0 80 89 80 3 103 49 98
月份 年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014	車型 一般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地般 低地	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	21		35	9	11月 20 4 31	33 33 2	の の の の の の の の の の の の の の	0 0 80 89 80 3 103 49
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014	車型 一般 低地板 一般板 一般板 一般板 一般板 一般板 一般板 一般板 一般	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	21		35	9	11月 20 4 31	33 33 2	小計 0 0 0 0 0 0 80 0 89 11 69 3 0 0 103 6 43 12 86 0 0 0	0 0 80 89 80 3 103 49 98
年份 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016	車型 一般 一般 低地般 低地般 低地板 低地板 一般 低地板 一般 低地板 一般	1月	2月 9 15	2 31	5	22	25	21		35	9	11月 20 4 31	33 33 2	の の の の の の の の の の の の の の	0 0 80 89 80 3 103 49 98 0

									(資料時	間106年9	月30日)				
				指庫	 	運公司	聯營車	輛車齡(含月份)統計表	ξ				
月份 手份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
	一般(大型)													0	0
2005	低地板													0	0
2006	一般(大型)													0	0
2006	低地板													0	U
2007	一般(大型)													0	0
2007	低地板													0	0
2008	一般(大型)													0	0
2006	低地板													0	U
2009	一般(大型)													0	60
2009	低地板				30				30					60	60
	一般(大型)													0	
2010	一般(中巴)									7				7	15
	低地板										8			8	
2011	一般(大型)													0	32
2011	低地板		2								30			32	32
2012	一般(大型)													0	55
2012	低地板				20		21	2	12					55	33
2013	一般(大型)													0	20
2013	低地板			5			15							20	20
2014	一般(大型)													0	71
2014	低地板			20		22						13	16	71	1 11
2015	一般(大型)					_								0	
2015	低地板										9			9	9
合	計	0	2	25	50	22	36	2	42	7	47	13	16	262	262

	中	興巴	士公司	司聯營	車輛	車齢組	統計表	: (請	填寫	至201	7年9月	月30日	止)			
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計	備註
2006	一般													0	0	
2000	低地板													0	•	
2007	一般													0	0	
	低地板													0		
2008	一般 低地板													0	0	
	一般													0		
2009	低地板								21					21	21	
	一般													0		
2010	低地板	3		8		1	4					7		23	23	
2011	一般													0	43	2009年 計21輛
2011	低地板	1								21			22	44	45	低地板
2012	一般													0	49	車輛已
2012	低地板	9						20		20				49		奉准延 長使用
2013	一般											_	7	7	71	年限
	低地板		17	12	16			6		3		7	2	63		
2014	一般 低地板			10		10								$\frac{0}{20}$	20	
	一般			10		10								0		
2015	低地板				1								10	11	10	
	一般												10	0		
2016	低地板													0	0	
2017	一般													0	0	
2017	低地板													0	0	
合計		13	17	30	17	11	4	26	21	44	0	14	41	238	238	

		親	「店客	運股份	}有限:	公司聯	營車	兩車齡	統計	表(10	6年9月	∄)			
月份年份		1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2010	一般(大巴)									20				20	20
2010	低底板													0	20
2011	一般(大巴)											10	14	24	24
2011	低底板													0	24
2012	一般(大巴)					19		19						38	38
2012	低底板													0	50
2013	一般(大巴)													0	0
2015	低底板													0	Ü
2014	一般(大巴)													0	0
2014	低底板													0	O
2016	一般(大巴)													0	12
2010	低底板								12					12	12
2017	一般(大巴)													0	41
2017	低底板						18	23						41	41
	合計	0	0	0	0	19	18	42	12	20	0	10	14	135	135

	東南3	客運ん	公司聯	#營車	- 輛車	-龄統	計表	(請:	填寫	至201	7年9	月30)日止	.)	
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2012	一般			10			5							15	64
2012	低地板	1	2		8	10		8		17	3			49	04
2013	一般			8									4	12	27
2013	低地板			2		11							2	15	21
2014	一般									1				1	1
2014	低地板													0	
2015	一般	1					3				4			8	8
2013	低地板													0	0
2016	一般									2		2	3	7	7
2010	低地板													0	,
2017	一般									1				1	1
2017	低地板													0	'
合計		2	2	20	8	21	8	8	0	21	7	2	9	108	108

									(資料時	問106年9	9月30日)				
					冰业汽	由穷浑	八司服	.)統計表	<u> </u>			
	1 1			1	<u> 淡小八</u>	<u>半谷廷</u>	公司物	官平期	中断(否月仞	ノ約C i l 7 	ر ا			
月份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
, , , ,	一般(大型)													0	
2007	一般(中巴)													0	0
	低地板													0	
2008	一般(大型)													0	
2008	低地板													0	0
2000	一般(大型)													0	
2009	低地板													0	0
2010	一般(大型)													0	
2010	低地板													0	0
2011	一般(大型)													0	0
2011	低地板													0	
2012	一般(大型)													0	_
2012	低地板										5			5	5
2010	一般(大型)													0	_
2013	低地板													0	0
207.4	一般(大型)													0	_
2014	低地板													0	0
	一般(大型)													0	
2015	低地板													0	0
	一般(大型)													0	
2016	低地板												3	3	3
	一般(大型)													0	_
2017	低地板							7						7	7
合	計	0	0	0	0	0	0	7	0	0	5	0	3	15	15

	新	扩北汽	車客	運聯營	營車輛	車齡	統計	表(訂	青填寫	5至20	17年	9月30	日止)	
月 份 年份	車型	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	小計	合計
2006	一般 低地板													0	0
2007	一般													0	0
2008	低地板 一般													0	0
	低地板 一般													0	
2009	低地板													0	0
2010	一般 低地板													0	0
2011	一般 低地板													0	0
2012	一般													0	0
2013	低地板 一般													0	0
	低地板 一般													0	
2014	低地板													0	0
2015	一般 低地板													0	0
2016	一般 低地板							5						0 5	5
2017	一般							3						0	0
合	低地板 計	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0 5	5

臺北市公共運輸處 106 年第 2 期行車安全業務檢查表

公司名稱:_____

檢查日期: 106年10月27日

檢查項目	檢查內容	配分
一般行車教育訓練(含交 通事故、緊急事件應變、 性騷擾防制及防災訓練)	2. 課程週期。	
		(共 20 分)
駕駛員管考及健康管理 (以數據分析為主)	 駕駛員勤務安排規劃。 駕駛員勤前教育、勤務前身體精神狀況檢查紀錄、酒精測試及血壓量測。 駕駛員定期健康檢查結果相關分析。 對於駕駛員健康情形異常之列管追蹤。(請陳列追蹤人員名單及就診紀錄) 超速駕駛員之懲處及追蹤。 酒測器功能是否正常及是否確實校正。 反(拒)毒具體工作辦理情形。 	
		(共 10 分)
行車稽查作業管考成果 (以數據分析為主)	 行車稽查勤務及紀錄。 行車稽查結果處理情形。 民眾申訴案件處理情形。 行車缺失駕駛員之列管考核。 公司內部 106 年 4 月至 9 月與 105 年 10 月至 106 年 3 月稽查情形比較分析及所提改進作為。 主管機關交辦民眾申訴查處情形。 	
		(共 20 分)

檢查項目	檢查內容	配分
公車行車事故防制與管 理作為	1.106年3月至8月與105年9月至106年2月行東東北簽以上較八七日改進作	
连作為	年2月行車事故資料比較分析及改進作 為。	
	2.行車事故及行車違規駕駛員之追蹤輔導	
	成效。	
	3.行車事故責任教育宣導執行成果(如違	
	規記點、吊銷吊扣駕照、後續民事及刑	
	事責任、對他人及家庭之影響層面)。	
	 4.重大行車事故考核成效。 5.行車事故通報及處理。 	
	3.4] 平争战通報及處理。	
		(共 20 分)
車輛行車紀錄與安全設	1. 行車紀錄器之妥善率。	
施維護(含各級保養)管考	2. 行車紀錄器維修及定期校正(含封條	
	黏貼完整性)。	
	3. 行車紀錄卡超速查核情形。	
	4. 數位行車紀錄器之管理分析。	
	5. 車輛保養維修情形及紀錄。	
	6. 車輛一級保養執行情形。	
	7. 車輛各級維修保養統計分析(山區路	
	線個別陳列資料)。	
	8. 車門感應控制器妥善率及檢修。	
	9. 超速蜂鳴器妥善率及檢修。	
	10. 車輛安全門及車窗擊破器之妥善率及檢修。	
	後輪拱)設置及妥善情形(各車型附左、右	
	車身相片各1張)。	
	12. 悠遊卡機設置位置及駕駛座側設淨空	
	區域改善情形。	
	13. 禁止站立區設置及妥善情形(各車型	
	前、後車門位置處相片各1張)。	(共 20 分)

檢查項目	檢查內容	配分
各季自評報告辦理情形	 自評報告辦理內容及成效。 每季如期提報情形。 	
		(共 10 分)
		總分

註:1.基本分為83分。另依各項次執行情形,酌予加減。

2.等第:優等為 100~90 分、甲等為 80 分(含)以上未滿 90 分、乙等為 70 分(含)以上未滿 80 分,未達 70 分者為丙等。

評分委員:_____

公車	單位:				場站:		站									日期:	106年	月		日	
					臺	北市公	. 共運輸	處106	年第2期	那營	(市[區)公車各項	安全設	施及清	潔檢查	評分	表			•	
		安全門(20%	%)		車窗擊破器 (5%)	三角車輛 故障標誌 (5%)	滅火器2具(25	%)		車內外部	没施及整:	潔(45%)				後車門油門控制器					
		安全門通 安皇是活動機 人 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	操作方式是否標示清楚	安全制制名完有		是否備有 可用之車輛 故障標誌	CNS1387號	期、車牌 物	是否加掛雜 物及是動 於駕駛取得處 迅速取得處	登 周遭清 車内清 安全帯 潔(含)	駕駛座及乘客座位 安全帶	車內外駕駛 員名牌、申 見 見 卡、標 等 受 座 標 餐 標 標 の に の に の に の に の に の に の に の に の に	下車鈴	車頭大燈	90年(含) 以後新車 未加裝	車門感應 器故障	超速蜂鳴器 實車檢測 (抽測)及行 車紀錄器檢 查	禁止站 立區	總分	指是應帶 貼 沒 一位 貼 全 導 前	
路線	及車號	10%	5%	5%	5%	5%	5%	10%	10%	10%	10%	5%	10%	5%	5%					100%	
		有未標子 新華標子 有主標子 有 有 表	標示不清 者或未標 示者0分	無警示聲 2分 封口破損 或無封口	未者設不易以定鄉 完完分置當取螺或住 整子 但、用絲纖 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	無設置或 未能正常	不符合國家 標準規定者 或未符合規	缺一者5 分	依能否迅速给取得在推升。 取得在度離 物者和5分)	依整潔	依程分	可正常使用者5分 駕駛座安全帶扭 曲、反轉重與異物 固定影響伸縮者0 分 乘客安全帶纏繞椅 下、黃續壞者0分	完整設置者 10分 有錯誤或缺	任一破損或 未亮者2分 2個以上破 損、駕駛座前	有未亮者 0分	扣10分	扣20分 (時有時 無者扣 15分)	常刻劃者和 20分)	未設置者-扣10分 未雙語標示警語 黃色區域 禁止站 立」設置一處者或單 僅設置一處者或前 車門處未延伸至駕 駛座者-扣5分		
																					□是 □否
																					□ □ □ □ □ 百
																					□是
																					□ □ □ □ 是
																					□否□是
																					□否 □是
																					□否
																					□否□是
																					□ □ □ □ 是
																					□産□産□
																					□茂□否
應改善	拳之缺失																				
			電氣室電	直 瓶金屬	壓條是否	隱固或電	線裸露、凌				0										
檢查	人員:							站場人	人員簽章	:											

106年第2期- 行車擊事率指標 (B5)		
有賣無人傷案件 (106年3月~106年8月)	台北市聯營公車單位行車肇事扣分統計表	
106.03 1 3 0 4 1 2 42 0 2 1 1 2 0 0 59	公車 扣 分 種 類	肇 事 台北市聯營公車單位新北市及本市駛里程數統計表
106.04		経事件數) 扣點 106.03 106.04 106.05 106.0 0.25(無人傷) 總計 大都會 3,733,793.00 3,406,286.00 4,476,018.00 4,351,165
106.06 3 1 1 0 1 0 3 0 2 0 0 0 0 0 11	中 山 惟	0.23(無人物) 総 計 人前曾 3,733,793.00 3,400,280.00 4,470,018.00 4,531,10.
106.07 0 2 0 1 0 0 5 2 0 0 1 0 0 0 1	欣 欣 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (5) 15 (3) 13.5 (0) 0 (3) 4.5 5	7 39.75 大有 585,222.50 552,836.20 575,698.10 568,699
106.08	大有 (0) 0 (1) 8 (0) 0 (2) 6 (0) 0 (0) 0 (0) 0 3 大南 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (12) 36 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 6	2 17.5 大南 1,222,418.23 1,100,690.07 1,162,352.20 1,094,74 6 43.5 光華 928,731.55 817,382.75 889,832.40 853,400
	光 華 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (2) 6 (0) 0 (0) 0 0 2	2 8.5 臺 址 1,121,363.80 1,047,632.80 1,118,789.10 1,093,285
有責有人傷案件 (106年3月~106年8月) (件數 大都會 欣欣 大有 大南 光華 臺北 三重 首都 指南 中興 新店 東南 淡水 新北 總計	<u>継</u> 北 (0) 0 (1) 8 (0) 0 (3) 9 (1) 4.5 (0) 0 (1) 1.5 3 三 重 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (51) 153 (0) 0 (0) 0 (0) 0 33	2 26.5 三重 1,558,312.30 1,476,987.80 1,528,920.90 1,444,54 57 200.25 首都 2,166,896.20 2,035,099.40 2,151,837.50 2,100.20
一大郎	首都(0) 0 (0) 0 (0) 0 (2) 6 (3) 13.5 (0) 0 (2) 3 2	4 25.5 指南 1,066,978.30 958,090.40 1,003,871.40 1,001,966
106.04	指南(0) 0 (0) 0 (0) 0 (2) 6 (0) 0 (0) 0 (0) 0 1	6 8.5 中興 890,052.10 814,947.50 863,385.35 835,48
106.05	中興 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0) 0 0 0 0	4 1 新店 665,453.90 626,353.90 657,236.80 647,156 2 25.5 東南 449,976.00 412,882.00 438,801.00 438,703
106.07 3 0 0 3 0 0 2 0 0 1 0 0 0 9	東南(0) 0 (0) 0 (0) 0 (1) 3 (0) 0 (0) 0 (0) 1	2 4.5 淡水 29,134.00 26,409.60 28,296.00 283,240
106.08	淡水(0) 0 <th< td=""><td>0 0 新 北 17,091.00 15,024.00 16,331.40 16,824</td></th<>	0 0 新 北 17,091.00 15,024.00 16,331.40 16,824
	合計 0 24 0 276 36 (0) 10.5 69	98 440
場合	*括號內數字為該項件數:**則為該項之扣點數 資料來源:臺北市政府警察局交通警察大隊,新北市政府警察局,各業者校正	
106.04 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1	大日 7799 32-2019大川 日本内人 温日本人 (学術) 2019大川 日本内 日本	
106.05 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		八 亩 敗古州部 仁助田和 仁 古
106.06 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 1 106.07 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1		公車 肇事扣點 行駛里程 行車 (百萬公里) 肇事率
106.08 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 2 会計 1 3 0 0 0 1 0 2 0 0 0 0 0 7		單位 (1) (2) (1)(2)
습하는 1 3 0 0 0 1 0 2 0 0 0 0 0 7		大都會 39.00 24.8066020 1.57 欣 欣 39.75 10.7004801 3.71
輕傷人數 大都會 欣欣 大有 大南 光華 臺北 三重 首都 指南 中興 新店 東南 淡水 新北 總計		大有 17.50 3.4465408 5.08
106.03		大南 43.50 6.7570708 6.44 光 華 8.50 5.1856169 1.64
106.05 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 4	註:此底色內數值,需再扣除傷行人數,自行扣除後填入(依行人傷案件更改,非固定位置)	夢 北 26.50 6.6678753 3.97
106.06 1 0 0 1 0 0 2 0 2 0 0 0 0 0 6 106.07 3 0 0 4 0 0 3 0 0 0 1 0 0 0		三重 200.25 8.9695726 22.33 首都 25.50 12.7413075 2.00
106.08		指南 8.50 6.0744159 1.40
合計 8 5 2 12 2 3 51 2 2 0 4 1 0 0 92		中興 1.00 5.0785455 0.20 新店 25.50 3.9186338 6.51
重傷人數 大都會 欣欣 大有 大南 光華 臺北 三重 首都 指南 中興 新店 東南 淡水 新北 總計		新店 25.50 3.9186338 6.51 東南 4.50 2.6268790 1.71
106.03		淡水 0.00 0.4244922 0.00
106.04 0 106.05 0		新 北 0.00 0.0986256 0.00 合 計 440.00 97.4966580 4.51
106.06		
106.07 0 106.08 0		
合計 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
死亡人數 大都會 欣欣 大有 大南 光華 臺北 三重 首都 指南 中興 新店 東南 淡水 新北 總計		
106.03 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 2		
106.04		
106.05 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.07 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.08		
<u>行人軽傷人</u> 大都會 欣欣 大有 大南 光華 臺北 三重 首都 指南 中興 新店 東南 淡水 新北 總計 106.03 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.04 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1		
106.05 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.07 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1		
106.08		
<u> </u>		
106.03		
106.05 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.06 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
106.08 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
合計 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		
	A-12	

臺北市公共運輸處聯營公車場站檢查評分表(106年第2期)

公車員	單位:	場站:	站	日期:106年	月	日
項目	檢查內容	檢	查 結	果		分數
調度	調度室環境	□非常整潔(11~9分)	□整潔(8~	~6分)		
室/	(11%)	□不整潔(5~3分)	□非常不多	整潔(2∼0 分)		
休憩	<mark>休憩室空間及</mark>	□非常良好(11~9分)	□良好(8~	~6分)		
室/	環境 (11%)	□不良(5~3分)	□非常差(2~0 分)		
盤洗	<mark>休憩室設施</mark>	有無床(或躺椅)? □有(1分)	□無 (0 分	`)		
室/	<mark>(4%)</mark>	有無娛樂設施(如電視、報章祭	雜誌等)? 🗌]有(1 分) □無(0 -	分)	
•		有無運動器材(如跑步機、桌球	球等)? □]有(1 分) □無(0 -	分)	
綠美		有無其他有助駕駛員紓壓休息	息設施(如按	摩椅、免費咖啡才	茶包等)?	
化		□有,(1分)	□無(0 分	-)		
		□非常良好(5~4分)	□尚可(3	~1分)		
	(5%)	□不整潔或設施破損嚴重(0 分	})			
	禁菸環境	菸害防制自主管理檢查表是否	確實檢查?	?		
	(3%)	□是(2分) □否(0分)				
		是否設有吸菸區? □有(1分)	□無(0分)			
		(如查有人員於室內吸菸,本)	大項以0分	計)		
	酒測器	□有購置、能正常使用且每日	1全面實施(7分)		
	(7%)	□有購置、能正常使用但僅用]抽查方式	澰測(3 分)		
		□無酒測器、或酒測器故障、	或未實施液	酉測(0 分)		
		(操作不熟悉或檢查人員未於	檢查表格上	.簽名者以3分計)		
	綠美化(8%)	調度站房站體綠美化□優(3-2	分) □尚酉	J(1 分) □無(0 分)	
		調度站房室內綠美化□優(3-2	分) □尚可	J(1 分) □無(0 分)	
		(含員工休息區)				
		盥洗室綠美化 □優(2分	分) □尚可(1 分) □無(0 分)		
停車	停車場使用情	□所屬車輛均停放於停車場內	月(5分)			
場	形(5%)	□部分車輛於路邊停車(2分)				
		□多數車輛於路邊停車(0分)				
	停車場鋪面	□水泥地或柏油地(4分)				
	(4%)	□碎石地、磚地、泥土地(1分	})			
	停車場鋪面完	□非常平整(11~9分) [□有些微裂	隙(8~6分)		
	整性(11%)	□有裂縫或坑洞(5~3分) []破損嚴重	或起伏(2~0分)		
	停車場環境	□非常整潔(13~11 分) [□整潔(10~	~8分)		
	(13%)	□尚可(7~5分) [□非常不潔	(4~0 分)		
	洗車設備(4%)	□機械設備(4分) [人工洗車	(2分)		
	洗車場環境	□非常整潔(11~9分) [□整潔(8~	6分)		
	(11%)	□尚可(5~3分) [□非常不潔	(2~0 分)		
資 源	資源回收實施	□全面實施(3分) □部分實施	5(1分) 🗆 🖯	未確實分類回收(0	分)	
, ,	程度(3%)	(鐵罐或鋁罐、保特瓶、紙類	、廚餘、一	般垃圾)		
	<u> </u>	<u> </u>				

場站	辨理場站農場(提	供員工種植蔬菜、瓜果等作物) □有(2分) □無辦理(0分)	
農場	場站內種植樹木	□有(2 分) □無(0 分)	
及美 化	圍牆綠美化	□有(2 分) □無(0 分)	
	場站出入口綠美人	化 □有(1 分) □無(0 分)	
	水塔、油槽、尿-	素桶等綠美化 □有(1分) □無(0分)	
	(視辦理狀況酌予	加分,若加總後分數超過100分者,仍以100分計。)	
紅	悤分(100%)		
應力	加強改善缺失		
	儲油設施	使用自用加儲油設施(含油罐車及油槽)?□有 □無	
民眾反	映路線公車車連	車案件,經本處通知以 □是	
e-bus 重	勯態資訊系統簡訊	通報駕駛員及紀錄於調度 □否,	
日誌內	辨理情形	敘明於後	
	檢查人員:	站場人員簽章:	

表格說明:

- 1. 休憩室設施評分標準如下:
 - (1)如休憩室備有床(或躺椅)且功能正常者,得1分;僅設有沙發、長椅者,得0分。
 - (2)如休憩室備有電視、報章雜誌及其他可供駕駛員娛樂之設施者,得1分;均無者,得0分。
 - (3)如休憩室備有跑步機、桌球、撞球及其他可供駕駛員運動健身之設施者,得1 分;均無者,得0分。
 - (4)如休憩室備有按摩椅、免費咖啡茶包等任何有助駕駛員紓壓休息之設施者,得 1分;均無者,得0分。
- 2. 盥洗室環境評分表標準如下:

視盥洗室整潔程度及設備功能是否正常等酌予給分。

附錄二 臺北市聯營公車路線行車間隔四等級標準表 (89.2.1 製)

路線等級	分級因子K	尖峰行車間隔	離峰行車間隔	例假日行車間隔
第一級	5. 20≤K<6. 74	一律 4-6 分鐘		請務必加寫例假日
第二級	4. 00≤K<5. 19	一律 7-10 分鐘	一准 - 1 分編	行車間隔(不需分尖 離峰)或發車時刻表
第三級	2. 80≤K<3. 99	一律 12-15 分鐘		1 1 2 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1
第四級	0≤K<2. 79	行駛間隔 20 分以 定班次行駛,並討 表	人上者,統一採固 注明站上發車時刻	

說明:

- 1. 本標準係依據 86 年「公車新票價相對應之服務水準方案」第一項公車服務 指標第(三)、(四)款計書指標辦理。
- 2. K=各路線當年度(全年)之每班次載客÷每班次里程(新加入路線或調整動線幅度大但未滿一年者,則以通車日或路線調整實施日起至88年12月31日止之每班次載客、行駛里程計算)。
- 3. 各公司依上述標準,分析所屬路線之等級若有下降時,可重新檢討其行車間隔(含其運算k值表)報局申請降級。
- 4. 另核算出之行車間隔,應考量其配車數是否能配合,並於公司總車額不變之 原則下,可適度調整各路線配車數。
- 5. 惟因捷運通車影響各線配車時,應檢送受影響嚴重當月份之運量(若無一個 月資料,至少要提供一週以上資料)報局申請降級。

附錄三 發車準點性 (C1) 調查表格

營運公司:	路線等級:
-------	-------

	站位:			部	調查日期:年月日星期								
	調查員:			部	周查服	持段:	至_						
	標準發車間距	矩:		译:		離峰:							
線	車牌號碼	時間	發車間距	延誤	線	車牌號碼	時間	發車間距	延誤				

發車準點率:

公車資訊服務設施指標(B3)調查表格 (106 年第二期)

調查員:	年月日時_		}	
公司代碼:	路線名稱: 車牌號碼:			
上車站名:	下車站名:			
	①前端標示完整、正確且清楚。	_		
	(大巴應包含路線號碼、起點、迄點,中巴至少應包含路線號碼)	2		
(1)路線號碼牌明顯度	②後端標示完整、正確且清楚。(至少應包含路線號碼)	1		
() = ::(: : : : : : : : : : : : : : : : :	③車門外側之車身標示完整、正確且清楚。(大巴至少有一面應包含路線號			
	碼、起點、迄點,中巴至少應包含路線號碼)	2		
	路線圖的必要內容:			
	應包含路線編號、車行路線及站名、公車業者免付費服務專線與場站電			
	話、公司網址、營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、	1		
	分段緩衝)及標示說明;路線圖要整潔無污損。			
	路線編排方式及文字大小:			
	路線圖編排以直捷排列方式,圖內中英文字體至少為 20 號以上*,與公車			
	站牌路線圖應求一致。另路線圖以每張1 條路線為原則,但正副線可合併	1		
	為一張,每張最多不超過2條路線。			
	路線圖大小圖:			
	路線圖之尺寸至少為長 60 公分寬 30 公分以上(可視車型調整),站位數			
	量逾80 站位以上或圖內資訊無法容納時,長度應配合予以延長。(低地板	1		
のたまみん回	公車輪椅停放區路線圖之尺寸得為長 42 公分寬 30 公分)。			
(2)行車路線圖	中英文標示:			
(滿分為5分	營運資訊(起迄點、頭末班車時間、收費方式、發車間隔、分段緩衝區)、			
,以扣分計, 扣完為止)	停靠重要站位及捷運車站(參考本市新式公車站牌路線圖標示英文站位)	1		
1 元	之站位名稱應予中英文標示,內容應與本處核定營運計畫書相同。英文站	1		
	位名稱標示得於路線圖站位標號,再以附表列示英文名稱。			
	印刷方式:			
	路線圖宜以彩色印刷,如有分段收費,應以不同顏色線段區分(如二段收	1		
	費則以紅藍兩色區分),以提高辨識性方便閱讀。	_		
	路線圖張貼的數量:			
	車內路線圖張貼至少2 幅以上(駕駛座側後方車窗上緣之側板及後車門上	1		
	車處兩旁車窗上緣之側板)。低地板公車輪椅停放區輪椅乘客視線可及範	1		
	圍亦應張貼。			
	確保路線資訊正確無誤:			
	路線站位調整時,各公車業者應擬訂標準作業程序,確保行車路線圖資訊	3		
	正確完整。			
	緊急出口、滅火器、車窗擊破裝置、駕駛員姓名、牌照號碼(2處:駕駛			
	座旁或上下車門顯明處)、公司服務電話及主管機關申訴電話等項目,請	1		
	依規定標示張貼。			
(2) 南內捶二進肚太子	大眾運輸工具設置身心障礙者使用設施標誌: 1. 設有輪椅停靠位置,應設置身心障礙者使用設施標誌。並於車廂內輪			
	1. 設有輪付行非位直,應設直另心障礙者使用設施保認。並於早廂內輪一 椅停放位置旁明顯處標示,設置適當大小之身心障礙者使用設施標誌。			
分計,扣完為止)	何佇放但直劣明網處條示,設直週留大小之才心障礙者使用設施條認。 (1)顏色:白底藍圖			
70 可 30 心心平)	(1) 頒巴·日瓜監團 (2) 格式-長 15 公分寬 15 公分。	1		
	2. 博愛座座位旁明顯處標示博愛座字樣及圖示。			
	(1) 為提供老弱婦孺優先乘坐座位。			
	(2) 格式-長 17 公分寬 15 公分。			

	票價資訊: 1. 貼紙大小:長 10 公分寬 18 公分以上。 2. 可張貼於票箱或前門上車處適當明顯位置。	1	
	四合一型公告(禁止性騷擾、禁止飲食、禁止吸煙及禁止攜帶禽鳥)、或 五合一型公告(四合一內容及本車已裝設監視錄影系統)、敬告乘客條款、 路線改道公告、公司業務公告及政令宣導: 1. 可抽換紙張之壓克力板緊鄰駕駛座後方車窗上緣行車路線圖旁設置。 2. 有裝設監視錄影系統之車輛應張貼五合一型公告。	1	
(3)車內標示張貼方(滿分為 5 分,以扣分 計,扣完為止)	「路況多變 請緊握扶手(桿)」貼紙: 1. 設置高度:以距車內地板 170 公分至 180 公分 2. 設置地點: 車廂內前後車門間左右兩側車窗玻璃框架適當位置各設置 2 張,後車門至車尾間左右兩側車窗玻璃框架適當位置各設置 1 張。 3. 貼紙格型:直或橫式;字體顏色應與車廂顏色對比醒目,避免同性質顏色不利辨別。 4. 字體大小:長 3 公分寬 3 公分以上。之高度設置,以提供站立乘客及多數乘客較佳視線範圍。	1	
	「車門旋轉支架請勿扶握」警語貼紙(車門旋轉支柱已採包覆者得免設置) 1. 設置地點:於車門旋轉支柱自上緣向下張貼, 提供站立乘客及多數乘客較佳視線範圍。 2. 上下車門各旋轉支柱設置 1 張以上。 3. 貼紙格式:字體顏色應與支柱對比醒目,避免同性質顏色不利辨別。 4. 字體大小:長 2 公分寬 2 公分以上。	1	
	「下車時請注意後方來車」: 1. 設置地點:上下車門內側門板上方各設置 1 張以上。 2. 貼紙格式:橫式;顏色應與車門顏色對比醒目。 3. 字體大小:長 3 公分寬 3 公分以上。 4. 英譯:Beware of approaching cars	1	
	①裝設位置乘客易於刷卡且不影響上下車動線。	2	
障情形 ↑ ↑ (1)~(1)項 為久	②您遊卡機使用正常。 評分項目加總為小計分數 (5)~(9)項為依照實際狀況選一項為該項	3 24 公	
	①在上、下車處設置,功能正常可清楚辨識者。	5	
(5)中英文顯示上下車	②有設置但無法清楚辨識。(原因:	3	
收票標示	③無設置者。 (有前後門者兩處皆要檢查)	0	
(6)下車按鈴設備標示	①有設置、標示清楚(例:下車鈴、下車時請按此鈕)、功能正常。 ②標示不清楚或功能不正常。(原因:	5 3	
(7)乘客意見卡箱	③未設置下車鈴。 ①有意見箱、有意見卡。 ②有意見箱、無意見卡。(或不堪使用者視同無意見卡)	5 3	
	③無意見箱。	0	
	① 車前端路線號碼牌及車內資訊能清楚辨識。 ② 火焰 不足,車並被吸焰點准順式車內容却可難嫌,但較為搭納。	<u>5</u>	
(8)夜間照明設備	②光線不足,車前端路線號碼牌或車內資訊可辨識,但較為模糊。 ③□車內太暗,資訊完全無法識別。□乘客上下車前方燈未開啟。		
	③□車頭燈未開啟。 □車頭路線號碼牌照明未開啟。	0	
(9) 車內設置站名播	①有文字顯示、有語音播報清楚且正確者。	5	
報器	②二者有一項清楚且正確。 ③二者皆不清楚或不正確。	3	
TPC DD	○一日日午月尺八十二年	0	
(10)活動改道及路線	①無張貼。 無異動情形	-0	
或站位異動資訊(扣	②有張貼過期未撤除資訊。	-3	
分項目)	有異動情形 ①有張貼、標示明顯。	-0	

②有張貼、標示不明或過期未撤除資訊。	-3	
③無張貼。	-5	

調查員須註明或圈選扣分的原因。若不確定是否扣分,請將當時狀況寫清楚或拍照存檔,以便事後查核!

公司代碼	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
公司名稱	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北

附錄五 過站不停(C2) 調查表格

站位	:		調查	日期:		年	月		日
調查員	:		調查	時段:			至		
公司							過立	占不停車	上 輌
路線							路線		車號
							四冰	4.0 LEI	十加
经過之班次數									
總計									
下一站.	位: _ 示: ^材				路名、	快慢車	直 道分隔	鬲、車江	重數

備註:請詳細描述每一個過站不停之情形,若空間不足,可記載於背面。

附錄六 稽查人員調查卷回報及民眾申訴優缺案件統計表(按指標整理)

=	E04月 代碼	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失 內容	· 案件統計表 扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
TET示 C1	1		1 11/1/11	八部宣	0	八月	八用	九事	0	— <u>里</u> 1	O ()	1日円	中典	初1)凸	米用 6	0	初几	800日	0.7%
C2	318			9	3	5	1	3	2.	11	4	2	6	0	4	0	0	50	3.8%
В3	23	標示不清(含車內,車外)		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0.2%
В3	206	設備故障(或其他項)		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
В3	207	行車安全設備不良或不齊		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
В3	208		-8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0.2%
B3	26	無意見卡/意見卡箱内無筆		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.1%
C7 C7		態度佳 對老弱態度佳	6 12	6	6	0	2	1	0	0	25	0	0	1	0	0	0	41	3.1%
C7	102 312	27 C 00/C (X III	6	16 0	16 0	0	3	12	36 0	0	0	20	11	0	0	0	0	115 0	8.7% 0.0%
C7	103		6	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0.0%
C7	104		12	0	13	0	4	10	0	1	1	14	8	0	3	0	0	54	4.1%
C7	105	穿戴整齊	4	82	31	13	34	23	33	54	55	12	20	19	20	2	0	398	30.1%
C7	106	態度差	-8	5	3	1	1	1	0	0	1	7	4	0	8	0	0	31	2.3%
C7	324		-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	337	其它缺失	-8	5	0	1	7	3	1	3	16	6	1	1	3	0	0	47	3.6%
C7 C7		對老弱態度差	-16 -8	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0.2%
C7		態度差(辱罵乘客) 態度差(毆打乘客)	-8 -18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	110		-10 -4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	301	未待乘客上下妥車即開動	-42	3	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	0	0	9	0.7%
C7		在快車道上下客	-8	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C7	307	行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人	-18	1	3	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	9	0.7%
C7	311	行車中任意閒談者	-6	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0.2%
C7	42	行車中使用大哥大或無線電	-16	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0.3%
C7	313	14 1 44	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		按鈴不停	-16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0.2%
C7 C7	351 325	催促乘客上下車 關門時夾到乘客	-18 -42	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		故意慢速行駛	-42	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	17 0	1.3%
C7	329	滞留載客	-12	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2.	0.0%
C7		戴耳機開車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	334	車內聽廣播或音樂	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	344		-10	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	0.2%
C7		車輛拋錨時未幫乘客轉車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		駕駛員服務不當致使乘客受傷	-16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3		搶越平交道 884年88	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3		闖紅燈 急煞車,猛起步	-40 -18	3 2	0	0	3	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	15 3	1.1% 0.2%
C3		たがず、通過グ 任意超車	-36	2	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	1	0	0	9	0.2%
C3		車速過快	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	5	0.4%
C3	432		-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛整潔	24	97	51	17	19	42	25	37	63	29	32	17	20	2	2	453	34.3%
B2		車輛不潔	-24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0.2%
B2		空調舒適性	-32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2 B2		車輛性能(排放黑煙) 車輛性能	-24 -24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛性能(噪音)	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車內構件震動	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		直行車等候紅燈時佔用右轉車道	-16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C5		未行駛公車專用道	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5	314	1 17 107 47 227 27	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		晚間未開路線燈	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		違規停車 短点改送	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5 C5		擅自改道 未依規收費	-24 -24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		未在公車停靠區內上下客	-24	3	1	1	2	1	4	1	0	1	0	0	0	0	0	14	1.1%
C5		停車購物或辦私事	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5	433		-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6		行車時吸煙	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6		行車時嚼食檳榔	每件扣10分	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0.2%
C4		拒載老殘 5-15-12-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-	每件扣10分	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C4	522	拒收老殘優待票 總筆數	每件扣10分	0 253	134	40	77	100	113	0 124	0 172	0 106	0 85	39	72	0	2	0 1321	0.0%
		加除C1.C2及B3類指標後案件數	ī	239	134	35	76	96	1113	112	168	100	79	39	59	4	2	1253	
		,ロハン・・・・ンと/スリンスス1日(不区不)丁数	`	201	171	22	70	70	111	114	100	104	_//_	27	27			1477	

106年	-05月	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失	条件統計表																
指標	代碼	内容	扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
C1	1	發車誤點		0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0.3%
C2	318	過站不停		24	3	4	6	2	10	13	3	4	2	0	3	0	0	74	6.6%
B3 B3	23	標示不清(含車內,車外) 設備故障(或其他項)		2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	4	0.4%
B3		行車安全設備不良或不齊		1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0.4%
В3		站名播報系統(未開、故障或不正	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
В3	26	無意見卡/意見卡箱內無筆		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		態度佳	6	11	1	0	0	0	1	0	42	0	0	3	0	0	0	58	5.2%
C7 C7	102 312	對老弱態度佳 態度佳(主動服務)	12 6	9	18	0	13	20	29	0	0	19 0	8	0	0	0	0	117	10.4%
C7		態度佳(報站名)	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		拾金不昧(或拾獲失物)	12	5	11	0	2	10	0	2	1	8	2	0	4	0	0	45	4.0%
C7		穿戴整齊	4	93	30	13	35	24	36	51	54	11	22	20	18	2	0	409	36.4%
C7		態度差	-8	9	0	1	1	1	1	4	0	0	2	1	1	0	0	21	1.9%
C7		能度差(乘客詢問時不答)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7 C7		其它缺失 對老弱態度差	-8 -16	12	0	0	0	0	1	5	5	0	0	0	0	0	0	30	2.7% 0.1%
C7		野毛羽恕及左 態度差(辱罵乘客)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1%
C7	109	態度差(毆打乘客)	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	110	儀容不整	-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	301	未待乘客上下妥車即開動	-42	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	8	0.7%
C7	302	在快車道上下客	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7	307	行經轉彎未減速致乘客坐立不穩	-18	0	2	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	6	0.5%
C7	311	或險些撞及路人 行車中任意閒談者	-6	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	6	0.5%
C7	42	行車中使用大哥大或無線電	-16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7	313	行車打瞌睡或精神不濟	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		按鈴不停	-16	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C7	351	催促乘客上下車	-18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7 C7	325 328	關門時夾到乘客 故意慢速行駛	-42 -12	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0.7%
C7	329	滞留載客	-12	3	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	6	0.0%
C7	333	戴耳機開車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	334	車內聽廣播或音樂	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	344	亂鳴喇叭	-10	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	7	0.6%
C7		車輛拋錨時未幫乘客轉車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	336	駕駛員服務不當致使乘客受傷	-16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C3		<u> </u>	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0.0%
C3		闖紅燈 急煞車,猛起步	-40 -18	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	16 4	0.4%
C3		任意超車	-36	3	2	0	3	0	1	2	0	1	0	2	2	0	0	16	1.4%
C3		車速過快	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C3		未禮讓行人	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛整潔	24	37	16	11	10	32	12	28	41	12	17	8	9	2	2	237	21.1%
B2 B2		車輛不潔 空調舒適性	-24 -32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		至調訂過性 車輛性能(排放黑煙)	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛性能	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2	252	車輛性能(噪音)	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車內構件震動	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		直行車等候紅燈時佔用右轉車道	-16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		未行駛公車專用道	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5 C5		未開大燈及側邊燈 晚間未開路線燈	-12 -12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		党间不用岭級 <u>短</u> 違規停車	-12	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	0.0%
C5		擅自改道	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5	326	未依規收費	-24	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		未在公車停靠區內上下客	-24	8	0	3	5	1	3	2	1	1	1	3	0	0	0	28	2.5%
C5		停車購物或辦私事	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5 C6		駕 <u>駛員未繫安全</u> 帶 行車時吸煙	-24 每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6		打車時吸煙 行車時嚼食檳榔	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1%
C4		拒載老殘	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C4		拒收老殘優待票	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
		總筆數		237	87	36	83	94	100	118	154	65	59	43	42	4	3	1125	
		扣除C1.C2及B3類指標後案件數	Ţ.	209	84	31	76	92	90	105	147	61	57	42	37	4	3	1038	

106年	-06月	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失	条件統計表																
指標	代碼	內容	扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
C1		發車誤點		1	1	2	1	2	0	1	0	0	1	0	1	0	0	10	0.9%
C2		過站不停		16	2	4	6	2	3	8	4	9	4	7	3	0	0	68	6.0%
B3	23	標示不清(含車內,車外)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B3 B3	206	設備故障(或其他項) 行車安全設備不良或不齊		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
B3		17年安宝設備不良以不質 站名播報系統(未開、故障或不正)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1%
B3	26	無意見卡/意見卡箱內無筆	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	101	態度佳	6	6	4	0	2	0	0	0	37	1	1	1	0	1	0	53	4.7%
C7		對老弱態度佳	12	7	19	1	23	43	29	0	0	11	11	0	0	0	1	145	12.7%
C7		態度佳(主動服務)	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7 C7		態度佳(報站名)	6 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		拾金不昧(或拾獲失物) 穿戴整齊	4	2 92	17 29	0 16	5 32	23	35	0 55	50	9	5 22	20	24	2	0	40	3.5% 36.3%
C7		態度差	-8	12	0	10	2	4	5	1	0	2	11	0	4	1	0	43	3.8%
C7		能度差(乘客詢問時不答)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		其它缺失	-8	2	1	0	1	2	0	6	1	0	0	1	0	0	0	14	1.2%
C7		對老弱態度差	-16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		態度差(辱罵乘客)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		態度差(毆打乘客)	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		議容不整 土法乖宮上下立東即盟動	-4 -42	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	11	0.0%
C7	302	未待乘客上下妥車即開動 在快車道上下客	-42 -8	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0.2%
		行經轉彎未減速致乘客坐立不穩					_												
C7	307	或險些撞及路人	-18	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	4	0.4%
C7	311	行車中任意閒談者	-6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0.3%
C7	42	行車中使用大哥大或無線電	-16	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0.4%
C7		行車打瞌睡或精神不濟	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0.2%
C7		按鈴不停	-16	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C7	351 325	催促乘客上下車 關門時夾到乘客	-18 -42	0	0	2	0	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	13	0.0%
C7		故意慢速行駛	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		滞留載客	-12	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0.3%
C7		戴耳機開車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	334	車內聽廣播或音樂	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	344	亂鳴喇叭	-10	3	0	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	9	0.8%
C7		車輛拋錨時未幫乘客轉車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		駕駛員服務不當致使乘客受傷	-16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3	303	搶越平交道	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3		闖紅燈 会数表 25和比	-40 -18	7	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	12	1.1%
C3		急煞車,猛起步 任意超車	-36	1	2	0	0	0	0	4	0	0	1	0	2	0	0	5 12	0.4%
C3		車速過快	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0.3%
C3	_	未禮讓行人	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛整潔	24	45	17	10	9	26	12	31	37	11	16	5	10	2	2	233	20.5%
B2		車輛不潔	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		空調舒適性	-32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛性能(排放黑煙)	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2 B2		車輛性能 車輛性能(噪音)	-24 -24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車內構件震動	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		直行車等候紅燈時佔用右轉車道	-16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		未行駛公車專用道	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.1%
C5		未開大燈及側邊燈	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		晚間未開路線燈	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		違規停車	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		擅自改道	-24	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0.3%
C5		326 未依規收費 -24 327 未在公車停靠區內上下客 -24		6	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	20	0.4%
C5 C5	330	330 停車購物或辦私事 -18			0	2	0	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0	20	1.8% 0.0%
C5		解 解 解 財 員 未 繁 安 全 帶	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6		行車時吸煙	每件扣10分	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C6		行車時嚼食檳榔	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C4		拒載老殘	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C4	322	拒收老殘優待票	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
<u> </u>		總筆數		213	96	43	86	113	91	115	140	65	81	36	50	6	3	1138	
Ц		扣除C1.C2及B3類指標後案件數	l	196	92	37	79	109	88	106	135	56	76	29	46	6	3	1058	

106年	=07月	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失	:案件統計表																
指標	代碼	内容	扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
C1	1	發車誤點		2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0.3%
C2		過站不停		13	2	2	2	5	6	10	3	5	5	4	3	0	0	60	5.2%
B3	23	標示不清(含車內,車外)		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
B3 B3		設備故障(或其他項)		4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6	0.5%
B3	207	行車安全設備不良或不齊 站名播報系統(未開、故障或不正)	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1%
B3	26	無意見卡/意見卡箱內無筆	-0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		態度佳	6	11	3	0	2	0	0	1	33	0	0	2	0	0	0	52	4.5%
C7		對老弱態度佳	12	5	25	1	12	50	29	1	0	15	18	1	0	0	0	157	13.6%
C7	312	態度佳(主動服務)	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7		態度佳(報站名)	6	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	6	0.5%
C7		拾金不昧(或拾獲失物)	12	13	10	0	4	6	0	1	2	4	0	0	4	0	0	44	3.8%
C7		穿戴整齊	4	84	26	15	32	21	35	57	45	11	27	20	22	2	0	397	34.4%
C7		態度差	-8 -8	11	0	3	4	2	0	3	1	2	4	0	0	0	0	31	2.7%
C7		能度差(乘客詢問時不答) 其它缺失	-8	7	0	0	0	0 4	3	2	2	0	2	0	0	0	0	0 22	0.0%
C7		對老弱態度差	-16	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7		態度差(辱罵乘客)	-8	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0.3%
C7		態度差(毆打乘客)	-18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		儀容不整	-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		未待乘客上下妥車即開動	-42	4	0	0	1	1	2	2	1	0	0	1	0	0	0	12	1.0%
C7	302	在快車道上下客	-8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7	307	行經轉彎未減速致乘客坐立不穩 或險些撞及路人	-18	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0.3%
C7	311	<u> </u>	-6	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	0.4%
C7	42	行車中使用大哥大或無線電	-16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0.4%
C7		行車打瞌睡或精神不濟	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		按鈴不停	-16	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	0.4%
C7		催促乘客上下車	-18	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C7	325	關門時夾到乘客	-42	3	0	0	0	1	2	2	7	1	2	0	0	0	0	18	1.6%
C7		故意慢速行駛	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		滯留載客	-12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7		戴耳機開車 東中藤度経式立線	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7	334 344	車内聽廣播或音樂 亂鳴喇叭	-8 -10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.0%
C7		車輛拋錨時未幫乘客轉車	-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7		駕駛員服務不當致使乘客受傷	-16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3		搶越平交道	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C3		闖紅燈	-40	4	1	2	2	2	1	2	3	0	0	1	1	0	0	19	1.6%
C3		急煞車,猛起步	-18	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	0.3%
C3	309	任意超車	-36	6	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	0	0	13	1.1%
C3		車速過快	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0.2%
C3		未禮讓行人	-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2 B2		車輛整潔	24 -24	41	16	8	11	28	12	29	38	11	16	6	9	2	2	229	19.9%
B2		車輛不潔 空調舒適性	-32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛性能(排放黑煙)	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
B2		車輛性能	-24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
В2		車輛性能(噪音)	-24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
В2	254	車內構件震動	-24	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		直行車等候紅燈時佔用右轉車道	-16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		未行駛公車專用道	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		未開大燈及側邊燈	-12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5		晚間未開路線燈	-12 -18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C5 C5		違規停車 擅自改道	-18 -24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		提自以是 未依規收費	-24	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	5	0.1%
C5		327 未在公車停靠區內上下客 -24		12	3	3	1	1	1	5	2	0	0	0	1	0	0	29	2.5%
C5	330	停車購物或辦私事	-18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5		駕駛員未繫安全帶	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6	331	行車時吸煙	每件扣10分	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0.3%
C6		行車時嚼食檳榔	每件扣10分	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C4		拒載老殘	每件扣10分	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0.2%
C4	322	拒收老殘優待票 ************************************	每件扣10分	0	0	0	0	120	0	120	144	0	7.0	0	0	0	0	1152	0.0%
-		總筆數 扣除C1.C2及B3類指標後案件數	t .	230 211	91 87	38 36	77 75	129 124	99 92	120 109	144	57 52	78 73	39 34	45 42	4	2	1153 1081	
Щ_		」ロアハし1.しと/人口ノ大只丁日1示1久余十十岁		Z11	07	50	13	124	72	107	140	JZ	13	J4	+∠	4		1001	

	106年	三08月	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失	案件統計表																
□ No Marchine 19	指標	代碼	内容	扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
B	=		發車誤點						-			-		0		1				
B	-				19	1	_ v	Ť	_	10		_			_		Ť	Ť	73	
B						_			_			_								
B 288					·	_			_			_	- v	_	- v	_		·	Ť	
18 18 28 株式県上河田東 神色神経 19 19 19 19 19 19 19 1				-8	_		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	Ů	
□ CO 101 謝弦降				0	_	_	_	_		_	_		_		_		_	_	_ ·	
□ 31 対理性に無触接符 6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	C7	101		6	28	6	4	3	15	9	12	52	0	1	17	2	0	0	149	
□ 19					11	17	0	11	12	37	0	0	12	16	0	0	0	0	116	
C O 特別できたいいっと						_			0											
(7 回を							_	_	1	_	_			_	- v	_		·	_	
Year Year					_		_	_	_	_	_	_		_	_	_	_	_		
日本語語	_																			
□ 33					0	_			_							-				
□ 10	C7	337	其它缺失	-8	6	2	0	1	0	4	5	7	2	0	2	2	0	0	31	2.1%
C 10 無金字標子係的					0	0	0	0	0	0		0	_	0	0	0	0	0	1	0.1%
C7 101						_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	Ť	
○ 日本の 日本の					·	_	_				_		_	0	_	_	_		1	
□ 302 住兵を強上下密							_		- v			_		U	- v	_		·	12	
□								1		1	_	_	_		- v	_	_	·		
□ 30															Ť				Ť	
で子 42 行車中使用大変大変機線電	C7	307		-18	3	0	0	0	0	1	0	0	l	1	0	l	0	0	7	0.5%
で 313 音파打瞌睡度終神本湾	C7	311			2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0.2%
で 319 接鈴不停						- v	- v	Ť	Ŭ	-	_	1	_		Ť		Ť	Ť	_	
で 351 催促来客上下車 -18 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0						_			0	0		- v			- v	_		·	——	
□ 325 解門時央到報客					_		_	_	1	1	_	_			- v	_	_	·		
で 328 並密悟速行験					_	•	_	_	1	_	_		_				_	_	Ĺ	
C7 329 第部載客 -12 2 0 0 0 0 1 0 <th< td=""><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>_</td><td></td><td></td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></th<>	-					_			0											
C7 334 単円響原補収音樂				-12	2	0	_	_	_	_		_	_	_	_	_	_	_	3	
C7 344 風鳴喇叭				-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7 335 車輛地臨時未解薬を轉車				-8	_	_			_	_		_	_	_	_	_	_		Ť	0.0%
C7 336 蘇駿員服務不當敦使乘客受傷 -16 0	$\overline{}$					·	_	_	_	_		_		_	_	_	_		<u> </u>	
C3 303 舱越平交道 -40 0 <t< td=""><td>C/</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>	C/																			
C3 304 関紅壁 -40 6 0 2 1 0 1 1 2 0 0 0 0 0 0 13 0.9% C3 306 (金) 金線庫、塩建寺 -36 2 0	C/					_		<u> </u>		_		_				_	_		_ ~	
G3 506 急熱車猛起歩 -18 1 0 0 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0			据		_	_	_			_		_			_					
C3 309 任意超車 -36 2 0 0 0 4 3 0 0 0 1 2 0 0 12 0.8% C3 310 車速掛快 0 0 1 0 0 <td>-</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	-											1								
C3 310 単速過快 0 0 1 0 <					2	·	_	0	_	4	3	0	Ŭ	_	·	_	_	·		
B2 201 車輛整潔 24 118 55 26 34 41 36 56 82 33 38 24 25 2 25 572 37.8% B2 202 車輛不潔 -24 0 <t< td=""><td>C3</td><td>310</td><td>車速過快</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td></td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td></td></t<>	C3	310	車速過快	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	2	
B2 202 車輛不潔 -24 0	=					0		•		0					0		0		_	
B2 204 空調舒適性 -32 0	-																			
B2 203 車輛性能排放黑煙) -24 0	-	_																		
B2 251 車輛性能 -24 0	$\overline{}$					_														
B2 252 車輛性能(噪音) -24 0	-														- v					
CS 305 直行車等帳紅燈時佔用右轉車道 -16 1 0																				
CS 308 未行駛公車専用道 -24 0<	B2	254	車內構件震動	-24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C5 314 未開大燈及側邊燈 -12 0					-								_	0	_			_	1	
C5 315 晚間未開路線燈 -12 0						_			_					1				_	_	
C5 316 違規停車 -18 0																				
C5 320 擅自改道 -24 0 0 0 0 1 0						_						_		_	Ť					
C5 326 未依規收費 -24 1 0						_							_				_		1	
C5 327 未在公車停靠區內上下客 -24 3 1 2 3 0 2 1 1 0 1 1 0 0 16 1.1% C5 330 停車購物或辦私事 -18 0<						_													1	
C5 330 停車購物或辦私事 -18 0		327	27 未在公車停靠區內上下客 -24		_							1		1					16	
C6 331 行車時吸煙 每件扣10分 0	C5	330	停車購物或辦私事	-18	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C6 332 行車時嚼食檳榔 每件扣10分 0 <td>-</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td></td>	-												_						0	
C4 321 拒載老殘 每件扣10分 0 0 0 1 0	-					_				_			_		_			_	1	
C4 322 拒收老殘優待票 每件扣10分 0 <td>=</td> <td></td> <td>1</td> <td>Ť</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	=													1	Ť	_				
總筆數 312 124 53 90 103 152 152 212 75 99 72 62 4 2 1512	-													U						
	<u></u>	J 44		- 		_ v	_	·	- Č	_	_	- Č	_	- v		_	Ť	ŭ		0.0 /0
			1.6.1.300	[=														

1889 1899	106年	三09月	稽查人員調查卷及民眾申訴優缺失	条件統計表																
1 日	指標	代碼	内容	扣加	大都會	欣欣	大有	大南	光華	台北	三重	首都	指南	中興	新店	東南	淡水	新北	總計	比例
B	=		發車誤點					1	1	-	0		_	0		1				
B					18	Ť		Ť	Ť				_	_	_	Ť	Ť	Ť		
B 25 1 中できかいでは、	-				1	_			_	_					0			_		
B 2 50 公理の報告系統を開き、全体では、いきには、いきには、いきには、いきには、いきには、いきには、いきには、いきに	-				·	_		1		_					1	-		·	ŭ	
18 18 28 株式県上河田東 神色神像				-8	_		_	_	1		_	_	_	_	_	_	_	_	J	
□ CO 101 謝弦降				0			_	_		_	_		_		_		_			
日	C7	101		6	8	9	3	0	2	6	3	10	3	0	16	3	0	0	63	
□ 19					22	19	0	9	28	27	0	24	7	18	0	0	0	0	154	
C O 特別できたいいっと						_													1	
(7 回を	-				·		_	_	_	_		-	_	_	- v			·		
C 100 極度変 -8 15 3 0 3 1 5 4 2 5 0 0 0 0 0 0 3.2%	-					_	_								_		_	_		
日本語語																				
□ 33						_			0				_	_	_					
□ 10	C7	337	其它缺失	-8	10	8	2	2	2	0	7	3	0	1	1	0	0	0	36	2.8%
C 10 無金字標子係的					0	1	0	_	0	1		0		0	0	0	0	0	3	0.2%
C7 100	-					_	_	_	_	·	_		_	_	_	_	_	_	1	
で					0	_	_						_		_		_	_	0	
□ 302 住兵を強上下密					1 8				_	Ť			_	1		-		·	22	
 で 300						1	•	1	·		_			1		_	_	·		
【 50																			Ť	
で子 42 行車中使用大売大変制線電	C7	307		-18	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	l	0	0	6	0.5%
で 313 音파打瞌睡度終神本湾	C7	311			1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0.5%
で 319 接鈴不停					·	- v	- v		Ŭ	_	_	_	_		Ť		_	Ť	3	
で 351 催促来客上下車					0	_				·					0	0		·	1	
□ 325 解門時央到帳客					1		_	_	_	_			_		1	1	_	·	_ ·	
で 328 並密悟速行験					_		_	_	_	,			_		_		_	·		
C7 329 第韶載客 -12 1 0 0 0 0 1 0 1 0 <th< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>_</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>_</td><td></td><td>_</td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></th<>							_							_		_			1	
C7 334 単円響原補収音樂	-	_		-12	1	0	_	_	_	_			_	_	0	_	_	_	3	
C7 344 風鳴喇叭				-8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
C7 335 車輛地臨時未育薬を轉車 -8 0 0 0 0 1 0				-8	0	0			_	_		0	_	_	0	_	_		Ť	0.0%
C7 336	_						_		_	_	_	1	_	_			_		Ť	
C3 303 舱越平交道 -40 0 <t< td=""><td>C/</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td></td></t<>	C/							0											1	
C3 304 関紅壁 -40 10 0 1 2 0 4 3 1 0 0 0 1 0 0 22 1.7% C3 306 (金) (金) (金) (金) (金) (金) (金) (3) -18 3 0 <td>C/</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td>_</td> <td></td> <td>1</td> <td></td>	C/					_		1				_	_			_	_		1	
G3 506 急熱車猛起步 -18 3 0 0 0 1 1 3 0 0 0 1 1 3 0 0 0 0 9 0.7% G3 300 任意超車 -36 0 2 0<			据		_	_	_	_				1			_				_	
C3 309 任意超車 -36 0 2 0 2 3 7 4 1 2 0 0 1 0 0 22 1.7% C3 310 車速掛快 0 0 <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>												3								
C3 310 車速過快 0 <					_	_	_	_		7	4	1	_	_	·		_	·		
B2 201 車輛整潔 24 53 23 15 15 23 18 39 44 16 17 13 12 2 3 293 23.1% B2 202 車輛不潔 -24 1 0	C3			0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3	
B2 202 車輛不潔 -24 1 0	=					0				0	0		0	0			0	0	_	
B2 204 空調舒適性 -32 0 0 0 1 0																				
B2 203 車輛性能排放黑煙) -24 0	-	_			_															
B2 251 車輛性能 -24 1 0	-					_														
B2 252 車輛性能(噪音) -24 0					1										- v			·	1	
CS 305 直行車等帳紅燈時佔用右轉車道 -16 0					0														0	
CS 308 未行駛公車専用道 -24 1 0<	В2	254	車內構件震動	-24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.1%
C5 314 未開大燈及側邊燈 -12 0	-				0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
C5 315 晚間未開路線燈 -12 0						_			_									_		
C5 316 違規停車 -18 0																				
C5 320 擅自改道 -24 0						_							_		Ť					
C5 326 未依規收費 -24 1 1 0						_							_		- v		_			
C5 327 未在公車停靠區內上下客 -24 7 2 2 2 1 2 1 4 1 0 2 2 0 0 26 2.18 C5 330 停車購物或辦私事 -18 0<																			Ŷ	
C5 330 停車購物或辦私事 -18 0		327	327 未在公車停靠區內上下客 -24		_	_														
C6 331 行車時吸煙 每件扣10分 2 0	C5	330	330 停車購物或辦私事 -18 433 駕駛員未繫安全帶 -24			0			0		0	0	0	0	0		0	0	1	0.1%
C6 332 行車時嚼食檳榔 每件扣10分 0 <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>•</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	-					•							_							
C4 321 拒載老殘 每件扣10分 0						_							_		_			_		
C4 322 拒收老殘優待票 每件扣10分 0 <td>=</td> <td></td> <td>Ť</td> <td>_</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	=														Ť	_				
總筆數 262 108 44 78 99 122 129 161 72 65 61 59 4 3 1267	-																			
		J 44					_	_	- Č	_	_	Ť	_		Ť	·	Ť	Ů		0.0 /0
			1.6.1.300	ζ		=														

附錄七 發車準點性調查資料整理表

	調查日期		9	月 19 1	∃ 08:00	0~10:00			調查日期		9	月 19 1	目 08:0	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
306 區	1	大都會	208-U3	08	07		10-15	306 區	1	大都會	088-U3	09	05	9	
306 區	1	大都會	258-U3	08	10	3		306 區	1	大都會	260-U3	09	09	4	
306 區	1	大都會	246-U3	08	20	10		306 區	1	大都會	215-U3	09	15	6	
306 區	1	大都會	089-U3	08	24	4		306 區	1	大都會	250-U3	09	23	8	
306 區	1	大都會	249-U3	08	31	7		306 區	1	大都會	241-U3	09	29	6	
306 區	1	大都會	256-U3	08	34	3		306 區	1	大都會	252-U3	09	40	11	
306 區	1	大都會	223-U3	08	39	5		306 區	1	大都會	221-U3	09	46	6	
306 區	1	大都會	478-FR	08	43	4		306 區	1	大都會	686-FR	09	49	3	
306 區	1	大都會	227-U3	08	50	7		306 區	1	大都會	213-U3	09	54	5	
306 區	1	大都會	243-U3	08	56	6									

總樣本數:19 有效樣本數:18

準點樣本數:18

Clj (路線) =1.000

	調查日期		8	月 18 日	3 07:0	0~09:00			調查日期		8月18日 07:00~09:00				
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
63	2	大都會	706-FZ	07	00		7-10	63	2	大都會	720-FZ	08	06	7	10-15
63	2	大都會	728-FZ	07	06	6		63	2	大都會	359-U3	08	13	7	
63	2	大都會	709-FZ	07	12	6		63	2	大都會	713-FZ	08	19	6	
63	2	大都會	716-FZ	07	19	7		63	2	大都會	567-U3	08	26	7	
63	2	大都會	561-U3	07	26	7		63	2	大都會	348-FY	08	32	6	
63	2	大都會	448-U3	07	32	6		63	2	大都會	719-FZ	08	39	7	
63	2	大都會	703-FZ	07	36	4		63	2	大都會	715-FZ	08	52	13	
63	2	大都會	711-FZ	07	46	10		63	2	大都會	565-U3	08	56	4	
63	2	大都會	705-FZ	07	52	6		63	2	大都會	706-FZ	08	59	3	
63	2	大都會	369-FP	07	59	7									

總樣本數:(尖)10 (離)9

有效樣本數:(尖)9 (離)9 準點樣本數:(尖)9 (離)9

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

Clj (路線) =1.000

	調查日期		9	月 11 1	日 06:30	0~09:30			調查日期		9	9月11日06:30~09:30				
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	
222	3	大都會	363-U3	06	33		8-12	222	3	大都會	449-U3	08	32	15		
222	3	大都會	357-U3	06	42	9		222	3	大都會	566-U3	08	39	7		
222	3	大都會	362-U3	06	52	10		222	3	大都會	446-U3	08	55	16		
222	3	大都會	356-U3	07	02	10		222	3	大都會	600-FZ	09	05	10		
222	3	大都會	086-U3	07	11	9		222	3	大都會	447-U3	09	22	17		
222	3	大都會	560-U3	07	24	13										
222	3	大都會	563-U3	07	35	11										
222	3	大都會	358-U3	07	48	13										
222	3	大都會	725-FZ	08	03	15	15-20									
222	3	大都會	217-FY	08	17	14										

總樣本數:(尖)8 (離)7

有效樣本數:(尖)7 (離)7 準點樣本數:(尖)7 (離)7

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10	月 19	日 06:3	80~09:30)		調查日期		10	10月19日06:30~09:30				
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	
哈绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	哈绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	
46	3	大都會	030-U3	06	45		12-15									
46	3	大都會	297-FM	06	57	12										
46	3	大都會	091-U3	07	08	11										
46	3	大都會	295-FM	07	13	5										
46	3	大都會	505-U3	07	30	17										
46	3	大都會	299-FM	07	45	5										
46	3	大都會	722-FZ	08	03	18	20-30									
46	3	大都會	721-FZ	08	28	25										
46	3	大都會	030-U3	08	59	31										

總樣本數:(尖)6 (離)3

有效樣本數:(尖)5 (離)3 準點樣本數:(尖)5 (離)3

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

調查日期 10月26日07:00~10:00)	調查日期			10	0月26日07:00~10:00					
75.16	kt 10	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	74.46	4 祭祖 八司	1	車牌	時間	時間	發車	規定
路線 等級	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
286 副	4	大都會	095-FY	07	00		0700								
286 副	4	大都會	188-FY	08	31		0830								
286 副	4	大都會	095-FY	09	59		1000								

總樣本數:3

有效樣本數:3 準點樣本數:3

Clj (路線) =1.000

	調查日期		8	月 14 日	07:0	0~09:00			調查日期		8	月 14 日	07:00~09:00		
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
1	2	欣欣	022-FR	07	05		7-10	1	2	欣欣	738-U3	08	41	12	
1	2	欣欣	016-FR	07	15	10		1	2	欣欣	392-FP	08	55	14	
1	2	欣欣	399-FP	07	16	1									
1	2	欣欣	387-FP	07	25	9									
1	2	欣欣	390-FP	07	35	10									
1	2	欣欣	750-U3	07	45	10									
1	2	欣欣	027-FR	07	55	10									
1	2	欣欣	039-FR	08	05	10	10-15								
1	2	欣欣	398-FP	08	18	13									
1	2	欣欣	020-FR	08	29	11									

總樣本數:(尖)7 (離)5

有效樣本數:(尖)6 (離)5 準點樣本數:(尖)6 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j (路線) =1.000

	調查日期		9	月 18	日 06:3	0~09:30			調查日期		9	9月18日06:30~09:30				
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	
251	3	欣欣	598-U3	06	36		12-15	251	3	欣欣	561-FZ	08	36	14		
251	3	欣欣	381-U8	06	49	13		251	3	欣欣	562-FZ	09	05	29		
251	3	欣欣	838-FX	07	06	17		251	3	欣欣	381-U8	09	07	2		
251	3	欣欣	379-U8	07	21	15		251	3	欣欣	841-FX	09	23	16		
251	3	欣欣	718-U3	07	36	15										
251	3	欣欣	188-U3	07	43	7										
251	3	欣欣	840-FX	07	51	8										
251	3	欣欣	592-FZ	08	04	13	15-20									
251	3	欣欣	612-U3	08	06	2										
251	3	欣欣	586-FZ	08	22	16										

總樣本數:(尖)7 (離)7

有效樣本數:(尖)6 (離)7 準點樣本數:(尖)6 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=0.857

C1j(路線)=0.929

	調查日期		9	月 19	日 06:30	0~09:30		調查日期			9	9月19日06:30~09:30				
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	
棕 6	3	欣欣	037-FR	06	38		12	棕 6	3	欣欣	703-U3	08	39	11		
棕 6	3	欣欣	330-FP	06	47	9		棕 6	3	欣欣	836-FX	08	55	16		
棕 6	3	欣欣	397-U8	07	00	13		棕 6	3	欣欣	037-FR	09	10	15		
棕 6	3	欣欣	378-FR	07	11	11		棕 6	3	欣欣	330-FP	09	24	14		
棕 6	3	欣欣	396-U8	07	22	11										
棕 6	3	欣欣	328-FY	07	37	15										
棕 6	3	欣欣	835-FX	07	47	10										
棕 6	3	欣欣	705-U3	08	01	14										
棕 6	3	欣欣	833-FX	08	12	11										
棕 6	3	欣欣	706-U3	08	28	16	20									

總樣本數:(尖)9 (離)5

有效樣本數:(尖)8 (離)5 準點樣本數:(尖)7 (離)5

C1Pj=0.875 C1Oj=1.000

C1j(路線)=0.938

	調查日期		10)月2:	目 07:00	0~10:00			調查日期		10)月2	目 07:00	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
路冰	寸級	2-51	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路泳	子級	2-51	號碼	(時)	(分)	間距	間距
673	4	欣欣	589-U3	07	08		0705								
673	4	欣欣	572-U3	09	09		0910								
673	4	欣欣	589-U3	10	01		1000								

有效樣本數:3 準點樣本數:3

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10	月 31	日 06:0	0~09:00	1		調查日期		10	月 31	日 06:0	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
52	4	欣欣	380-FR		00	INITE	0600				350 244	(11)	(11)	16) 14	旧址
52	4	欣欣	368-FR	06	21		0620								
52	4	欣欣	598-U3	06	41		0640								
52	4	欣欣	273-FP	06	59		0700								
52	4	欣欣	322-FP	07	21		0720								
52	4	欣欣	329-FY	07	41		0740								
52	4	欣欣	380-FR	08	01		0800								
52	4	欣欣	368-FR	08	21		0820								
52	4	欣欣	598-U3	08	39		0840								
52	4	欣欣	273-FP	09	01	·	0900								·

總樣本數:10

有效樣本數:10 準點樣本數:10

調查	查日期		9.	月6日	06:30-	~08:30		調	查日期		9月6	5 日 06	:30~08	:30	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	距離	規定
哈绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	哈然	子紋	公司	號碼	(時)	(分)	規定	時間
88	2	大有	FAB-398	06	31		7-10								
88	2	大有	FAB-393	06	45	14									
88	2	大有	FAB-397	06	54	9									
88	2	大有	FAB-502	07	08	14									
88	2	大有	KKA-1029	07	20	12									
88	2	大有	FAB-392	07	35	15	15-20								
88	2	大有	FAB-391	07	48	13									
88	2	大有	FAB-398	08	14	26									

有效樣本數:(尖)4 (離)3 準點樣本數:(尖)2 (離)2

C1Pj=0.500 C1Oj=0.667

C1j(路線)=0.584

	調查日期		8	月 23 1	∃ 06:00	0~07:30			調查日期		8	月 23	日 16:0	0~17:30	
ah Ma	hts lan	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	ah sh	rts in		車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
262	3	大有	297-FN	06	09		12-15	262	3	大有	298-FN	16	03		12-15
262	3	大有	298-FN	06	32	23		262	3	大有	003-FR	16	15	12	
262	3	大有	179-FP	06	45	13		262	3	大有	185-FP	16	34	19	
262	3	大有	001-FR	07	01	16		262	3	大有	317-FN	17	03		1700
262	3	大有	301-FN	07	15	14		262	3	大有	001-FR	17	31		1730
262	3	大有	183-FP	07	30		0730								

總樣本數:(尖)8 (離)3

有效樣本數:(尖)6 (離)3 準點樣本數:(尖)4 (離)3

C1Pj=0.667 C1Oj=1.000

C1j(路線)=0.834

1	調查日期		9月	1 20 日	06:30	0-08:00		1	調查日期		9月	20 E	15:00	0~16:30	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
	·		號碼	(時)	(分)	間距	間距		·		號碼	(時)	(分)	間距	間距
212 直	3	大有	FAB-768	06	43		12-15	212 直	3	大有	KKA-1030	15	06		15-20
212 直	3	大有	FAB-979	06	54	11		212 直	3	大有	FAB-768	15	21	15	
212 直	3	大有	KKA-1033	07	06	12		212 直	3	大有	KKA-1032	15	37	16	
212 直	3	大有	FAB-976	07	15	9		212 直	3	大有	KKA-1031	15	51	14	
212 直	3	大有	FAB-977	07	30	15		212 直	3	大有	KKA-1033	16	02	11	12-15
212 直	3	大有	FAB-773	07	43	13	15-20								
212 直	3	大有	KKA-1036	07	54	11									

有效樣本數:(尖)5 (離)5 準點樣本數:(尖)5 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

į	調查日期		10 ,	月 30 1	∃ 06:00	0~07:30			調查日期		10 ,	月 30	日 15:00	0~16:30	
ah Ma	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	uh 14	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	寺 級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
257	3	大有	KKA-1557	06	04		12-15	257	3	大有	KKA-1556	15	12		15-20
257	3	大有	KKA-1611	06	21	17		257	3	大有	006-FR	15	34	22	
257	3	大有	006-FR	06	38	17		257	3	大有	KKA-1558	15	58	24	
257	3	大有	KKA-1612	06	52	14		257	3	大有	KKA-1613	16	13	15	12-15
257	3	大有	010-FR	07	13	21	15-20	257	3	大有	KKA-1610	16	28	15	
								257	3	大有	010-FR	16	40	12	

總樣本數:(尖)7 (離)4

有效樣本數:(尖)6 (離)3 準點樣本數:(尖)5 (離)2

C1Pj=0.833 C1Oj=0.667

C1j(路線)=0.750

-	調查日期		10)	月 13 日	∃ 06:00	0~09:00			調查日期		10	月 13	日 06:0	0~09:00	ı
ah Ma	塔 In	N =1	車牌	時間	時間	發車	規定	ah Ma	焙 In	N 31	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
212 正	4	大有	FAB-769	06	03		0600								
212 正	4	大有	KKA-1036	06	30		0630								
212 正	4	大有	KKA-1553	06	59		0700								
212 正	4	大有	FAB-978	07	28		0730								
212 正	4	大有	KKA-1035	07	56		0800								
212 正	4	大有	FAB-769	08	30		0830								
212 正	4	大有	KKA-1609	09	03		0900								

總樣本數:7 有效樣本數:7 準點樣本數:5

C1j(路線)=0.714

	調查日期		9月	29 日	06:30~	08:30			調查日期		9月	29 日	06:30~	08:30	
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	·	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
266	2	大南	338-FP	06	30		7-10	266	2	大南	283-FR	07	30	7	10-15
266	2	大南	337-FP	06	35	5		266	2	大南	085-FR	07	35	5	
266	2	大南	KKA-0326	06	40	5		266	2	大南	287-FR	07	41	6	
266	2	大南	345-FP	06	46	6		266	2	大南	090-FR	07	48	7	
266	2	大南	282-FR	06	52	6		266	2	大南	350-FP	07	54	6	
266	2	大南	347-FP	07	01	9		266	2	大南	KKA-0325	08	01	7	
266	2	大南	KKA-0181	07	05	4		266	2	大南	351-FP	08	04	3	
266	2	大南	348-FP	07	11	6		266	2	大南	086-FR	08	16	12	
266	2	大南	336-FP	07	16	5		266	2	大南	276-FR	08	27	11	
266	2	大南	353-FP	07	23	7									

總樣本數:(尖)10 (離)9

有效樣本數:(尖)9 (離)9 準點樣本數:(尖)9 (離)9

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		8 J	₹ 24 E	16:00	~19:00			調查日期		8	月 24	日 16:0	0~19:00	
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
223	3	大南	530-FZ	16	00		12-15	223	3	大南	FAA-133	18	30	14	
223	3	大南	199-U3	16	15	15		223	3	大南	768-FZ	18	46	16	
223	3	大南	766-FZ	16	30	15									
223	3	大南	141-FY	16	45	15									
223	3	大南	355-FP	17	01	16									
223	3	大南	833-FT	17	16	15									
223	3	大南	FAA-132	17	35	19	15-20								
223	3	大南	KKA-0329	17	45	10									
223	3	大南	650-U3	18	03	18									
223	3	大南	FAA-131	18	16	13									

有效樣本數:(尖)5 (離)6 準點樣本數:(尖)5 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期	1	1	1月3	日 06:30	0~08:00			調查日期		11	月31	∃ 16:30	0~18:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
中冰	寸改	2 5	號碼	(時)	(分)	間距	間距	中冰	寸改	2 9	號碼	(時)	(分)	間距	間距
302	3	大南	838-FT	06	44		12-15	302	3	大南	656-U3	16	00		12-15
302	3	大南	195-U3	06	46	2		302	3	大南	195-U3	16	15	15	
302	3	大南	276-FP	06	58	12		302	3	大南	288-FP	16	30	15	
302	3	大南	835-FT	07	13	15		302	3	大南	838-FT	16	44	14	
302	3	大南	140-FY	07	27	14		302	3	大南	140-FY	16	59	15	
302	3	大南	836-FT	07	44	17	15-20	302	3	大南	276-FP	17	14	15	15-20
302	3	大南	765-FZ	07	59	15		302	3	大南	839-FT	17	31	17	
								302	3	大南	835-FT	17	47	16	
								302	3	大南	289-FP	18	00	13	

總樣本數:(尖)10 (離)6

有效樣本數:(尖)8 (離)6 準點樣本數:(尖)8 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		9	月 28	目 06:0	0~09:00			調查日期		9	月 28	目 06:0	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
藍 27	3	大南	203-U3	06	00		15-20								
藍 27	3	大南	527-FZ	06	20	20									
藍 27	3	大南	145-FY	06	35	15									
藍 27	3	大南	651-U3	06	50	15									
藍 27	3	大南	532-FZ	07	10	20									
藍 27	3	大南	823-FT	07	28	18									
藍 27	3	大南	203-U3	07	52	24	20-30								
藍 27	3	大南	092-FR	08	08	16									
藍 27	3	大南	145-FY	08	18	10									
藍 27	3	大南	527-FZ	08	30	12									

有效樣本數:(尖)5 (離)4 準點樣本數:(尖)5 (離)4

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		11	1月1日	1 07:0	0~10:00			調查日期		11	月1日	1 07:0	0~10:00	
ah Ma	rts lan		車牌	時間	時間	發車	規定	यम ४७	hts lan		車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
紅 55	4	大南	428-FW	07	05		0700								
紅 55	4	大南	283-FP	07	30		0730								
紅 55	4	大南	428-FW	08	10		0810								
紅 55	4	大南	083-U3	08	50		0850								
紅 55	4	大南	977-U3	07	27		0730								

總樣本數:5

有效樣本數:5 準點樣本數:5

Clj (路線) =1.000

	調查日期		9	月 13	日 08:30	0~10:30			調查日期		9	月 13	日 08:3	0~10:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
220	2	光華	962-U3	08	38		7-10	220	2	光華	963-U3	10	16	15	
220	2	光華	018-FP	08	46	8		220	2	光華	002-FP	10	26	10	
220	2	光華	002-FP	08	55	9		220	2	光華	013-FP	10	29	3	
220	2	光華	001-FP	09	03	8									
220	2	光華	006-FP	09	11	8									
220	2	光華	007-FP	09	19	8									
220	2	光華	025-FP	09	28	9									
220	2	光華	022-FP	09	36	8	10-15								
220	2	光華	222-FP	09	45	9									
220	2	光華	961-U3	10	01	16									

有效樣本數:(尖)6 (離)6 準點樣本數:(尖)6 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		ç	月7日	06:10	~09:10			調查日期		9	月 7 E	06:10	~09:10	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
2	,	•	號碼	(時)	(分)	間距	間距	2	,		號碼	(時)	(分)	間距	間距
206	3	光華	218-FP	06	26		12-15	206	3	光華	221-FP	08	57	23	
206	3	光華	219-FP	06	39	13									
206	3	光華	221-FP	06	55	14									
206	3	光華	963-U3	07	11	16									
206	3	光華	220-FP	07	26	15									
206	3	光華	953-U3	07	40	14									
206	3	光華	957-U3	07	58	18	15-20								
206	3	光華	955-U3	08	20	22									
206	3	光華	218-FP	08	41	21									
206	3	光華	219-FP	08	34	7									

總樣本數:(尖)6 (離)5

有效樣本數:(尖)5 (離)5 準點樣本數:(尖)5 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		1	10月6	日 06:	10~09:10	0		調查日其	期	10)月61	∃ 06:10	0~09:10	
路線	等級	公司	車牌	時間		發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
			號碼	(時)	(分)	間距	間距				號碼	(時)	(分)	間距	間距
紅 2	3	光華	420-FR	06	11		12-15	紅2	3	光華	196-FR	08	00	14	
紅 2	3	光華	189-FR	06	25	14		紅2	3	光華	420-FR	08	21	21	
紅 2	3	光華	191-FR	06	41	16		紅2	3	光華	189-FR	08	34	13	
紅 2	3	光華	192-FR	06	50	9		紅2	3	光華	440-FR	08	57	23	
紅 2	3	光華	439-FR	07	00	10									
紅 2	3	光華	200-FR	07	11	11									
紅 2	3	光華	428-FR	07	16	5									
紅 2	3	光華	431-FR	07	19	3									
紅 2	3	光華	432-FR	07	30	11	15-20								
紅 2	3	光華	433-FR	07	46	16		_							

有效樣本數:(尖)7 (離)6 準點樣本數:(尖)7 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=0.833

C1j(路線)=0.917

	調查日期		6	月4日	15:00	0~18:00			調查日期		6	月4日	15:00	0~18:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
24 W	7.02	2 7	號碼	(時)	(分)	間距	間距	44 ×	7.02	7	號碼	(時)	(分)	間距	間距
藍 7	4	光華	420-U3	14	49		1500								
藍 7	4	光華	233-FP	15	33		1530								
藍 7	4	光華	422-U3	16	11		1600								
							1630								
藍 7	4	光華	417-U3	16	50		1700								
藍 7	4	光華	420-U3	17	31		1730							·	
藍 7	4	光華	233-FP	18	02		1800								

總樣本數:7

有效樣本數:7 準點樣本數:3

C1j (路線) =0.429

	調查日期		10	月 24	日 08:2	20~11:20)		調查日期		10	月 24	日 08:2	20~11:20	
75 15	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
267	4	光華	803-FX	08	20		0820								
267	4	光華	850-FT	09	01		0855								
267	4	光華	815-FX	09	30		0930								
267	4	光華	428-U3	10	05		1005								
267	4	光華	802-FX	10	37		1040								
267	4	光華	801-FX	11	15		1115								

有效樣本數:6 準點樣本數:4

C1j(路線)=0.667

	調查日期		10	0月5	目 09:00	0~11:00			調查日期		10)月5	日 09:00	0~11:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
307	1	臺北	072-U7	09	00		5~7	307	1	首都	037-U5	10	05	6	
307	1	臺北	566-U5	09	03	3		307	1	臺北	469-FZ	10	12	7	
307	1	臺北	260-U5	09	07	4		307	1	首都	018-U5	10	17	5	
307	1	首都	016-U5	09	09	2		307	1	臺北	043-FR	10	17	0	
307	1	臺北	545-U5	09	12	3		307	1	臺北	857-FR	10	18	1	
307	1	首都	017-U5	09	15	3		307	1	臺北	256-U5	10	21	3	
307	1	臺北	470-FZ	09	17	2		307	1	臺北	863-FR	10	24	3	
307	1	首都	039-U5	09	17	0		307	1	臺北	265-U5	10	27	3	
307	1	臺北	363-U5	09	22	5		307	1	臺北	073-U7	10	29	2	
307	1	臺北	843-FR	09	25	3		307	1	臺北	207-U5	10	33	4	
307	1	臺北	873-FR	09	28	3		307	1	臺北	077-U7	10	40	7	
307	1	臺北	839-FR	09	32	4		307	1	臺北	840-FR	10	42	2	
307	1	首都	012-U5	09	33	1		307	1	臺北	078-U7	10	44	2	
307	1	臺北	563-U5	09	39	6		307	1	臺北	540-U5	10	44	0	
307	1	臺北	542-U5	09	42	3		307	1	首都	033-U5	10	46	2	
307	1	首都	038-U5	09	42	0		307	1	臺北	263-U5	10	49	3	
307	1	臺北	042-U5	09	44	2		307	1	臺北	075-U7	10	54	5	
307	1	臺北	853-FR	09	48	4		307	1	臺北	206-U5	10	55	1	
307	1	首都	010-U5	09	52	4		307	1	臺北	861-FR	10	57	2	
307	1	臺北	547-U5	09	56	4		307	1	臺北	548-U5	10	59	2	
307	1	首都	021-U5	09	59	3				_					

總樣本數:41

有效樣本數:40 準點樣本數:40

	調查日期		8	月 21 日	∃ 05:0	0~07:00			調查日期		8	月 21 日	目 05:0	0~07:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
234	2	臺北	440-FZ	05	01		10-15	234	2	臺北	316-FZ	06	21	7	
234	2	臺北	878-FR	05	11	10		234	2	臺北	443-FZ	06	29	8	
234	2	臺北	446-FZ	05	19	8		234	2	臺北	311-FZ	06	36	7	
234	2	臺北	355-FZ	05	28	9		234	2	臺北	310-FZ	06	40	4	
234	2	臺北	313-FZ	05	37	9		234	2	臺北	440-FZ	06	48	8	
234	2	臺北	442-FZ	05	45	8		234	2	臺北	439-FZ	06	56	8	
234	2	臺北	478-FZ	05	53	8									
234	2	臺北	352-FZ	06	00	7	7-10								
234	2	臺北	353-FZ	06	08	8									
234	2	臺北	447-FZ	06	14	6									

有效樣本數:(尖)7 (離)8 準點樣本數:(尖)7 (離)8

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j (路線) =1.000

	調查日期		9	月6日	06:30	~08:30			調查日期		9	月6日	06:30	~08:30	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
2	4	•	號碼	(時)	(分)	間距	間距	u	,	•	號碼	(時)	(分)	間距	問距
綠 1	2	臺北	292-FZ	06	35		7-10	綠 1	2	臺北	229-FZ	07	33	7	12-20
綠 1	2	臺北	298-FZ	06	40	5		綠 1	2	臺北	295-FZ	07	40	7	
綠 1	2	臺北	228-FZ	06	45	5		綠 1	2	臺北	230-FZ	07	47	7	
綠 1	2	臺北	291-FZ	06	50	5		綠 1	2	臺北	296-FZ	07	54	7	
綠 1	2	臺北	457-FZ	06	55	5		綠 1	2	臺北	455-FZ	08	01	7	
綠 1	2	臺北	297-FZ	07	00	5		綠 1	2	臺北	293-FZ	08	08	7	
綠 1	2	臺北	225-FZ	07	06	6		綠 1	2	臺北	475-FZ	08	15	7	
綠 1	2	臺北	227-FZ	07	15	9		綠 1	2	臺北	226-FZ	08	22	7	
綠 1	2	臺北	472-FZ	07	19	4		綠 1	2	臺北	456-FZ	08	22	0	
綠 1	2	臺北	476-FZ	07	26	7		綠 1	2	臺北	292-FZ	08	29	7	

總樣本數:(尖)10 (離)10

有效樣本數:(尖)9 (離)10 準點樣本數:(尖)9 (離)10

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		9	月8日	06:00	~09:00			調查日期		9	月8日	06:00	~09:00	
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
651	3	臺北	845-FR	06	00		12-15	651	3	臺北	846-FR	08	00	19	
651	3	臺北	812-FR	06	15	15		651	3	臺北	847-FR	08	15	15	
651	3	臺北	842-FR	06	30	15		651	3	臺北	848-FR	08	28	13	
651	3	臺北	867-FR	06	40	10		651	3	臺北	832-FR	08	44	16	
651	3	臺北	827-FR	06	50	10		651	3	臺北	845-FR	09	00	16	
651	3	臺北	813-FR	07	00	10									
651	3	臺北	815-FR	07	10	10									
651	3	臺北	817-FR	07	20	10									
651	3	臺北	819-FR	07	30	10	15-20								
651	3	臺北	821-FR	07	41	11									

有效樣本數:(尖)7 (離)7 準點樣本數:(尖)7 (離)7

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j (路線) =1.000

	調查日期		9	月 21 日	∃ 06:00~	09:00			調查日期		9	月 21	∃ 06:00	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	यक्त ४५	等級	ハヨ	車牌	時間	時間	發車	規定
岭绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	寺級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
956	4	臺北	879-FR	06	51		0650								
956	4	臺北	878-FR	07	01		0700								
956	4	臺北	880-FR	07	12		0710								
956	4	臺北	881-FR	07	21		0720								

總樣本數:4

有效樣本數:4 準點樣本數:4

,	調查日期		9月	27日	05:30	~07:30		1	調查日期		9月	27 E	05:30	~07:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
617	2	三重	211-FZ	05	33		10-15	617	2	三重	KKA-1081	06	50	6	
617	2	三重	KKA-1023	05	41	8		617	2	三重	498-U5	06	56	6	
617	2	三重	535-U5	05	48	7		617	2	三重	640-U5	07	03	7	
617	2	三重	668-U5	05	59	11		617	2	三重	489-U5	07	09	6	
617	2	三重	538-U5	06	08	9		617	2	三重	529-U5	07	15	6	
617	2	三重	665-U5	06	18	10		617	2	三重	497-U5	07	20	5	
617	2	三重	533-U5	06	23	5		617	2	三重	KKA-1080	07	21	1	
617	2	三重	528-U5	06	33	10	7-10	617	2	三重	681-FW	07	28	7	
617	2	三重	KKA-1076	06	36	3									
617	2	三重	527-U5	06	44	8									

總樣本數:(尖)11 (離)7

有效樣本數:(尖)11 (離)6 準點樣本數:(尖)11 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10)月5日	∃ 06:00	0~08:00			調查日期		10)月5	日 06:0	0~08:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
232 副	2	三重	173-U7	06	07		7-10	232 副	2	三重	929-U3	07	12	5	
232 副	2	三重	172-U7	06	13	6		232 副	2	三重	501-U5	07	18	6	
232 副	2	三重	678-U5	06	21	8		232 副	2	三重	502-U5	07	23	5	
232 副	2	三重	930-U3	06	27	6		232 副	2	重	679-U5	07	31	8	
232 副	2	重	495-U5	06	35	8		232 副	2	重	642-U5	07	38	7	
232 副	2	重	641-U5	06	43	8		232 副	2	重	176-U7	07	47	9	
232 副	2	三重	488-U5	06	49	6		232 副	2	三重	630-U5	07	55	8	
232 副	2	三重	931-U3	06	55	6									
232 副	2	三重	928-U3	07	00	5	10-15								
232 副	2	三重	231-FU	07	07	7									

總樣本數:(尖)8 (離)9

有效樣本數:(尖)7 (離)9 準點樣本數:(尖)7 (離)9

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		8)	₹ 17 E	06:30	~09:30		7	調查日期		8 F	₹ 17 E	€ 06:30	~09:30	
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
306	3	三重	647-U5	06	32		12-15	306	3	三重	685-FW	08	20	11	
306	3	三重	902-FU	06	40	8		306	3	三重	220-FQ	08	25	5	
306	3	三重	206-FZ	06	55	15		306	3	三重	530-U5	08	39	14	
306	3	三重	392-FS	07	10	15		306	3	三重	686-FW	08	59	20	
306	3	三重	677-U5	07	25	15		306	3	三重	586-FW	09	14	15	
306	3	三重	852-FU	07	42	17		306	3	三重	496-U5	09	29	15	
306	3	三重	853-FU	07	44	2									
306	3	三重	217-FZ	07	50	6									
306	3	三重	200-FZ	08	05	15	15-20								
306	3	三重	278-FS	08	09	4									

有效樣本數:(尖)7 (離)8 準點樣本數:(尖)7 (離)8

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		9	月 22 日	∃ 06:0	0~09:00	ı		調查日期		9	月 22 1	∃ 06:0	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
藍 26	3	三重	026-FU	06	13		12-15	藍 26	3	三重	748-FU	08	29		0830
藍 26	3	三重	769-FU	06	23	10		藍 26	3	三重	416-FZ	08	49		0850
藍 26	3	重	748-FU	06	35	12									
藍 26	3	重	416-FZ	06	38	3									
藍 26	3	三重	682-FW	06	45	7									
藍 26	3	三重	283-FS	07	00	15									
藍 26	3	三重	757-FU	07	15	15									
藍 26	3	三重	858-FU	07	28	13									
藍 26	3	三重	026-FU	07	49		0750								
藍 26	3	三重	769-FU	08	09		0810								

總樣本數:(尖)8 (離)4

有效樣本數:(尖)7 (離)4 準點樣本數:(尖)7 (離)4

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		10)月3:	目 05:00~	-08:00			調查日期		10)月3	目 05:00	0~08:00	
75 15	kt in	3	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
261	4	三重	248-FW	05	06		0500								
261	4	三重	252-FW	05	21		0520								
261	4	三重	686-FW	05	40		0540								
261	4	三重	248-FW	07	24		0720								
261	4	三重	252-FW	07	48		0740								

有效樣本數:5 準點樣本數:3

Clj (路線) =0.600

	調查日期		10)月3:	目 13:00~	-15:00			調查日期		1	10月3	目 13:00	0~15:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
226	1	首都	245-U5	13	08		5-10	226	1	首都	241-U5	14	34	8	
226	1	首都	242-U5	13	16	8		226	1	首都	071-U5	14	42	8	
226	1	首都	228-U5	13	26	10		226	1	首都	231-U5	14	52	10	
226	1	首都	243-U5	13	34	8		226	1	首都	890-FS	15	00	8	
226	1	首都	226-U5	13	44	10									
226	1	首都	683-U5	13	50	6									
226	1	首都	238-U5	13	58	8									
226	1	首都	076-U5	14	08	10									
226	1	首都	072-U5	14	16	8								·	
226	1	首都	230-U5	14	26	10									

總樣本數:14

有效樣本數:13 準點樣本數:13

Clj (路線) =1.000

調	查日期		10	月 24	日 09:0	00~11:00		調	查日期		1	0月24	日 09:0	00~11:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
-	4 100	7	號碼	(時)	(分)	間距	間距	- D W/C	4 100	7	號碼	(時)	(分)	間距	間距
藍 36	1	首都	687-U5	09	01		5-10	藍 36	1	首都	573-U5	10	05	7	
藍 36	1	首都	578-U5	09	08	7		藍 36	1	首都	608-U5	10	12	7	
藍 36	1	首都	609-U5	09	14	6		藍 36	1	首都	612-U5	10	19	7	
藍 36	1	首都	652-U5	09	23	9		藍 36	1	首都	581-U5	10	23	4	
藍 36	1	首都	623-U5	09	27	4		藍 36	1	首都	586-U5	10	30	7	
藍 36	1	首都	611-U5	09	33	6		藍 36	1	首都	651-U5	10	35	5	
藍 36	1	首都	650-U5	09	40	7		藍 36	1	首都	687-U5	10	41	6	
藍 36	1	首都	610-U5	09	47	7		藍 36	1	首都	607-U5	10	50	9	
藍 36	1	首都	583-U5	09	53	6		藍 36	1	首都	609-U5	10	55	5	
藍 36	1	首都	576-U5	09	58	5									

有效樣本數:18 準點樣本數:18

C1j(路線)=1.000

	調查日期		9	月4日	1 14:00	0~16:00			調查日期		9	月 4 E	∃ 14:00	~16:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
一一	寸級	-A- V	號碼	(時)	(分)	間距	間距	叶子沙水	寸巡	-A-10	號碼	(時)	(分)	間距	間距
284	2	首都	808-FW	14	13		12-15	284	2	首都	810-FW	15	25	6	
284	2	首都	698-FW	14	24	11		284	2	首都	692-FW	15	33	8	
284	2	首都	691-FW	14	22	2		284	2	首都	696-FW	15	39	6	
284	2	首都	693-FW	14	31	9		284	2	首都	688-FW	15	42	3	
284	2	首都	980-FN	14	41	10		284	2	首都	986-FN	15	44	2	
284	2	首都	819-FW	14	49	8		284	2	首都	807-FW	15	51	7	
284	2	首都	690-FW	14	56	7		284	2	首都	979-FN	15	53	2	
284	2	首都	976-FN	15	04	8	7-10	284	2	首都	983-FN	15	59	6	
284	2	首都	700-FW	15	12	8									
284	2	首都	699-FW	15	19	7									

總樣本數:(尖)11 (離)7

有效樣本數:(尖)11 (離)6 準點樣本數:(尖)11 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		9	月 18 日	∃ 06:00	0~07:30			調查日期		9	月 18	目 17:00	0~18:30	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
中分水	寸改	4	號碼	(時)	(分)	間距	間距	华冰	寸改	4	號碼	(時)	(分)	間距	間距
21	3	首都	179-FQ	06	01		20-30	21	3	首都	192-FQ	17	08		10-12
21	3	首都	193-FQ	06	16	15		21	3	首都	191-FQ	17	18	10	
21	3	首都	195-FQ	06	32	16	10-12	21	3	首都	195-FQ	17	32	14	20-30
21	3	首都	187-FQ	06	44	12		21	3	首都	190-FQ	17	44	12	
21	3	首都	192-FQ	06	56	12		21	3	首都	187-FQ	17	56	12	
21	3	首都	191-FQ	07	08	12		21	3	首都	185-FQ	18	05	9	
21	3	首都	190-FQ	07	20	12		21	3	首都	181-FQ	18	20	15	
21	3	首都	186-FQ	07	30	12									

有效樣本數:(尖)7 (離)6 準點樣本數:(尖)7 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

調	查日期		8	月 16 日	10:10	-13:10			調查日期		8	3月16日	∃ 10:1	0~13:10	
74 46	路線 等級 公司			時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
市民小巴1	4	首都	316-U5	10	11		1010								
市民小巴1	4	首都	316-U5	13	11		1310								

總樣本數:2

有效樣本數:2 準點樣本數:2

Clj (路線) =1.000

	調查日期		10	月 25	日 06:5	0~08:50)		調查日期		10	月 25	日 06:5	0~08:50	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定 間距
905	2	指南	030-FY	06	58		7-10	905	2	指南	940-U5	08	31	12	
905	2	指南	041-FY	07	13	15		905	2	指南	942-U5	08	41	10	
905	2	指南	048-FY	07	22	9									
905	2	指南	047-FY	07	27	5									
905	2	指南	033-FY	07	33	6									
905	2	指南	038-FY	07	36	3									
905	2	指南	032-FY	07	47	11									
905	2	指南	941-U5	07	57	10	10-15								
905	2	指南	049-FY	08	07	10									
905	2	指南	037-FY	08	19	12									

有效樣本數:(尖)6 (離)5 準點樣本數:(尖)5 (離)5

C1Pj=0.833 C1Oj=1.000

C1j(路線)=0.917

	調查日期		8	月 28 日	∃ 06:3	0~09:30			調查日期		8	月 28 日	∃ 06:3	0~09:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車間距	規定間距
202	3	指南	480-FW	06	40	121 241	12-15	202	3	指南	496-FW	07	59	8	10,32
202	3	指南	482-FW	06	47	7		202	3	指南	489-U3	08	12	13	15-20
202	3	指南	483-FW	06	55	8		202	3	指南	495-FW	08	24	12	
202	3	指南	493-FW	07	02	7		202	3	指南	481-FW	08	38	14	
202	3	指南	489-FW	07	02	0		202	3	指南	240-FY	08	53	15	
202	3	指南	542-FR	07	17	15		202	3	指南	546-FR	09	08	15	
202	3	指南	536-FR	07	23	6		202	3	指南	520-FR	09	24	16	
202	3	指南	497-FW	07	28	5									
202	3	指南	533-FR	07	40	12									
202	3	指南	540-FR	07	51	11									

總樣本數:(尖)11 (離)6

有效樣本數:(尖)10 (離)6 準點樣本數:(尖)10 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

Clj (路線) =1.000

	調查日期		9	月1日	06:30	~09:30			調查日期		9	月1日	1 06:30	~09:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
208	3	指南	479-FW	06	35		7-10	208	3	指南	533-FR	07	45	9	
208	3	指南	487-FW	06	41	6		208	3	指南	535-FR	07	55	10	
208	3	指南	490-FW	06	47	6		208	3	指南	063-U7	08	03	8	10-15
208	3	指南	532-FR	06	52	5		208	3	指南	066-U7	08	16	13	
208	3	指南	062-U7	06	58	6		208	3	指南	065-U7	08	21	5	
208	3	指南	069-U7	07	05	7		208	3	指南	528-FR	08	36	15	
208	3	指南	068-U7	07	14	9		208	3	指南	531-FR	08	47	11	
208	3	指南	403-FY	07	23	9		208	3	指南	070-U7	08	52	5	
208	3	指南	521-FR	07	24	1		208	3	指南	500-FW	09	07	15	
208	3	指南	518-FR	07	27	3		208	3	指南	071-U7	09	16	9	
208	3	指南	523-FR	07	36	9		208	3	指南	545-FR	09	09	7	

總樣本數:(尖)13 (離)9

有效樣本數:(尖)12 (離)9 準點樣本數:(尖)12 (離)9

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

Clj (路線) =1.000

	調查日期		9	月 20	日 07:0	0~10:00			調查日期		9	月 20	日 07:00	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
912	3	指南	155-U3	07	20		7-10	912	3	指南	178-U3	08	51	9	
912	3	指南	158-U3	07	27	7		912	3	指南	187-U3	08	53	2	
912	3	指南	187-U3	07	36	9		912	3	指南	160-U3	09	04	11	
912	3	指南	160-U3	07	44	8		912	3	指南	161-U3	09	07	3	
912	3	指南	161-U3	07	51	7		912	3	指南	182-U3	09	18	11	
912	3	指南	162-U3	07	59	8		912	3	指南	162-U3	09	25	7	
912	3	指南	163-U3	08	09	10		912	3	指南	163-U3	09	27	2	
912	3	指南	156-U3	08	20	11		912	3	指南	156-U3	09	47	20	
912	3	指南	157-U3	08	20	0		912	3	指南	155-U3	09	45	2	
912	3	指南	155-U3	08	34	14	12-20	912	3	指南	158-U3	09	51	6	
912	3	指南	158-U3	08	42	8									

總樣本數:(尖)9 (離)12

有效樣本數:(尖)8 (離)12 準點樣本數:(尖)8 (離)12

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		10	月 20	日 16:0	00~19:00)		調查日期		10	月 20	日 16:0	0~19:00)
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
530	3	指南	086-FP	16	05		12-15	530	3	指南	376-U3	17	30	9	
530	3	指南	087-FP	16	12	7		530	3	指南	086-FP	17	40	10	20-30
530	3	指南	370-U3	16	20	8		530	3	指南	087-FP	17	48	8	
530	3	指南	119-FP	16	30	10		530	3	指南	370-U3	17	56	8	
530	3	指南	367-U3	16	38	8		530	3	指南	119-FP	18	06	10	
530	3	指南	372-U3	16	45	7		530	3	指南	105-FP	18	37	31	
530	3	指南	105-FP	16	53	8		530	3	指南	375-U3	18	57	20	
530	3	指南	375-U3	17	01	8									
530	3	指南	366-U3	17	10	9									
530	3	指南	369-U3	17	21	11									

總樣本數:(尖)11 (離)6

有效樣本數:(尖)10 (離)6 準點樣本數:(尖)10 (離)6

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j (路線) =1.000

	調查日期		9	月 11 :	目 06:30	0~08:30			調查日期		9	月 11	日 17:30	0~18:30	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
- 5 17	4.50	,	號碼	(時)	(分)	間距	間距		4.50	- •	號碼	(時)	(分)	間距	間距
紅 15	3	中興	FAA-119	06	36		10-12	紅 15	3	中興	FAA-119	17	37		10-12
紅 15	3	中興	FAA-123	06	47	11		紅 15	3	中興	FAA-125	17	49	12	
紅 15	3	中興	FAA-122	06	56	9		紅 15	3	中興	FAA-123	18	02	13	15-20
紅 15	3	中興	142-FP	07	06	10		紅 15	3	中興	142-FP	18	10	8	
紅 15	3	中興	FAA-125	07	18	12		紅 15	3	中興	772-FZ	18	26	16	
紅 15	3	中興	772-FZ	07	31	13	15-20								
紅 15	3	中興	FAA-119	07	41	10									
紅 15	3	中興	FAA-123	07	56	15									
紅 15	3	中興	FAA-122	08	06	10									
紅 15	3	中興	142-FP	08	18	12									
紅 15	3	中興	FAA-125	08	30	12									

總樣本數:(尖)7 (離)9

有效樣本數:(尖)5 (離)9 準點樣本數:(尖)5 (離)9

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		9	月 13	∃ 16:00	0~19:00			調查日期		9	月 13 1	∃ 16:0	0~19:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
哈绿	子紋	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	哈 綠	子紋	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
280	3	中興	149-FP	16	10		12-15								
280	3	中興	151-FP	16	30	20									
280	3	中興	975-U3	16	58	28									
280	3	中興	969-U3	17	21	23									
280	3	中興	295-FP	17	48	27	15-20								
280	3	中興	135-FP	18	01	13									
280	3	中興	297-FP	18	21	20									
280	3	中興	143-FP	18	40	19									
280	3	中興	149-FP	19	00	20									

有效樣本數:(尖)3 (離)5 準點樣本數:(尖)0 (離)4

C1Pj=0.000 C1Oj=0.800

C1j(路線)=0.400

	調查日期		10	月 12	日 06:0	0~09:00	١		調查日期		10	月 12	日 06:0	0~09:00)
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車間距	規定間距
605	3	中興	391-FY	06	06	.,,	12-15	605	3	中興	391-FY	08	47	16	.,.=
605	3	中興	501-FZ	06	19	13									
605	3	中興	FAA-139	06	34	15									
605	3	中興	385-FY	06	50	16									
605	3	中興	898-U3	07	11	21									
605	3	中興	393-FY	07	22	11									
605	3	中興	399-FY	07	35	13	15-20								
605	3	中興	FAA-155	07	52	17									
605	3	中興	386-FY	08	12	20									
605	3	中興	479-U3	08	31	19									

總樣本數:(尖)6 (離)5

有效樣本數:(尖)5 (離)5 準點樣本數:(尖)4 (離)5

C1Pj=0.800 C1Oj=1.000

C1j(路線)=0.900

	調查日期		8	月 22 1	目 07:30	0~10:30			調查日期		8	月 22	目 07:30	0~10:30	
75 16	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
214 直	4	中興	691-FR	07	30		0730								
214 直	4	中興	696-FR	08	03		0800								
214 直	4	中興	693-FR	09	03		0900								
214 直	4	中興	775-FR	09	52		0950								
214 直	4	中興	691-FR	10	30		1030								

有效樣本數:5 準點樣本數:5

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10	月 27	日 06:3	30~07:30)		調查日期		10	月 27	日 06:3	30~07:30)
74 14	kh in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kh ka	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
227 區	3	中興	771-FZ	06	29		0630	227 區	3	中興	179-FR	16	30		1630
227 區	3	中興	485-U3	07	00		0700	227 區	3	中興	141-FP	17	00		1700
227 區	3	中興	181-FR	07	30		0730	227 區	3	中興	181-FR	17	30		1730
								227 區	3	中興	179-FR	17	59		1800
								227 區	3	中興	141-FP	18	35		1830

總樣本數:8

有效樣本數:8 準點樣本數:7

C1j(路線)=0.875

\

調查日	日期		9月] 15 ⊟	13:30	~15:30		調查日	期		9月	15 E	13:30	~15:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
松江新生幹線	1	新店	FAB-779	13	35	1741	5-10	松江新生幹線	1	新店	KKA-1580	14	50	6	1.472
松江新生幹線	1	新店	KKA-1597	13	43	8		松江新生幹線	1	新店	KKA-1596	15	01	11	
松江新生幹線	1	新店	FAB-777	13	50	7		松江新生幹線	1	新店	FAB-790	15	06	5	
松江新生幹線	1	新店	FAB-781	13	59	9		松江新生幹線	1	新店	FAB-785	15	14	8	
松江新生幹線	1	新店	KKA-1582	14	08	9		松江新生幹線	1	新店	KKA-1586	15	20	6	
松江新生幹線	1	新店	FAB-786	14	12	4		松江新生幹線	1	新店	KKA-1585	15	29	9	
松江新生幹線	1	新店	KKA-1589	14	22	10									
松江新生幹線	1	新店	KKA-1590	14	29	7									
松江新生幹線	1	新店	FAB-782	14	37	8									
松江新生幹線	1	新店	KKA-1587	14	44	7									

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10	月 16	日 10:0	0~12:00			調查日期		10	月 16	日 10:0	00~12:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
650	1	新店	866-FW	10	00		5-10	650	1	新店	145-FW		15	8	
650	1	新店	862-FW	10	08	8		650	1	新店	143-FW	11	20	5	
650	1	新店	297-FW	10	16	8		650	1	新店	858-FW	11	30	10	
650	1	新店	860-FW	10	22	6		650	1	新店	360-FW	11	40	10	
650	1	新店	137-FW	10	30	8		650	1	新店	293-FW	11	50	10	
650	1	新店	295-FW	10	37	7		650	1	新店	863-FW	12	00	10	
650	1	新店	138-FW	10	45	8									
650	1	新店	296-FW	10	50	5									
650	1	新店	139-FW	10	59	9									
650	1	新店	140-FW	11	07	8									

總樣本數:16 有效樣本數:15 準點樣本數:15

	調查日期		9	月 28	目 07:00	0~09:00			調查日期		9	月 28	日 07:00	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定 間距
644	2	新店	850-FW	07	06		7-10	644	2	新店	087-FZ	08	21	5	
644	2	新店	090-FZ	07	08	2		644	2	新店	083-FZ	08	26	5	
644	2	新店	851-FW	07	14	6		644	2	新店	853-FW	08	39	13	
644	2	新店	088-FZ	07	18	4		644	2	新店	089-FZ	08	46	7	
644	2	新店	852-FW	07	30	12		644	2	新店	092-FZ	08	59	13	
644	2	新店	855-FW	07	35	5									
644	2	新店	085-FZ	07	46	11									
644	2	新店	080-FZ	07	51	5									
644	2	新店	086-FZ	08	06	15	10-15								
644	2	新店	856-FW	08	16	10									

有效樣本數:(尖)7 (離)7 準點樣本數:(尖)7 (離)7

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		10	月 17	日 07:0	0~09:00)		調查日期		10	月 17	日 07:0	0~09:00	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
648	2	新店	168-FU	07	00		7-10	648	2	新店	169-FU	08	39	9	
648	2	新店	355-FW	07	10	10									
648	2	新店	167-FU	07	20	10									
648	2	新店	155-FU	07	30	10									
648	2	新店	353-FW	07	40	10									
648	2	新店	152-FU	07	50	10									
648	2	新店	163-FU	08	02	12	10-15								
648	2	新店	157-FU	08	10	8									
648	2	新店	147-FU	08	21	11									
648	2	新店	149-FU	08	30	9									

總樣本數:(尖)6 (離)5

有效樣本數:(尖)5 (離)5 準點樣本數:(尖)5 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		10	月 18	日 08:3	80~11:30)		調查日期		10	月 18	日 08:3	0~11:30	
路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
647	3	新店	232-FZ	08	43		12-15								
647	3	新店	097-FZ	08	58	15									
647	3	新店	361-FW	09	14	16									
647	3	新店	100-FZ	09	28	14									
647	3	新店	099-FZ	09	45	17									
647	3	新店	095-FZ	09	58	13									
647	3	新店	093-FZ	10	20	22	15-20								
647	3	新店	098-FZ	10	40	20									
647	3	新店	101-FZ	11	01	21									
647	3	新店	232-FZ	11	19	18									

有效樣本數:(尖)5 (離)4 準點樣本數:(尖)5 (離)4

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

C1j(路線)=1.000

	調查日期		9	月5日	06:30	~09:30			調查日期		9	月5日	06:30	~09:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
207	3~4	東南	793-FZ	06	34	.,,,,,	10-15	207	3~4	東南	373-FY		03	15	1.772
207	3~4	東南	800-FZ	06	47	13		207	3~4	東南	793-FY	09	15	12	
207	3~4	東南	792-FZ	07	00	13		207	3~4	東南	802-FT	09	30	15	
207	3~4	東南	380-FY	07	14	14									
207	3~4	東南	005-FY	07	30	16									
207	3~4	東南	375-FY	07	31	1									
207	3~4	東南	801-FT	07	45	14									
207	3~4	東南	016-FY	07	59	14									
207	3~4	東南	009-FY	08	28	29	15-30								
207	3~4	東南	803-FT	08	48	20									

總樣本數:(尖)8 (離)5

有效樣本數:(尖)7 (離)5 準點樣本數:(尖)7 (離)5

C1Pj=1.000 C1Oj=1.000

	調查日期		8	月 30 日	3 07:30	0~10:30			調查日期		8	月 30	目 07:30	0~10:30	
路線	等級	公司	車牌號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距	路線	等級	公司	車牌 號碼	時間 (時)	時間 (分)	發車 間距	規定間距
612	3~4	東南	020-FY	07	33		10-15								
612	3~4	東南	025-FY	07	47	14									
612	3~4	東南	162-FY	08	03	16									
612	3~4	東南	FAA-111	08	17	14									
612	3~4	東南	002-FY	08	33	16									
612	3~4	東南	026-FY	08	50	17									
612	3~4	東南	168-FY	09	04	14	20-30								
612	3~4	東南	169-FY	09	32	28									
612	3~4	東南	003-FY	10	02	30									
612	3~4	東南	568-FZ	10	22	20									

有效樣本數:(尖)5 (離)4 準點樣本數:(尖)2 (離)4

C1Pj=0.400 C1Oj=1.000

C1j(路線)=0.700

	調查日期		9 F	14 E	07:00	~10:00			調查日期		9	月 14	目 07:0	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
哈绿	子級	公 9	號碼	(時)	(分)	間距	間距	哈绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
小 3	4	東南	765-U3	07	15		0715								
小 3	4	東南	453-FW	07	47		0745								
小 3	4	東南	KKA-0209	08	11		0810								
小 3	4	東南	KKA-0200	08	30		0830								
小 3	4	東南	765-U3	08	55		0855								
小 3	4	東南	453-FW	09	20		0920								
小 3	4	東南	KKA-0209	09	41		0940								
小 3	4	東南	KKA-0200	10	00		1000								

	調查日期		11 月	6日	07:00~	10:00			調查日期		1:	月6	∃ 07:00	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	uh 14	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
岭绿	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	寺級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
小 3	4	東南	KKA-0200	07	15		0715								
小3	4	東南	453-FW	07	47		0745								
小3	4	東南	765-U3	08	12		0810								
小 3	4	東南	KKA-0209	08	28		0830								
小3	4	東南	KKA-0200	08	55		0855								
小3	4	東南	453-FW	09	20		0920								
小 3	4	東南	765-U3	09	41		0940								
小3	4	東南	KKA-0209	09	58		1000								

總樣本數:16 有效樣本數:16

準點樣本數:14

C1j(路線)=0.875

	調查日期		10	月 11 日	目 07:00	0~10:00			調查日期		10	月 11	日 07:0	0~10:00	
路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定	路線	等級	公司	車牌	時間	時間	發車	規定
- 0 11/12	4 1,54	•	號碼	(時)	(分)	間距	間距		4.50	- ,	號碼	(時)	(分)	間距	間距
32	4	東南	797-FZ	07	03		0700								
32	4	東南	369-FY	07	26		0725								
32	4	東南	379-FY	07	53		0750								
32	4	東南	797-FZ	08	18		0815								
32	4	東南	369-FY	08	46		0840								
32	4	東南	379-FY	09	13		0910								
32	4	東南	797-FZ	09	45		0940								
32	4	東南	369-FY	10	06		1000								

總樣本數:8

有效樣本數:8 準點樣本數:5

C1j(路線)=0.625

100	調查日期		10	月6日	15:30	~18:30			調查日期		10)月6	目 15:30	0~18:30	
यक्ष ४क	Ki la		車牌	時間	時間	發車	規定	ah sh	K5 lm	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
小 5	4	東南	KKA-0208	16	18		1615								
小 5	4	東南	KKA-0208	17	51		1750								
小 5	4	東南	FAA-093	18	30		1830								

總樣本數:3

有效樣本數:3 準點樣本數:3

C1j(路線)=1.000

A-56

	調查日期		8	月 29 日	08:00	~11:00			調查日期		8	月 29 1	目 08:00	0~11:00	
74 14	kt in		車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
682	4	淡水	370-FZ	08	00		0800								
682	4	淡水	372-FZ	08	40		0840								
682	4	淡水	368-FZ	09	20		0920								
682	4	淡水	369-FZ	10	00		1000								
682	4	淡水	370-FZ	11	00		1100								

有效樣本數:5 準點樣本數:5

C1j(路線)=1.000

;	調查日期		9 .	月 26 日	06:20	~09:20			調查日期		9	月 26	日 06:20	0~09:20	
यक्त ४७	等級	N =1	車牌	時間	時間	發車	規定	uh 44	等級	N =1	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	子級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
682	4	淡水	372-FZ	06	19		0620								
682	4	淡水	371-FZ	06	50		0650								
682	4	淡水	369-FZ	07	20		0720								
682	4	淡水	368-FZ	08	00		0800								
682	4	淡水	370-FZ	08	40		0840								
682	4	淡水	372-FZ	09	19		0920								

總樣本數:6

有效樣本數:6 準點樣本數:6

C1j (路線) =1.000

	調查日期		10	月 17 1	∃ 06:20	0~09:20			調查日期		10	月 17	日 06:2	0~09:20	
ah Ma	K5 lm		車牌	時間	時間	發車	規定	ah sh	K5 lm	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
682	4	淡水	372-FZ	06	20		0620								
682	4	淡水	368-FZ	06	50		0650								
682	4	淡水	370-FZ	07	20		0720								
682	4	淡水	369-FZ	08	00		0800								
682	4	淡水	371-FZ	08	40		0840								
682	4	淡水	372-FZ	09	20		0920								

總樣本數:6

有效樣本數:6 準點樣本數:6

	調查日期		11	月2日	06:20	~09:20			調查日期		1:	月2	∃ 06:20	0~09:20	
ah Ma	K5 lm		車牌	時間	時間	發車	規定	ah sh	rts lan	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
682	4	淡水	371-FZ	06	19		0620								
682	4	淡水	368-FZ	06	50		0650								
682	4	淡水	370-FZ	07	20		0720								
682	4	淡水	369-FZ	07	50		0800								
682	4	淡水	372-FZ	08	39		0840								
682	4	淡水	371-FZ	08	49		0920								

有效樣本數:6 準點樣本數:4

C1j (路線) =0.800

	調查日期		8	月 15 日	目 06:00	0~09:00			調查日期		8	月 15	日 06:0	0~09:00	
ah Ma	hts lan	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	ah Ma	K5 lm	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
955	4	新北	FAB-713	06	00		0600								
955	4	新北	FAB-711	06	40		0640								
955	4	新北	FAB-717	07	40		0740								
955	4	新北	FAB-713	08	22		0820								
955	4	新北	FAB-711	09	01		0900								

總樣本數:5

有效樣本數:5 準點樣本數:5

C1j(路線)=1.000

	調查日期		9	月 25 日	∃ 06:00	0~09:00			調查日期		9	月 25	日 06:0	0~09:00	
75 16	th ta	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
955	4	新北	FAB-713	06	01		0600								
955	4	新北	FAB-711	06	40		0640								
955	4	新北	FAB-717	07	40		0740								
955	4	新北	FAB-713	08	20		0820								
955	4	新北	FAB-711	09	00		0900								

總樣本數:5

有效樣本數:5 準點樣本數:5

	調查日期		10	月 13	日 06:0	0~09:00)		調查日期		10	月 13	日 06:0	0~09:00)
75 15	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定	nh th	kt in	. 7	車牌	時間	時間	發車	規定
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距
955	4	新北	FAB-715	06	00		0600								
955	4	新北	FAB-713	06	41		0640								
955	4	新北	FAB-711	07	40		0740								
955	4	新北	FAB-717	08	20		0820								
955	4	新北	FAB-713	09	01		0900								

有效樣本數:5 準點樣本數:5

C1j (路線) =1.000

	調查日期		11	月3日	3 06:00	0~09:00			調查日期		11月3日06:00~09:00						
यक्ष ४५	焙 In	\ T	車牌	時間	時間	發車	規定	2h 4h	塔 in	N 71	車牌	時間	時間	發車	規定		
路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距	路線	等級	公司	號碼	(時)	(分)	間距	間距		
955	4	新北	FAB-717	06	00		0600										
955	4	新北	FAB-713	06	40		0640										
955	4	新北	FAB-711	07	41		0740										
955	4	新北	FAB-717	08	23		0820										
955	4	新北	FAB-713	09	01		0900										

總樣本數:5

有效樣本數:5 準點樣本數:5

附錄八 公車資訊服務設施調查資料整理表

代碼:1 業者:大都會客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線	車牌	路線	行車	車内	悠遊	中英文顯示上	下車	乘客	夜間	車內設	改道	日期	時	總
名稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故	標示狀況	標示	見卡	設備	站名播	資訊	,,,,	間	分
505	293-U3	5	5	4	5	5	5	5	12/11	5	0	8月16	白	39
277	493-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月16	天	40
685	727-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月16		40
74	637-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月29		40
12	675-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月28	白	40
281	020-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月26	天	40
270	108-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月26		40
74	656-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月26		40
敦化	359-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月14	白	40
306 區	243-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月20	天	40
綠 16	031-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月28		40
286 副	045-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月2		40
299	310-FY	5	4	5	5	5	5	5		5	0	8月23	白	39
15	058-FY	5	5	4	5	5	5	5		5	0	8月31	天	39
15	059-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月5	, ,	40
22	193-FY	5	5	5	5	0	5	5		5	0	10月5		35
22	205-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月29	白	40
299	239-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月25	天	40
22	205-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月6		40
262 區	FAA-078	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月5		40
白天	各項平均	5.00	4.95	4.90	5.00	4.75	5.00	5.00		5.00	0.00			
白天名	S 項標準差	0.00	0.22	0.31	0.00	1.12	0.00	0.00		0.00				
287 區	772-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	2月20	夜	45
287 夜	739-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	2月25	間	45
606	356-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月10	- 7	45
15	072-FY	5	2	5	5	5	5	5	5	5	0	3月2	夜	42
270	106-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月17	間	45
630	327-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月17	. ,	45
287	763-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5		3月17	夜	45
9	538-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月3	間	45
630	549-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月10		45
敦化	316-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月22	夜	45
46	295-FM	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月28	間	45
601	549-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	3月10		45
652	511-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	4月3	夜	45
286 副	357-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	4月15	間	45
306 區	206-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5月2		45
	各項平均	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00			
	各項標準差	0.00	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
	廖平均	5.00	4.91	4.91	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	4.80				
杉	票準差	0.00	0.53	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35				

業者:欣欣客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車内	悠遊卡	中英文顯示上	下車按	乘客	夜間照	車内設	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障	標示狀況	標示狀	見卡	設備	站名播	資訊	H 793	間	分
630	389-FP	5	3	5	5	5	3	5	12//1	5		8月29	白	36
18	387-FP	5	0	5	5	5	5	5		5	0	8月29	天	35
672	FAA-160	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月8		40
672	FAA-159	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月21		40
630	036-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月27	白	40
672	FAA-160	5	4	4	5	5	5	5		5	-3	8月31	天	35
672	802-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月5日		40
672	FAA-161	5	5	4	5	5	5	5		5	0	9月13		39
630	017-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22		40
278	152-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22	白	40
903	388-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22	天	40
611	830-FX	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月16		40
646	596-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月14		40
903	365-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月14	白	40
254	500-U8	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月23	天	40
254	281-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月11		40
18	818-FT	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月8		39
295	327-FY	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月8	白	39
611	829-FX	5	4	4	5	5	5	5		5	0	10月8	天	38
671	312-FR	5	5	4	5	5	5	3		5	0	10月15		37
白天	各項平均	5.00	4.55	4.70	5.00	5.00	4.90	4.90		5.00	-3.00			
白天名	各項標準差	0.00	1.19	0.47	0.00	0.00	0.45	0.45		0.00				
903	271-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2日	夜	45
18	738-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10 月 16	間	45
254	399-U8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	11月1日	ī	45
254	500-U8	5	5	5	5	5	5	5	_	_	0			45
254	730-U3	_							5	5		9月15日	劢	
254	-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月16日	夜間	45
254	398-U8	5	5	5	5	5 5	5 5	5 5	5 5	5 5	0	9月16日 10月1日	間	45
1	398-U8 016-FR	5 5	5	5	5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日	間	45 45
1 278	398-U8 016-FR 147-FY	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月1日	間夜	45 45 45
1 278 1	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR	5 5 5 5	5 5 5 4	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日	間	45 45 45 44
1 278 1 18	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3	5 5 5 5	5 5 5 4 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14	間夜間	45 45 45 44 45
1 278 1 18 236	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ	5 5 5 5 5 5	5 5 5 4 5 5	5 5 5 5 5 3	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18	間 夜間 夜間	45 45 45 44 45 43
1 278 1 18 236 18	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365	5 5 5 5 5 5	5 5 5 4 5 5 5	5 5 5 5 5 3 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 3	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18	間 夜間 夜間	45 45 45 44 45 43 43
1 278 1 18 236 18	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 4 5 5 5 4	5 5 5 5 5 3 5 4	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日	間 夜間 夜間	45 45 44 45 43 43
1 278 1 18 236 18 1 251	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR 379-U8	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 4 5 5 5 5 4 3	5 5 5 5 5 3 5 4 4	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日 9月23日	間 夜間 夜間 夜	45 45 44 45 43 43 37
1 278 1 18 236 18 1 251 236	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR 379-U8 837-FX	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 4 5 5 5 5 4 3 5	5 5 5 5 5 3 5 4 4 3	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日	間 夜間 夜間	45 45 44 45 43 43
1 278 1 18 236 18 1 251 236 夜間	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR 379-U8 837-FX	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 4 5 5 5 4 3 5 4.73	5 5 5 5 5 3 5 4 4 4 3 4.60	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.87	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.67	0 0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日 9月23日	間 夜間 夜間 夜	45 45 44 45 43 43 37
1 278 1 18 236 18 1 251 251 236 夜間	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR 379-U8 837-FX 各項平均 5 項標準差	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 4 5 5 5 4 3 5 4.73 0.59	5 5 5 5 5 3 5 4 4 3 4.60 0.74	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.87 0.52	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.67	0 0 0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日 9月23日	間 夜間 夜間 夜	45 45 44 45 43 43 37
1 278 1 18 236 18 1 251 236 夜間名	398-U8 016-FR 147-FY 031-FR 737-U3 549-FZ KKA-0365 027-FR 379-U8 837-FX	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 4 5 5 5 4 3 5 4.73	5 5 5 5 5 3 5 4 4 4 3 4.60	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.87	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4.67	0 0 0 0 0 0 0 0 0	9月16日 10月1日 9月1日 9月14日 11月1日 10月14 10月18 10月18 9月23日 9月23日	間 夜間 夜間 夜	45 45 44 45 43 43 37

業者:大有巴士

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路	行	車	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車按	乘客意	夜間	車內	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌	路	張	及故障情	標示狀況	標示狀況		設備	站名	資訊	H 793	間	分
212 直	KKA-1031	5	5	4	5	5	5	3	12//11	5		8月28日		37
212 直	FAB-976	5	5	4	5	5	5	5		5	0	8月31日	白	39
257	006-FR	5	4	3	5	5	5	5		5	0	9月8日	天	37
88	FAB-392	5	5	4	5	5	5	5		5	0	9月10日		39
212	FAB-767	5	5	5	5	5	5	3		5	0	9月29日		38
88	FAB-395	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月22	白	40
藍 25	FAB-399	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月22	天	
212 直	FAB-979	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月22		40
620	FAB-508	5	5	5	5	5	5	5		3	0	8月20日		38
262	005-FR	5	5	4	5	5	5	5		5	0	8月28日	白	39
262	179-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	10月28	天	
257	012-FR	5	5	5	5	3	5	5		5	0	10月28		38
212	FAB-977	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月2日		40
620	KKA-1555	5	0	5	5	5	5	5		5	0	10月15	白	35
257	012-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月16	天	
257	002-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月16		40
88	FAB-389	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23日		40
262	183-FP	5	5	4	5	5	5	5		3	0	10月8日	白	37
212 直	FAB-775	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月21	天	39
212	KKA-1609	4	5	5	5	5	5	5		5	0	10月22		39
白天	各項平均	4.95	4.70	4.60	5.00	4.80	5.00	4.80		4.80	0.00			
白尹	· · · · · · · · · · · · · ·	0.22	1.13	0.60	0.00	0.62	0.00	0.62		0.62				
620	FAB-513	5	5	4	5	5	5	3	5	5	0	8月23日	夜	42
212 直	FAB-767	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	8月24日	間	45
257	KKA-1613	5	5	3	5	5	5	5	5	5	0	8月29日		43
262	299-FN	5	5	5	5	5	5	5	5	3	0	10月16		43
257	178-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2日	夜	45
620	FAB-399	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月16	間	45
262	003-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	8月15日		45
212 區	FAB-768	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月2日	夜	45
620	FAB-505	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月13	間	45
620	FAB-388	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月23日		45
88	FAB-502	5	5	5	5	5	5	3	5	5	0	10月21	夜	43
212	FAB-978	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月21	間	45
212 直	FAB-772	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月24	夜	45
212 直	FAB-768	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月30	間	44
212 直	FAB-979	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月27	In]	44
夜間	各項平均	5.00			5.00	5.00	5.00	4.73	5.00	4.87	0.00			
	引標準差	0.00	0.00	0.62	0.00	0.00	0.00	0.70	0.00	0.52				
約		4.97	4.83	4.63	5.00	4.89	5.00	4.77	5.00	4.83				
起	標準差	0.17	0.86	0.60	0.00	0.47	0.00	0.65	0.00	0.57				

業者:大南汽車

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名稱	車牌	路	行	車	悠遊卡機	中英文顯示上	下車按	乘	夜間照	車内設	改道	日期	時	總
MU WY D.111	號碼	牌	路	張	及故障情	標示狀況	標示狀	見	設備	站名播	資訊	H 393	間	分
288	811-FT	5	5	5	5	5	5	0	政府	5	0	8月16日		35
265(明德)	007-FR	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月6日	白	38
223	530-FZ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23日	天	40
266	347-FP	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月8日	/ (40
302	838-FT	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5日		40
218	645-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5日	白	40
223	FAA-135	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5日	天	40
266	277-FR	5	5	5	5	5	5	0		5	0	10月11	/ (35
藍 27	651-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月2日		40
棕 20	810-U3	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月4日	白	39
218	829-FT	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月15	天	39
棕 20	809-U3	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月28		39
266	080-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月10日		40
266	088-FR	5	5	5	5	5	5	5		5		9月10日	白	37
266	350-FP	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月21日		40
288 區	657-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
265 區	KKA-0183	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月14日		40
265 經明	KKA-0191	2	5	5	5	5	5	5		5	0	8月16日	白	37
265 區	536-FZ	5	5	5	5	5	5	5	//	5	0	10月14	一天	40
223	650-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月16		40
	-項平均	4.85	_	5.0	5.00	5.00	5.00	4.50		4.90	-3.00	10 / 1 10		40
	頁標準差	0.67	0.37	0.0	0.00	0.00	0.00	1.54		0.45	3.00			
218	538-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月1日		45
藍 27	145-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月13	夜	45 45
266	085-FR	5	4	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	間	44
288	657-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月11		45
223	333-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月23	夜	45
218	201-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	間	45
288 區	812-FT	5	5	5	5	5	5	5	5	5		10月11		45
265 經明	528-FZ	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月22	1父	
		J	5	4	J	J	.)	J	5	3			間	44 45
ノカンは	KKA-0182	5	5	5	5			5	5	5	\cap	110 🗏 30		43
265 巡班	KKA-0182	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月30		11
265 經明	659-U3	5	5	4	5	5 5	5 5	5	5	5	0	10月12	夜	44 45
265 經明 223	659-U3 768-FZ	5 5	5	<u>4</u> 5	5 5	5 5 5	5 5 5	5	5 5	5 5	0	10月12 10月16	夜間	45
265 經明 223 302	659-U3 768-FZ 289-FP	5 5 5	5 5 5	4 5 5	5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	0 0	10月12 10月16 10月16		45 45
265 經明 223 302 266	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP	5 5 5 5	5 5 5 5	4 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 5 5	0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日	間夜	45 45 45
265 經明 223 302 266 218	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP 537-FZ	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	4 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	0 0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日 10月7日	間	45 45 45 45
265 經明 223 302 266 218 218	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP 537-FZ 396-FR	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	4 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 0	5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日	間夜	45 45 45
265 經明 223 302 266 218 夜間各	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP 537-FZ 396-FR	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 4.93	4 5 5 5 5 5 4.8	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 0 4.67	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日 10月7日	間夜	45 45 45 45
265 經明 223 302 266 218 218 夜間各 夜間各	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP 537-FZ 396-FR 項平均 頁標準差	5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 4.93 0.26	4 5 5 5 5 5 4.8 0.3	5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 0 4.67 1.29	5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	5 5 5 5 5 5 5 5 0.00	0 0 0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日 10月7日	間夜	45 45 45 45
265 經明 223 302 266 218 218 夜間各 後間各	659-U3 768-FZ 289-FP 34S-FP 537-FZ 396-FR	5 5 5 5 5 5 5 5 0.00 4.91	5 5 5 5 5 5 4.93	4 5 5 5 5 5 4.8 0.3 4.9	5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 0.00 0.00	5 5 5 5 0 4.67	5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	0 0 0 0 0	10月12 10月16 10月16 10月7日 10月7日	間夜	45 45 45 45

業者:光華客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車内	悠遊卡機	中英文顯示上	下車按	乘客	夜間照	車内	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障情	標示狀況	標示狀	見卡	設備	站名	資訊		間	分
220	007-FP	5	5	5	5	3	5	5	125(1)(5	0	8月16		38
620	050-FR	5	5	5	5	5	5	5		3	0	8月29	白	38
72	036-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	8月30	天	38
紅 19	889-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28		40
602	199-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22		40
681	683-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5	白	40
620	048-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5	天	40
紅 2	189-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5		40
藍 20	423-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月22		40
72	048-FP	5	4	5	5	3	5	5		5	0	9月1	白	37
紅2	187-FR	5	4	5	5	5	5	5		5	0	9月10	天	39
72	050-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	10月2		38
600	843-FT	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月2		40
600	805-FX	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月9	白	40
247	810-FX	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14	天	40
220	007-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	11月1		38
247	431-U3	5	4	4	5	3	5	5		3	0	9月7		34
215	399-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月15	白	40
681	781-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月15	天	40
220	962-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月24		40
	6項平均	5.00	4.85	4.95	5.00	4.40	5.00	5.00		4.80	0.00			
	項標準差	0.00	0.37	0.22	0.00	0.94	0.00	0.00		0.62				
72	043-FP	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	8月29日	夜	43
72	041-FP	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	10月8日	間	43
247	808-FX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	. ,	45
620	059-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2日	夜	45
267	807-FX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月16	間	45
203	436-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月21		45
藍 20	417-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		8月19日	夜	45
247	431-U3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	0	10月18	間	42
680	048-FP	5	4	5	5	3	5	5	5	5	0	10月19		42
600	845-FT	5	4	5	5	5	5	5	5	5	0	8月29日	夜	44
247	803-FX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月14	間	45
247	367-U8	5	4	5	5	5	5	5	5	3	0	10月14		42
	840-FT 018-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月11日	夜	45
220	018-FP 022-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	11月1日	間	45
		5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	11月1日		44
	万項平均	5.00	4.73	4.93	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	4.73	0.00			<u> </u>
	項標準差	0.00	0.46	0.26	0.00	0.83	0.00	0.00	0.00	0.70				
	平均	5.00	4.80	4.94	5.00	4.49	5.00	5.00	5.00	4.77				
標	準差	0.00	0.41	0.24	0.00	0.89	0.00	0.00	0.00	0.65		1		

業者:臺北客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車內	悠遊卡	中英文顯示上下	下車按	乘客	夜間照	車内設	改	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障	標示狀況	標示狀	見卡	設備	站名播	資		間	分
234	355-FZ	5	5	5	5	5	5	5	12//1	5		9月6		40
310	458-FZ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月21	白	40
651	860-FR	5	0	5	5	5	5	5		3	0	10月8	天	33
205	015-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
仁愛幹	891-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月10		40
307	557-U5	5	5	5	5	5	5	5		0	0	10月11	白	35
604	559-U5	5	0	5	5	5	5	5		5	0	10月14	天	35
307	861-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
275 副	866-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月31		40
205	003-FQ	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月29	白	38
275	858-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	天	40
307	849-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28		40
956	881-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月14		40
604	831-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28	白	40
205	012-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28	天	40
205	006-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28		40
307	047-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23		40
307	563U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23	白	40
307	266U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23	天	40
604	841FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月23		40
白天征	各項平均	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		4.55	0.00			
白天各	-項標準差	0.00	1.54	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		1.23				
205	365-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	8月28	夜	40
205	017-FQ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	8月30	間	43
205	367-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月4	旧	45
310	835-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2	夜	45
310	837-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	10月28	間	45
仁愛幹	903-FR	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	11月1		45
604	836-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月11	凉	45 45
307	436-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10 / 11	月月	TJ
310	465-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月16		45
307	363-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月14		45
604	818-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月14	日日	45
310	459-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月15	旧	40
205	003-FQ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月6	夜	43
604	851-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月21	間	45
仁愛幹	903-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	[H]	45
夜間	各項平均	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	5.00	5.00	5.00	4.67	0.00			
	項標準差	0.00	0.00	0.00	0.00	0.52	0.00	0.00	0.00	1.29				
	平均	5.00	4.71	5.00	5.00	4.94	5.00	5.00	5.00	4.60				
	準差	0.00	1.18	0.00	0.00	0.34	0.00	0.00	0.00	1.24				

業者:三重客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名稱	車牌	路	行	車	悠遊卡機	中英文顯示	下車	乘客	夜間	車内設	改道活	日期	時	總
	號碼	牌	路	張	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名播	資訊張	H 393	間	分
265 經中央路	785-FW	5	5	4	5	5	5	5	以用	5	0	8月20		39
265 經中央路	629-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月31	白	40
232 副	495-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月12	天	40
306	853-FU	5	5	5	5	5	5	3		5	0	10月19		38
紅 31	230-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月10		40
藍 26	757-FU	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月16	白	40
紅 31	137-FZ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月17	天	40
645	661-U5	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月4		39
221	390-FS	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月7		39
221	KKA-1071	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	白	40
221	KKA-1068	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	天	40
232	101-FS	5	5	1	5	5	5	5		5	0	10月8		36
306	217-FZ	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月29		38
232	501-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月29	白	40
225	KKA-1131	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5	天	40
306	902-FU	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月17		40
299	185-U7	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月24		40
232 副	679-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月3	白	40
232 副	537-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月5	一天	40
265 區	KKA-1807	5	5	4	5	5	5	5		3	0	10月14		37
白天各項	平均	5.00	4.95	4.65	5.00	5.00	5.00	4.90		4.80	0.00			
白天各項	標準差	0.00	0.22	0.93	0.00	0.00	0.00	0.45		0.62				
225	635-U5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	8月29	夜	44
232 副	175-U7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月21	間	45
232	758-FU	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	ΙΠJ	45
265 經中央路	630-FW	5	5	4	5	5	5	5	3	5	0	8月14	夜	42
265 區	105-FS	5	5	4	5	5	5	3	5	3	0	8月20	間	40
306	686-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月19	113	45
299	191-U7	5	5	5	5	5	5	3	5	5	-3	8月27	夜	40
232 副	491-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	0	9月2	間	43
232	492-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		9月18	17	45
645	221-FU	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2	夜	45
藍 26	208-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	10月23	間	40
617	533-U5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27		45
645	188-U7	5	5	5	5	3	5	5	5	3	0	8月15	夜	41
藍 26	682-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	3	0	10月4	間	43
藍 26	748-FU	5	4	4	5	5	5	3	5	5	0	10月14		41
夜間各項			4.93		5.00	4.87	5.00	4.60	4.87	4.13	-3.00			
夜間各項			0.26		0.00	0.52	0.00	0.83	0.52	1.46				
總平			4.94		5.00	4.94	5.00	4.77	4.87	4.51				
標準	差	0.00	0.24	0.76	0.00	0.34	0.00	0.65	0.52	1.09				

業者:首都客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車內	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車	乘客	夜間	車内	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名	資訊		間	分
226	079-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月16		40
棕9	083-FU	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14	白	40
棕9	079-FU	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14	天	40
棕9	078-FU	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
民生幹	168-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月25		40
284	811-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22	白	40
226	240-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月26	天	40
藍 36	581-U5	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月21		40
紅 57	270-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月14		40
紅 32	169-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月4	白	40
綠 17	078-FQ	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28	天	40
紅 32	315-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月29		40
204	146-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月27		40
204	095-FS	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月9	白	38
藍 10	456-FL	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月10	天	40
588	317-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月10		40
235	330-FZ	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月6		38
284	982-FN	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月8	白	40
204	142-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月12	天	40
204	137-FS	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月12		40
											_	10 / 1 12		_
	5項平均	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		4.80	0.00	10) ; 12		
白天各	所 項標準差	5.00	5.00 0.00	5.00	5.00 0.00	5.00 0.00	5.00	5.00 0.00		4.80 0.62	_	, ,		
白天各2	項平均 項標準差 150-FS	5.00 0.00 5	5	4.80 0.62 5	0.00	8月29	夜	45						
白天各 ² 204 226	項平均 項標準差 150-FS 071-U5	5.00 0.00 5 5	5	4.80 0.62 5 5	0.00	8月29 8月29	夜間	45						
白天各 ² 204 226 588	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU	5.00 0.00 5 5 5	5 5	4.80 0.62 5 5 5	0.00 0 0	8月29 8月29 9月23	夜間	45 45						
白天各 204 226 588 39	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5	5.00 0.00 5 5 5 5	5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5	0.00 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28	間	45 45 45						
白天各 204 226 588 39 235	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ	5.00 0.00 5 5 5 5 5	5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28	間夜	45 45 45 45						
白天各- 204 226 588 39 235 235	項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28	間	45 45 45 45 45
白天各· 204 226 588 39 235 235 204	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 -3	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 8月29	間夜間	45 45 45 45 45 42
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 -3	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 8月29 9月12	間夜	45 45 45 45 45 42 45
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235	項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 -3 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 9月12 9月14	間夜間夜	45 45 45 45 45 42 45 45
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 -3 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 8月29 9月12 9月14 10月2	間夜間夜	45 45 45 45 45 42 45 45 45
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 244 紅 32	項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 -3 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 8月29 9月12 9月14 10月2	間 夜間 夜間	45 45 45 45 45 42 45 45 45 45
白天各 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292	727-FM 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 -3 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 9月12 9月14 10月2 10月2	間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 42 45 45 45 45 45						
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 4	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 9月12 9月14 10月2 10月2 10月2	間 夜間 夜間	45 45 45 45 45 42 45 45 45 45 45 45 42
白天各 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區 303 區	項字均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM 272-FS	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 10月2 9月12 9月14 10月2 10月11 10月2	間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 4						
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區 303 區 303 區	7月平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM 272-FS 271-FS	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 9月12 9月14 10月2 10月2 10月2	間 夜間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 42 45 45 45 45 45 45 42						
白天各- 204 226 588 39 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區 303 區 夜間名	79平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM 272-FS 271-FS	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 10月2 9月12 9月14 10月2 10月11 10月2	間 夜間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 4						
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區 303 區 夜間各	項平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM 272-FS 271-FS 項平均 項標準差	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 10月2 9月12 9月14 10月2 10月11 10月2	間 夜間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 4						
白天各- 204 226 588 39 235 235 204 235 235 284 紅 32 292 255 區 303 區 夜間各 德	79平均 項標準差 150-FS 071-U5 097-FU 568-U5 279-FZ 289-FZ 153-FS 321-FZ 331-FZ 813-FW 169-FQ 727-FM 716-FM 272-FS 271-FS	5.00 0.00 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	4.80 0.62 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	0.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	8月29 8月29 9月23 8月28 10月28 10月28 10月2 9月12 9月14 10月2 10月11 10月2	間 夜間 夜間 夜間 夜	45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 45 4						

業者:指南客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車内	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車	乘客	夜間	車内	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名	資訊	H 793	間	分
208	070-U7	5	5	5	5	5	5	5	IIXI/h	3	0	8月29	白	38
282	083-FP	5	5	5	5	3	5	5		3	0	10月8	天	36
556	120-FP	5	5	5	5	5	5	5		3	0	10月8	白	38
282	095-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	10月21	天	38
282	109-FP	5	5	5	5	5	5	0		5	0	9月10		35
949	183-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月9	,	40
282	097-FP	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月11	白エ	40
208	488-FW	5	5	5	5	5	5	5		3	0	10月14	天	38
28	070-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月22		40
202	489-U3	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月29	,	38
905	241-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	白天	40
308	FAA-116	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月5	大	40
905	382-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月28		40
905	241-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月3		40
905	380-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月3		40
902	062-FP	5	5	5	5	3	5	5		5	0	10月10		38
202	530-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
208	065-U7	5	5	5	5	5	5	5		3	0	10月15	白	38
905	043-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月13	天	40
208	545-FR	5	4	5	5	5	5	5		3	0	10月26		37
白天各	万項平均	5.00	4.95	5.00	5.00	4.70	5.00	4.75		4.30	0.00	, ,		
白天各	項標準差	0.00	0.22	0.00	0.00	0.73	0.00	1.12		0.98				
202	481-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	8月30	<i>→</i> :	45
202	493-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	3	0	9月4	夜間	43
202	488-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月21	旧則	45
902	065-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月2	75	45
208	518-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月16	夜間	45
902	058-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	l H1	45
902	057-FP	5	4	5	5	3	5	5	5	5	0	8月23	夜	42
556	085-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	9月12	間	40
208	405-FY	5	4	5	5	5	5	3	5	3	0	10月12	山山	40
905	037-FY	5	4	4	5	5	5	5	3	5	0	10月18	71=	41
202 夜	540-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月19	夜間	45
202 夜	533-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月19	旧引	45
202	240-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	71=	45
202	496-FW	5	5	5	5	5	5	5	5	3	0	10月27	夜間	43
208	518-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	Π	45
夜間名	5項平均	5.00	4.80	4.93	5.00	4.87	5.00	4.87	4.87	4.27	0.00			
	項標準差	0.00	0.41	0.26	0.00	0.52	0.00	0.52	0.52	1.44				
	平均	5.00	4.89	4.97	5.00	4.77	5.00	4.80	4.87	4.29				
一种	準差	0.00	0.32	0.17	0.00	0.65	0.00	0.90	0.52	1.18				

業者:中興巴士

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	車牌	路線	行車	車内	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車	乘客	夜間	車內	改道	日期	時	總
稱	號碼	牌明	路線	張貼	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名	資訊	1773	間	分
203	375-U8	5	5	5	5	3	5	5	12/1/1	5	0	8月16		38
紅 12	899-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月16	白	40
668	FAA-151	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
紅 12	FAA-158	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28		40
605 正	FAA-155	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月6		40
304 重慶	138-FP	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14	白	40
311	166-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14	天	40
311	235-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月14		40
711	FAA-128	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月29		38
203	195-FR	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月29	白	38
600	140-FP	5	5	5	5	5	5	5		3	0	9月26	天	38
605	898-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7		40
950	175-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	9月25		40
605	239-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月4	白	40
279	967-U3	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月21	天	39
950	172-U3	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月31		40
311	775-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月8		40
304	405-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月13	白	40
304 承德	391-FR	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月17	天	40
304 重慶	413-FR	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月17		39
白天各		5.00	4.95	4.95	5.00	4.90	5.00	5.00		4.70	0.00			
白天各項		0.00	0.22	0.22	0.00	0.45	0.00	0.00		0.73				
214	700-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月5	夜	45
602	070-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月23	間	45
605	247-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	11月1	1. 3	45
605 正	FAA-137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月25	夜	45
311	223-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月11	間	45
280	143-FP	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月11		45
214	701-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5		9月14	夜	45
紅 12	827-FX	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	間	45
214	706-FR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月29		45
600	140-FP	4	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月12	夜	43
605	399-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月14	間	45
605	FAA-137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月14		45
605 快	079-U3	5	4	2	5	5	5	0	5	5	0	9月6	夜	36
280	972-U3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	9月23	間	45
668	FAA-136	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月8		45
夜間各		4.93	4.93	4.73	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	0.00			
	頁標準差	0.26	0.26	0.80	0.00	0.00	0.00	1.29	0.00	0.00				
總习		4.97	4.94	4.86	5.00	4.94	5.00	4.86	5.00	4.83				
標準	产定	0.17	0.24	0.55	0.00	0.34	0.00	0.85	0.00	0.57		I		

業者:新店客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	日期	時	總
路線名稱	車牌	路	行	車	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車	乘客	夜間	車内	改道			
	號碼	牌	路	張	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名	資訊			
643	KKA-1708	5	3	4	5	5	5	0		5	0	8月16	白	32
松江新生幹	KKA-1592	5	4	4	5	5	5	5		5	0	8月30	天	38
644	856-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月21	白	40
643	KKA-1677	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月28	天	40
643	KKA-1710	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7		40
650	293-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	<u></u>	40
913	FAB-821	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月7	白天	40
643	KKA-1668	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月17		40
650	291-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	8月18		40
644	851-FW	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月2		40
松江新生幹	KKA-1596	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月16		40
松江新生幹	KKA-1591	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月20		40
642	FAB-783	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月11		39
643	KKA-1670	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月11	白	39
松江新生幹	FAB-790	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月11	天	39
643	KKA-1671	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月14		39
644	851-FW	5	4	4	5	5	5	5		5	0	10月18		38
643	KKA-1676	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月18	白	39
648	156-FU	5	3	5	5	5	5	5		5	0	10月25	天	38
644	853-FW	5	4	5	5	5	5	5		3	0	10月26		37
	項平均	5.00	4.60	4.65	5.00	5.00	5.00	4.75		4.90	0.00			
	頁標準差		0.68		0.00	0.00	0.00	1.12		0.45				
643	KKA-1668	5	4	5	5	5	5	3	5	5	0	8月29	夜	42
650	145-FW	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	9月23	間	44
650	136-FW	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月8	. ,	44
643	KKA-1712	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月11	夜	44
650	860-FW	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月14	間	44
650	178-FU	5	5	4	5	5	5	5	5	0	0	10月14		39
643	KKA-1672	5	5	5	5	5	5	5	5	5		10月4	夜	45
650	178-FU 852-FW	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	10月13	間	43
644		5	4	5	5	5	5	5	5	5	0	10月18		44
644	855-FW	5	5	5	5	5	5	5	3	5	0	10月16	夜	43
松江新生幹	KKA-1596	5	5	5	5	5 5	5	5	5	3	0	10月28	間	43
松八十五七十五人	KK A 1500	_	_	_)	5	5	5	5	0	10月28		45
松江新生幹	KKA-1580	5	5	5	5			_	2	_	0	10 🗆 10		
650 夜	859-FW	5	4	5	5	5	5	5	3	5	0	10月18	夜	42
650 夜 644 夜	859-FW 091-FZ	5	4	5	5 5	5 5	5 5	5	3	5	0	10月18	夜間	42
650 夜 644 夜 648 夜	859-FW 091-FZ 359-FW	5 5 5	4 4 4	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5 5	5 5	3	5 5	0			
650 夜 644 夜 648 夜 夜間各	859-FW 091-FZ 359-FW 項平均	5 5 5 5.00	4 4 4 4.67	5 5 5 4.67	5 5 5 5.00	5 5 5 4.87	5 5 5 5.00	5 5 4.87	3 3 4.47	5 5 4.53	0	10月18		42
650 夜 644 夜 648 夜 夜間各 夜間各耳	859-FW 091-FZ 359-FW 項平均 頁標準差	5 5 5 5.00 0.00	4 4 4 4.67 0.49	5 5 4.67 0.49	5 5 5 5.00 0.00	5 5 5 4.87 0.52	5 5 5 5.00 0.00	5 5 4.87 0.52	3 3 4.47 0.92	5 5 4.53 1.36	0	10月18		42
650 夜 644 夜 648 夜 夜間各 夜間各耳	859-FW 091-FZ 359-FW 項平均	5 5 5 5.00 0.00 5.00	4 4 4 4.67	5 5 4.67 0.49 4.66	5 5 5 5.00	5 5 5 4.87	5 5 5 5.00	5 5 4.87	3 3 4.47	5 5 4.53	0	10月18		42

業者:東南客運

	<u> </u>	(1)	(2)	(0)	(4)	(5)	(6)	(7)	(0)	(0)	(1.0)	1	l	
路線名	- 1 : 11 /u	(1)	(2)	(3)	(4)	(5) +**>==:\[-\]	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	<u> </u>	時	總
稱	車牌	路線	行車	車內	悠遊卡機	中英文顯示上下	下車	乘客	夜間	車内	改道	日期	間	分
207	號碼 803-FT	牌明	路線	張貼	及故障情	標示狀況	標示	見卡	設備	站名	資訊	0 1 10		10
297	381-FY	5	5	5	5	5	5	5	//	5	0	9月10		40
		5	5	4	5	5	5	5	-	5	0	10月14	白工	39
37	023-FY	5	5	5	5	5	5	5	//	3	0	10月14	天	38
612	006-FY	5	5	4	5	5	5	5	$/\!\!-\!\!\!-$	5	0	10月14		39
612	169-FY	5	5	5	5	5	5	5	//	5	0	10月5		40
32	368-FY	5	5	5	5	5	5	5	//	5	0	10月16		40
207	803-FT	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月22	天	40
612	168-FY	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月31		40
綠 11	067-U3	5	4	4	5	5	5	5		5	0	10月12		38
612	168-FY	5	5	5	5	5	5	5	/_	5	0	10月14	白	40
小 30	KKA-0203	5	4	4	5	3	5	0	/_	5	0	10月18	天	31
紅 29	368-FY	5	4	5	5	5	5	5		0	0	10月28		34
棕 10	370-FY	5	0	5	5	5	5	5	//	5	0	10月14		35
207	803-FT	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月21		40
207	376-FY	5	0	4	5	5	5	5	/	5	0	10月21	天	34
32	379-FY	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月28		39
37	023-FY	5	0	3	3	5	5	5	/	3	0	10月19		29
37	377-FY	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月19	白	39
297	786-U3	5	4	3	5	5	5	0		5	0	10月20	天	32
297	381-FY	5	4	4	5	5	5	5		5	0	11月1		38
白天	各項平均	5.00	4.00	4.40	4.90	4.90	5.00	4.50		4.55	0.00			
	S項標準差	0.00	1.78	0.68	0.45	0.45	0.00	1.54		1.23				
棕 10	365-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月11	夜	45
紅 29	018-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	間	45
紅 29	167-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月27	1-7	45
207	375-FY	5	5	3	5	5	5	5	5	5	0	10月14	夜	43
207	005-FY	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月14	間	44
612	026-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月22	7	45
552	KKA-0355	5	5	5	5	5	5	0	3	5	0	10月12	夜	38
612	006-FY	5	4	4	5	5	5	5	5	5	0	10月12	間	43
612	FAA-111	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	10月12	17	44
207	800-FZ	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	9月23	夜	44
297	381-FY	5	4	4	5	5	5	5	5	5	0	10月27	間	43
32	369-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	1-7	45
612	026-FY	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月28	夜	45
612	017-FY	5	5	5	5	5	3	5	5	3	0	10月28	間	41
紅 29	799-FZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	11月1	1-1	45
夜間	各項平均	5.00	4.87	4.53	5.00	5.00	4.87	4.67	4.87	4.87	0.00			
		0.00	0.35	0.64	0.00	0.00	0.52	1.29	0.52	0.52				
絲	8平均	5.00	4.37	4.46	4.94	4.94	4.94	4.57	4.87	4.69				
標	厚準差	0.00	1.42	0.66	0.34	0.34	0.34	1.42	0.52	0.99				

業者:淡水客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
路線名	1.07.	路線號	.	車內標	悠遊卡機	中英文顯示		乘客	夜間照	車內設	改道活	III ###	n- 1: 88	總
稱	車牌	碼	行車	示	装設	上下車收票	下車按鈴		明	置	動	日期	時間	分
	U.E.TE	牌明顯	路線	張貼方	及故障情	1 → 11 / 1	T== -11171	見卡	->./1 / -11:	站名播	資訊張			
057	號碼	度	圖	式	形	標示狀況	標示狀況	箱	設備	報器	貼	10 🖽		40
957	KKA -1733	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月		40
												4 日	白天	
957	KKA	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月		40
	-1736											4 ⊟		
682	369-	5	4	5	5	5	5	5		5	0	10月		39
	FZ											29 日		
682	372-	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月	白天	40
	FZ			Ü		3						29 日		
957	KKA	5	4	5	5	5	5	5		5	0			39
731	-1738	3	4	3	3	3	3	3		3	0	10月		39
												29 日	白天	
957	KKA	5	5	4	5	5	5	5		5	0	10月		39
	-1562											29 日		
白天各项		5.00	4.67	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00		5.00	0.00			
白天各项		0.00	0.52	0.41	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00				
差		_	_	_	_		_	_	_	_				
957	KKA -1735	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月		45
												28 日	夜間	
957	KKA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月	1文[町]	45
	-1561											23 日		
682	371-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月		45
	FZ											22 日		
682	369-	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月	夜間	45
002	FZ)	3	3	3	3	3]		0			43
		7 00	7 00	7 00	7 .00	7 00	7 .00	7 00	7 00	7 00	0.00	22 日		
夜間各口		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00			
夜間各項		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
差		5.00	1.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00			-	
總平		5.00	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00				
標準	差	0.00	0.42	0.32	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				

業者:新北客運

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)			
日夕 70台		路線	. ,	車内標	悠遊卡機	中英文顯示	. ,	乘客	夜間照	車內設	改道活			क्राईस
路線 名稱	車牌	號碼	行車	示	裝設	上下車收票	下車按鈴	意	明	置	動	日期	時間	總 分
101111111111111111111111111111111111111		牌明	路線	張貼方	及故障情			見卡		站名播	資訊張),
	號碼	顯度	昌	式	形	標示狀況	標示狀況	箱	設備	報器	貼			
955	FAB-712	5	5	5	5	5	3	5		5	0	10 月 4 日	台工	38
955	FAB-717	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月4 日	白天	40
955	FAB-715	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月 30日	<i></i>	40
955	FAB-711	5	5	4	2	5	5	5		5	0	10月 30日	白天	36
955	FAB-717	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月 30日	台工	40
955	FAB-713	5	5	5	5	5	5	5		5	0	10月 30日	白天	40
白天	各項平均	5.00	5.00	4.83	4.50	5.00	4.67	5.00		5.00	0.00			
白天	各項標準 差	0.00	0.00	0.41	1.22	0.00	0.82	0.00		0.00				
955	FAB-717	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月 25日		45
內科 通勤 專車 7	FAB-711	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月25日	夜間	45
955	FAB-712	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月 25日		45
955	FAB-713	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	10月 26日	夜間	45
夜間	各項平均	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00			
	各項標準差	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
幺		5.00	5.00	4.90	4.70	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00				
	標準差	0.00	0.00	0.32	0.95	0.00	0.63	0.00	0.00	0.00				

附錄九 106 年度第2期申請加分明細表

加分指標是由公車業者先自評申請,再由公共運輸處複查後,通知研究單位確定得分。

公司:大都會

										總	實
	_	=	三	四	六	セ	八	九	五*	得、	得、
										分	分
95-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
95-2	-	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-
96-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
96-2	1-4(0.5)	2-4(0.5)	3-4(0.5)	-	-	-	-	-	-	1.5	1.5
97-1	-	-	-	-	6-1(1)		-	-	-	1	1
97-2	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-1(1)		-	-	-	1	1
98-1	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-1(0)		-	-	-	0.00	0.00
98-2	-	2-1(2)	-	-	6-1(1)		-	-	-	3.00	3.00
99-1	-	2-1(1.6)	-	-	-	7-(0)	-	-	5-10(1)	4.00	2.60
99-2	-	2-1(1.28)			6-1(1)	7-(0)	-	-	5-10(0.8)	3.80	3.08
100-1	1-4(0)	2-1(1.02)	-	-	6-2(0.5)	7-(0)	-	-	5-10(0.64)	3.64	2.16
100-2	-	2-1(2)	-	-	6-1(1)	7(0)	8-4(0.5)	9(1)	5-9(2.00)	5.00	5.00
101-1								總	實		
項目	_	=	三	四	五	六	t	得	得		
調整								分	分		
101-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00	-	-
101-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00		
102-1										總	實
項目	_	=	Ξ	四	五	六	t	入	九	得	得
調整										分	分
102-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
102-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-1	1-2(1.5)	2-1(2)	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
104-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
104-2			3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
105-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
105-2	1-1(2)	2-1(1.6)	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
106-1	1-1(1.6)	2-1(1.28)	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
106-2	1-1(1.28)	2-1(1.02)	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。2-1:100-2 申請 80% ,103-1 100%

104-2 大復康巴士申請第 3 次(583-U3,585-U3)

公司: 欣欣

項目										總	實
年	-	二	Ξ	四	六	セ	入	九	五*	得	得
份										分	分
95-1	-	2-1	-	-	-	-	-	-	-	2	2
95-2	-	2-1	3-4	-	-	-	-	-	-	2	2
96-1	1-4	2-2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5
96-2	-	2-1(1.28)	-	-	6-2(0.5)	-	-	-	-	1.78	1.28
97-1	-	2-1(1.02)	-	-	6-2(0.5)	-	-	-	-	1.52	1.02
97-2	-	2-1(0.82)	-	4-2(2)	6-2(0.5)	-	-	-	-	2.5	2.5
98-1	-	2-1(0.82)	3-4(0)	-	6-2(0.50)	-	-	-	-	1.32	1.32
98-2	-	2-1(2.0)*	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	3.00	3.00
99-1	-	2-1(1.6)	3-3(1)	-	6-1(1)	-	-	-	5-10(0)	4.00	3.00
99-2	-	2-1(1.28)	3-3(0.8)	-	6-1(1)	-	-	-	5-9(2)	5.00	5.00
100-1	-	2-1(1.02)	3-2(1.5)	-	6-1(1)	-	-	-	5-9(1.6)	4.60	4.60
100-2	-	2-1(0.82)	3-2(1.2)	-	6-1(1)	-	-	-	5-9(1.28)	4.28	4.28
101-1								總	實		
項目	-	=	三	四	五	六	セ	得	得		
調整								分	分		
101-1	-	2-1(2)	-	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00		
101-2		2-1(1.6)	-	4-1(1)	5-4(0.5)			3.00	3.00		
102-1										總	實
項目	_	=	三	四	五	六	セ	八	九	得	得
調整										分	分
102-1	-	2-1(1.28)	-	4-1(1)	5-3(1)	-	-	-	-	3.00	3.00
102-2	-	-	-	4-1(1)	5-3(0.8)	-	-	8-2(1.5)	-	3.00	3.00
103-1	-	2-1(1.02)	-	4-1(1)	-	-	-	8-2(1.2)	-	3.00	3.00
103-2	1-3(1)	-	-	4-1(1)	5-3(0.64)	-	-	-	9-4(0.5)	3.00	3.00
104-1	1-3(0.8)	2-1(0.82)	-	4-2(0.5)	-	-	-	8-2(0.96)	-	3.00	3.00
104-2	1-3(0.64)	2-1(0.66)	-	4-2(0.5)	5-3(0.51)	-	-	8-2(0.77)	-	3.00	3.00
105-1	1-3(0.51)	2-1(0.53)	-	4-2(0.5)	5-2(1.5)	-	-	-	-	3.00	3.00
105-2	1-2(1.5)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-2(0.62)	-	3.00	3.00
106-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00
106-2	1-2(1.2)	-	-	4-1(1)	5-2(1.2)	-	-	-	-	3.00	3.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司: 大 有

項目										總	實
年	_	=	Ξ	四	六	セ	八	九	五 *	得	得
份									*	分	分
95-1	1-4	-	3-4	-	-	-	-	-	-	1	1
95-2	1-4	-	3-3	-	-	-	-	-	-	1.4	1.4
96-1	1-4	-	4-1	-	-	-	-	-	-	2	2
96-2	1-4(0)	-	4-2(0)	-	-	-	-	-	-	0	0
97-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
97-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
98-1	-	-	-	-	6-1(1)		-	-	-	1.00	1.00
98-2	-	-	-	-	6-1(1)		-	-	-	1.00	1.00
99-1	-	-	-	-	6-1(1)		-	-	-	1.00	1.00
99-2	-	-	-	-	6-1(1)	7-(0)		-	-	3.00	1.00
100-1	-	-	3-1(2)	-	6-1(1)	-	-	-	-	3.00	3.00
100-2	-	-	3-1(1.6)	-	6-1(1)	-	8-1(2)	-	-	3.00	3.00
101-1								總	實		
項目	-	=	Ξ	四	五	六	セ	得	得		
調整								分	分		
101-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00		
101-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	-	-	2.60	2.60		
102-1										總	實
項目	-	二	Ξ	四	五	六	セ	入	九	得	得
調整										分	分
102-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	-	-	-	2.28	2.28
102-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.02)	-	-	-	-	2.02	2.02
103-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(0.82)	-	-	-	-	1.82	1.82
103-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(0.66)	-	-	-	-	1.66	1.66
104-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(0.53)	-	-	-	-	1.53	1.53
104-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-3(0.5)	-	1.50	1.50
105-1	-	-	-	4-1(1)	-	-		8-1(2)	-	3.00	3.00
105-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.6)		2.60	2.60
106-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.28)		2.28	2.28
106-2	-	-	-	4-1(1)				8-1(-)		1.00	1.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。104-2 第 8 項覆查未達 100%。

106-2:查核未達 100%。

公 司: 大 南

項目										原	總	實
年	_	=	三	四	六	t	入	九	五*	六	得	得
份											分	分
95-1	1-4	-	3-2	-	-	-	-	-	-	-	2	2
95-2	1-4	-	3-2	-	6-1		-	-	-	-	2.5	2.5
96-1	1-4	-	3-2	-	6-1		-	-	-	-	1.96	1.96
96-2	1-4(0)	-	3-2(0.77)	-	6-1(1)		-	-	-	-	1.77	1.77
97-1	-	-	3-1(2)	-	-		-	-	-	-	2	2
97-2	-	-	3-1(1.6)	-	6-2(0.5)		-	-	-	-	2.1	2.1
98-1	-	-	3-2(0)	-	6-1(1)		-	-	-	-	1.00	1.00
98-2	-	2-4(0.5)	3-1(1.28)	-	6-1(1)		-	-	-	-	2.78	2.78
99-1	1-4(0)	2-4(0)	3-1(2)*	-	6-1(1)		-	-	5-8(0)	6-3(0.5)	6.00	3.00
99-2	1-4(0)	2-4(0)	3-1(2)*	-	6-1(1)		-	-	5-8(3)	-	6.00	6.00
100-1	-	-	3-1(1.6)	-	6-(1)		-	-	5-8(2.4)	-	5.00	5.00
100-2	-	-	3-1(1.28)	-	6-1(1)	-	8-3(1)	-	5-8(1.92)	-	4.92	4.92
101-1								總	實			
項目	_	=	三	四	五	六	t	得	得			
調整								分	分			
101-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	-	2-1(2)		4-2(0.5)	5-1(1.6)	6(0.8)	-	3.00	3.00			
102-1											總	實
項目	-	=	Ξ	四	五	六	セ	八	九		得	得
調整											分	分
102-1	-	2-1(1.6)	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	7-1(2)	8-1(2)	-		3.00	3.00
102-2	-	2-1(1.28)	-	4-1(1)	5-1(1.02)	-	7-1(1.6)	8-1(1.6)	-		3.00	3.00
103-1	-	2-1(1.02)	-	4-1(1)	5-1(0.82)	-	-	8-1(1.28)	-		3.00	3.00
103-2	-	2-1(0.82)	-	4-1(1)	5-1(0.66)	-	-	8-1(1.02)	-		3.00	3.00
104-1	-	2-1(0.66)	-	4-1(1)	5-1(0.53)	-	7-1(1.28)	8-1(0.82)	-		3.00	3.00
104-2	-	2-1(0.53)	-	4-1(1)	-	-	7-1(1.02)	8-1(0.66)			3.00	3.00
105-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(0)	-	7-1(0.82)	8-1(0.53)	-		2.35	2.35
105-2	-	-	-	4-1(1)	-	6-3(0.5)	7-1(0.66)	-	9-3(1)		3.00	3.00
106-1	-	-	-	4-1(1)	-	6-1(1)	7-1(0.53)	-	9-3(0.8)		3.00	3.00
106-2	1-1(2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	-	3.00	3.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司: 光 華

項目										原	總	實
年	_	=	Ξ	四	六	t	٨	九	五*	六	得	得
份											分	分
95-1	-	2-1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
95-2	-	2-1	-	-	6-1	-	-	-	-	-	3	3
96-1	-	2-1	3-4	-	6-1	-	-	-	-	-	-	3
96-2	1-4(0.5)	2-1(1.6)	3-4(0)	-	-	-	-	-	-	-	2	2
97-1	1-4(0)	2-1(1.28)	3-4(0)	4-1(1)		-	-	-	-	-	2	2
97-2	1-4(0)	2-1(1.02)	3-4(0)	4-1(1)	6-2(0.5)	-	-	-	-	-	2.5	2.50
98-1	-	2-1(0.82)	-	-	6-2(0.5)	-	-	-	-	-	1.32	1.32
98-2	-	2-1(2.00)*	=	=	6-2(0.5)	-	-	-	5-3(3)	6-3(0.5)	6.00	6.00
99-1	-	2-1(1.6)	=	=	6-2(0.5)	7-(0)	-	-	5-7(4)*	6-1(1.5)	7.00	7.00
99-2	-	2-1(0.66)	-	-	6-2(0.5)	-	-	-	5-7(3.2)	6-1(1.2)	5.56	5.56
100-1	1-3(1)	2-1(0.53)	3-3(1)	-	6-2(0.5)	-	-	-	5-6(5)	6-1(0.96)	8.00	8.00
100-2	1-3(0.8)	-	3-2(1.5)	-	6-2(0.5)	7(0)	8-1(2)	9-(1)	5-5(6)	-	9.00	9.00
101-1								總	實			
項目	_	=	Ξ	四	五	六	t	得	得			
調整								分	分			
101-1	1-2(1.5)	-	-	4-2(0.5)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	-	-	-	4-2(0.5)	5-1(1.6)	6(0.8)		2.90	2.90			
102-1										總	實	
項目	-	=	Ξ	四	五	六	t	А	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	-	-	-	-	5-1(1.28)	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00	
102-2	1-2(1.2)	-	-	4-2(0.5)	-	-	-	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-1	1-2(0.96)	-	-	4-2(0.5)	5-1(1.02)	-	-	8-1(1.28)	-	3.00	3.00	
103-2	1-2(0.77)	-	-	4-2(0.5)	5-1(0.82)	-	-	8-1(1.02)	-	3.00	3.00	
104-1	1-2(0.62)	-	-	4-2(0.5)	5-1(0.66)	-	-	8-1(0.82)	9-4(0.5)	3.00	3.00	
104-2	1-1(2.00)	-	-	4-2(0.5)	5-1(0.53)	-	-	-	-	3.00	3.00	
105-1	-	-	-	4-2(0.5)	-	-	7-1(2)	8-1(0.66)	-	3.00	3.00	
105-2	1-1(1.6)-	-	-	4-2(0.5)		-	-	-	9-3(1)	3.00	3.00	
106-1	1-1(1.28)	-	-	4-2(0.5)	-	-	7-1(1.6)	-	-	3.00	3.00	
106-2	1-1(1.02)	-	-	4-2(0.5)	-	-	7-1(1.28)	-	9-3(0.8)	3.00	3.00	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制;102-2 未申請加分。

公 司:<u>臺北</u>

項目										總	實
年	_	=	三	四	六	セ	入	九	五*	得	得
份										分	分
95-1	-	2-1	-	-	-	-	-	-	-	2	2
95-2	-	2-1	-	-	-	-	-	-	-	1.6	1.6
96-1	-	2-1	-	-	6-1	-	-	-	-	2.28	2.28
96-2	-	2-1(1.02)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	2.02	2.02
97-1	-	2-1(0.82)	3-4(0.5)	-	6-1(1)	-	-	-	-	2.32	2.32
97-2	1-4(0.5)	2-1(0.66)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	2.16	2.16
98-1	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	-	3.00	3.00
98-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	-	3.00	3.00
99-1	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	5-10(1)	4.00	4.00
99-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	5-10(0.8)	3.80	3.80
100-1	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	5-10(0.64)	3.64	3.64
100-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-	-	5-8(3)	6.00	6.00
101-1								總	實		
項目	-	=	Ξ	四	五	六	セ	得	得		
調整								分	分		
101-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00		
101-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)				3.00	3.00		
102-1										總	實
項目	_	=	Ξ	四	五	六	セ	八	九	得	得
調整										分	分
102-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	-	-	-	-	3.00	3.00
102-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
104-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	-	-	-	9-3(0.5)	3.00	3.00
104-2	1-1(2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
105-1	1-1(2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
105-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
106-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00
106-2	1-1(1.6)	-	-	-	-	-	-	8-1(1.6)	-	3.00	3.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。105-1:1-1 由 80% 進步為 90%

公司:三重

項目											原	總	實
年	-	二	Ξ	四	六	セ	八	九	五	*	六	得	得
份												分	分
95-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	0	0
95-2	1-4	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	0.5
96-1	-	2-4	3-4	-	-	-	-	-	-		-	-	1
96-2	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-2(0.5)	-	-	-	-		-	0.5	0
97-1	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-2(0.5)	-	-	-	-		-	0.5	0.5
97-2	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-1(1)	-	-	-	-		-	1	1
98-1	1-4(0)	2-4(0)	3-4(0)	-	6-1(1)	-	-	-	-		-	1.00	1.00
98-2	1-4(0)	2-3(1)	3-3(1)	-	6-1(1)	-	-	-	-		-	3.00	3.00
99-1	1-4(0)	2-3(0.8)	3-4(0)	-	6-1(1)	7-(0)	-	-	-		6-1(1.5)	3.00	3.00
99-2	1-4(0)	2-2(1.5)	3-2(1.5) -	6-1(1)	7-(0)	-	-	5-10	0(1)	6-2(1.0)	4.00	4.00
100-1	1-4(0)	2-1(2)	3-1(2)	-	6-1(1)	-	-	-	5-10((0.8)	6-1(1.2)	3.80	3.80
100-2	1-4(0)	2-2(0)	3-2(0)	-	6-1(1)	7(2)	8-4(0.5)	9-(1)	5-10(0.64)	-	3.64	3.64
101-1									總	實			
項目	-	二	Ξ	四	五	六	セ		得	得			
調整									分	分			
101-1	-	2-1(1.6)	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3	3.00	3.00			
101-2	1-4(0)	2-1(1.28)	-	4-1(1)	5-1(1.6)	6-1(0.8)	-	3	3.00	<u>3.00</u>			
102-1											總	實	
項目	_	=	三	四	五	六	セ	À		九	得	得	
調整											分	分	
102-1	1-4(0)	2-1(1.02)	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	7-1(2)	8-1	(2)	-	3.00	3.00	
102-2	1-4(0)	2-1(0.82)		4-1(1)	5-1(1.02)	6-4(0.25)	7-1(1.6)	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-1	1-4(0)	-	-	4-1(1)	5-1(0.82)	6-4(0)	7-1(1.28)	8-2	(-)	-	3.00	3.00	
103-2	1-4(0)	2-1(0.66)	-	4-1(1)	5-1(0.66)	6-4(0)	7-1(1.02)	8-1(1	1.28)	9-4(0.5)	3.00	3.00	
104-1	-	2-1(0.53)	-	4-1(1)	5-1(0.53)	-	-	8-1(1	1.02)	-	3.00	3.00	
104-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(0.82)	8-1(0	0.82)	-	2.64	2.64	
105-1	1-3(1)	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(0.66)	8-1(0	0.66)	-	3.00	3.00	
105-2	1-3(0.8)	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(0.53)	8-2	(-)	-	2.33	2.33	
106-1	1-2(1.5)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(0	0.53)		3.00	3.00	
106-2	1-2(1.2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	•	-	2.20	2.20	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。8-2 申請分數比前期低不予加分。

公司:首都

項目										總	實
年	-	=	三	四	六	セ	入	九	五*	得	得
份										分	分
95-1	-	2-1	-	-	-	-	-		-	2	2
95-2	-	2-1	3-4	-	6-1	-	-		-	3	3
96-1	1-4	2-1	-	-	6-1	-	-		-	3	3
96-2	-	2-1(1.02)	-	-	6-1(1)	-	-		-	2.02	2.02
97-1	-	2-1(0.82)	3-4(0.5)	-	6-1(1)	-	-		-	2.32	2.32
97-2	1-4(0)	2-1(0.66)	-	-	6-1(1)	-	-		-	1.66	1.66
98-1	-	2-1(-)	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-		-	3.00	3.00
98-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-		5-2(4)	7.00	7.00
99-1	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-			5-6(5)	8.00	8.00
99-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-		5-6(4)	7.00	7.00
100-1	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)	-	-		5-6(3.2)	6.20	6.20
100-2	-	-	-	4-2(2)	6-1(1)				5-6(2.56)	5.56	5.56
101-1								總	實		
項目	-	二	Ξ	四	五	六	セ	得	得		
調整								分	分		
101-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00		
101-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	3.00	3.00		
102-1										總	實
項目	_	=	三	四	五	六	セ	入	九	得	得
調整										分	分
102-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	-	-	-	-	3.00	3.00
102-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
103-2	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
104-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	-	-	-	9-4(0.5)	3.00	3.00
104-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00
105-1	-	-	3-2(2)	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
105-2	1-1(2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
106-1	-	2-1(2)		4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
106-2	-	2-1(1.6)	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	-	-	-	3.00	3.00

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。106-1:2-1 首次達 100%

公 司: 指 南

項目										原	總得	實得分
年	_	=	Ξ	四	六	t	八九	五*		六	分	
份												
95-1	-	2-1	-	-	-	-		-		-	2	2
95-2	-	2-1	-	-	6-1	-		-		-	3	3
96-1	-	2-1	-	-	6-1	-		-		-	3	3
96-2	1-4(0.5)	2-1(1.6)	-	-	6-1(1)	-		-		-	3	3
97-1	1-4(0)	2-1(1.28)	3-4(0.5)	-	6-1(1)	-		-		-	2.78	2.78
97-2	1-4(0)	2-1(1.02)	3-4(0)	-	6-1(1)	-		-		-	2.02	2.02
98-1	-	2-1(0)	-	-	6-1(1)	-		-		-	1.00	1.00
98-2	-	2-1(0.82)	-	_	6-1(1)	-		5-1(6	(i)	6-2(1)	8.82	8.82
99-1	-	2-1(0.66)	-	-	6-1(1)	7-(0)		5-7(4.0	00)	5-2(0.8)	6.46	6.46
99-2	-	2-1(0.53)	-	-	6-1(1)	-		5-7(3.2)	6	-2(0.64)	5.37	5.37
100-1	-	-	-	_	6-1(1)	-		5-7(2.56	5) (5-1(1.5)	5.06	5.06
100-2	-	-	-	-	-	-	-	5-5(6)		-	6.00	6.00
101-1								總	實			
項目	_	=	Ξ	四	五	六	t	得	得			
調整								分	分			
101-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	6(0.8)	-	3.00	3.00			
102-1										總	實	
項目	_	=	三	四	五	六	t	λ	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00	
102-2	1-3(1)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-1	1-3(0.8)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.28) -	3.00	3.00	
103-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	-	8-1(1.02)	3.00	3.00	
104-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(2)	8-3(-)	-	3.00	3.00	
104-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.02)	-	-	8-1(0.82)	2.84	2.84	
105-1	1-3(0.64)			4-1(1)	-	-	-	8-1(0.66	9-4(0.5	2.80	2.80	
105-2	1-1(2)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00	
106-1	1-1(1.6)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(0.53)	3.00	3.00	
106-2	1-1(1.28)			4-1(1)	5-1(0.82)		-	-	-	3.00	3.00	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。

公 司:中 興

										原	總	實
	_	=	Ξ	四	六	セ	八	九	五*	六	得	得
											分	分
95-1	-	2-2	3-4	-	-	-	-	-	-	-	2	2
95-2	-	2-1	3-4	-	-	-	-	-	-	-	2	2
96-1	-	2-1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
96-2	1-4(0.5)	2-1(1.6)	3-4(0)	-	-	-	-	-	-	-	2	2
97-1	1-4(0)	2-1(1.28)	3-4(0)	4-1(1)	-	-	-	-	-	-	2	2
97-2	1-4(0)	2-1(1.02)	3-4(0)	4-1(1)	6-1(1)	-	-	-	-	-	3	3.00
98-1	-	2-1(2)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
98-2	-	2-1(1.6)	-	-	6-1(1)	-	-	-	5-3(3)	6-1(1.5)	6.00	6.00
99-1	-	2-1(1.28)	-	-	6-1(1)	7-(0)	-	-	5-8(3)	6-1(1.2)	6.00	6.00
99-2	-	2-1(1.02)	-	-	6-1(1)		-	-	5-8(2.4)	6-1(0.96)	5.38	5.38
100-1	-	2-1(0.82)	-	-	6-1(1)	7-(0)	-	-	5-8(1.92)	6-1(0.77)	4.92	4.51
100-2	-	2-1(0.66)	-	-	6-1(1)	7-(0)	8-1(2)	9-(1)	5-7(4)	-	7.00	7.00
101-1								總	實			
項目	-	=	Ξ	四	五	六	セ	得	得			
調整								分	分			
101-1	-	2-1(0.53)	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	6(0.8)	-	3.00	3.00			
102-1										總	實	ļ
項目	_	=	三	四	五	六	セ	入	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00	
102-2	1.3(1)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-1	1.3(0.8)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.28)	-	3.00	3.00	
103-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	-	8-1(1.02)	-	3.00	3.00	
104-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.02)	-	-	8-1(0.82)	9-4(0.5)	3.00	3.00	
104-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(2)	-	-	3.00	3.00	
105-1	1.3(0.64)	-	-	4-1(1)	5-1(0.82)	-	-	8-1(0.66)	-	3.00	3.00	
105-2	1-3(0.51)	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(0.53)	9-3(1)	3.00	3.00	
106-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(0.66)		7-1(1.6)	-	-	3.00	3.00	
106-2	1-2(1.5)	-	-	4-1(1)	5-1(0.53)	-	-	-	-	3.00	3.00	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制; 102-2 未申請加分。5-1 已達 100%

公司:新店

										原	總	實
	-	二	三	四	六	セ	入	九	五*	六	得	得
											分	分
95-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
95-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
96-1	-	2-1(2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
96-2	-	2-1(1.6)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	2.6	-
97-1	-	2-1(1.28)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	2.28	2.28
97-2	-	2-1(1.02)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	2.02	1.02
98-1	-	2-1(0.82)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	1.82	1.82
98-2	-	2-1(0.66)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	6-1(1.5)	3.00	3.00
99-1	-	2-1(0.52)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	6-1(1.2)	2.72	2.72
99-2	-	2-1(2)	3-4(0.5)		6-1(1)	-	-	-	-	6-1(0.96)	3.00	3.00
100-1	-	2-1(1.6)	3-4(0)	-	6-1(1)	-	-	-	-	6-1(0.77)	3.00	3.00
100-2	-	2-1(1.28)	3-1(2)	-	6-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00
101-1								總	實			
項目	_	=	三	四	五	六	t	得	得			
調整								分	分			
101-1	-	2-1(1.02)	-	4-1(1)	-	-	-	2.02	2.02			
101-2		2-1(0.82)	-	4-1(1)	-	-	-	1.82	1.82			
102-1										總	實	
項目	_	=	Ξ	四	五	六	セ	入	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	-	2-1(0.66)	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	1.66	1.66	
102-2	-	2-1(0.53)	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(2)	-	3.00	3.00	
103-1	-	2-1(-)	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.6)	-	2.60	2.60	
103-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.28)	-	2.28	2.28	
104-1	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-1(1.02)	-	2.02	2.02	
104-2	-	-	-	4-1(1)	-	-	-	8-2(0)	-	1.00	1.00	
105-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(2)	-	-	8-1(0.82)	-	3.00	3.00	
105-2	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.6)	-	-	8-1(0.66)	-	3.00	3.00	
106-1	-	-	-	4-1(1)	5-1(1.28)	-	-	8-1(0.53)	9-4(0.5)	3.00	3.00	
106-2	1-4(0.5)			4-1(1)	-	-	7-1(2)			3.00	3.00	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。104-2 第 8 覆查未達申請標準確(低於前次申請)

公 司: 東 南

	_		 =	四	六	t	Д	九	五 *	原六	總得、	實得、
95-1	-		-		<u>-</u>	_	-	-		<u>-</u>	<u>分</u>	<u>分</u>
95-2	-	<u> </u>	<u>-</u>		<u>-</u>							
96-1	<u> </u>		<u>-</u> -	<u>-</u> -	<u>-</u>		<u> </u>	<u> </u>				
96-2	<u>-</u> -	2-4(0.5)	<u>-</u>		6-1(1)			<u>-</u> -			2	1
97-1	<u>-</u>	2-4(0.5)		-	6-1(1)		-			<u> </u>	1.5	1.5
97-1			-	-						<u> </u>	3	0
		2-1(2)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-			
98-1	-	2-1(2)	-	-	6-1(1)	-	-	-	-	- (1/1.5)	3.00	3.00
98-2	-	2-1(2)*	-	-	6-1(1)	- 7.(0)	-	-	-	6-1(1.5)	3.00	3.00
99-1	-	2-1(1.6)	-	-	6-1(1)	7-(0)	-	-	-	6-1(1.2)	3.00	2.60
99-2	1.4(0.5)	2-1(1.28)	3-4(0.5)	-	6-1(1)	7(0)	-	-	=	6-1(0.96)	3.00	3.00
100-1	1.4(0)	2-1(1.02)	3-4(0)	-	6-1(1)	7(2)	-	-	-	6-1(0.77)	3.00	3.00
100-2	1-4(0)	2-1(0.82)	3-4(0)	-	6-1(1)	7(2)	8-1(2)	9-(1)	-	-	3.00	3.00
101-1								總	實			
項目	-	=	三	四	五	六	セ	得	得			
調整								分	分			
101-1	0	2-1(0.66)	-	4-1(1)	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	0	2-1(0.53)	-	4-1(1)	5-1(1.6)	6(0.8)	-	3.00	3.00			
102-1										總	實	
項目	-	=	Ξ	四	五	六	t	八	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	1-4(0)	2-1(0)	-	4-1(1)	5-1(1.28)	6-4(0.25)	7-1(2)	-	-	3.00	3.00	
102-2	1-3(1)	2-1(0)		4-1(1)	5-1(1.02)	6-4(0)	7-1(1.6)	8-1(2)	-	3.00	3.00	
103-1	1-3(0.8)	2-1(0)	-	4-1(1)	5-1(0.82)	6-4(0)	7-1(1.28)	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-2	1-3(0.64)	2-1(0)	-	4-1(1)	5-1(0.66)	6-4(0)	7-1(1.02)	8-1(1.28)	-	3.00	3.00	
104-1	1-3(0.53)	2-1(0)	-	4-1(1)	5-1(0.53)	6-4(0)	7-1(0.82)	8-1(1.02)	-	3.00	3.00	
104-2	1-3(0)	2-1(0)	-	4-1(1)	5-1(0)	6-4(0)	7-1(0.66)	8-1(0.82)	-	2.48	2.48	
105-1	1-2(1.5)	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(0.53)	-	-	3.00	3.00	
105-2	1-2(1.2)	-	-	4-1(1)	-	-	7-1(0)	8-1(0.66)	-	2.86	2.86	
				, ,								
106-1	1-1(2.00)	-	-	4-1(1)	-	-	-	-	-	3.00	3.00	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。105-2:第 7 項低於 0.5 分不予計分。

公司:淡水

										原	總	實
	_	=	三	四	六	セ	入	九	五*	六	得	得
											分	分
95-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
95-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
96-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
96-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
97-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
97-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
98-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
98-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6-3(0.5)	0	0
99-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6-3(0)	0	0
99-2	-	2-1(2)	-	-	=	-	-	-	-	6-1(1.5)	3.00	3.00
100-1	-	2-1(1.6)	-	-	=	-	-	-	-	6-1(1.2)	2.80	2.80
100-2	-	2-1(1.28)	-	-	-	-	-	-	-	-	1.28	1.28
101-1								總	實			
項目	_	=	Ξ	四	五	六	t	得	得			
調整								分	分			
101-1	-	-	-	-	5-1(2)	6(1)	-	3.00	3.00			
101-2	1-3(1)	2-1(1.02)	-	-	-	6(0.8)		3.00	2.82			
102-1										總	實	
項目	_	=	Ξ	四	五	六	t	А	九	得	得	
調整										分	分	
102-1	-	2-1(0.82)	-	-	-	-	-	8-1(2)	-	2.82	2.82	
102-2	1-3(0.8)	2-1(0.66)	-	-	-	-	-	8-1(1.6)	-	3.00	3.00	
103-1	1-3(0.64)	2-1(-)	-	-	-	-	-	8-1(1.28)	-	1.92	1.92	
103-2	1-1(2)	-	-	-	-	-	-	8-(0)	-	2.00	2.00	
104-1	-	-	-	-	-	-	7-1(2)	8-1(1.02)	-	3.00	3.00	
104-2	1-1(1.6)	-	-	-	-	-	7-1(1.6)	-	-	3.00	3.00	
105-1	1-1(1.28)		-	-	-	-	-	8-1(0.82)	-	2.10	2.10	
105-2	1-1(1.02)	-	-	-	-	-	-	8-1(0.66)	-	1.68	1.68	
106-1	1-1(0.82)	-	-	-	-	-	7-1(1.28)	8-1(0.53)		2.63	2.63	
106-2	1-1(0.66)	-	-	-	-	-	7-1(1.02)	-	9-3(1)	2.68	2.68	

註:99-1~100-2 第 5 項得分不受最高 3 份限制。103-1 2-1 申請已打折至分數 0.5 以下,不予計分。

公司:新北

項目	-	=	Ξ	四	五	六	t	Л	九	總得分	實 得 分
106-1	1-3(1)	-	-	-	-	-	7-1(2)	-	-	3.00	3.00
106-2	-	2-3(1)	-	-	5-3(1)	-	-	-	9-3(1)	3.00	3.00

106-1 加入臺北市聯營公車。

附錄十 臺北市聯營公車營運服務評鑑相關會議紀錄

第14屆臺北市聯營公車營運與服務品質督導及評鑑委員會

107年第1次會議紀錄

時間:107年1月18日14時

地點:松德大樓8樓會議室(本市信義區松德路300號8樓)

主席:陳局長學台 記錄:陳尹榕

出(列)席人員(如簽到表)

壹、 確認 106 年第 2 次會議決議事項辦理情形

主席裁示:有關「審查 106 年臺北市聯營公車服務性路線營運虧損補貼及皇家客運 1717 線營運虧損補貼」案,請公運處了解交通部公路總局補助其他縣市虧損補貼金額,再向 其爭取增加補貼金額。

貳、 提案討論

提案一

案 由:復核 106 年第 2 期評鑑「自主創新與發展(D5)」指標評分結果。

陳召集人學台

請問各家業者及各位委員,針對本項指標分數有無任何意見?如果沒有意見則通過本案。

決 議:

維持 106 年第 2 期評鑑「自主創新與發展(D5)」指標評分結果,本案複核通過。

提案二

案 由:審查 106 年第 2 期臺北市聯營公車營運服務指標評鑑報告(初稿)及 307 路 單一路線評鑑報告(初稿)。

周委員義華

- 1. C4 指標建議可以修正名詞,老人可以改為年長者,身心障礙者可以改為行動不便者,雖然當初新增指標時係依據相關法令,但仍然建議修正名詞。
- 2. 關於駕駛員行車中吸菸部分,因為嚴重影響乘客健康,查目前扣分方式過於寬鬆,

建議應加重扣分。

黄委員俊男

- 1. 建議針對身心障礙乘客服務優良之部分,可否可納入加分?
- 2. 請問身心障礙是僅包含行動不便者?請確認並明確定義 C4 指標所包含之對象。 張委員朝能
- 1. 評鑑係屬於對業者進行體檢之性質,建議各指標可做長期趨勢分析。
- 簡報第24頁行車肇事率部分,業者分數差異很大,建議可請公運處做媒介,供業者互相學習。
- 3. 簡報第35頁部分,部分指標計算方式比較嚴格,以致於計算結果無鑑別率,建議可修正。
- 4. 簡報第 46 頁可看出部分業者進步也很大,建議可針對進步 30%以上之部分新增加分指標。

陳召集人學台

請問長期資料分析能做到嗎?資料都有保留嗎?

黄委員台生

這次評鑑報告顯示目前仍有駕駛員行車中嚼食檳榔及抽菸的狀況,這對整體公車形象造成不好的影響,請各業者加強管理。

陳委員吟汝

有關 C3 駕駛平穩性部分,因不平穩而造成民眾受傷之案件好像無列入裡面,另請重新評估其項目是否符合現況。

公共運輸處

- 當初在增訂指標時,是參考老人福利法及身心障礙者權益保障法相關法令訂定。
- 針對駕駛員服務輪椅乘客有優缺失部分,目前均有對應評鑑項目加扣分,另我們也 鼓勵各業者針對服務優良之駕駛員訂定內部獎勵機制。
- 3. 有關肇事率部分,自 105 年 11 月起,公運處每月均召集業者針對所發生之行車事故進行檢討,供各業者分享事故後之處理改進方式進行標竿學習。

評鑑單位

1. 我們從 1992 年到 2017 年做了 25 年的評鑑,其中很多指標都有變動或取消,因此無法每一項都做到長期分析,我們會在評估將比較的期程拉長做分析。

- 這次評鑑有部分業者有大幅度的進步,也希望公運處能做為媒介讓表現不佳之業者學習。
- 3. 因目前評鑑加分指標已有 2 項,共可額外加分 4 分,因此是否要新增加分指標還要再和公運處討論。
- 4. 針對有委員建議指標名稱及內容需修正部分,我們會再與公運處討論調整。

決 議:

106 年第 2 期臺北市聯營公車營運服務指標評鑑報告(初稿)及 307 路單一路線評鑑報告(初稿)案原則審查通過,請評鑑單位依契約提送修正稿。

提案三

案 由:修正臺北市聯營公車營運服務指標評鑑部分指標權重。

陳召集人學台

請問各家業者及各位委員,針對這項提案有無任何意見?

- 1. 身心障礙乘客及行動不便者的定義如何區分,請於指標內定義清楚。
- 2. 我支持將中巴納入無障礙設施項目加分,因為很多地方是無法行駛低地板公車,但 仍有輪椅乘客需要服務。

張委員朝能

電動公車近年來是行政院推動的政策,建議電動公車可單獨列指標項目。

黄委員台生

- 1. 建議針對行駛高快速公車之車輛全車張貼請繫安全帶標語作為加分項目,以鼓勵業者注意乘客安全。
- 針對「行人穿越道碰撞行人指標」部分,建議可多一點分群再加重扣分,一樣可達 到效果,或是也可選擇函數方式計算,也較有學理性及客觀性。
- 3. 我支持監視錄影器妥善率指標公式調整為 100%之修正,評鑑單位所修正之 2 階段公式也有顧及到電子設備及維修上的問題,設計妥善率 95%可拿接近滿分的 2.7 分。

常委員華珍

針對「行人穿越道碰撞行人指標」部分,因計分公式係以對數函數設計,需於期末蒐集

當期數據後由評鑑單位計算得分,業者恐無法自行試算扣分,致使業者較難信服計算結果,仍建議以分群方式明訂扣分分數,另於行人穿越道上撞擊行人之案件本來就不應該發生,因此設計本指標較原 B5 公式加重計分,以遏止此類事故發生。

鄭副召集人佳良

我從肇事鑑定及覆議角度上,也是支持「監視錄影器妥善率(B8)指標」修正公式,因公車影像設備妥善率高,可使事故得以釐清肇責。

東南客運

針對無障礙設施這項,建議將能服務輪椅乘客之中巴納入加分項目。

公共運輸處

- 1. 電動公車部分,前已於105年第2次會議決議通過,自106年第1期起1輛車可加總分0.5分,另單列指標部分將配合委員意見調整。
- 因本次調整配合政府政策項目減少,業者建議希望之後能再新增其他加分項目,供業者配合政府相關政策及加分。
- 3. 查本市僅有部分公車業者有營駛高快速公車路線,如僅有部分業者可加分,會有公平性之疑慮。
- 4. 針對將中巴納入無障礙設施加分項目部分,將先釐清定義、與評鑑單位討論後,於 下次會議中提案討論。

評鑑單位

- 1. 第1項修正建議先新增大項目,接下來再針對指標進行檢討。
- 2. 我們從 1992 年到 2017 年做了 25 年的評鑑,其中很多指標都有變動或取消,因此 無法每一項都做到長期分析,但我們會再評估將比較的期程拉長去做分析。
- 3. 針對「行人穿越道碰撞行人指標」部分,因有業者針對原定方案之計分方式有意見, 我們又設計另一以里程數為基礎,以自然對數函數作為計分公式,但計算分數比較複 雜,且業者無法事前試算分數,請委員及業者參考。
- 4. 目前監視器妥善率已有部分業者達 100%,倘若這些業者得分與妥善率 95%業者相同,也會產生不公平。

決 議:

- 1. 新增「無障礙之場站設施、服務、運輸工具設備與安全」項目。
- 2. 「配合政府政策指標」項目刪除「第7項車內裝設相關設施及設備」、「第8項公車

業者上傳班表比率」及「第9項車側以 LED 顯示路線與重要行經站」,另修正「第2項 倒車測距雷達或影像」調整為「行車視野輔助系統」。

- 3. 修正「監視錄影器妥善率(B8)指標」計算方式。
- 4. 上述各項修正指標,自108年第1期實施。
- 5. 請研議「配合政府政策指標」中將能服務輪椅乘客之中巴納入加分項目,並於下次 會議提案討論。
- 6. 「行人穿越道碰撞行人指標」請業務科室和評鑑單位重新研擬公式後於下次會議提 案討論。

參、 臨時動議

黄委員台生提案

現在勞基法已修正,駕駛員過勞部分也受民眾矚目,但在臺北市評鑑項目中,駕駛員健康管理僅占1分,建議可針對駕駛員於行車中昏迷或其他事件可納入扣分項目計分,希望能使公車業者重視此類事件。

公共運輸處

針對本市公車駕駛員工時問題,本處均會定期及不定期查核駕駛員每日方向盤時數,如查獲違反汽車運輸業第 19 條之規定者均擊單舉發處分,另外於 105 年第 2 期起,針對駕駛員休憩空間,亦已納入場站檢查項目內評分,期能讓駕駛員於休息時間時有良好的環境可休息。

決 議:

請業務科室及評鑑單位重新檢討相關指標計算方式,於下次會議提出討論。

吳委員繼虹提案

本期評鑑中,違反處罰條例指標大部分業者分數不佳,建議每期報告可針對各業者主要違規項目進行統計,亦可做為後續追蹤參考。

決 議:

請將委員建議納入報告內,並於下次檢討。

周委員義華提案

駕駛員行車抽菸之違規請加重扣分,每1件違規扣分30分。

決 議:

本項扣分自 108 年第1期實施。

肆、 散會(16時15分)