

第16屆臺北市市區公車營運與服務品質督導及評鑑委員會
111年第4次會議紀錄

時間：111年11月14日10時

地點：松德大樓8樓會議室（本市信義區松德路300號8樓）

主席：陳學台召集人

紀錄：陳尹榕

出席（列）席人員（如簽到表）

壹、確認111年第2次及第3次會議決議事項辦理情形

主席裁示：洽悉。

貳、提案討論

提案一

案由：審查111年第2期臺北市市區公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及307路單一路線評鑑報告（初稿）。

陳學台召集人

請問這次報告各業者有沒有意見？委員有無需要詢問的？

賴淑芳委員

1. 報告第3-13頁業者分群部分是分4群還是5群，表3.2.2與內文不一致；第3-15頁第1行*符號有何意義，是要做說明還是有誤植；第3-63頁行車安全業務檢查是以抽樣方式調查嗎？還是從所有營運資料檢視？第3-68頁該指標為加分指標，非扣分指標，請修正。第6-9頁各公司建議是否可再做更詳細的說明，提供更具體的改善方案，如 B2指標車內設置站名播報器部分、C1指標、C2指標部分業者民眾反映部分分數很低、C5指標部分

業者藥物濫用檢測未得分、以及 B4指標欣欣客運得分 0分部分。

2. 307路單一路線報告第3-32頁有贅字，第3-33頁2家業者表現都不佳，可請業者提具改善措施。
3. 整體評鑑報告第4-46頁表4.3.6呈現的應該是調查樣本數，非調查結果，請修正。報告第1-16頁 A1公式請在確認。

王中允委員

1. 本期載客人數降低，班次也減少，但整體分數增加，請了解原因。
2. 欣欣客運在行車肇事率及違反道路交通管理處罰條例案件2項指標得分差異很大，請探討原因。
3. 重大違規指標請敘明違規項目。
4. 無障礙設施使用的分數是如何評分，是依據民眾反映缺失或是聯合稽查人員查核。

苗怡凡委員

1. 場站檢查中綠美化部分是如何評分，因為這對場站本身位置環境之條件有很大的關係，亦請評估綠美化對於場站本身是否有助益；性別友善廁所及男女專用廁所本身是矛盾的，那要如何評分；場站農場列為一評分項目，公司是否會要求駕駛配合辦理而增加駕駛員工時，對於場站本身是否有幫助。
2. 聯合稽查評分幾乎所有業者缺失都是在駕駛員的儀容

整潔，並無查獲其他缺失，那聯合稽查存在的效益則令人存疑。

3. 身心障礙設備評分內，未包含輪椅區的下車鈴，建議列為檢查項目。

邱子軒委員

1. D2指標對應之調查表項目中仍為拒載老殘，前期已提報但未修正。
2. 第6-11頁6.3.2長期建議內容與之前雷同，請確認是否需修正。
3. 建議皇家客運1717路可參考307路單一路線評鑑辦理。
4. 建議307路單一路線評鑑可上網公告。

劉于濟委員

身心障礙項目是如何評分，是實際訪問還是以申訴為主，對於指標分數較低之業者有無具體改善措施。

黃台生委員

1. 皇家客運雖然路線少不排序，但畢竟也是台北市市區客運，建議皇家客運提報整體報告。
2. 請欣欣客運檢討近幾期表現不佳之原因；事故率過高部分，應該也要提出改善計畫。
3. 報告第4-69頁駕駛員工時部分，大部分業者表現都不佳，請各業者重視。

藍武王委員

1. 請各公司針對退步太多或是0分的指標要留意改善。

2. 建議將無鑑別度的指標刪除，長期建議可將安全面納入。
3. 報告第1-11頁內文中「27」項指標應為「26」項，請修正。
4. 場站檢查綠美化部分也可以將分數調低，另可將安全方面之項目分數調高。

欣欣客運

本次評比降為乙等，本公司已進行檢討，公運處也有前來指導，經查行車肇事率指標分數低也是因為承辦人對業務不熟悉而未落實校正導致。

皇家客運

本公司整年度肇事件數只有2件，但因為里程數少，所以指標分數低，未來會再改善。

公共運輸處

1. 場站檢查中綠美化部分係因為議員要求，只要有放置簡單植栽即可得分，另因性平會要求，已請各業者就目前現有場站廁所設備進行標示，農場部分係為鼓勵業者加設，爰只要有該設施即可得分，前述設施都是希望駕駛員在身心方面得到調劑。
2. 在服務特殊需求乘客部分，駕駛必須依照本處訂定之標準作業程序服務特殊需求乘客，駕駛員如有未依規定服務特殊需求乘客之情形，民眾則會透過各種管道和本處反映，經本處查證屬實者，則會列入扣分。

3. 輪椅區設置專用下車鈴部分，本處後續會評估納入計分。

評鑑單位

1. 報告書中錯誤部分將依委員意見修正，另亦針對委員要求部分補充說明。
2. 本報告多項指標是呈現業者表現，而非抽樣調查，如果缺失少，得分則會較高。比重也較重。
3. 行車肇事率及違反道路管理處罰條例案件2項指標雖然都是同一類項指標，但在設計評鑑指標原則就是要互斥周延，如果2指標有高度相關，則就會有重複計分之情況，對業者也會不公平。而這2指標內容上其實是不太一樣的，行車肇事率是結果面的呈現，違反道路管理處罰條例案件和重大違規算是肇事前的行為，而這也沒有完全關聯性。

決議：

1. 111年第2期臺北市市區公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及307路單一路線評鑑報告（初稿）案原則審查通過，請評鑑單位依契約提送修正稿。
2. 請針對委員意見修正報告內容。
3. 請公運處後續持續檢討指標適當性。

參、散會（11時25分）