

第17屆臺北市市區公車營運與服務品質督導及評鑑委員會
112年第2次會議紀錄

時間：112年11月15日9時30分

地點：松德大樓8樓會議室（本市信義區松德路300號8樓）

主席：謝銘鴻召集人

紀錄：葉玟怡

出席（列）席人員（如簽到表）

壹、確認112年第1次會議決議事項辦理情形

主席裁示：洽悉。

貳、提案討論

提案一

案由：審查112年第2期臺北市市區公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及307路單一路線評鑑報告（初稿）。

謝銘鴻召集人

請問這次報告各業者有沒有意見？委員有無需要詢問的？

陳學台委員

1. 皇家客運裝置監視錄影器妥善率本期與前幾期都未改善。
2. 過站不停的問題越來越嚴重，建議各公司了解過站不停的原因。
3. 112年6月30日起開放民眾增加檢舉違規項目，且遭檢舉會被記點，計滿12點會遭吊扣駕照，公車駕駛每天行車，容易記滿12點遭到吊扣駕照導致缺員影響服務

品質，建議如有各公車業者哪類違規易遭檢舉，可以提供給業者參考，讓公司可以再教育，以免缺員情形惡性循環。

黃俊男委員

建議各業者檢視車輛無障礙的設備，如車輛側傾及斜坡板功能等，加強設備的維護。

苗怡凡委員

1. 駕駛員要注意車況還要注意車內乘客，對駕駛員的要求太多，應適時向民眾宣導搭車要招手、下車要按下車鈴等事項。
2. 不同指標的扣分有重複情形，比如說有人傷亡要扣分、有人死亡要再扣分。

黃玲瓏委員

1. 建議向臺北市民宣導評鑑制度，讓市民知道市政府做的付出，以激勵公車業者及駕駛員。
2. 部分站位站與站之間距離過近，建議站距可以拉長。

王中允委員

1. 交通安全中教育訓練占70%，但 E4 指標僅占5%，建議可以將權重加重。
2. 站位區偶有障礙物導致乘客招手時遭到遮蔽，是不是能於站位區劃設框框，讓乘客知道站在該位置才能讓駕駛看的到？

莊博宇委員

1. 柴油車及電動車都有急加速、急減速的狀況，搭乘多次都差點跌倒，是否能將這部分加入 B1 指標內？
2. B5、B7 指標有不少車輛有逃生門無法開啟、防夾裝置無法作動，後續有是否追蹤改善？
3. 公車站的前後有違停或併排停車，導致乘客要站到車道上招手攔車，建議能改善此問題。

聞英佐委員

1. 近期較多電動公車上路，但電動公車加、減速較猛。
2. 晚間公車接近收班時，經常遇到駕駛有疲勞駕駛、精神不濟的情形。

勞動局：

近幾年勞動檢查結果各家業者違法狀況越來越少，但今年上半年仍以超時工作及休息時間不足為主，提醒公車業者過去檢查時發現有駕駛原有私下換班的情形，而造成超時工作、精神不濟情形。

陳蕙娟委員：

贊同安全教育以及民眾對道路環境的互相尊重，建議做整體的宣導。

朱宸佐委員：

1. 如將電動公車指標扣掉的話，僅剩東南、三重、首都為優等。
2. E3 指標中有 9 家業者是 0 分，違規項目有闖紅燈，請各業者多跟駕駛員要求，並思考如何將案件數往下降。

皇家客運

本公司行車監視器自112年10月初已開始逐車更換，包括鏡頭、線路、主機硬體。

臺北客運

本公司每星期與臺北區監理所連線，將公司駕駛員違規記點資料撈出，遭計點較多之駕駛員會列在前面，達到警示的機制，公司會針對排名在前面的駕駛員，請站長再進行教育訓練。

欣欣客運：

本公司已逐車調校電動公車參數，讓起步的力道弱一點，以改善猛起步的情形。

指南客運：

本公司內部有發現部分駕駛精神有些遲鈍，經檢討並未超時，再請站長於駕駛員出車前再次確認駕駛員精神狀況，確保行車安全。

評鑑單位

1. E3指標部分民眾檢舉的狀況很明顯，評鑑分數的計算可以找出比較特殊的情況，主要是提醒業者對管理及營運上的助益。
2. 定義上各指標並無重複計算，過去重大違規扣分較重、甚至有將行穿線上碰撞行人獨立扣12分，近幾期有回歸正常評鑑機制，將扣分項目做調整，如 B4指標原為6個月算一次，改為每個月計算一次，讓業者每個月

有改善進步的空間，希望在機制計算上，能有激勵、讓業者有努力的方向。

3. E4指標部分是由小組委員作評分，如欲加重權重，建議檢核資料及相關教育實質內容應直接查核。
4. 急加速急減速項目列在B7指標，將再討論是否加重扣點。

公共運輸處

針對駕駛員違反道路交通管理處罰條例部分，公運處要求各業者就所屬駕駛員每個月查詢回報，新制上路後未有駕駛員被記滿12點。

決議：

1. 112年第1期臺北市市區公車營運服務指標評鑑報告（初稿）及307路單一路線評鑑報告（初稿）案原則審查通過，請評鑑單位依契約提送修正稿。
2. 請針對委員意見及指標誤植部分修正報告內容。
3. 請業者注意所屬駕駛員藥物的使用情形，以避免駕駛員有駕車時精神不濟情形。
4. 請公運處設計提醒乘客、汽機車駕駛事項以教育市民互相尊重等宣導。
5. 請公運處如有公車站位遭路樹遮蔽駕駛員視線時，再請相關單位協助處理。

提案二

案由：修正本市市區公車營運服務指標評鑑 B1、C3、D2指

標內容。

陳學台委員

基準分由90調為95有何差別？

評鑑單位

考慮該3項指標只有扣分指標，只要被扣分指標就無法拿到優等，對業者不公平，故將指標基準分調高，如將基準分調為100，如本期未被抽查到或民眾未申訴，對民眾而言會有疑慮。

決議：

本市市區公車營運服務指標評鑑 B1、C3、D2指標內容修正，照案通過。

提案三

案由：審查配合政府政策（E5）新增「額外雇用護理人員」及「電動公車消防機制」項目。

黃玲瓏委員

原來並沒有醫護人員聘僱，為何要額外增加才能加分？柴油及電動公車消防機制有很大的不同，除駕駛應了解外，民眾也應了解。

王中允委員

護理人員是做護理管理人員的工作，還是只是做資料蒐集，為何要額外增加才能加分？

苗怡凡委員

1. 護理人員配置在公車業者後，假設駕駛員健康方面有問題且行車發生行安事故，責任應歸屬在誰？

2. 超過12點的公車，這樣的班次有多少人搭乘，要業者這麼晚還派車是否合適？

黃俊男委員

輪椅乘客被固定在車上，在火災緊急狀況下，駕駛可能會慌亂，平常可能3分鐘就能將輪椅乘客卸下，這時駕駛員的熟練度及應變能力就很重要，請加強設計情境協助輪椅乘客。

陳學台委員

目前連最基礎依法的都還沒做，現在要額外增加才加分，應先要求各業者依法先做好，並等各業者都做好後覺得還可以更好，再來做額外的加分。

決議：

1. 配合政府政策（E5）新增「電動公車消防機制」項目，照案通過。
2. 「額外雇用護理人員」項目，請先與公車業者多宣導依法設置，改善職場環境，爾後再適時加入加分項目。

提案四

案由：審查皇家客運1717線營運虧損補貼申請免扣除重複路段補貼案。

黃玲瓏委員

敬老卡使用次數的確比較多，但敬老卡在使用時是從金山到臺北，還是只是搭乘一小段？

陳學台委員

1. 公路汽車客運偏遠服務路線營運虧損補貼審議及執行

管理要點中得免除扣除重複路段補貼的學生及年長者搭乘人數佔總搭乘人數百分之六十以上，是針對全條路線還是重複路段？

2. 將來是不是每年都要做學生及年長者搭乘人數比例的統計？還是爾後都比照辦理？

皇家客運

本公司1717較屬觀光路線，平日多為退休年長者，服務對象多為文化大學學生、金山的年長者帶農產品至臺北賣、臺北的年長者至金山買菜。

公共運輸處

以全路段計算年長者及學生搭乘比例，另過往不會看當年度的狀況，而是比照前一年次的核定路段。

決議：

1. 皇家客運1717線營運虧損補貼申請免扣除重複路段補貼案，照案通過。
2. 請皇家客運於112年12月20日前上線1200定期票。

臨時提案一

案由：審查本市市區公車營運服務指標評鑑 E6及 E8指標，建議自114年起調整計分方式案。

陳學台委員

於114年將 E8指標調整最多扣4分，那115年是否會再調降？

皇家客運

本公司1717路線經廠商測試結果電動公車無法上山，

但 E6項目權重相當重，是否能考量本公司困難點？
公共運輸處

1. 觀察近幾年 E8指標最多扣到0.5-2.5分，故建議114年將 E8指標調整為最多4分，後續年度再由其他指標做調整。
2. E6指標為額外加分項目，考量中央不補助油車只補助電動公車，未來將逐年調降 E6指標額外加分上限，對於皇家客運的影響會越來越低。

決 議：

審查本市市區公車營運服務指標評鑑 E6及 E8指標，建議自114年起調整計分方式案，照案通過。

參、散會（12時10分）