

# 台北村落之聲

特刊

你我都可參與的  
城市改造



URS

Urban  
Regeneration  
Station

都市再生不只有拆掉重建，還有更多方法...

街區個性的就地改造，生活型態的改變重組，引入社群與創新力量，嘗試藉此凝聚城市生活想像與更廣泛的市民認同，將空間轉化為人與人之間交流的場域。

你我都可參與的

城市  
改造

# 台北村落之聲 vol. 07

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 關於村落之聲                              | 01 |
| 開場 – 你我都可參與的城市改造                    | 02 |
| <b>1 URBAN REGENERATION 都市再生</b>    |    |
| 從韓國都市再生法看台北URS機制 黃麗玲                | 05 |
| <b>2 URS 都市再生前進基地</b>               |    |
| URS 都市再生前進基地介紹 URS                  | 08 |
| URS 都市再生前進基地 2016經營單位 URS           | 11 |
| 在地安老 創意發明體驗 URS23、陽明大學              | 13 |
| 郊山再編輯文件展 URS27M、衍序規劃設計              | 14 |
| 自覺年代的文化先鋒與喇叭手 - 蔣渭水與台灣民報 URS27W     | 15 |
| 大稻埕文化資產故事營 URS44                    | 17 |
| 地方魅力再發現 - 日本歷史文化遺產活用經驗 URS44、八木雅夫   | 18 |
| 「2016夏至大稻埕公共藝術節」 URS127             | 19 |
| 從創作分享圈到團圓大稻埕，URS155的下一步？ URS155     | 21 |
| 大稻埕小探長 - 讓我們用觀察改變世界 URS32903        | 23 |
| <b>3 URS PARTNER</b>                |    |
| 「2016 URS Partner」- 城市共造的現在進行式 為為設計 | 25 |
| <b>4 社區營造點</b>                      |    |
| 「2016 臺北市社區營造點」 臺北市社區營造中心           | 28 |
| <b>5 OPEN GREEN</b>                 |    |
| 從韓國都市再生法看台北URS機制 原典創思規劃顧問有限公司       | 32 |
| <b>6 SPACE SHARE</b>                |    |
| Space Share 原典創思規劃顧問有限公司            | 36 |

# 關於村落之聲

村落之聲是一個發佈 URS 都市再生前進基地及城市中不斷發生的相關訊息的入口網站，是屬於大家的有機發聲體。藉由這個網站，我們將與關心城市空間的你互通消息。

台北，是個新舊混合的政治金融中心，為了轉型成為亞洲的文化中心，設計的前線，需要吸引不同族群的文化人才注入居住、工作室、藝廊的複合式彈性空間在新舊市區中。尤其是逐漸老化的舊社區需再度加強其硬體的建設，軟體的置入，增加藝文活動場所和媒體工作空間，以讓台北透過活動和媒體，成為亞洲的文化中心，成為華人世界中首要設計 / 創意城市。

臺北市都市更新處一直以來致力於改善老舊街區環境、引入產業活動等都市更新發展策略，這些年的努力讓不少人深深感覺到「台北變美了」！但都市更新不僅僅是硬體基礎建設的推動，而應該要使其得以永續發展，因此「都市再生」概念應運而生。都市再生的概念包含了創新、開發導向、公私合夥、生態永續等多方面向的整合，透過城市的軟創新實力，產出更豐富多元的城市記憶。而台北村落之聲就是要透過都市再生策略，將更多元、更具活力的創意讓市民共享。



# 你我都可參與的 城市改造

緣起

## Urban Regeneration ≠ 「都市更新」

都市再生不只有拆掉重建，還有更多方法……街區個性的就地改造、生活型態的改變重組、引入社群與創新力量，嘗試藉此凝聚城市生活想像與更廣泛的市民認同，將空間轉化為人與人之間交流的場域。

課題

## You and I can participate in the transformation of the city

從棲居城市人民的生命經驗汲取養分，不受限於現有的空間、行為、制度、慣性，重新檢視現行運作體制與都市議題間的現實、疑問與歷史關聯，可以幫助城市更精準定位當下處境與接下來的挑戰。當陳舊場域再也無法符合當代人的生活需求，臺北的URS、URS Partner、社造點、Open Green、Space Share 等策略能否賦予現有資本與法令下的軀殼嶄新的價值與想像？



# URBAN REGENERATION 都市再生

「都市再生」的概念同時包含了城市衰敗的感知與再生的期待。不同於「重建城市」以清除陳舊建物與閒置土地，進而生產新的建築模式為象徵的都市更新行動。實務上，都市再生代表了社會經濟與相關聯之政治意識形態連續動態改變的過程，以及不同程度國家指導的涉入。(Gordon Dabinett)

# 從韓國都市再生法看台北URS機制

專訪 黃麗玲

## 前言 |

臺灣大學建築與城鄉研究所黃麗玲副教授邀請韓國國土研究院 Park Se Hoon 朴世訓研究員來臺分享韓國都市再生政策。

朴世訓表示：「韓國在 2013 年通過都市再生法後，政府清楚界定了與民間團體合作的角色與預算分配的方式；在經濟、人口及基礎設施都呈現衰退的環境下，藉由行政院成立跨部會委員會訂定不同層級的計畫執行都市再生政策，包括：國家都市再生政策方針→地方政府策略計畫→地方政府行動計畫（包含經濟及基礎設施行動計畫及社區行動計畫）→都市更新案例的執行。其中地方政府行動計畫的經費一半來自中央政府，一半來自地方政府，也因此地方政府需要統整個別案例中的地方資源及發展困境來申請中央政府另一半的經費。

韓國都市再生政策的關鍵之一，是藉由 URSC (Urban Regeneration Support Center) 都市再生支援中心的設置作為中央政府與地方政府的中介角色；負責協調規劃專業、地方需求及社區經濟，就如同臺灣社區規劃師的角色。URSC 由地方政府或民間組織成立，是地方政府向中央政府申請預算的重要夥伴（雖非明文規定，但中央鼓勵地方政府設立）。朴世訓也以案例說明韓國現有 28 個都市再生支援中心的人員組成及其運作方式。」

## 採訪者提問 |

老師長期關注 URS 機制也觀察韓國都市再生政策的發展，針對這兩者間不同的脈絡，希望老師可以和讀者分享您所觀察臺北 URS 機制的「獨特性」，也請老師對現階段的 URS 再生機制提出建議？

## 黃麗玲老師 |

「先談一下有關韓國的都市再生政策，從 Park Se Hoon 研究員的演講裡，我們可以清楚看到，韓國從前一個階段高速的經濟成長，所配合的空間計畫像是「新鎮」；新的大規模的城市計畫的推展，到這個階段，已經邁入了經濟低成長的年代，整個的政策必須要朝向修補式的城市發展。

另外一方面是市民的參與感，參與的要求提高了，還有地方的多樣性增加，所以，為了要因應比較多元化的地方規劃的需求，都市再生政策被提出來。而韓國發展至都市再生法的轉變其實是蠻新進的現象，雖然之前已經有一些相關的討論。

從這一個角度來看，臺灣其實從很早以前就已經以我們自己的方式，推動這樣一個比較彈性的、以地方為取向的規劃，其實就是社區總體營造。臺灣是在 1990 年代中期，從中央政府，連帶地在地方政府，就有了社區規劃師制度。

如果拿臺北市的政策來看，現在的 URS 跟 20 年前的社區規劃師、還有社區營造制度有很強的呼應跟連結。我覺得臺灣在社區營造的強項有幾個重點：

第一個是人才的培育，社區規劃師制度是讓有心想要成為規劃人才的人，他對於社區事務的了解能夠從人、從空間、從其他的議題慢慢整合，所以經過二十年來以臺北市為例已經培養了大概一千名的社區規劃師。這一點在亞洲是很特別的，因為跟東亞、日本、韓國，甚至跟中國相較，規劃師都是一個非常嚴格限定的專業角色。像臺灣願意把業餘的，對都市規劃、社區規劃有興趣的人，能夠納入這個體制裡面來討論，我覺得這個是臺灣的一個特性。那當然這是 90 年代一個進步城市政策的結果，也很有幸地可以一直保存到現在。所以我覺得我們在人才的培育上是非常充沛。

除了這個之外，在過去 20 年，尤其在臺北市，相關的配套慢慢演進出來，不只是人，像空間 - 社區營造中心。社區營造中

心在 2003 年的成立是非常重要的。在那之前當然有非集中化的中心：每一區都應有社區規劃師辦公室的想法，只是後來因為資源不足所以沒有持續下去。可是我覺得，某一部分在現在的 URS 其實是看到這樣的一個回應，除了人之外，在地方上要有工作室要有工作站的做法。

另外一點是，我們有很多政府外包的計畫，徵求社區的提案，甚至社區來執行；相關的像 Open Green、像社區影像紀錄、社區故事或願景地圖。我覺得都是這些軟體跟我們剛剛前面講的人的培訓，還有工作坊，這些從點到線到面整個網絡的成形，我覺得是要有（政府外包計畫）這部分的資源才慢慢能夠達成。

那特別是社區規劃師的訓練，把社區的人才，跟政府裡面的規劃師，還有甚至像專業者、專業顧問公司的人，都在同一個工作坊裡面來進行，我覺得這個讓我們的社會網絡變得更加充沛，然後能夠去偵測到更多都市轉型的一些課題。

從這個角度來看，雖然我們自己不覺得，可是面對韓國的時候很清楚的是，我們在政策上的彈性多了很廣的面向，其實在前一個階段就已經慢慢呈現了，不過很可惜，我覺得我們自己在這個很長的脈絡裡面，可能都沒有看到自己的獨特性，那 URS 其實是臺灣的社區規劃、都市規劃一個獨特性的成果。所以如果說我們要對這個 URS 都市再生機制作一次定位的話，我會給予它這樣一個觀點。

特別是 URS 不只是在各別區域，它另外一個趨向，像在大稻埕，它就更集中，有一個部份是幾個 URS 在一起，集中在一個 cluster，他們之間可以有一些分工，針對都市的歷史，針對都市的活動，或者其他不同面向的主題，有一些開展。我覺得這也是 URS 現在看到，一方面又要分散，一方面在某些區域集中，之後的一些效果。

可以說，我們雖然沒有都市再生整體的法律，這個上位的法律，可是在操作的實務面，還有策略上，我覺得市政府已經有一個很多樣化的經驗。那這也是上一次我韓國朋友 Park Se Hoon 回去之後，他就說他覺得臺北 URS 的經驗讓他覺得非常的 surprise，然後這個也是韓國可以學習的。但是我覺得另外一個角度，從我們來看，我們是不是應該把我們的經驗開始思考讓它制度化，能夠朝向更長遠的機制來邁進，我有這樣的建議。」



↑ 臺灣大學建築與城鄉研究所黃麗玲副教授

↓ 韓國國土研究院Park Se Hoon朴世訓研究員

# 2

## URS 都市再生前進基地

由政府提供地點，鼓勵民間單位進駐經營，讓民間單位自由展現創新力量，將當地歷史脈絡、人文風景、文化創意與藝術概念的種子埋進這些老舊街廓中。從 2010 年至今八個 URS 持續運作中。

## URS 都市再生前進基地介紹

URS 以「再生」為主軸，有別於先破壞再建立的重建模式，URS 計畫在舊的輪廓中加入新的概念。這些舊空間都曾經歷過繁榮的景象，也曾是許多老台北人依靠著的生活重心，卻隨著無情時光的腳步而漸漸破舊荒廢，成為城市裡最不起眼的角落。如今，四周高樓林立，人們漸漸遺忘了它們，它們也彷彿成為了影響城市發展與美觀的絆腳石。因此，臺北市都市更新處於 2010 年開啟了 URS 推動計畫，由政府單位提供地點，鼓勵民間單位進駐，讓民間單位得以自由展現創新力量，將文化創意的種子埋進這些老舊街廓中。

URS 凸顯出 URS 的精神——將空間開放給每個對於城市充滿熱情的人。我們將以再生基地為中心點，把創意因子漸漸擴散到社區周邊，進而再擴散到整個城市，藉由群聚效應與產業的帶動，將台北建構一個創意城市，讓台北城不僅僅擁有現代化的外表，也成為蘊含文化創意的心靈之都。

● 2010年五月

### URS 127 玩藝工場

原為迪化街傳統零售與住家混合使用，為洋樓式紅磚造之三進三層樓歷史性建築物。經民間修復後捐贈給臺北市政府，2010 年以「公店」為主題開張，至 2013 年新經營者入駐，轉型為「玩藝工場」。

**定位** 從大稻埕的生活與產業出發，以文化推動地區再生，引入國際交流與創意，與民眾共同探索體驗在地生活美學。

- 📍 大同區迪化街一段 127 號
- 🕒 週二 - 週五 09:00-18:00  
週六 - 週日 10:00-18:00 開放



● 2010年六月

### URS 27 華山大草原

原為樺山貨運站，1990 年間配合鐵路地下化裁撤，2010 年經台北好好看及 URS 計畫改造為供市民追尋明日生活想像的大草原。

**定位** 以減法設計的構想，提供生活在擁擠城市的人們大片開放空間，且不定期舉辦大型活動，激發更多城市與綠地的想像。

- 📍 中正區市民大道二段與林森北路及北平東路所圍街廓
- 🕒 全時開放



● 2011年五月

## URS 44 大稻埕故事工坊

原為迪化街傳統零售與住家混合使用之歷史性建築物，修復後捐贈給臺北市政府。自 2010 年起，以大稻埕歷史資源推廣為主題，發掘在地故事。

**定位** 延續迪化街的歷史脈絡，以歷史資源為基底，透過大稻埕故事工坊，尋找大稻埕地區過去的故事，並以此創造未來再生、活化、發展的故事。

- 📍 大同區迪化街一段 44 號
- 🕒 週二 - 週日 11:00-17:00 開放

● 2012年六月

## URS 155 創作分享圈

原為迪化街百年雜糧行與中藥材貿易商店，為傳統閩南式樣的二進三層樓歷史建築。修復後捐贈予臺北市政府，2012 年起，引入文創團隊，轉為大稻埕的生活創作基地。

**定位** 以迪化街為生活創作基地，用烹煮為核心概念，透過共同創作與空間分享，在新創意與老食材之間激盪迸發新世代料理，為大稻埕傳統產業開闢一條新路。

- 📍 大同區迪化街一段 155 號
- 🕒 週一 - 週六 10:00-19:00 開放

● 2012年九月

## URS 27W 城市影像實驗室

日治時期為大稻埕知名茶商洪九江的發記茶行，為紅磚造二層樓歷史建築，緊鄰抗日先烈蔣渭水主持的大安醫院。2012 年納為 URS 並名為 27W，W 係城市西邊之意。

**定位** 藉由蒐集臺北城市影像，進行城市影像創意實驗。憑藉影像元素，帶領市民看見或想像過去的繁景，達到街區活化效益並創造都市再生的可能性。

- 📍 大同區延平北路二段 27 號
- 🕒 週二 - 週日 10:00-18:00 開放

● 2013年十一月

## URS 27M 郊山友台

原為臺北市自來水事業處老舊宿舍群，於 2012 年納為 URS，寄望於重建前，結合陽明山地區豐富社群資源，透過創新行動重新展現活力。以 M 為名，取自 Mountain 之意。

**定位** 以學術、生態資源及歷史脈絡為基礎，透過系列創新行動，拉近都市人與自然環境間的關係，形塑郊山生活態度，扮演人與環境交流之公共平台。

- 📍 士林區凱旋路 27 號
- 🕒 週一 - 週五 10:00-18:30 開放

● 2014年

## URS 23 天母白屋

與美國簽訂中美協防條約後，為安頓協防駐臺美軍人員所興建的職務宿舍。因荒廢已久，受社區與在地團體發起保存後，指定為市定古蹟。

**定位** 由社區及在地團體共同孕育出的 URS，延續天母地區地方特色，以全球在地化精神，共創天母地區歷史交流記憶中心。

- 📍 士林區中山北路七 181 巷 23 號
- 🕒 週二 - 週六 09:30 - 18:00 開放  
假日延長至 20:00

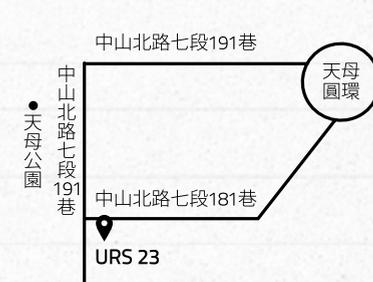
● 2014年

## URS 329 稻舍

原為百年米行，為紅磚洋樓式二進二層樓歷史性建築物，並於 2014 年捐贈予臺北市政府。

**定位** 以傳統產業再生發展為設定目標，期藉由各式創意行動之注入，於傳統產業之基礎上發展新的可能性。

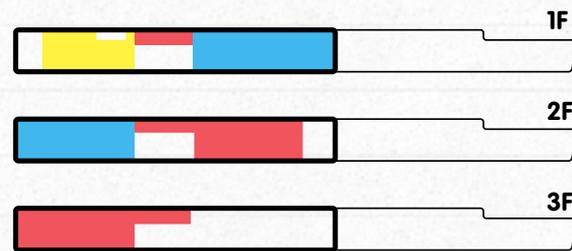
- 📍 大同區迪化街一段 329 號
- 🕒 週二 - 週日 10:00 - 18:00 開放



# URS 都市再生前進基地2016經營單位

● 開放空間   
 ● 依時段開放   
 ● 不開放   
 ● 盈利空間   
 ● 盈利兼開放空間

## URS127 玩藝工場 蔚龍藝術



進駐時間 | 2015/10/11~2018/10/10

議題 | 藝術引入

行動 | 「新年心玩藝 迎春玩藝展」

「花漾大稻埕」- 大稻埕布業的傳承與創新

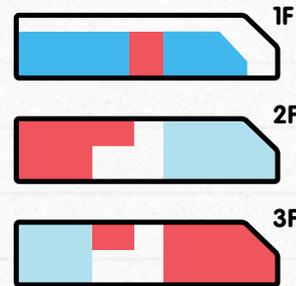
「柯薇塔的繪本王國」- 玩藝工場故事時間

「阿嬤ㄟ青春夢」- 夏至大稻埕公共藝術節

「花時記」- 大稻埕花布圖像設計展

「旅途與想望」- 從藝術拼貼觀看以色列與台灣的歷史記憶

## URS44 大稻埕故事工坊 台灣歷史資源 經理學會



進駐時間 | 2016/07/15~2019/07/14

議題 | 文化資產保存活化

行動 | 「北門城內城外」講座

「楊梅故事園區 修復再利用與營造行動」講座

「地方魅力再發現—日本歷史文化遺產活用經驗」講座

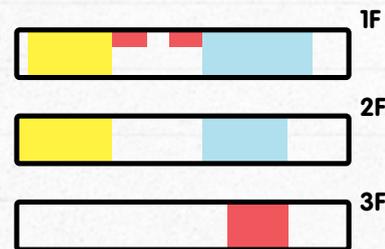
「大稻埕小小攝影師」

「大稻埕文化資產故事營」

「大稻埕歷史空間管理營」

「防災大富翁」

## URS155 創作分享圈 希嘉文化



進駐時間 | 2016/03/26~2018/03/25

議題 | 共同創作

行動 | 「好味食堂」酸甜梅子野餐去

「好味食堂」乾煎鴨胸佐無花果醬

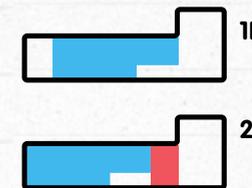
「好味食堂」牛肉芋頭湯與神仙家庭的滋味

「團圓大稻埕免費進駐」街區幸福分享計畫

「發現大稻埕街角幸福」創藝工作坊

「大稻埕的幸福三部曲」聽歌謠 聞茶香 品酒家菜

## URS27W 城市影像實驗室 蔣渭水文化基金會、 義美聯合電子商務股份 有限公司



進駐時間 | 2016/01/02~2019/01/01

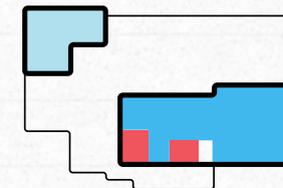
議題 | 臺北城市影像紀錄

行動 | 「從大安醫院到義美食品」

「自覺年代的文化先鋒與喇叭手」- 蔣渭水與台灣民報

「三家大安醫院的反殖民運動傳奇」

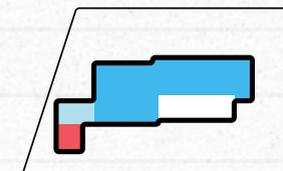
## URS27M 郊山友台 衍序規劃設計



議題 | 在地安老

行動 | 「郊山再編輯文件展」

## URS23天母白屋 智邦藝術基金會



進駐時間 | 2016/05/16~2018/05/15

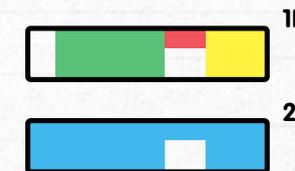
議題 | 在地安老

行動 | 「今昔時光 跟你回到那一天」影像徵件

「健康增齡法」- 八場高齡與健康講座

「在地安老 創意發明體驗」

## URS329 稻舍 首侖創意、青睞影視



進駐時間 | 2016/11/12~2019/11/11

議題 | 傳統產業再生

行動 | 「URS MARKET」

「大稻埕小探長」讓我們用觀察改變世界

「品味稻埕」- 品出自己的冠軍米

「北街好年市集」- 亭仔腳下釀時光

# 在地安老 創意發明體驗

策劃 URS23、陽明大學

URS23 天母白屋與陽明大學共同舉辦的「在地安老 創意發明體驗」工作坊，為『認知發展與增齡:科學、哲學、生物倫理之整合與應用』跨界應用能力培育計畫的高齡認知實作課程發表。同學們將一個學期發展的設計提案，逐步實現成能夠實際體驗的產品 帶到天母白屋與在地居民一同分享交流。

五組在地安老健康增齡提案以闖關遊戲的方式設置於天母白屋室內外，依序是:「PETronus」，結合了小寵物與守護天使的概念，利用 APP 主動關懷並輔助長者生活起居，成為高齡生活的陪伴者與守護者。「柑仔店 APP」，將懷舊小物變身為應用程式中的遊戲主角，促進真實生活長者相遇交流的媒介。「益棋」，把真實的輪椅輔具帶到了現場，結合象棋遊戲改造輔具，幫單調且重複的復健活動，增加了許多互動樂趣。「盒子中的酸甜甜」，在屋外架起了專業的木畫架，把居民變成了一日大畫家，透過簡單的活動指令，引導長輩進行藝術創作，在回憶與分享的過程中增加長輩與家人的互動，也增加彼此的瞭解。「憶境」，利用新潮的虛擬實境技術，將記憶訓練和懷舊小遊戲結合，讓長輩在玩遊戲的同時可動腦增強記憶力，還能回憶兒時的場景。

創意活動讓學生與高齡長者、照護者互動、交流、回饋，透過方案介紹，拉近彼此之間的距離，讓方案符合社會實際需求，且社區民眾給予寶貴的回饋，學生也給予社區參與者新的生活模式的想像。



↑「PETronus」利用APP主動關懷並輔助長者生活起居，成為高齡生活的陪伴者與守護者。



↑「益棋」，結合輔具與象棋遊戲，幫單調的復健活動增加了許多樂趣。



↑「柑仔店APP」，將懷舊小物變身為應用程式中的遊戲主角，促進真實生活長者相遇交流的媒介。

→ 盒子中的酸甜甜



# 郊山再編輯文件展

策劃 衍序規劃設計

URS27M 郊山友台原為臺北市自來水營業處老舊宿舍群，於2012年加入URS後就以「郊山學」為主要再生議題；希望以學術、生態資源及歷史脈絡為基礎，透過創新行動拉近都市人與自然環境間的關係。URS27M在2016年曾經短暫休息了一段時間，很開心在年終前再次開放，並由衍序規劃設計團隊策劃了「郊山再編輯文件展」活動。

「郊山再編輯文件展」由「佔空間 Artqpie」、「迷你物 Mini thing」與「朵雷咪 Domy Liu」一起合作，將原本應用於紙本的編輯思維，轉化應用到空間維度上，共同為 URS27M 帶來「郊山再編輯文件展 - 從都市到郊山」的展覽計劃。

「佔空間」引領來到郊山的人們探索自然環境與舊屋舍聚落間的自然驚喜，一面長滿了青苔的牆，形成了美麗的裝飾，一塊被蛀滿坑洞的木塊，形成了自然的裝置。「佔空間」將郊山發現的感動記錄下來，藉由網版網印，以不同的媒介堆疊，轉化成多變的郊山樣貌，尋找在郊山的自然日常。

↗ URS27M 回來了! 休息了一年，郊山友台再次開放!

↓ 本冊圖書館，郊山的閱讀空間，與自我對話，與自然對話，讓心在此得到休憩。(圖/URS27M粉絲頁)

↘ 你可曾想過一個人一天會製造多少垃圾呢? Domy Liu以包裝垃圾構成容器種下種子，提醒你我!「郊山の植栽編織」工作坊，藝術家Domy Liu帶領大家製作手編網帶及苔球。



「迷你物」意指從細微之處開始，對日常事物細心觀察，從大自然與生活中汲取靈感，將童趣創意轉化為陪伴日常生活的設計。眼鏡也可以是茶几、剪刀也可以是雜誌架，要用創意十足的多功能家具打破大家對於家具的刻板印象，喚醒大家心中的想像力!

垃圾在環境議題裡始終榜上有名，你可曾想過一個人一天會製造多少垃圾呢?「朵雷咪」以包裝垃圾構成容器種下種子，將陽明山的視野，重塑一個花草世界。「朵雷咪」同時也邀請大家來到 URS27M 參與「郊山の植栽編織」工作坊，帶領大家動手製作一個屬於自己的苔球，再利用生活中隨手可得的棉線麻繩作為材料，自製環保透氣的手編網帶，讓參與的大小朋友可以使用手編網帶盛載苔球愉快拎著走。



# 覺年代的文化先鋒與喇叭手—— 蔣渭水與台灣民報

策劃 URS27W

臺灣人辦報的滄桑史 |

「臺灣民報」是1920年代，臺灣人言論唯一機關，當代社會運動家楊肇嘉稱蔣渭水是與「臺灣民報因緣最深的人」。

法國大革命時期(人權和公民權力宣言)，揭示「自由傳達思想與意見乃是人類最為寶貴的權力之一」，然而日本殖民統治下的臺灣，「防民之口，甚於防川之害」，「臺灣新聞紙令」，規定出版品之申請須受臺灣總督之許可，蔣渭水曾指責「一切言論機關，也統統叫內地人獨攬包辦」。

臺人運用法域不同，在東京創設《臺灣民報》，從民報呱呱落地，蔣渭水始終呵護著，更揮灑春秋之筆，讓它成為時代的木鐸醒鐘。總督府的御用代言人《臺灣日日新報》，稱蔣渭水「很早就

在報紙上從事筆戰。回顧一生，堪稱異議份子而受人矚目」。

臺灣人辦報的滄桑歷史，是一部反殖民運動歷史，記錄了蔣渭水捍衛新聞自由的身影。

血脈相傳《臺灣青年》、《臺灣》、《臺灣民報》 |

1920年，東京臺灣留學生組成「新民會」，成為近代臺灣民族運動的胚種，由蔡惠如出資，發行和文、漢文各半的政論性月刊《臺灣青年》，喊出「臺灣是臺灣人的臺灣」的主體性。

蔣渭水的妻舅石煥長是「臺灣青年雜誌社」的成員。11月，蔣渭水設立「文化公司」，進行戰後思想、文化的研究，透過石氏引進《臺灣青年》，秘密在學生間傳閱。

1921年10月，蔣渭水與總督府醫學專門學校學生發起創立啟蒙運動指導團體「臺灣文化協會」，敦請林獻堂任總理。1922年4月《臺灣青年》改名《臺灣》，並籌資成立「臺灣雜誌社」，臺灣支局設在大安醫院，與文化協會合署辦公。1923年2月，蔣渭水與同志在東京創設文化協會機關報純白話文的《臺灣民報》，該報仍由臺灣雜誌社發行，總批發處也設於大安醫院，蔣渭水是十一位取締役(董事)之一。

《臺灣青年》、《臺灣》以迄《臺灣民報》都以大安醫院為發聲的大本營，將渭水伴隨民報家族的成長。

民報的祿母 |

蔣渭水等因組織「臺灣議會期成同盟會」入獄，史稱「治警事件」，1923年2月蔣渭水假釋出獄，力主停刊《臺灣》雜誌，全力經營《臺灣民報》，當時民報的銷售量僅三千五百份。

蔣渭水認為：《臺灣民報》是臺灣人的靈魂，思想的先導，維新的工具，自覺覺人的利劑，大聲疾呼人人訂閱，盡臺灣人的一分子任務；蔣渭水也自請擔任民報祿母，要撫養民報長大，僅僅一年之久，民報由「旬刊」變成「周刊」，1925年初發行量躍升為一萬份，成為僅次於御用報紙《臺灣日日新報》、《臺南新聞》的第三大報。1926年1月民報發行變更為「株式會社臺灣民報社」，發行量達二萬份，以躍為臺灣全盤社會運動的指導機關型態。

總督府為掌握報紙流向，訂定有「取次人」(經銷人)的制度，規定「欲為取次人者亦要受許可，許可與否由總督認定」。1927年5月，蔣渭水擔任民報臺灣取次人扛起總經銷的重責大任。

編輯《臺灣民報》為新文學運動奠基 |

為即時反應臺灣的輿情，1924年，民報將編輯部，移給蔣渭水、王敏川，大安醫院成為民報同仁的宿舍。

在北京受到新文化運動洗禮的張我軍，投稿民報〈致臺灣青年的一封信〉，掀起臺灣新舊文學論戰。1925年，張我軍返鄉，寄宿大安醫院，為民報撰稿，並介紹五四新文學作品，如魯迅的〈狂人日記〉、〈阿Q正傳〉等，並引介胡適的「八不主義」以及發表〈詩體的解放〉一系列新文學的主張，將臺灣的小說與新詩帶入真正有創作價值的階段，賴和的〈鬥熱鬧〉、〈一桿「稱仔」〉…，張我軍〈買彩券〉、〈白太太的哀史〉…，相繼登上民報藝文版，與蔣渭水有忘年之交的楊雲萍，是當時最年輕的新文學作家，受渭水先生的鼓勵，陸續在民報發表〈光臨〉、〈到異鄉〉、〈弟兄〉、〈黃昏的蔗園〉等新文學作品。

臺灣新文學運動興起與蔣渭水能重用張我軍攸關，蔣氏本身也以白話文作為主要的書寫工具，發表大量文章，扮演了新文學初期奠基者的角色。

設「讀報社」提升閱報率 |

蔣渭水稱「託一個識字的人來講讀」，即可成立的讀報社，文化協會的支部、民報的批發處也附設讀報社，蔣渭水任文化協會專務理事期間，在全島設立十二個讀報社。

讀報社不識字者有專人為其讀報，不敢訂報的人也可以來此閱報，它也是提供書報雜誌的圖書館，長短期的文化講座的場所，於破除愚民思想，啟發地方民智起有很大的作用。

文化協會分裂後，蔣渭水仍不改設讀報社的初衷，積極奔走，在臺北木工工友會、臺北勞動青年會後援下，蔣渭水另於太平町五丁目設立可容納千餘人的「臺北民眾講座」，並附設「臺北讀報社」，也在萬華民眾講座內附設讀報社。

普設讀報社智識營養不良症的療方之一，「讀報社」也是文化協會、民眾黨所屬團體的事務所，肩負地方組織的任務。

社論主筆、專欄作家、監獄白話文學的開創者 |

「治警事件」蔣渭水在獄中勤於筆耕，藉仿作〈快入來辭〉、〈送王君入獄序〉等古文，諷刺殖民惡政，也以白話文撰寫〈入獄日記〉、〈入獄感想〉及〈獄中隨筆〉，發表於《臺灣民報》，堪稱為獄中白話報導文學之先驅。

在民風保守的年代，蔣渭水開風氣之先在民報開闢〈婦女衛生〉專欄，同時也主持〈晨鐘暮鼓〉專欄；在民報大量翻譯日本報刊時論，反映日本內地批判臺灣殖民統治的不公義。

蔣渭水也擔任「社說」主筆，以正義之筆，戳破殖民統治假象；以殷切之情，喚醒民族自覺；以清晰有力論述，闡述社會運動的主張與原理。臺灣人並不是願意默默無言的，是喉舌被壅塞了的，蔣渭水為「失聲」的臺灣人發出響亮的抗議。

日刊發行未竟之業徒留遺憾 |

民報受警政單位思想檢閱，摘除割取、倒鉛字塗銷，恣意拖延檢查時程，甚至禁止發行，1926年的民報新年特刊發行時，累積有四號民報在倉庫等待檢查，蔣渭水發表社論〈豈



↑ 治警事件出獄

有不許言論自由的善政嗎?)，疾呼爭取民報回臺發行：指出言論的自由和束縛，是善政與惡政的分歧點，不准許存立一個民眾的機關於島內是惡政中的第一惡政。政府如果欲真意施行善政，當自解放臺人的言論始。1926年7月16日，民報終獲許可在臺灣發行，蔣渭水是推波助瀾者之一。

1927年7月10日，民眾黨成立，初期本部與下奎府町的臺灣民報社合署，蔣渭水在民報陸續發表臺灣民眾黨的指導原理，民報成為民眾黨宣傳理念的機關報，1929年，民眾黨向石塚英藏總督提出〈臺灣政治改革意見書〉，指謫在臺灣為了延續總督專制統治，言論由御用報紙所專享，民之意向及感情無由察知，允許臺灣人出刊日刊新聞應屬當然，要求殖民政府允許發行日刊。

「渭水雖死，新聞自由不死」，1930年3月，〈臺灣民報〉改名〈臺灣新報〉，1932年4月15日，正正式獲准發行日刊，此際，蔣渭水已逝世八個月。



↑ 臺灣新報  
內文圖片出處：URS27W Film Range facebook

# 大稻埕文化資產故事營

策劃 URS44

URS44 大稻埕故事工坊於 5 月 28、29 兩日舉辦「大稻埕文化資產故事營」活動，學員們在兩天密集的課程，透過認識、觀察、實做，學習將文化資產轉化為生動活潑的故事。

活動首日，參與的十四位學員在講師張仁豪解說大稻埕歷史脈絡後，實地前進社區進行田野調查；欣賞耗費眾人心力保存下來的歷史建築與古蹟，同時也觀察留傳至今的百年文化。大稻埕的傳統產業(南北貨、茶行、布業、中藥)、宗教文化及相應而生的常民生活仍保留著原始的模樣，人們仍能在今日走入店屋中了解，前後三進的建築如何完美地運作「倉儲、生活與銷售」，整個聚落活脫是個運作中的歷史教材。

隨著現代生活型態的轉變，大稻埕產業持續面臨轉型的挑戰；大賣場的興起、消費方式的改變、還有新創產業的進入，帶來更多元的風貌，也帶來消費模式觀光化、扁平化的風險，例如年貨大街現象就是一例。也因此，主辦單位台灣歷史資源經理學會，特別邀請輔仁大學博物館學研究所陳國偉教授、國立臺北藝術大學建築與文化資產研究所黃士娟教授，以生態博物館為契機討論大稻埕文化資產保存活化的可能方向。



← 大稻埕文化資產故事營合影  
↓ 大稻埕文化資產故事營分組討論



陳國偉教授表示：「生態博物館是為典藏一個即將消失的地方語言」。而黃士娟教授以「大溪木藝生態博物館」案例，分享居民如何集體動員為了夢想中的社區而努力。在大溪的案例中，除了「壹號館」由大溪警察局宿舍群改建而成，還有十五處的街角博物館由居民自發參與成為夥伴，一同付出，一同保存，一同撰寫大溪的常民生活史，成為「大溪學」。台灣歷史資源經理學會丘如華秘書長表示：「大稻埕文化內涵豐富，居民深刻了解街區與傳統產業的珍貴，如能與政府共同努力，定能再現昔日風華。」

第二天的活動，學員們擬定主題再次探訪街區，針對特殊議題深入研究，並於發表會中分析特定產業在生態博物館計畫的優劣趨勢，及不同產業間合作的可能。並邀請陳國偉教授、景雅琦建築師帶領學員完成規劃。兩組學員不約而同地選擇中藥為討論主題，並試圖架構與在地居民的合作網路，以「人與社區」為敘事主軸，達到產業環境、歷史古蹟保存與街區再生的目的。

「生態博物館」在日本的執行經驗就是「造街」，就是「社區總體營造」。主辦單位成功地以「大稻埕文化資產故事營」活動，邀集民眾一起參與討論；吸引了不同年齡層、在地人及來自各地關心大稻埕的朋友，持續對明確的再生議題不間斷地喚起關注，希望有更多人並肩走向那美好的共同未來。

# 地方魅力再發現—— 日本歷史文化遺產活用經驗

策劃 URS44

演講 八木雅夫

翻譯 戴開成

## 以社區為基礎的文化資產經營 |

日本町並保存連盟理事八木雅夫教授，投身日本聚落保存已累積超過 30 年經驗。不僅深入無數日本村落與偏鄉，更曾數度來臺交流實務與專業經驗，1999 年 921 大地震時親自訪臺，提供日本的實務經驗，傾力協助臺灣歷史建築的重建工作。

台灣歷史資源經理學會特別邀請八木雅夫教授來到大稻埕，介紹日本民間聚落保存運動；八木老師以五個「重要傳統的建造物群保存地區」案例，介紹日本歷史文化資產保存活化的相關制度與手法(本文介紹其中兩個案例)，並分享其投入日本地方營造 30 年來的寶貴經驗。(日本從 1975 年至今已經有 112 個聚落得到保存)



↑ 大內宿 福島縣下鄉町

## 大內宿 福島縣下鄉町 |

當地居民吉村德男在今年的「全國町並保存聯盟大會」上表示：「我在過去 23 年任職於政府單位，負責聚落保存的工作，現在是茅草屋頂的工匠。希望不只是從度或是硬體來保存聚落，也需要從如修茅草屋頂等的傳統技法延伸到傳統節慶，慢慢地讓以往的生活狀況復原。當硬體軟體兼具的保存工作成為居民生活的一部分時，聚落的觀光客數量也與日俱增。」大內宿在 1987 年時被指定為重要傳統的建造物群保存地

區，其茅草屋建築群至今仍保存得十分完整。為了確保重要的宿場景觀得以永續留存，居民們訂定了「住民憲章」，以「不出售、不出租、不破壞」的三大原則來守護此一地區，並致力於茅草屋頂技術的傳承。

同樣以茅草屋頂為特色的聚落還有岐阜縣白川村荻町(已被列為世界文化遺產)。在白川村，大家以換工的方式互助更換茅草屋頂，在大內宿也是一樣，每年都會有一兩次大家協力更換茅草屋頂的景象，這種協同協力的工作方式當地稱之為「結」。茅草屋頂更換工作也會向住在都市裡的民眾招募義工，這樣的保存與復原活動，關鍵是有當地居民參與其中，是當地人支撐著這樣的活動。

## 生野銀山 兵庫縣朝來市 |

生野銀山位於日本兵庫縣，採礦業始於戰國時代，自古以來就是重要的銀礦產地，也是明治時期日本國內第一個官營的模範礦山、製礦所。於 1973 年結束其長達 1200 年的開礦歷史後，現已轉型為產業觀光據點。2007 年被指定為近代化產業遺產，更於 2014 年作為日本全國首個以產業景觀選定為國家重要文化景觀之地區。

當地居民從計畫初期就積極參與共識工作坊，直至後來的工程施工、及完工後的經營，居民也以各種形式參與計畫。這是以社區為基礎的文化資產經營一個很好的例子。居民參與文化資產保存、一起經營活化古蹟，古蹟也支持了居民生計，並回過頭來塑造居民的生活方式。

八木老師在結論時表示：「日本文化資產保存邁入四十年，在日本各地大家背負著許多不同的問題，這些問題仍然未得到解答，跟臺灣很多地區是一樣的，而現在最大的問題，是如何傳承給下一個世代，文化資產保存活化需要大家一同持續努力。」

→ 左方為丘如華老師、右方為八木雅夫老師 (圖片/URS44 粉絲頁)



↑ 生野銀山



# 2016夏至大稻埕 公共藝術節

策劃 URS44

第一屆「夏至大稻埕公共藝術節」精彩落幕，13位藝術家用12件作品帶領民眾以不同角度重新認識大稻埕。

不同於成功的年貨大街商業模式所留下的刻板印象，大稻埕有許多世代傳承的產業、文化據點、還有新進蓬勃的文化創意。「夏至大稻埕公共藝術節」是年貨大街時節的彼端，似乎喚起人們當年「我愛迪化街」保存運動發起年貨大街的目的，是為了吸引人們重新重視當地的文化資產。



↑「時光縫紉機」由藝術家潘羽祐以牆面彩繪作品刻畫60年代母親在延平北路婚紗製作公司的工作記憶。並邀請「時光花布」工作坊參與者一起與藝術家共同製作一塊充滿記憶的時光花布！

策展單位URS127進駐團隊－蔚龍藝術，結合臺北市文化局、臺北市都市更新處，串連50間在地店家與地方組織。URS127策展團隊曾久晏、林琬渝表示：「蔚龍藝術進駐URS127兩年多，終於有機會將公司專長的公共藝術與藝術節辦理落實於大稻埕，大稻埕因為豐沛的文化內涵、歷史建築、傳統產業，吸引了許多創意團隊駐點街區，我們希望以長年性舉辦的藝術節串連起迪化街傳統與新創團隊，藉由公共藝術尋訪過程帶出大稻埕的歷史故事、建築之美與產業創意，在半夏時節感受大稻埕百年風華。」

除了邀請藝術家為大稻埕進行創作，主辦單位也規劃工作坊、市集、講座、表演、電影放映等21場活動。例如夏至工作坊從節氣出發，結合當地食材，舉辦了延續傳統的《秘訪青草店》、《夏日美容古方大公開》，或是與擅長Cooking Together的URS155合辦創新發想的《夏季微醺香料紅酒》。與URS27W城市影像實驗室合辦的夏日講古活動同樣座無虛席，有蔡蕙頻作家分享《趣談日治時期粉領族》、以及李修鑑老師的《大稻埕歌謠風華》。讓我們期待明年的「夏至大稻埕公共藝術節」！



←「時光花布 剪紙貼花工作坊」邀請參與者回溯年輕工作時光，將記憶以剪紙貼花呈現於藝術作品中。

## 專訪策展團隊 URS127

村長曾久晏、企劃專員林琬渝 |

問：什麼是「夏至大稻埕公共藝術節」？

答：「夏至大稻埕公共藝術節」是冬天年貨大街的對應，夏至本身是一個節氣，在迪化街上特別能感覺到節氣在日常生活中的重要性，大稻埕其中一項主要產業是中藥行，而節氣是連結中藥與生活的一項重要環節，我們想以「夏至大稻埕公共藝術節」強化地方文化與產業。除了人潮眾多的迪化街南街與中街，其實北街、周遭巷弄、甚是建築內部的天井空間，更能深刻體驗當地常民生活，所以另一個想法是以完善的公共藝術街區地圖讓民眾按圖索驥遊走於大稻埕街區巷弄間，重新認識今日的大稻埕。迪化街許多店家都只營業到晚上六點，以發光形式為主的公共藝術作品也能讓大稻埕夜晚的人潮再多一些。節氣、生活、藝術與產業是我們關注的議題，每年還會以一特定主題出發，像今年的主題是「阿嬤ㄟ青春夢」。



問：今年為什麼會以「阿嬤ㄟ青春夢」為年度主題？

答：大稻埕歷史上除了我們熟悉的商賈、仕紳之外，早年生活在大稻埕的女性十分特別，她們經歷那個女性開始外出受教育、工作的年代，成為臺灣第一批職業婦女，這些時代女性的覺醒與解放，靠自己的工作收入擁有一段具有自主性的青春歲月，顯示臺灣女性社會地位的變化。

↑「倒盞簷下植花開」由藝術家康雅筑與「紫色圓仔花」工作坊參與者共同創作，象徵女性對待人生的堅毅態度與強壯的生命力，邀請觀者近一步瞭解「阿嬤家」的故事，關心女性在社會中的角色與議題。

←「紫色圓仔花工作坊」用紙來製作圓仔花，以手的溫度與豔麗的色彩，象徵阿嬤們的堅韌生命力。

問：這次活動印象最深刻的事？

答：邀請的十三位藝術家中有兩位是臺灣藝術大學的研究生，因為參與了年初URS127所舉辦的「花漾大稻埕-大稻埕布業的傳承與創新研習課程」，對大稻埕充滿濃厚的興趣，今年我們邀請兩位參加夏至大稻埕公共藝術節，它們都創作了令人印象深刻的作品。

問：這次活動最辛苦的工作是什麼？

答：在地商家的串連吧！因為是第一年舉辦，我們一戶戶店家拜訪，因此特別辛苦。最後有部分媒合成功的店家希望在藝術節結束之後留下藝術品，也有店家期待明年也能為他們創作，這都讓人十分開心。

問：這次活動與其他蔚龍藝術所策畫的藝術展覽有什麼不同？

答：公司以往參與的藝術展覽主要依照業主的需求來辦理展覽與活動。在大稻埕對我們比較不一樣的意義是，因為我們進駐在這個地方，我們公司的專長是藝術家、公共藝術跟展覽，但是其實我們一直沒有什麼機會在大稻埕發揮公共藝術專長。這一次我們申請文化局的補助、請都市更新處負責URS計畫的同仁幫忙協調臺北市不同局處的場地租借、還有觀光傳播局協助活動宣傳，結合在地關心大稻埕的組織一同協辦，最後邀請了十三位藝術家、串連五十多間在地店家參與計畫，我想都是因為進駐在URS127，才讓蔚龍藝術王玉齡總經理發起策劃這次活動的想法。

內文圖片出處：URS127玩藝工場 facebook



↑「思念開花了」/藝術家莊惠琳

→「花好月圓」/藝術家蘇孟鴻（永樂廣場）



↑「記憶中的美好」/藝術家林詩昌（永樂廣場）

→專訪策展團隊URS127村長曾久晏、企劃專員林琬渝



# 從創作分享圈到團圓大稻埕， URS155的下一步？

策劃 URS155 顏璋志



今年其實是我們進駐 URS 的第五年，準備要邁向第三次的續約，也就是下一個三年計畫。我們在 2012 年起進駐到現在其實有蠻多轉變，舉例來說，一開始的前兩年，2012-2013，那個時候街區看待我們其實是不太清楚的，不知道我們做的事情。我們嘗試用不同的溝通方式，舉辦 Cooking Together- 以料理當作媒介導覽街區，或是策劃大稻埕生活展，試著從在地的角度出發，營造一個大稻埕的生活氛圍，那個階段比較像是我們用自己的感受去產出，透過我們的體驗去詮釋大稻埕的生活，這是我們進駐 URS 的第一個階段。

接下來的三年，我們開始跟街區的店家有更深層的互動，包括我們會跟店家採買一些原料，或是一起討論迪化街的未來。2014-2016，我們從「創作分享圈」轉變成「團圓大稻埕」。希望透過團圓大稻埕這個平台，讓在地的店家跟我們經營的設計師團隊，有共同合作的機會，使大稻埕這樣一個品牌讓更多人知道，同時具有舊的歷史傳統跟新的創新內容，最後我們將這三年的歷程編撰成書，出版了「大稻埕的創新遊戲」。

↑ 進駐單位希嘉文化顏璋志、陳小麥  
→ Cooking Together

詳細地說，最初的兩年我們策劃「文創港口」的活動，邀請設計師來到大稻埕。那個時候因為我們本身對大稻埕還不夠熟悉，對設計師這裡也是一個全新的環境，所以第一次的策展是非常自由且多面向的探索，我們探索食物，也探索空間的可能性，當時 URS155 一到三樓都有不同的設計師執行完全不同的創作計畫。後來到了 2014 年團圓大稻埕時期，我們的對象就變成是跟店家合作，創作者的角色變成是支持，跟前兩年「文創港口」以創作為主的方向不同；前兩年關注的是設計師如何立足於大稻埕，接下來的三年就轉變以街區作為主題。

像是今年舉辦的「街區幸福分享計畫」就是以街區為主題，我們想像最能夠代表大稻埕街區的元素，就是幸福。我們希望在整個街區裡面都能感受到幸福的氛圍，讓幸福的感覺圍繞整個街區。所以我們邀請了一些夥伴進駐 URS155，以幸福為主題，藉由各種方式來呈現大稻埕的幸福感。(相對於之前的「文創港口」完全沒有設定主題，把 URS155 當作一個空間，讓藝術家們自由創作的方式很不一樣。)例如其中一位進駐夥伴是「轉角處 APP」的設計者，該 APP 分享老舊街區的資訊，進駐 URS155 後，大稻埕成了該應用程式關注的主要內容。另外一位進駐夥伴為蘆草花工藝家，陳建華老師來到大稻埕是為了傳承蘆草花的記憶，我們一起在元宵節舉辦了蘆草花工藝工作坊的活動。(元宵賞燈花原為嘉義朴子的習俗，早期是用鮮花佈置，在夜晚以光照在花上供人欣賞，後來漸漸改為蘆草花以延長展期)。我們嘗試用許多不同的方式去演繹幸福的感覺。



←↓ Cooking Together



現在，我遇到最大的挑戰跟問題是，不管以創作者為主或是以街區為主，都很難定義街區的再生是否因為我們的進駐而成功。因為對我來講，這段時間還是太短，雖然我們很明顯看到街區的改變，比如有 80 幾家店家進駐，或是陸續有高檔餐廳經營，走在街上的年輕人也變多了，可是對我來說，改變的樣貌跟我心中所期待的景象仍有蠻大的差距。我們決定進駐 URS155，是希望透過大稻埕去連結亞洲的城市，將臺灣文化推廣到更多地方，但是造成期待落差的原因，有可能來自街區居民是否準備好了、我們自己是否也準備好了？還有政府的政策能否配合得上？因為畢竟這是個公共事務，所以速度與影響的範圍遠比我想像的慢很多。但是那種慢，跟那種步調，或許就是這裡的特色，所以，接下來，對於經營街區的想法，我們會回到迪化街的日常。我們不再只是去詮釋一個大稻埕的概念，而是回到日常生活，我們希望把創作跟街區，在日常生活的概念下做結合，這是我現在努力的目標。

迪化街的日常其實是很特別的，如果你住在臺北市一般的社區，你很難走在街上所有人都認識你，你去餐廳吃飯就像是去員工餐廳，就像是生活在都市聚落的感覺，是一種很特殊的社區感，我們稱之為日常，但它本身是非常特殊的。關鍵詞是好好生活。第一個階段是擾動，第二個階段是(新舊)融合，第三個階段應該是回歸日常。創作跟生活不應該是分開的，創作者不應該是迪化街的外人，他應該融入生活成為日常，回歸自身，我們會希望把自己的場域經營得更好，讓更多人願意來體驗迪化街的日常，對我來說，這就是我們第三個階段的目標。

我覺得 URS 這個計畫，突然讓我慢慢感受到，這一個過程其實非常的有意義，然後也很有價值，但意義跟價值其實很難被定義，這是它的挑戰，也是我覺得整件事情最美好的地方：他的實驗性，它的無法被定義。如果你問我 URS 是什麼，其實我不知道，在這個階段其實我是不知道的。

↙ 文創港口  
↓ 大稻埕生活展



# 大稻埕小探長—— 讓我們用觀察改變世界

圖文 URS329 葉守倫

我在迪化街北段出生長大，唸到小學畢業才搬離大稻埕，迪化街對我來說就是逢年過節回阿嬤家吃飯拜拜的地方，一直到 2013 年回到家鄉開始參與社造點活動時，才驚覺從小熟悉的街區環境，原來有這麼多問題隱藏在其中。

小時候上課只關心書本，下課只關心哪裡好玩，對自己每天生活在其中的社區環境一無所知，漠不關心。在我念小學那幾年，正好是大稻埕最沒落的時期，很多老屋正待重建，街道滿地狗屎，生活機能不便，環境非常不好。但當時只覺得「這條街就是這樣吧？」

返鄉回來在大稻埕創業之後，反而讓我看到街區環境的問題，這是在小時候沒意識到的，這樣的反差讓我思索：「如果沒有從小培養關心街區的態度，那連發掘問題的邊都碰不著。」

因此，就有了「大稻埕小探長」培訓計畫，我們與鄰近的太平國小合作，邀請五年級學生來參與，希望用輕鬆有趣的方式，培養小朋友挖掘街區問題的能力。



第一階段，教導小朋友如何用五感方式觀察街區，走在大稻埕街道時，請他們專注平常忽視的細節，並紀錄在便利貼上。

例如經過茶行時聞到茶香，看到特別的建築紋理或是水溝蓋就拓印下來，聽到車子喇叭聲，養樂多叫賣聲，甚至品嚐到店家試吃的糖果餅乾等，最後分組將上述素材收集整理好，請小朋友分享今天的五感體驗有哪些。

第二階段，請小朋友分組自由探索街區，記錄下大稻埕景色。哪邊是最有趣的秘密基地，哪邊有最好玩的老屋建築，同時分組討論，畫出屬於他們的私房路線地圖，不同於一般觀光導覽地圖，這次是以小朋友的角度帶領我們走訪街區，在描繪及討論地圖過程中，小朋友更能從自己的角度深度認識街區環境，加深印象。



第三階段，在走完五感體驗及描繪私房地圖後，請小朋友分組上台發表，在發表過程中引導他們如何從街區觀察，轉而挖掘到街區問題。

舉例，當天發表有一組小朋友說在探索街區時，一直找不到公共廁所，沿路詢問迪化街上的商家，才終於找到一家肯讓他們上廁所，這時我就將此問題引導到目前大稻埕的休憩空間不足上，觀光客每天也面臨同樣問題，小朋友在走訪街區時，自己就是街區問題的參與者，實際走訪就能感同身受。

總結下來，這次活動是與太平國小配合，但在過程中觀察，小朋友仍對鄰近的街區環境非常陌生，又或者雖然這是每天上下學經過的路線，但對路上的環境問題仍無進一步的想法，透過此次活動，打開小朋友五感觀察力，加深對社區的印象，培養成為小探長，日後將「觀察能力視為解決環境問題的第一步」，並期望未來能回到故鄉，為社造注入新力，讓社區更好。



# 3

## URS PARTNER

政府提供資金，由民間單位針對公共議題及城市空間提出方案，聚城市想像並招募民眾一同參與，獲得市民認同。

# 2016 URS PARTNER —— 城市共造的現在進行式

為設計

## 2016 The Progressive City |

這幾年的臺北，有些不一樣。共享經濟的崛起、公民意識的抬頭、對於社區文化的守護、協助弱勢狀態的翻轉等，社群力量透過雲端資訊的蒐集與匯整相互串連，進而改變了產業模式、重新定義生活圈，影響議題討論及對策發展的方式。從城市治理的角度來看，開放資料與全民參與的共同決策成時勢所趨；而就社群合作及資源整合的角度來看，「社區 / 社群」做為最小單元去追求「共同興趣及關注議題」，而「社區 / 社群」之間跨越行政地理疆界的聯合與相互補充，使得單元們共同提升進步的開展更具威力，在「區域合作」的觀點下形成生命共同體。

2016 年 URS Partner 以「The Progressive City 城市共造的現在進行式」為題，拋磚引玉提出「共創開放都市與臺北願景」、「建立一個公平互惠共享的城市」、「站在臺灣與世界的舞台，以區域做為共同生命體」、及「發展一個永續循環的城市」等四個議題，鼓勵不同領域專業合作，從城市共造及都市再生的角度來發動討論、共同提出行動方案或應對策略，描繪未來城市發展願景。

## 關於 URS Partner |

『URS Partner | URS 社區伙伴』是一個找尋城市生活空間發展可能性的平台，也是一種伙伴關係的概念。在這裡，希望藉由每一個個人或團體的參與及行動，在城市公私領域中，面對長久以來存在於都市裡的種種問題與需求，提出面對未來的可能與期待，同時開展一系列可行的行動方案或解決對策。



## 人生百味有限公司 X 吃飽要在參與後！ |

社區石頭湯計畫，透過一起分享食物，讓原本被社會遺棄的食材再生成創意料理，在料理與共食的過程裡，將不同的社群與議題帶入社區，嘗試「利用地方市場的剩食捲動多元社群的力量至地方社區」，參加者以技能換吃的方式參加，就像石頭湯裡的村民一樣投入自己的力量，不僅僅只是一次的參與活動，期待讓社群的力量結合在地文化有機生長，成為城市進步的多元能量。

本計畫行動地點位於忠勤市場原址的「南機拌飯」空間，利用這個場域與臨近的雙和市場，與臺北的魚肉蔬果批發市場，增加石頭湯計畫在剩食議題深度，理解人與人、人與食物之間連結的斷裂，將透過事前的發展工作坊，串連相關團體發展論述與教案，規劃《冰的拉！行動教戰守則系列講座》、《假的！你的眼睛業障重之剩食小旅行》與《原地復活。廚藝班》活動，從「聽講」、「走入」到「動手」由淺入深的參與方式，讓共煮共食是一個實踐與知識價值兼備、且可以持續經營的活動。

## 好蟾蜍工作室 X 我的樹鄰居：蟾蜍山環境監測行動 |

蟾蜍山是臺北「自營生態聚落」的原型，沿山而建的有機聚落，具有尊重自然的低密度營造，逐漸形成一個完整的生態體系，位處臺北南緣淺山生態系末端的位置，也扮演了生態過渡到都市的緩衝角色。2010 年「蟾蜍山、寶藏巖與河濱公園地區」獲選為臺北市生態廊道的優先示範區，是臺北「生態城市」規劃中重要的一環。

本計畫以「樹」為出發點，更深入地了解蟾蜍山的自然資源，來回應環境的變化。透過招募蟾蜍山鄰近大學的學生，作為年輕志工的培訓，帶領蟾蜍山的社區居民進行社區「綠資源



盤點」，包括老樹故事採集與大樹地圖繪製，同時與居民結合，進行社區內的環境生態監測。期待透過外部社群與社區居民協力，共同建置屬於蟾蜍山的「生態聚落資料庫」，且逐漸產生對於身邊土地的歸屬感，從而願意一起保護環境，往永續循環的都市聚落邁進。

## Cxcity 從我到我們 X optogo 香港臺灣月 |

2015 年義大利米蘭舉辦世博會，「Cxcity 從我到我們」這個策動群眾參與都市、設計與社會議題的非營利團體，與各公民團體共同發起「OPTOGO (One Pavilion To Go Taiwan Pavilion) 外帶臺灣」，利用臺灣的食物與外帶形式，以「外帶國家館」的方式參與 2015 米蘭世博會，以公民為主體的組織行動，由下而上表現更繽紛多彩的文化多樣性。而 2016 年，Cxcity 將在香港光華新聞文化中心所舉辦臺灣月中，將去年 optogo 的設計公民運動之精神給帶到香港，透過匯聚兩個聚落、兩個區域的能量，進行一場文化慶典。

在這次的香港臺灣月延續 optogo 的精神，把香港臺灣月當作另一次公民外交的項目，輸出臺灣具特色的精神與特質。港臺社群交流並攜手合作，先在臺灣暖身，主題「Taiwan Redesign 臺灣再設計」呼應 2016 年成為世界設計之都的臺北，藉由今年臺灣一系列的設計公民運動，將設計導入城市治理的公共議題，且結合未來市民計畫的系列活動共同尋找臺灣未來方向的願景。臺灣月繼續選用「食物」當巡迴展演的共通媒材，貫穿於整個臺灣月之中。進入薄扶林村做臺灣辦桌文化；也將倫敦設計雙年展的「Eatopia: 以食物訴說臺灣歷史」在香港展出。



臺灣歷史」在香港展出。臺灣月一連串的活動與展覽，串聯港臺的情誼與文化，帶領 眾一同參與區域共造的策略想像與擬定。



## 燦爛時光：東南亞主題書店 X 臺北車站行動圖書館 |

自 1992 年開始，越來越多的移工來到臺灣，直到今年，移工在臺灣的人數已經突破了六十萬。對在臺工作的移工而言，我們很少把他們當成勞動力以外的事物看待，但他們對於放假、遊玩、社交、學習等人生目標，其實就跟我們臺灣人一樣，並不因為他們是較低階的勞動力而有所不同。鑑於此，「燦爛時光：東南亞主題書店」除了是一間只借不賣的書店、一處非主流的文化基地，也陸陸續續擺了幾次行動圖書館，並在 2016 年一月開始固定在臺北車站大廳 F24 柱子下擺設行動書攤，希望可以透過更多的印尼移工可以看到家鄉的文字，除了讓他們緩解思鄉之情外，亦可以透過這個活動增進知識與同在臺灣的印尼朋友互動，成為他鄉人如身處家鄉相互鏈結的場域。燦爛時光希望交流的對象，不只緬甸族群或東南亞移民工，而是希望異鄉人能在此找到自己的燦爛時光，也希望本地人能從這裡發現世界的多元與美妙。

而本計畫將行動圖書館半年來的累積作為基底，嘗試更多的可能。首波行動是與印尼空大和臺博館合作舉辦 2016 印尼國慶文化藝術節，在印尼移民工歡慶國慶的同時，也歡迎臺灣民眾藉著活動的文物展示、舞樂演出、遊戲互動、飲食體驗認識印尼文化。此外，透過移工的書寫，可以對於臺灣人對於移工的現況更加的了解，而書寫可以為他們本身或為臺灣留下些紀錄或影響，並把這些珍貴的經驗擴散，透過文字的影響力來跟臺灣社會交流。除了擺設地板圖書館外，書攤也可成為定期臺北車站印尼街導覽的基地，讓更多臺灣人可以認識臺北車站的移工生活。並同時與法律扶助基金會合作，邀請律師近距離傾聽他們的需求，提供專業諮詢和法律宣導。透過活動和文字的傳播，臺灣人與外籍移工彼此的了解越多，就越能減少彼此的誤解，行動圖書館舉辦的書籍分享會、詩集朗誦、讀書會、攝影展等，創造了一處文學地景。

# 4

## 社區營造點

社造中心公開遴選，鼓勵關注社區需求的個人、團體或組織，將創意想法落實為具體的自主提案，審查通過可獲得小額補助，成為社區營造點，與社造中心建立夥伴關係。

## 2016 臺北市社區營造點

圖文 臺北市社造中心 李家儀

日社造中心辦理公開遴選前，舉辦社造點提案遴選說明會，以過往社造點執行經驗分享，鼓勵關注社區需求的個人、團體或組織，將創意的想法落實為具體的提案，經過審查程序，獲得小額補助，成為社區營造點(以下簡稱社造點)，與社造中心建立夥伴關係，讓行動起步。期望後續每一個社造點推動經驗都是一個臺北市的營造模式。除了提供經費補助，更重要的是，在行動過程中，透過技術與諮詢等支援及活動辦理，與社造點共同挖掘社區本身的寶藏與資產，培養社區營造的能力及動力；協助社區串聯內、外在的網絡，促使每個想像開展，在實踐的過程成長，從實體環境與社會關係的面向解決問題、營造社區。



為促進社造點、駐點團隊老師之間彼此互動連結，使後續提案執行、輔導順利，舉辦社造點經驗交流會。透過社造點分享行動動機、怎麼執行，來增進彼此間認識，並從中找到可以合作連結的契機，在社造點有限的資源裡，透過資源的共享，成為互助的共同體。在交流會的行動計劃討論工作坊，以不同的駐點團隊專業，透過討論協助社造點促使社區的議題行動逐步發展。

社造點執行期初，視內容提供輔導及協助，避免以先入為主的輔導角色，以去中心化為原則，藉由實地拜訪社區行動，發想後續如何擴深議題、聚焦行動；此外，過程中會不定期安排社區互動學習，鼓勵參與其他社造點活動，互相學習，並理解不同社造點的發展脈絡、執行過程中遭遇哪些困境、促使交流方案構想及心得分享。

社造中心亦透過讀書會，設計社區相關培力課程，如創意思



考、新媒體運用，促進社造點以多元議題刺激思考與想像來調適行動策略。社造中心作為觸媒的角色，過程中持續促合駐點團隊與社造點夥伴互相討論，一同聆聽社區需求、陪伴成長、協調連結與互助，目標在於社區賦權的過程，讓社區從培力、刺激思考、互助性參與中，至有能力發展自己的觀點並實踐行動策略。

社造中心試著從「議題」的角度切入臺北市的社區營造，促進議題社群與地緣社區的交流、協力。隨著對都會社區關心議題的方向逐漸清晰，我們也逐漸從議題中體察到居住型態對人際互動、行動發展的影響，諸如不同類型的 2016 年提案：

### 蟾蜍山共地綠生活 |

蟾蜍山的環境教育課程以社區現有豐富生態資源為場域，辦理一系列綠生活課程—蟾蜍山本草綱目、與動物共生的花草園、好農小旅行、有機堆肥好生活等課程，引起居民之環保意識，落實於平日生活之中。

### 高年級實習生 - 社區熟齡人力活化平台 |

因大安區現為臺北市 60 歲以上人口最高之行政區，加上社區網絡淡薄、幅員廣大、居住人口密度高，目前無論護士或是老福中心社工，在一人照顧多里的狀況下，對長輩的照顧時常力有未逮，因此相當需要民間一起協力照顧社區長者。大安社大志工隊規劃了一系列的熟齡共學堂，透過第一線的接觸，串聯志同道合的夥伴，以熟齡社群組織與培力為目標。

### 友倫在家嗎？天母羅友倫故居再生行動 |

天母綠玉聯盟意識到了羅友倫故居作為歷史建築空間，有著



- 1 社造中心實地拜訪2016年社造點【洲美互助好住站】，有感於洲美因開發計畫，特殊人文地理逐漸消失。因此期盼藉由「留在洲美」社區行動計畫，保存及延續洲美的地景與文化與凝聚社區居民意識，來共同關注公共事務，促發居民自主互助。社造點夥伴帶領社造中心認識洲美，停在未來洲美居民將移入的住宅前解說。
- 2 環境教育課程之與動物共生的花草園：請居民扮演一種動物，用童軍繩拉起一張網子，每個人拉住一端，並輪流坐在網子上，只要有人鬆手，網子上的人便會緊張，如同生態系的概念，若有生物消失，生態網便陷入緊繃狀態。
- 3 大哥大姐們揮著汗水參加樂齡運動保密防跌課程，配合音樂手舞足蹈的運動，讓在場的每個人很放鬆、投入！整個教室笑聲不斷，原來熟齡生活的健康、快樂，透過共學共享可以這樣簡單。
- 4 樹葉捉迷藏－老樹導覽x樹葉創作：從生態的角度切入，藉由老樹導覽及樹葉創作的過程，吸引小朋友、家長一起認識社區中的各種環境及資源。
- 5 URS329稻舍作為北街社區小探長培訓基地，設計課程帶領小朋友運用訪談店家、田野調查、路上觀察學等方式發現北街社區問題，並且記錄下來，培養未來共同討論解決方法的可能。
- 6 2016社造點成果交流會大合照
- 7 以不同的活動規劃，製造居民聚會的機會，讓居民彼此結識，並有機會認識友善街貓計畫及帶貓訪視活動，也可以採納居民和社區的意見。

訴說歷史的豐富可能性，然而居民與地區歷史斷裂且對公共空間、歷史建築再利用缺乏想像。提案以「尋找文化資產再利用社區模式、串聯地區議題社團、創造天母地區議題及資源公共平台」為目標。

### 「大稻埕小探長」讓我們用觀察改變世界 |

URS329 稻舍長期進駐北街，思考著如何參考過去的大稻埕歷史解決現在的社區問題？大稻埕小探長培育種子計畫，讓小探長學會觀察街區，藉以傳承街區的珍貴故事，增加與在地文化的連結，消除世代之間的隔閡，活化街區。

### 老人與貓－「友善街貓社區計畫」|

計劃透過各種活動、聚會、課程規劃，在社區找出願意協助的夥伴，並將友善街貓的理念介紹給社區居民，並持續帶貓訪視日照課程、安養中心老人，期望發展為定期的社區活動。

在歷經將近五個月的行動階段之後，2016年社造點成果展出，由社造點作為策展人，透過說故事的方式，將社造點推展的行動歷程表達出來。並在成果交流會上以三組對談主題，促進社造點之間不同層次的經驗交流與對話。

社造中心與逐年累積的提案團隊成為共學、共助之夥伴，以拓展臺北市的社區營造網絡，促使每個想像能開展，從實體環境與社會關係兩面向解決問題、營造社區。希望透過市民提案，從社區生活的體會出發，一起搭建參與的平台以及促成共識的對話，發展「臺北市…」的想像，讓美好生活的藍圖，在拼接、協力、積累的過程中逐漸形成。從觀察、提問和自身背景的脈絡去思考，發展出從自身出發、最適合自己社區的創意行動，挖掘出最適合自己社區的執行方式，在社區注入新的創意想像。



## OPEN GREEN 空間媒合改造計畫

政府提供「公共空間環境改造」補助費用，將創意空間生產視為社會連結的過程，以在地行動實踐「綠生活」推廣，落實在地人文社會關懷，並深化地區實驗精神，歡迎各團體加入城市裡的綠色公共空間經營。

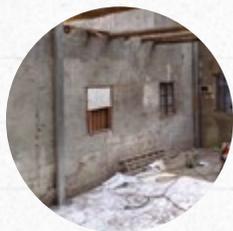
# Open Green

原典創思規劃顧問有限公司

臺北市現有24處綠生活據點 | ● 公有 ● 私有 ● 開放空間



聚寶盆  
私有房舍



童樂劇場  
私有房舍



LID公園  
公有空地—國有財產署



台北好傘  
公有空地—國有財產署



施洛德文學花園  
公有空地—國有財產署



有種/南機場  
公有地下室—臺北市政府



幸福庭院改造計畫  
私有牆面



南機場有事牆  
私有牆面



轉角遇見綠/小白屋  
公有房舍—國防部



晴光美好城市農園  
開放空間



紹興菜依鄰  
公有開發前空地—臺灣大學



童趣緬懷及人群和  
安全關係的串聯  
私有空地



笑順食堂  
公有空地—國防部



洵跡  
公有空地—臺灣大學



景東愛海綿心  
公私有空地—公有部分  
為臺北市政府



仙岩樹屋  
私有空地—國有財產署



哈密街的新生活  
公有空地—臺北市政府



不具名的物物交換  
公有牆面—臺北市政府



友善地球的綠色小柴屋  
公私有空地—公有部分  
為國有財產署



西憲綠生活  
公有空地—國防部



東園巷仔內  
公有空地—臺北市政府



Open打開哲學家的  
秘密花園/殷海光故居  
公有庭院—臺灣大學



中央通訊社  
公有庭院—國有財產署



Get into the green  
明興生態環境教育探索平台  
私有空地

「社區規劃師駐地輔導計畫 - 再生策略地區 OPEN GREEN matching fund」是臺北市提供生活空間改造的補助機制，鼓勵有意自主改善生活環境品質的社群與社區提案，藉由媒合輔導，讓社區基地透過社群網絡串連、空間專業者的協助等，以創意發想打開公私界面、回應城市環境議題，營造社區的宜居空間。

從 2014 年至今，OPEN GREEN 已改造完成二十四處社區友善空間，空間議題多元，如工具圖書館、長者聚會空間、雨水回收設施等。

## Open Green 改造步驟 |

- 1 尋找空間
- 2 聯繫地主
- 3 動手改造
- 4 揪團來玩

以 2015 年改造完成的「扭轉施洛德文學花園」為例，位於同安街八十七之一號的花園，原是國有財產署空地，長期由民間租作收費停車場，但在業主停止承租經營後，堆積起資源回收品，成為管理不易的髒亂點。提案團隊中正社區大學結合河堤里里長、和拓陳彥良景觀設計師一起向國有財產署申請將閒置土地交由里辦公處使用，接著由中正社區大學開辦 10 堂課程帶領學員學習改造技巧，學員透過課程發展空間改造構想，並在改造方案定稿後，由學員一起動手改造社區空間。

# 6

## SPACE SHARE

Space Share 空間資源分享平台，媒合「空間提供者」與「空間需求社群」，讓城市中等待開發的閒置基地，轉化為人與人之間交流的場域。現有 54 個空間提供，107 組社群提出空間需求，成功媒合 10 個空間與 21 組社群。

## SPACE SHARE

原典創思規劃顧問有限公司

臺北都會區是世界第 44 大都會區，密集的人口形成群聚效應，一方面可促進社會、文化和經濟的活力，但又同時放大任何城市皆面對的城鄉發展不均、社會不公、階級差異、生活環境品質等問題，為城市治理帶來挑戰。

空間是人與人之間交流的場域，城市中各種等待再開發之基地，亟需市民團體(社區、社群)的 與使用，發揮適當的場域活化精神，提供多采多姿地區活化機會。

都市空間資源分享(Space Share, Taipei)發想來自於 2009 年以後臺北都市再生行動累積的反思。在臺北市都市更新處的支持下，歷經不同階段的專案計畫的試誤(trial and error)，嘗試解決都市空間發展所面臨的挑戰，包括 URS 都市再生前進基地、「臺北好好看系列計畫」、Open Green 等。Space Share 的任務在於補充由上而下的政策規劃未能觸碰之都市公益、公共價值，並與社區、社群等民間團體(社會企業、非營利組織、社區組織等)推動社會新想像及地區變革，尋求另一種積極的、彈性的空間運用模式。

「臺北好好看系列二」原本是配合 2010 花博展覽而透過容積獎勵的方式引動臺北市公私有閒置空間翻轉軸線景觀風貌，當時累積簡易綠點多達 74 處以上。其中，由臺北市「羅斯福路綠點軸線」的實驗，透過委託專業團隊與民間社群共同協力社區的方式，打造出了雨水花園、溫羅汀閱讀藥草花園、開心農園等等暫時性的綠地，探索臺北市擁有法定綠地(如公園、法定開放空間)以外的開放空間的想像。

「羅斯福路綠點軸線」實驗計畫，在 2011 年籌劃「誰來野餐」讀書工作坊，邀請研究學者、公部門代表及都市與土地開發的實務工作者等，共同研究國內外案例，包括香港、新加坡、韓國首爾、西雅圖、日本東京等。世界各大城市皆已運用多元策略活化、善用土地，營造出除了建築開發以外的價值空間。

英國倫敦都市更新機構歷經多次轉型，為回應實際需要曾推出鄰里(社區)再生協力組織(neighbourhood renewal

partnership) 與相關基金制度(Neighbourhood Renewal Fund)。預算容許跨年度支持並推動包括鄰里開放空間改造在內之各項再生行動。將不同層級綠地系統(如法定綠地、家庭前後院、屋頂綠地等等)，建置於 GIS 系統上，展現清楚的綠色城市規劃態度與工具。另英國民間團體自發性的發起 LandShare 平台，落實都市住宅周邊許多零碎小或暫無開發利用計畫的土地，透過登錄的方式促進社群和空間分享使用。

西雅圖政府透過公投方式取得過半數民意開徵「特定目的稅，針對都市開發業者加以規範，透過開發前後的二氧化碳值計算，以「開發衝擊金」、「環境影響費」的概念，於土地開發前事先進二氧化碳的吸收(提供綠地)，達成土地開發對增加環境衝擊的平衡。

日本立法保障地主得以簽約信託給基金會開放土地與房舍作為公共空間，呼應完整的綠化政策架構。政府扮演具信賴之角色，民眾與政府簽訂認養合約形成協定關係。

韓國都市綠地政策由公園法衍生訂立城市公園法，市長以政策引導都市中各種層及的綠化行動。「首爾綠色信託」(Seoul Green Trust) 結合民間大企業的資助(民間及政府各出資 50% 比例的信託基金)，大刀闊斧催生綠色空間。願景於 2020 年達成每位市民增加 3.3 平方公尺綠地。

環顧世界各國案例，台北市都市再生的實驗逐漸將政策與民間行動鍊結。私有空間有機會藉由容積獎勵以外的方式，提供無法與市場經濟抗衡的社會公益團體、NGO 組織、青創團體等社群團體獲得使用空間。累積各界行動能量，逐步鼓勵民間參與空間分享與共創的「空間資源分享平台」誕生，期望在市場經濟以外，媒合更多元的倡議行動改變的參與者加入活化空間使用的行列，鼓勵多元且彈性的空間使用方式，持續集結社群網絡力量，營造城市共享精神。

Space Share 12 種空間範型 |



可負擔的分享空間  
大安小基地



共同空間/進駐空間  
嘉興街小屋



時段性分享空間  
大正町塾堂



社會公益共享空間  
小白屋



都更中繼空間  
南機場地下室



大型園區閒置空間  
中山足球場



共生公寓  
玖樓



友善店家  
手天品植物旅館



開放校舍  
臥龍二九



自由商店  
自由小屋



工作室/辦公室  
六一文創



待都更舊有房舍  
富藝旅



Urban  
Regeneration  
Station

## 2016台北村落之聲

### 你我都可參與的城市改造

發行人 方定安

總編輯 方定安

專案統籌 蔡明穎建築師事務所

編輯/文案 楊濱維

採訪/攝影 楊濱維

企劃/美術 洋葱設計

出版單位 臺北市都市更新處

地址 臺北市中山區南京東路3段168號17樓

電話 02-2321-5696

[www.urstaipei.net](http://www.urstaipei.net)

