

1. 社區在地下 1 樓及地下 2 樓均有停車場，請問專用電錶應設置在哪一個樓層？

答：社區可以視需求申請，如果檢討有需求時，地下 1 樓及地下 2 樓可各設置 1 戶，惟電表表位均應設置於地下 1 樓。

2. 社區規約已明定禁止設置電動車充電設備，可以如何處理？

答：可以藉由區分所有權人會議的方式重新表決做成新的決議。

3. 請問台電評估用電時的費用是多少？

答：若管委會要整體規劃充電設備及線路時，評估可用容量應委託核准執業之電機技師或電器承裝業協助評估，至於委託的收費情況，則是依各電機技師及電器承裝業者之收費方式，建議您可以多比較幾位。另台電配合提供配電場所變壓器可設置容量等資訊，並不收費。

4. 請問車位未緊靠牆壁時，可以採用哪些方式設置電動車充電設備？

答：您也可以採用懸吊式的充電設備。

5. 建管處參考範本手冊中有建議考量增加安全係數可於每一電動車位置增加自設 10P 乾粉滅火器 1 隻，請問這樣子在滅火器的數量上是否即足夠？

答：

(1) 電動車發生火災時屬於電器類火災，因此採用設置泡沫滅火器的方式來阻隔氧氣。

(2) 消防閥泡沫噴頭至少 30 公分。

(3) 儘量不要將電動車充電設備設置於消防閥下方即側面，避免影響消防閥之效能。

6. 請問建管處參考範本手冊中之 B 方案（註：各戶由自家電度錶錶後經由「公共線槽架」配線設置及安裝充電設備。）是否也需要送請台電審查？

答：為確保社區用電安全，建議只要新增設電動車充電設備時均應將

相關用電資料送請台電審查。

7. 本社區於 93 年 12 月間領得使用執照，計有 6 棟，地下有 2 層停車場，社區 367 車位中有 50 幾戶有意願裝設電動車充電設備。請問：

- (1)申請綠能補助的可行性？
- (2)採用建管處參考範本手冊中的 B 方案設置之可行性？
- (3)結構安全性？

答：

- (1)申請綠能補助時，建管處營建科係以社區整體的綠能設施進行評估而非僅針對電動車充電設備，因此如果社區對於整體綠能有規畫時可以向建管處營建科提出申請，經過審核通過者最高補助設置費用的 49%且補助金額上限為 300 萬元。
- (2)採用建管處參考範本手冊中的 B 方案設置之可行性方面，既然社區有 50 多戶有設置意願，台電這邊建議以設置 1 戶專用電表的方式進行，在用電安全上比較有保障。
- (3)結構安全性：倘有穿孔需求時，當孔徑達到一定規模時應請建築師、土木技師或結構技師鑑定。

8. 請問能源管理系統的設置費用？

答：電能管理系統設置大約 10 幾萬元，社區越多住戶使用時，所分擔的費用就越少。如果社區有多層停車場時，得共用 1 管理系統即可。

9. 請問本社區第 1 屆管委會制訂的充電管理辦法不是很合理時應如何處理？

答：

- (1)如同公寓大廈委員分享問答的最後一題內容，建管處參考範本內容雖然沒有強制力，但社區遵循範本內之用電及建築結構應注意事項時，在用電及建築結構上得有相當程度的保障。
- (2)只要是營業項目包含電動車充電設備的廠商均得設置該充電設備，至於電動車充電設備包含壁掛式、立柱式及懸吊式等各種型式，社區得依現況選擇適當的設置方式。

- (3) 電動車充電設備是否因為不使用而必須拆除及是否應於出租車位安裝電動車充電設備，因各社區情況不同，建議分別列出優缺點後於管委會會議或區分所有權人會議中向相關人員說明溝通，以取得共識。
- (4) 社區內現有預留孔洞是否足夠供電動車充電設備設置管線之使用，請依社區現況及擬設置方式評估後，於管委會會議或區分所有權人會議中向相關人員說明溝通，以取得共識。
- (5) 本案仍應回歸社區規約的規定，管委會在制訂充電管理辦法或決議應在區分所有權人會議授權下進行，如果區分所有權人會議、管理委員會決議違反法令或規約規定者無效。

10. 請問連續壁有漏水時是否得設置壁掛式充電設備？

答：連續壁有漏水時，為了安全不宜設置壁掛式充電設備。

11. 請問社區內有三分之一以上住戶有意願設置電動車充電設備時，建議是採用建管處範本手冊的 B 方案或是 C 方案設置？

答：建議以 C 方案設置會比較符合大眾的需求。

12. 如果採用建管處範本手冊的 C 方案設置時，因為總電錶設置費用較高，請問設置能源管理系統時是否有補助？

答：設置電能管理系統會於綠能補助一併考量；另台電除現有時間電價離峰用電優惠外，也會在明(111)年推出適用專設1戶管理之電動車專用電價方案。

13. 請問樓板穿孔的鑑定要向誰申請？

答：可以向建築師公會、土木技師公會或建築師公會提出申請。