臺北市參與式預算

2026 Taipei Participatory Budgeting

高中職課程提案交流論壇

大會手冊

2026 06/14 日 09:00-12:00

臺北市參與式預算

2026 Taipei Participatory Budgeting

高中職課程提案交流論壇

大會手冊

2026 臺北市參與式預算
高中職學校推廣教育課程提案交流論壇

目錄 (Contents)

壹、活動簡介 01

貳、活動流程 02

參、模擬提案一覽表 03

肆、各模擬提案內容 05

特優

一、臺北市立中崙高級中學 | 微笑單車 2.5 ~ 我們需要置杯架 05

二、臺北市立大安高級工業職業學校 | 廣設止血帶 急救不拖怠 07

三、臺北市立大直高級中學 | 聽聲過路，安心每一步 09

四、臺北市立南港高級工業職業學校 | 菸界管理 11

優選

一、臺北市芳和實驗中學 | 臥龍街地下道美化 13

二、臺北市立大同高級中學 | 銀伙傳承—歡宴食光 15

三、臺北市立成功高級中學 | 成功好行，忠孝林森路口改造計畫 17

四、臺北市立明倫高級中學 | 無家不無夢，健康全開啟 19

五、臺北市立大理高級中學 | 騎出新未來 21

六、臺北市立南湖高級中學 | YES! 免等 23

七、臺北市私立達人高級中學 | Neihu NEXT・城市新地標—打造湖畔創生圈的永續市集計畫 25

八、臺北市私立達人高級中學 | 搭乘公車 e 點鈴・候車環境亮又明 27

佳作

一、臺北市立永春高級中學 | 人車隔，燈亮明，永春安全行 29

二、臺北市立和平高級中學 | 和平到信義，騎車好容易 31

三、臺北市立大安高級工業職業學校 | 技職不選擇少，而是選擇早 33

四、臺北市立華江高級中學 | YUMMY 艋舺食裝季 35

五、臺北市立華江高級中學 | 果菜市場對面騎樓大改造 37

六、臺北市立萬芳高級中學 | 捷運萬芳醫院站安全通學新想像 39

七、臺北市立南港高級工業職業學校 | 港工拒絕咕嚕咕嚕 41

八、臺北市立南湖高級中學 | 在捷難逃 43

九、臺北市立士林高級商業職業學校 | 我做到了！準時上學快回家 45

十、幼華學校財團法人臺北市幼華高級中等學校 | AI 垃圾桶 47

十一、臺北市立復興高級中學 | 北投騎機—光明路與中央北路圓環交通安全改善 49

壹 活動簡介

2026 臺北市參與式預算
高中職學校推廣教育課程提案交流論壇

臺北市參與式預算自 2015 年開始推動，從社區開始，為使公民養成教育向下扎根，自 2017 年起，由本府民政局、教育局、本市各區公所、本市官學聯盟陪伴學校及各公私立高中職學校合辦推廣教育課程，辦理提案票選宣傳、走讀活動及公共事務營隊等，期透過多元方式鼓勵青年學子關心公共事務，激發參與熱忱。2020 年起，就高中職學生於課程中模擬住民大會中討論的提案辦理徵選活動及成果發表，提供學生發表成果舞台並表揚績優提案學生。

本市參與式預算高中職推廣教育課程迄今已辦理 274 場次、上課人數 1 萬 2,651 人、參與模擬提案數 148 案。今年共有 35 校，辦理 36 場課程，計有 1,186 位學生參加，由學校推薦出 23 案參與模擬提案徵選。經專業評審團評審後，選出特優 4 案、優選 8 案及佳作 11 案，讓學生透過課程及實際參與討論，加深對公民參與的認識。

會場將展示參與徵選之學生提案成果，與會者相互交流分享；其中「冠軍爭霸賽」，由特優提案學生現場說明提案構想，並於現場評定冠軍、亞軍及季軍；請優選提案學生提案發表及經驗分享，讓各校師生能互相觀摩學習，深化公民養成、提升未來課程推動成效。

本府將持續推動公民養成並辦理相關課程及活動，將公民參與深化至生活每個角落，期許共同參與臺北市的美好未來！

貳 活動流程

115 年 6 月 14 日

09:00 - 09:30	報到
09:30 - 10:00	學生提案交流
10:00 - 10:05	開場
10:05 - 10:30	特優提案發表
10:30 - 10:35	冠軍爭霸賽
10:35 - 10:40	貴賓致詞
10:40 - 11:00	頒獎
11:00 - 11:10	中場休息
11:10 - 11:45	優選提案發表及經驗分享
11:45 - 11:55	綜合講評及 SUPER 青年獎
11:55 - 12:00	禮成

參 模擬提案一覽

	行政區	學校	提案名稱
特優	松山區	臺北市立 中崙高級中學	微笑單車 2.5 我們需要置杯架
	大安區	臺北市立 大安高級工業職業學校	廣設止血帶 急救不拖怠
	中山區	臺北市立 大直高級中學	聽聲過路，安心每一步
	南港區	臺北市立 南港高級工業職業學校	菸界管理
優選	大安區	臺北市 芳和實驗中學	臥龍街地下道美化
	中山區	臺北市立 大同高級中學	銀伙傳承— 歡宴食光
	中正區	臺北市立 成功高級中學	成功好行 忠孝林森路口改造計畫
	大同區	臺北市立 明倫高級中學	無家不無夢，健康全開啟
	萬華區	臺北市立 大理高級中學	騎出新未來
	內湖區	臺北市立 南湖高級中學	YES! 免等
	內湖區	臺北市 私立達人高級中學	Neihu NEXT • 城市新地標— 打造湖畔創生圈的永續市集計畫
	內湖區	臺北市 私立達人高級中學	搭乘公車 e 點鈴 候車環境亮又明

	行政區	學校	提案名稱
佳作	信義區	臺北市立 永春高級中學	人車隔，燈亮明，永春安全行
	大安區	臺北市立 和平高級中學	和平到信義，騎車好容易
	大安區	臺北市立 大安高級工業職業學校	技職不選擇少，而是選擇早
	萬華區	臺北市立 華江高級中學	YUMMY 艋舺食裝季
	萬華區	臺北市立 華江高級中學	果菜市場對面騎樓大改造
	文山區	臺北市立 萬芳高級中學	捷運萬芳醫院站 安全通學新想像
	南港區	臺北市立 南港高級工業職業學校	港工拒絕咕嚕咕嚕
	內湖區	臺北市立 南湖高級中學	在捷難逃
	士林區	臺北市立 士林高級商業職業學校	我做到了！準時上學快回家
	北投區	幼華學校財團法人 臺北市幼華高級中等學校	AI 垃圾桶
	北投區	臺北市立 復興高級中學	北投騎機—光明路與 中央北路圓環交通安全改善

各獎項依學校所屬之行政區排序

松山區

臺北市立中崙高級中學
Taipei Municipal Zhonglun High School

特優

提案名稱 | **微笑單車 2.5 ~ 我們需要置杯架**

提案學生

于OO、鄭OO
薛心翔、陳君祐
江柏寬、吳旻謙、林家緯

指導高中教師

呂偉慈　學務處主任
張瓊文　學務處組長

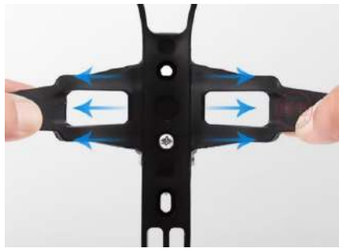
官學聯盟教師

臺北醫學大學通識教育中心
張國城　教授

提案內容

臺灣是手搖飲之國，根據經濟部統計，114 年 9 月底，全臺手搖飲店計 1 萬 6,113 家；另一方面，現在人們也常以 Ubike2.0 進行代步，但是當手搖飲遇到 Ubike2.0 卻發生了一個問題：現有的 Ubike2.0 沒有置杯架，騎士也許會於騎乘時手持飲料或將其放置於置物籃內，容易讓飲料打翻，導致整臺車黏黏的，甚至影響行車安全。因此本組提議在 Ubike2.0 的「中管」增設手搖杯架變身為「Ubike2.5」，讓「Ubike2.5」的使用者在騎行前將手搖杯放入杯架，減少在騎行時打翻飲料引發交通事故和地面髒亂等問題，使騎乘自行車者能夠安心地帶著手搖飲暢遊臺北。

在 Ubike2.0 的「中管」增設手搖杯架變身為「Ubike2.5」



調整式自行車杯架適用不同容量杯體

實施範圍

根據微笑單車官網數據顯示，在全臺已設置公共自行車的縣市中，臺北市的使用量為全臺之首，所以在計畫試辦階段，本組規劃將「微笑單車 2.5～我們需要置杯架」計畫實施於臺北市區、本組成員日常生活圈中的九個捷運站做為出發點，讓設有置杯架的 Ubike2.5 隨著使用者的騎乘路線隨機停靠，希望能幫助有需要的人妥善放置飲料杯，並獲得充足的使用回饋以進行後續改善。

預算評估

10 萬元

參與感想

于OO

在這次的參與式預算中，我是負責計畫的實施範圍部分。從前期資料蒐集、站點篩選，再到實地觀察與紀錄，都讓我深刻感受到計畫的事前籌備所需的龐大資訊量。從生疏的摸索，再到逐漸釐清方向，我能夠清楚地感受到自己的成長，也藉此鍛鍊了自己的資料分析與整理能力，獲益良多。

鄭OO

透過這次參與式預算，我體驗到政策實施的困難。僅僅只是腳踏車的一個小零件就需要大費周章的調查各種資料，更何況市政的各種大工程，肯定會更困難、更麻煩。之後在做計劃的時候，我一定會利用這次的經驗，做更全面的思考與規劃，才不會漏掉細節。

薛心翔

在這次的模擬參與式預算中我學到了溝通技巧、找資料的方法和如何寫企劃書，過程當中我們也遇到了許多問題，像開會時間沒辦法每個人都到場、飲料架原定位置無法裝置等困難，不過很開心最終還是在大家的合作下完成了這次的模擬參與式預算提案。

陳君祐

經過這次的參與式預算，理解到政策實施的準備過程中的困難，尤其是在討論前，思考過杯架的款式，要用硬的、還是有彈性的，才會更有利於實際使用，這次模擬提案所帶來的困難都是很好的一次經驗。

江柏寬

這次的參與式預算是個很寶貴的經驗，從頭開始設計一個計劃，不僅要實地勘察還要查找各式資料，討論的過程中也學會和組員溝通，也體會到政府執行政策的艱辛。

吳旻謙

這次的計畫讓我學習提出一個計畫書所需要的流程與做法，在過程中也更深入了解，計畫從提出到能實際執行是需要經過許多討論與整合的，很開心能有機會參與此次的參與式預算。

林家緯

參與式預算從主題發想到實際計畫一整套流程，都是由我們齊心協力做出來的，這是很特別的一次經驗，過程很多次遇到瓶頸，還好大家都很專注一一解決問題，相信這對未來會是很有幫助的養分。

辦理過程

大安區

臺北市立大安高級工業職業學校
Taipei Municipal Daan Vocational High School

特優

提案名稱 | **廣設止血帶 急救不拖怠**

提案學生	指導高中教師
李睿謙、劉蘋萱 楊OO、葉瀚天、林軒宇	劉彥成 訓育組長
	官學聯盟教師
	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系 曾冠球 教授

提案內容

本計畫擬參考 AED 設置與推廣模式，於特定公共場所設置急救止血帶，並搭配清楚標示與基本使用說明，使民眾在發生嚴重出血事件時，能於第一時間取得止血工具並進行初步處置。計畫同時結合基礎急救及止血教育宣導，讓具備急救知識之民眾或志願者，能在救護人員到場前進行有效止血，以降低傷者因大量出血而導致的後遺症或死亡風險。

止血步驟圖示

止血帶專用箱圖示

止血圖示

AED 圖示

實施範圍	預算評估
大安區 大眾運輸節點、高風險公共場所	157 萬 7,800 元

參與感想

李睿謙

經過這次課程，我們體會到自己的想法不再只是停留在想像，而是能透過公民提案轉化為具體行動。藉由討論與規劃，讓關心的議題被看見，也為社會帶來實際改善的可能。

劉蘋萱

經過這次課程內容，我學習到可以透過公民提案為社會發聲，也可以提出人民最深刻的訴求，透過參與討論議題我更了解社會和人民的需要，我覺得能夠讓這個社會更好，讓需要能被滿足是很美好的事。

葉瀚天

課程讓我明白，關心社會不只是想法，更能實際表達與實踐。透過公民提案，我理解他人所面對的困境，也學會站在不同立場思考問題。當自己的想法能成為改善社會的一部分，這種為他人著想的體驗非常有意義。

楊OO

這次課程讓我完整理解公民提案的運作流程，也讓我體會到個人意見如何透過制度轉化為具體行動。討論過程中，我看見不同族群的需求與困難，理解在制度內提出改善社會的方向，能真正產生價值與影響。

林軒宇

我了解到公民提案不只是發表意見，而是一種兼顧可行性與公共利益的責任。討論過程中，我逐步理解社會運作背後的需求與限制，也學會將抽象想法轉化為具體方案，並開始思考如何持續透過制度性參與貢獻力量。

辦理過程

中山區

臺北市立大直高級中學
Taipei Municipal Dazhi High School

特優

提案名稱 ｜ **聽聲過路，安心每一步**

提案學生	指導高中教師
林OO、林OO 李OO、蕭育喬、宋OO	林宜臻 教師 李怡柔 教師
	官學聯盟教師
	國立臺北大學公共行政暨政策學系 李仲彬 教授

提案內容

1. 普及紅綠燈有聲號誌

在人流龐大的捷運站出口馬路以及大型十字路口普設會全天候發聲的有聲號誌。

2. 動態調整音量，確保視障者聽得見

普及自動感應環境噪音設備，偵測路口環境噪音，在馬路車流量大時，發聲裝置自動提高分貝，以免車輛噪音大於有聲號誌；車流量小或夜間時段，會自動降低分貝，避免影響附近居民休息。

3. 時間輪流運作制度

為了避免噪音干擾附近居民，有聲號誌 08：00-20：00 為全天候發聲，但會於 20：00-08：00 自動降低發聲音量，以免影響附近住戶安寧，夜間時改為按鈕式發聲裝置觸發高音量聲音，按下後下一個綠燈發出聲音。

臺北市各區視障者人數推估

臺北現設有聲號誌 (芝山)

日本有聲號誌

實施範圍	預算評估
中山區內捷運站出口前紅綠燈及大型十字路口紅綠燈	1,573 萬 6,000 元

參與感想

林OO

這是我首次深度研究並參與撰寫社會議題，最初發想的是有關於導盲磚規劃方面的提案，但後來實際採訪後，發現紅綠燈才是他們最主要困擾的地方，這讓我更加意識到自己認知的偏頗，也讓我之後更願意關注周遭事物。

林OO

我在這次的計畫中，做最多的工作為統計數據的部分。我認為我在這次計畫中除了更熟悉 excel 等工具之用法之外，也學習到要如何查找政府標案，這些都是我之前沒有經歷過的，因此我認為我在過程中學到了許多新的事物。

蕭育喬

謝謝參與式預算讓我有這個機會認識到如何制定預算，亦了解到視障者的處境與困難。透過參考日本的紅綠燈還有一些不同的政策，希望可以透過這個計劃讓大家更加注重身心障礙者的權利與保障。最後也要感謝政府與學校讓我們能了解預算是如何制定。

李OO

這次的參與式預算中，除了實地考察，查詢資料外，我還參與提案、找主題的部分，以往我都是順應別人的主題，但這次我試著提出意見，學到許多實用的知識以及方法，可以使用在未來的討論以及活動內。

宋OO

通過這次計畫不只了解到視覺障礙者出行時所遇到的困難，也參考並融入了日本的措施，希望能對視障者及普通民眾都有所幫助。很開心能夠透過參與式預算實際為臺北市的道路交通安全提出建議，不只體會到公民參與公共議題中的重要性，也提供了我與同學有更多互相學習的機會。

辦理過程

南港區

臺北市立南港高級工業職業學校
Taipei Municipal Nangang Vocational High School

特優

提案名稱 | **菸界管理**

提案學生	指導高中教師
林以晴、蔡心媛 林翊詮、孫偉恩 陳建宏、楊凱翔	陳雅玲 教師
	官學聯盟教師
	世新大學行政管理學系 方凱弘 副教授

提案內容

1. 本計畫建議於西門站 1 號出口外側廣場邊緣區域，設置吸菸區。設施採半透明防火材質與鋁合金框架，內部配置菸灰缸、垃圾桶與插座，並設置排風系統以降低煙霧外溢。外部設立明顯的「吸菸區」指示牌，並劃設安全距離避免阻礙行人動線。此舉可有效集中吸菸行為、減少二手菸暴露，同時改善周邊菸蒂垃圾問題，維護商圈整潔與觀光形象。
2. 計畫擬於 M4 出口與臺北車站之間的空地（靠近公園路側）設置大型封閉式吸菸區，作為北市示範點。該區域具備良好通風與安全距離，適合設置專區。吸菸區內將配置多個菸灰缸、垃圾桶與插座，並搭配排氣與除煙系統，減少煙霧外溢。外部以清楚標示與導引牌說明位置與使用規範，並設置監視器與清潔巡檢機制，確保環境維持良好。此設施可作為北市交通樞紐地區吸菸管理的新模式，達到「集中管理、環境清潔、行人友善」的多重目標。

北車 M4 出口後方
吸菸者抽菸聚集處、缺乏專用菸灰缸及垃圾桶

西門站 1 號出口
吸菸者於出口旁、樓梯口、或商店騎樓處停留吸菸

實施範圍	預算評估
捷運西門站 1 號出口、臺北車站 M4 出口後方	35-40 萬

參與感想

林以晴

透過這次課程，我更了解公共空間管理的重要性。從觀察捷運出口的吸菸問題到提出改善方案，過程中學會蒐集資料、分析現況並思考可行對策。這不僅培養了我解決問題的能力，也讓我更關心環境與社會責任。

蔡心媛

在這次課程中與同學們討論的過程，讓我了解到同學們與我不同的觀點，經過幾次交流後也明白了原來在我們不知不覺中，每個人所經歷到的不便其實並不在少數，我也了解到，或許只要在我們生活不曾注意過的角落加上一些裝置，就能降低許多隱患。

林翊詮

參與式預算讓我深刻體會到民主不只是投票，更是共同參與公共決策的過程。透過討論與提案，我了解不同族群的需求，也學會傾聽與妥協。這個過程增進了社區凝聚力，讓大家對公共資源的運用更有責任感。同時，我也看到市民力量的可貴，只要願意參與，就能讓城市變得更美好、更符合民意。

孫偉恩

在做「菸界管理」這個主題時，在這次討論的過程中，我發現臺灣在吸菸區的設置還有很多不足的地方，常讓非吸菸者被迫吸入二手菸。如果能在公共場所明確劃分吸菸區並加強宣導，不僅能保護他人健康，也能讓吸菸者有更合適的空間。

陳建宏

設立吸煙專區能兼顧吸煙者與非吸煙者的權益。吸煙者有了固定場所，不必四處尋找地方吸煙；非吸煙者也能遠離二手煙，維護健康與舒適的環境。這樣的安排讓公共空間更有秩序，也展現對他人的尊重與體貼，是一項值得推行的措施。

楊凱翔

這次活動關於社會大眾對公共場所提出改善意見給政府做參考，我和組員們討論設立吸煙區讓特定人群有地方吸煙，也可以避免讓其他人吸到二手煙。

辦理過程

大安區

臺北市芳和實驗中學
Taipei City Fanghe Experimental High School

優選

提案名稱 | **臥龍街地下道美化**

提案學生

李傑、王澔予
王沁琳、陳永卉
林ＯＯ、林恩羽、邱韋甯

指導高中教師

陳育恆　生活教育組組長

官學聯盟教師

國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系
曾冠球　教授

提案內容

1. 將臺階鋪設平整及增加防滑條
2. 屋頂補平及階梯防水
3. 增設無障礙載具
4. 將水管視為裝置藝術
5. 更改地板材質
6. 增設抽風系統及除濕設備
7. 增設明確路標
8. 翻新把手

地下道無障礙設施改善計畫

管線外露改善計劃

地下道標示改善計畫

扶手翻新

實施範圍

臺北市大安區基隆路三段 329 號（臥龍街、和平高中旁的地下道）

預算評估

750 萬元

參與感想

林恩羽

在參加參與式預算活動時，我認識到了原來公民還可以透過這種方式來改善大家的生活。我們這組的人在尋找學校附近的問題時，一致認為地下道的環境非常需要改善。在提案投票時，我們的提案也獲得了最多人的支持，可以參加比賽。

李　傑

在這次的參與式預算中，我第一次有機會可以把自己的想法轉化為實際行動。一開始提案的時候我覺得很難，因為我自己雖然不喜歡走和平地下道，但是也想不到一些具體的問題與解決方式。再經過一系列地場勘與查找資料，我發現問題其實很多，只是需要透過一些觀察才能發現，而且再經過查詢資料和提出解方後，我對於改善後的地下道充滿期待，期待有朝一日可以看到它翻新後的樣子。

陳永卉

一開始我覺得這個活動應該非常容易，但在真正進入討論後，才發現其實沒有想像中那麼簡單，因為需要考慮到許多現實情況與限制。舉例來說，我原本想要設置斑馬線，方便行人通行，但後來發現該位置是交流道口，所以考量到交通安全，並不適合設置斑馬線。而透過這次的活動，我覺得非常有趣，因為能從生活中發現問題與不便，並且還可以實際去思考該如何解決，讓我對公共設計有更多的理解，和對它有更多的期待。

邱韋甯

透過這次活動，我學會從日常生活中觀察問題，並思考哪些地方仍有改善空間。起初對地下道議題並不熟悉，但在討論過程中逐漸理解其現況與需求，進而提出改善方向。我覺得這項活動是很棒的經驗，讓我體會到公共參與不只是政府的責任，更是每個人都能為生活環境付出行動與心力。

林ＯＯ

透過這次的公民提案課程，讓我首次體驗到實際為社會大眾計劃需要改善、設計的地方，並理解到這項計劃有實際執行的可能，同時，也讓我在設計方案時，注意到其中還有很多規劃時沒注意到，但實際執行時需要考量到的變數。透過這次的課程，增加了改善這個社會的選擇，讓更多學生的意見能被看見。

王沁琳

我覺得這個活動很有趣，讓人民可以有機會參與提案，真正的使用者對於設施是最了解的，如果可以實施這個企劃，雖然可能會有一陣子無法使用，但是想到我們的想法真的被做出來，就覺得好興奮。

王澔予

其實一開始我並不是很喜歡這個活動，因為來說明活動的教授給我的感覺像是「他在施捨我們機會」，我們才有辦法對政府提出改善意見。不過在真正把計畫做出來之後，反而覺得很有成就感，因為會發現自己其實真的能對生活圈帶來一些改變。

辦理過程

中山區

臺北市立大同高級中學
Taipei Municipal Datong High School

優選

提案名稱 ｜ **銀伙傳承－歡宴食光**

提案學生	指導高中教師
郭芷妤、李鎧帆 楊紹宇、劉耕輔、羅子堯	劉子豪　公民與社會科教師 陳弘庭　公民與社會科教師
	官學聯盟教師
	國立臺北大學公共行政暨政策學系 黃婉玲　教授

提案內容

以「青銀共煮」的概念為基礎，邀請年輕人與長者共同參與。從花博爭豔館的假日小農市集採買，到花博新生公園小白宮的高齡據點進行合作烹飪，過程中鼓勵彼此交流，進行經驗分享，促進不同世代間的融合，同時達到融入食農教育及文化傳承的目的。

1. 數位宣傳：建立社群媒體（FB/IG/Line）進行線上報名與成果展示。
2. 實體公告：於區公所、里民中心、老年日照中心投遞文宣。
3. 校園推廣：結合公共服務時數認證，吸引學生族群參與，將青銀交流納入社會實踐。也可配合中山區高中校園內服務性社團，如春暉社進行宣導。
4. 多元推廣：舉辦實體成果展及線上電子書展覽，為活動中青銀互動的溫馨故事、文化傳承等進行多元宣傳，提升民眾參與興趣。

新生公園閱覽室（小白宮）

台北市老年人口比率及老化指數

實施範圍	預算評估
花博公園	12 萬 2,500 元

參與感想

郭芷妤

一開始我抱著好奇加入了第一階段的工作坊，在課程中我們組內在熱烈的討論中彼此激發靈感最後提出「共學」這項提案。獲得最高票後，我得知能夠真正把這份理想實現，也讓我將抽象的想法轉換為具體的行動。然而，我們的提案相比於歷年較為直觀的案子顯得更加難以展現出實質上的成果，需要鑽研、了解涉及範圍中所需要的知識。起初我們的理念是看見世代間的隔閡，進而需要做出的改善，然而當我們真切地開始著手這項提案，才明白一個完善可行的案子是需要經過多方思辨與組員間的集思廣益。

李鎧帆

從初階課程結束至撰寫企劃書的階段，我們彼此間花了很多心力在構思提案中「共學」的定義與實務上真正可行的實踐方案，以及了解有關青銀共學的相關資訊。這次我們的提案主題相較於歷年來的成果來說更加困難，涉及的範圍較廣，需要花更多時間鑽研這方面的知識，才能確保正確性與可行性，若未來有機會實踐，才能在最短的時間內實行。此外，即使我們在最初的提案階段，看見許多社區大學功能不足、需要改善之處，但實際操作起來才發現，完善一個夢想中規劃遠沒有想像中簡單，其中不外乎需要仰賴大量的思考、討論等技巧，盡可能在組內達成共識。

楊紹宇

我平時就有關注社會議題的習慣，但在這次的參與式預算活動之前，總覺得這些社會議題似乎與我隔了一層透明玻璃—看得見這些議題的存在，卻總無法真正觸碰，只能隔空默默地在心裡發表自己的見解，關懷的熱情無處宣洩。直到本次的「參與式預算」活動，才真正讓我有機會「參與」公共議題，有一種空中閣樓終於化為現實，一磚一瓦，可憑自己意志打造成形的雀躍。在本次的活動過程，讓我印象最深刻的是與同學實地走訪踏查，我們的步履踏遍圓山公園，同時期待青銀合作烹飪可能會迸出怎樣的火花。想到此處，我已迫不及待希望這個活動成真了。

劉耕輔

我們這次的主題是青銀共煮與食農教育兩個領域，對我來說是一個以前從來沒有接觸過的世界，藉著這次撰寫計畫書的機會，我也查詢了不少的資料以完善內容。對我來說，這次的參與式預算活動是一個豐富知識的難得機會，也可以很好的提升對社會議題的關注度。

當然，一個團體的報告如果沒有做好分工與配合肯定是行不通的，所以我們組內不定時會集合討論關於分工與進度的確認，以利整個計畫書的完成。在這邊特別感謝組內的各位成員，如果沒有你們，我就不會晉級到這一階段。

羅子堯

一開始其實是抱著參加體驗營的心態去參加，最後居然擊敗眾多對手並且成為學校代表這件事著實令我感到十分驚喜。能有如此優秀的結果，得歸功於組內的同伴們能提出「共煮」這樣十分有創意的提案，並一起激盪出好的願景及實行辦法。不過由於我們的提案較歷年來更難在未來參賽拿出所謂的「成果」，因此之後要走的路只會更加辛苦，要想辦法策劃並舉辦共煮是一件不容易的事，這想必會是一段艱難的過程，但若干年後回想起來一定會是一段難忘及收穫良多的回憶。同時我也深信只要是和這群夥伴向前走的話，我們一定能拿到亮眼的成果，期待未來半年將一起努力奮鬥的日子。

辦理過程

中正區

臺北市立成功高級中學
Taipei Municipal Chenggong High School

優選

提案名稱 | **成功好行，忠孝林森路口改造計畫**

提案學生	指導高中教師
陳鵬宇、張原叡 姚茁穀、 徐子堯、林哲安	陳光耀 教師
	官學聯盟教師
	世新大學行政管理學系 李慈瑄 講師

提案內容

本提案參考荷蘭等自行車友善國家設計，期望於忠孝東路與林森南路路口設置「橄欖球型轉角島」，以實體島嶼將自行車與行人從主要車道中分離並減少視線死角，不僅有助於保障用路人安全，也能讓自行車騎士的用路權得到更多保障，進而有效降低減少路口事故率。提案不僅在技術和法規面有高度可行性，亦符合人本交通的政策精神。本提案短期內可定位為先行試辦並分期實施，未來可逐步編列預算，增加科技輔助、推廣至其他路口，讓臺北市成為具備國際水準的友善路口示範點。

方案示意圖

方案示意圖

實施範圍	預算評估
忠孝東路和林森南路交叉口	250 萬至 500 萬

參與感想

陳鵬宇

在這次的活動中我充分了解了荷蘭的「保護式十字路口」，並且閱讀了許多相關資料，從中學習到外國的交通路況並與臺灣進行比對，我也明白修建這樣的道路工程需要考慮的東西非常多，並非能一蹴而成的事情。

張原叡

在這次的參與式預算活動中，我對其有更深的了解，包括提案與資料的檢索和團隊合作都讓我學到了許多平時課堂上沒教到的東西。並且更加充分的明白一個政策想要去推動，是需要考慮非常多因素，並沒有想像中那麼簡單。

徐子堯

這次活動我學到了許多，包括提案過程、資料蒐集等。這也是我首次接觸參與式預算，過程十分有趣，體會到從提案、投票，到最後決議，都付出許多心血，並不簡單。若下次還有類似活動，我一定會繼續參加、從中學習。

姚茁穀

活動讓我體會到民意對政策的影響，人民對社會問題也能提出解方。讓人民參與預算的使用，會讓人民更加信任政府。這次活動中我也了解到政策實施的困難，不僅要考慮對社會的利弊，也要考慮到實施時受影響人士的權益。

林哲安

這次讓我第一次認真觀察每天走過的路口，也發現原來很多不方便和危險都是設計造成的，從討論到寫提案，我學會站在不同用路人的角度思考，也更關心公共議題，希望這個提案能被看見，讓上學道路變得更安全。

辦理過程

大同區

臺北市立明倫高級中學
Taipei Minglun High School

優選

提案名稱 | **無家不無夢，健康全開啟**

提案學生	指導高中教師
周函頤、白珈瑀 丁子惟、雷沂靜 陳學楷、馬芊甯	楊嘉琪 訓育組長
	官學聯盟教師
	國立臺北大學公共行政暨政策學系 黃婉玲 教授

提案內容

1. 提供無家者清潔空間
   - 設立「街友友善沐浴站」
   - 沐浴站硬體升級
   - 設置小型物品保管箱
2. 提供免費醫療資源
   - 政府撥款給醫院，成立無家者友善門診
   - 行政協助
3. 提供工作機會
   - 推動「臨時性、低門檻工作方案」
   - 設立「工作技能與生活適應培訓中心」
   - 結合「中途之家」與「就業輔導」

計畫實施範圍

提供無家者清潔空間示意圖

提供免費醫療資源示意圖

實施範圍	預算評估
臺北市大同區	250 萬元

參與感想

丁子惟

透過這次參與式預算課程，我對無家者議題有了更深的認識，也體會到解決社會問題並不容易，必須從多元面向觀察與分析。活動中，我不僅學習理解無家者的處境，也看見政府在政策推動上的困難。

馬芊甯

經過這次參與式預算的課程，讓我有機會我可以深入了解臺北市不為人知的問題，並有改變的機會；而完成這份報告令我很有成就感，也增加解決問題的能力，另外與組員溝通的能力也更進一層樓。

陳學楷

經過這次的參與式預算讓我更了解那些街友的問題，也讓我學到了如何做好一個完整的報告還有如何與組員分工順利。

雷沂靜

藉由這次參與式預算，我更加了解到台灣無家者的困境與認識許多 NGO 組織，更讓我學會了如何與夥伴合作，從 0 開始做一個真正有可能實現的企劃。

白珈瑀

藉由這次參與式預算提案的製作，我了解到改變一個地方並不簡單，也學會在課業與提案之間取得平衡，並跟組員有效溝通。雖然過程中有時間和討論不攏的情況，但在不斷磨合下，很開心能跟同學們完成這次任務。

周函頤

很高興能參與此次提案，為無家者之健保困境發聲。我們皆抱持專業且負責的態度進行規劃，對品質的堅持，源於我們改善弱勢處境的初心，我們相信，交出具前瞻性的計畫書，能不負參與式預算的初衷，真正為社會帶來溫暖的變革。

辦理過程

萬華區

臺北市立大理高級中學
Taipei Municipal Dali High School

優選

提案名稱 | **騎出新未來**

提案學生

陳玥涵、徐承宥、蔡昀羲

指導高中教師

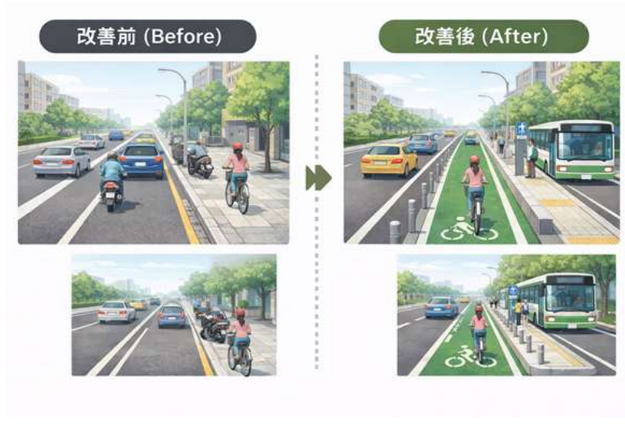
陳詩文　實研組長

官學聯盟教師

國立臺灣師範大學社會教育學系
張德永　教授

提案內容

1. 重新規劃道路空間
   - 盤點道路斷面，推動道路瘦身以釋出自行車通行空間
2. 重新分配標線配置
   - 依路段特性調整標線，明確區隔人、車、自行車動線
3. 增設自行車道
   - 在大理高中週遭設置連續且安全之自行車道，降低混流衝突風險



改善示意圖

實施範圍

實施範圍	預算評估
龍山寺至大理高中道路 (和平西路、環河南路)	1,760 ～ 1,850 萬元

參與感想

徐承宥

經過這次課程，我更了解通學道路與交通安全之間的關係以及重要性，也開始注意到自行車道設計對學生上下學的影響。從討論與觀察中，學會從使用者角度思考公共空間問題，讓我對生活周遭的交通環境有更多反思與理解。

蔡昀羲

透過參與式預算這個課程，我學到的不僅僅是如何撰寫計畫書，更重要的是理解到即使我們只是學生，也有機會參與公共事務。透過實際討論與提案的過程，我可以讓想法被聽見，甚至有可能真正影響到身邊的公共設施與生活環境，讓我對公共參與有了全新的認識。

陳玥涵

進行這次計劃書的撰寫製作，讓我學習到其實改善及規劃道路環境要在多種不同角度去思考修正，以及如何將一個提案想法透過資料蒐集，不斷修正改進，進而具體化形成一個可行的政策，這些也使我發現公共政策其實和我們生活息息相關。

辦理過程

內湖區

臺北市立南湖高級中學
Taipei Municipal Nanhu Senior High School

優選

提案名稱 | **YES! 免等**

提案學生

詹棨量、張法雙
張乃云、張宸豪
黃絜茹、許育德

指導高中教師

林芝安 訓育組長
蕭嫚 教師

官學聯盟教師

銘傳大學公共事務與行政管理學系
席代麟 副教授

提案內容

饒河街夜市

Yes! 免等案示意圖

實施範圍

饒河街夜市（適合放置攝影機之位置，例：出入口）；由於為試辦夜市，我們找了結構相對簡單，並且平時人潮眾多、通勤方便的夜市，選擇此地點作為計畫實施地點，並且能在應用程式之上使用反饋問卷進行意見蒐集。

預算評估

10 萬到 100 萬元

參與感想

詹棨量

生活中有許多的問題，對市井小民而言是個大問題，而對政府而言卻不是那麼難解決。或許以我們的力量無法改變什麼，但哪怕經歷波折，哪怕只有百分之一的可能性，我也希望有朝一日，臺北這個城市能因為我們而變得更好。

張法雙

一直想為社會貢獻什麼，剛好透過這次機會，借助政府的力量完成一小群人完成不了的事，謝謝我的隊友們總是包容我的吹毛求疵，如果真的實施了，很期待大家的回應，希望大家多多運用這個平台，體驗一下台灣的文化！

張乃云

很慶幸自己有參與此次課程，因為在生活中常有許多我們注意到、卻未必被政府看見的問題。透過這次機會將我們的需求借助政府完成。透過討論與實作，不僅學會表達想法，也深刻體會到集合大家的力量更有可能讓改變發生！

張宸豪

在這次課程中，感受到了與一群優秀學子一起合作的激情。思想上的碰撞與意見上的交流種種感受交織在一起，使本次的活動畫下了屬於我們的逗號。我很感謝有這個活動讓我們聚在一起合作，因而有了一場很好的體驗。

黃絜茹

參與課程後，我才發現原來在我們這個年紀也有一個可以為社會付出的管道，儘管不是每個人的想望都能被實現，但透過這項課程卻能讓我們更了解一個想法的誕生及後面的種種程序。我從沒想過可以在高中接觸到這些事情！

許育德

很高興能參加這次課程，感謝同學能包容尚有不足的我。在參與的過程中，讓我理解就算自己只是學生也能盡自己的一份力。希望這次提案能夠為臺北甚至是全台灣帶來一些改變。

辦理過程

內湖區

臺北市私立達人高級中學
Da Ren Catholic High School

優選

提案名稱 | **Neihu NEXT・城市新地標—打造湖畔創生圈的永續市集計畫**

提案學生

呂心瀠、林亭廷、唐如妘
孫翊華、陳禹蓁、楊心瑜
楊詠安、鄭聿彤、扈心瑀

指導高中教師

陳詩婕 教師
黃慧英 教師

官學聯盟教師

銘傳大學公共事務與行政管理學系
席代麟 副教授

提案內容

1. 在大湖公園試辦主題市集並逐步推動到其他內湖區的公園
2. 結合環保集點 App 在市集中推廣環保意識與環保行動
3. 市集沉浸式的舞台設置

市集 AI 示意圖

實施範圍

大湖公園 (114 臺北市內湖區成功路五段 31 號)，捷運站後空地和林蔭廣場

預算評估

163 萬 2,000 元

參與感想

林亭廷

決定以市集為方案後，發現真正實施和實地勘察後有種種問題，讓我們重新思索此次提案妥適性，隨著深入的研究，提升我們對地方創生的了解，在過程中，學會溝通與表達，且加深我們對於居住地的認識。對我來說不僅意義深遠，發現自己能貢獻地方更是獲益匪淺！

鄭聿彤

這次經驗讓我更關心生活周遭的公共議題，希望可以讓我們所在的地方變得更好。雖然在訪問攤商、詢問民眾意見時遇到小插曲，但也讓我變得更不畏懼訪問，過程中要仔細對現況和潛在的問題以及可能遭遇的困難去規劃。希望未來我能用所學到的東西讓周遭環境變得更好。

楊心瑜

這個活動對我來講是一個很特別的體驗，也對於我之後想走的職業有特別的幫助，讓我可以更了解正式的提案報告該怎麼製作。也學會了團隊合作和團隊溝通的重要性，學會理解各組員的時間規劃及諒解大家不容易，互相幫忙、互相支援以達成最好的作品。

呂心瀠

在這過程中，當我們的意見無法統整時，就會一起討論讓想法越來越好。我了解提出一個方案時，需要準備許多東西，不僅要考慮預算，還需預想會遇到的問題，都需要是具體的，不能空想，要做出行動。

唐如妘

參與式預算對我們而言是全新的挑戰，從最初沒有特別的想法。後來在教授與老師指導下逐步釐清方向。實際請路人填寫表單時，雖屢次遭拒絕，但我們仍彼此鼓勵、堅持完成，也感受到他人的支持與溫暖，肯定參與的價值。

陳禹蓁

我很開心能夠參加這個活動，這個活動考驗了分工合作的能力也加上了一些團隊默契，在這個組別裡我們要一同完成這項計劃，所以我們需要分工去提升效率。在過程中我也認識到很多新東西，並督促自己要在時間內完成自己該做的事。

楊詠安

在參加參與式預算的過程中，我們以舉辦市集、提升內湖知名度為目標進行規劃。雖然活動尚未舉辦，但在討論與準備中，我們學會從居民需求出發，思考活動的可行性與公共價值，也更理解參與公共事務的重要性。

孫翊華

我覺得在這次的參與式預算讓我學到最多的是與隊友溝通和發想創意並且將自己的想法寫出來的能力。我們在討論參與式預算時，有時候會出現意見不同的地方，但是只要我們充分的表達自己的想法再去溝通就可以解決問題。

扈心瑀

這次的參與式預算感受大家一起討論報告的感覺真的很棒，也讓我知道參與式預算這門課的實質內容，學到如何將自己的想法化為具體行動，以及正確的使用 AI 將我們心中的畫面呈現出來，希望這個成品能夠得獎！

辦理過程

內湖區

臺北市私立達人高級中學
Da Ren Catholic High School

優選

提案名稱 ｜ **搭乘公車 e 點鈴 · 候車環境亮又明**

提案學生

史侑庭、石心沂
朱庭葳、沈湘庭

指導高中教師

陳詩婕 教師
黃慧英 教師

官學聯盟教師

銘傳大學公共事務與行政管理學系
席代麟 副教授

提案內容

1. 提升公車停靠站的亮度　　2. 增設智慧型站牌按鈕之設置

站牌照明

實施範圍

內湖區安泰橋公車站牌及康樂街口公車站牌

預算評估

3 萬 5,000 元

參與感想

史侑庭

這次參與式預算中，我們的提案在學校被選上，代表學校到外面參與比賽，讓我感受到學生意見被重視，過程中我也發現，提案除了想法之外，還需要考量實際執行與相關條件，這次經驗讓我更了解公共政策的討論方式，也提升了我對公共議題的關注。

石心沂

因為這次達人提供的課程與問卷調查，我發現生活中常常被我忽略的公車站與候車安全，其實影響著所有人的搭乘感受。將自身經驗轉化為具體提案，讓我們理解公共議題與我們的生活環環相扣，即使是高中生的我們也願意主動關心並參與公共事務。

沈湘庭

聽了兩節介紹參加參與式預算課程以後，我很有興趣所以決定深入探討，這是我第一次接觸市區層級的活動，覺得很新鮮也很有意義。我們在中途遇到許多困難點，包括不能提出私人公司所建設的領域範圍，挑選出適合提案的意見。還學習時間管理、耐心和責任感，是從國中跨越到高中最明顯的一個區別。有這次參賽經驗，讓我未來參加其他大型比賽比以前更能承受壓力。

朱庭葳

這次的參與式預算活動，對我來說是一個很特別又難忘的經驗。從一開始的討論主題方向，到每個人發表自己的想法，再到最後票選出提案內容，整個過程讓我深刻體會到團隊合作與溝通的重要性，每個人都有不同的觀點與意見，我學會了如何傾聽別人的想法，在意見不一樣的時候找到了解決的辦法。透過這次的活動，我也更了解民主參與的精神，知道了公共決策並不是少數人的事情，而是大家一起討論、協調出最合適的方案。能夠參與其中，讓我覺得自己真的有機會為生活環境盡一份心力。

辦理過程

信義區

臺北市立永春高級中學
Taipei Municipal Yongchun Senior High School

佳作

提案名稱 | **人車隔，燈亮明，永春安全行**

提案學生	指導高中教師
余羽涵、曹靖葳、施孟彣	王雯君 教師
	官學聯盟教師
	國立政治大學公共行政學系 傅凱若 副教授

提案內容

1. 增設「實體隔斷人行道」：

   此處為學生們通行的路線，人潮密集持續時間長，公車眾多且頻繁上下山，標線型人行道無法清楚區隔人車動線，常有車輛停放於人行道上，對行人用路安全具有潛在的危險。建議設置實體隔斷人行道，並搭配警示牌，界定行人空間，增加用路的安全性。

2. 加裝「地面號誌燈」：

   斑馬線頭尾加裝地面警示燈，夜晚及雨天時提升斑馬線辨識度，駕駛與行人清楚注意到斑馬線的位置，透過地面燈光的閃爍，讓用路人判斷現在是否適合過馬路，增加通行時的安全性，也更能增加美觀性。

實體隔斷人行道的示意圖

地面號誌燈示意圖

實施範圍	預算評估
臺北市信義區信義路六段 33 巷與松德路 133 巷路口間松山路與林口街交叉路口至寶島眼鏡旁的行人道、松山路與福德街與信義路六段十字路口的斑馬線	250 萬元

參與感想

曹靖葳

在這次的提案中，我發現有很多生活週邊的事物等待我們發掘，在此期間我發現參與式預算這項政策的活動性非常高，可以讓我們細想生活附近需要改進的地方，同時在做這項活動的期間，我們更加了解身邊的事物，可以利用自己的力量幫助身邊的人事物變得更好，這也讓我感到驕傲。

余羽涵

我能藉由此活動，觀察一些自己平時不曾注意的事物，是一個新奇又有意義的經驗，能夠體驗到自己確實在改變著什麼，而這個改變可以造福許多人，即使只是高中生卻可以替別人去完成且改善一些措施，所以我很感謝有這個參與式預算的公民活動，讓我有機會接觸這些公共事務。

施孟彣

參與式預算讓我體會到公民絕對不只是被動接受政府實施的政策，而是能親自參與公共事務的決策過程，與課堂所學的民主治理理念相符合。因為自己每天都在附近活動，透過討論與提案，我更能觀察與了解這社區的需求，也學會傾聽不同意見，希望可以讓資源分配更貼近民眾生活，提升公共建設的實用性與公平性。

辦理過程

大安區

臺北市立和平高級中學
Taipei Municipal Heping High School

佳作

提案名稱 | **和平到信義，騎車好容易**

提案學生	指導高中教師
楊子毅、黃亮恩、顧浚立	陳亮汝 學務處訓育組組長
	官學聯盟教師
	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系 曾冠球 教授

提案內容

1. 設置人行道階梯，排除路上不必要之障礙
2. 對於超速和違規的機車加強取締
3. 基隆路 291-209 巷道路進行拓寬
4. 將部份之黃線改設為紅線，加強違規取締
5. 在六張犁附近增設 Ubike

預算配置與執行時程

計畫概要

實施範圍	預算評估
基隆路（六張犁捷運站至和平高中）	500 萬元

參與感想

楊子毅

能夠參加參與式預算的課程很新奇也很愉快，原來像我這樣還未成年的高中生都有機會在日常生活中觀察我們居住在此真正需要的事物，並反映心聲給政府知道，也希望政府能夠採納有建設性的意見並真正實行，好好地善用公帑。

顧浚立

我認為能和志同道合的同學們一起為了校園公共議題的整合做出討論與貢獻是很有意義的事，尤其是這次的主題是校園附近的人行道優化，更與我們的生活息息相關。

黃亮恩

如果政府能聽見我們的心聲，我會非常愉快，但還是希望能有實際的行動而非只有煙花式的做活動而已，雖然我知道高中生的能力有限，但還是希望我們的聲音能被聽見。

辦理過程

大安區

臺北市立大安高級工業職業學校
Taipei Municipal Daan Vocational High School

佳作

提案名稱 | **技職不選擇少，而是選擇早**

提案學生	指導高中教師
林靖淳、廖奕軒 蔡育佑、戴辰翰、林志宇	劉彥成 訓育組長
	官學聯盟教師
	國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系 曾冠球 教授

提案內容

1. 在大安高工及周邊里民活動中心設立系列講座與實務課程
2. 在校生擔任校內外志工、導覽及推廣人員
3. 邀請業界畢業生回歸校園分享工作經驗，讓學生深度了解產學之間的連結及實戰指引
4. 聯合北市各技職學校共同推廣

計畫書封面

實施範圍	預算評估
大安高工校內	150 萬元

參與感想

林靖淳

第一次參加「參與式預算」這個活動，我體會到即使我只是一個高中生，也可以跟不同科系的同學一起發現這個社會缺少的東西，並且靠著自己的力量完成這整份企劃書，也希望我們的計畫可以順利實施，讓我有機會能夠為社會盡一份心力。

蔡育佑

此次參加「參與式預算」這個活動，我第一次知道即使是高職生的年紀，也能提出對社會有幫助的想法；這次活動，我和不同科系的同學共同提出了這個提案，我們希望能翻轉民眾對技職教育的看法，也期望能通過自身的力量順利實施這個計畫，讓更多人對技職教育有不一樣的認知。

廖奕軒

我原本以為技職教育代表選擇較少，但實際了解後發現，技職不是選擇少，而是選擇早。技職體系讓學生提早接觸專業技能，及早累積實務經驗，也更早思考未來方向。雖然需要較早做出選擇，但能讓學習目標更明確，對未來發展具有實質幫助。

戴辰翰

透過參與式預算活動，我第一次實際了解公共預算的運作方式。從提案、討論到投票的過程，讓我感受到民主不只是投票，更是主動參與及負責。這次經驗提升了我對公共事務的關心，也讓我更願意表達意見、參與社會。

林志宇

這次的初階預算課程體驗對我來說是一個新穎的課程，畢竟之前沒參加過這類的活動。這次有機會參加，且提出的方案還可以得到教授和同學的認可，我認為是非常有意義也榮幸。之後我也會多參加類似的活動積累這方面的經驗，充實自己。

辦理過程

萬華區

臺北市立華江高級中學
Taipei Municipal Huajiang Senior High School

佳作

提案名稱 | **YUMMY 艋舺食裝季**

提案學生	指導高中教師
柯怡安、蔡依洵、周煒芸	黃韻璇 訓育組長
	官學聯盟教師
	國立清華大學永續與韌性中心 林宗儒 博士後研究員兼助理教授

提案內容

目前龍山寺附近有許多服飾販售，但每天上下學經過，都發現店家似乎沒什麼生意。透過舉辦古著時尚裝的活動，推廣附近的服飾商家。同時周末期間舉辦市集活動、古著創意穿搭比賽，帶動人流、人潮，進而促進附近商圈的繁盛。透過推行時尚周後，期望增加大家對於古著的想像，以及增加附近商家的人流，改善附近商圈的經營狀態。

活動海報參考圖

大理街商圈夜晚狀況

實施範圍	預算評估
華江高中至龍山寺站附近街道	750 萬元

參與感想

柯怡安

完成本次課程透過台師大張德永教授深入淺出的解說，以及住民大會模擬演練，帶領我們認識與思考參與式預算的相關議題。上課過程中老師也告訴我們可以從身邊平時常會接觸到的人事物進行發想，同時鼓勵大家有想法都可以盡量提出，並與其他同學進行討論，除了能發表己見，更應該傾聽其他人的意見。

蔡依旬

今年是我第二年參加參與式預算提案活動，有了去年的經驗累積，再次面對這個挑戰時，我充滿期待。這次，我們小組決定深化去年的核心，依然選擇萬華極具代表性的服飾產業作為主題，並搭配萬華在地特色美食，打造一場視覺與味覺雙重延伸的文化饗宴，在準備過程中，我最核心的收穫是學會將課本上的公共參與理論與在地傳統產業的實務現況相互對接，我們不再只是紙上談兵，而是真正去思考政策可行性。在課堂實作階段，因為有過去奠定的默契與基礎，我和組員們的腦力激盪變得更深入且高效。我們這組討論，如何讓傳統艋舺服飾商圈與現代活動結合，及如何精準吸引年輕族群這兩點，展開了無數次的辯論與修正，最終合力將這些具體的行動方案具象化在海報上。當我們組的海報獲得全班最高票的那一刻，那份成就感是難以言喻的。這不僅是對我們小組論的肯定，更珍貴的是，我們拿到了六月參與式預算正式活動的入場券，對我而言，這不僅給予了我們肯定，更將我們的創意想法注入地方創生、用行動實踐公民責任的關鍵里程碑。

周煒芸

在參與討論、提出想法的過程中，我發現每個人的意見都有可能影響未來的生活環境。大家從不同角度提出需求，有人關心交通安全、有人重視環境美化，也有人希望增加活動空間，讓我了解到公共資源分配需要兼顧許多人的需求。在活動中，我也學習到溝通與合作的重要性。當意見不同時，大家需要透過討論找到平衡，而不是只堅持自己的想法。我覺得這樣的活動很有意義，因為它能拉近政府與民眾的距離，也讓生活環境更貼近民眾的需求。

辦理過程

萬華區

臺北市立華江高級中學
Taipei Municipal Huajiang Senior High School

佳作

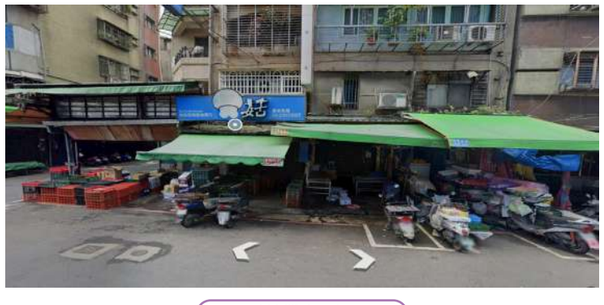
提案名稱 | **果菜市場對面騎樓大改造**

提案學生	指導高中教師
李孟杰、藍睿勳 陳亭安、黃姿瑜	黃韻璇 訓育組長
	官學聯盟教師
	國立清華大學永續與韌性中心 林宗儒 博士後研究員兼助理教授

提案內容

先將原有攤商以補助金方式移至改建之新果菜市場大樓，再將舊有騎樓路面剷除，全面鋪成一個個平整的地磚，並徹底清潔騎樓人行道路及周圍環境。

果菜市場前實施範圍



騎樓攤商現況

實施範圍	預算評估
果菜市場新建大樓對面	500 萬元

參與感想

李孟杰

這次參與式預算使我受益良多，讓我利用這次的機會了解到只要是身為公民，不一定要是政府官員也能影響政府的預算制定、讓城市變得更好，也在這次的課程中讓我更了解到我將來該選甚麼類組，讓我在分組時不會沒有方向，非常感謝張德永教授為我們帶來那麼詳細又有趣的課程 。

藍睿勳

本次規劃一座城市的預算使用，不再侷限於政府官員手中，本次活動讓我有機會替這座城市的未來中，建築一小部分的藍圖，為了這座城市，付出點甚麼，相當有成就感，謝謝每一位與我合作的同學夥伴的付出，謝謝每一位指導我們的老師。

陳亭安

我之前沒聽過「參與式預算」這個名詞，但藉由這次上課，我了解參與式預算是個關於如何改善我們學校所在地區的一些美中不足的地方，並提出改善方式、提出預算。上課時老師也有讓我們試著想想看萬華區有哪裡需要改善，也因為有這個機會，我們能試著想想看萬華區有哪裡需要改善，讓自己所在的區變得越來越好。

黃姿瑜

我認為參與式預算是一個很有意義的制度，讓民眾能實際參與公共事務的決策，而不只是被動接受結果。透過討論與投票，大家可以表達真正的需求，也能更了解政府預算的運作投票。這不僅提升公民意識，也讓政策更貼近生活，對社會整體發展有正面幫助。

辦理過程

文山區

臺北市立萬芳高級中學
Taipei Municipal WanFang High School

佳作

提案名稱 | **捷運萬芳醫院站安全通學新想像**

提案學生	指導高中教師
陳柏瑋、杜泳慧	陳雅涵 教師
	官學聯盟教師
	國立政治大學公共行政學系 傅凱若 副教授

提案內容

本計畫建議在萬芳醫院捷運站，增設一處通往對面人行道的捷運出口，此舉可使行人直接由捷運站安全銜接至人行道，避免人車爭道，降低事故發生的可能性。此外，本次提案僅調整行人動線，於既有捷運平面延伸出一處階梯出口，不涉及大型道路或高架天橋工程，相對具備較高的可行性，亦能實現人車分流，造就更具輸運效率的交通系統。

市立萬芳高中113年
學校周邊500公尺肇事熱點

下載

地點 | 肇因 | 年齡 | 車種 | 碰撞 | 時段 | 歷年

項次	時段	件數	死亡	受傷
1	12 - 18	33	0	52
2	7 - 11	17	0	23
3	19 - 23	15	0	21
4	0 - 6	1	0	1

市立萬芳高中114年1~10月
學校周邊500公尺肇事熱點

下載

地點 | 肇因 | 年齡 | 車種 | 碰撞 | 時段 | 歷年

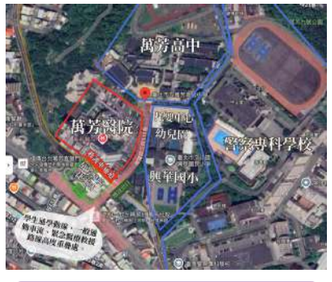
項次	時段	件數	死亡	受傷
1	12 - 18	22	0	31
2	7 - 11	16	0	22
3	19 - 23	11	0	14
4	0 - 6	2	0	3

113-114 年萬芳高中周邊 500 公尺「肇事熱門時段」統計

113-114 年萬芳高中周邊 500 公尺「肇事熱點」

家長黃線違停接送子女

黃線違規停車，造成道路擁擠



實施範圍說明及增設出口位置示意圖

實施範圍	預算評估
於興隆路三段、興隆路三段 115 巷 T 字路口增設捷運出口，較合宜位置為現今興華國小操場、圍牆周邊，通勤人流將可以於出捷運系統後，直接銜接上主要通學人行道。	3,000 萬

參與感想

陳柏瑋

行走在學校周邊，我深刻體會何謂「行人地獄」，汽、機車貼身急馳而過，使過馬路成了冒險。此經驗促使我於參與式預算課程中，提出基於自身與他人通學安全的提案，更體認到「高中生也能為社會發聲」，帶來改變的可能。

杜泳慧

原以為參與式預算只有大人能提案，投入後才理解，只要願意關心社會議題，人人都能參與。此次課程，我學會從多元視角分析問題，兼顧可行性與公共利益，更從中體會公民實踐的意義，期待未來能持續影響公共事務的決策。

辦理過程

南港區

臺北市立南港高級工業職業學校
Taipei Municipal Nangang Vocational High School

佳作

提案名稱 | **港工拒絕咕嚕咕嚕**

提案學生	指導高中教師
王竣生、林威佑 張郡恩、陳郁棠、廖九如	陳雅玲 教師
	官學聯盟教師
	世新大學行政管理學系 方凱弘 副教授

提案內容

1. 操場改造：將操場中間的草地撤除、換成一般運動場地
2. 路面整修：石板路替換成柏油路、路面坑洞填平
3. 增設遮雨棚：工場區到教學區路段設置遮雨棚

校園路面積水嚴重

操場坑洞且積水

實施範圍	預算評估
興中路 29 號（南港高工）	50 萬

參與感想

王竣生

學校是我們每天生活、學習的重要場域，我希望透過這次提案，能為校園帶來更安全、舒適與有創意的空間，讓每一位師生都能在更好的環境中成長與學習。

張郡恩

之所以想到這個提案，是因為天氣每天一直在變，不管是從工廠到教學區的路段遇到下雨，抑或是因坑洞引起的積水問題都令人困擾，便趁著這次的機會提出來了，希望能確實幫助到校園的師生。

陳郁棠

南港高工校地很大，難免會有一些地方因為路面老舊導致破損，我們實地考察了校園內以及學校周遭，提出了改善及解決的方案，希望能夠利用這次的提案讓生活周遭變得更好。

廖九如

這次的提案剛好可以讓我們深入研究到校園的小細節有什麼可以改進的，也可以順便深思要如何解決與改進，希望能改善問題，也能讓更多人看到。

林威佑

我覺得南港區就是一個常常下雨的區域，只要下雨就會很困擾。教室區到工廠的這一段路真的很需要搭一個棚子，不僅可以幫學生擋雨，還可以讓來學校參觀的人方便行走。

辦理過程

內湖區

臺北市立南湖高級中學
Taipei Municipal Nanhu Senior High School

佳作

提案名稱 | **在捷難逃**

提案學生

陳昱君、陳韻如、吳恩緹
謝采潔、黃智賢、林ＯＯ
趙彥智、楊東陶、蘇冠駿
郭嘉汶、鄭宇洋、顏志穎、張巧蓉

指導高中教師

林芝安　訓育組長
蕭嫚　教師

官學聯盟教師

銘傳大學公共事務與行政管理學系
席代麟　副教授

提案內容

1. 捷運出閘門後 3 分鐘內再次進同一站不扣除基本費
2. 開放捷運站內（車廂外）可以喝白開水
3. 建置捷運站內可以導航的 3D 實景地圖

在捷難逃案示意圖

實施範圍

臺北捷運 (以文湖線做為示範線)：現代大多民眾選擇使用大眾運輸工具，而臺北市搭乘大眾運輸工具的人口更是全臺之首，身為大眾運輸工具高頻率使用的學生，我們希望能夠打造更加便利更符合大眾需求的環境。

預算評估

1,770 萬元

參與感想

陳昱君

這次的活動讓我對參與式預算有了更好的理解，不再只是課本上的兩行字，認真思考後也發現了各種生活中的不方便值得我們想辦法改善，也很榮幸能有這個機會。

陳韻如

在這次的活動中讓我了解到政策從零開始的不易，也讓我有機會實際操作公民課本上的知識，和大家在不同想法的碰撞中，產生更好的提案。

林ＯＯ

這次的參與式預算活動中，我們學會了觀察、提出 、假設以及付出實際行動，自己的提案有機會可以化為現實的話，也是一種特殊的人生經歷，希望我們的提案能夠對於大眾有實際幫助。

謝采潔

在大家的討論下，才發現原來捷運有不少需要改善的地方。希望提出來的建議有機會被採取，讓有需要的人可以更加方便。

趙彥智

這個計畫讓我學到了政策形成的不易，且透過這個活動政策也可以更貼近人民的需求，也希望現在社會的設施都可以被最大化使用。

蘇冠駿

這個政策我覺得非常的棒，可以讓我們直接參與公共事務，也可以讓人民真正的需求被大家知道，把錢花在刀口上。

郭嘉汶

透過參與式預算，讓我了解民眾要如何參與公共事務，讓每個人都有提出自己想法的機會，實現直接民主。

楊東陶

透過參與式預算讓人民能直接參與政策的制定，使設施與制度更貼近民意，並且能夠助長人民與政府之間的溝通。

黃智賢

這次參加參與式預算的活動，讓我實際知道公共政策是如何形成的。

顏志穎

參加了這次的參與式預算，讓我知道政府的政策是如何更貼切地知道人民需要什麼，和公共政策是如何產生的。

張巧蓉

參與式預算的這個活動讓我了解到決定公共政策不是一件簡單的事情，要去深思熟慮所有優缺點，但也能因此更加貼近民意，所以我覺得蠻有趣的。

吳恩緹

我本來對預算數字很頭大，但想挑戰用三年的兒少會議經驗來參與南湖預算。過程中最喜歡大家聚在一起燒腦發想，很有團隊感。我也發現提案沒有完美的，學會如何在討論中快速修正、解決無法實行的部分，對我來說收穫最大！

鄭宇洋

今年是我第三年參加，有別以往是跟同學，今年跟小兩屆的學弟妹同組，除了更加熟悉參與式預算以外，也從中學習到了領導能力、為學弟妹解答提案計畫書相關的問題，持續參加三年不僅使我學會了許多東西，更見證了參與式預算的延續，希望透過我們的努力，未來能夠更加廣為人知、成為和投票一樣廣為人知、人人參與的民主實踐方式。

辦理過程

士林區

臺北市立士林高級商業職業學校
Taipei Municipal Shilin High School of Commerce

佳作

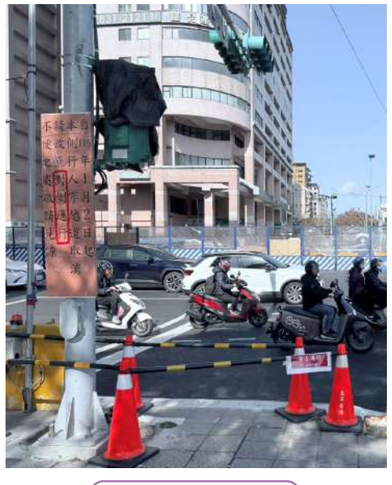
提案名稱 | **我做到了！準時上學快回家**

提案學生	指導高中教師
徐翊晴、陳怡蓁	謝偉宏　組長
	官學聯盟教師
	銘傳大學公共事務與行政管理學系 席代麟　副教授

提案內容

1. 士林高商增設專車
2. 公車調整車次間距
3. 增加 41 號公車班次
4. 尖峰時刻即時補充 Ubike 車體及增加 Ubike 站體

士林高商附近地圖



捷運施工現況

實施範圍	預算評估
士林高商週邊（中正路、士商路等）及士林區主要交通樞紐。	5,000 萬

參與感想

徐翊晴

此次課程我原本是抱持著一種聽聽看的心情，沒想到教授的演講方式及內容使我大開眼界，參與式預算能夠讓民眾直接參與政府預算應該怎麼花，讓政府機關知道民眾真正需要的是什麼，並且讓預算真正發揮作用。

陳怡蓁

參與式預算講座讓我了解公共預算不只是政府的事，民眾也能實際參與討論與決策。透過案例說明，我認識到提案、投票與執行的流程，感受到公民參與的重要性。這次講座提升了我對公共事務的關心，也讓我更願意主動表達意見、參與社會。

辦理過程

北投區

幼華學校財團法人臺北市幼華高級中等學校
Taipei Youhua High School

佳作

提案名稱 | **AI 垃圾桶**

提案學生

林恩、陳奕璁
張芝穎、張愷曦、羅世恩

指導高中教師

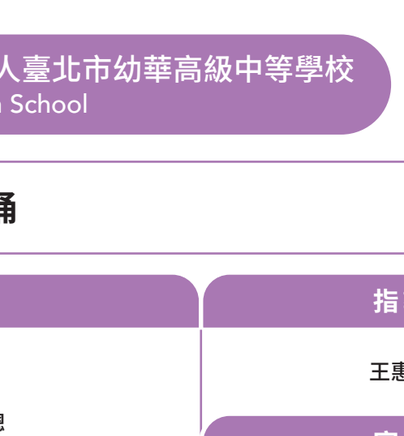
王惠美 學務處主任

官學聯盟教師

國立師範大學公民教育與活動領導學系
曾冠球 教授

提案內容

1. 公共垃圾桶不足，造成地面垃圾散落夜市、商圈、學校周邊地方，常可看到堆積的飲料杯與外食容器。
2. 家用垃圾亂丟仍然嚴重，政府減少垃圾桶的政策，雖然出發點是為了防止家用垃圾亂丟，但實際上效果有限。
3. 民眾缺乏合適的垃圾丟棄機會，因為沒有方便的垃圾桶，許多人只好手提著垃圾走很遠，或乾脆隨地放置。
4. 夜市「垃圾堆角落」成為習慣性亂丟，在某些角落只要有一點垃圾，就會吸引更多人把垃圾放在同一處，形成惡性循環。



幼華高中場－ AI 垃圾桶

實施範圍

夜市周邊人潮集中處、學校周邊、行人徒步區等垃圾量高區域（例如：北投夜市、石牌商圈）

預算評估

由權責機關評估

參與感想

林 恩

上完老師的課，第一次覺得「抱怨」原來不是廢話，而是超重要線索。以前看到爛路、亂停車都只會碎念，現在會想：欸，這好像可以變成提案耶！老師說市長不會走我的路，但我天天走，原來高中生也能真的改變一點城市。

陳奕璁

最有感的是老師說：「快很帥，但走錯路就是快速迷路。」真的太真實了。以前做報告只想快點交差，但提案不能亂做，要真的想清楚。透過討論才發現，原來大家看到的問題都不一樣，聽完彼此的想法之後，提案變得更完整。

張愷曦

以前走路都在滑手機，但上完課後開始注意身邊的小細節。像是某條路每天都淹水、某個轉角晚上超暗，這些以前都覺得很正常。現在才知道，那些其實都是「提案素材」。挺神奇的，原來轉個念，就能變成改善城市的一份子。

張芝穎

這堂課讓我認真思考「民主不是投票就好」。原來投票只是最表面的東西，真正重要的是討論。因為每個決定都會影響到不同的人。老師一直提醒我們提案不能像週記，我覺得超中肯，因為有靈魂的內容才有人願意聽。

羅世恩

我真的很喜歡老師講的那句：「廚師說好吃沒用，你吃了才知道。」完全秒懂！政府做的東西看起來很厲害，但使用的人才是最有資格評論的。這讓我意識到，我們的生活經驗其實很重要，並不是只能聽大人的。

辦理過程

北投區

臺北市立復興高級中學
Taipei Municipal Fuxing Senior High School

佳作

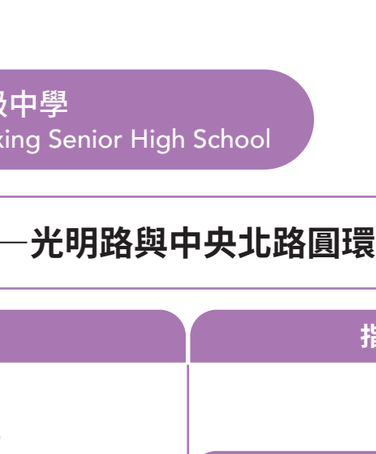
提案名稱 | **北投騎機—光明路與中央北路圓環交通安全改善**

提案學生	指導高中教師
蘇OO、張OO 楊OO、陳沛菁、范庭瑜 王語婕、張紫晴、戴銘佐	學務處組長
	官學聯盟教師
	北投雲集謝國清理事

提案內容

北投圓環目前常見問題包括：

1. 行人動線不清楚，過馬路時容易與車輛產生衝突。
2. 部分攤販或行人占用道路空間，造成路幅縮減。
3. 尖峰時段缺乏足夠交通指揮，導致車流回堵。
4. 紅綠燈配置與秒數不易判斷，影響行人與車輛通行安全。
5. 長者通行時間不足，無法一次安全穿越路口。



復興高中

實施範圍	預算評估
臺北市北投區光明路與中央北路交會之圓環及周邊道路	由權責機關評估

參與感想

蘇OO

每天上學都經過北投圓環，交通混亂讓人心累。提案增加行人等待區很必要，過馬路不再像逃命，對長輩更安全。這門課也讓我開始思考號誌秒數是否合理，而不只抱怨車多。

張OO

我最有感的是「路幅縮減」問題。北投圓環攤販占位讓道路變窄，行人和機車擠在一起。寫報告後才發現，只要解決占位，交通就能改善。雖然討論對策很麻煩，但想到未來上下學不必再擠來擠去，就覺得很值得。

范庭瑜

以前經過北投圓環只覺得很擠，沒想到背後有這麼多問題。做完報告後才注意到攤販占位會縮減路幅。我們也建議設行人等待區，對長輩更安全。希望這門課不只是拿分數，也能讓大家注意北投交通隱憂。

楊OO

北投圓環號誌常讓人難判斷，行人燈剛亮轉彎車就衝來很危險。我們提案聚焦號誌優化與分段過馬路，想改善混亂。這門課讓我開始觀察路口設計，發現小小的秒數調整就能提升安全，也希望建議能被重視。

王語婕

北投圓環交通混亂，對在地人很困擾。我們提案關注長輩過馬路時間，因為綠燈秒數常不夠。建議設安全島等待區，讓行人更安心。做完報告後，也讓我對社區多了責任感，開始思考如何讓環境更安全。

陳沛菁

這次選北投圓環，是因為每天等公車都像在戰場，路口大、人多又有違停。我們提出加強義交指揮與重新規劃號誌的建議。這堂課讓我把對交通的不滿變成具體提案，而不只是抱怨，雖然寫報告很累，但很有成就感。

張紫晴

這次報告讓我重新認識北投圓環，發現問題不只是塞車，還有號誌設計與路面占用。我們提出五大建議，特別是加強取締占道。討論過程學到很多分析技巧，也希望未來行人動線更清楚，上學不必再和車子搶路。

辦理過程

M E M O

M E M O

M E M O

主辦單位
臺北市政府

承辦單位
臺北市政府民政局及各區公所

協辦單位
臺北市政府教育局