

目錄

壹、行政區基本資料-----	P3
一、南港區各項基本資料-----	P3
二、南港區發展歷史-----	P4-P6
三、南港區歷年人口、人口密度及戶籍動態變化趨勢 -----	P6-P12
四、南港區福利人口群之背景分析-----	P12-P15
五、南港區的交通網絡發展-----	P15-P17
六、南港區的自然生態環境-----	P17-P19
貳、區政議題範圍	
一、區政議題範圍概述-----	P20
(一) 內容-----	P20-P21
(二) 說明-----	P21-P28
二、區政議題資料蒐集及分析-----	P29-P43
參、「在地工作坊」辦理情形-----	P44
一、區政議題內容-----	P44-P50
二、現況說明及議題分析-----	P50-P57
三、辦理規劃及情形（人數、區域）-----	P57-P62
四、問題解決方式或未來發展願景-----	P62-P71

肆、建議「住民大會」區政議題具體討論方向及辦理區域

-----P72

一、區政議題具體討論方向（分析說明）-----P72-P75

二、辦理區域及說明-----P75

伍、經費評估及預期成果-----P76-P79

陸、其他補充說明-----P80-P85

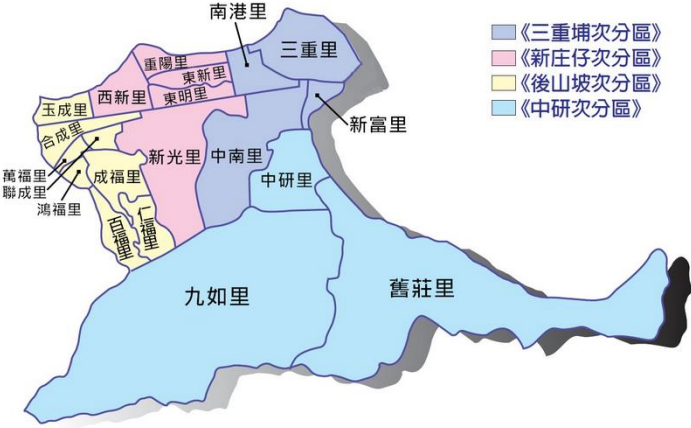
柒、參考文獻與區政議題簡報-----P86

一、參考文獻-----P86

二、區政議題簡報-----P87-P99

壹. 行政區基本資料

一、南港區各項基本資料

	基本資料
面積	21.8424 平方公里 (8.4334 平方英里)
人口 (至 2023 年 9 月)	戶數:48,278 戶 人口:113,925(北市排名第 12) 密度:5,216 人/平方公里 下轄 20 里，452 鄰
次分區劃分	後山埤次分區:玉成里.聯成里.合成里.鴻福里. 萬福里.百福里.仁福里.成福里 新庄仔次分區:東新里.西新里.新光里.重陽里 東明里 三重埔次分區:南港里.三重里.新富里.中南里 中研次分區:中研里.舊莊里.九如里 

二、南港區發展歷史

在基隆河淤淺以前，今南港路一段的基隆河畔有個天然的「港仔口」，因其位置在基隆河以南，相對於汐止地區的「北港」，這一帶便被稱做「南港」。南港一帶最早開發的地區是在基隆河岸的南湖大橋附近，清乾隆 2 年（1736 年），漢人從福建搭船到淡水，再沿著基隆河到這裡開墾；當時因為只看得到三個草埔，所以將之稱為三重埔，也就是現在的三重路到南港火車站一帶。清同治年間，這裡已經發展為街市。清光緒 13 年（1887 年），劉銘傳巡撫鋪設臺北到基隆之間的鐵路，其中在南港設置火車站，於是此地交通的重心逐漸偏向鐵路。

南港區最早的產業發展濫觴，據載早在清光緒十一年（1885 年），福建安溪王水錦、魏靜時二氏來臺，至臺北州七星郡大內樟腦寮（今南港區大坑一帶）；見當地氣溫、雨量、土質等相當適合茶樹的生長，於是引進茶樹開始在該處種植，使南港成為臺灣包種茶的發源地，同一時間位於南港山系後山的麗山、四分也開始有農業開墾行為；而位於中南街、東南街一帶的南港聚落和位於今南港路一段 10 巷、30 巷舊聚落的港仔口老街則形成了南港最早發展的市街；日治時期位於現今舊莊里、九如里（當時的大豐、麗山、四分等聚落）則開始有煤礦開採的興盛發展，這些地區的煤礦開採透過輕便車

一路運送到位於中南街、東南街的南港火車站附近進行存放。至於在日治時期位於南港區西側的後山埤地區則屬於錫口十三庄，重陽、東新、東明、新光里等所位處的區域則屬於東新庄仔庄的範圍，這些在清末以及日治時期因著茶葉、農業、礦業之興盛而陸續出現的庄頭，便形成了南港早期的聚落發展雛形。

日治後期隨著煤礦開採數量的下滑，煤礦業逐漸沒落，改由磚瓦業以及輕工業接棒發展，當時南港是臺北盆地內磚瓦工廠數量最多的地區，其中又以八卦窯磚廠（松山磚場）最為著名。戰後(1956年)南港的部分區域被劃為工業發展區，南港肥料以及啟業化工等以輕工業為主體的工廠陸續於南港帶動經濟發展，包括肥料、麵粉、化工、鋼鐵、電器等各類產業相繼進駐，例如臺肥南港廠、聯華麵粉廠、輪胎廠、汽車廠等，也讓南港成為濃密黑煙密布的「黑鄉」。

其中的「南港輪胎」曾是非常有名的國產輪胎，其前身「臺灣護膜株式會社」早在 1940 年便於南港設廠。南港在成為工業區以後，雖然促進了地方的繁榮，但是伴隨而來的卻是嚴重的污染；高高豎立的煙囪，排放的濃煙造成嚴重的空氣污染，加上肥料廠裡液氨的臭味與輪胎廠的橡膠燒焦味，讓居民難以忍受，於是南港的天空總是比臺北市其他地區更加污濁。

1970 年前，南港的山豬窟曾是臺北市主要的垃圾堆置場之一，

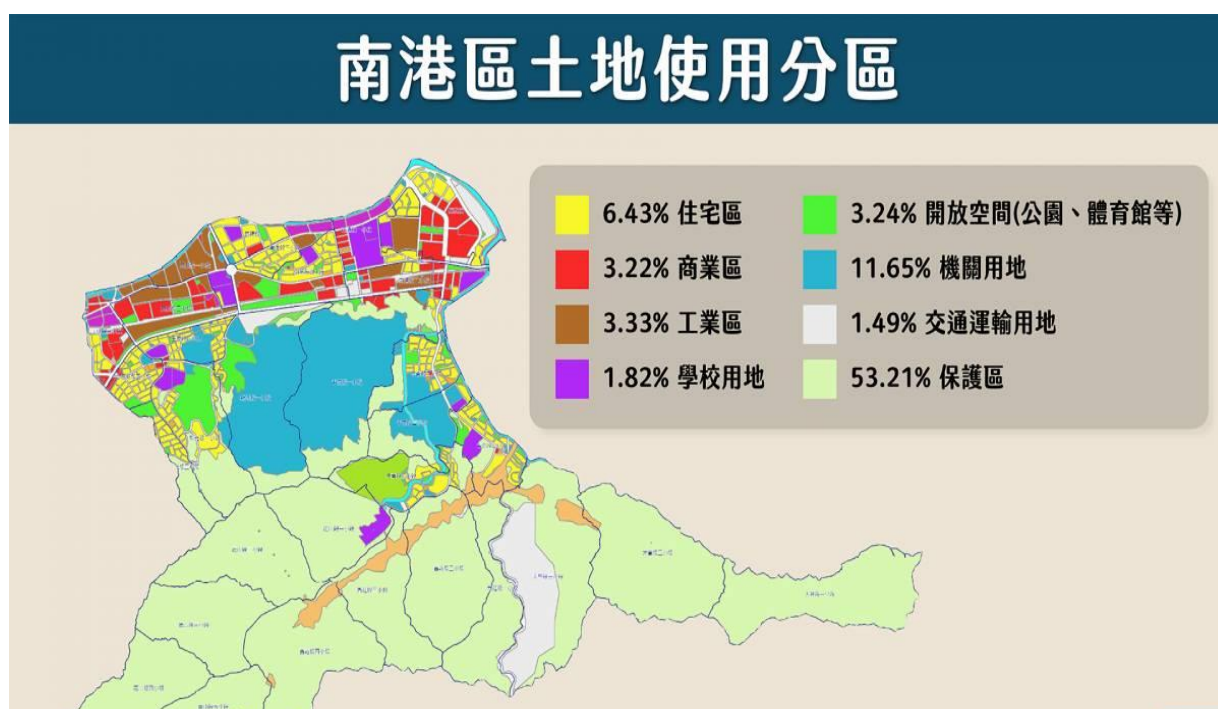
但由於堆置量過多造成崩塌，且距離主要市區較遠，於是在 1970 年後，臺北市的家戶垃圾改集中於「葫洲里垃圾掩埋場」（內湖垃圾山）。1987 年，位於南港高工附近，以煉焦業為主的啟業化工廠，因為污染嚴重被要求停工並遷廠。1992 年，南港山豬窟被選定為接替福德坑垃圾衛生掩埋場的新掩埋場地點，經過一年的整建後，山豬窟垃圾衛生掩埋場於 1994 年 6 月 18 日啟用，接替已經飽和的福德坑垃圾衛生掩埋場，此舉嚴重地污染了當地環境。直至 2010 年，臺北市為達到「垃圾零掩埋」的目標，因此山豬窟垃圾衛生掩埋場於 2011 年變為負責廢棄物拆解回收作業的廢棄物暫置場，並將部分掩埋地區改設為生態公園，取名為「山水綠生態公園」。近二十年來南港逐漸轉型，會造成污染的重工業已不復存在，近年來因為政府不斷推動大型公共建設下，捷運板南線、南港軟體園區、南港展覽館、高鐵南港站、臺北流行音樂中心、國家生技研究園區等大型計畫陸續改變南港風貌，勢將繼續改善南港的輪廓，目前的南港已經脫胎換骨，轉型為一個以軟體、科技與商業為主的新興市區。

三、南港區歷年人口、人口密度及戶籍動態變化趨勢

南港位於臺北盆地的東緣，目前轄下里數 20 里，454 鄰。南港地處臺北市的東南方，基隆河下游南岸，南港山脈的北側。南半部

為丘陵，海拔 400 公尺上下。北半部緊臨基隆河，其南岸為小平原，呈東西走向，漸西漸闊，人口多分布於此。

由於先天的發展條件限制，南港區有 53%的土地屬於保護區不能開發，佔了整個南港區總面積一半以上，人口集中區塊依據地形以及使用分區的用途，呈現門字型發展，分布於南港區北側與東西兩側，且因早期發展之脈絡，使工業區比例偏高，以臺北市來說相對少見。許多老舊住宅、工廠正處於都更、資產活化的過程，使目前區域內的發展相當不平均，新建高樓與老舊矮房並列的景象並不少見。近年政府推動工業轉型，以軟體為主，傳產逐漸外移，逐漸吸引許多知名企業投資，轉型成軟體工業區。



圖一：南港區各土地使用分區之比例

根據臺北市南港區戶政事務所統計，至 2022 年底南港區戶數約 4.8 萬戶，人口約 11.4 萬人，是臺北市人口最少的行政區，自民國 90 年起計算，民國 105 年南港區總人口數達到 122,516 人，是歷年來戶籍人口的最高峰，此後 20 多年人口處均一直維持在 11 萬人至 12 萬人之間；民國 110 年以及 111 年受到臺北市整體人口外移，以及新冠肺炎疫情造成之除戶等因素影響，總人口分別減少 2,963 人以及 1,775 人，雙雙創下歷年來人口減少幅度之最。

在人口社會增加率方面，根據南港區戶政事務所之統計，除民國 99 年至 104 年之社會增加率為正數之外，其餘年度皆為減少之趨勢，尤其以民國 110 年社會增加率為-25.59 為最；自然增加率方面，至民國 109 年之前南港的自然增加率一直維持為正數，至民國 111 年新生兒出生數為 726 人，死亡人數為 933 人，從 110 年起已連續兩年出現死亡人口高過於出生人口的狀況，但仍為臺北市自然增加率第二高的行政區（預計與 Covid-19 疫情有關），不過此趨勢預計隨著東區門戶計畫帶來的發展，以及社會住宅在南港的大量興建，外來人口移居南港的趨勢可望隨之增加，111 年度南港區的遷入人口為 6,683 人，已逐年恢復至 105 年時的遷入水準，研判可能與南港近幾年來數個社宅落成帶來的人口移入有相當大的關係，目前南港各里人口數有增加之里別，均為社會住宅所在之里別（重陽

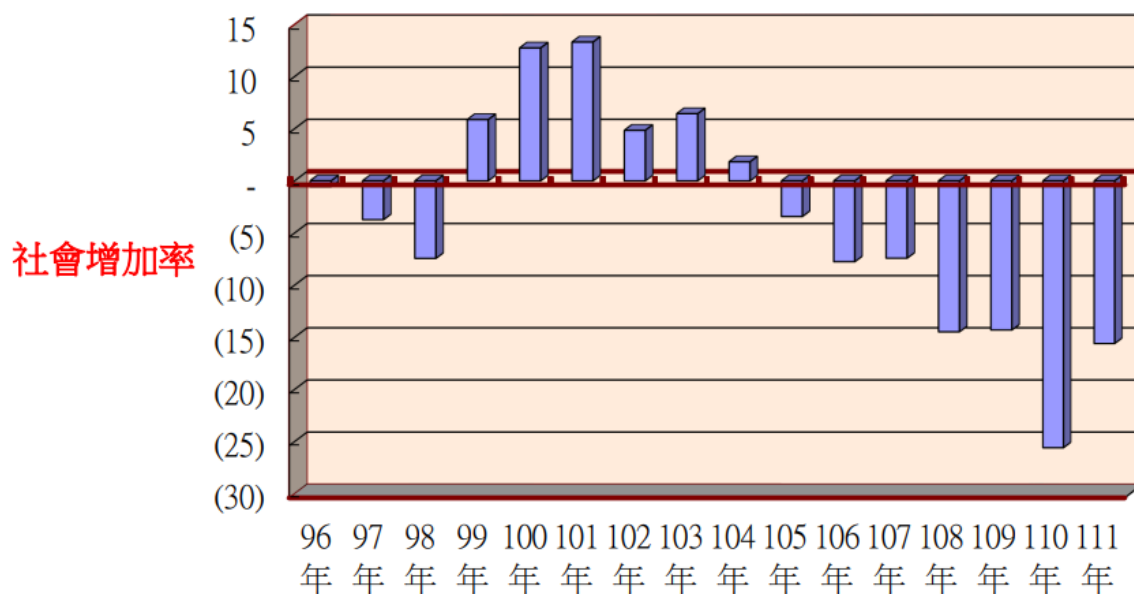
里、東明里、仁福里)，其餘各里人口均有減少之趨勢，至於遷出人口自 106 年起又逐年上升之原因，評估可能與近年來臺北市遷出之人口有正向連動關係。

表一：臺北市南港區 90-111 年人口成長統計表¹

臺 北 市 南 港 區 90-111 年 遷出入、生死及結離率（人口成長）統 計 表															
年別	遷入	遷出	社 會 增 加		總人口數 (人)	出 生		死 亡		自 然 增 加		結 婚		離 婚	
			人口數 (人)	增加率 (o/oo)		人口數 (人)	粗出生率 (o/oo)	人口數 (人)	粗死亡率 (o/oo)	人口數 (人)	增加率 (o/oo)	對 數 (對)	粗結婚率 (o/oo)	對 數 (對)	粗離婚率 (o/oo)
90年	7,732	8,710	-978.00	-8.58	113,937	1,346	11.80	575	5.04	771	6.76	902	7.92	273	2.40
91年	8,389	8,897	-508.00	-4.46	113,839	1,299	11.41	589	5.17	710	6.24	879	7.72	372	3.27
92年	7,395	8,676	-1,281.00	-11.32	113,122	1,155	10.18	591	5.21	564	4.97	840	7.40	332	2.93
93年	7,338	8,025	-687.00	-6.08	112,982	1,122	9.92	575	5.09	547	4.83	850	5.75	315	2.79
94年	8,156	8,538	-382.00	-3.38	113,052	1,031	9.12	579	5.12	452	4.00	889	6.10	311	2.75
95年	8,442	8,601	-159.00	-1.40	113,258	1,017	8.99	652	5.76	365	3.23	805	7.11	322	2.85
96年	7,313	7,378	-65.00	-0.57	113,716	1,068	9.41	610	5.38	458	4.03	798	7.03	264	2.33
97年	7,321	7,744	-423.00	-3.72	113,672	1,018	8.95	639	5.62	379	3.33	832	7.32	266	2.34
98年	7,127	7,968	-841.00	-7.43	113,149	984	8.68	666	5.87	318	2.81	862	5.84	289	2.55
99年	8,449	7,779	670.00	5.88	114,023	911	8.02	707	6.22	204	1.80	809	7.12	312	2.75
100年	8,532	7,052	1,480.00	12.74	116,131	1,292	11.23	664	5.77	628	5.46	1,019	8.85	252	2.19
101年	8,403	6,826	1,577.00	13.31	118,490	1,487	12.68	705	6.01	782	6.67	921	7.85	246	2.10
102年	7,458	6,878	580.00	4.84	119,752	1,385	11.63	703	5.90	682	5.73	919	7.71	279	2.34
103年	7,395	6,614	781.00	6.44	121,257	1,467	12.17	743	6.17	724	6.00	949	7.88	277	2.30
104年	6,696	6,473	223.00	1.82	122,245	1,490	12.24	725	5.95	765	6.29	931	7.65	286	2.35
105年	6,327	6,746	-419.00	-3.42	122,516	1,465	11.97	775	6.33	690	5.64	894	7.31	248	2.03
106年	5,828	6,775	-947.00	-7.75	122,155	1,303	10.65	717	5.86	586	4.79	809	6.61	251	2.05
107年	6,318	7,220	-902.00	-7.41	121,670	1,224	10.04	807	6.62	417	3.42	716	5.87	279	2.29
108年	5,676	7,417	-1,741.00	-14.47	120,297	1,164	9.62	796	6.58	368	3.04	687	5.83	280	2.32
109年	5,978	7,676	-1,698.00	-14.30	118,758	942	7.88	783	6.55	159	1.33	640	5.35	251	2.10
110年	5,365	8,328	-2,963.00	-25.59	115,780	815	6.95	830	7.08	-15	-0.13	569	4.85	224	1.91
111年	6,683	8,458	-1,775.00	-15.60	113,798	726	6.32	933	8.13	-207	-1.81	635	5.53	223	1.94

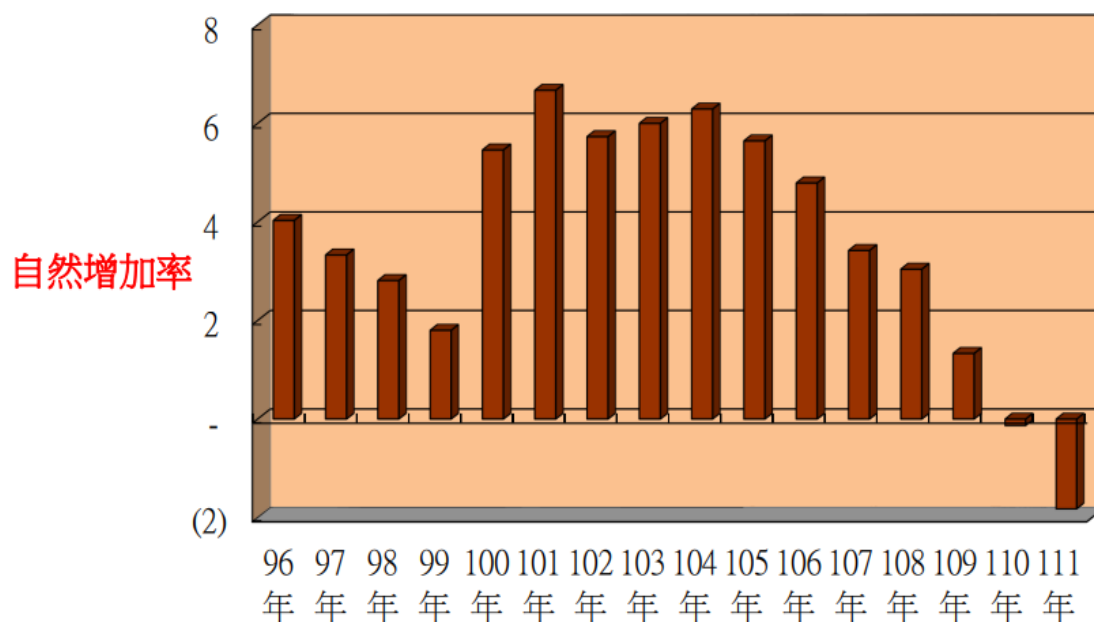
¹ 資源來源：南港區戶政事務所戶政資訊：https://nhr.gov.taipei/Content_List.aspx?n=D715BD849A0DE5A3

南港區戶政事務所96-111年人口社會增加率（遷入-遷出）統計表



圖二：南港區 96 年至 111 年人口社會增加率之趨勢

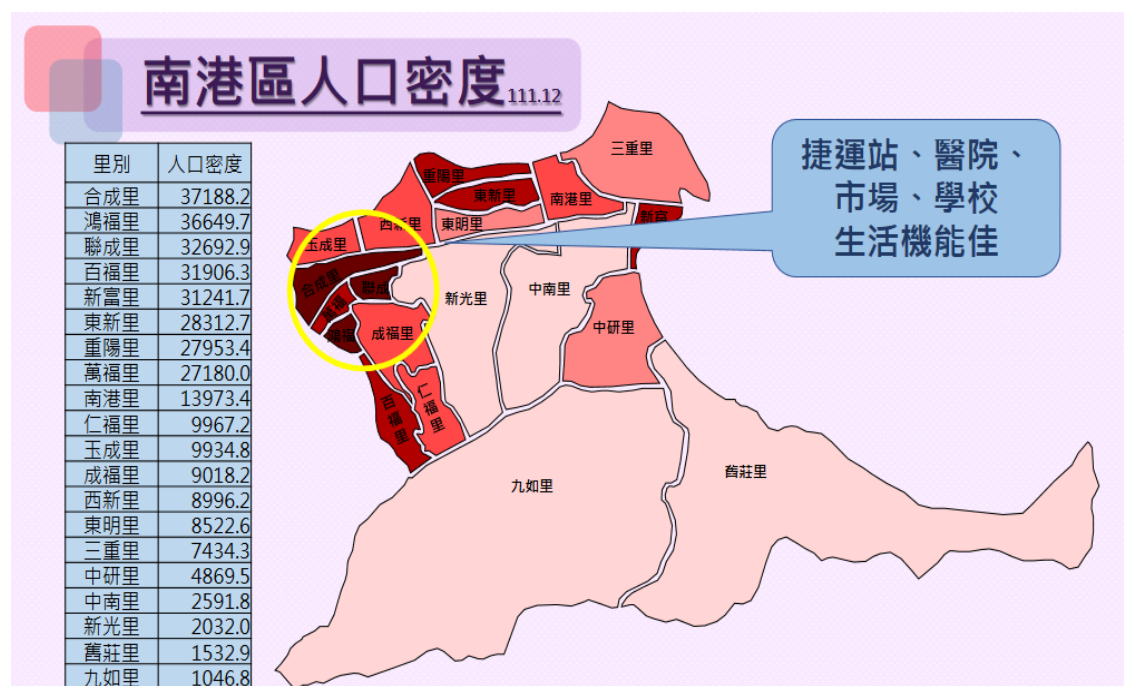
南港區戶政事務所96-111年人口自然增加率（出生-死亡）統計



圖三：南港區 96 年至 111 年人口自然增加率之趨勢

至於在戶籍的變動趨勢方面，雖然本區人口數大致在 11 萬至 12 萬人之間上下起伏，但戶籍總數卻有逐年增加之趨勢，至 111 年本區的戶籍總數為 47,849 戶，距離民國 90 年時的 36,792 戶，成長幅度高達 1 萬餘戶，可見雖然南港區人口過去 20 年增加幅度有限，甚至有微幅減少之趨勢，但人口較少的小家庭比例卻有明顯成長，推估可能與南港軟體科學園區、南港經貿園區以及主要社會住宅陸續興建落成所帶來的年輕人口及家庭型態變遷均有直接關係。

在人口密度方面，受制於可開發之區域較少之故，南港區人口密度分布極其不平均，每平方公里人口密度達到 3 萬人以上之里別為合成里、鴻福里、聯成里、百福里與新富里，多數位於人口較為集中且工商發展繁榮、生活機能健全の後山埤次分區(成德生活圈)。人口密度最低之里別，分別為九如里、舊莊里、中南里與新光里，多數位於臺北最東側的中研次分區，其中九如里與人口密度最高之合成里密度相差 30 倍之多，這些人口密度較低的里別，多為境內擁有廣大山系林地、山坡地限制開發區、202 兵工廠等自然及區位用途等環境因素導致，另外聚落形成較為早期，外來人口較少致使區域發展速度較為遲緩也是主要原因之一。

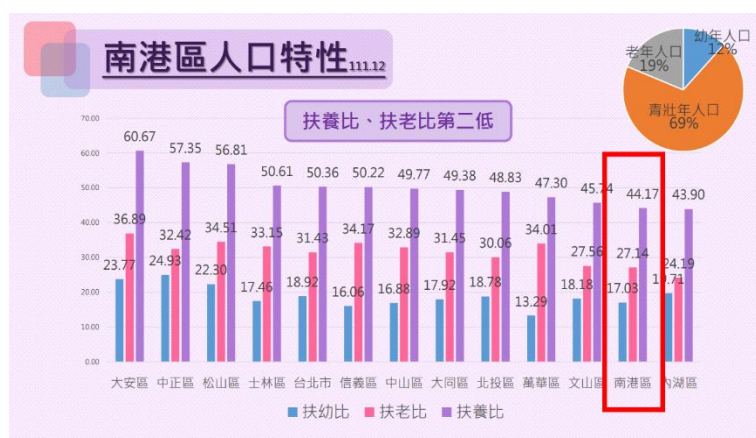


圖四：南港區各里人口密度分析

四、南港區福利人口群之背景分析

根據內政部戶政司全球資訊網的資料庫²數據統計顯示，南港區的人口背景具有以下特性：

- 一、扶養比與扶老比之比例為全臺北市第二低(第一低者為內湖區)，南港區高齡人口約佔總人口 20%，幼年人口比例佔 12%，顯見南港區仍屬於人口結構以青壯年族群為主的行政區。



圖五：南港區人口扶養比與扶老比例圖

² 內政部戶政司全球資訊網 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>

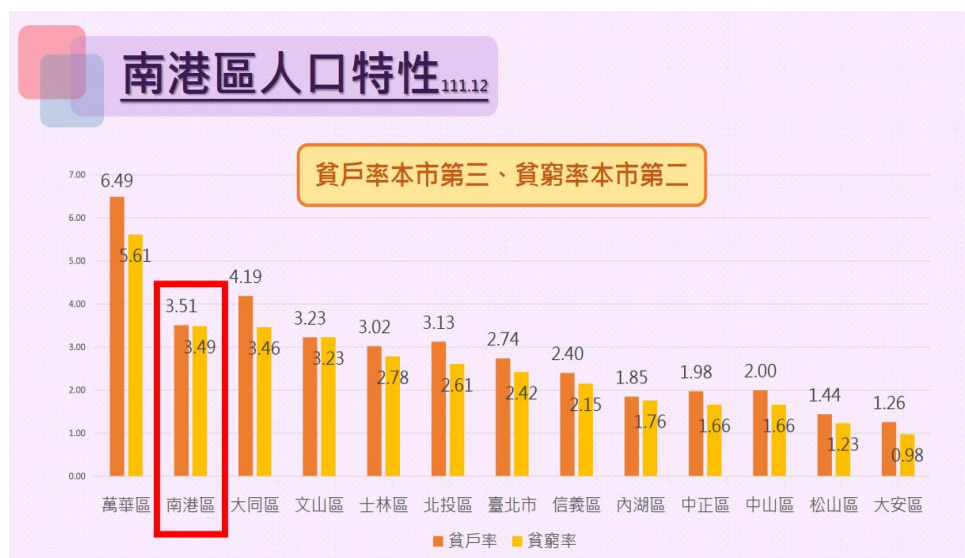
二、身障比例方面，南港為臺北市身心障礙者比例第三高之行政區，僅低於早期發展以老舊公寓為主的大同區與萬華區，此可能與社會住宅移入之身心障礙者有關，也可能和南港目前多為早年興建之老舊公寓環境，以及南港本身淺山過渡到河岸平原高低起伏的地勢等均有連帶關係，顯見對於身心障礙者的友善移動環境空間，以及休閒遊憩之需求相對高，其中尤其以肢體障礙、精神障礙以及重大器官功能喪失這三種障別為大宗，而友善廊道設置的需求將能充分呼應南港區此一人口特質。



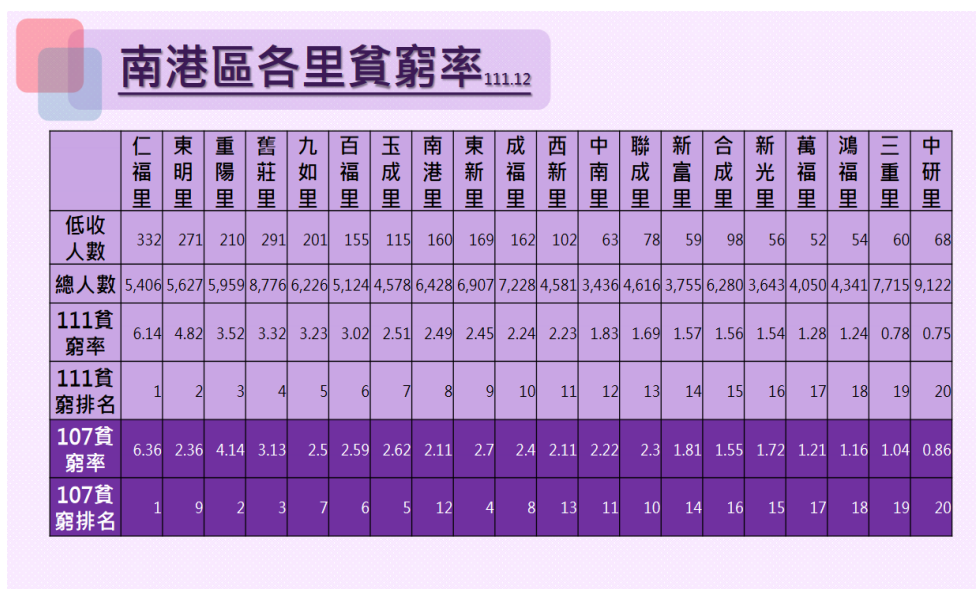
圖六:南港區人口身心障礙族群比例圖

三、南港區貧戶率為 3.51%，貧窮率為 3.49%，貧戶率為臺北市第三高之行政區，貧窮率為臺北市第二高之行政區，同樣僅略低於萬華區與大同區等早期發展之行政區，這可能同樣與社會住宅的開發，以及南港早期從事重工業與輕工業為主之勞動者逐漸高齡化有關：

比較各里之貧窮率，前三位均為社會住宅所在之里別(重陽里. 仁福里. 東明里)，第四與第五位則為中研次分區的舊莊里與九如里，亦屬於早年發展礦業與農業而形成之早期開發聚落，可以預期的是隨著南港機廠國宅之落成，新光里的福利人口群比例也會快速增長。因此在本年度的區政議題報告書中，將針對上述這些發展較早期的聚落，以及社會住宅分布的區塊，評估透過各類多元的廊道串聯，連結東區門戶計畫和南港經貿園區等近年來南港發展的主力核心區域，以帶動區域發展的可能性，作為發展區政議題的建設建議。



圖七：南港區人口貧戶率與貧窮率



圖八：南港區各里貧窮率

五、南港區的交通網絡發展

隨著臺灣南北交通運輸的需求持續增加，政府於 1980 年代開始籌建臺灣南北高速鐵路，於民國 96 年 1 月 5 日通車，成為臺灣重要的長途交通動脈之一，亦為臺灣軌道工業指標。南港轄區內之南港站為四鐵共構之車站，亦即臺灣高鐵、臺灣鐵路管理局縱貫線及臺北捷運藍線（南港線），高鐵南港站 105 年 7 月 1 日正式通車，隨著高鐵南港站的啟用，除了提供運輸的便利性外，也帶動了南港的區域發展，和既有的捷運板南線、文湖線、臺鐵南港站形成四鐵交會，加上臺北市積極推動東西軸線翻轉，此外南港車站在公路系統四通八達，透過環東大道可銜接國道一號、三號，以及國道五號，藉由市民高架橋到達雙北市各大商圈。目前臺北市政府已將南港車

站做為交通樞紐，結合南港軟體園區、國家生技研究園區等公共建設，帶動南港地區的轉型與再發展。

在臺北捷運方面，作為北捷旅運量最大的板南線，橫跨南港、信義、大安、中正、萬華、板橋等行政區，行徑路線是雙北發展最為精華的地方，這其中南港區是臺北市最多藍線站點的地方；有後山埤、昆陽、南港車站、南港展覽館四站，足可見其地理位置優越性。因南港區的地理位置擁有交通樞紐的重要地位，再加上高鐵的通車與臺北市中心的發展飽和，均使南港成為臺北市最具開發潛力的地方，適合做為產業轉型與大型建設的腹地，成為東區門戶計畫發展的動機。

南港區主要平面道路中，東西向有南港路、重陽路、忠孝東路、市民大道；南北向有東新街、向陽路、經貿二路與研究院路，其中經貿二路往南銜接研究院路，是中研院生活圈內唯一聯外道路。為解決中研生活圈交通問題，並因應國家生技園區的啟用與未來生技產業廊帶的發展，目前總長約 824 公尺的「南港隧道」及平面道路已於 2021 年底開工。隧道的完工將會縮減中研院生活圈與南港車站的通勤。

也由於南港透過道路、鐵路、高鐵、捷運、立體聯通空橋、國道、大眾運輸以及綠色運具所形成之完整的交通路網系統，藉由這

樣的交通樞紐之轉運便利性，區政議題小組皆認為善用南港便利之聯通路網形成友善廊道，完善東區門戶計畫對於成德生活圈之居住、醫療及遊憩功能，以及中研生活圈之居住、生態之功能，強化上述兩個位於忠孝東路以南之生活圈與東區門戶計畫的紐帶連結。

六、南港區的自然生態環境

南港區位於忠孝東路以北的區域，屬於基隆河河谷平原地形，自古以來就屬於農業、產業、聚落與交通的發源地，也是南港發展條件中較為精華的區域，而忠孝東路以南成德生活圈與中研生活圈，地形環境上較為起伏跌宕，三四百公尺的南港山系丘陵和河谷地形錯落散佈，屬於典型從平原過渡到郊山的淺山生態系，聚落也大多依照地勢變化而發展，人與自然環境之間的永續及互依共存，以及在環境中學習調適的智慧，也成為南港人生活中的一部分。

南港地區的發展，和”山水”脫離不了關係，人們一方面運用河川與埤塘進行農業灌溉，一方面卻也得學習和水患以及潮濕多雨的氣候來對抗，其中南港地區的開發史與埤塘密不可分，這也是臺北市不斷地進行破壞性的開發過程中，難得子遺下來的漢移民文化資產（謝佳燕，2010）。農業時代的人們為了在自然裏生活，選擇了近山水流易蓄積的緩坡闢建埤塘，當山洪來時則轉為蓄水用途以

避水患，如今這些埤塘不僅因為都市計畫的開發，面積大幅縮減，其用途也已由農用灌溉轉型為城市郊山中具休閒景觀與生態護育功能的綠帶，在淺山環境裡，先民已經懂得利用古道(例如南港山縱走親山步道、麗山橋口親山步道、樹梅古道等)串連到位於前山的街區聚落，進而將生產作物進行販售，而這些具有移動用途的古道路徑，如今也成為發展休閒親山步道的路網之一。而由丘陵淺山的森林環境漸次過渡到農業生產的行為，最終延伸至河谷平原之生活聚落的空間，進而在聚落鄰里間延伸發展出和民眾生活互動密切的田園基地，也相當符合所謂「里山」的發展環境。在南港的成德生活圈與中研生活圈當中，迄今仍可看到耕地和果園、稻田、灌溉用的池塘和溝渠、村落與農場之間錯落鑲嵌的景致，而里山地景正是這些環境所組成複合式的農村生態系，這種在城市近郊的自然生態環境，不僅可作為市民休閒遊憩之用，同時還具有微型氣候調節、災害保護、節能減碳以及保存生物多樣性資產等多重的價值存在。

近年來隨著地球暖化危機日益嚴重，2050 淨零碳排已經是全球永續發展的共識與行動，而在南港的山水綠生態公園，已經由過去屬於嫌惡設施的山豬窟垃圾掩埋場，轉型成為市民休閒娛樂的空間，並進一步成為臺北市發展創能、儲能的示範場域，該場域具有太陽光電、風力發電、氫能燃料電池及儲能設施、能源管理等系

統，並和南港社區大學結合辦理環境教育的推廣走讀行動，對於推廣市民關注環境保護、資源回收與再生能源維運等永續觀念來說，也是相當重要的環境教育推動空間。

因著南港區有超過五成面積以上的空間屬於自然環境，而這些涵蓋了山林、農地、茶山、埤塘、步道、河流、農村田園、生態池以及生物多樣性的寬闊場域，目前卻與南港主要的發展核心區域產生了某種生活紐帶上的斷裂，甚至這些生活圈還成為了發展較為遲緩的地段，因此透過區政議題的建設連結，凸顯南港綠色場域空間對於城市永續的價值，重新建構市民朋友與這些自然環境資產的互動模式，進而重視在生活中如何落實節能創能、淨零碳排等城市發展的課題，會是區政議題重視硬體設施改善以外的另一項教育任務。

貳. 區政議題範圍

一. 區政議題範圍概述

以下針對南港區預計發展之區政議題脈絡、實施範圍以及相關構想內容進行說明。

(一) 內容

1. 在區政地理範圍界定方面

參酌歷年來南港區參與式預算提案實施點位之分布，多數案件皆集中於市民大道以及忠孝東路以南的中研次分區與後山埤次分區，且提案之內容與項目大多圍繞在環境景觀改造、生態復育、農業與文化振興、交通路廊改善、公園活化與綠化等五大議題為主，且均未和南港近幾年來建設的軸心-東區門戶計畫產生議題上的連結，故區政議題的實施區域及議題，將呼應歷年來參與式預算所呈現之趨勢，且基於參與式預算對於區域建設衡平性的考量，在地理範圍上仍先以市民大道以及忠孝東路以南的中研次分區與後山埤次分區為主要區域，因南港幅員廣大，各生活圈之間各自有適合發展之議題，故 114 年度將先針對成德生活圈進行提案規劃，115 年度再針對中研生活圈進行規劃設計，惟區政議題報告書仍會將全區的參與式預算發展藍圖進行呈現說明。

2. 在區政議題範圍界定方面

由於區政議題小組在蒐集相關意見的兩次焦點團體當中，皆有里長與社會賢達提及與東區門戶計畫主要發展區塊之間應有更緊密之連結，尤其隨著東區門戶計畫重大建設陸續落成之後，無論是經由社會住宅移入之住民，或者是從事工作與進行休閒遊憩活動的旅客，都是南港未來的人口發展紅利，在地民眾也認為應該善用東區門戶計畫所帶來的人潮及商業效益，帶動南港其他生活圈的活絡發展。因此區政議題也將會評估如何透過各種廊道或路徑的串接，將南港原本傳統的生活圈和東區門戶計畫主區域之間進行更有意義之連結。

(二)說明

1. 南港的發展重心移轉

正如「壹.南港區基本資料之發展沿革」資料所述，自清領時期開始，南港的主要街區聚落發展，皆和產業與交通輻輳的地理位置有相當密切之關係。

自 19 世紀末期南港因著農業、礦業以及航運業之興盛而有了南港乘降場興建，並帶動中南街與東南街等老街的發展，是南港一帶最早發展區域之一，迄今仍可感受歷史悠久、古色古香之特色，

舊時南港煤礦開採甚為發達，建有產業道路臺車軌道，老街上商店林立，直至現今中南街仍有少數傳統行業持續經營中。

戰後南港轉型為高度污染的輕工業區，包括磚窯廠、僑泰興麵粉廠、菸酒公賣局瓶蓋工廠、南港輪胎、臺肥南港廠、啟業化工廠等之設立也成為帶動南港工商發展的動能，因此自南港路三段貫穿之玉成生活圈(尤以玉成里、合成里、西新里為主)、東新生活圈與經貿生活圈所串連而成之工業、商業與住宅混合的區域，也成為南港此時聚落發展的重要區塊，自 2019 年起該區域已變更使用分區為產業特定專用區，而自 1957 年遷臺之中央研究院，附近之區域原為水利地與農地，1981 年始興建中研院職工居住的中央公教住宅，並形成以中研院為發展中心的聚落。

1992 年起經濟部啟動南港經貿園區開發計畫，1999 年南港軟體園區落成，2007 年南港展覽館正式營運，自此南港由輕工業發展的黑鄉逐步轉型為知識型的產業發展重鎮；2015 年始臺北市政府推出臺北市東區門戶計畫，配合 2016 年南港高鐵站通車、2017 年南港轉運站啟用等交通建設的落成，使位於南港區內的都市區域得以進行大規模的更新及產業升級，並自 2015 年開始進行開發，以 2050 臺北市新東區願景藍圖為概念，打造生技、會展、文創及軟體產業，以及交通軸帶的五大發展中心，並提出八大構想，包括強化

交通樞紐、打造國家生技產業廊帶、建構流行音樂及文創產業、打造軟體及會展產業廊帶、推動整體跨區重劃及都市更新、建設公共住宅社區、改善公共環境、南港區全區都市計畫通盤檢討等，並檢討住工混合老舊聚落之工業區轉型為產業、生活複合之使用型態於都市計畫內變更為產業生活特定專用區等，使南港有更全面性之發展。

2. 區政議題問題分析：南港東區門戶計畫與既有生活圈鍊結出現斷裂

然而若從東區門戶計畫五大中心、八大構想所分布於南港的區位觀之，除了與中央研究院有著密切關係的「國家生技產業廊帶」以及南港機廠社宅位於市民大道以及忠孝東路以南的區域之外，東區門戶計畫所牽涉到的樞紐、廊帶、產業與都市重劃等重大建設幾乎都位於市民大道以及忠孝東路以北的區域。例如臺北流行音樂中心、南港車站五鐵共構、南港立體連通道系統、軟體會展產業區(南港展覽館 1-3 館與軟體科學園區/經貿園區)、社會住宅等，確實已全面性翻轉南港過往的城市發展型態與風貌。

至於位於市民大道以及忠孝東路以南的「成德生活圈」(後山埤次分區)以及中研生活圈(中研次分區)近幾年來受制於發展腹地狹窄，以及居住空間、生態保護、兵工產業以及山坡地使用等條件的

限制，則明顯缺乏可帶動地方轉型發展的新興議題或建設，致使東區門戶計畫與忠孝東路以南的居民生活圈無法產生緊密的扣合及共榮效益，東區門戶計畫所帶來的就業人口以及外來人潮似乎無法為成德生活圈以及中研生活圈傳統的住居生活聚落帶來更實質的環境與機能改變。以「國家生技研究園區聯外道路工程」為例，新隧道的開通有利於中研院國家生技園區以及生技聚落的人員之通勤便利性，卻無法讓人潮轉化為地方發展的紅利，對於本就面臨停車空間不足，以及仍然必須透過研究院路一段銜接南港交通樞紐的當地居民而言，東區門戶計畫帶來的就業以及商辦人潮，並未對當地帶來更多有利的建設或商業行為的擾動。

然而，南港的發展不僅只有東區門戶計畫的重大建設，其鑲嵌在都市生活紋理脈絡中所蘊含的生活、生態及生產之三生一體的軸帶，若能夠和東區門戶計畫主要發展區域進行串聯，將能更加呈現出南港由工業轉型為知識性產業、由硬體建設到環境護育、由淺山過渡到平原的豐富城市景觀層次。舉例而言，前往臺北流行音樂中心之遊客，以及未來即將入住之南港機廠社宅之居民，距離南港兩大埤塘公園綠地及步道近在咫尺，卻因為缺乏友善安全的人行步道系統，導致南港豐沛的生態綠色資源迄今仍未被有效的利用，而遊憩休閒活動除了東區門戶計畫所提供的包括文創、音樂、商場、百

貨、會展等型態之外，也應包括與環境生態息息相關的綠色遊憩資源，南港具有完整的里山生態、茶山文化與自然田園風貌，更擁有全臺北市唯一一條封溪護魚的河川-四分溪，這些生態元素如何有效串連活化，應是後續區政分析值得探索之議題。

另一個值得對比參考的資訊是，若根據南港區歷年來成案通過 I-Voting 票選或逕予執行的參與式預算提案分布區域分析，可發現到將近九成以上參與式預算提案，明顯皆集中於上述所提及與東區門戶計畫建設並無直接串連的成德生活圈與中研生活圈，而忠孝東路以北的各次分區則僅提出一案(106090003 截水溝加蓋尾端)，且該案所位處之地理位置亦非東區門戶計畫所在之區塊。有鑑於此，區政議題小組分析，此一現象也驗證了市民欲透過參與式預算的建設爭取，以由下而上的發聲管道，為自己的生活環境及硬體設施找出改善提升的機會，基於區域建設應均衡發展不應偏廢的立場，區政議題小組認為應透過廊道或軸線串聯的方式，將東區門戶計畫之建設與居民生活圈進行實質的連結，方能實踐共好、共融、共榮的目標。因此，後續發展之區政議題將鎖定在市民大道與忠孝東路以南的「成德生活圈」以及「中研生活圈」當中，針對該區域與居民息息相關之議題進行分析與評估。

3.區政議題需求評估

南港區預計在 2026 年前將成為臺北市社會住宅落成總量以及入住人數最多的行政區，其中東明社宅、中南社宅以及小彎社宅目前已經完工且開放住民入住，總戶數已達到 1,160 戶；正興建中且近期即將完工之社宅則包括南港機廠社宅、經貿段 R16 社宅以及玉成社宅，其中南港機廠社宅總戶數高達 1,436 戶，是全臺灣目前最大的社會住宅聚落。社宅的規劃會帶來大量人口移入，可帶動周邊生活圈/商圈的生活機能提升，由於南港的社宅規劃量體龐大，估計會吸引許多居民遷居，並平衡各生活圈的機能發展。

表二：臺北市南港區主要社會住宅之工程概況與基礎資料

社會住宅名稱	基地面積	戶數	工程進度	完工期/受理承租期
東明社宅	2,525坪	700戶	完工	2019年開放受理承租
中南段社宅	675坪	119戶	完工	2021年開放受理承租
小彎社宅	2,725坪	341戶	完工	2021年11月開放受理承租
經貿段 R16社宅	1,074坪	118戶	18.3%	預計2022年完工
南港機廠社宅	23,524坪	1436戶	44.3%	預計2023年完工
臺電 AR-1 社宅 (玉成社宅)	2,598坪	402戶	15.6%	預計2024年完工
台肥丁社宅	651坪	90戶	規劃中	預計2026年完工
保養廠社宅	462坪	60戶	規劃中	預計2026年完工
僑泰興社宅	1,368坪	規劃中	規劃中	規劃中

考量社宅入住之人口特性，以青壯年族群及福利需求人口(如身心障礙、經濟弱勢、高齡長者及特殊境遇等)為主要群體，尤其透過青年創新回饋計畫而入住之青年及小家庭，對於從事與永續生態相

關的綠色休閒遊憩活動將十分熱衷，尤其戶數最多的南港機廠社宅最為鄰近後山埤的成德生活圈，其附近的東新埤(新庄仔埤)、後山埤(南港公園)與後山埤公園所串連而成的綠腹地面積約等同於大安森林公園，更兼具休閒、滯洪、防災、避難、生態、養生等多重功能，但目前社宅前通往這些綠地的路徑中，卻面臨到人行道路網不連續、路幅過窄、缺乏無障礙友善路廊等狀況，並不利於社宅主要人口使用這些綠色遊憩空間的便利性，若能夠串連北端北流園區以及機廠社宅的人流，前往運用由埤塘公園所串連而成的生態綠廊，並帶動人潮前往鄰近的成德生活圈消費以活絡地方發展，將更能使東區門戶計畫與南港既有生活圈之間產生更緊密之互動。

東區門戶計畫中距離成德生活圈最近之建設,是於2020年9月甫開幕之臺北流行音樂中心，為目前臺北市辦理藝文娛樂表演活動的指標性場館，其戶外表演空間約可容納3000多人使用，每當假日更有農遊好食市集、小樹市集等青創活動不定期辦理，經常人潮洶湧鼎沸。附近還匯集包括多條南港主要交通幹道之人潮，以及昆陽捷運站商圈、衛福部等重要點位的上班族群，若加計原有成德生活圈之居民，以及未來預期會增加的南港機廠社宅住戶，附近交通肯定會面臨嚴峻的考驗，除了平面道路上的斑馬線之外，目前並無空橋或者地下連通道等替代道路可供疏散。

另外當地里長和居民均共同提及，有關成德生活圈包括鴻福里、萬福里與成福里的民眾，若要前往南港公園從事休閒遊憩活動，需繞行較遠的成福路與東新街才有辦法抵達，而現行的最短路徑為穿過南港公園旁的後山埤公園，然公園的親山步道因應地形全部為木棧階梯打造，對於身心障礙者、銀髮長者以及嬰兒車使用族群來說並不友善，然該處公園擁有絕佳的登高景觀，和相連的南港公園水天一色的景致完全連成一氣，由於南港公園同時具有防災與休閒遊憩等多元用途，在極端氣候可能頻繁發生天災意外的前提下，有必須設計友善路徑(例如無障礙坡道)來幫助周邊的居民可以快速移動，此也是延伸出的第三個需求議題。

無論是無障礙空橋、友善人行步道、無障礙坡道等廊道的架設，目的皆是增進南港機廠社宅、北流音樂中心等人流可以進入後山埤成德生活圈，因此區政議題小組評估上述友善生活與生態路廊的串聯及改善，對於成德生活圈的居民而言，將有明顯的需求和必要性。

二. 區政議題資料蒐集與分析

(一) 區政議題資料蒐集方法

為使區政議題之主軸擬定，能夠與南港的區域發展現況、人口與家庭年齡結構、居民組成背景、生活圈特性以及過去參與式預算提案方向等脈絡有更緊密之呼應，俾能提出符合居民需求之區政發展議題，區政小組擬透過多元資料的交叉比對方式，結合初級資料以及次級資料的蒐集分析，據以提出南港的區政議題。



圖九:區政議題報告資料蒐集管道

1. 次級資料分析 (Secondary Data Research)

次級資料分析是運用既存的統計資料、文本、報告書或學術資料庫等途徑來對研究主題進行實證探究的社會研究方法。使用次級資料進行研究分析的好處是，這些資料的蒐集通常是奠基於隨機抽樣原則，因此能夠將資料對應推論於更廣泛的社會環境對象，此外

次級資料具有橫斷性或縱貫性，能對跨時間的變化進行檢驗、分析與追蹤(王維邦，2020，16-23)。

本次區政議題分析所採用之部份數據、報表資訊與文獻來源皆屬於次級資料分析，次級資料是後續區政議題小組報告分析之基礎，並作為焦點團體以及在地工作坊的規劃參酌，可細分為以下三大類別：

表三:區政議題分析次級資料採用來源一覽表

臺北市政府參與式預算提案管理系統 ³	次級資料庫資料包括自 106 年起南港區各項參與式預算提案之住民大會提案構想、公開閱覽資料(含海報)、提案歷程與里程碑辦理情形、會議記錄與結案成果等。
南港區公所 南港區戶政事務所 內政部戶政司	包括臺北市南港區公所統計資料庫(區務統計要覽)、南港區統計年報、南港區導覽手冊、南港區歷年之人口戶籍統計資料，包括戶數、人口數、性別、原住民、遷入、遷出、出生、死亡、結婚、離婚等自然增加率與社會增加率之數據。
政府公開出版品與政策報告書	政府公開報告書包括以下資料: 臺北市東區門戶修正實施計畫

³ 臺北市政府參與式預算提案管理系統 <https://proposal.pb.taipei/publicV2/>
第30頁

	東區門戶計畫宣傳手冊 臺北市議會東區門戶計畫報告 南港立體連通系統都市設計管制要點 南港產業生活特定專用區細部計畫通盤檢討案 臺北市都發局都市計畫整合查詢系統圖資
--	--

2. 焦點團體 (Focus Group)

焦點團體研究法係指集合一群具有相似經驗、條件或背景的成員，在主持人的帶領下透過聚焦的團體討論方式，提供與研究主題相關之資訊及看法等質性資料的一種研究方法（鄭夙芬，2019，131-135）。此外焦點團體也非常適合用於探索成員對於特定議題的經驗及意見，而成員間彼此也可檢視不同意見詮釋間的差異，有助於釐清彼此在同一議題上的不同看法，提供更多元的意見典範。

然而焦點團體亦有代表性受到限制而導致外在效度可能較低之問題，在研究方法的選擇上，區政議題小組原先擬透過量化的問卷調查法，以滾雪球或者立意抽樣的方式篩選出填答的民眾，針對這些居民發放問卷，但最終考量到議題範圍橫跨生活圈內的多個里別，問卷的回收率以及填答率皆可能影響調查的信效度；另外雖然區政議題是以南港區全區的範圍作為評估衡量的尺度，但所劃定之

議題仍有其區域性限制存在，研究團隊無法評估問卷填答者是否對於區政議題所欲表達的意涵有所了解，甚至也無法評估區政議題和填答民眾之間是否有生活上的關聯性，因此最終決定以「焦點團體」做為第二階段的資料蒐集方法。

本年度針對成德生活圈與中研生活圈，分別舉行各一場次的焦點團體，為增進焦點團體參與者的代表性，兩次焦點團體邀請參與之成員包括南港在地之里長與社區發展協會理事長、主要組織團體代表、社區大學代表、民意代表服務處以及長期關注地方建設之當地居民等，涵蓋地方意見領袖以及居民。焦點團體訪談之內容包括：

- (1) 對於成德(中研)生活圈的環境與建設之相關建議有哪些?您覺得在生活圈當中有那些重要的建設是應該要優先完成的?
- (2) 若您屬於單位組織的代表，請介紹貴單位在南港提供的服務為何?主要服務對象為何?您覺得東區門戶計畫以及社會住宅的進駐，對於貴機構服務的推動是否有產生那些改變?
- (3) 請分享您對於南港的東區門戶計畫的了解?您覺得東區門戶計畫對於您所居住的社區有何實質幫助?
- (4) 您過去是否曾經參與過參與式預算?參與經驗為何?您覺得參與式預算的建設過去對於生活圈提供了那些正向的改變?
- (5) 參與式預算的運作模式，您覺得還可以有哪些流程或制度上的

改變？

- (6) 在焦點團體前所安排的走讀導覽活動中，針對所行走路徑的便利性與安全性等，是否有相關的建議可供區政議題小組研擬參考。

另為使焦點團體參與者，對於區政議題鎖定的環境範圍與地理空間具有一定程度之認識，並透過對於環境的實地檢視體驗，評估相關建設對於在地民眾的需求程度，因此在當日焦點團體前均會辦理該生活圈的路徑走讀及導覽活動，邀請焦點團體參與者於走讀後之焦點團體會議中提供相關建議。

表四：區政議題蒐集及分析-焦點團體參與者對象一覽表

	112/8/9 成德生活圈焦點團體	112/8/16 中研生活圈焦點團體
南港區公所	經建課代表 1 位	經建課代表 1 位
里辦公處	萬福里/鴻福里/仁福里/ 重陽里	中南里/新富里/九如里/ 中研里
社區發展協會	社區發展協會 理事長 1 位	社區發展協會 理事長 2 位
主要組織團體	南港區健康服務中心 聯合醫院忠孝院區	中研院生技園區環教中心 2 位

民意代表服務處		議員服務處代表 1 位
社區大學代表	社大區政議題成員 4 位	社大區政議題成員 3 位
在地居民	社區居民 4 位	社區居民 2 位



圖十:112/8/9 成德生活圈生活路徑走讀與焦點團體座談辦理情形



圖十一:112/8/16 中研生活圈生活路徑走讀與焦點團體座談辦理情形

3. 兩次焦點團體意見結論

(1)因為參與式預算經費規模仍有一定的限制，並不是經費要多少就有多少，過去就有類似的案例，經費投入之後的永續性並不高，以及參與式預算的提案通常都會牽涉到跨局處的業務合作，後續的維管經費由哪一個局處單位來執行與編列?也是一個很大的問題，如果在經費規模確定不是很高的情況下，建議實施範圍不要太大，還是要把中心點擺在忠孝醫院跟成德市場這附近，因為上述這兩個地點才是成德生活圈的中心點所在。此外參與式預算之經費規模可以有多大?所謂的區政議題和與過去由民眾個別提案之間的預算規模是否會有所不同?過去有里長帶著居民興致勃勃提案但最後卻因為經費規模過於龐大而被迫擱置，這樣的狀況在視野與規模更為宏觀的區政議題制度下是否仍會遇到這樣的問題，民政局可能需要提供更明確的答案。

(2)由於南港的地形是一個由淺山丘陵漸次往河谷、平原到河流逐漸平緩的高低起伏地形，在這種典型的郊山環境下，他的串聯路徑可能是綠地之間的綠帶連結，當然也可能是友善行走的路廊連結，但不同路徑的環境特質不同，適合使用或行走在該路徑上的對象也會有所差異，例如南港公園、中研公園以及玉成公園就是屬於比較友善銀髮長者或病友，或者是行動較為不便者運動行走的平緩路徑，

而後山埤公園坡度上下起伏的環境就較不適宜發展這類的友善路徑，因此建議區政議題小組需針對不同路徑可能的使用者(受眾)為何去進行需求分析，當然也需要評估目前這些既存的路徑當中已經在使用的民眾有哪些？經過改善之後使用的民眾是否會增加？增加多少等，有了基本的效益評估，才能決定議題發展的先後順序。

(3)交通路廊的串聯對於南港許多地方來說仍是需要解決之議題，例如馬路人行道過為狹窄、紅綠燈號誌不明顯、行走路徑被電線杆或變電箱擋住、人行道無法連續、缺乏連通空橋、馬路交會輻輳太過密集等，尤其近年來「行人地獄」的話題頗受社會關注，行人行走於馬路上的安全該如何保障，是區政議題可以進一步探討的部分。

(4)廊道的串聯並不一定只是硬體建設上的空間或路線串接，例如因應高齡化的健康促進議題，也可以發展適合銀髮族健走路線，或者是結合農村社區以及田園城市的探索，發展健康飲食與環境保護的走讀的路徑，從聯合國 17 項永續發展的指標中觀之，從任何一個社會層面切入都可以和環境永續有所關聯，關於這些路徑與廊道的串連可以有很多想像，區政議題小組也可以進一步進行整理與倡議。

(5)未來隨著南港機廠社宅落成會有許多社福設施進駐，一路往南連結以前的松山療養所(現在的靜心苑)、南港公園內的最強療育能量場，加上之前玉成公園有水療的休閒娛樂設施，若加上成德國中內

的南港社大以及成德國小裡面的代間樂齡學習中心，這一個帶狀連接起來的部分也可以形成樂齡樂活的場域，如果可以把最後一個中研次分區的三重埔埤給串連起來，讓整個忠孝東路以南的部分，透過路徑把三個埤塘、友善行走、療育樂活、綠帶連接、文化景點等部分都串連的話，就可以呼應到忠孝東路六段以北東區門戶計畫的空中廊道串聯。

(6)南港擁有非常完整的淺山生態系的永續發展環境，除了三個埤塘以及三個公園綠腹地所串連而成的埤塘文化休憩綠帶之外，還包括新新公園、四分溪封溪護魚水岸廊道、南港舊庄茶山(茶博館)、中研院博物館群、田園城市(例如店仔口菜園)、中研院生技園區環境教育中心、中研院生態池、202 兵工廠巡山步道與中南山步道、臺北大縱走第六段(南港山縱走親山步道)等，都是非常適合發展郊山遊憩與環境體驗的場域，但如何將位於北端的臺北流行音樂中心、五鐵共構乘客、City Link、會展中心以及飯店等觀光旅客或商務客等人潮帶往這些地方，透過遊憩觀光來帶動地方發展，是可以進一步設計討論的，目前這些路徑也都分別遭遇一些問題，例如 202 兵工廠巡山步道很少有人使用、中南山步道靠近兵工廠這一帶依然沒有完整的修整、四分溪畔河濱步道路幅狹窄、小 5 公車往南港茶製場的班次過少、Youbike 點位不足、南港空橋聯通系統延伸至南港展

覽館後就未連結至中研生活圈、停車空間不足等問題都是需想辦法克服的。

3. 南港區歷年參與式預算參與及執行情形分析

本資料內容係依據「臺北市政府公民提案參與式預算資訊平臺」以及南港區公所經建課之相關數據進行分析。

(1) 參與式預算提案案件數

南港區歷年來透過住民大會而提案之案件數共計 76 案，其中成案、通過提案審議工作坊審查且進入 I-Voting 通過門檻並執行，以及市政府評估逕予執行之案件共有 26 案，約佔總提案數 34.2%。其餘成案但未錄案、未成案也未錄案或者需要專業評估尚未通過執行的案件約佔 65.8%，而最後未能順利成案且執行的案件之原因包括：該案在當次住民大會之投票數不足(票數未過半或者票數過半但未在錄取案件數前兩名)、提案人自行撤案或未提交案件構想書、提案審議委員會評估該案之公共性、適法性與預算可行性未通過、有進入 I-Voting 投票但票數未通過錄案門檻等四大類。通過提案且後續均有執行之案件在 109 年以及 110 年的比例較高，105 年~108 年以及 111 年提案通過的比例皆未逾 3 成，顯見參與式預算的成案與

通過門檻相對嚴謹，且以南港區過去提案成功之案件分析，大部分成案與通過票選之案件，均是提案人已擁有相對具體成熟之規劃，且具有號召動員力與網絡宣傳力之狀況較易通過，當然這也代表這類型的提案確實是在地民眾關心且需求的議題，加上提案人本身的號召力足夠，故該案件對於當地的代表性與重要性也相對較強。

表五：南港區參與式預算歷年度提案狀況分析表

	105	106	107	108	109	110	111
成案且執行	2	4	3	3	5	5	3
成案但未錄案	0	7	6	2	1	1	2
未成案也未錄案	0	10	2	5	2	5	5
成案且逕予執行	0	0	0	1	0	0	0
成案但需專業評估	0	0	0	0	0	1	1
合計案件數	2	21	11	11	8	12	11
成案且執行比例	100%	19%	27%	36%	63%	42%	27%

(2)通過參與式預算流程案件之議題類型與分布點位

統整歷年來南港區參與式預算的提案議題類型，大致上可歸類為七大類型：城市街區景觀改造、農業產業升級、生態復育、公園綠

地空間改善、居民生活、人文歷史與安全，大部分均與居民生活息息相關之環境及景觀建設為主，例如公園、截水溝、擋土牆、人行道、自行車道、共融式遊具、步道、公車亭等，也代表著提案人大部分是以各自生活區域的經驗觀察提出建設的需求構想，較無全面性且宏觀的區政發展概念，這也相對凸顯出區政議題的重要性。

表六:南港區歷年參與式預算之提案類型

	106	107	108	109	110	111	案件
城市街區景觀改造	截水溝加蓋(尾端)	軍人公墓景觀活化	研究院路沿線景觀改造/福德街街區改造-社區改造 前進百福		溝渠華麗大變身-打造九如公園水環境教育廊道	水水南港打造東區生態新門戶/營造中華科技大學步道入口意象	5
農業產業升級特色	南港茶產業升級知名度再造計劃				南港茶再現,休憩設備振興/振興百年南港產業文化		3
生態復育	四分溪生態復育與景觀改善			四分溪上游周邊環境改善			2
公園綠地空間改善	大家一起玩-公園改造計畫	四分溪景觀改善計畫-銀髮健康公園			四分溪河濱公園繁榮		3
居民生活		南港區公用WIFI增設			南港區公園綠廊道串連-成德休憩圈	綠色廊道串聯	3
人文歷史			南港的歷史軌跡-桂花大道鐵支路	煤桂花瓶蓋南港地方產業誌			2
安全				安全候車空間改善 擋土危牆修繕工程			2

相關案件分布的地理點位均與東區門戶計畫的核心發展區域有所區隔，大部分是集中在本區政議題所提及的忠孝東路以南的成德生活圈以及中研生活圈兩個區域，顯見此兩地生活圈民眾認為居住區域長期被邊緣化的感覺相當有感，試圖透過參與式預算爭取市府

建設來提升環境品質的意願相對強烈。



圖十二：南港區歷年參與式預算之提案點位分布⁴

(3)通過參與式預算流程案件之主協辦機關統計

南港區歷年的參與式預算提案主辦機關，以工務局為最大宗，轄下單位包括新工處、水利處、公燈處、大地工程處等均有擔任不同提案之主辦機關，以新工處擔任主辦機關的次數最多。另外因南港區許多提案改善之場所均為鄰里公園，因此由公燈處擔任主協辦單位的次數也高達 8 次之多；另外四分溪周邊的景觀與生態改善工程是歷年來參與式預算的主要議題，因此由水利局擔任主協辦機關的次數亦有 4 次；因歷年提案當中，有 2 案涉及南港軍人公墓之使用用途，因此由兵役局擔任主辦機關是較為特殊之情形，產業發展

⁴ https://canet.civil.taipei/TP105-1/PartiBudget/index_111.html?town=ng 臺北市政府參與式預算提案夢想地圖

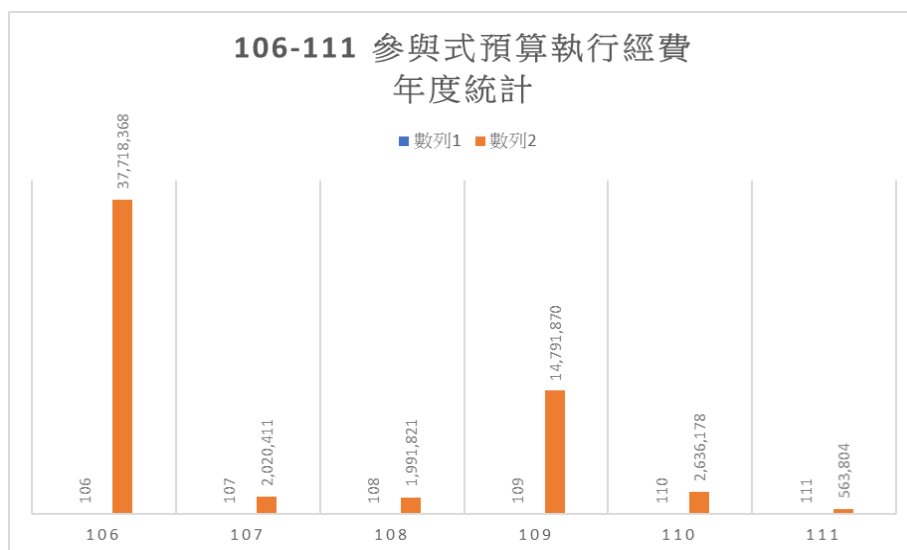
局擔任主辦機關之案件多與南港舊莊茶山的建設有關，而南港區公所擔任主辦機關則是由於和人文歷史的 2 項提案(桂花大道、南港地方產業誌)有關。協辦機關方面，因提案大多牽涉到沿線的人行道、自行車道、公車站、馬路等廊道，因此由交通局公共運輸處以及管制工程處擔任協辦機關的次數也有 9 次之多，透過歷年來各提案人與主協辦機關對於交通以及綠廊道等建設的努力，已陸續健全交通路網以及休憩綠地的串聯，這也成為區政議題後續發展友善廊道連結的重要利基。

表七：南港區歷年參與式預算之主協辦機關提案次數一覽表

局處	轄下單位	主辦PM	協辦	涉及案件	局處	轄下單位	主辦PM	協辦	涉及案件
工務局	工務局新工處	6	3	9	產發局	產業發展局	2	1	3
	工務局水利處	3	1	4		產業發展局市場處	0	1	1
	工務局公燈處	2	6	8	兵役局	兵役局	2	0	2
	工務局大地工程處	1	2	3	區公所	南港區公所	2	1	3
	工務局衛生下水道工程處	0	1	1	其他局處	文化局	1	0	1
	工務局道路挖掘管理中心	0	1	1		台北文獻館	0	1	1
交通局	交通局交通管制工程處	0	3	3		資訊局	1	0	1
	交通局公共運輸處	1	5	6		市立聯合醫院	0	1	1
	交通局停管處	0	2	2		自來水事業處	0	1	1
環保局	環境保護局	1	1	2					

(4)歷年度參與式預算計畫執行預算

因 110 年度有一提案「溝渠華麗大變身-打造九如公園水環境教育廊道」之執行經費未定，因此目前南港區以 106 年度參與式預算執行的金額最高，當年度預算規模達到 37,718,368 元，其中以「四分溪生態復育與景觀改善計畫」所編列之預算 22,680,000 最高(下游沿岸河段之人行步道全數翻新)，其次為三張犁截水溝加蓋(尾端)之案件預算規模亦達到 9,000,000，另外 109 年度「四分溪上游周邊環境改善」之預算也達到 6,000,000，此三個案件均由工務局水利工程處擔任主辦機關。另外預算編列 20 萬元以下規模之小型提案共有 4 案，其中 111 年就佔了 2 案，點位均分布於四分溪沿岸的中華科技大學以及四分綠地公園，顯見經過多年來的較大型預算爭取及建設經費挹注之後，四分溪周邊的景觀狀況已改善許多。



圖十三:106-111 年參與式預算執行經費統計一覽

由於路廊的交通串聯已成為南港發展不可或缺的命脈，因此在南港區的區政議題上，擬延續此一概念，期望於市民大道以及忠孝東路以南的生活圈當中，整合生活、生態、生產等三生永續發展的元素，串聯為友善行走與使用的廊道，希冀呼應南港東區門戶計畫北端的立體空間聯通系統，於南端的成德生活圈與中研生活圈串成三生廊道，形成「南北呼應、南北連通」的廊道體系。也可讓東區門戶計畫核心發展區域的人流導入忠孝東路以南的生活圈促進振興活化，同時讓忠孝東路以南生活圈的居民能藉由安全友善的廊道，共享發展紅利。

另依據 107 年南港區都市計畫通盤檢討案之建議，以「生態環境永續性」及「生活環境人性化」為概念，既有的生態資源及保護區以不破壞保育為原則，將提供適當的遊憩活動之機會，生活聚落則以改善居住環境品質為主，區政議題亦將持續秉持兩項原則進行後續之規劃。基於上述的概念，有別於南港區忠孝東路以北之「空橋廊道」，是以串聯都市商圈產業機能為主的「建設軸帶」，而忠孝東路以南之「三生廊道」，是緊密和成德生活圈與中研生活圈的居住及環境生態特質所設計而成的「綠色永續軸帶」，除了符合不過度開發、不破壞保育的永續價值之外，同時也能夠把南港超過 57%面積的環境生態特色，透過基礎建設的連結，使居民及外來的民眾更能

夠親近南港淺山的多樣風貌。

區政議題小組希望催生南港三生廊道的連結，帶動南港各生活圈之間的均衡區域發展，補足原有東區門戶計畫中較少著墨的兩個次分區之建設，以呼應在地民眾、里長以及地方組織的殷切期盼。同時也藉由參與式預算的區政建設，提供地方發展的願景與紅利，並達成聯合國 17 項永續發展目標(SDGs)中的「3-良好健康與社會福利」、「4-優質教育」、「11-永續城鎮與社區」、「13-氣候行動」與「15-陸域生態」等子目標：

1. 良好健康與社會福利-在南港三生廊道串連的概念中，包含了公園、埤塘、步道、淺山、自行車道、體健遊憩設施(包括共融式遊具)等元素，這些元素的串聯路徑如果能夠連結至東區門戶計畫中的臺北流行音樂中心、機廠社宅、南港車站、南港軟體園區、南港經貿園區、中研院生技園區等點位，進而帶動南港核心發展區域的人口以綠色運具等方式，來使用南港的環境資源，將能有效帶動市民親近自然的意願，更可結合南港區健康服務中心近幾年來致力於推動健走聯盟的概念，鼓勵市民朋友多利用這些自然環境從事健康休閒活動。健康促進是最好的社會福利投資，如能建構安全友善的行走環境，搭配南港現有以及未來設於社宅之社福單位的兒童及少年、銀髮照護(巷弄長照站、社區關懷據

點、失智服務據點)、長期照顧、家庭照顧及醫療單位的活動，鼓勵其與南港生態圈的環境結合，將能使南港的生活環境更為宜居。

2. 優質教育-南港三生廊道的串聯構想，可將南港社區大學做為區域整合的核心，整合社會教育、環境教育、食農教育、公民教育、照護教育等面向，透過各類型課程、活動、走讀、展覽、導覽、工作坊、五感體驗、旅遊等形式，發展出和市民朋友對話的不同教育傳遞形式，從幼兒到銀髮族都可以利用三生廊道的串聯，與南港在地的環境知識產生各種多元互動，這也是優質教育的體現。
3. 永續城鎮與社區-該指標終極理想在於建設一個包容、安全、具防災能力與永續的城市和人類住區，而友善安全廊道的行走，對於身心障礙者、行動不便的長者、育兒需求的家長等群體來說，都是更安心的移動路徑，也能尊重其在城市中便利生活的權益；此外後山埤公園的步道無障礙化更是有助於民眾增加移動路徑的選擇性，也能夠在極端氣候和緊急危難發生時有更快速的逃生道路，而埤塘以及溪流、田園等環境生態的教育，更能夠喚起居民對於都市防災以及氣候變遷所帶來的衝擊產生警覺。

4. 氣候行動-忠孝東路以南的三生廊道，主要是鼓勵民眾以步行、自行車或者天然步道等自然路徑進行移動，減少過度碳排的個人運輸工具，甚至是和南港在地的農業行為產生連結，鼓勵採購在地小農之作物，此一部分亦可和位於北流中心的假日農夫市集結合，呼籲市民朋友重視低碳飲食與低碳足跡的重要性，以個人力量來改變微型氣候，當中也包括都市熱島效益的改善。

5. 陸域生態-該指標主要目標在於保育和永續利用陸域生態系統，永續管理森林，遏止生物多樣性的喪失，南港山系豐富的生態多樣性如能經過友善廊道的串接，將能有效提升市民朋友對於這些自然環境的使用及認識意願，對於保存這些生態系統的棲息將有正面的效益，如民眾未來可進一步親近這些綠色生態區域，便可持續結合包括外來種移除、原生林造林、林下經濟、田園城市等活動，具體守護逐漸萎縮的生態棲地環境。

路廊串聯所使用之元素，因應南港由淺山過渡到平原的高低起伏特色，預計以自然路徑至人工硬體建設做為光譜，利用九種廊道進行串接，從自然開展之步道（例如後山埤公園步道、南港公園步道、202 兵工廠巡山步道、中南山步道等）、古道、綠廊道(如南港生態綠廊)；提供人行、綠色運具 (Youbike) 以及供自然使用的人行道、自行車道與防汛道，到需要具體硬體建設之聯通道(南港機廠社

宅空橋)、隧道(南港生技園區隧道)與車道等，將成德生活圈與中研生活圈的三生元素進行串接。



圖十五：忠孝東路以南三生廊道串連的各種渠道

因南港忠孝東路以南之區域皆為南港山系，受限於 202 兵工廠、生技園區等設施及土地限制開發等因素，致使成德生活圈與中研生活圈之間無法串聯為完整的廊道，擬由南港機廠國宅爭取空橋架設，聯通至忠孝東路以北的臺北流行音樂中心、捷運以及南港車站沿線，進一步串聯至中研院國家生技園區聯通道，使成德生活圈（定位為醫療健康、公共住宅、終身教育、藝文創發、埤塘文化、公園綠帶之功能）與中研生活圈（定位為社福醫療、環境生態、埤塘文化、農業振興、公共住宅、公園綠帶、休憩）之功能得以連結。



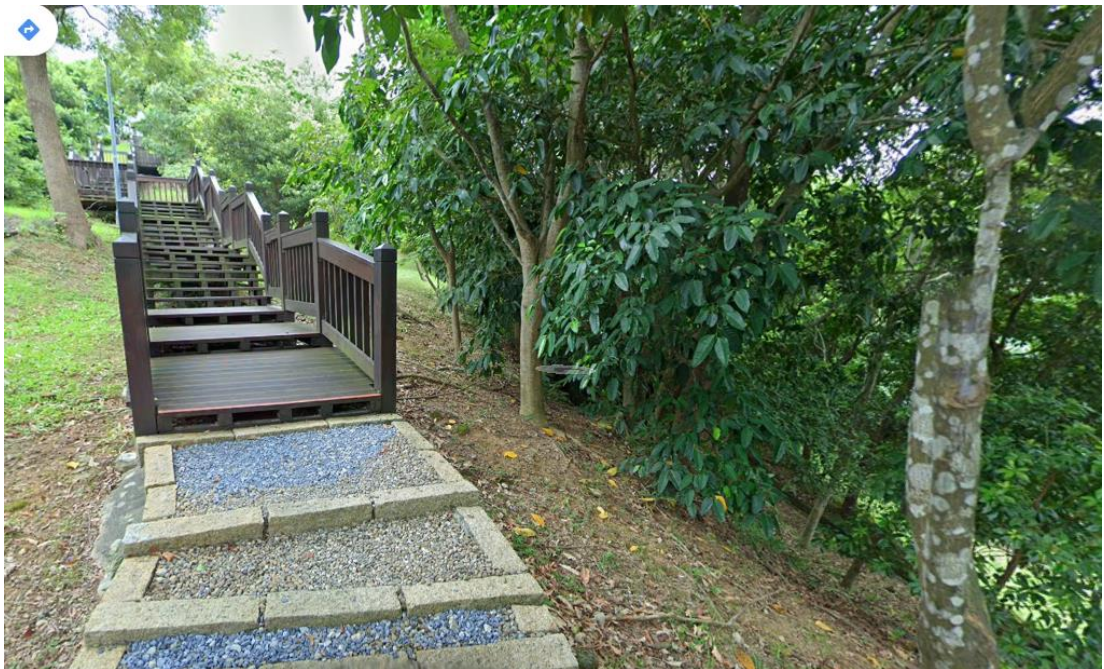
圖十六：忠孝東路以南兩大生活圈三生廊道的串聯元素

二、現況說明與議題分析

目前根據區政議題小組及焦點團體參與者之意見，預計於 113 年度先針對成德生活圈擇定三個主要的區域及議題(中研生活圈因歷年來的參與式預算提案狀況踴躍，案件通過數與實際執行之案件亦較多，因此暫列為 114 年度之規劃區域)。相關的議題分析如下：

- (一) 根據 112 年 8 月 9 日的焦點團體參與者指出，目前玉成公園周邊包括萬福里、鴻福里、百福里及成福里等區域之居民，如要到南港公園、聯合醫院忠孝院區或者捷運昆陽站周邊，如無法通過成福路 121 巷前往後山埤公園步道，便只能沿著成福路以

及東新街 108 巷銜接東新街主幹道抵達，步行時間大約為 10-15 分鐘，且全程皆為階梯式的登山步道，並不利於許多市民族群(例如輪椅族群、推行娃娃車的家庭等)使用。如果能夠在成德國中運動中心側門圍牆旁的小路，另闢較平緩的緩坡道路銜接至南港公園管理所及苗圃工作式周邊的步道，另目前後山埤公園近南港公園端的步道則同樣修整為無障礙式的緩坡，對於上述這些區域之市民使用南港公園的便利性將會大為增加，更有利於南港公園以及玉成公園的串接。由於後山埤公園多數的登山步道皆為階梯形式，平常大概僅有少數學生或登山客使用，假日遊憩休閒的使用者亦不多，如果能提供更平緩的道路選擇，相信將會增加更多潛在需求人口對這條路徑的使用率。

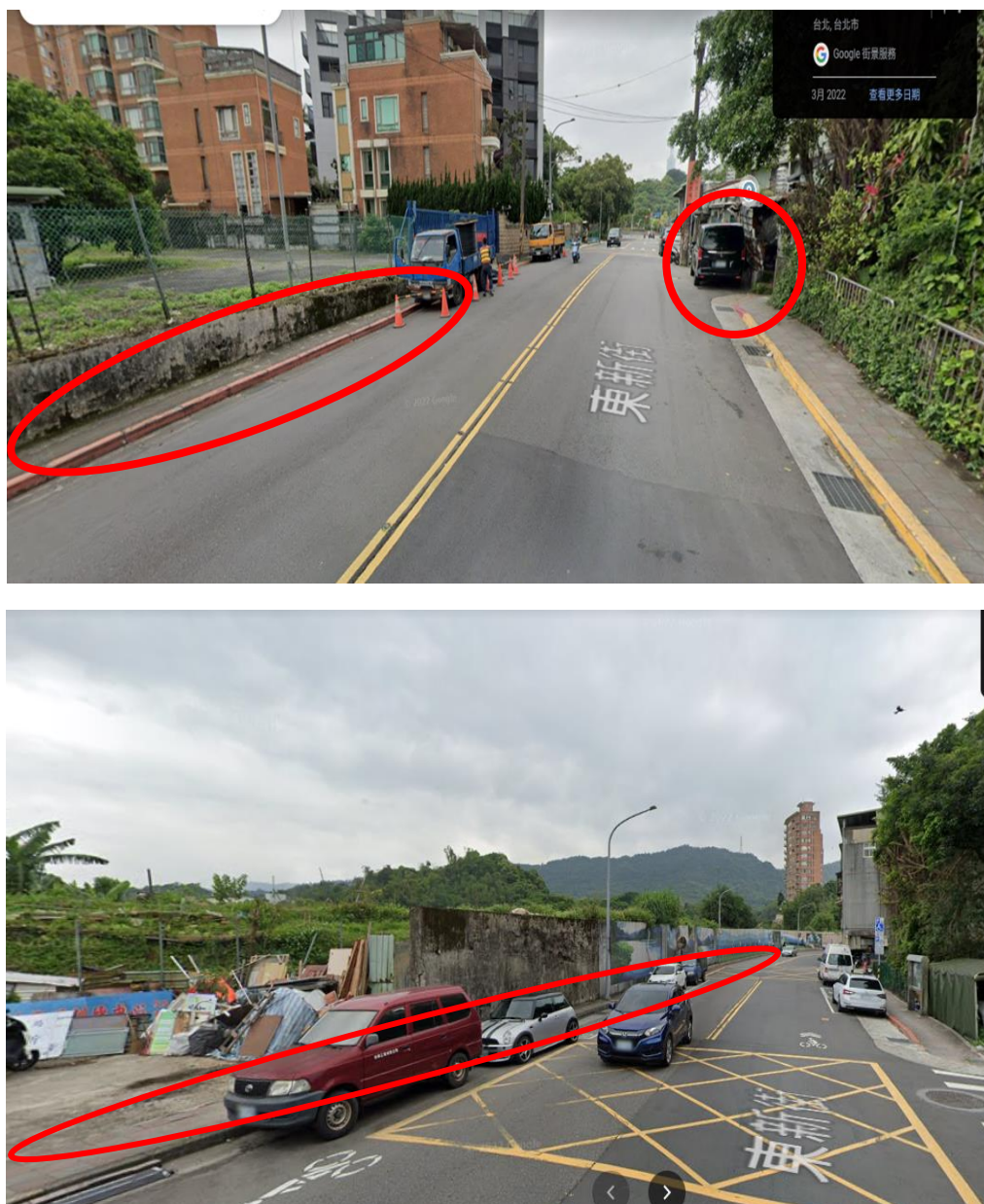


圖十七：後山埤公園目前步道系統多為階梯式步道



圖十八：建議由成德國中運動中心圍牆旁道路另闢新徑通往後山埤及南港公園

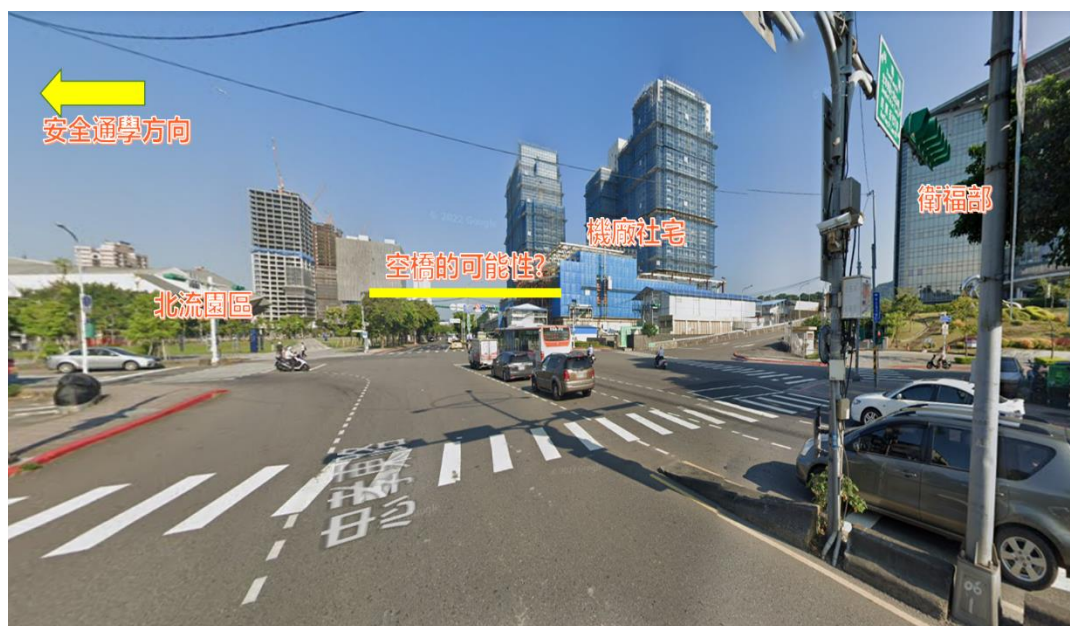
(二) 對於從捷運南港昆陽站以及由南港機廠社宅和臺北流行音樂中心方向，前往南港公園與成德生活圈的民眾來說，從目前昆陽公園(新庄子埤)行經至南港公園(後山埤)兩側沿途的人行道設置，因涉及到私人土地產權關係，導致人行道路幅狹窄且不連續，部分人行道寬度甚至僅能容納一人通行(如下圖紅框標示處)，嚴重影響居民行走於東新街上的安全性，日後若要將南港機廠社宅以及東區門戶計畫的人流導入這些綠色遊憩空間，不友善的行徑道路將會嚴重影響上述這些民眾前往南港公園等地的意願。因此成德生活圈焦點團體與會者建議，需盤點目前交通沿途的土地使用產權，盡可能找出更安全的人行道路徑。



圖十九：由衛福部通往南港公園周邊的人行道不利於通行的友善移動

- (三) 南港機廠社宅即將於 114 年落成啟用，屆時將會有超過 1400 多戶的社宅居民搬入，社宅對面忠孝東路六段北端的區域，已經是目前東區門戶計畫中包括臺北流行音樂中心、世界明珠、南港車站商圈以及五鐵共構轉運區等主要建設及人流匯聚之處，加上附近尚有昆陽捷運站以及衛生福利部等使用人潮，並

且有包括向陽路雙向、忠孝東路六段雙向、昆陽街 157 巷雙向、忠孝東路七段 124 巷等多達五個方向的車流量，未來的交通擁擠程度可以想見，若參加演唱會、藝文活動以及假日市集的民眾全數擠到這些馬路交會處通勤，也會形成行人使用道路安全的隱憂，然而目前所有的空橋連通系統僅規劃至北流園區，建議由南港機廠社宅端應設置一處具無障礙設施的空橋連通道，通往北側的北流園區端，也可減緩成德生活圈以及機廠社宅居民通行的壓力。該空橋連通道如有機會建設，因應南港多雨潮濕的氣候，建議應設置具有遮蔽風雨效果的屋頂與空透帷幕，並架設電視牆或者廣告燈箱、看板等推廣南港在地生態與遊憩景點的相關訊息。居民期待，讓空橋不只是空橋，應該更具有行銷、宣傳、展示南港在地特殊人文地產景元素的相關功能，讓穿梭往來南港各大新興建設的民眾與外來人口，看見南港原有的自然與生態、休憩等多元風貌，感受到南港蛻變與永續並存的魅力，進而走進成德生活圈。



圖二十： 南港機廠社宅與北流中心設計無障礙景觀連通空橋的示意圖

(四) 南港是臺北市目前少數因淺山過渡至河谷平原環境而僅存埤塘文化的區域(另一個區域則在內湖)，但三大埤塘目前均面臨到水域因都市開發或水土保持等問題導致面積大幅縮減(例如後山埤因土堤坍塌以及灌溉面積被填平而日益減小，三重埔埤目前也僅有位於中研院生技園區約 4 公頃經過復育的人工溼地復

育區可窺見其蹤跡)、親水路徑受到隔絕(例如新庄子埤因多數位於私有地以及 202 兵工廠的範圍，目前僅有昆陽公園賞鳥平臺處可以遠觀埤塘生態)等危機，加上目前這些埤塘與周邊公園設施間並無直接可看出埤塘歷史的教育推廣功能，使得南港區的居民普遍不知道這些埤塘對於南港的微型氣候以及生態多樣性維持產生多少的作用，反而被南港公園最強能量場、防災公園用途等印象遮蔽了埤塘對於微型生態氣候的重要性。因此在焦點團體會議中，亦有提及關於是否在南港公園或者其他可能設置「南港埤塘生態館」的區域進行解說場域的設置。

埤塘文化是南港的重要特色之一，在發展在地生活圈時，宜可將埤塘文化導入概念中發展。以後山埤生活圈為例，區域範圍內含括了後山埤公園、玉成公園、南港公園及新庄子埤，即十分適宜建構為埤塘人文教育場域或埤塘生態教育場域，推廣南港埤塘文化。或可透過綠廊道連結，規劃將後山埤公園、玉成公園、南港公園及新庄子埤串連發展成為一個低度開發的綠色生態園區，並在園區中找到合適的處所，以不新建為原則，成立埤塘文化教育館，展示南港埤塘在變遷過程中的珍貴資料，提供民眾在休閒遊憩中，領受埤塘生態、環境與水資源教育。



圖二十一：南港目前的三大埤塘可共同串聯成具生態環境教育及遊憩價值的綠色軸線

三、辦理規劃及情形（人數、區域）

依據「臺北市推動公民養成-區域發展執行計畫」之規定，在南港區公所的指導協助之下，區政議題小組與陪伴學校-財團法人致福感恩文教基金會分別於112年9月18日以及112年9月28日，於南港區公所舉辦第一次與第二次在地工作坊。因區政議題牽涉之生活圈涵蓋成德生活圈與中研生活圈，經區政議題小組討論，先以

成德生活圈作為今年度區政議題的操作區域。

第一場次在地工作坊邀請參與之對象，以居住於南港區包括後山埤次分區的 8 個里別(玉成、聯成、合成、成福、仁福、百福、鴻福、萬福)以及新庄仔次分區的 5 個里別(東新、西新、東明、新光、重陽)之居民(或者是生活與工作場域與上述生活圈有密切關連性之民眾)為主，邀請居民瞭解前期焦點團體的結論，以及區政議題目前的擬定方向，同時請參與市民朋友，瀏覽南港區歷年來經過 I-Voting 提案成功且正在施作或已經完工的提案內容，並針對初步的區政議題報告構想，以世界咖啡館輪流針對該議題發表意見的方式，提供相關提案建議，由區政議題小組成員擔任桌長彙整意見，交由各桌之民眾自行發表相關看法。

112 年 9 月 28 日舉辦第二場次之在地工作坊，邀請臺北市政府相關業務主管機關代表，針對區政議題小組以及第一場次參與民眾所研提之意見，提供初步的可行性建議與評估，為了使區政議題的方向更具包容性與創新性，特別商請市府主管機關暫緩提供可行性的評估燈號，希望藉由兩次在地工作坊的意見蒐集，使區政議題小組的分析及規劃能真正延續到 113 年度的參與式預算提案及票選當中，更具在地性、客觀性、理想性與可行性。

兩次在地工作坊主要資訊列表如下：

表八：區政議題第一次與第二次在地工作坊基本資訊

	第一次在地工作坊	第二次在地工作坊
辦理日期	112 年 9 月 18 日	112 年 9 月 28 日
辦理地點	南港區公所 10 樓大禮堂	
運作方式	世界咖啡館	焦點座談
出席對象	後山埤次分區與新庄子 次分區之 1. 里長 2. 社區發展協會理事長 3. 居民 4. 關心生活圈議題之民眾	工務局新建工程處 工務局大地工程處 工務局公園路燈管理處 工務局道路挖掘管理中心 臺灣電力公司南港服務處 臺北市文化局 臺北市觀光傳播局 臺北市停車管理工程處 臺北市都市發展局 臺北市交通局公共運輸處 南港區公所經建課 臺北市捷運工程局(書面提供 機關評估表)
出席人數	27 位	22 位



一起共築 我們的美好南港 南港區 區政議題在地工作坊

時間:112年9月18日(星期一)下午2點-5點

**地點:南港區行政中心10樓大禮堂
(南港區南港路一段360號)**

**對象:南港區16歲以上(含)居住.就學.就業
等公民為優先**

人數:以40人為原則

流程:	14:00~14:20	開場.引言.流程說明
	14:20~14:35	南港區政議題小組說明
	14:35~14:50	瀏覽歷年參與式預算資料
	14:50~15:50	世界咖啡館-分組議題交流
	15:50~16:10	成果分享.建議與未來發展願景
	16:10~16:50	綜合討論彙整.海報展示
	16:50~17:00	結語.賦歸

用您的聲音 一起共創飛躍的南港

指導單位:臺北市府民政局 臺北市南港區公所



圖二十二:第一場次區政議題在地工作坊之宣傳海報



圖二十三：公所與陪伴學校透過第一場在地工作坊與民眾進行交流



圖二十四：民眾積極參與區政議題擬定 提出具創新與符合在地需求的方案



圖二十五：公所與陪伴學校透過第一場在地工作坊與民眾進行交流

四、問題解決方式或未來發展願景

經由次級資料分析以及焦點團體的運作，產出四個區政議題的主軸後(請詳見二、現況說明與議題分析)，本次在地工作坊參與市民之意見基本上仍延續著這些主軸發展，顯見民眾與區政議題小組對於南港區整體的參與式預算如何應用於建設發展的共識，已逐漸趨於一致，但民眾有更多不同的發想以及具體的建議，茲將意見整理於下：

(一)第一組:成德友善綠廊道連結南港氣場明珠

桌長	南港社區大學-周聖民老師
實施範圍	成德國中運動中心旁道路聯通後山埤公園步道抵達南港公園
構想內容	1. 呼應區政議題之構想，建請成德國中運動中心旁的道路可以沿著學校的外牆興建無障礙的緩坡道路通往後山埤公園步道，而後山埤公園步道銜接南港公園苗圃附近的步道則可以一併變更為無障礙緩坡，材質可依據專業進行評估，方便更多居民通行，此步道可用透水鋪面施作兼顧排水與防滑安全性。 2. 南港公園近幾年來因「最強能量場」的名聲特

	別響亮，應該要將能量氣場最強的區域做更鮮明的識別與推廣，並可增設包括季節花海、靜思亭或能量石步道等設施，並建議結合周邊的靜心苑以及後山埤埤塘區，發展身心能量遊憩之旅。
預期效益	1. 透過綠色友善廊道之串聯，使玉成公園和南港公園周邊居民的交通往來更加便利，同時增進民眾使用南港公園以及後山埤公園的意願，並鼓勵東區門戶計畫之人流，可以往南港公園流動發展休閒遊憩活動。 2. 凸顯成德生活圈公園綠帶的療癒能量，型塑健康樂活的生活圈意象。
其他未列於提案的相關倡議	1. 202 兵工廠以及聯勤總部的存在，對於南港整體生活環境的開放性以及空間建設的連續性會造成很大的阻礙，這一直是成德生活圈周邊居民心中的遺憾，建議這兩個國家級的單位是否可以有部分使用或管制面積上的退縮，但由於此構想牽涉到中央機關的權責，短期可行性不高，但仍應透過區政議題報告將民眾的意見作

	完整的呈現。 2. 目前仍有另外一派民眾的聲音，認為只要將目前同德街和東新街沿線的人行空間做更好的動線改善就好，不需要另外多開闢一條路，不過由於認為有必要開闢成德國中運動中心旁的路徑改善為平緩道路的意見還是佔多數，因此不列入提案，但仍將此意見列入報告書中併陳。
--	--

(二)第二組:南港埤塘綠帶連結與文化串接

桌長	南港社區大學-潘文彬老師
實施範圍	包括南港、三重、中南、中研、新光、鴻福、聯成、仁福、成福共九個里
構想內容	1. 為使南港獨有的三大埤塘景觀文化能夠藉由友善安全的行走路徑進行綠廊道的串接，現有部分路段的安全性需要重新調整，包括東新街由南港公園至衛生福利部食藥署這一段人行道，建議應該要拓寬，並且將路燈以及變電箱等設施遷往牆上或者是另尋合適之位置擺放，以免造成行人要不斷閃避這些路上的障礙建設。

	2. 建議於南港公園或者於其他適合作為展覽解說的空間(例如瓶蓋工廠、山水綠生態公園等處)，結合埤塘、水資源、防災、里山、封溪護魚、都市韌性以及永續發展等主題，設立南港的水資源生態與埤塘文化推廣館，並透過與南港社區大學、公民記者、在地組織以及國小的鄉土文化教育，使南港獨特的水文化能夠和社區做更緊密的結合推廣，培養具有環境素養的公民。
預期效益	1. 使東新街銜接衛福部與南港公園段兩側的人行步道可以改造為更安全友善的人行空間，讓東區門戶計畫(忠孝東路以北)的人潮以及社會住宅的住民，能藉由便利的路徑接觸埤塘的景觀綠帶，未來也可以此為基礎，發展在地微旅行以及社區健走。 2. 透過山水之間的綠帶與生物多樣性廊道連結，加入社會與學校教育，深化民眾對於南港在地環境生態議題的感知，使生活和社會教育之間產生更深度的串聯。

(三)第三組:點點串聯-串起 3D 綠生活

桌長	區政議題小組-蔡弘睿協同主持人
實施範圍	南港機廠社宅至臺北流行音樂中心間
構想內容	1. 為使未來南港機廠社宅、成德生活圈的居民以及周邊的上班族或參與文化休閒活動的遊客，都能享有安全無虞且人潮可以分流的行走空間，建議於機廠社宅及北流中心之間架設連通空橋，使成德生活圈能藉由這一段空橋的架接，和忠孝東路以北的空橋連通系統進行串聯，空橋建議應設置無障礙的設施(例如電梯)，同時因應南港多雨的氣候，應設計有遮蔽風雨效果的綠籬護欄及天花板，並加裝包括燈光變化、燈箱廣告、電視等具有行銷推廣效果的媒體載具，使來往的遊客及居民都能認識到南港的優美景緻。 2. 藉由機廠社宅端空橋聯通系統的串流，搭配衛生福利部到南港公園之間路段的人行道拓寬規劃，以及昆陽公園、南港公園、後山埤公園及玉成公園的友善(無障礙)綠帶廊道銜接，可以

	讓社宅以及忠孝東路以北的人流吸引至成德生活圈的休憩範圍，提升其親近南港綠生態環境的意願。 3. 南港公園作為南港最大的防災與都市型的遊憩公園，但功能以及景致卻太過單調，建議在南港公園可以設置類似於大溝溪生態治水園區的季節花海，也應該要增設類似像大安森林公園那樣的舞臺區，某些具創意性，可吸引年輕族群參與的活動便可以和成德生活圈的綠色生態環境結合，像是舉辦主題野餐趴、草地親子音樂會、戶外開唱、湖畔寫生等活動。 4. 從捷運昆陽站到南港車站之間，有百貨商場、轉運站、商圈、社宅、北流等重要市政建設，但這些民眾只能依賴平面的人行道進行移動，若未來可預期該區域的人潮將增加不少，是否可參酌東區捷運地下街的經驗，在昆陽站與南港車站之間建設具有商業活動的地下聯通道。
預期效益	1. 透過增建空橋聯通系統，將成德生活圈與東區門戶計畫做更緊密的生活圈串聯。

	2. 活化都市景觀，打造 3D 的立體城市街景風貌，由商業地下街、平面的各項硬體建築設施，發展到具景觀及交通效益的空中天橋廊道，產生人流匯集的群聚效果，帶動東區門戶計畫與南港原有生活圈之間的融合及共榮發展。
--	--

針對上述區政發展構想的民眾建議，相關權管機關亦於 112 年 9 月 28 日的第二次在地工作坊當中，提出相關的考量意見。

提案	機關意見
成德友善綠廊道 連結南港氣場明珠	※工務局公園路燈管理處-部分可能行經之土地需進一步查詢是否為私人用地、保護區、機關用地，以及評估是否會影響水土保持，另外後山埤公園目前有建置了完整的步道系統，靠近南港公園這一側的步道能否變更為緩坡式的步道(後山埤公園的坡度較陡，較難符合無障礙坡道的規定)，以及需要重新翻修的步道長度大概需要多長，都需做進一步評估。 ※工務局大地工程處-如果是在既有步道系統重

	新施作，並無涉及山坡地的開挖整地行為，就可免送水土保持計畫，不過由於用地屬於公園處權管，還是需要由公園處進一步評估民眾提案構想的可行性。 ※成德國中-本案一直是當地里長與里民持續爭取的項目，若相關工程涉及本校權管之用地，在符合適法性的前提下學校將盡力配合。
南港埤塘綠帶連結 與文化串接	※工務局公園路燈管理處-目前後山埤公園、昆陽公園考量腹地不大以及綠覆率等問題較不適合用於建構埤塘生活文化館，南港公園目前的設施似乎都有具體的用途，可能需要找尋其他更合適的建置點位。 ※交通局交通管制工程處-人行道的拓寬部分屬於新工處的轄管範圍，若新工處評估可拓寬，交管處能夠進一步配合辦理標誌標線的調整以及路型的修正。 ※臺電-需進一步評估包括電力設施放置位置、土地使用取得、周邊管線用途及施工障礙因素、距離末端用戶妥適距離是否符合標準、周

	邊民宅建築物引上管及附掛纜線等事項。
點點串聯-串起 3D 綠生活	※臺北市都發局-有關聯通空橋之議題，已取得新工處與文化部的土地同意使用，將會於 113 年度完成南港社宅與北流中心間的空橋工程，該空橋會有 24 小時的無障礙專用電梯往來於 1F 地面層、3 樓以及 5F 的空中綠化公園之間，且空橋設置有護欄及天花板。 ※臺北市觀光傳播局-電視牆以及燈箱廣告等設置屬於新工處以及認養單位的業務，需由新工處進一步評估，不過若南港區公所未來有相關的主題影片可以播放，該局仍可運用公益管道協助播放宣傳。 ※捷運工程局-有關民眾提案關於捷運昆陽站至南港站之間可否設置地下街的部分，因會造成地下潛盾隧道上浮的狀況，工程上較不可行。

第71頁

肆、建議住民大會區政議題具體討論方向及辦理區域

區政議題小組根據兩次在地工作坊之討論，針對成德生活圈中，市民朋友共識較高，且市府局處單位評估較具可行性、已有展開相關工程施作或尚有討論空間的議題，逐步修正後提出接續辦理住民大會時的具體建議及方向：

一、區政議題具體討論方向（分析說明）

（一）有關後山埤公園無障礙步道設置的議題

玉成公園周邊區域之民眾欲前往南港公園從事遊憩、健走等活動，從後山埤公園直穿切入是最短的路徑（下圖的紅色虛線路徑），否則只能繞遠路經由成福路和東新街抵達南港公園（下圖的橘色實線路徑），但後山埤公園因屬緩坡地形，園內步道為因應坡地現況，半數以上設計為階梯形的木棧道，當地居民平日使用該公園的頻率並不高，區政議題小組原先評估可透過成德國中運動中心旁的道路開闢為無障礙道路銜接到後山埤公園和南港公園（下圖中的綠色實線路徑），不過卻可能面臨包括運動中心旁道路涉及私人地，以及無障礙道路設置有其相關辦法，以目前的道路條件可能無法符合法規等問題。

因此在住民大會中，建議民眾可以共同商討，如果在不穿過後山埤公園的前提之下，是否有其他可行或者較為安全的替代路徑？或者是將目前後山埤公園靠近南港公園尾端的木棧道長度放緩，無須將公園全線的步道進行無障礙步道的施作，僅將目前一小段現有的階梯式步道進行調整。



圖二十七：玉成公園周邊居民經由後山埤公園串聯南港公園之步道銜接示意圖

(二)有關南港公園相關設施環境改善之議題

有關南港公園內部是否可爭取設置埤塘及水資源文化教育館的提議，目前公園路燈管理處已評估「暫無場所空間」，若後續居民仍有相關提案，是否有其他更合適之空間可以設置，抑或是透過自導式 QR Code 步道的方式結合埤塘與環境教育的導覽，可交由住民大

會討論。此外參與在地工作坊之民眾反映南港公園內部的景致單調，全部都是綠樹和草原，缺乏景觀變化，是否可比照內湖大溝溪生態治水園區的經驗來增設季節花海、最強能量場的位置可否有更清楚明顯的識別或體驗設施、或者是結合快樂農園的認養以配合臺北市田園城市的政策…等，進一步搭配藝文表演或者銀髮市集等活動，活化南港公園目前的休憩項目選擇，此部分亦可由民眾自由發想於住民大會時提出。

(三)有關衛福部到南港公園的東新街沿線人行道狹窄不利通行、動線不連續等問題，因東新街是未來機廠社宅住戶以及東區門戶計畫人流唯一可以通過並前往南港公園的路徑，其動線的順暢性將會是把東區門戶計畫人流導引至成德生活圈的關鍵，假若遇到私有地需徵收、臺電評估人行道照明燈之管線較為複雜無法轉為壁上燈等暫時無法解決之問題，是否還有其他替代可行的道路或方法，可一併交由住民大會討論表決。

(四)南港機廠社宅與臺北流行音樂中心青創段之間的無障礙立體聯通空橋，由於新工處已回覆該項工程將確定施作並於 113 年底完工，因此將不列入住民大會提案。但該空橋將會是成德生活圈與東

區門戶計畫區域唯一可以橋接的渠道，空橋上是否可以增設可移動式燈箱廣告或電視牆，作為來往民眾了解南港豐富淺山生態與遊憩資源的平臺，用以推廣忠孝東路以南三生廊道的多元風貌，需進一步由新工處評估設置之可能，另外燈箱或電視牆廣告應由哪一個單位認養維護？設備電路維護是否能夠適應南港潮濕的天候？可否和臺北流行音樂中心或文化部洽談認養？廣告的製播負責單位為誰…等，都可建議民眾於住民大會上提案後進入後續的磋商討論環節。

二、辦理區域

依據區政議題小組討論、焦點團體與兩次在地工作坊等相關結論，有關區政議題發展計畫的辦理區域，明年度將優先以忠孝東路以南的成德生活圈作為點位，相關位置分別位於南港後山埤公園、南港公園、成德國中運動中心旁道路、機廠社宅以及東新街沿線；次一年度則以中研生活圈作為辦理區域，詳細位置需透過 114 年度中研生活圈在地工作坊討論後決定之。

伍、經費評估與預期效果

以下分別就經費預估以及區政議題的預期效果進行說明：

一、經費評估

因區政議題所涉及之各項環境硬體建設眾多，且牽涉到許多權管機關，也可能涉及私有地以及中央權管土地之使用權限排除等狀況，相關的權管主責單位包括工務局新工處、大地處、公園路燈管理處、交通局、產業發展局、都發局、捷運局、文化局等相關局處單位，施作工程則涵蓋了空橋、電梯、人行道(新建與擴寬)、緩坡步道、公園景觀、電網設施遷移、後續設施維護管理工程、總體規劃設計、路段徵收等項目，建議相關之經費預算，應於 113 年度召開住民大會產出更具體的提案之後，再請市府各主管機關與南港區公所評估其提案可行性，通過 I-Voting 票選通過門檻後，依據各案件之執行細節，分別召開地方說明會或市民參與工作坊，爾後就工期長短以及工程的複雜程度，共同評估經費來源及預算規模為佳。

二、預期效果

簡言之，南港區因著聚落以及產業發展的脈絡進程不一，加上位於淺山與河谷平原的過渡地帶，以及區域內高達 53% 的山坡地與 202 兵工廠限制開發等環境因素，以及東區門戶計畫和原有社區生

活圈之間沒有互動的契機，使得各生活圈中的機能呈現出紛雜、獨立而多元的風貌，若要有更完整的區域性發展，只能仰賴「串」的功夫，包括道路系統的串接、綠地的串接、生態系統的串接、活動的串接、人流的串接等，來達到「地方感」的型塑，尤其對於外來移入人口逐漸眾多的南港區來說，如何藉由人與環境的互動連結產生對地方的情感，進而在態度、行為、思維模式與生活型態都能夠融合成為南港人的一份子，將會是區政議題的整理與規劃過程中，不可忽略的議題，希望透過區政議題的系統呈現，產出以下的預期效應：

(一)福利人口群的關懷與社會融合效益：期能透過區政議題的建設提議，改善原先東區門戶計畫核心發展區和既有的成德生活圈環境隔閡斷裂的困境，使生活圈中原有的埤塘、公園綠地及淺山步道等自然生態資源能夠串連成動線完善、具景觀多元風貌的綠色廊道，並藉由空橋、電梯、安全人行道、緩坡無障礙步道等建設的架接，提供社宅與成德生活圈中包括行動不便之長者、身心障礙者、育兒新手家庭等福利人口群，以及透過東區門戶計畫而迎來的流動人潮，都能夠共同友善享受南港綠生活的權益。

(二)帶動生活圈及各區域間的均衡發展：利用友善路廊所串連而成的三生廊道環境，能夠引導東區門戶計畫中包括臺北流行音樂中心、世界明珠、機廠社宅、瓶蓋工廠、百貨商場、會展中心與飯店、交通樞紐轉運點等位於忠孝東路六段以北等核心區域的人潮，產生移動到成德生活圈的意願，打破南港發展核心與既有生活圈分離發展相互不融合的問題。藉由三生廊道體驗鑲嵌在都市生活紋理脈絡中所蘊含的生活、生態及生產之三生一體的軸帶意涵，使南港的成德生活圈與中研生活圈也能成為東區門戶計畫中無形的第六大中心-生活與生態中心。

(三)帶動市民和生活環境產生更實質之互動：以硬體環境建設的完善，作為發展軟性休閒遊憩與教育活動的基礎，透過五感體驗的環境教育走讀行程開發、南港公園最強能量場的體驗活動、湖畔音樂會、草地野餐節、後山埤文化生活節、水資源生態與埤塘文化推廣館、銀髮樂齡市集等活動的辦理，使東區門戶計畫之人潮效益能擴散至成德生活圈中，促進區域整體的衡平發展。

(五) 發展生活圈更完善的連結路網：友善、順暢、安全的道路環

境，是城市發展過程中不可或缺的網絡系統之一，因應未來南

港區日益增加的常住人口與外來活動人口，且考量社宅家庭通常有孩子、長者等通學與就醫之需求，改善目前的交通道路環境，使行人以及自行車等環保運具使用群體的權益亦能受到保障，將有助於扭轉部分路段「行人地獄」的困境。

陸、其他補充說明:透過區政議題型塑地方感與社會韌性

由致福感恩文教基金會所承辦之南港社區大學，自 2016 年起持續擔任南港區參與式預算政策的輔導陪伴學校，除陪伴南港在地民眾依據自身社區與環境所需發展自主提案外，亦透過參與住民大會、初階進階及審議員等推廣公民參與培訓課程、高中職推廣教育課程、現代公民素養周等途徑，致力於培養在地具有社會參與意識的公民，以公共事務的參與、地方意識的凝聚和實際的群體行動產出，來改變對於家鄉永續發展的想望。

南港社區大學不只是單純的成人終身教育機構，更是一個重視地方組織網絡互動、建構與創造在地知識的學習型組織。因此，經由南港社區大學所陪伴之參與式預算提案人或提案組織，不只是對於和自身生活密切相關的事務有所關懷，也能夠從南港整體發展的縱深脈絡中進行觀察與發想，提案人所關注之議題也已不再是單純的硬體建設之改善，更多的是對於環境生態永續護育、公共空間開放性、建構多元群體友善生活空間、在地知識傳遞與保存等議題的系統性倡議。也就是說，南港社區大學在更早之前，就已開始運用類似於現今參與式預算-區政議題的概念，持續在推進民眾與在地組織可以共同邁出社區治理的腳步，關注更大範圍的市政或區政議

題，亦如柯于璋（2009）認為參與式社區規劃提供的不只是居民介入實質空間規劃的一種方式，也是社區居民對於社區未來的發展模式、願景，以及未來生活方式的「公民治理」模式，而南港社區大學也確實一直在這條路上扮演引路與探路的角色，持續挖掘與培養社區治理的人力。

有鑑於參與式預算不只是提案人提案與市民投票的簡單過程，包括提案的發想觀察、對議題的主動倡議、和公部門溝通協作的的能力，都是公民賦能的一環(傅凱若、張婷瑄，2020)。賦能的前提在於培力，因此所有的工作都必須從培力公民做起，使居民能夠產生「由下而上」的意識，並透過參與涉及日常生活培養決策與執行的意願。

而培力公民的管道不能只有一種，除了參與式預算外，南港社區大學也在面對居民、面對社群、面對組織的過程中有所行動，並產出了豐碩且扎根於在地的實踐樣貌。具體行動包括組織公共性的服務學習社團(例如導覽志工社、安護志工社、公民新聞社、里山田園社、真愛義剪社、創新數位服務社、聚落人文踏查研究社等社團)、公民記者培力、南港區校園環境教育推廣活動、韌性社區行動、基隆河小河流域治理及四分溪封溪護魚倡議行動、小田園與城市里山倡議、南港水路埤塘和生態綠廊道串連行動、社區美學素養

提升與南港美學論壇、南港學人才培訓課程、社區地理資訊系統 (GIS)公眾參與工作坊課程...等。

在整合民間各團體與組織力量帶動議題協力方面，南港社區大學自民國 98 年起持續培力南港久如社區發展協會帶動四分溪守護聯盟的運作，順利催生四分溪成為臺北市第一條，也是唯一一條封溪護魚的河川，協會在封溪護魚行動之下逐步健全其組織執行力，又接續發展福利及弱勢照顧、環境教育以及都市農耕推廣等方面的議題，並成為推動中研生活圈參與式預算提案的關鍵在地組織；另一條社區培力的軸線，則透過與臺大城鄉所、臺灣師範大學環境教育研究所、環境部北區環境教育區域中心等專業單位的協力，陪伴位於淺山地域的舊莊里發展韌性社區，帶動里民從事韌性社區體驗與實際操作的經驗，實踐韌性社區政策並讓韌性社區的概念在南港扎根；環境教育的推動方面，則是鏈結山水綠生態公園辦理環境教育饗宴生態走讀、結合國家生技研究園區環境教育中心辦理相關教育活動等途徑，透過人與人、人與山、人與水、山與水之間的交織，帶領民眾共思環境永續共生的價值。

在行動中逐步串聯包括學術機構、在地組織社團、專業單位等資源形成地方學的共創網絡後，南港社區大學秉持「以人為本、均衡發展、公私協力，資訊分享、資源整合」的理念下，續成立了跨

組織、跨單位的南港願景躍升聯盟，期以在地思維的角度，以策略聯盟方式整合民間各團體的需求與力量，由下而上扮演政府政策推動的在地協力者，提升南港區社區生活環境品質，並建構屬於南港的地方學知識系統。相應臺北市政府的東區門戶計畫所主導的五個中心概念，提出以在地思考為軸心的四個特色面向，包括人文共學、藝術共創、環境共生、社會共融，並以文史、藝術、生態、樂齡及文創等五個向度進行人才的培力，以此主張作為南港社大和在地社區組織發展各類行動鏈結的基礎（黃麗玲，2020）。

可以說，有別於多數行政區是以大專院校作為參與式預算陪伴學校的運作模式，南港社區大學作為陪伴學校，則是採用了更貼近常民生活的實踐方式，運用大量的夥伴學習、互動與對話，來孵育公民素養的養成。本次的區政議題設計-三生廊道的串聯，基本上就是依循著過往南港參與式預算提案發展的脈絡，同時結合社區大學主張知識解放以及對於弱勢者培力的關懷，所形成的綜合性論述。誠如區政議題執行區域的擬定範圍，一開始就鎖定於東區門戶計畫以及產業特專區計畫較少建設涵蓋到的成德生活圈與中研生活圈，也是呼應了長期被建設所忽視之社區，希望需求也能夠被關注的聲音。

雖然在參與式預算區政議題中，大部分的結果都會因為講求執

行率而被轉化為具體可衡量成效的硬體建設，例如人行道、緩坡道、步道、空橋及館舍空間等，而這些項目也無可避免地會和東區門戶計畫既有的建設產生牽連，但硬體建設所串聯起來的訴求，並不只是生活機能的改善或提升，也不是希望東區門戶計畫為生活圈帶來翻天覆地的發展，關鍵訴求在於南港「地方感」(sense of place)的型塑，這個地方感所指涉的，就是原有住民、新移入住民，甚至是因為就業、求學等因素而生活在南港的關係人口，都能夠因著參與式預算所串連而成的三生廊道，而享受到更安全、豐富、多元的生活體驗及環境資產，並以生活在南港感到幸福而光榮。例如在本次區政議題中有關成德生活圈的後山埤公園無障礙緩坡道路建設、東新街沿線人行道拓寬、增設埤塘與水資源文化教育館等訴求，最終也是期待透過便捷且親近於生活的建設，提升環境與居民的友善互動，鼓勵居民走入在都市裡極其珍貴的公園綠地、埤塘、小田園、淺山步道等綠色資源，感受山河融匯的樂趣。

最後，則是有關「建構社會韌性」的效益，南港因著由丘陵淺山過渡至基隆河河谷平原的錯綜地型，造就了多雨潮濕的氣候，且住宅區經常緊鄰河谷或者臨山而建，另外南港迄今仍有許多屋齡超過 40 或 50 年以上的老舊公寓，在極端氣候發生頻率越趨頻繁之際，淹水、土石流、地震等自然災害往往也是造成社會或生命損失

的風險，而南港公園作為南港唯一具有防災安置功能的公園，應當要有更多安全移動的路徑，在未知的天然災害發生之時，可以有更充足的疏散或逃生條件，這也是本次區政議題中，特別重視打造友善安全路徑的原因。

誠然，強化承受自然災害並具備快速回復功能的環境韌性是必要的，但更重要的，是透過「親近自然環境」的習慣養成，讓南港人能夠覺察到居住環境和生態水文之間的關係，進而從認識發展為「應對」與「調適」的能力，並產生在災害發生時可以互助支援的「社會韌性」是更重要的課題，尤其在中研次分區的民眾更是如此，除了距離防災公園太過遙遠之外，迄今每年仍會持續面臨淹水或南深橋水閘門關閉的夢魘。從教育的角度出發，南港的綠色資源其實不只存在遊憩休息的功能，更是一座座無聲的大自然教室，提醒著居民在使用並親近山水的同時，也能關注生活與環境如何依存互生的課題，三生廊道的串聯，也就不再只是綠地面積或生態系統的串聯，而是希望透過具體空間上的串聯，再藉由教育活動的導入，帶動民眾對於南港生態環境的感知，透過參與帶來認識、由認識帶出反思、再由反思產出行動，這才是參與式預算最終應帶給市民最寶貴的公民資產！

柒、參考文獻與區政議題簡報

一、參考文獻

- 1.王維邦 (2020.06)。社會關係催化的心理健康轉變。 *中華心理衛生學刊*，33 (2)，頁 16-23。
- 2.鄭夙芬 (2019)。這是個「問題」嗎？問題導向學習之行動研究。 *大學教學實務與研究學刊*，2 卷 (2 期)，頁 131-135。
- 3.柯于璋 (2009)。「從公民治理的觀點論台灣參與式社區規劃之課題與展望」， *台灣土地研究*，第十二卷第一期，頁 125-151。
- 4.傅凱若、張婷瑄(2020)。當公民參與遇上專案管理：以臺北市參與式預算的專案管理為例。 *行政暨政策學報*，71，頁 43-88。
- 5.黃麗玲*(2020)。從夥伴關係中建構在地知識，「設計思考：創生地方」- 2020 第三屆南港地方學研討會，臺北南港社區大學。
- 6.謝佳燕(2010)，臺北市南港地區的歷史變遷研究(1647-2008)，國立臺北教育大學臺灣文化碩士學位論文。

二、南港區區政議題說明簡報



區政議題報告的資料來源

透過歷史資料的分析,以及第一手資料的蒐集與判讀
進行多方資訊的交叉比對
產出區政議題報告書的基本架構



南港區歷屆 參與式預算提案內容分析

	106	107	108	109	110	111	案件
城市街區景觀改造	截水溝加蓋(尾端)	軍人公墓景觀活化	研究院路沿線景觀改造/福德街街區改造-社區改造 前進百福		溝渠華麗大變身-打造九如公園水環境教育廊道	水水南港打造東區生態新門戶/營造中華科技大學步道入口意象	5
農業產業升級特色	南港茶產業升級知名度再造計劃				南港茶再現,休憩設備振興/振興百年南港產業文化		3
生態復育	四分溪生態復育與景觀改善			四分溪上游周邊環境改善			2
公園綠地空間改善	大家一起玩-公園改造計畫	四分溪景觀改善計畫-銀髮健康公園			四分溪河濱公園繁榮		3
居民生活		南港區公用WIFI增設			南港區公園綠廊道串連-成德休憩圈	綠色廊道串聯	3
人文歷史			南港的歷史軌跡-桂花大道鐵支路	煤桂花瓶蓋南港地方產業誌			2
安全				安全候車空間改善 擋土危牆修繕工程			2



局處	轄下單位	主辦PM	協辦	涉及案件	局處	轄下單位	主辦PM	協辦	涉及案件
工務局	工務局新工處	6	3	9	產發局	產業發展局	2	1	3
	工務局水利處	3	1	4		產業發展局市場處	0	1	1
	工務局公燈處	2	6	8	兵役局	兵役局	2	0	2
	工務局大地工程處	1	2	3	區公所	南港區公所	2	1	3
	工務局衛生下水道工程處	0	1	1	其他局處	文化局	1	0	1
	工務局道路挖掘管理中心	0	1	1		台北文獻館	0	1	1
						資訊局	1	0	1
交通局	交通局交通管制工程處	0	3	3		市立聯合醫院	0	1	1
	交通局公共運輸處	1	5	6		自來水事業處	0	1	1
	交通局停管處	0	2	2					
環保局	環境保護局	1	1	2					



南港東區門戶計畫

依據107年南港區都市計畫通盤檢討案之建議

紅框所標示之相關建議
是否也可成為
市民大道以南區域
延伸整合為
三生廊道的構想
使生活圈能夠和
未來南港的核心發展區
做更緊密之互動

改善居住環境品質並建立便捷的交通運輸環境：
1.建立交通轉運樞紐
2.跨區市地重劃及都市更新
3.公共住宅社區
4.公共環境改善

生態環境
永續性

原有生態資源以及保護區以不破壞保育功能為原則，提供適當遊憩活動機會。

生活環境
人性化

生產環境
國際化

建立具有國際競爭力的產業環境，帶動南港區既有產業升級轉型：
1.軟體及會展產業
2.國家生技產業廊帶
3.流行音樂及文創產業

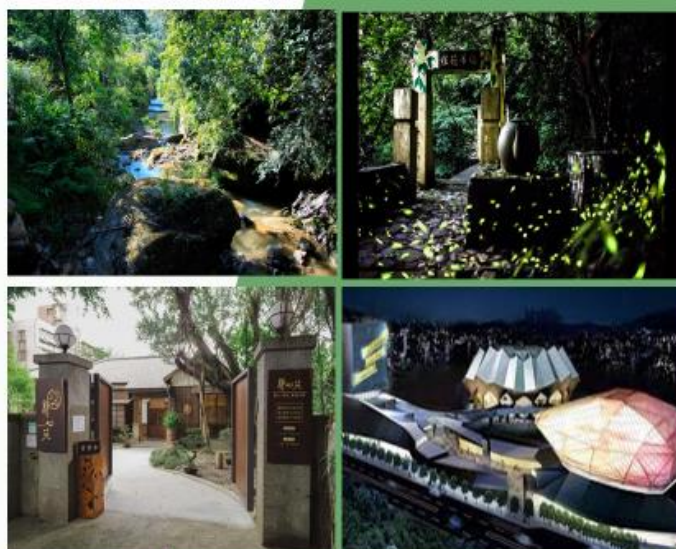
串聯三生廊道的元素

公共住宅
社會福利機構(日照中心、養護所、等)
醫療與健康促進
靜心苑(松山療養所所長宿舍)
文創藝文(北流、
公園改造、共融遊具
礦坑文化
南港鐵道與老街歷史
中研院博物館群

南港淺山生態
埤塘溼地系統
里山倡議
四分溪封溪護魚
防災韌性社區
步道系統
中研院環境教育中心



文創產業/生技園區
農業生產(九如、舊莊)
綠色保育農業/城市田園





成德生活圈三生廊道的串聯元素



中研生活圈三生廊道的串聯元素



20230809 成德生活圈走讀探勘與焦點座談

焦點座談與走讀出席貴賓	萬福里.鴻福里.仁福里里長/聯成社區發展協會理事長 南港區健康服務中心/聯合醫院忠孝院區 陪伴學校:南港社區大學區政議題小組 生活圈社區居民
當日焦點座談重點	自捷運昆陽站徒步踏查北流.機廠社宅.後山埤.新庄子埤.南港公園等處 1.成德生活圈的公園綠地.埤塘.濕地等綠帶應如何串聯為生態休閒綠廊道 2.成德生活圈的友善行人廊道串聯 3.機廠社宅周邊交通動線.恢復與北流中心空橋聯通口的可能性



20230816 中研生活圈走讀探勘與焦點座談

焦點座談與走讀出席貴賓	九如里.中研里.中南里.新富里.三重里里長 好厝邊社區發展協會.久如社區發展協會理事長 中研院環教中心.台北市議員關枚莎議員服務處許德興主任 陪伴學校:南港社區大學區政議題小組.生活圈社區居民
當日焦點座談重點	自捷運南港展覽館站徒步踏查中南街.市民大道.生技園區與四分溪畔 1.中研生活圈的公園綠地.埤塘.濕地.步道等綠帶應如何串聯為生態休閒綠廊道 2.如何串聯中研院環教中心.四分溪封溪封溪護魚以及舊庄茶山產業發展環境教育與農業振興(特別是參與式預算成果的串聯) 3.中研次分區停車空間不足問題.四分溪畔路幅狹窄要如何發展自行車旅遊



成德生活圈-焦點團體產出議題1



未來機捷社宅落成後將會有1500戶入住,該處位於忠孝東路6段.向陽路.昆陽街157巷與忠孝東路7段124巷等交通輻輳人車爭道的情况將會更嚴重,甚至影響到兒童通學的安全性

成德生活圈-焦點團體產出議題1



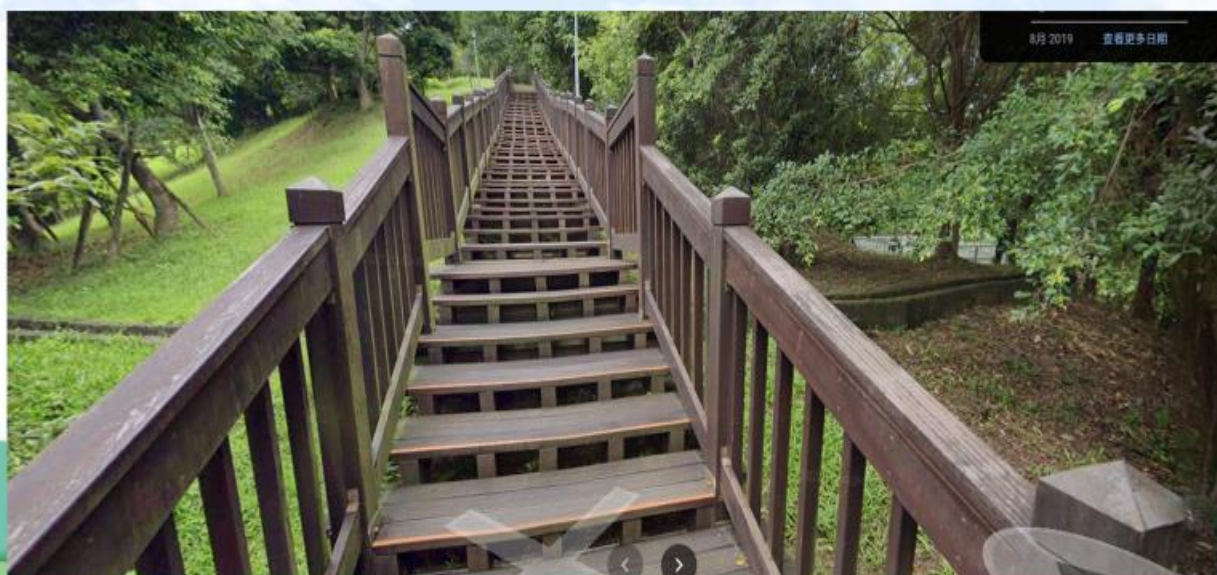
未來機捷社宅落成後將會有1500戶入住,該處位於忠孝東路6段.向陽路.昆陽街157巷與忠孝東路7段124巷等交通輻輳人車爭道的情况將會更嚴重,甚至影響到兒童通學的安全性

成德生活圈-焦點團體產出議題2



玉成公園周邊的居民若要到南港公園附近,需要繞行成福路與東新街,路程較遠,若能透過成福路以及東新街108巷交接處的成德國中運動中心旁,直接打通連結到後山埤公園,對於居民使用綠地以及防災逃生時的移動都更為便利

成德生活圈-焦點團體產出議題2



連接到後山埤公園後,該公園階梯與步道的設計,對於輪椅族或者步行移動較為不便的民眾來說並不是友善的移動路徑,當地里長建議,可將該階梯式的步道修整為無障礙廊道,更利於遊憩以及防災逃生使用

成德生活圈-焦點團體產出議題3



從昆陽公園(新庄仔埤)移動到南港公園(後山埤)沿線的路徑,人行道路幅狹窄,不利步行,連帶影響到居民使用行走在東新街上的安全性,應該有一條安全的路徑,讓北流以及公宅的人流可以連結到二個埤塘綠帶公園

成德生活圈-焦點團體產出議題3



從昆陽公園(新庄仔埤)移動到南港公園(後山埤)沿線的路徑,人行道路幅狹窄,不利步行,連帶影響到居民使用行走在東新街上的安全性,應該有一條安全的路徑,讓北流以及公宅的人流可以連結到二個埤塘綠帶公園

成德生活圈-焦點團體產出議題4

可透過綠廊道連結，規劃將後山埤公園、玉成公園、南港公園及新庄仔埤串連發展成為一個低度開發的綠色生態園區，並在園區中找到合適的處所，成立埤塘文化教育館

結合埤塘水資源空間提供導覽服務，除了能讓遊憩活動參與者認識埤塘水資源空間與水資源分佈之外，更進一步提升參與者對環境教育的了解



成德生活圈-焦點團體產出議題4



東區門戶中的南港空橋連通道計畫所串聯出來的空間路廊,是否可成為推廣南港山水生態風貌與人文歷史發展的展示解說廊道,讓川流於東區門戶的民眾,也能夠感受到南港蛻變與永續並存的魅力,進而走進成德生活圈!



