

臺北市中正區區政議題報告書

主辦機關：台北市中正區公所

官學聯盟陪伴學校：世新大學

目錄

壹、 前言.....	1
貳、 行政區基本資料.....	3
一、 基本資訊.....	3
二、 區政情況.....	14
參、 區政議題盤點.....	16
一、 區政議題資料蒐集.....	16
二、 里長座談會提案關鍵字指認.....	16
三、 里長座談會提案關鍵字文字雲分析.....	19
肆、 在地議題發掘.....	25
一、 在地工作坊與焦點團體座談之辦理.....	25
二、 第一場在地工作坊討論成果.....	28
三、 第二場在地工作坊討論成果.....	30
四、 焦點團體座談會討論成果.....	32
伍、 建議「住民大會」區政議題具體討論方向及辦理區域.....	34
一、 區政議題具體討論方向.....	34
二、 辦理區域及說明.....	37
陸、 經費評估及預期成果.....	41
一、 經費項目規劃與預估.....	41
二、 預期成果.....	41
柒、 附件.....	42
一、 2015 年至 2022 年里長提案內容	42
二、 工作坊兩天各組議題海報及討論情形.....	52

圖目錄

圖 1、中正區人口趨勢圖	4
圖 2、截至 2022 年止中正區學歷分布圖	6
圖 3、中正區各級學校分佈示意圖	6
圖 4、中正區各級學校區域圖像概念圖	7
圖 5、中正區的長照資源分佈圖	8
圖 6、各行政區已開闢公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、其他公園處數	13
圖 7、各行政區已開闢公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、其他公園面積數	14
圖 8、中正區 2015 年里長座談會提案文字雲	20
圖 9、中正區 2016 年里長座談會提案文字雲	20
圖 10、中正區 2017 年里長座談會提案文字雲	21
圖 11、中正區 2018 年里長座談會提案文字雲	21
圖 12、中正區 2019 年里長座談會提案文字雲	22
圖 13、中正區 2020 年里長座談會提案文字雲	23
圖 14、中正區 2021 年里長座談會提案文字雲	23
圖 15、中正區 2021 年里長座談會提案文字雲	24

表目錄

表 1、台北市 104-111 年中正區戶籍人口數統計表	3
表 2、臺北市 104-107 年中正區 65 歲以上人口數統計表	4
表 3、臺北市 104-107 年中正區 0-2 歲人口數統計表	5
表 4、中正區低收入戶與中低收入戶數與人數表	8
表 5、中正區寺廟一覽表	9
表 6、中正區教會一覽表	9
表 7、中正區各公園綠地等面積表	11
表 8、里長座談會場次與提案數	16
表 9、2015 至 2022 里長座談會提案關鍵字	16
表 10、112/07/30 中正區在地工作坊細部流程	25
表 11、112/08/12 中正區在地工作坊細部流程	26
表 12、親民議題住民大會流程	38
表 13、專業議題型住民大會流程	39
表 14、單場次經費預估表	41

壹、前言

依照民政局頒佈的報告書撰寫格式範本，本報告首先進行中正區的基本資料蒐集與整理，包括人口情況、學校與學歷分配、社福人口與設施、宗教、產業情況、公園綠地比例、各項過去及未來區政重大建設等情況進行論述及分析，以呈現中正區的基本區政態樣內容。

其次，本報告進一步的以中正區各里里長，在 2014 年至 2022 年里長座談會的提案為分析標的。資料蒐集期間，里長座談會總共辦理 13 場，提出 157 項議題，透過關鍵字的整理成視覺化文字雲的方式，呈現過去八年里長們關心的市政重要議題視覺情況。

在分析里長座談會的議題之外，透過舉辦兩場走讀工作坊，並且針對工作坊參與者提出的意見進行分析，研究團隊嘗試從使用者的角度發掘中正區潛在的區政發展議題，希望藉由多元視角的檢視，提高未來區政議題的深度與廣度。最後，研究團隊邀請公共行政與公民參與領域之學者專家進行焦點團體座談，希望藉由報告初稿成果的檢視，一方面聚焦區政發展之議題，另一方面也針對區政整體的整體圖像進行勾勒。

根據上述資料蒐集與分析過程，發現中正區也跟其他 11 個行政區一樣，呈現人口高齡、少子與外流的情況，中正區於 2022 年就已經邁入超高齡化社會，比國發會預估的 2025 年要早，而少子情況也在此間發酵，成為區民們關心小朋友照顧與發展的議題。研究團隊也發現，中正區另一特色是綠地公園少，占比為臺北市各行政區末端，以處數來說，中正區在台北市各行政區的排名是居末，另以面積來說，中正區相較於其他區也是居於末段班；在產業特色上，金融服務業為各行政區之冠。另中正區古蹟多，工作坊參與者指出，這些古蹟的導覽設計與其生活連結弱，也是讓參與者覺得古蹟導覽與跟民眾的連結可以更加強之處。

在里長提案視覺化分析可看見，都市更新、公園、綠美化等都是里長們關心的重要議題，而走讀工作坊參與者提出的意見，部分也跟前述基本資料分析與視覺化分析有重合之處，例如中正區古蹟多，參與民眾關心古蹟如何作更好的導覽設計並與民眾需求作連結；中正區綠地公園少，所以里長提案中對於公園的規劃建議，里長跟參與者都關心綠美化的議題不謀而合。

但也有很困難需要進一步整合的問題，如行人、自行車使用者、商家等不同

利害關係人，如何在一個平面設計好道路、人行道與自行車共合與避免互相排擠的問題，又如都市更新與市場改建涉及更多不同利益者的調合與溝通才能協力向前等，都是中正區未來的挑戰之一。

參與兩場焦點團體座談的專家學者，除了針對本報告的撰寫提出建議之外，也補充了中正區為台北城市發展過程中，充滿歷史特色的行政區，透過檢視古城門圍繞舊城區內外所發展出的各種城市人文特色，除了可以進一步指認中正區民各種的生活需求外，也可以協助中正區定位出極需保留的城市記憶，透過文史的紀錄與流傳，描繪與形塑出台北城市發展的故事與內涵。

就未來參與式預算議題的選擇，本報告建議採取先易後難的漸進策略，先從民眾有感且切身需求的部分先行著手，而需要更多整合意見的議題，則透過不同場次的溝通機會累積共識與更確切的需求，期待未來有天政策機會窗開啟，就可以順勢而為，解決此等困難的議題。

貳、行政區基本資料

一、基本資訊

中正區面積 7.6071 平方公里，為臺北市總面積 2.70%，全區人口數至 2022 年底共計 148,103 人，其中男 70,200 人，女 77,903 人。如下表 1 所示，中正區 2015 年至 2022 年人口數呈現逐年下降的趨勢，從 2015 年底總人口數 163,403 人逐年下降至 2022 年底至 148,103 人。

表 1、台北市 104-111 年中正區戶籍人口數統計表

區別	年度	人口數		
		合計	男	女
中正	104	163403	78143	85260
中正	105	162549	77655	84894
中正	106	160484	76628	83856
中正	107	159598	76183	83415
中正	108	158903	75840	83063
中正	109	157743	75103	82640
中正	110	155257	73894	81363
中正	111	149962	71337	78625

資料來源：臺北市政府民政局網站

除了整體人口數趨勢下降外，如下圖 1 所示，若將男性與女性人口分別進行檢視，我們可以發現，大抵來說，中正區人口呈現女性多於男性，且不論是男性或女性，人口數皆呈現逐年減少的現象。

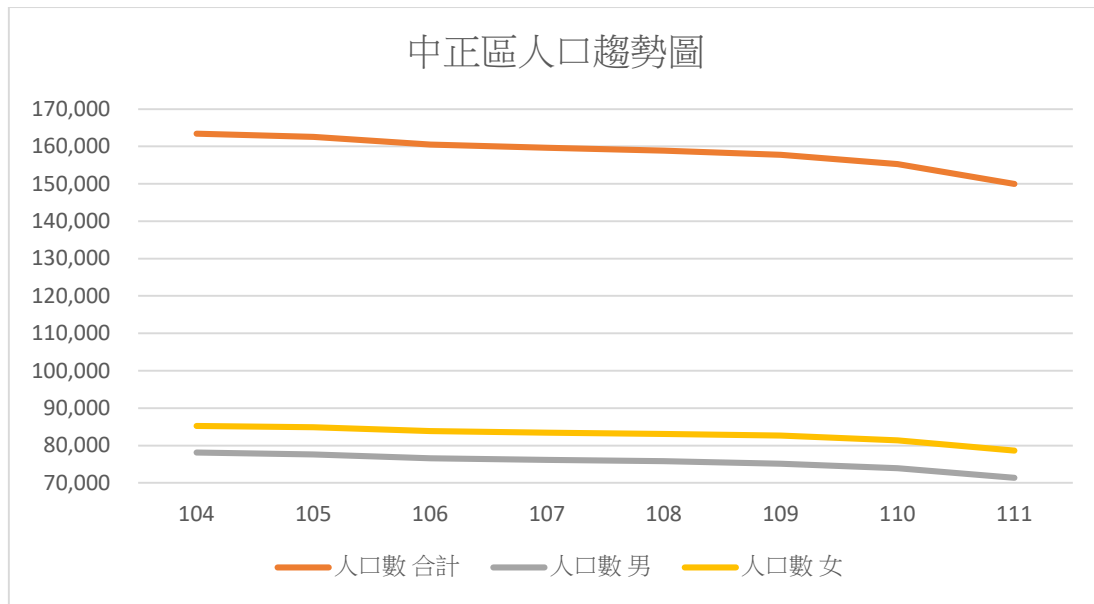


圖 1、中正區人口趨勢圖

雖然人口數呈現逐年減少的現象，但如表 2 所示，65 歲以上人口數及其占總人口數之比例卻呈現逐年上升的趨勢，從 2015 年底為 25,605 人逐年上升到 2022 年底之 30,513 人，同時，至 2022 年為止，每五人中就有一人為 65 歲以上的高齡長者，高齡化趨勢非常明顯。

表 2、臺北市 104-107 年中正區 65 歲以上人口數統計表

區別	年度	人口數		
		65 歲以上人口數	中正區人口數	比例 (100%)
中正	104	25605	163403	15.7
中正	105	26410	162549	16.2
中正	106	27359	160484	17.0
中正	107	28282	159598	17.7
中正	108	29142	158903	18.3
中正	109	29833	157743	18.9
中正	110	29894	155257	19.3
中正	111	30513	149962	20.3

資料來源：臺北市政府主計處網站

除了高齡化外，另從表 3 也明顯得知，0-2 歲人口除了人口數逐年減少之外，占總人口的比例也呈現逐年下降的趨勢，而這也顯示 0-2 歲人口數目減少的幅度較全體人口減少數目減少的幅度更大，少子化不但趨勢明顯，且其惡化的程度也比全體人口數減少的情況嚴重。

表 3、臺北市 104-107 年中正區 0-2 歲人口數統計表

區別	年度	人口數		
		0-2 歲人口數	中正區人口數	比例(100%)
中正	104	3524	163403	2.16
中正	105	3405	162549	2.09
中正	106	3136	160484	1.95
中正	107	2865	159598	1.80
中正	108	2575	158903	1.62
中正	109	2256	157743	1.43
中正	110	2062	155257	1.33
中正	111	1822	149962	1.21

資料來源：臺北市政府主計處網站

易言之，中正區的人口結構與臺灣許多城市一樣，高齡化與少子化都相當明顯。另截至 2022 年 12 月為止，中正區區民的學歷分布如下圖 2，顯示目前中正區區民具備大學學歷最多，碩士以上學歷居次。

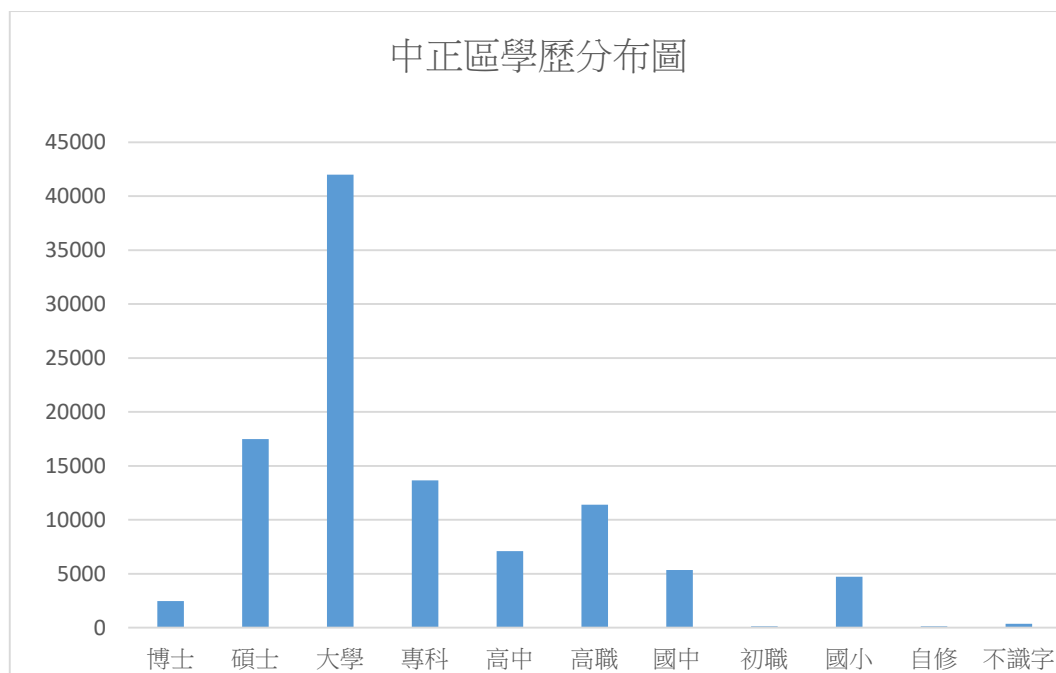


圖 2、截至 2022 年止中正區學歷分布圖

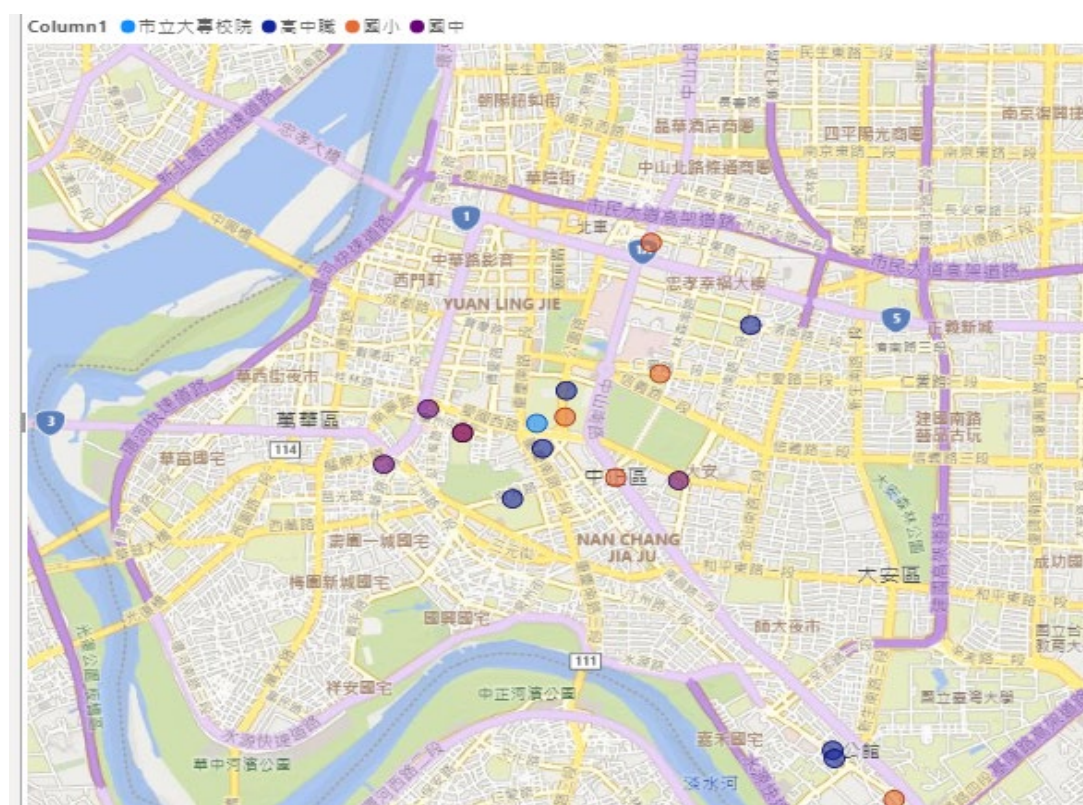


圖 3、中正區各級學校分佈示意圖

在中正區以市立大學為中心，圍繞著著名的國高中，同時也是較為各級學校集中的區域。更密集的區域圖像概念如下圖 4。



圖 4、中正區各級學校區域圖像概念圖

中正區共劃分為 31 里，共 584 鄰，根據統計，2022 年底中正區戶數約 6.4 萬餘戶，人口約 14.8 萬餘人（至 2022 年底為止），區內人口最多與最少的里分別是南福里與建國里，2022 年底兩里人口分別為 11,807 人與 1,798 人。¹

根據中正區公所統計至 2023 年 5 月份的資料，如下表 4，中正區低收入戶與中低收入之戶數合計 1,218 戶，人數總計 2,287 人。以 2022 年底統計之總人口數計算，中正區公所低收入戶與中低收入合計人數約占總人口數之 1.53%。

¹ 資料來源：中正區公所 111 年區公所統計年報

表 4、中正區低收入戶與中低收入戶數與人數表

	低收合計		中低收合計		總計	
	戶數	人數	戶數	人數	戶數	人數
女	434	871	116	261	550	1132
男	537	906	131	249	668	1155
小計	971	1777	247	510	1218	2287

資料來源：中正區公所提供（統計至 2023 年 5 月份）

依據衛生福利部網站，²中正區的長照資源分佈圖如下圖 5。該網站並可以查詢相關長照資源的住址電話等，並利用手機定位可以查詢距離定位點周圍 1.5 公里附近的長照資源，相當方便。



圖 5、中正區的長照資源分佈圖

² 資料來源：<https://reurl.cc/XEZADE>，112 年 8 月 22 日查詢

根據下表 5 及表 6，中正區目前共有寺廟 13 間與教會 23 間，其中寺廟分屬道教及佛教，教會則分屬基督教、天主教、天理教與回教。

表 5、中正區寺廟一覽表

寺廟名稱	宗教別
二二八公園福德宮	道教
光華寺	佛教
長慶廟	道教
財團法人台北市十普寺	佛教
財團法人台北市東和禪寺	佛教
財團法人台北市南福宮	道教
財團法人台北市淨土宗善導寺	佛教
財團法人台北市華嚴蓮社	佛教
財團法人台北市聖靈寺	佛教
財團法人台北市臺灣省城隍廟	道教
通法寺	佛教
蓮雲禪苑	佛教
寶藏巖	佛教

資料來源：中正區公所

表 6、中正區教會一覽表

法人名稱	教別
財團法人中華民國福音聯誼會	基督教
財團法人中華基督教浸信會聯會	基督教
財團法人中華基督教廈門街浸信會	基督教
財團法人中華基督教路加傳道會	基督教
財團法人中華基督教禮賢會	基督教
財團法人天主教聖母聖心會	天主教

法人名稱	教別
財團法人天主教瑪利亞仁慈傳教會 (94.6.1 移轉為全國性法人)	天主教
財團法人天理教山名大教會台北市佈道所	天理教
財團法人台北市中華基督教青年會	基督教
財團法人台北市中華基督教婦女祈禱會	基督教
財團法人台北市文化清真寺	回教
財團法人台北市東門基督長老教會	基督教
財團法人台北市基督徒聚會處	基督教
財團法人台北市基督教中華福音道路德會永生堂	基督教
財團法人台北市基督教浸信會仁愛堂	基督教
財團法人台北市濟南基督長老教會	基督教
財團法人台北基督徒林森南路禮拜堂	基督教
財團法人基督之家	基督教
財團法人基督教中華海外宣道協會	基督教
財團法人基督教中華傳道會天恩堂	基督教
財團法人基督教台北真道教會	基督教
財團法人基督教會台北國語禮拜堂	基督教
財團法人基督教懷寧浸信會	基督教

資料來源：中正區公所

中正區的產業狀況根據行政院主計總處 105 年產業普查資料顯示，金融服務業、批發業、保險業為北市前 3 大產業，而中正區在金融服務業所占比及場所單位如下說明：

1. 金融服務業：生產總額 1 兆 3,537 億元居本市首位，占全國該業 74.97%，因景氣走穩及金融環境穩定，5 年間增加 2,959 億元或 27.97%；從業員 11 萬 3,058 人，較 100 年底增加 1 萬 2,938 人或 12.92%；以中正區創造本市該中

行業 3 成 7 之生產總額最多。³

2. 105 年底中山區、大安區、信義區、松山區及中正區聚集本市近 6 成場所單位，貢獻逾 7 成生產總額。其中中正區場所單位 1 萬 7,828 家或占 8.81%，從業員工 17 萬 4,955 人或占 9.78%，創造生產總額 1 兆 1,375 億元或占 16.37%，產業發展集中於金融服務業，貢獻本區逾 4 成之生產總額。就其小行業觀察，貨幣中介業（主要為銀行）生產總額 4,084 億元，占全國該業之 34.21%，居全國各鄉鎮市區第 1 位。⁴

中正區的綠地及公共休閒空間，根據臺北市政府工務局的網站資料，分述如下，⁵根據表 7 所示，中正區較大型的公園包括植物園與二二八和平公園，另有較大型的古亭河濱公園與中正紀念堂等休閒空間。

表 7、中正區各公園綠地等面積表

面積單位：平方公尺

項次	行政區	編號	名稱	開闢面積	開闢時間
公園					
1	中正	8	客家文化主題 公園	40343	1986
2	中正	10	植物園公園	121472	1921
3	中正	57	牯嶺公園	3228	1983
4	中正	60	齊東公園	1061	1979
5	中正	61	忠孝公園	1200	1973
6	中正	62	文光公園	2252	1985
7	中正	63	信愛公園	901	1984
8	中正	64	連雲公園	2009	1979
9	中正	70	二二八和平公 園	73880	1898

³ 資料來源：行政院主計總處 105 年產業普查資料

⁴ 資料來源：行政院主計總處 105 年產業普查資料

⁵ 資料來源：https://parks.taipei/parks/m1/pkl_parks_m1s2.php，112 年 8 月 22 日查詢

項次	行政區	編號	名稱	開闢面積	開闢時間
10	中正	71	介壽公園	13156	1963
11	中正	141	黎明公園	465	1983
12	中正	184	永昌公園	1632	1985
13	中正	186	南昌公園	4413	1979
14	中正	197	文盛公園	734	1986
15	中正	297	永福公園	16201	1995
16	中正	395	逸仙公園	3025	1988
17	中正	397	螢橋公園	762	2008
18	中正	398	中央藝文公園	26700	2005
19	中正	400		-	
20	中正	401		736	2020
21	中正	402	水源町公園	1800	2022
22	中正	403		500	2020
23	中正	404	客家文化主題 公園	-	1986
綠地					
1	中正	138		20180	1981
2	中正	396		540	2001
3	中正	399			
廣場					
1	中正	3		8500	1971
2	中正	6		14673	2021
3	中正	10		431	1986
4	中正	21	(交四)	4825	1999
5	中正	22	(交五)	9740	1999
6	中正	23	臺北行旅廣場 (交六)	16073	2000
7	中正	24	臺北行旅廣場	9170	2020

項次	行政區	編號	名稱	開闢面積	開闢時間
			(交八)		
8	中正	25	(交七)	11200	2005
9	中正	26	(交十)	2209	2019
10	中正	27	北門廣場	6864	2017
其他					
1	河(新)	12	古亭河濱公園	273320	1988
2	其他	6	中正紀念堂	251500	1983
3	其他	38	線形公園	2370	1996

資料來源：臺北市政府工務局網站

從上述各類空間面積與開闢時間等資訊，無法看出中正區休閒空間相較於其他行政區之情況，因此，研究團隊將中正區休閒空間的數量與面積與其他行政區相較如圖 6 與圖 7 所示，而我們也可以發現，以數量來說，中正區休閒空間的數量在台北市各行政區的排名居末，另以面積來說，中正區相較於其他行政區也是居於末段班。

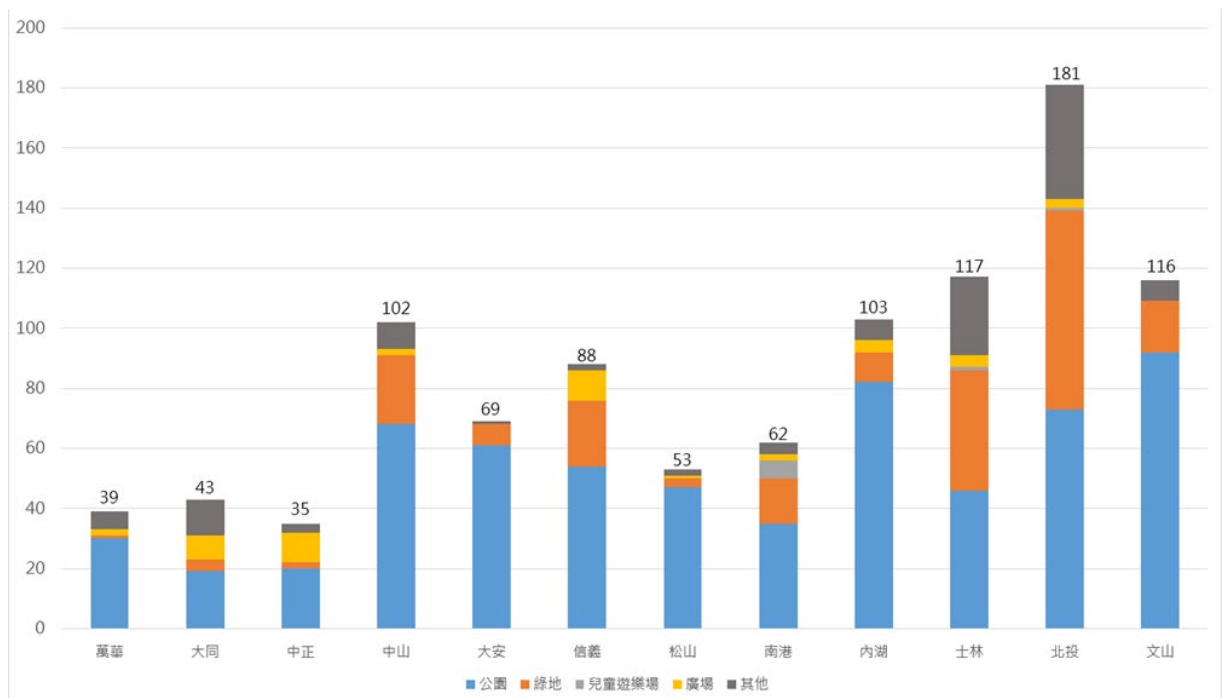


圖 6、各行政區已開闢公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、其他公園處數

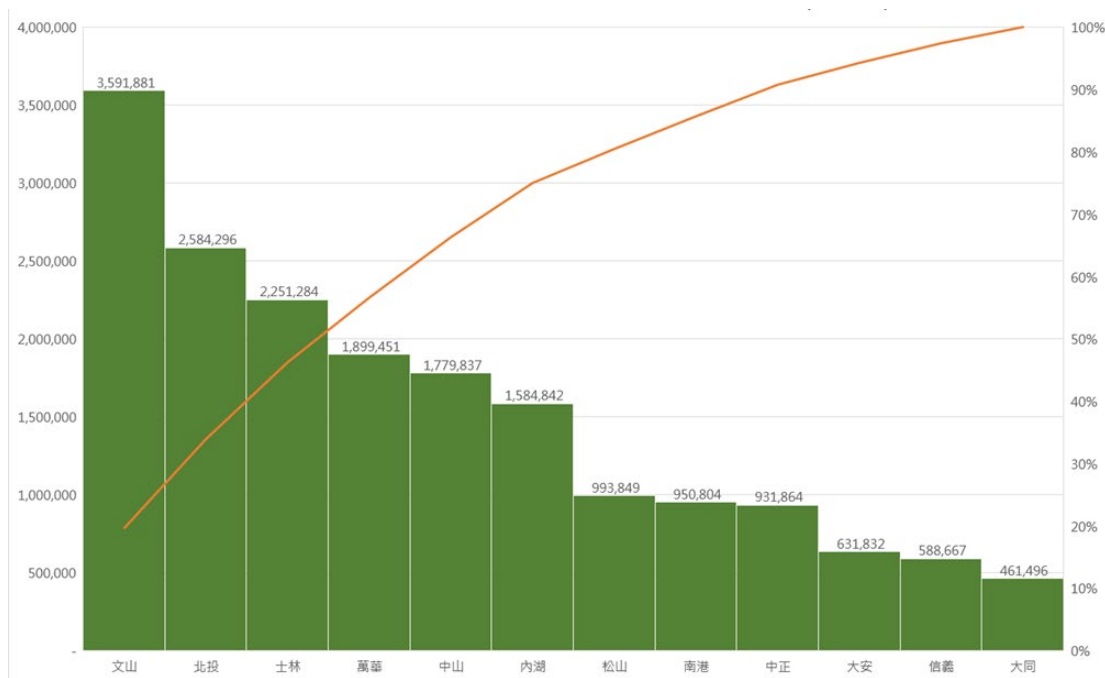


圖 7、各行政區已開闢公園、綠地、廣場、兒童遊戲場、其他公園面積數

二、區政情況

(一) 過去於中正區完成的重大建設為西區門戶計畫內的指標性建設⁶

1. 忠孝橋引道拆除：打開西區門戶關鍵第一步，投入經費 2 億 8,434 萬餘元，6 天拆完、交通影響最小，市民對拆除後交通狀況滿意度 69.5%，榮獲 106 年國家建設卓越獎。
2. 行旅廣場：臺北西站搬遷，交六廣場重新綠美化，透過 i-Voting 命名為「行旅廣場」，開啟旅客臺北故事的新序幕，投入經費 3,401 萬餘元。
3. 新設交六公車站區：分散公車停靠車流，提供舒適候車空間，投入經費 6,007 萬餘元。
4. 調整北門周邊路型：北門周邊路型北拱，南側人行道擴寬，投入經費 1 億 9,601 餘萬元。
5. 北門廣場重現：重啟被遺忘的歷史記憶，成為臺北的新地標與臺灣的國門意象，投入經費 1 億 250 萬元。
6. 三井倉庫修復：打造記憶倉庫，三井倉庫於原址約 50 公尺旁重組，打造西

⁶ 資料來源：中正區公所區政報告

區門戶資訊及物流的服務基地，投入經費 6,933 萬餘元。

(二) 中正區未來會完成的重大建設為中正橋改建、南門市場改建案及捷運萬大線

1. 捷運萬大線興建：點燃中正復興之火，以捷運萬大線為引擎，再現舊市區風華。動工日期為 106 年 2 月 12 日，預計 114 年完工，投入經費 80 億餘元。
2. 南門市場改建：舊南門市場為海沙屋，為確保公共安全，決定拆除重建，規劃地下 5 層地上 13 層新建物，預計 112 年完工，投入經費 32 億 7,509 萬餘元。
3. 中正橋改建：中正橋前身為日治時期建造的「川端橋」，因耐震、防洪能力不足，決定拆除改建。整體工程將興建跨河新橋，拆除中正橋與重慶南路高架橋，並保留川端橋部分再利用，預計 113 年完工，投入經費 24 億餘元。

參、區政議題盤點

區里長座談會是台北市長定期與各區里長舉辦的會議，里長會在會議中提出各區重要且需處理的議題。由於里長對於地方公共議題的熟悉度高，因此研究團隊透過 2015 年至 2022 年間里長座談會提案項目的分析，針對區政議題進行蒐集與盤點。2015 年到 2022 年間總共辦理里長座談會 13 場，提出 157 項議題如表 8 所示。

表 8、里長座談會場次與提案數

年度	舉辦場次	提案數
104	3	36
105	3	23
106	2	24
107	1	16
108	1	18
109	1	13
110	1	18
111	1	9
總數	13	157

一、里長座談會提案關鍵字指認

透過市長跟里長座談會，里長提出不同的案件內容，2015 年至 2022 年所有提案內容如附錄，本文根據 2015 年到 2022 年的里長提案的案由逐年指認關鍵字，並且統計如表 9。

表 9、2015 至 2022 里長座談會提案關鍵字

年份	出現一次	重複兩次	重複三次
2015	空地、兒童遊憩區、防災公園、專案住宅、先建後拆、中正橋引道、藝文走廊、古蹟文創產業、修建操場、都	古蹟 活化 綠地美化	都市更新 公園

年份	出現一次	重複兩次	重複三次
	市更新、公園增設升降梯、綠地美化、建築基地廢巷、污水下水道使用費減免、區回饋金、守望相助隊補助、寵物排泄物清理、人行道整修拓寬、車輛違規亂停取締、臨時攤販集中場違法、活化閒置校舍、簡化報案程序、影響行人通行違規取締 解除限高限制、海砂屋國宅容積獎勵、海砂屋增訂落日條款、重新劃分學區、古蹟活化、商圈再造、重陽敬老金匯款、市場改建、故居活化、捷運站改名、里民活動場所催生、西區門戶計畫、YouBike 租賃站、平面停車場、綠美化、汽機車停車需求、人行道指示牌、機械工程車車體需標示	人行道	
2016	防災公園、專案住宅、先建後拆、都市更新、鋪面改善、變電箱遷移、公園狗便、增設捷運出入口、古蹟工期緩慢、臨時攤販集中場違法、捷運站改名、醫療負擔、住宅區「路外停車場」、里辦公文電子化、明星學校分發、宿舍利用、里鄰建設經費、市場改建、機車停車格移置、都市更新、里民活動場所、機關設址疑慮、道路招牌整治、規劃徒步區、人行道指示牌、機械工程車車體需標示、拼裝車行駛安全、遷移變電箱	公園 鄰里交通改善計畫 都市更新	無
2017	生態觀察、空屋、老人關懷據點、健	里民活動場所提供	公園 (4

年份	出現一次	重複兩次	重複三次
	康休閒娛樂中心、防災公園、專案住宅、先建後拆、公共工程拆除延遲、河濱公園、停車場、觀光河道、學齡前入學、人行道機車停車格恢復、捷運站腳踏車管理、消防巷道違建、設置地下道（街）、改造成文化街、增設升降電梯、拆遷補償、公園美化、機關用地整治、公園停車場、變電箱遷移、都市更新、增列監視器、里民活動場所提供、解除建築限制、交管補償		次)
2018	故居活化、特色文化商圈、里民活動場所、展藝文創中心、臨時攤販集中場違法、都市更新、拓寬排水溝、防火巷違規、共同管道、增設升降電梯、區回饋金、防災公園、專案住宅、先建後拆、公共工程拆除延遲、有效管理違規停車、陳抗補償、捷運站改名、劃設黃線臨停	無	無
2019	生態環境改造、防災公園、專案住宅、先建後拆、巷道徵收、都市更新、醫療補助、智慧停車系統、臨時攤販集中場違法、市場改建、綠美化、共同管道、海綿城市、道路復舊裁罰、施工通知單移除、違章拆除、空地美化、人行道拓寬、區回饋金、都市計畫變更	美化	無
2020	共融式遊具、故居活化、古蹟觀光規	無	增設升降

年份	出現一次	重複兩次	重複三次
	劃、里行政區劃、恢復意象、恢復原有人行路鋪面、行人穿越道安全、通巷與防火巷棄機車、臨時攤販集中場違法		電梯 綠美化
2021	科技執法、河濱公園、都市景觀改造、觀光、里行政區劃、綠美化、停車場、臨時攤販集中場違法、建築損鄰、遷移蔣公銅像、長青樂活資格、市場改建、建議提升新移民組織層級、建議增加新移民議員名額、建議原民電視台增加新移民名稱、路平、提升文化經費、罰單問題	人行道拓寬 升降梯 都市更新	無
2022	綠美化、新建物總登前地政機關註記、路樹修剪、里行政區劃、區民活動中心、里辦公室、臨時攤販集中場違法、景觀廁所、垃圾棄置、景觀廁所、無污水下水道、防火巷占用	都市更新	無

二、里長座談會提案關鍵字文字雲分析

(一) 2015 年

根據 2015 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 8。根據文字雲，2015 年各里長提案關心的重點是都市更新跟公園、活化、古蹟與人行道等各項議題。



(二) 2016 年

根據 2016 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 9。根據文字雲圖示，2016 年各里長提案關心的重點仍是都市更新跟公園、但鄰里交通改善計畫成為次重要的議題。



（三）2017 年

根據 2017 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 10。根據文字雲圖示，2017 年各里長提案關心的重點，公園躍升為第一、居民活動場所提供成為次重要的議題。



圖 10、中正區 2017 年里長座談會提案文字雲

(四) 2018 年

根據 2018 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 11。根據文字雲圖示，2018 年各里長提案被顯現出來的議題包括公共工程拆除延遲與先建後拆等，此外，臨時攤販集中場違法、專案住宅、拓寬排水溝與故居活化等議題也在文字雲中相對明顯。

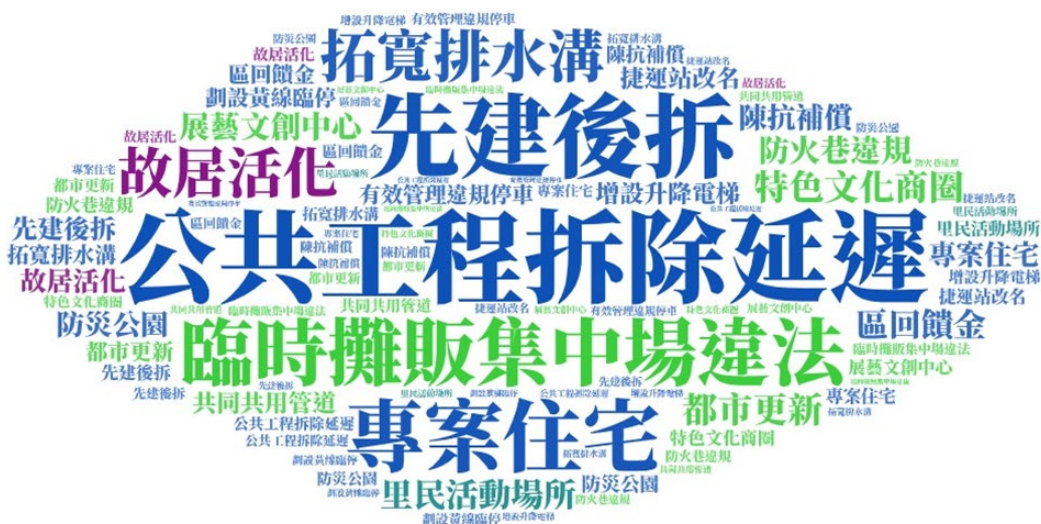


圖 11、中正區 2018 年里長座談會提案文字雲

(五) 2019 年

根據 2019 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 12。根據文字雲圖示，2019 年各里長提案關心的重點主要為美化，包括綠美化及空地美化等，另外觀察到有部分案件已經連續提案 5 年，但卻一直都沒有相關進度。



圖 12、中正區 2019 年里長座談會提案文字雲

（六）2020 年

根據 2020 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 13。根據文字雲圖示，2020 年各里長提案關心的重點包括增設升降電梯與綠美化，其他包括共融式遊具與臨時攤販集中場違法等議題也在文字雲中被顯現出來。另有觀察到有部分案件已經連續提案 6 年，但一直都沒有相關進度。



(七) 2021 年

根據 2021 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 14。根據文字雲圖示，2021 年各里長提案關心的重點是增設升降電梯與人行道拓寬，其他包括都市更新也在文字雲中被顯現出來。另觀察到有部分案件已經連續提案 7 年，且一直都沒有相關進度。



(八) 2022 年

根據 2020 年提案案由所建立的關鍵字進行文字雲分析，得出下列圖 15。根

據文字雲圖示，**2022** 年各里長提案關心的重點都市更新，其他議題包括區民活動中心也在文字雲中被顯現出來。另觀察到有部分案件已經連續提案 **8** 年，且一直都沒有相關進度。



圖 15、中正區 2021 年里長座談會提案文字雲

肆、在地議題發掘

一、在地工作坊與焦點團體座談之辦理

延續里長座談會關鍵字指認與文字雲分析，研究團隊透過兩場在地工作坊與焦點團體座談的辦理，嘗試透過多元視角發掘地方在地議題。據此，分別於 112 年 7 月 30 日及 8 月 12 日辦理兩場在地工作坊（討論情形照片如附錄），以及於 112 年 11 月 22 日及 11 月 28 日辦理兩場焦點團體座談。

（一）第一場在地工作坊

第一場在地工作坊結合走讀的辦理，分別針對自來水博物館、寶藏巖以及鄰近參與式預算之成果進行介紹，並在結束後於水源區民活動中心辦理工作坊。當天共有 27 位民眾參與，其流程如下：

表 10、112/07/30 中正區在地工作坊細部流程

時間	說明	備註
0900-1100	地方走讀	自來水博物館門口
在地工作坊-水源區民活動中心		
1100-1105	由主持人說明本次工作坊主旨及分組討論方式。	依人數平均分 4 組。
1105-1115	里長座談會提案分享	1. 主持人以過去里長座談會提案之文字分析結果，提供參與民眾可能的思考方向。
1115-1155	各組成員針對中正區未來區政議題方向進行討論	1. 請每位成員針對中正區未來應進一步強化或改善議題或政策提出看法。 2. 先請成員各自發想，並建議可先把意見記錄在便利貼上，如有不同想法也請分開寫下。 3. 請成員陸續發表自己的意見（可先徵求類似意見，方便歸納與紀

時間	說明	備註
		錄) 4. 所有人都發表過意見後，可進一步引導成員們對先前組內提出的議題方向進行進一步的相互討論和補充。
1155-1210	各桌簡要說明討論結果	由各桌桌長報告，每桌 2 分鐘
1210-1220	主持人總結	簡要說明本次討論結果，但如時間超過，可省略。
1220	主持人宣布結束	散場。

(二) 第二場在地工作坊

第一場在地工作坊也同樣結合走讀辦理，從植物園開始，結合附近南海學園、當代藝術博物館與二二八國家紀念館等文史景點進行導覽，並在結束後於小南門區民活動中心辦理工作坊。當天共有 22 位民眾參與，其流程如下：

表 11、112/08/12 中正區在地工作坊細部流程

時間	說明	備註
0840-1040	地方走讀	植物園博愛門口集合
在地工作坊-小南門區民活動中心		
1040-1045	長官致詞 由主持人說明本次工作坊主旨及分組討論方式	依人數平均分 4 組。
1045-1055	里長座談會提案分享	主持人以過去里長座談會提案之文字分析結果，提供參與民眾可能的思考方向。
1055-1135	各組成員針對中正區未來區政議題方向進行討論	1. 請每位成員針對中正區未來可進一步強化或改善的議題或政策提出看法。

時間	說明	備註
		2. 先請成員各自發想，並建議可先把意見記錄在便利貼上，如有不同想法也請分開寫下。 3. 請成員陸續發表自己的意見（之後可先徵求類似意見，方便歸納與紀錄） 4. 所有人都發表過意見後，可引導成員們進一步相互討論或補充先前成員們提出的議題方向與內容。
1135-1150	各桌簡要說明討論結果	由各桌桌長報告，每桌 2 分鐘
1150-1200	主持人總結	簡要說明本次討論結果，但如時間超過，可省略。
1200	主持人宣布結束	散場。

（三）焦點團體座談

112 年 11 月 22 日及 11 月 28 日辦理兩場焦點團體座談，共邀請 5 位專家學者參與，希望針對里長座談會文字雲分析的結果、歷年里長座談會提案可能發展成參與式規畫提案之議題以及區政議題報告書進行討論並且提出建議。其中，針對可能發展成參與式規畫提案之議題，研究團隊從歷年里長座談會提案歸納出自來水園區、同安街藝文走廊、中正河濱公園碼頭、黎玉璽將軍故居、西區門戶、紀州庵特色文化商圈以及萬盛溪生態環境之規畫等議題，提供與會之專家學者參考並提出意見。

透過在地工作坊與焦點團體座談之辦理，我們發現，參與市民與專家學者多以自己有感政策議題為關心重點，特別注重個人經驗的感受。特別是從在地工作坊參與者有感議題進一步分析，民眾需要的是立即可以執行的方案，同時也能成為一種可持續性的固定活動或是改善的作為，對於民眾來說，這才是日常生活的本質，與可以感受到「政府有關心到我」的具體實踐動作。

但可進一步思考的。即便是這些似乎可以立即改善的事情，跟整個中正區的發展趨勢如高齡少子化，可否相互結合？比如說人行道的拓寬，就有助於高齡者的出行；或者各項指示牌的設置，也可以考慮到字體放大的效益，便於閱讀者清晰明白所帶來的內容資訊。

二、第一場在地工作坊討論成果

本次在地工作坊將參與民眾分為四組，各組經討論後所關心議題如下列：

（一）第一組

1. 增加標示指引

- （1）捷運、車站鄰近場館、會館、景點、古蹟等地，增加重要景點標示指引（意象圖）及介紹。
- （2）增加雙語標示（例如：英、日、韓等常用語言）。

2. 自行車使用規劃

- （1）行人與自行車路權應妥善做好分流規劃。
- （2）U-BIKE 3.0：依據不同年齡族群以及身高需求考量做調整。
- （3）U-BIKE 借還區域整體規劃標示更明確。

3. 生活環境改善

- （1）騎樓的占用情形（攤販、機車、自行車）改善與整平。
- （2）寵物飼主教育強化（不隨地大小便及破壞環境）。
- （3）路樹棉絮、果實掉落影響環境改善。

（二）第二組

1. 中正紀念堂環境改善

- （1）可開放特定區域草坪供民眾野餐、遊玩。
- （2）周邊自行車道建置（行人、慢跑民眾和自行車不爭道）。
- （3）戶外蚊蟲多、小朋友容易覺得熱，可做好環境修繕。
- （4）假日舉辦開放式節目、樂團，提供民眾娛樂。

2. 生活素養+走讀

- （1）培訓志工、導覽人員，使參與民眾更了解當地民俗風情。

- (2) 中正區官網的標示更新的更清楚。
- (3) 中小學增加走讀活動，讓學生有更多實際參與。
- (4) 民眾可自行付費的活動、節目，希望由企業提供贊助以降低民眾負擔（小朋友免費）。

3. 增加標示及介紹

- (1) 自來水園區、寶藏巖的告示牌沒有深入介紹該園區。
- (2) 於告示牌上增加 QR code 方便民眾掃描認識當地特色。
- (3) 增設牌子導覽民眾。

(三) 第三組

- 1. 管線維護：老舊房屋除了都更重建外，也有許多房屋需要更換維修各種管線，工程繁瑣耗時，民眾也難以了解相關規定，也可能需要修繕補助。
- 2. 寶藏巖：市民表示參與這次的走讀活動才得知公館有歷史眷村的存在，認為此處人煙稀少，呈現沒落的景象，政府應積極推廣寶藏巖的特色，藉此吸引遊客觀光。
- 3. 景點指標不明確：例寶藏巖之標示在捷運站出口並未註記，出站後走了一段路才在路口看見，無法有效導引市民或遊客留意到地區周邊的特別景點。
- 4. 人行道問題：
 - (1) 機車格的占用影響行人活動的範圍，部分人行道已明顯受到機車格的影響導致人行道面積縮減，進一步地影響行人權益。雨天時地面濕滑，盼能謹慎選擇人行道材質，因應各地區氣候，針對材料抗滑性做比較篩選。
 - (2) 重複修葺路面，未依嚴重程度制定優先順序修整，反而增加行人的不便
- 5. 無障礙坡道：位於熱鬧區的公館此類設計較少，期望未來能進一步針對全市道路進行盤點與改善，以利身心障礙或行動不便人士，也包含幼兒車的推行。
- 6. 政策資訊傳達性不足：地方鄰里的政策資訊標的多為長輩，其他有興趣民眾不見得有機會被告知，但同時許多政策資訊的電子化卻又不利長輩接收資訊，一般民眾想主動搜尋需要的政府資訊時，也不見得能輕易取得或理解各局處網站上的資訊，應重新思考政策資訊的宣傳與布達方式。也包含鄰里既有公告欄的設置與運用、在社區大樓張貼政策宣導資訊等。
- 7. 獨居老人及罕見疾病兒童：

- (1) 針對人口密度較高之區域設立多個垃圾桶，避免走了一段路仍未能丟棄垃圾之情形發生，並增派人員留意垃圾桶容量，即時更換垃圾袋。
- (2) 宣導狗便袋設置據點，提高民眾使用率，也應避免濫用情形發生。

(四) 第四組

1. 增加走讀活動，宣傳管道也應多元
 - (1) 並非僅由單一管道傳遞資訊，針對不同族群及年齡層制定不同的宣傳管道。
 - (2) 在地特色與教育結合，活動能從教育性方面出發。
 - (3) 活動集合地點之方便性期望能在顯眼的地點，例如捷運站出口。
2. 在地的設施依季節調整開放時間，例如夏季時自來水園區和寶藏巖開放時間提前避免午後天氣過熱，影響舒適度。
3. 標線型人行道的安全性增強：道路過窄，人車分道須確實，不應有模糊地帶，透過立法進一步讓此項做法落實。

三、第二場在地工作坊討論成果

本次在地工作坊將參與民眾分為三組，各組經討論後所關心議題如下列：

(一) 第一組

1. 人行道問題

附近施工處多，造成行走不便，有些商家、汽機車會占用到人行道空間，壓縮行人行走面積，U-BIKE 路線規劃不完善，時常與人行道重疊，增加行人行走的危險性。

2. 周邊參訪導覽地圖資訊不足

參加本次活動才知道小南門周遭有許多景點，經過官邸時，憲兵和便衣警察在外駐守，令人備感壓力，氣氛過於嚴肅，盼能於小南門出口資訊板增設周鄰近的觀光景點，例如博物館，重要路口亦可設顯眼之指標及地圖導覽。

3. 捷運及公車的多國多元語言廣播

非熱門之觀光路線班次，可僅播中、英或閩南語的語言，避免廣播時間過久錯過，不必過於複雜，盡可能地簡化。

4. 道路鋪設

修整區塊不明確，施工時間零碎，不便駕駛及機車騎士，顛峰時段交通堵塞情形加劇。

5. 設置行人穿越號誌按鈕

捷運公館站四號出口路口無交通號誌，行人穿越馬路困難，加上車流量大，平時只有晚間才有義交指揮，明確地址（1）羅斯福路四段 24 巷（2）汀洲路三段，期望能增設行人穿越道路按鈕，保障行人安全。

（二）第二組

1. 開放公共空間，將租金壓低，讓夜市或其他商業活動（如文藝商圈）能夠進駐。
2. 多多舉辦跨區里民交流活動，增進彼此感情，另外里民活動中心設立不足，中正區多達半數的里皆無活動中心。
3. 物價較高，應設計出特色市場，做好室內設計及規劃分區，吸引別區居民來消費。

4. 植物園

- （1）溫室施工時間過長，例：民生植物園，是否能盡早開放參觀。
- （2）入口處設置解說牌，雙語為佳，利於外國遊客閱讀，添增能辨度。
- （3）優化文化園區之參觀動線。

5. 捷運施工作業

施工工地壓縮道路，進而影響交通，包括車、行人，以及空氣和噪音等環境品質

6. 鄰近景點

公廁環境髒亂，維護不足，例：公園和學校。

7. 博愛特區

增加施工安全設施，嚴家淦故居於 2018 年列為國定古蹟，盼能盡早開放參觀，民眾非常期待。

（三）第三組

1. 古蹟開放

例：台北賓館，中正區歷史建築多，可分區規劃像是無車日（時段性）或半

日、一日遊等活動。

2. 地面增設旅遊中心。
3. 植物園設立解說牌。
4. 自行車道增設，確保行人安全（路權）

車道劃設要明確清楚，行人穿越道路時間、差異性試辦、分段，人行道鋪設於路邊，重視使用者體驗，可參考國際設計。

5. 機車退出騎樓
6. 設立特色公園，避免模組化
7. 閒置公有地充分利用
8. 親子課程辦理，平價收費

全日性營隊名額須估算精準，報名都能報得到，城市旅遊和樂齡路線等活動，可以利用學校原有暑期活動，委託學校、專業團隊或里辦課程串聯。

四、焦點團體座談會討論成果

第一場焦點團體座談有 2 位學者與 1 為實務工作者參與，第二場焦點團體座談有 2 位學者參與，以下針對各場次參與者之重要意見進行彙整。

（一）第一場焦點團體座談與會者意見彙整

1. 目前中正區區政報告書的內容，特別是文字雲的呈現方式，令人驚豔，未來如要深化，在有經費的前提下可以跟民間公司合作，進一步進行探勘。
2. 建議可增加中正區如何進行的前言說明，前言部分要呈現中正區的作法，特別是程序面，以提供給各區參考。
3. 未來 12 個行政區各區報告書蒐集完畢後，可以針對里長之前提案、參與者關心的重要議題以及複雜度等方向進行交叉比對，也許會得出更多有趣的結論。
4. 各區特色要彰顯出來，比如中正區的特色在報告中很明顯，這也應該補充到前言內容。
5. 這次是以各區作為報告書的基礎，但各區都只看到自己，未來跨區分析會是重點，跨區分析也才能找到更具代表性的案子。

（二）第二場焦點團體座談與會者意見彙整

1. 分析中正區的區民特性，以植物園周邊為例，周邊環境良好、交通便利、住商混合。住民年齡層高，退休族群（60-70 間的退休人員）多與子女分居，長照需求強。同時區域房價高、屋齡約 40-50 年間，一般民眾也難以負擔轉換至類似條件的新建樓房，有都更需求（老舊無電梯公寓，對於高齡居民生活不便）但也不符合優先都更的專案條件。
2. 發展中正區舊城區內外的發展敘事，針對報告整理出來的幾個區域議題，可根據區域分為：（1）西區門戶；（2）同安街藝文走廊；（3）紀州庵特色文化商圈；（4）中正河濱公園碼頭；（5）黎玉璽將軍故居；（6）自來水園區；（7）萬盛溪生態環境等，一定程度吻合台北舊城由內而外、由清朝、日治與民國後的不同歷史脈絡和特色文化景點，可配合文史故事的重新爬梳，將中正區的地方歷史與特色加以重現。

伍、建議「住民大會」區政議題具體討論方向及辦理區域

一、區政議題具體討論方向

根據里長座談會提案資料分析、在地工作坊討論內容以及焦點團體座談之意見，建議未來區政議題可以朝下列兩個方向前進：

（一）市民切身有感之議題

不管從生活經驗或者個人認知出發，除了前者向來是各種參與時很容易接觸到的重點，但建議可以更進一步的與趨勢如高齡少子化等相互結合，並作更一步的設計。

1. 平時需要且市民在意的議題

（1）道路及人行道拓寬

對於行走出入的道路與人行道，向來都是市民在意時與關心的重點領域。臺北市各行政區包括中正區在內，相對外縣市已經相當完善，但仍有不少區域受限於先天街道環境與部分利害相關人的意見難以統合，意即容易的點幾乎都完成了，剩下的就是棘手處理的困難處，於此更需要引入不同的思考與設計方法。

（2）行人安全、標誌及通行燈號

接續著第一點。即便表面的道路等硬體工程完工，其上的各種關於行人出入安全標誌與燈號如過馬路的秒數，是否真如符合實際所需仍有許多疑問之處，這比道路更需要「使用者經驗」的設施，同樣也需要更多的思考與設計方法。

（3）閒置空間綠美化

這可以分為兩方面來說明：一方面是參與市民多覺得中正區缺少公共空間，這從前述包括公園在內，中正區排名為 12 行政區殿後的情況也可以印證，民眾的感受是有具體數字支持；另一面也基於如此，所以對於從外表看起來低度利用的空間，不管是民眾或者當地里長，都非常在意此點，里長提案內容也很常看見這項議題。但中正區由於中央機關不少，許多空間也非臺北市政府權管，即便有如此需求，後續的協調會是很重要的一個環節。

（4） 施工品質與安全

前述提到的道路拓寬等屬於硬體部分，但伴隨而來的就是施工品質與安全問題，從市民的回饋意見可以得知，諸多工程現場圍起來就是一年半載。更不用說惱人的噪音以及各項工程可能帶來的包括通行、車輛爭道等安全性問題，這些都屬於在城市居住的人的日常困擾之一。

（5） 導覽及詳細的解說與內容

除了工程硬體外，中正區的住民也關心在古蹟與歷史建物眾多的所居地，如何以更詳細與親民的解說，包括有經過設計的導覽內容，讓市民可以更瞭解這些建物的前世今生，同時也可以帶動親子共同加入，讓少子化的現況下，能一起與辛苦的父母共同承擔教育及參與的樂趣。

2. 有益整體趨勢可設計的議題

（1） 少子化減負的議題

而從最後一項導覽與解說的議題也浮現一個結合趨勢的議題概念：有一個家庭在兩次工作坊都帶著子女來參加，除了對導覽與解說有更多的期待外，也提出如果政府可以針對特別是寒暑假這類比較長假期的時刻，結合不同管道與資源的營隊與走讀、學校探訪等已經在推動的活動，經過串連與設計，不僅讓親子都可以有更多的更進一步學習場所，更可以適當減輕有子女家長們在這類假期時的陪伴與學習負負擔，而可以打造一個相對支撐這類家長的友善系統，這對正處於少子化困擾的臺灣，是可以努力去改善之處。並非是投入龐大的資源，更多的是現有運作及體系的整合。

（2） 高齡化長者需求的議題

一位焦點團體座談的與會者提到，居住於中正區的退休族群多與子女分居，長照以及樂齡共餐需求強，加上多居住於屋齡約 40-50 年間之公寓，上下樓梯不便造成出門困難，同時，區域房價高造成在當地換房困難，也造成對於都更的期待更加殷切。因此，針對此類高齡化長者生活各項需求進行盤點與指認，將是解決區域高齡化衍生之各項問題與需求的第一步。

（二）重要但需要更多整合及共識的議題

從里長座談會的提案內容及市民參與所提出的議題來看，有更多需要進一步討論、找出不同利害相關人的論點、交叉比對、形成共識，方有助於後面的推動，如下分析：

1. 更多整合意見與方向的議題：行人、機車、與自行車彼此間的尊重與共識

在工作坊討論時，不少參與者以行人的觀點提出對交通改善的期待與想法，但也有平時以自行車為通行工作的高度使用者認為，行人有時候也是與自行車行駛者彼此互相干擾，這種干擾許多是來自於臺北市人行道上劃設自行車道，很容易讓使用者就誤踏入對方的使用範圍，產生嫌隙與爭議。更不用說不少機車使用者也都把機車騎上人行道與自行車道，即便這是違反交通條例，但也是臺灣許多城市的日常。

這種涉及不同使用者的各方利害關係人，正是公共行政業務甚難處理的難題之一，比較好的處理方式，是讓不同的使用者在同一個平台上彼此對話，求同存異，一定可以找出雙方或多方有共識之處，也可以藉著這樣的機會彼此對話與理解，即便最後沒有辦法形成決議或者結論，但「沒有結論的共識」也是一種共識，更提供政府在遂行政策上應多注意到各種利害關係人的需求，不偏聽，相信這樣會讓政策推動的阻力小一點。

2. 繼續培力與提升共識的議題：行人通行、騎樓淨空與商家間的共識

承襲第一點的論述，有些議題的利害關係人不是不能形成共識，而是這些這些利害關係人僅從自己的需求與視角看問題。為了培養聆聽、相互理解與學習的能力，因此就有「培力」的空間；更進一步的設計應該是：「站在對方的立場去思考可能的解方」，這特別會反映在有各自的利益要鞏固的政策議題上如騎樓淨空與商家的生意利益，政府方當然可以透過公權力強制執行，但這不應立即擺在首先且唯一的解方。因為沒有共識且只仰賴單方公權力的政策議題，其效益往往不長久，等到公權力退場，一切又恢復日常，這恰是臺灣許多議題最後的結局。

因此，進一步培力知識，與站在不同此身的觀點出發討論與思考。這也是諸如此類議題可以持續辦理與對話的空間所在。

3. 與重點局處要相互溝通與協力的議題

從里長座談會與市民參與工作坊可以進一步瞭解，許多里長與民眾對於市府各機關有更高的期待，但這些期待可能涉及的並非表面字義那麼簡單，背後更多更需要的是局處間的內部溝通及與不同利害關係人溝通的能力，如下分析：

（1）市場議題

中正區南機場市場等議題，每一年在里長座談會都不斷的被提及，顯示這是公共行政學上說的「棘手」議題，此項議題涉及的不只是攤商的利益，還有非合法攤販的問題、衍生出來的噪音、環境清潔及交通問題，涉及的不只是市場處、環保局、交通局、警察局都會牽扯在內，這也是非常典型的市府各局處如何跨部門協力的議題，而同時間也需要面對這些攤商與攤販，更需要建立溝通管道與累積共識，要不此項議題很難被解決。

（2）都市更新議題

都市更新也是包括里長在內的諸多民眾關心的事情。但這議題跟市場議題一樣困難，涉及的利害關係人數更多，且其中所涉及的利益更為龐大，因此同樣也都是屬於棘手問題之列，另外，都市更新的專業知識更高，都市計畫、容積、土地使用分區、利益分配等，這些都不是一般民眾能夠輕易參與討論的。由於不同利害關係人所具備的專業知識有其差異，因此無法運用相同的專業語言、在相同的專業知識基礎上進行討論與交流，更遑論要形成共識，只會有更多從本位主義出發的歧見，愈形分歧，這也是此議題更需要溝通、培力與逐步累積信任與共識所在。

二、辦理區域及說明

建議以次分區的方式，由幾個次分區合辦，並採取「先易後難」的方式，課程前段以簡報方式進行議題相關知識的導入，中後段則採取工作坊辦理方式，以下即是建議辦理的方式與流程設計。

（一）議題親民，進入門檻較低

1. 行人安全、人行道拓寬與道路標誌劃設等工作坊

2. 古蹟、導覽、相關設計等工作坊

民眾參與方式：一般性宣傳，邀請區內民眾參與。

表 12、親民議題住民大會流程

時間	說明	備註
0830-0900	中正區介紹與過去提案 成果說明	根據區政報告內容製作 30 分鐘簡報， 簡介中正區情況
各桌討論		
0900-0910	長官致詞 由主持人說明本次工作 坊主旨及分組討論方式	依人數平均分組。
0910-1110	各組成員針對中正區未 來方向進行討論	1. 請每位成員針對中正區未來可 進一步強化或改善之處提出看 法。 2. 先請成員各自發想，並建議可先 把意見記錄在便利貼上，如有不 同想法也請分開寫下。 3. 請成員陸續發表自己的意見（之 後可先徵求類似意見，方便歸納 與紀錄）。 4. 所有人都發表過意見後，可引導 成員們進一步相互討論或補充 先前成員們提出的議題方向與 內容。 5. 至少進行兩輪，海報中要有各組 各想法與進一步的設計建議。
1110-1130	各桌簡要說明討論結果	由各桌桌長報告，依照桌數平均分配 20 分鐘。

時間	說明	備註
1130-1140	全場投票	產出過半數支持之議題
1145	主持人宣布結束	散場。

(二) 議題專業，進入門檻較高

1. 00 路段行人、機車、與自行車彼此間的共識工作坊
2. 00 路段行人通行、騎樓淨空與商家間的共識工作坊

民眾參與方式：特定性宣傳，邀請各種利害關係人、團體參與。

表 13、專業議題型住民大會流程

時間	說明	備註
1340-1410	中正區介紹與過去提案 成果說明	根據區政報告內容製作 30 分鐘簡報， 簡介中正區情況
各桌討論		
1410-1420	長官致詞 由主持人說明本次工作 坊主旨及分組討論方式	依人數平均分組。
1420-1620	各組成員針對中正區未 來方向進行討論	1. 請每位成員針對中正區未來可 進一步強化或改善之處提出看 法。 2. 先請成員各自發想，並建議可先 把意見記錄在便利貼上，如有不 同想法也請分開寫下。 3. 請成員陸續發表自己的意見（之 後可先徵求類似意見，方便歸納 與紀錄）。 4. 所有人都發表過意見後，可引導 成員們進一步相互討論或補充

時間	說明	備註
		先前成員們提出的議題方向與內容。 5. 至少進行兩輪，海報中要有各組各想法與進一步的設計建議。
1620-1640	各桌簡要說明討論結果	由各桌桌長報告，依照桌數平均分配 20 分鐘。
1640-1650	全場投票	產出過半數支持之議題
1700	主持人宣布結束	散場。

（三）議題專業與歧見衝突性高，如都市更新、市場等議題建議採取參與式規畫設計，不走參與式預算路徑。

陸、經費評估及預期成果

一、經費項目規劃與預估

每場經費預估如下：

表 14、單場次經費預估表

項目		單價	數量	單位	總計	備註
業務費	主持人費用	2000	1	人	2000	
	桌長及紀錄費	1000	8	人	8000	桌長記錄每桌兩人配置，四桌計算
	餐盒	100	1	式	4000	以每場次共 40 人參與計算
	雜支	1000	1	式	1000	海報、立貼、海報筆、膠帶等
總計					15000	

二、預期成果

（一）預期產出不同提案，維持參與式預算的動能

藉著工作坊的推動，讓參與式預算接續過去努力成果，持續推出以市民關心為焦點的提案內容，讓持續維持參與的動能。

（二）有效深化公民參與，讓政策推動更貼近市民生活

以區政報告書研析的內容作為培力參與者知識的基礎。以期更有效提升參與者對本區的認知與理解，對於深化公民參與應當是正面的力量，同時也讓市民對於其日常生活的各方面更有感覺，增加對中正區的認同感。

柒、附件

一、2015 年至 2022 年里長提案內容

(一) 2015 年

編號	案由
1040101	建請於汀州路 3 段與思源街交叉之臺北自來水事業處水霧花園內空地改造成兒童遊憩區，增設溜滑梯、搖搖馬、盪鞦韆及設置兒童遊戲沙坑。
1040102	本里原訂防災公園計畫案，請儘速規劃安置本里里民之「專案住宅區」，並以「先建後拆」之方式進行推動。
1040103	建請拆除中正橋北市端重慶南路引道。
1040104	打造同安街成藝文走廊、增進 紀州庵古蹟文創產業的經濟價值
1040105	河堤國小擬分兩年度修建操場，建請於今年度一次完成
1040106	臺北市更新老舊建築，本里水源二三期（水源路 25 巷至 35 巷），因住戶土地持分少，無配合都市更新誘因，請市長協助開放容積，以便都市更新。
1040107	臺北市中正區福和段一小段 10-1 地號 26 筆土地冠德都更案。
1040108	請於水源路（詔安街 38 巷底、跨水源路）至中正河濱公園增設升降梯。
1040109	建請美化中正河濱公園綠地及善加利用中正河濱公園碼頭。
1040110	建築基地廢巷疑義，影響附近居民通行。
1040111	污水下水道使用費，隨水費徵收百分之百之比例不合理，應順民意，降至百分之五十，較為公平。
1040112	12 區回饋金應重新分配，中正區皆無回饋金。
1040113	守望相助隊補助經費很少，成立才 2 萬 5,000 元，請參考臺中市政府每月 4 萬 5,000 元之補助。
1040114	公園及馬路的寵物排泄物清理，是否有配套措施
1040201	汀州路 1 段 107 號至汀州路 1 段 175 號寧波西街口之人行道整修（拓寬）工程請儘速完成
1040202	本里延平南路 157 巷及 163 巷底空地，車輛違規亂停，嚴重影響住

編號	案由
	戶出入及消防安全。
1040203	南機場臨時攤販集中場違法問題
1040204	建請活化南門國小閒置校舍，加設公共托嬰中心
1040205	配合試辦「集中受理報案」警政革新，應「簡化報案程序」，始竟其功。
1040206	加強「影響行人通行違規行為」取締，讓本市成為人本交通及文明交通的國際城市。
1040207	請廢除「變更中正紀念堂周圍地區都市計畫為特定專用區計畫案」，解除 中正紀念堂周邊建築限 高限制，以利都市發展
1040208	政府興建之國民住宅是海砂屋賣給市民，政府有責任協助市民辦理都市更新，只要在政策法令放寬，提高國民住宅「海砂屋」容積獎勵或增訂落日條款，即可創造三贏，保 護人民生命財產安全。
1040209	本里國中、國小學區應秉實際居住周邊，接受「義務」教育之公平、公開原則，重新劃分學區-國小為市大附小及國語實小，國中為中正國中，以符學童安全就學及統一性之原則
1040210	本里所轄有文化局管理 之臺銀所屬「南菜園日式宿舍」古蹟，儘速活化以改善環境提升市容及文化
1040211	本里南昌路二段「南昌傢俱街」商圈再造俾利市容提昇
1040212	建議開放重陽敬老金匯款銀行。（目前僅限郵局及台北富邦 2 家銀行）
1040301	東門市場改建案
1040302	有關黎玉璽故居海軍將官官舍故居活化再利用
1040303	捷運善導寺站名改名為華山站
1040304	建國里里民活動場所催生案
1040305	西區門戶計畫建議案
1040306	YouBike 微笑單車租賃站的設立
1040307	建請警察局中正第一分 局舊址（即舊市議會）先行規劃為平面停車場並做綠美化，未來辦理開發案時，應納入當地居民汽機車停車需

編號	案由
	求。
1040308	臺北車站東南側特定專用區 A10、A11、A12、A14 區塊都市更新案，建 請應全部納入進行整體開發考量。
1040309	建請調整仁愛路人行道上行人與腳踏車共用指示牌及行進位置與主要路段方向一致，確保路人的安全
1040310	大型機械工程車車體需標示公司行號及聯絡電話。

(二) 2016 年

編號	案由
1050101	本里原訂防災公園計畫案，請儘速規劃安置本里里民之「專案住宅區」，並以「先建後拆」之方式進行推動。
1050102	臺北市更新老舊建築，本里水源二三期（水源路 25 巷至 35 巷），因住戶土地持分少，無配合都市更新誘因，請市長協助開放容積，以便都市更新。
1050103	螢橋國小大門口兩側木 板鋪面改善工程，試辦改為大理石防滑路面。
1050104	里內變電箱遷移案。
1050105	公園狗便問題。
1050201	「捷運萬大線 LG02」站（植物園站）請於和平西路 2 段南海路口增設一處出入口。
1050202	愛國西路 16 號自由之家，經認定古蹟後，已由權責單位施工，但目前工期緩慢，建請相關單位應善盡監督責任。
1050203	建請妥善解決南機場臨時攤販集中場現存問題。
1050204	捷運中正紀念堂站更名為南門站或加註南門站。
1050205	本市防疫醫院（聯醫和平院區）位於本里轄內，與鄰近中興院區醫療負擔差距甚大，提請解決。
1050206	有效推動「鄰里交通改善計畫」的建議。
1050207	住宅區「路外停車場」對外開放使用，因涉及相關之地價稅、房屋稅

編號	案由
	及土地增值稅等問題，應建議中央修改相關稅法解決，以增加路外停車位，改善停車問題。
1050208	配合中央節能減紙，公文電子化政策，里辦公處收發文可直接於線上依帳號處理。
1050209	建請市政府就「市長與里長市政座談會」之執行效率真正落實。
1050210	有關里鄰建設經費之資本門及經常門比例如何？陳請明確轉區公所以為依循，俾免各里辦理睦鄰活動產生不同解讀致生帳務疑義。
1050211	南門市場改建案。
1050301	因應西區門戶計畫徒步區設置，建議將機車停車格移置於人行道，以解決停車問題。
1050302	東門市場週邊都市更新改建案。
1050303	有關社會福利綜合大樓設置「家庭暴力暨性侵害防治中心」之疑慮暨提供本里固定里民活動場所一案。
1050304	八德路 1 段 82 巷和 82 巷 9 弄需要全面整治道路、招牌、餐廳，希望能給里民居住的空間，並規劃徒步區。
1050305	建請調整人行道上行人與腳踏車共用指示牌及行進位置與主要路段方向一致，另因道路施工，大型機械工程車車體需標示公司行號及聯絡電話，施工後周遭道路標線標誌遭汙損需補劃，以上皆去年舊案都未確實落實執行，望市長能裁示落實執行
1050306	經常有併裝車行駛於巷弄道路，危害用路人安全。
1050307	本市防疫醫院（聯醫和平院區）位於本里轄內，與鄰近中興院區醫療負擔差距甚大，提請解決。
1050308	建請遷移延平南路 258 巷 1 號旁人行道上臺電變電箱。

（三）2017 年

編號	案由
1060101	汀州路 3 段 160 巷內瑠公圳改造生態觀察教室。
1060102	本里同安街 48 號空屋規劃作為老人關懷據點或健康休閒娛樂中心

編號	案由
1060103	懇請妥善解決南機場臨時攤販集中場現存問題。
1060104	本里原訂防災公園計畫案，請儘速規劃安置本里里民之「專案住宅區」，並以「先建後拆」之方式進行推動。
1060105	本里嘉禾新村迄今未拆除案，嚴重影響本里環境、治安、公共安全。
1060106	新店溪以中正河濱公園碼頭為基準，在中正河濱公園闢建停車場，打造新店溪成為觀光河道。
1060107	請螢橋國中幼兒園，能考慮本里學齡前兒童優先入學。
1060108	建請恢復羅斯福路 3 段 212 號至羅斯福路 4 段 22 號人行道機車停車格位以維市民停車權益。
1060109	捷運站周邊腳踏車管理問題。
1060110	螢圃里廈門街 71 巷、81 巷及網溪里同安街 72 巷消防巷道違建認定疑義。
1060201	捷運「中正紀念堂站」金華街出口，建議沿著金華街、寧波東街地下「設置地下道（街）」延伸至中正紀念堂，減少行人在路面通行，繁榮中正區經濟發展。
1060202	建請將本里牯嶺街改造蛻變成文化街。
1060203	建請於本里捷運西門地下街 6 號出口及臺北車站站前地下街出入口 Z9 與 Z10 等 3 處，將現行樓梯增設升降電梯或手扶電梯，以服務更多行動不便之民眾或攜帶行李的旅客。
1060204	建請儘速處理北平西路 60-82 號建築物之拆遷補償作業
1060205	中央藝文公園大草原外圍有安全疑慮，並需種植花草美化。
1060206	希望能整治天津街 11 巷之機關用地。
1060207	在本里鄰里公園（忠孝或文光公園）設置地下平面停車場。
1060208	建請遷移延平南路 258 巷 1 號旁路口人行道上臺電變電箱。
1060209	臺北車站東南側特定專用區 A10、A11、A12、A14 區塊都市更新案，建請應全部納入進行整體開發考量。
1060210	由都發局主導將里長所建議增 25 支監視器，列入西區門戶計畫，並運用其經費建置管理

編號	案由
1060211	家庭暴力暨性侵害防治中心提供本里固定里民活動場所一案。
1060212	博愛特區交通管制頻繁，建請制定損失補償辦法。
1060213	博愛特區交通管制頻繁，建請制定損失補償 辦法。
1060214	有關臺北市交通義勇警察大隊提供本區公民會館、幸福區民活動中心設置地一案。

(四) 2018 年

編號	案由
1070101	有關黎玉璽故居海軍將官官舍故居活化再利用。
1070102	建請相關單位整合規劃周邊數里為紀州庵特色文化商圈。
1070103	詔安街 38 巷 2 弄 5 號增加里民活動與展藝文創中心。
1070104	懇請妥善解決南機場臨時攤販集中場現存問題。
1070105	東門市場周邊改建都更案。
1070106	建請拓寬排水溝以利大雨來時能及時宣洩。更新時，同時規劃洩水坡度，將整路段高低差及各個街廓間納入考量。
1070107	八德路 1 段 43 巷 10 號起至 22 號死巷之安全。
1070108	建議由市府統籌規劃「共同共用管道」，減少馬路施工次數，維持側溝空間，並制定相關辦法。
1070109	建請於本里捷運西門地下街 6 號出口，將現行樓梯增設升降電梯，以服務更多行動不便之民眾或攜帶行李的旅客。
1070110	有關市府回饋金一案。
1070111	本里原訂防災公園計畫案，請儘速規劃安置本里里民之「專案住宅區」，並以「先建後拆」之方式進行推動。另嘉禾新村（西側）迄今未拆除案，嚴重影響本里環境、治安、公共安全。
1070112	建請禁止停車標線 增設【允許暫時停車為紅色虛線】，允許暫時停車上、下人、客等合理並有效管理違規停車措施，以符合交通現況，維持交通暢，避免警察濫開罰單，減少民怨，並由臺北市先行試辦。
1070113	建請函請交通部會同內政部公告【深夜時段（0-6 時）紅燈右轉以

編號	案由
	勸導代替取締】，可以兼顧交通安全、節能減碳及回應各界期盼。
1070114	立法院陳抗滋擾居民，建請制定損失補償辦法。
1070115	有關萬大線 LG03 捷運站命名案，建請依捷運車站命名更名或車站站名加註名稱作業要點辦理。
1070116	建請里辦公處前劃設黃線，供臨時停車。

(五) 2019 年

編號	案由
1080101	萬盛溪生態環境改造案。
1080102	本里原訂防災公園計畫案，請儘速規劃安置本里里民之「專案住宅區」，並以「先建後拆」之方式進行推動。
1080103	建請編列羅斯福路 3 段 210 巷徵收預算，辦理巷道徵收，以利交通規劃，改善巷道日益惡化的交通問題。
1080104	臺北市更新老舊建築，本里水源二三期（水源路 25 巷至 35 巷），因住戶土地持分少，請市長協助都更。
1080105	建請臺北市立聯合醫院婦幼院區嘉惠在地里民掛號費 7 折優惠。
1080106	配合市府推動「智慧城市」，建議儘速優先建置「智慧路邊停車收費系統」。
1080107	懇請妥善解決南機場臨時攤販集中場現存問題。
1080108	加速推動東門市場改建。
1080109	福州街停車場增加綠美化區域。
1080110	8 米下道路更需要纜線、水溝分家，共同共用管施作數量尺寸應有變通及簡化的 SOP 加快施工時程，施工後路面復舊材質應有更多選擇，美化市容！
1080111	海綿城市－海綿公園由二二八公園做起。
1080112	請新工處針對未確實復舊路面之廠商執行裁罰。
1080113	廠商施工完施工通知單之確實移除，並於挖掘許可證備註欄注意事項加註相關說明。

編號	案由
1080114	新生南路 1 段 12 巷 9 弄違章不拆無法徹底疏通水溝。
1080115	建請加速本里「和平西路 1 段 36、38 號」國有財產署閒置空地美化工程。
1080116	建請加速促成「牯嶺街 95 巷」人行道拓寬工程。
1080117	建請爭取中正區回饋金補助款。
1080118	中正區南海段一小段 719 地號，現為停車場用地，請市府變更為商業區，以利整合周邊土地，有效促進地方發展。

(六) 2020 年

編號	案由
1090101	惠請客家主題園區提供場地設置共融式遊具案。
1090102	黎玉璽故居-海軍官舍活化再利用。
1090103	建國里內古蹟眾多，建請觀傳局針對本里及城內地區做整體觀光規劃。
1090104	本里原防災公園計畫預定地（嘉禾新村）空地，建請綠美化案。
1090105	建請將中正區南福里行政區域重新劃為兩里
1090106	『捷運萬大線 LG02』站（植物園站）請於和平西路 2 段南海路口增設一處『升降式』電梯出入口。
1090107	忠孝西路 29 人行出入口設置升降梯或手扶梯。
1090108	南門市場大樓改建工程，恢復原有祥龍盤旋意象所需經費。
1090109	重慶南路 3 段 82 巷 31 號綠美化。
1090110	建請清除腳踏車專用道塗銷後所遺留之漆面，恢復原有人行道路鋪面美觀以維市容。
1090111	行人穿越道加強防滑與警示燈。
1090112	懇請解決南機場一期整宅通巷與防火巷廢棄機車問題。
1090113	南機場臨時攤販集中場現存管理問題請儘速解決。

(七) 2021 年

編號	案由
1100101	汀州路 2 段（牯嶺街至重慶南路 3 段）單側人行道拓寬。
1100102	建請安裝科技執法裝置取締違停。
1100103	詔安街 38 巷底跨越快速道路到對面河濱公園的昇降梯照案執行。
1100104	請臺北市政府應以北門廣場環境營造為成功借鏡，以愛國西路中間綠地 分隔島與南門、小南門周邊之都市發展願景為目標，建議能利用案址寬闊長條的綠帶範圍，融合案址周邊地物地景包括官邸、古蹟等之文化特色，進行整體都市景觀專案改造之規劃設計。
1100105	促進城內觀光經濟，改善環境舊城區印象，吸引人潮刺激消費！
1100106	請增設中華路捷運地下街出入口的昇降梯或電扶梯。
1100107	建請將中正區南福里行政區域重新劃為 2 里。
1100108	本里嘉禾新村及其周邊永春街地區都市更新案（含部分土地綠美化或建設為停車場），請儘速推動完成。
1100109	南機場臨時攤販集中場現存違法問題請儘速解決。
1100110	南門市場大樓改建工程影響附近鄰屋，造成鄰屋損壞之保固年限。
1100111	建請於臺北市「青年公園」設置「蔣公銅像專區」，將他處欲遷出之蔣公銅像，妥置於此，以增景點。
1100112	1.南昌路人行道拓寬。2.長青樂活參加資格應限本里里民優先參加。
1100113	東門市場就地改建。
1100114	有關新隆國宅都更案 請市長蒞臨新隆社區與 1 樓商家座談。
1100115	1.建議民政局人口政策科新移民輔導股提升為新移民科。2.建議臺北市議會增設新移民議員名額。3.原住民電視台改名為原住民暨新移民電視台。
1100116	忠孝東路東西向路平問題改善。
1100117	古亭捷運站 2 號出口同安街往紀州庵方向為臺北文學之路，亦是舊古亭區的精華所在，人文薈萃、富含文化底蘊，近來市府以紀州庵文學森林為中心，致力提升其周邊設施，建議市府提升相關文化經費，加強宣傳，重新擦亮歷史悠久的古亭區。

編號	案由
1100118	里辦公處周邊勿亂開罰單。

(八) 2022 年

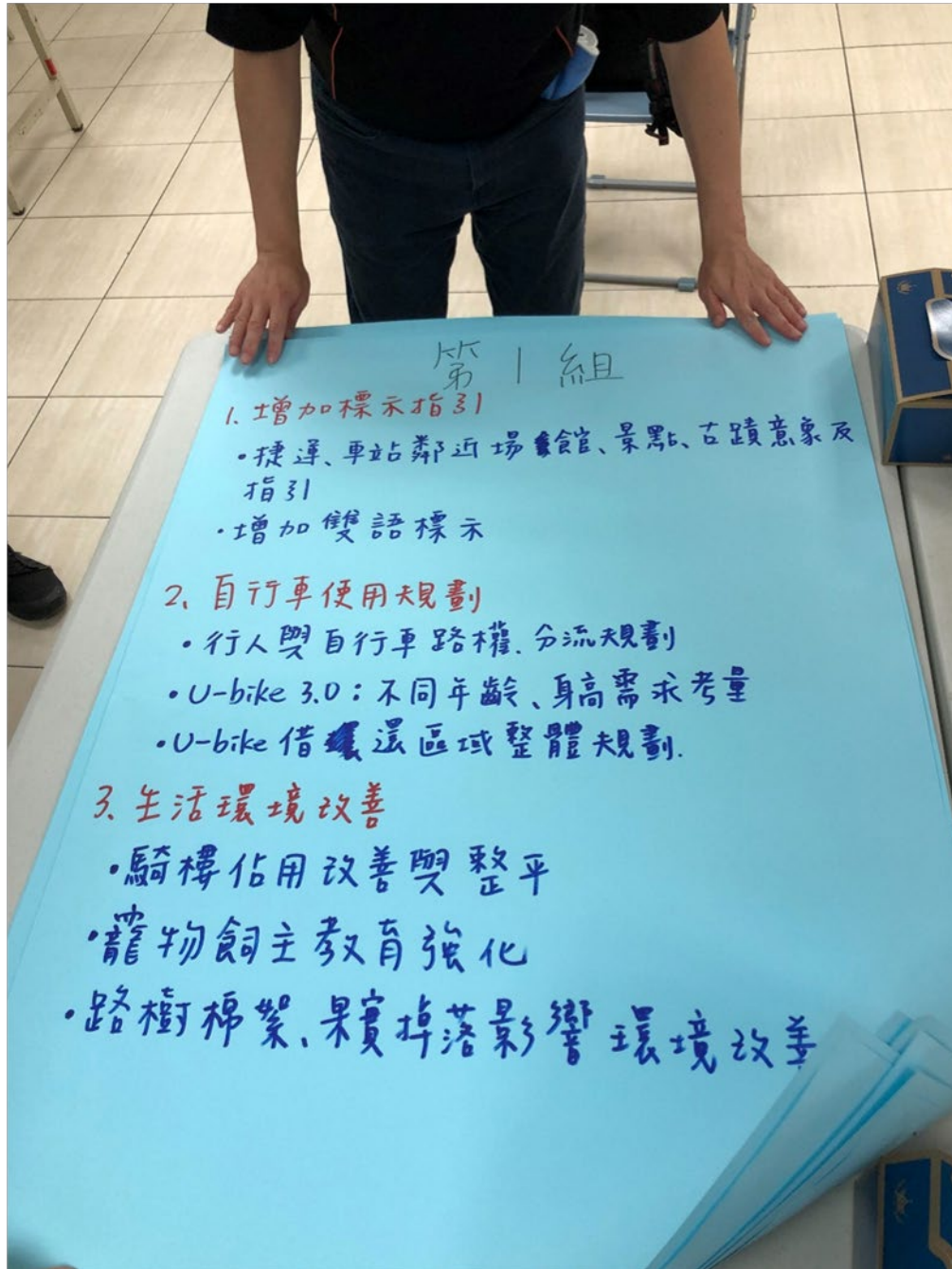
編號	案由
1110101	本里嘉禾新村及其周邊永 春街地區都市更新案，請儘速推動完成之外，針對周邊（含歷史建物文化保留區、永春街公廁），請整體規劃本區綠美化之完整性。
1110102	維護居住正義，請北市府研擬訂定「新建物總登前地政機關注記制度」。
1110103	1.建國里提案：請通盤檢討非市有產權之人行道上及既成道路上路樹修剪作業辦法，研議訂定明確收費標準及養護權責歸屬。2.南福里提案：福州街（南昌路 1 段 136 號至和平西路 1 段間）行道樹過於茂盛，已影響路人及行車安全，建請公園處修剪。
1110104	建請將中正區南福里行政區域重新劃為 2 里。
1110105	本里新隆社區（原新隆國宅）即將辦理都更重建，建議本府都發局在新隆社區二處廳舍配合新隆社區都更重建撥給中正區公所作為中正區區民活動中心及新營里辦公處。
1110106	請解決南機場臨時攤販集中場現存違法問題。
1110107	請解決南機場一期整宅通巷垃圾棄置問題。
1110108	建請在同安街底適當處，興建「景觀廁所」，以利市民使用。
1110109	1.請相關單位解決本里里內某些住戶長期無衛生下水道之問題。2.防火巷長期被一樓占用以致無法清疏化糞池之困擾。

二、工作坊兩天各組議題海報及討論情形

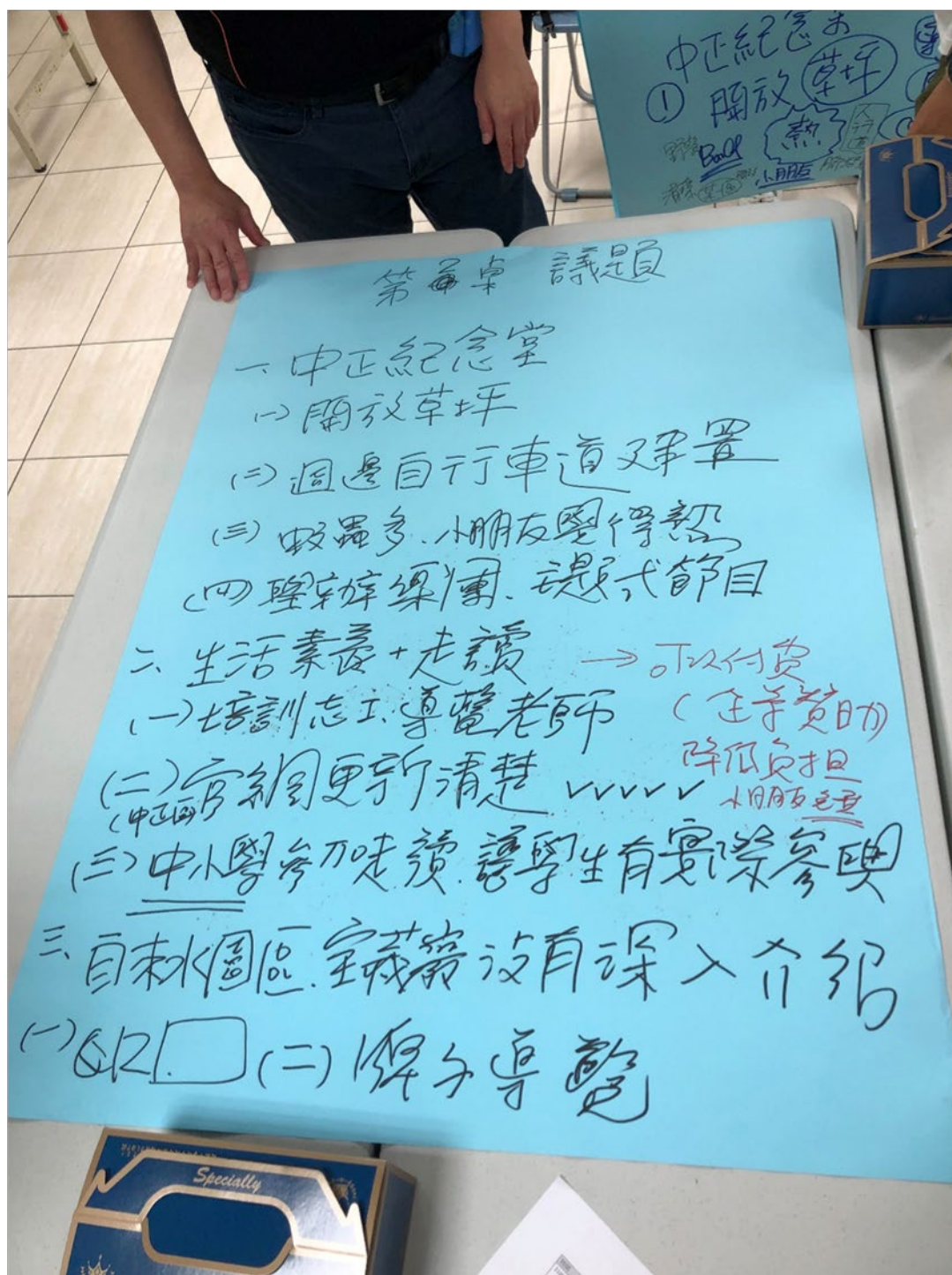
(一) 7月30日

1. 各桌產生之議題討論海報

● 第一桌



● 第二桌

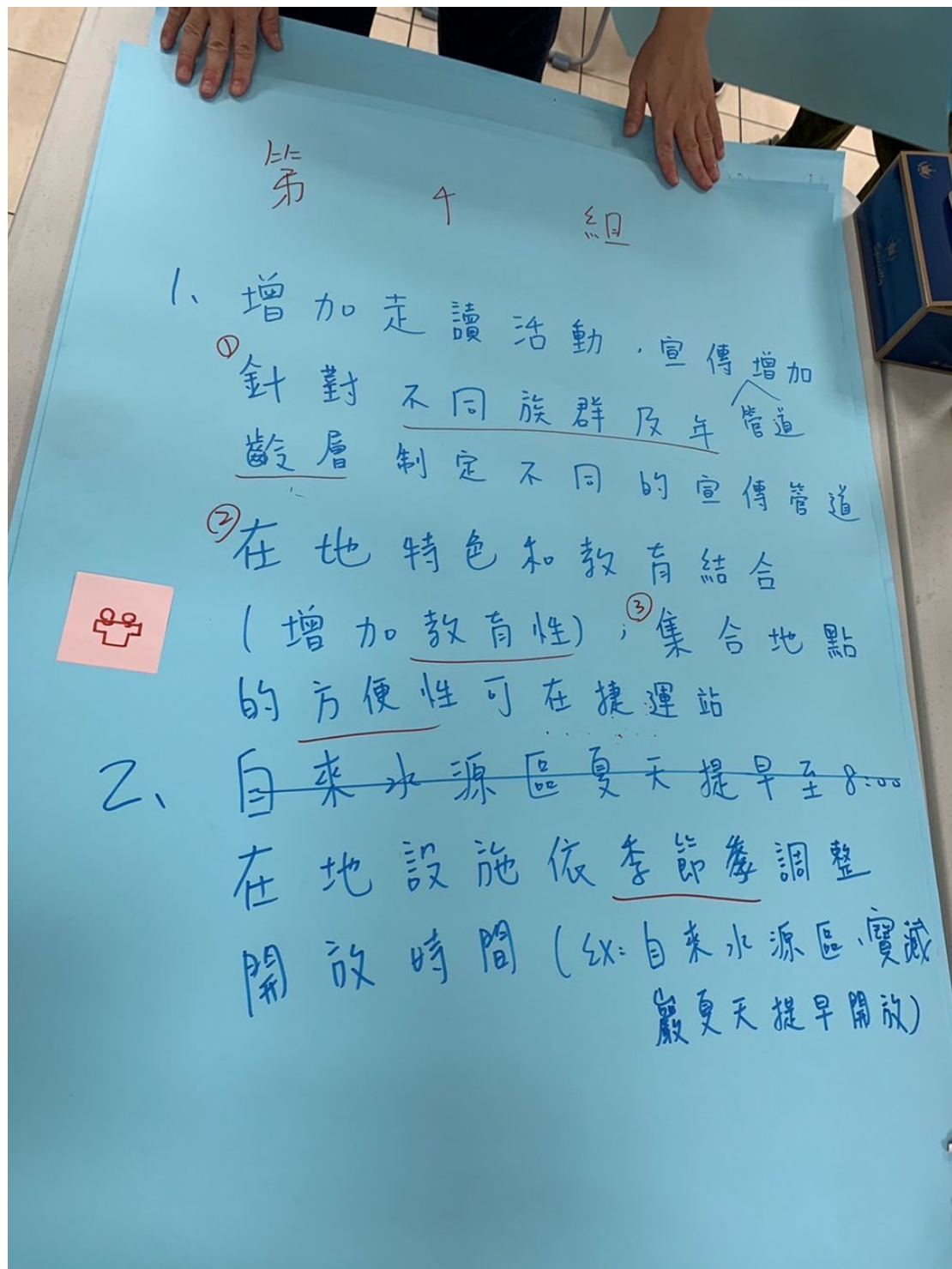


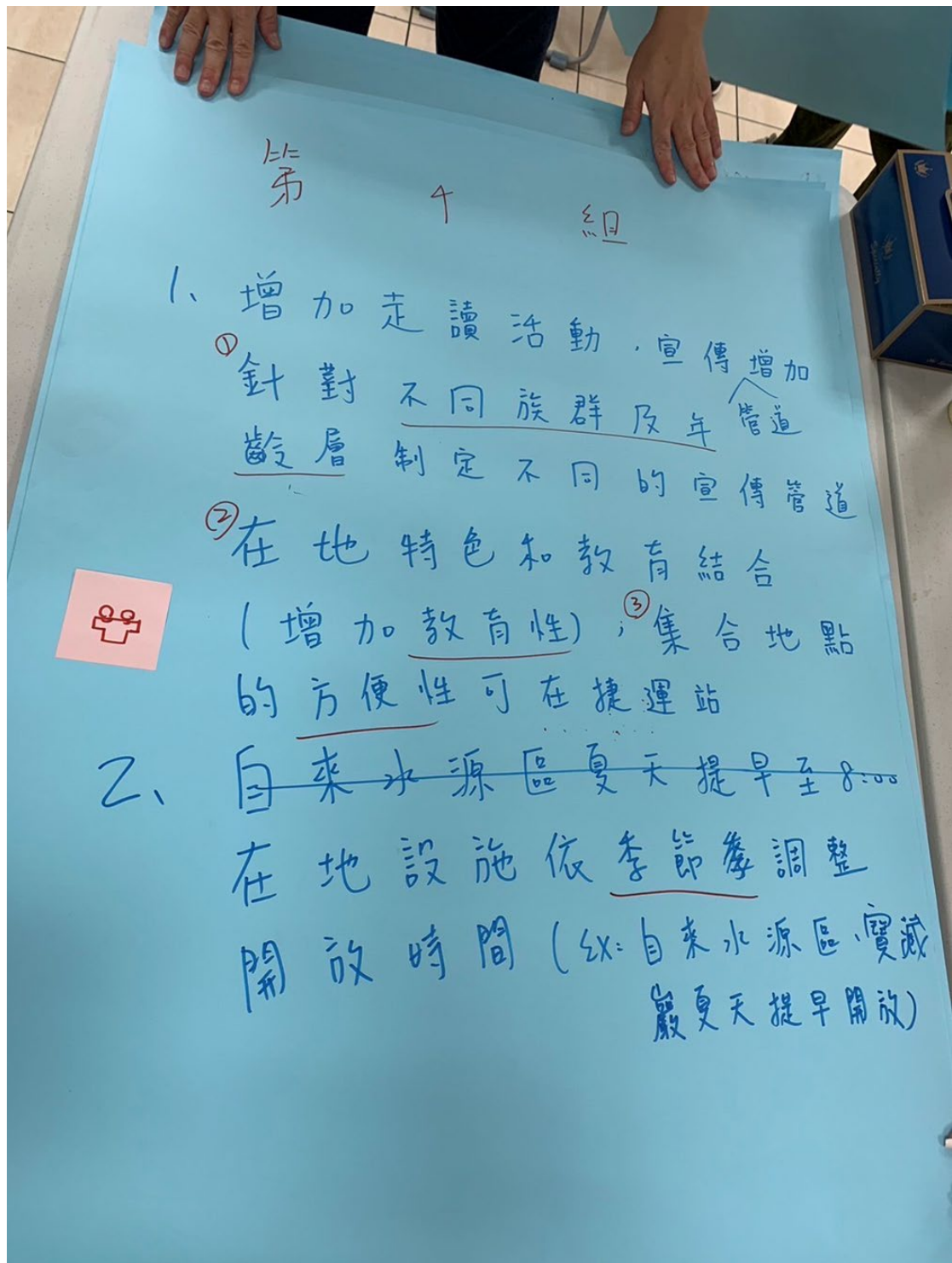
● 第三桌

① 水管問題 換管線 資訊太少
 ② 寶藏嚴 落沒 → ? 特色
 ③ 娃娃車 → 機車格占用
 人行道 柏油路材質改善
 身心障礙坡道 太熱 人行道材質滑危險
 券 未能在期限內兌換領取
 規範太過 文言文 無法立即搞懂
 ④ 指標 不明確 在捷運站出口增設
 里的公告欄 要明顯 → 未確實全面宣導
 資訊電子化 → 長輩接收資訊不易 (社區大樓)
 ⑤ 獨居老人
 美食
 開心健康的儀器 食物銀行 社區志工服務
 設計特色宣導服飾 (罕見疾病兒童)
 整修馬路 人行道 (重複修)
 ⑦ 未依嚴重程度先處理嚴重路段
 ⑥ 垃圾桶的設置
 針對教多人的
 部分 ex. 學校 (環境清潔)
 狗屎袋補充

第3桌

● 第四桌





1. 各桌議題討論後海報展示情形

- 第一桌



● 第二桌



- 第三桌



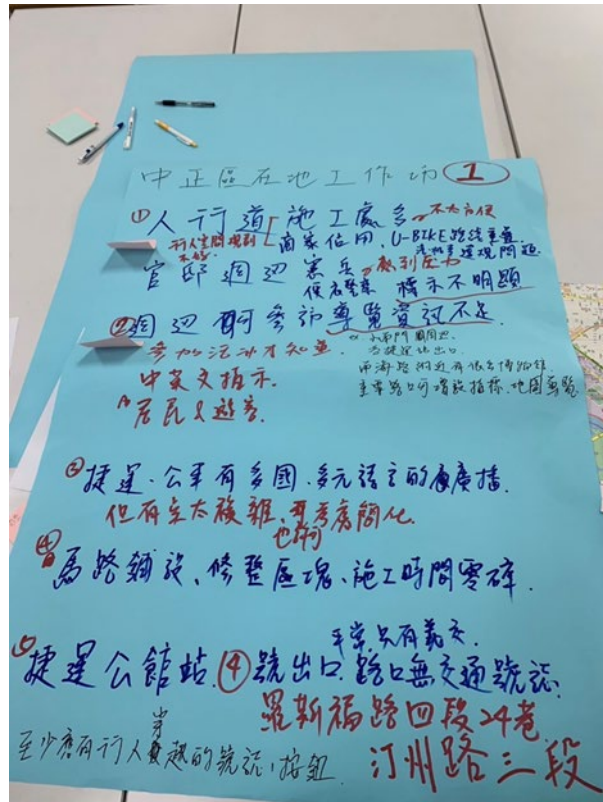
- 第四桌



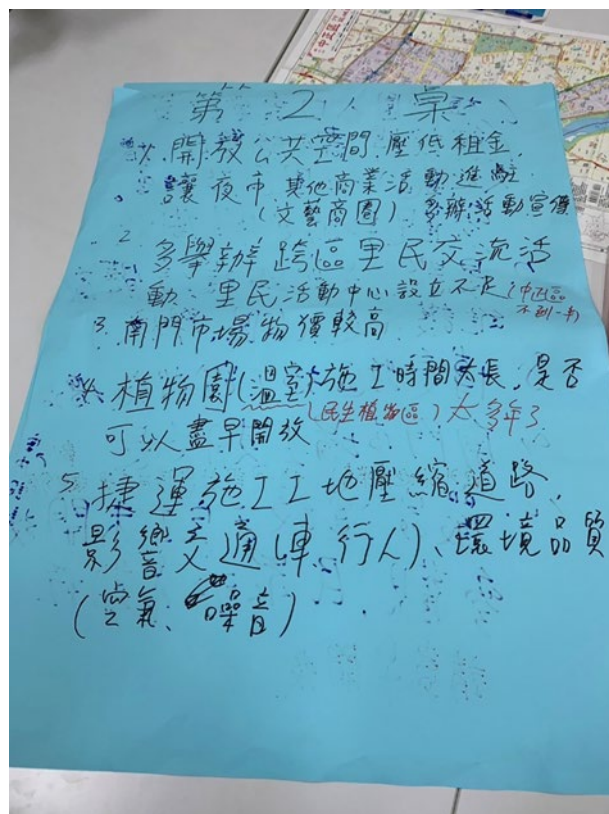
(二) 8月12日

1. 各桌產生之議題討論海報

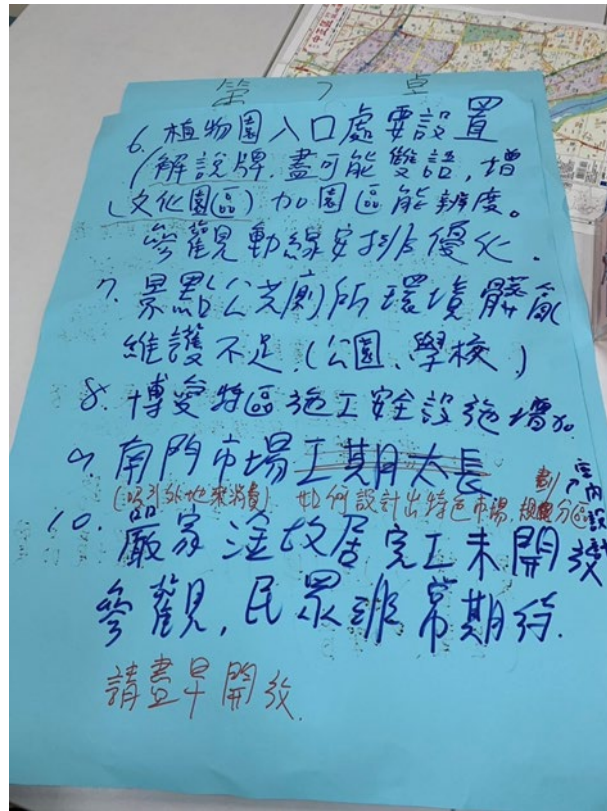
- 第一桌



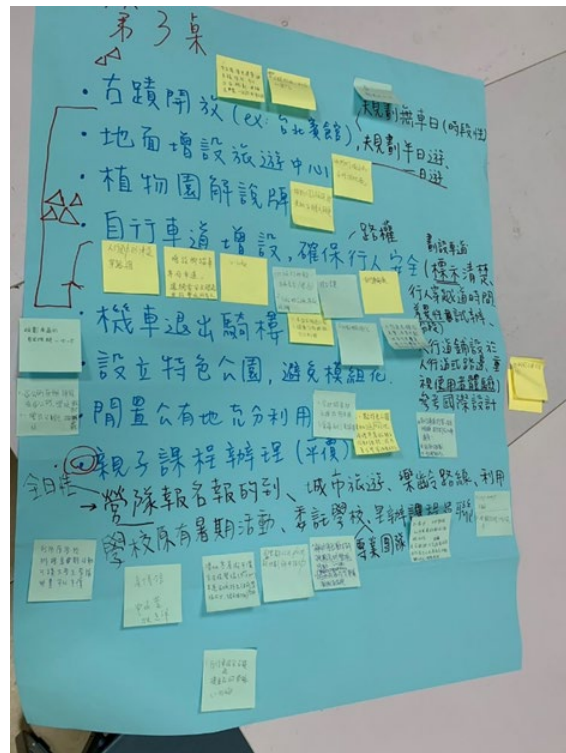
- 第二桌
第一張海報



第二張海報



● 第三桌



2. 各桌議題討論後海報展示情形

● 第一桌



● 第二桌



● 第三桌

