臺北市政府地政局
Department of Land, Taipei City Government

臺北市地政局

113 年度「地政專業從業人士」

滿意度調查成果報告

中華民國 113 年 5 月

晨晰統計顧問有限公司

目錄

壹、依據：本局 113 年提升服務品質執行計畫辦理。.....1
貳、目的.....1
參、主辦機關及調查機構.....1
肆、調查方式.....1
一、 調查對象.....1
二、 有效樣本數.....1
三、 調查期間.....2
四、 調查方法.....2
五、 問卷回收與檢核.....2
伍、調查結果統計與分析.....4
一、受訪者基本資料統計.....4
（一）性別.....4
（二）年齡.....5
（三）教育程度.....6
（四）職業類別.....7
二、專業從業人士對本局的基本服務滿意度分析.....8
（一）專業從業人士對「洽公環境」滿意程度.....8
（二）專業從業人士對「服務態度」滿意程度.....8
（三）專業從業人士對「專業能力」滿意程度.....8
（四）專業從業人士對「辦公效率」滿意程度.....8
（五）近三年「基本服務」滿意度比較.....11
三、服務措施專業從業人士了解程度及滿意度分析.....13
（一）地政士開業及變更登記線上申辦服務滿意程度.....15
（二）內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦滿意程度.....15
（三）地籍謄本櫃員機滿意程度.....16
（四）預售屋買賣定型化契約預檢服務滿意程度.....16
（五）臺北地政雲滿意程度.....16
（六）臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務滿意程度.....17
（七）臺北地政找房+平台滿意程度.....17
（八）臺北市測繪資訊平台滿意程度.....17
（九）都更/地政資訊平台滿意程度.....17
（十）都市更新第三類登記謄本預約服務滿意程度.....18
（十一）都市更新測量相關服務滿意程度.....18
（十二）都市更新權利變換之登記預先審查服務滿意程度.....18
（十三）不動產價格資訊專區滿意程度.....19

（十四）不動產安全專區專區滿意程度.....19
（十五）測繪新制專區滿意程度.....19
（十六）業者專區滿意程度.....19
（十）近三年「各項服務措施」滿意度比較.....23
四、整體地政業務服務滿意度.....26
（一）本次調查結果.....26
（二）近三年「整體地政業務服務」滿意度比較.....28
五、專業從業人士對各服務措施使用頻率調查.....29
（一）地政士開業及變更登記線上申辦.....29
（二）預售屋買賣定型化契約預檢服務.....29
（三）內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦.....29
（四）地籍謄本櫃員機.....29
（五）臺北地政雲.....30
（六）臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務..30
（七）臺北地政找房+平台 30
（八）臺北市測繪資訊平台.....30
（九）不動產價格資訊專區.....30
（十）不動產交易安全專區.....30
（十一）測繪新制專區.....31
（十二）業者專區.....31
（十三）都更/地政資訊平台 32
（十四）都市更新第三類登記謄本預約服務.....32
（十五）都市更新測量相關服務.....32
（十六）都市更新權利變換之登記預先審查服務.....33
六、業務資訊管道.....36
七、專業從業人士對於本局之寶貴意見或鼓勵.....38
陸、交叉分析.....40
一、「洽公環境」滿意度.....41
二、「服務態度」滿意度.....42
三、「專業能力」滿意度.....43
四、「辦公效率」滿意度.....44
五、「地政士開業及變更登記線上申辦」滿意度.....45
六、〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕滿意度....46
七、「地籍謄本櫃員機」滿意度.....47
八、「預售屋買賣定型化契約預檢服務」滿意度.....48
九、「臺北地政雲」滿意度.....49
十、「臺北市多維度測繪管理系統查詢三維建物產權模型服務」滿意度....50
十一、「臺北地政找房+平台」滿意度 51

十二、「臺北市測繪資訊平台」滿意度.....52
十三、「都更/地政資訊平台」滿意度.....53
十四、「都市更新第三類登記謄本預約」滿意度.....54
十五、「都市更新測量相關服務」滿意度.....55
十六、「都市更新權利變換之登記預先審查服務」滿意度.....56
十七、「不動產價格資訊專區」滿意度.....57
十八、「不動產交易安全專區」滿意度.....58
十九、「測繪新制專區」滿意度.....59
二十、「業者專區」滿意度.....60
二十一、「整體地政業務服務」滿意度.....61
十六、彙總.....62
柒、結論與建議.....63
一、大多數服務項目專業從業人士滿意度都在 90%以上.....63
二、近七成以上專業從業人士了解各項服務措施.....64
三、高頻使用的服務措施，滿意度改善需要採納專業人士的意見.....65
四、近三年滿意度比較.....67
五、交叉分析發現.....68
捌、問卷.....69
附件-開放意見回應情形.....73

調查摘要

一、本局基本服務滿意度

1.專業從業人士對於「洽公環境」的滿意度：95.1%。

2.專業從業人士對於「服務態度」的滿意度：96.8%。

3.專業從業人士對於「專業能力」的滿意度：97.4%。

4.專業從業人士對於「辦公效率」的滿意度：95.9%。

二、本局服務措施滿意度

1. 專業從業人士對於地政士開業及變更登記線上申辦服務的使用比例 18.1%，滿意度 91.6%。

2. 專業從業人士對於內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦服務的使用比例 32.4%，滿意度 83.3%。

3.專業從業人士對於地籍謄本櫃員機的使用比例 45.4%，滿意度 88.5%。

4.專業從業人士對於預售屋買賣定型化契約預檢服務的使用比例 15.0%，滿意度 89.8%。

5.專業從業人士對於臺北地政雲的使用比例 76.2%，滿意度 93.3%。

6.專業從業人士對於臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務的使用比例 11.3%，滿意度 92.5%。

7.專業從業人士對於臺北地政找房+平台的使用比例 33.8%，滿意度 89.5%。

8.專業從業人士對於臺北市測繪資訊平台的使用比例 20.6%，滿意度 94.3%。

9.專業從業人士對於都更/地政資訊平台的使用比例 10.0%，滿意度 89.8%。

10.專業從業人士對於都市更新第三類登記謄本預約服務的使用比例 10.1%，滿意度 88.4%。

11.專業從業人士對於都市更新測量相關服務的使用比例 6.8%，滿意度 85.0%。

12.專業從業人士對於都市更新權利變換之登記預先審查服務的使用比例 4.6%，滿意度 88.9%。

13.專業從業人士對於不動產價格資訊專區的使用比例 39.9%，滿意度 95.3%。

14.專業從業人士對於不動產交易安全專區的使用比例 21.8%，滿意度 96.1%。

15.專業從業人士對於測繪新制專區的使用比例 10.1%，滿意度 93.4%。

16.專業從業人士對於業者專區的使用比例 40.4%，滿意度

97.1%。

三、整體地政業務服務滿意度

專業從業人士對於「整體地政業務服務滿意度」的滿意度：95.1%。

歷年滿意度彙總分析表

111~113 年度滿意度比較

年度		正面評價%（含非常滿意與滿意）			正面評價變化% 113~111 年	正面評價變化% 112~111 年
滿意度		113 年	112 年	111 年		
基本服務	洽公環境	95.1	97.4	94.7	-2.3	2.7
	服務態度	96.8	97.7	94.9	-0.9	2.8
	專業能力	97.4	96.5	94.2	0.9	2.3
	辦公效率	95.9	95.3	93.8	0.6	1.5
服務措施	地政士開業及變更登記線上申辦	91.6	93.9	98.1	-2.3	-4.2
	內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	83.3	79.0	---	4.3	---
	地籍謄本櫃員機	88.5	---	---	---	---
	預售屋買賣定型化契約預檢服務	89.8	91.8	---	-2.0	---
	臺北地政雲	93.3	90.6	90.4	2.7	0.2
	臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	92.5	---	---	---	---
	臺北地政找房+平台	89.5	93.6	---	-4.1	---
	臺北市測繪資訊平台	94.3	94.4	97.9	-0.1	-3.5
	都更/地政資訊平台	89.8	94.0	---	---	---
	都市更新第三類登記謄本預約服務	88.4			---	
	都市更新測量相關服務	85.0			---	
	都市更新權利變換之登記預先審查服務	88.9			---	
	不動產價格資訊專區	95.3	---	---	---	---
	不動產交易安全專區	96.1	---	---	---	---
	測繪新制專區	93.4	---	---	---	---
	業者專區	97.1	88.9	94.7	8.2	-5.8
整體地政業務服務滿意度		95.1	92.8	92.3	2.3	0.5

註 1：〔地籍謄本櫃員機〕、〔臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務〕、〔不動產價格資訊專區〕、〔不動產交易安全專區〕、〔測繪新制專區〕為 113 年開始調查；〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕、〔預售屋買賣定型化契約預檢服務〕為 112 年開始調查，無前年資料可供比較。

註 2：〔都更/地政資訊平台〕、〔都市更新第三類登記謄本預約服務〕、〔都市更新測量相關服務〕、〔都市更新權利變換之登記預先審查服務〕等四項為 113 年開始分項調查，112 年調查時統稱為〔都更相關服務〕，故數據相同。

壹、依據：本局 113 年提升服務品質執行計畫辦理。

貳、目的

探求民意、瞭解專業從業人士對本局所屬地政事務所辦事效率及服務態度之意見，作為加強為民服務理念與方法之參考，並根據調查資料，檢討改進為民服務工作辦理情形，期能提供更貼切之服務給專業從業人士。

參、主辦機關及調查機構

臺北市政府地政局。

肆、調查方式

一、 調查對象

測繪業、地政士、估價業、不動產經紀業、租賃住宅服務業、不動產開發業及地政學者等地政專業從業人士。

二、 有效樣本數

本調查為紙本問卷，發放 500 份，回收 370 份，回收率 74.0%；無廢卷，故有效問卷 370 份，有效回收率 74.0%。另外，計網路問卷，回收 222 份。

總計完成有效樣本數為 592 份；抽樣誤差在 95%的信心

水準下約正負 4.03 個百分點。回收情形如表 1。

表1　問卷調查表回收情形一覽表

項目	發放份數	回收份數	回收率	分類	份數	有效回收率
紙本問卷	500	370	74.0%	有效問卷	370	74.0%
				無效問卷	0	
網路問卷		222		有效問卷	222	
總計		592		有效問卷	592	

三、 調查期間

民國 113 年 4 月 1 日至 4 月 30 日，共計約 4 週。

四、 調查方法

調查方式：以線上問卷為主，輔以紙本問卷。主動發函測繪業、測量技師、地政士、經紀業、租賃住宅服務業、開發業、估價師等公會及大專院校地政相關系所，請其協助宣導地政專業人員填寫線上問卷；由本局土地登記科、測繪科、地價科、地權及不動產交易科透過業者 LINE 群組主動宣導資訊室透過本局電子報之業者訂閱用戶宣導；並請本市 6 個地政事務所協助發放紙本問卷予取號碼牌尾數為偶數號之洽公地政專業人士（如非地政專業人士則跳過）回收有效問卷各 50 份以提升問卷調查回收數量。

五、 問卷回收與檢核

訪問完成之問卷回收後，由研究員進行資料清理校正，確認所有資料之完整性、合理性、一致性和正確性。

伍、調查結果統計與分析

一、受訪者基本資料統計

（一）性別

根據本次調查結果顯示，受訪者男性占 58.2%，女性占 41.6%，其他佔 0.2%。

表2　性別統計表

性別	男	女	其他
人數	339	242	1
百分比	58.2%	41.6%	0.2%

註：未填答 10 人

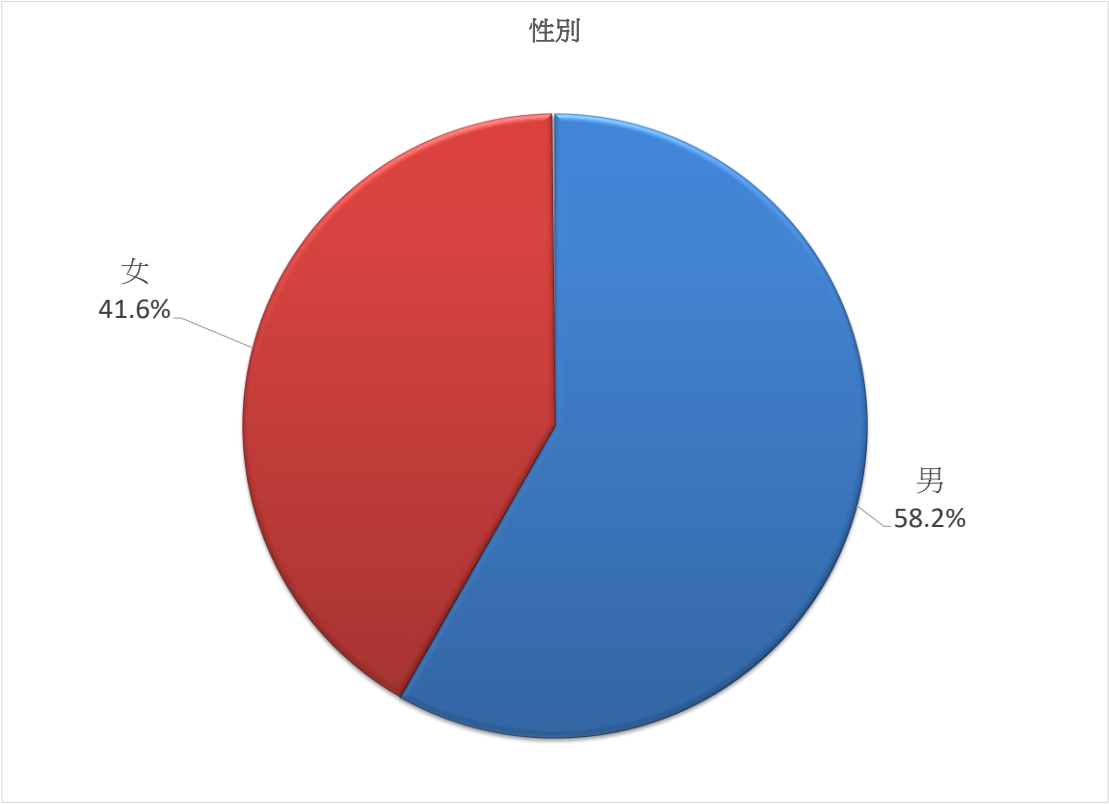

圖1　受訪者性別分析（n=582）

（二）年齡

根據本次調查結果顯示，受訪者 19 歲以下占 0%，20 至 29 歲占 9.2%，30~39 歲占 20.3%，40~49 歲占 27.8%，50~59 歲占 26.9%，60 歲以上占 15.8%。

表3　年齡統計表

年齡	19 歲以下	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60 歲以上
人數	0	54	119	163	158	93
百分比	0.0%	9.2%	20.3%	27.8%	26.9%	15.8%

註：未填答 5 人

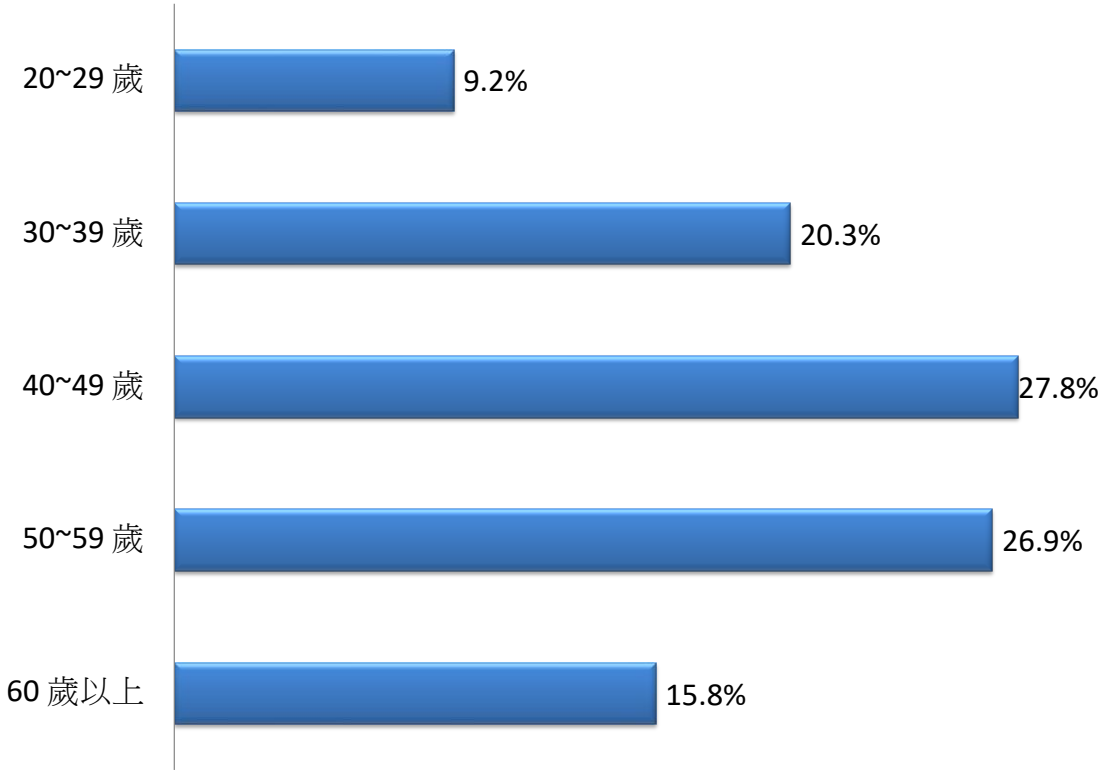

圖2　受訪者年齡分析（n=587）

（三）教育程度

根據本次調查結果顯示，受訪者國中小學歷者佔 0.0%，高中(職)學歷占 15.3%，大學（專）學歷占 72.8%，研究所以上學歷占 11.9%。

表4　教育程度統計表

教育程度	國中小	高中(職)	大學(專)	碩士以上
人數	0	89	422	69
百分比	0.0%	15.3%	72.8%	11.9%

註：未填答 12 人

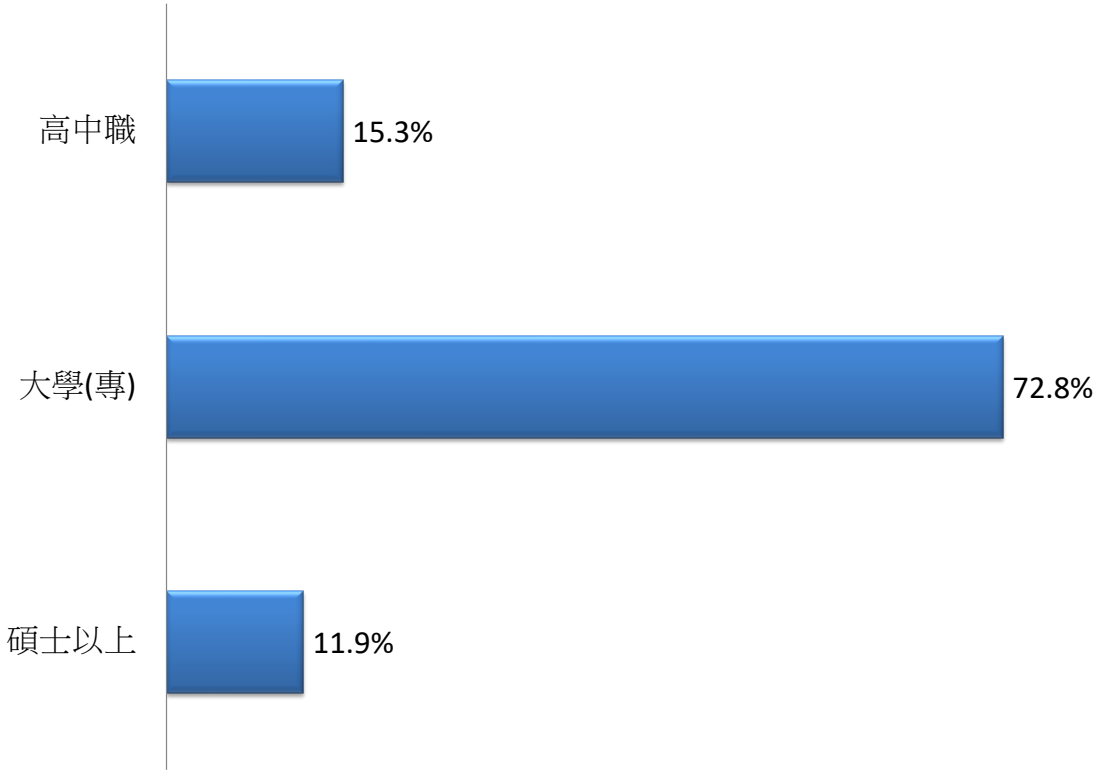

圖3　受訪者教育程度分析（n=580）

（四）職業類別

根據本次調查結果顯示，受訪者為測繪業佔 1.5%，地政士從業人員占 55.9%，不動產估價業者占 10.7%，不動產經紀業者占 22.8%，租賃住宅服務業者占 2.2%，不動產開發業佔 2.0%，地政學界佔 0.8%，其他占 4.1%

表5　職業類別統計表

職業類別	測繪業	地政士從業人員	不動產估價業	不動產經紀業	租賃住宅服務業	不動產開發業	地政學界	其他
人數	9	329	63	134	13	12	5	24
百分比	1.5%	55.9%	10.7%	22.8%	2.2%	2.0%	0.8%	4.1%

註：未填答 3 人

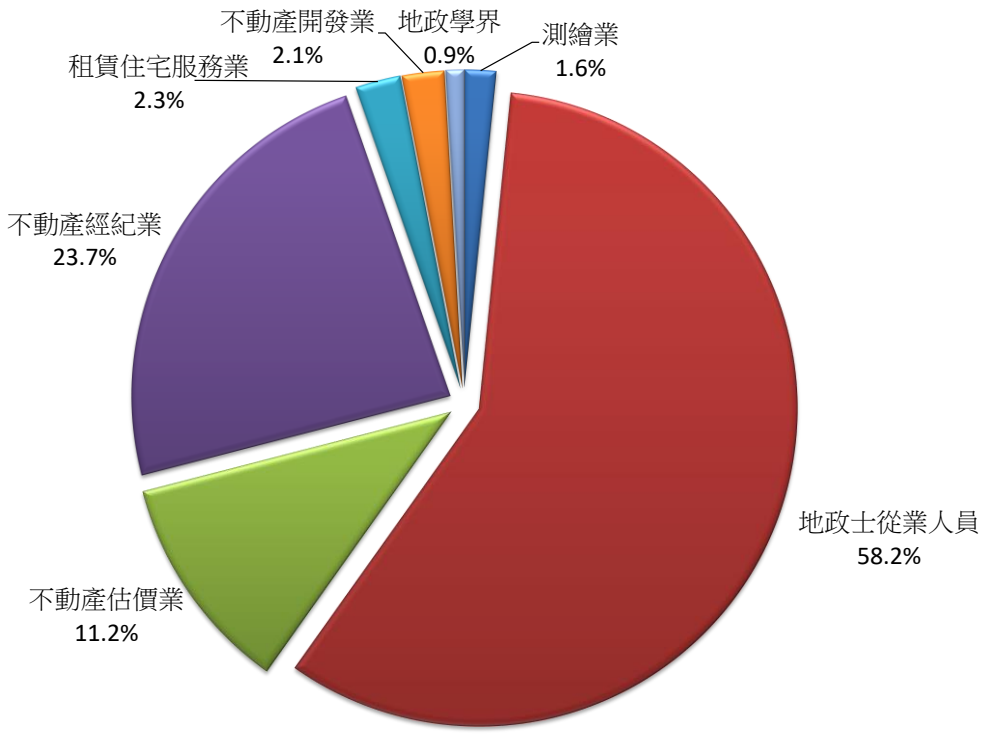

圖4　受訪者職業類別分析（n=589）

二、專業從業人士對本局的基本服務滿意度分析

（一）專業從業人士對「洽公環境」滿意程度

關於「洽公環境」，根據以下兩個表格顯示，95.1%的專業從業人士給予正面評價。其中「非常滿意」佔 64.4%，「滿意」佔 30.7%。此外，3.0%的人表示一般，只有 0.3%的人表示不滿意。**由此可見，絕大多數的專業從業人士認為本局的「洽公環境」表現相當優異。**

不滿意原因中，有 2 人反映，悶、喜歡拖拖拉拉等原因。

（二）專業從業人士對「服務態度」滿意程度

根據以下數據顯示，服務態度獲得了專業人士的高度肯定，整體好評率達 96.8%。其中，「非常滿意」的比例高達 71.8%，「滿意」的則有 25.0%。另外，有 3.0%的人認為服務態度普通，只有 0.2%的人表示不滿意。**由此可見，絕大多數的專業從業人士對本局服務人員的服務態度持肯定態度。**

不滿意原因中，有 1 人反映效率不高。

（三）專業從業人士對「專業能力」滿意程度

在「專業能力」方面，根據以下兩張表格顯示，97.4%的專業人士對此給予了正面評價，其中 71.6%表示「非常滿意」，25.8%則表示「滿意」。此外，有 2.2%的人表示「普通」，僅有 0.3%的人表示「非常不滿意」。**由此可見，絕大多數的專業從業人士對本局服務人員的「服務態度」表示認可。**

不滿意原因中，有 1 人反映需求反覆不一。

（四）專業從業人士對「辦公效率」滿意程度

關於辦公效率，根據以下兩表顯示，95.9%的專業從業人士對此持正面評價，其中 67.4%表示「非常滿意」，28.5%表示「滿意」。此外，3.5%的人認為普通，0.3%的人不滿意，0.2%的人非常不滿意。**由此可見，絕大多數的專業從業人士對本局的辦公效率表示認同。**

不滿意原因中，有 2 人反映，耽誤一點時間就臉色不好、效率不高等原因。

總體來看，專業人士對各類基礎服務的滿意度幾乎不分伯仲，都超過了 95%，而表示不滿意的比例則不到 1%。這表明，不論是在辦公環境、服務態度、專業能力還是辦公效率方面，專業人士對本局的表現都給予了高度評價。

表6　對「基本服務」的滿意度統計表

題號	內容	非常滿意		滿意		普通		不滿意		非常不滿意		正面評價[註]
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	%
1	洽公環境	381	64.4	182	30.7	27	4.6	2	0.3	0	0.0	95.1
2	服務態度	425	71.8	148	25.0	18	3.0	1	0.2	0	0.0	96.8
3	專業能力	424	71.6	153	25.8	13	2.2	2	0.3	0	0.0	97.4
4	辦公效率	399	67.4	169	28.5	21	3.5	2	0.3	1	0.2	95.9

註：「正面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計

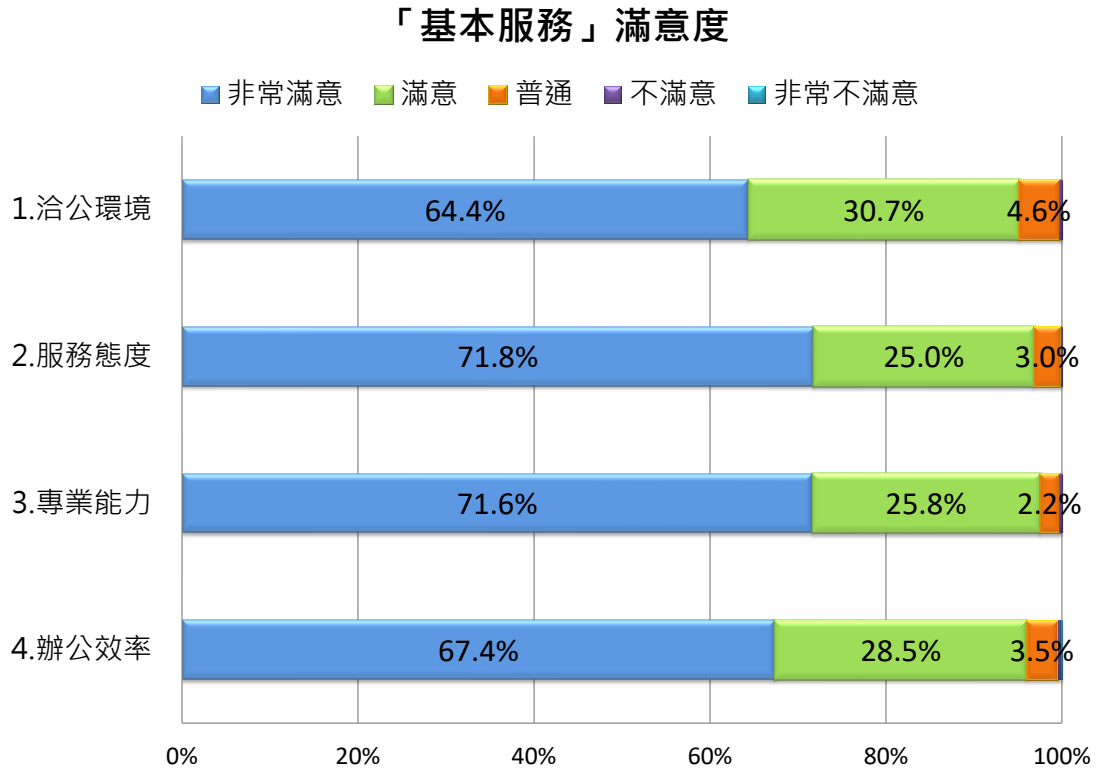

圖5　專業從業人士對於「基本服務」滿意度（n=592）

（五）近三年「基本服務」滿意度比較

今(113)年調查結果與去(112)年度資料相比，從表 7 與圖 6 得知，各項基本服務的正面評價（「非常滿意」與「滿意」之比例合計）表現不一。其中「洽公環境」、「服務態度」今年都下降，下降幅度為 2.3%、0.9%；但「專業能力」、「辦公效率」今年則維持上升趨勢，上升幅度為 0.9%、0.6%。**可見專業從業人士覺得今年的四項基本服務比起去年，有進有退。**

而負面評價（「非常不滿意」與「不滿意」之比例合計），除「洽公環境」微幅上升，其餘項目都持續減少中，**代表專業從業人士的負面評價有持續在降低，值得肯定。**

綜合近三年的表現，「洽公環境」的表現較不理想，幾乎是退回 111 年的水準；而「服務態度」雖有下降，但仍高於 111 年水準。至於「專業能力」、「辦公效率」仍維持上升趨勢中，值得特別鼓勵。因此，今年宜針對「洽公環境」，檢查環境設施是否有損壞，或洽公人潮超過場地容量，即時修繕或疏導。**整體而言，在專業從業人士眼中，今(113)年的地政基本服務滿意度，有持續在進步的項目，也有停滯不前的服務，應重點加以精進。**

表7　近三年對「基本服務」的滿意度比較

題號	內容	113 年			112 年			111 年		
		正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價
1	洽公環境	95.1	4.6	0.3	97.4	2.6	0.0	94.7	4.7	0.6
2	服務態度	96.8	3.0	0.2	97.7	1.8	0.5	94.9	4.5	0.6
3	專業能力	97.4	2.3	0.3	96.5	3.0	0.5	94.2	4.8	1.0
4	辦公效率	95.9	3.6	0.5	95.3	3.3	1.4	93.8	5.4	0.8

註：「正面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計；「負面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計。皆為有效人數百分比

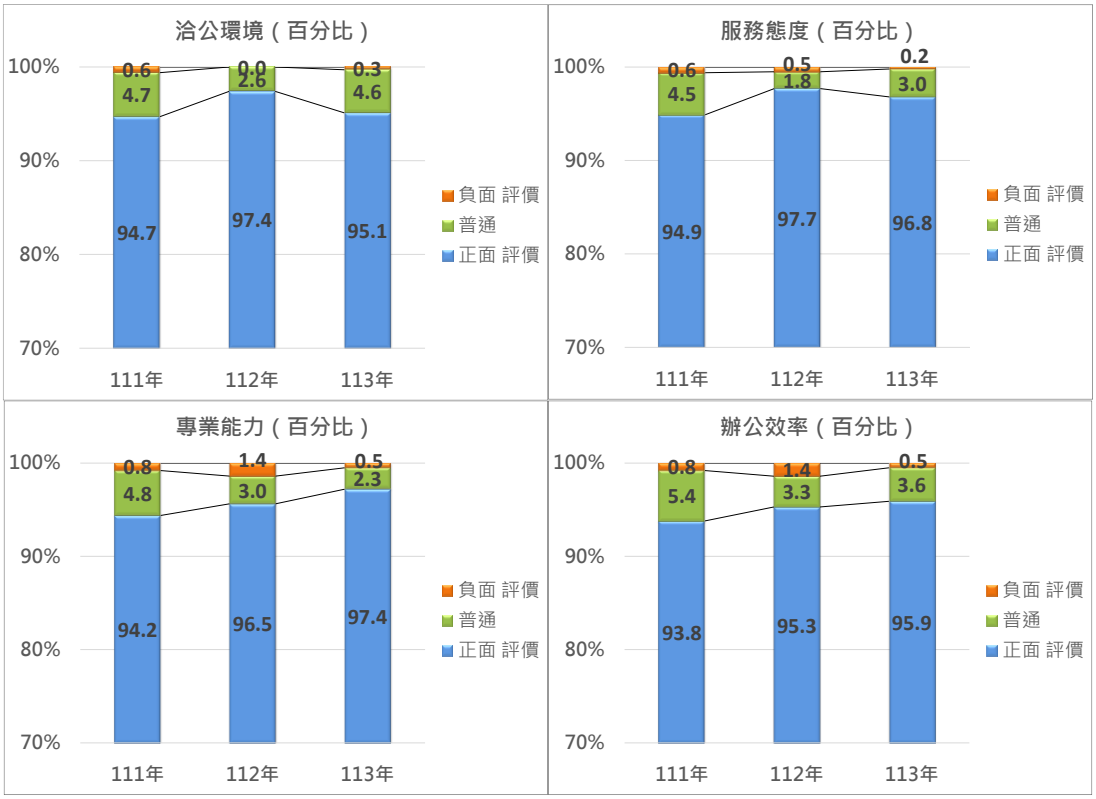

圖6　近三年「基本服務」的滿意度變化

三、服務措施專業從業人士了解程度及滿意度分析

由於專業從業人士對各項服務措施了解程度不同，使用情形也不一樣，爰先調查專業從業人士在各項服務措施的使用情形。

曾經使用過而言，以臺北地政雲、地籍謄本櫃員機、業者專區、不動產價格資訊專區等服務措施最多人使用過，介於 39.9%～76.2%，皆約達四成以上；其次依序為臺北地政找房+平台、內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦等，曾經使用過者也在三成以上。專業從業人士的利用率相當不錯。其他服務措施使用比例則在 4.6% ～ 21.8%間。

而知道但未使用過的部分，除了臺北地政雲(21.1%)最低以外，其餘比例介於 47.5% ～ 68.2%左右，大約都有四成以上專業從業人士知道這些服務措施，只是未曾使用。

至於不知道該服務者，大多數項目都在 10% ～ 30%之間，還有很大宣導推廣空間。倒是內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦、地籍謄本櫃員機、臺北地政雲等服務措施，不知道比例都在 10%以下，廣為人知。

然因專業從業人士不是每一項服務都有需求，若僅以知道比例（「曾經使用過」與「知道但未用過」之合計），專業從業人士對臺北地政雲、地籍謄本櫃員機、內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦、不動產價格資訊專區、業者專區、地政士開業及變更登記線上申辦、不動產交易安全專區、臺北地政找房+平台等服務措施，知道比例很高，皆達 80%以上。其餘大多數服務措施的知道比例也都近 70%以上。以宣傳推廣效果而言，專業從業人士對各項服務措施非常熟悉。

表8　對「服務措施」的了解程度統計表

題號	內容[註1]	曾經使用過		知道但未用過		不知道這個服務		總計	知道比例[註2]
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
1	地政士開業及變更登記線上申辦	107	18.1	404	68.2	81	13.7	592	86.3
2	內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	192	32.4	354	59.8	46	7.8	592	92.2
3	地籍謄本櫃員機	269	45.4	283	47.8	40	6.8	592	93.2
4	預售屋買賣定型化契約預檢服務	89	15.0	376	63.5	127	21.5	592	78.5
5	臺北地政雲	451	76.2	125	21.1	16	2.7	592	97.3
6	臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	67	11.3	350	59.1	175	29.6	592	70.4
7	臺北地政找房+平台	200	33.8	281	47.5	111	18.8	592	81.3
8	臺北市測繪資訊平台	122	20.6	329	55.6	141	23.8	592	76.2
9	都更/地政資訊平台	59	10.0	390	65.9	143	24.2	592	75.8
10	都市更新第三類登記謄本預約服務	60	10.1	385	65.0	147	24.8	592	75.2
11	都市更新測量相關服務	40	6.8	383	64.7	169	28.5	592	71.5
12	都市更新權利變換之登記預先審查服務	27	4.6	380	64.2	185	31.3	592	68.8
13	不動產價格資訊專區	236	39.9	287	48.5	69	11.7	592	88.3
14	不動產交易安全專區	129	21.8	355	60.0	108	18.2	592	81.8
15	測繪新制專區	60	10.1	372	62.8	160	27.0	592	73.0
16	業者專區	239	40.4	282	47.6	71	12.0	592	88.0

註 1：各項服務措施的全稱如下：

5. 臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)

7. 臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)

8. 臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)

9. 都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)

11.都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)

13.不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)

14.不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 AllInOne)

15. 測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)

16. 業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)

註 2：「知道比例」為「曾經使用過」與「知道但未用過」之比例合計

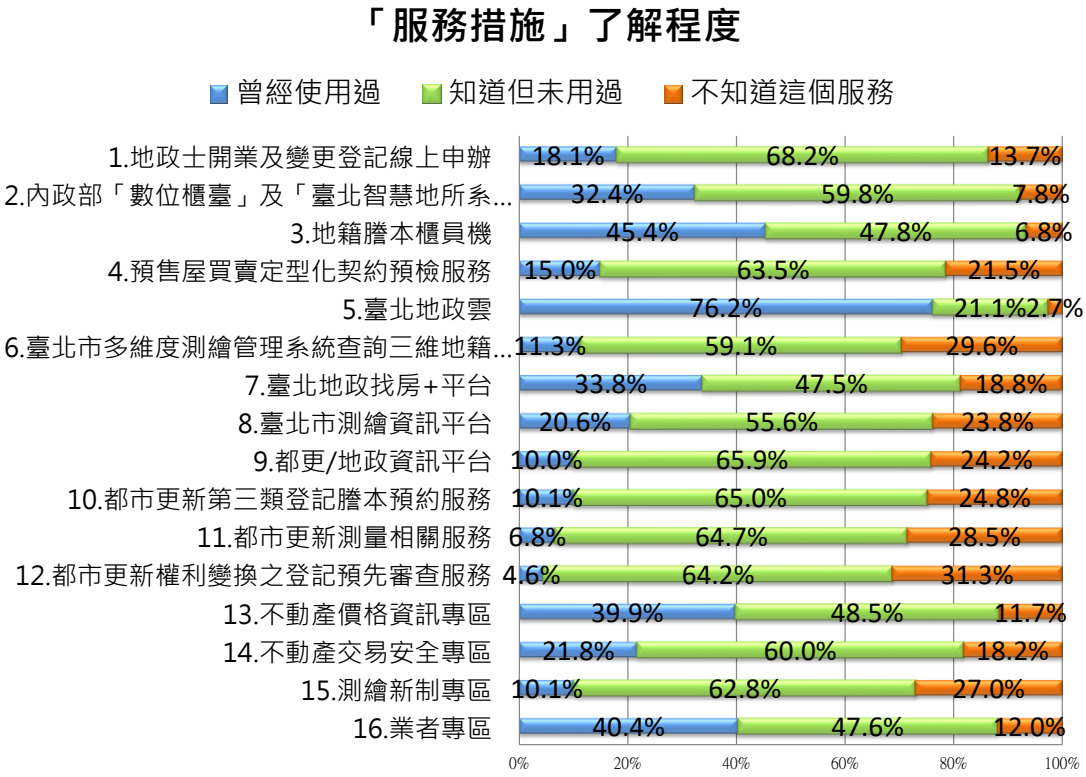

圖7　專業從業人士對於「服務措施」了解程度

因此，以下將針對曾經使用過的專業從業人士，分析其滿意度情形。

（一）地政士開業及變更登記線上申辦服務滿意程度

關於〔地政士開業及變更登記線上申辦〕服務，根據下列圖表（表 9）顯示，有 91.6%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 59.8%，「滿意」占 31.8%此外。此外，有 7.5%的專業從業人士表示沒意見，另有 1 人表示非常不滿意。顯示專業從業人士使用後，對本項服務的滿意度很高。

不滿意原因有一人反映：相關證件提交不方便。

（二）內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦滿意程度

關於〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕服務，根據下列圖表（表 9）顯示，有 83.3%的專業從業人士給予正面評價，其

中「非常滿意」占 38.0%，「滿意」占 45.3%。此外，有 16.1%的人表示沒意見，有 1 人表示不滿意。相比之下，專業從業人士使用後，對本項服務的滿意度是最低的，尤其非常滿意者不到四成，而且有最高比例的人沒意見。

不滿意原因有一人反映：不好用。

（三）地籍謄本櫃員機滿意程度

關於〔地籍謄本櫃員機〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 88.5%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 49.1%，「滿意」占 39.4%。此外，有 11.2%的人表示沒意見，有 1 人表示不滿意。相比之下，專業從業人士使用後，對本項服務的滿意度也不是很高，尤其沒意見者超過一成。

（四）預售屋買賣定型化契約預檢服務滿意程度

關於〔預售屋買賣定型化契約預檢服務〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 89.8%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 64.0%，「滿意」占 25.8%。此外，有 10.1%的人表示沒意見，無人表示不滿意。本項服務的正面評價雖不在前段班（90%以上），但非常滿意的比例卻是高的，代表本項服務受到高度肯定。

（五）臺北地政雲滿意程度

關於〔臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 93.3%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 41.0%，「滿意」占 52.3%。此外，有 6.2%的人表示沒意見，有 2 人表示不滿意。本項服務的正面評價雖在 90%以上，不過非常滿意者並不多，代表專業

從業人士使用後沒有太多抱怨，但也沒有覺得很驚艷。

（六）臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務滿意程度

關於〔臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 92.5%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 61.2%，「滿意」占 31.3%。此外，有 6.0%的人表示沒意見，有 1 人表示不滿意。本項服務的表現很好，不但正面評價達 90%以上，非常滿意者也達六成以上，屬於重度滿意者。

不滿意原因有一人反映：介面操作繁瑣。

（七）臺北地政找房+平台滿意程度

關於〔臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 89.5%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 51.0%，「滿意」占 38.5%。此外，有 10.0%的人表示沒意見，有 1 人表示不滿意。相比之下，本項服務的表現屬中等。

（八）臺北市測繪資訊平台滿意程度

關於〔臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 94.3%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 54.1%，「滿意」占 40.2%。此外，有 5.7%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，本項服務的正面評價是在前五名內的，非常滿意者比例也很高，應繼續維持。

（九）都更/地政資訊平台滿意程度

關於〔都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)〕，根據下列圖

表（表 9）顯示，有 89.8%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 55.9%，「滿意」占 33.9%。此外，有 10.2%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，本項服務的表現屬中等。

（十）都市更新第三類登記謄本預約服務滿意程度

關於〔都市更新第三類登記謄本預約服務〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 88.4%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 36.7%，「滿意」占 51.7%。此外，有 11.7%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，專業從業人士使用後，正面評價是屬後段班的，而且非常滿意者比例是最低。

（十一）都市更新測量相關服務滿意程度

關於〔都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 85.0%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 55.0%，「滿意」占 30.0%。此外，有 15.0%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，本項服務的正面評價也屬後段班，所幸非常滿意者比例滿高的，代表該項範圍很大，可能某些服務非常到位，切中民眾需要，但可能其他服務就還好。

（十二）都市更新權利變換之登記預先審查服務滿意程度

關於〔都市更新權利變換之登記預先審查服務〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 88.9%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 74.1%，「滿意」占 14.8%。此外，有 11.1%的人表示沒意見，無人表示不滿意。與前項類似情形，本項服務的正面評價也屬後段班，但非常滿意者比例極高，接近七成五，滿意程度很高。不過由於本項服務僅 27 使用

過，未來應觀察更多使用者的評價再行判斷。

（十三）不動產價格資訊專區滿意程度

關於〔不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 95.3%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 53.4%，「滿意」占 41.9%。此外，有 4.2%的人表示沒意見，有 1 人表示不滿意。相比之下，本項服務的正面評價是在前五名內的，非常滿意者比例也很高，應繼續維持。

（十四）不動產安全專區專區滿意程度

關於〔不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 AllInOne)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 96.1%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 58.1%，「滿意」占 38.0%。此外，有 3.9%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，本項服務的正面評價也在前五名內的，非常滿意者比例也很高，應繼續維持。

（十五）測繪新制專區滿意程度

關於〔測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 93.4%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 61.7%，「滿意」占 31.7%。此外，有 6.7%的人表示沒意見，無人表示不滿意。相比之下，本項服務的正面評價也在前五名內的，而且非常滿意的比例也很高，代表本項服務也深受肯定。

（十六）業者專區滿意程度

關於〔業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服

務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)〕，根據下列圖表（表 9）顯示，有 97.1%的專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 41.0%，「滿意」占 56.1%。此外，僅有 2.9%的人表示沒意見，無人表示不滿意。本項服務的正面評價是最高的，尤其沒有意見的人比例最低，代表幾乎所有專業人士都可以從本項服務中找到實際的幫助。

整體而言，對曾經使用過的專業從業人士而言，〔業者專區〕、〔不動產交易安全專區〕、〔不動產價格資訊專區〕、〔臺北市測繪資訊平台〕、〔測繪新制專區〕、〔臺北地政雲〕、〔臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務〕、〔地政士開業及變更登記線上申辦〕等八項，滿意情形是最佳的，依序正面評價都高達 90%以上，且共同特性是沒意見的比例少，代表這些服務讓專業人士感受到服務熱忱與專業，而不是單單辦事而已，故而多數人願意給出正面評價。

至於〔都市更新第三類登記謄本預約服務〕、〔都市更新測量相關服務〕、〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕三項，正面評價是最後的，不是因為不滿意的人多，而是有更多人選擇沒意見。尤其三者中之首尾二項，非常滿意者比例極低，應列為優先改善事項。

特別值得一提的是，〔都市更新權利變換之登記預先審查服務〕竟有高達 74.1%的人非常滿意，專業從業人士對其表現極為讚賞，應表揚相關人員。

表9　對「服務措施」的滿意度統計表

題號	內容[註1]	非常滿意		滿意		沒意見		不滿意		非常不滿意		正面評價[註2]
		人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	%
1	地政士開業及變更登記線上申辦	64	59.8	34	31.8	8	7.5	0	0.0	1	0.9	91.6
2	內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	73	38.0	87	45.3	31	16.1	1	0.5	0	0.0	83.3
3	地籍謄本櫃員機	132	49.1	106	39.4	30	11.2	1	0.4	0	0.0	88.5
4	預售屋買賣定型化契約預檢服務	57	64.0	23	25.8	9	10.1	0	0.0	0	0.0	89.8
5	臺北地政雲	185	41.0	236	52.3	28	6.2	2	0.4	0	0.0	93.3
6	臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	41	61.2	21	31.3	4	6.0	1	1.5	0	0.0	92.5
7	臺北地政找房+平台	102	51.0	77	38.5	20	10.0	0	0.0	1	.5	89.5
8	臺北市測繪資訊平台	66	54.1	49	40.2	7	5.7	0	0.0	0	0.0	94.3
9	都更/地政資訊平台	33	55.9	20	33.9	6	10.2	0	0.0	0	0.0	89.8
10	都市更新第三類登記謄本預約服務	22	36.7	31	51.7	7	11.7	0	0.0	0	0.0	88.4
11	都市更新測量相關服務	22	55.0	12	30.0	6	15.0	0	0.0	0	0.0	85.0
12	都市更新權利變換之登記預先審查服務	20	74.1	4	14.8	3	11.1	0	0.0	0	0.0	88.9
13	不動產價格資訊專區	126	53.4	99	41.9	10	4.2	1	0.4	0	0.0	95.3
14	不動產交易安全專區	75	58.1	49	38.0	5	3.9	0	0.0	0	0.0	96.1
15	測繪新制專區	37	61.7	19	31.7	4	6.7	0	0.0	0	0.0	93.4
16	業者專區	98	41.0	134	56.1	7	2.9	0	0.0	0	0.0	97.1

註 1：各項服務措施的全稱如下：

5. 臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)

7. 臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)

8. 臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)

9. 都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)

11.都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)

13.不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)

14.不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 AllInOne)

15. 測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)

16. 業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)

註 2：「正面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計

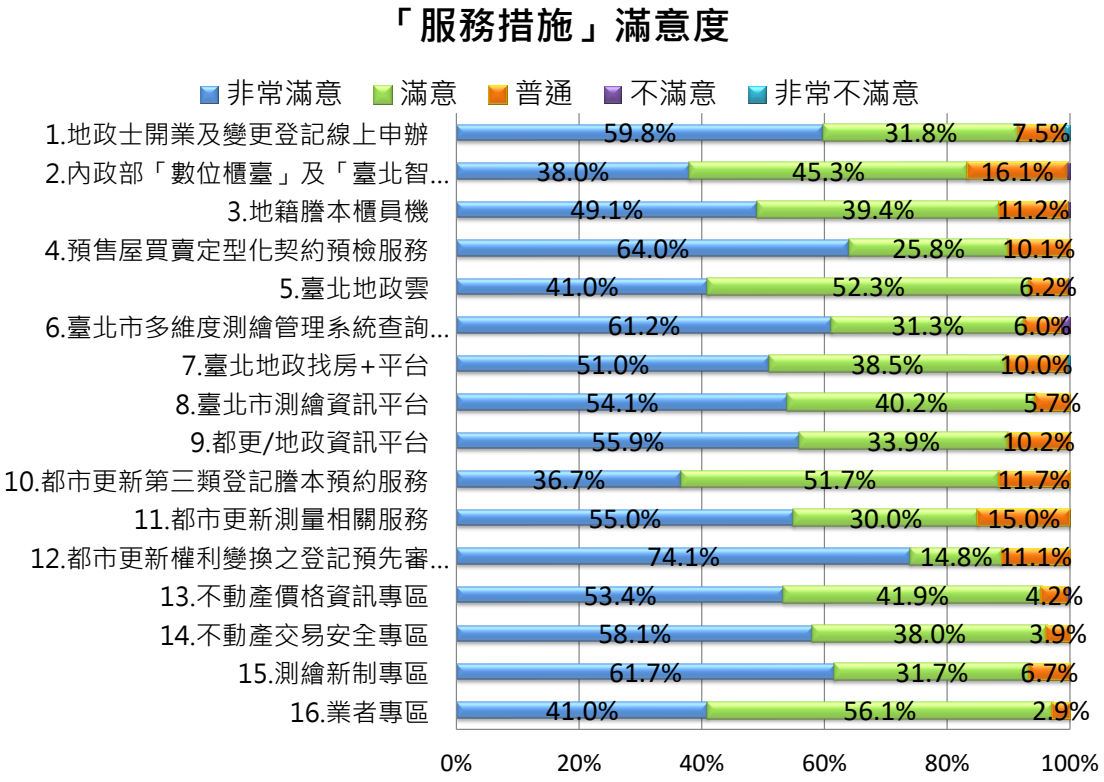

圖8　專業從業人士對於「服務措施」滿意度

（十）近三年「各項服務措施」滿意度比較

今(113)年調查結果與去(112)年度資料相比，除了有五項為首次調查無從比較外，從表 10 與圖 9 得知，其餘八項（第 9~12 項為平均）的各項服務措施的正面評價(「非常滿意」與「滿意」之比例合計）漲跌互見，有三項上升，四項下降，一項持平。

其中上升的有〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕、〔臺北地政雲〕、〔業者專區〕三項，分別上升 4.3%、2.7%、8.2%。難得的是，正面評價上升的項目，負評也同步減少。**代表今年這三項服務措施不僅提高了專業從業人士的滿意度，抱怨也減少了。至於今年與前(111)年相比，情況也類似。**

而下降的有〔地政士開業及變更登記線上申辦〕、〔預售屋買賣定型化契約預檢服務〕、〔臺北地政找房+平台〕、〔都市更新相關業務(4 項平均)〕四項，分別下降 2.4%、2.0%、4.1%、4.1%。另有一項〔臺北市測繪資訊平台〕為持平，僅略降 0.2%。這些正面評價下降的項目，負評倒沒有增加太多，反而為中立的普通意見增加了。**代表今年這四項服務措施給予專業從業人士的滿意度感受減少了，沒有太多驚艷，因此有些人轉為普通意見，這需要留意未來是否有惡化的可能。至於今年與前(111)年相比，情況也類似。**

整體而言，本局地政的服務措施滿意度雖然都還不錯，但八項有延續性的服務措施，相較於前二年，變化趨勢各異，漲跌互見。尤其，針對已連二年下降的服務措施（地政士開業及變更登記線上申辦），應立即加以改善。

表10　近三年對「各項服務措施」的滿意度比較

題號	內容[註1]	113 年			112 年			111 年		
		正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價
1	地政士開業及變更登記線上申辦	91.6	7.5	0.9	94.0	6.0	0.0	98.1	1.0	0.9
2	內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	83.3	16.2	0.5	79.0	16.1	4.9	---	---	---
3	地籍謄本櫃員機	88.5	11.1	0.4	---	---	---	---	---	---
4	預售屋買賣定型化契約預檢服務	89.8	10.2	0.0	91.8	8.2	0.0	---	---	---
5	臺北地政雲	93.3	6.3	0.4	90.6	8.6	0.8	90.4	5.8	3.8
6	臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	92.5	6.0	1.5	---	---	---	---	---	---
7	臺北地政找房+平台	89.5	10.0	0.5	93.6	6.4	0.0	---	---	---
8	臺北市測繪資訊平台	94.3	5.7	0.0	94.5	5.5	0.0	97.9	2.1	0.0
9	都更/地政資訊平台[註2]	89.8	10.2	0.0	93.9	6.1	0.0	---	---	---
10	都市更新第三類登記謄本預約服務	88.4	11.6	0.0						
11	都市更新測量相關服務	85.0	15.0	0.0						
12	都市更新權利變換之登記預先審查服務	88.9	11.1	0.0						
13	不動產價格資訊專區	95.3	4.3	0.4	---	---	---	---	---	---
14	不動產交易安全專區	96.1	3.9	0.0	---	---	---	---	---	---
15	測繪新制專區	93.4	6.6	0.0	---	---	---	---	---	---
16	業者專區	97.1	2.9	0.0	88.9	11.1	0.0	94.7	4.0	1.3

註 1：各項服務措施的全稱如下：

5. 臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)

7. 臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)

8. 臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)

9. 都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)

11.都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)

13.不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)

14.不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 AllInOne)

15. 測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)

16. 業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)

註 2：第 9~12 項服務措施，112 年調查時稱為「都市更新相關業務」

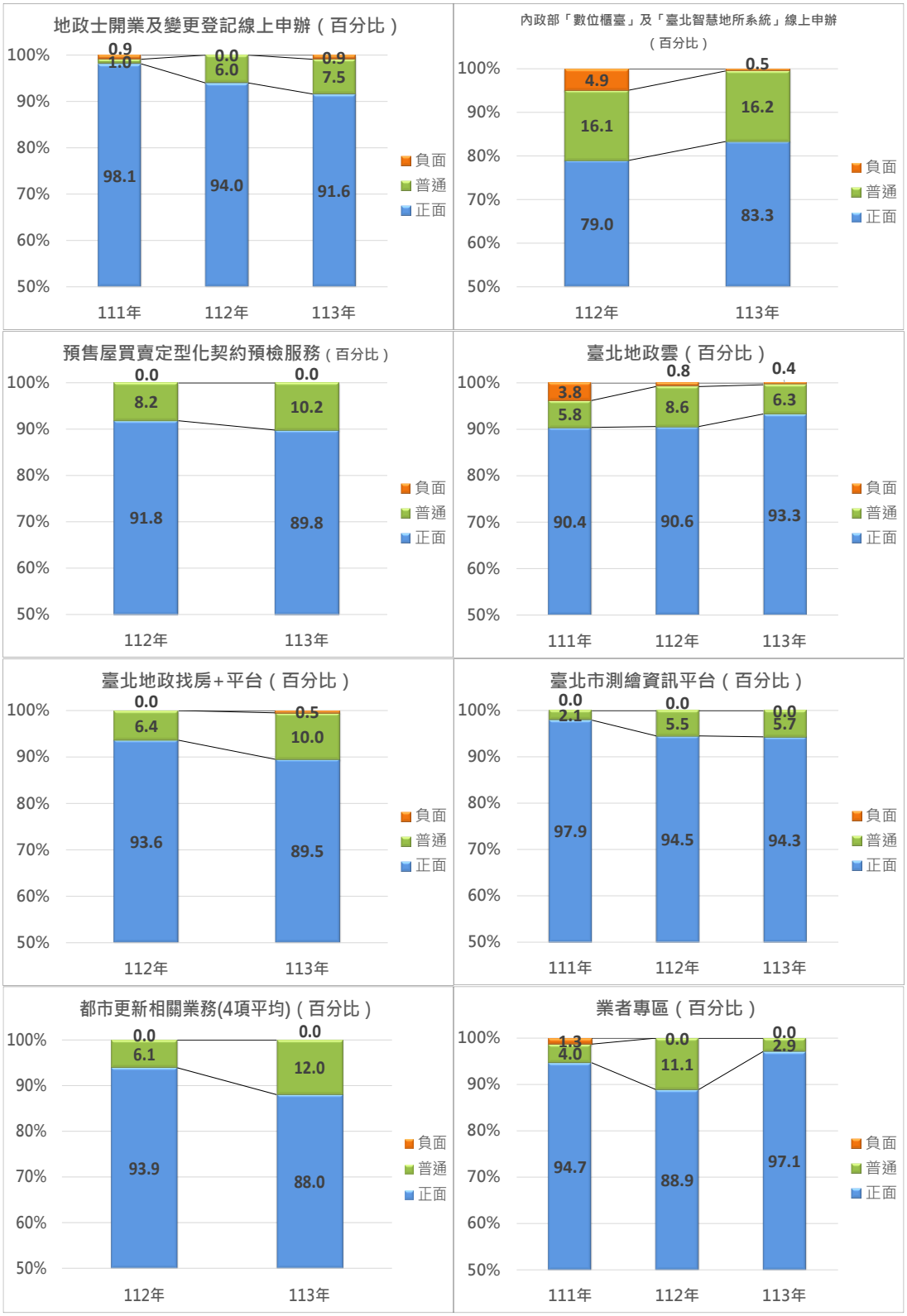

圖9　近三年「服務措施」的滿意度變化

四、整體地政業務服務滿意度

（一）本次調查結果

根據本次調查結果顯示，專業從業人士對於整體地政業務服務的滿意度，有 95.1%的受訪專業從業人士給予正面評價，其中「非常滿意」占 49.7%，「滿意」占 45.4%。此外，有 4.7%沒意見，只有 1 人不滿意。顯示專業從業人士對於整體地政業務服務，仍持以高度肯定。

不滿意原因中，有 1 人反映：對民眾服務太好，地政士已經無法承攬業務。

整體而言，專業人士對本局的服務感到非常滿意，這反映了各項服務的平均水準，顯示本局的地政服務獲得專業從業人士的廣泛認可。

表11　對「整體地政業務服務」的滿意度統計表

題號	內容	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意	正面評價[註]
		人數　%	人數　%	人數　%	人數　%	人數　%	%
四1	整體地政業務服務	294　49.7	269　45.4	28　4.7	1　0.2	0　0.0	95.1

註：「正面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計

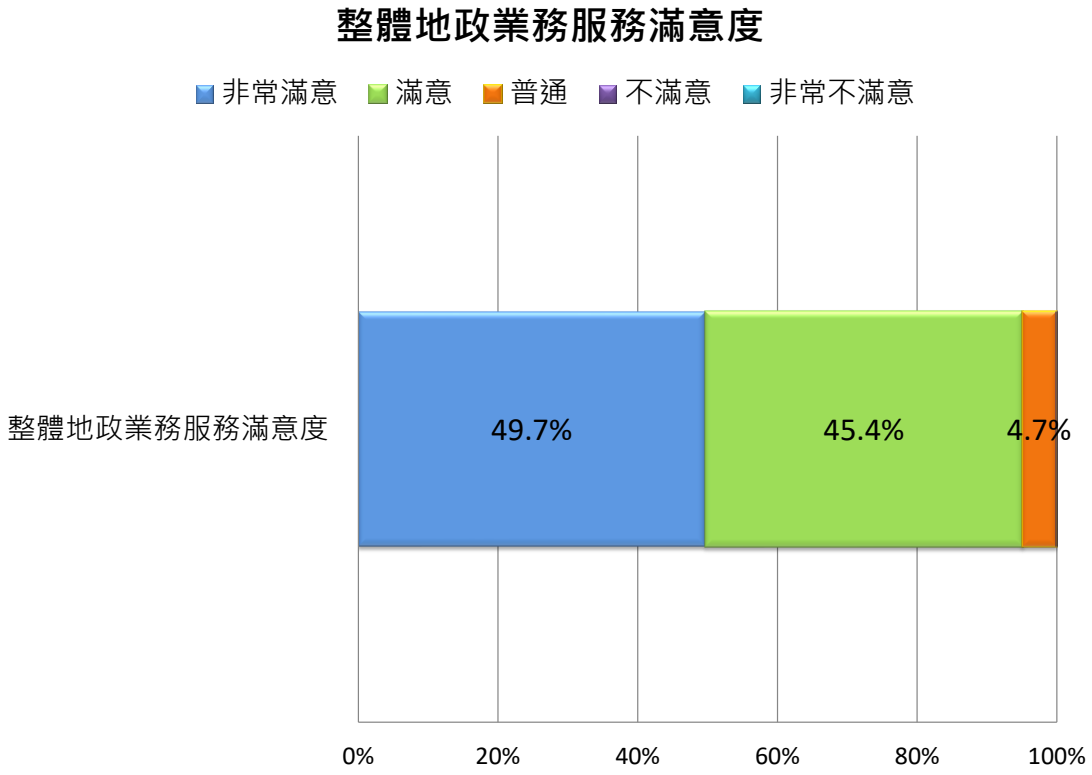

圖10　專業從業人士對於「整體地政業務服務」滿意度

（二）近三年「整體地政業務服務」滿意度比較

今(113)年調查結果與去(112)年度資料相比，從表 13 與圖 11 得知，整體地政業務服務的正面評價（「非常滿意」與「滿意」之比例合計）小幅增加 2.4%，而負評減少 0.3%。**可見專業從業人士對今年整體地政業務服務的評價是上升的。**至於今年與前(111)年相比，整體地政業務服務的正面評價也是上升狀態。

整體而言，整體地政業務服務的滿意度在前二年趨於穩定，今年則再向上提升，正面評價提高 2~3 個百分點。

表12　近三年對「整體地政業務服務」的滿意度比較

題號	內容	113 年			112 年			111 年		
		正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價	正面評價	普通	負面評價
四 1	整體地政業務服務	95.1	4.7	0.2	92.7	6.8	0.5	92.5	6.4	1.1

註：「正面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計；「負面評價」為「非常滿意」與「滿意」之比例合計。皆為有效人數百分比

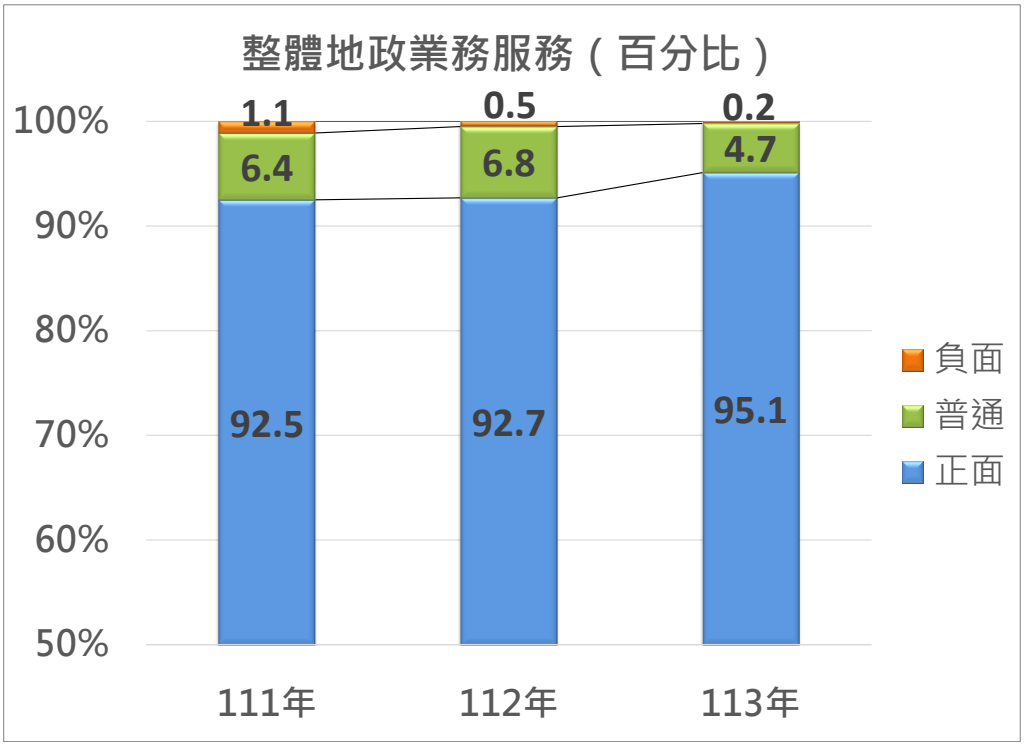

圖11　近三年「整體地政業務服務」的滿意度變化

五、專業從業人士對各服務措施使用頻率調查

（一）地政士開業及變更登記線上申辦

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「使用過 1 次」(63.6%)比例最高，其次是「使用過 3 次以上」(20.6%)。共有 107 位專業從業人士有使用過本項業務，人數不多，頻率也不高。

（二）預售屋買賣定型化契約預檢服務

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「使用過 3 次以上」(44.9%)比例最高，其次是「使用過 1 次」(31.5%)。共有 89 位專業從業人士有使用過本項業務，使用人數雖不多，但頻率很高。

整體而言，專業從業人士使用〔地政士開業及變更登記線上申辦〕頻率並不高，大多僅使用過 1 次；但使用〔預售屋買賣定型化契約預檢服務〕頻率則極高，以使用過 3 次以上最多。

表13　對「服務措施」的使用頻率統計表(一)

題號	內容[註]	使用過 1 次	使用過 2 次	使用過 3 次以上	填答人數
		%	%	%	人數
1	地政士開業及變更登記線上申辦	63.6	15.9	20.6	107
4	預售屋買賣定型化契約預檢服務	31.5	23.6	44.9	89

註：各項服務措施的全稱如下：

（三）內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(37.0%)比例最高，其次是「每月」(23.4%)。共有 192 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率尚佳。

（四）地籍謄本櫃員機

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(37.2%) 比例最高，其次是「每月」(23.4%)。共有 269 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率很不錯。

（五）臺北地政雲

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(44.8%) 比例最高，其次是「每月」(22.6%)。共有 451 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率非常高。

（六）臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每月」(44.8%) 比例最高，其次是「每周」(25.4%)。共有 67 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率偏低。

（七）臺北地政找房+平台

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(44.0%) 比例最高，其次是「每月」(26.0%)。共有 200 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率略偏高些。

（八）臺北市測繪資訊平台

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(43.4%) 比例最高，其次是「每月」(25.4%)。共有 122 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率算是中等。

（九）不動產價格資訊專區

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(40.7%) 比例最高，其次是「每月」(30.9%)。共有 236 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率算是高的。

（十）不動產交易安全專區

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每月」(48.1%) 比

例最高，其次是「每周」(30.2%)。共有 129 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率算是中等。

（十一）測繪新制專區

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「每周」(53.3%) 比例最高，其次是「每月」(21.7%)。僅有 60 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率比較偏低。

（十二）業者專區

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率「每周」(32.6%) 比例最高，其次是「每月」(24.7%)。共有 239 位專業從業人士有使用過本項業務，使用率非常高。

整體而言，專業從業人士最常見的是每周使用這些服務措施，其次則為每月使用，使用頻率還算頻繁。

表14　對「服務措施」的使用頻率統計表(二)

題號	內容[註]	每天	每周	每月	每季	每年	填答人數
		%	%	%	%	%	人數
2	內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	8.3	37.0	23.4	16.7	14.6	192
3	地籍謄本櫃員機	7.4	37.2	23.4	12.6	19.3	269
5	臺北地政雲	15.7	44.8	22.6	9.8	7.1	451
6	臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	14.9	25.4	44.8	10.4	4.5	67
7	臺北地政找房+平台	11.0	44.0	26.0	12.0	7.0	200
8	臺北市測繪資訊平台	10.7	43.4	25.4	13.9	6.6	122
13	不動產價格資訊專區	9.3	40.7	30.9	11.4	7.6	236
14	不動產交易安全專區	10.1	30.2	48.1	9.3	2.3	129
15	測繪新制專區	10.0	53.3	21.7	13.3	1.7	60
16	業者專區	7.1	32.6	24.7	13.8	21.8	239

註：各項服務措施的全稱如下：

5. 臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)
7. 臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)
8. 臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)
13.不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)
14.不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 AllInOne)
15. 測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)
16. 業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)

（十三）都更/地政資訊平台

關於本項業務，根據下列圖表顯示，使用頻率以「使用過 2 至 5 次」（55.9%）比例最高，其次是「使用過 1 次」(25.4%)。共有 59 位專業從業人士有使用過本項業務，人數不多，頻率也不高。

整體而言，專業從業人士使用〔都更/地政資訊平台〕的人數與頻率皆不高。

表15　對「服務措施」的使用頻率統計表(三)

題號	內容	使用過 1 次	使用過 2 至 5 次	使用過 6 至 10 次	使用過 10 次以上	填答人數
		%	%	%	%	人數
9	都更/地政資訊平台	25.4	55.9	6.8	11.9	59

（十四）都市更新第三類登記謄本預約服務

關於本項業務，根據下列圖表（表 17）顯示，經辦案件使用比率以「未達 50%」(60.0%）比例最高，其次是「超過 50%」(30.0%)。共有 60 位專業從業人士有使用過本項業務，人數不多，經辦比率以不到五成居多。

（十五）都市更新測量相關服務

關於本項業務，根據下列圖表（表 17）顯示，經辦案件使用比率以「未達 50%」(57.5%）比例最高，其次是「超過 50%」(27.5%)。共有

40 位專業從業人士有使用過本項業務，人數也不多，經辦比率仍以不到五成居多，不過相較前項，有更多人達到 100%。

（十六）都市更新權利變換之登記預先審查服務

關於本項業務，根據下列圖表（表 17）顯示，經辦案件使用比率以「未達 50%」(59.3%）比例最高，其次是「超過 50%」(22.2%)。共有 27 位專業從業人士有使用過本項業務，人數更少，經辦比率仍以不到五成居多，不過達到 100%的比率是最高的。

整體而言，專業從業人士使用這些服務措施的人數都偏少，經辦比率大多未達 50%居多，佔約六成。

表16　對「服務措施」的使用頻率統計表(四)

題號	內容[註]	未達 50%	超過 50%	100%	填答人數
		%	%	%	人數
10	都市更新第三類登記謄本預約服務	60.0	30.0	10.0	60
11	都市更新測量相關服務	57.5	27.5	15.0	40
12	都市更新權利變換之登記預先審查服務	59.3	22.2	18.5	27

註：各項服務措施的全稱如下：

11.都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)

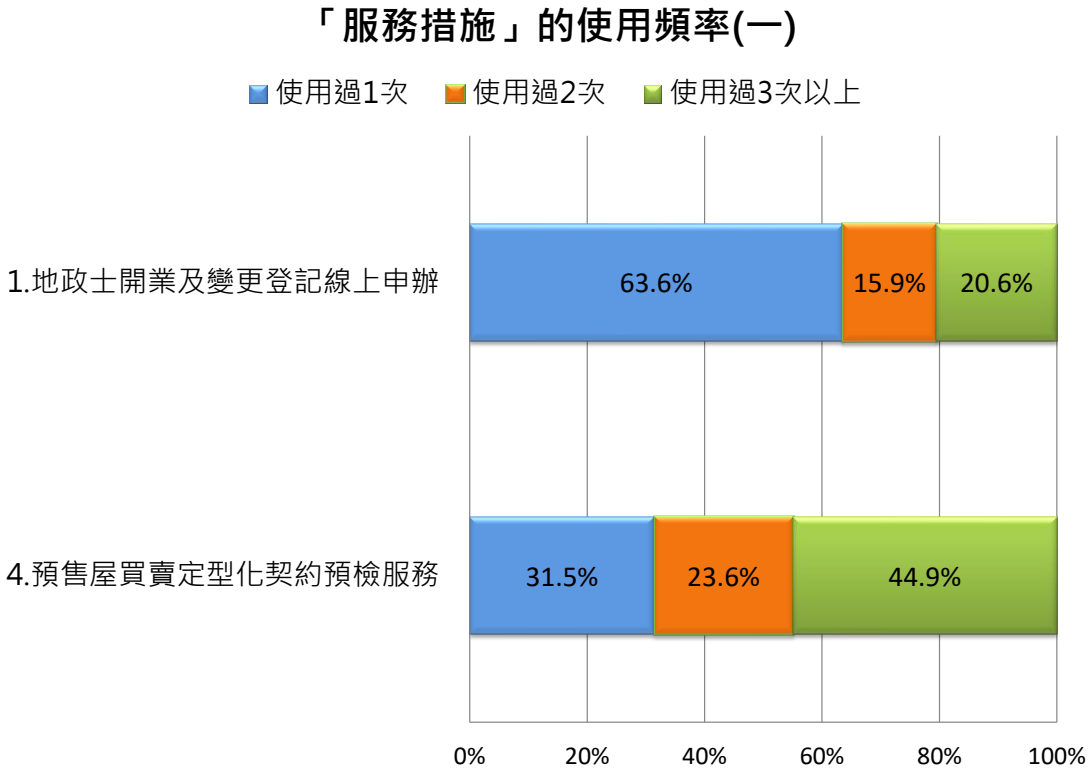

圖12　專業從業人士對於「各項服務措施」使用頻率(一)

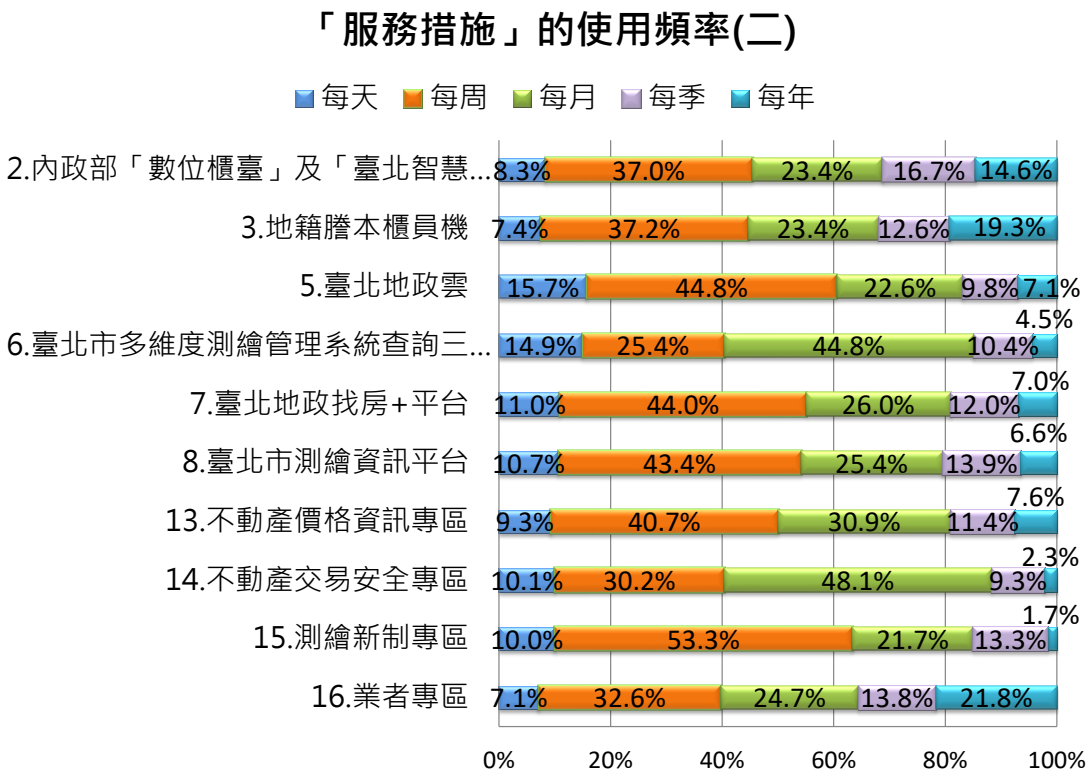

圖13　專業從業人士對於「各項服務措施」使用頻率(二)

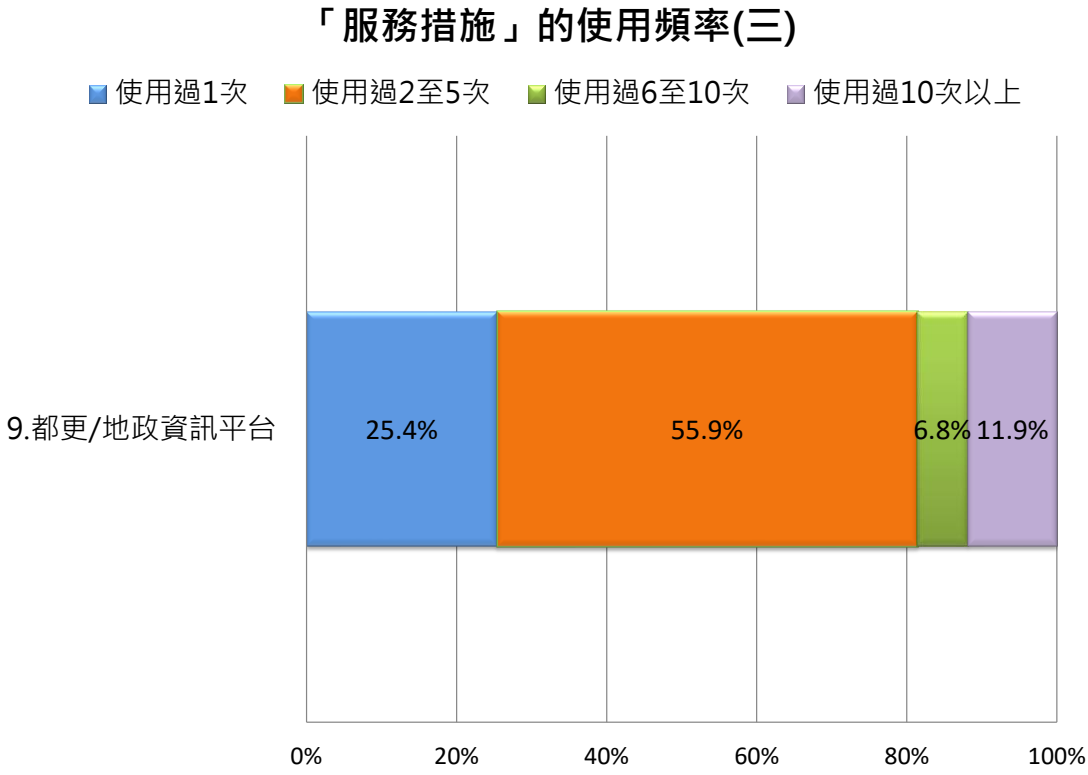

圖14　專業從業人士對於「各項服務措施」使用頻率(三)

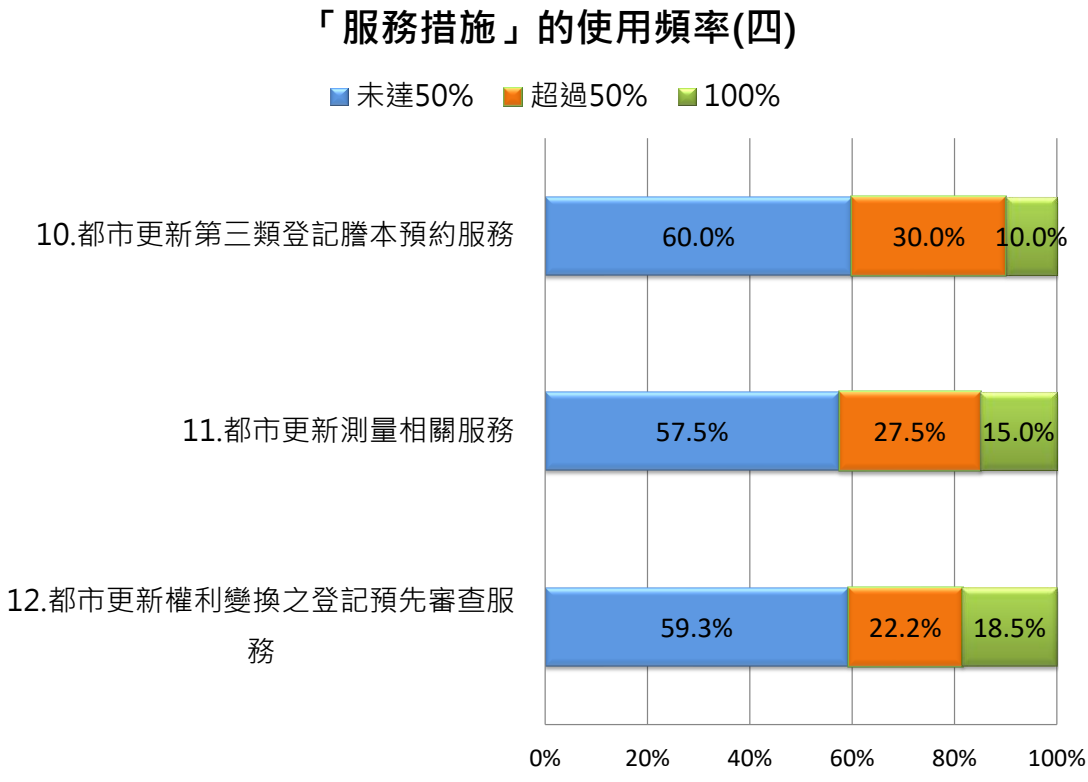

圖15　專業從業人士對於「各項服務措施」使用頻率(四)

六、業務資訊管道

據本次調查顯示，受訪者的業務資訊管道(可複選)，「地政局網站」占76.3%，〔「臺北地政」臉書〕占31.7%，「文宣資料」占33.1%，「電話洽詢」占16.8%，而「其他」管道占3.9%。

地政局的網站已成為專業從業人士最主要的業務資訊來源，佔比高達七成六。另外，臺北地政的臉書也提供了超過三成一的資訊，這兩者被視為最重要的來源之一。這顯示科技普及使得網路資訊更具滲透力，地政局應充分善用這一趨勢。其次，約有三成三的從業人士仍習慣閱讀文宣資料，這意味著海報或紙本資料仍然不可忽視。然而，僅有一成六強的人選擇透過電話洽詢，可能是因為他們認為口頭交流難以獲得完整資訊。

根據最新調查結果，今年仍然以網路和宣傳資料為主要宣傳管道。在網路方面，著重於打造更加用戶友好的網站，同時積極提升在臉書上的互動。另一方面，鑑於專業人士經常造訪地政所，也將針對這一目標群體設計引人注目的海報和宣傳單張，以引起他們的興趣和注意。

表17　業務資訊管道(可複選)人次統計表

業務	地政局網站	「臺北地政」臉書	文宣資料	電話洽詢	其他
人數	450	187	195	99	23
百分比	76.3%	31.7%	33.1%	16.8%	3.9%

註：未填答 2 人

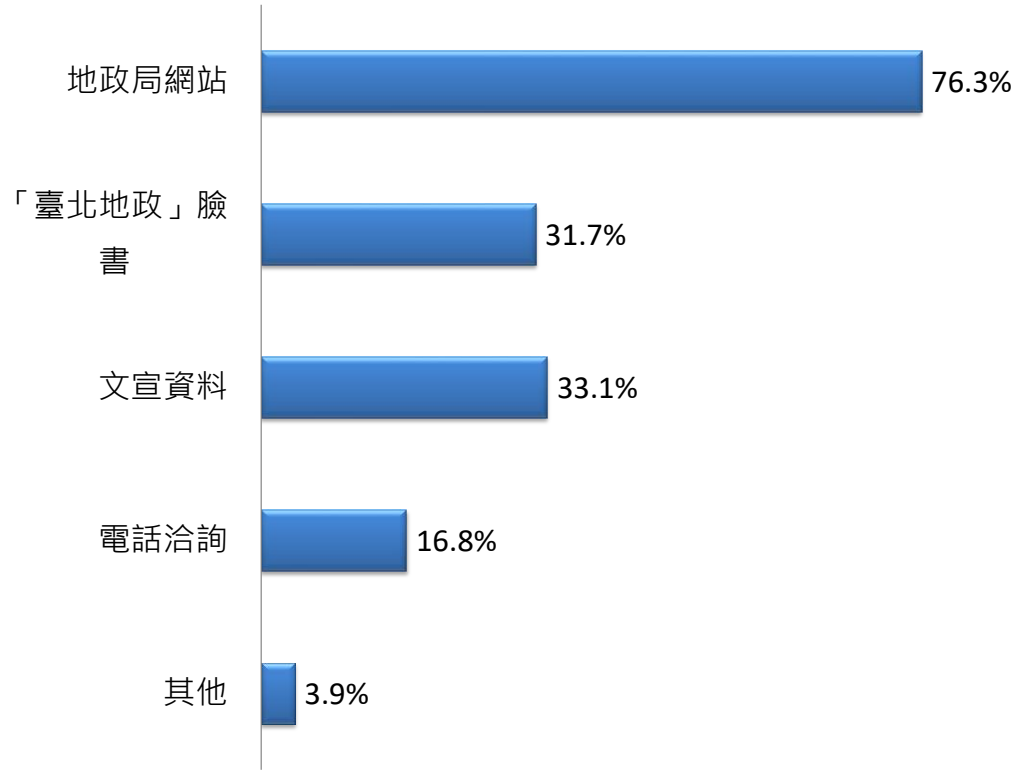

圖16 「業務資訊管道(可複選)」（n=590）

七、專業從業人士對於本局之寶貴意見或鼓勵

本調查共計回收 592 份問卷，其中共計彙整 17 項專業從業人士意見之寶貴意見或鼓勵如下表所示。其中，有 6 位表達稱讚與鼓勵，有 1 位提出服務態度相關建議，有 8 位提出業務相關建議，有 1 位提出問卷調查建議，另有 1 位為其他意見。

除了對表達稱讚與鼓勵的專業從業人士致上謝意外，業務或服務態度相關建議將轉請現場服務人員知悉，加強改進。其他意見則轉請承辦人員參考。

表18　專業從業人士對於本局之之寶貴意見或鼓勵彙整表

意見類別	問卷編號	意見內容
稱讚與鼓勵	W8	網路查詢及申辦業務越來越方便了, 請繼續加油
	W145	越來越便民，而且好用，讚！
	W113	很棒
	W107	服務很好
	W60	地政原來有這麼多服務
	W24	地政局很棒
服務態度相關建議	313	工作人員認真實在，親民
業務相關建議	261	網頁可以再人性化一點
	350	規費收據應可直接登打繳款人而非權利人，因建設公司案繳款人皆為建設公司
	W122	除地政局外台北市建管處效率也偏低指令反覆無標準規則需加強改善
	W135	建議代銷業者的各項備查(委託、案名更名、續約、合約終止等等)都可線上備查，避免紙張浪費，也不用大家花時間往返
	W36	近期查詢新舊地號時，發現部分地號查詢結果出現"該段小段查無相關新舊地/建號資料，請洽資料管轄所"，但實際是確實有新舊地號，建議系統可以更精進查詢資料之正確性 其他事務都很棒，謝謝地政局同仁的努力!
	W75	地政雲網路的速度如果可以的話建議可以快一點
	W203	地政局應加強不動產交易安全宣導雙地政士制度 仿照新北市在各地所立人形立牌宣導雙地政士制度
	W216	因為剛從事地政士，對於地政服務基本實務不夠了解，是否地政機關有線上課，能給需求者重複看及了解，感謝

意見類別	問卷編號	意見內容
問卷調查相關建議	253	紙本浪費請改成線上調查
其他	W7	太便民了；已經不是方便地政士辦案了！地政士已無生存必要了

陸、交叉分析

「基本服務」與「性別」、「年齡」、「教育程度」及「職業類別」之交叉結果，由於不符合統計基本假設（期望值次數低於 5 之比例，不得大於 20%），不適合進行推論。故僅以交叉表中滿意度百分比差異較大者（如 10%以上）進行說明，惟背景分類未達 10 人者，恐代表性不足，不予討論。

一、「洽公環境」滿意度

依表 19 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度。20~29 歲、40~59 歲者「非常滿意」比例較高，即滿意程度更高些；而碩士者持「普通」意見比例達 10.1%，高於其他學歷；而不同職業者差異較大，不動產開發業者只有 50%「非常滿意」，滿意程度較低，租賃住宅服務業持「普通」意見比例達 15.4%，不是很肯定洽公環境。

表19 「洽公環境」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	592	381	182	27	2	0
總百分比	100.0%	64.4%	30.7%	4.6%	0.3%	0.0%
性別						
男	339	67.3%	28.0%	4.1%	0.6%	0.0%
女	242	61.2%	34.3%	4.5%	0.0%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	54	72.2%	22.2%	5.6%	0.0%	0.0%
30~39歲	119	58.0%	35.3%	5.0%	1.7%	0.0%
40~49歲	163	70.6%	23.3%	6.1%	0.0%	0.0%
50~59歲	158	63.9%	32.9%	3.2%	0.0%	0.0%
60歲以上	93	57.0%	40.9%	2.2%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	89	59.6%	39.3%	1.1%	0.0%	0.0%
大學(專)	422	64.7%	30.3%	4.5%	0.5%	0.0%
碩士以上	69	65.2%	24.6%	10.1%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	329	65.3%	31.3%	3.3%	0.0%	0.0%
不動產估價業	63	60.3%	36.5%	1.6%	1.6%	0.0%
不動產經紀業	134	60.4%	32.1%	6.7%	0.7%	0.0%
租賃住宅服務業	13	69.2%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%
不動產開發業	12	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%
地政學界	5	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	24	79.2%	12.5%	8.3%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

二、「服務態度」滿意度

依表 20 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差異不大。但在不同職業者中，租賃住宅服務業與其他職業者，「非常滿意」達 84%左右，滿意程度最高。

表20 「服務態度」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	592	425	148	18	1	0
總百分比	100.0%	71.8%	25.0%	3.0%	0.2%	0.0%
性別						
男	339	74.3%	21.2%	4.1%	0.3%	0.0%
女	242	68.6%	29.8%	1.7%	0.0%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	54	77.8%	14.8%	5.6%	1.9%	0.0%
30~39歲	119	68.1%	28.6%	3.4%	0.0%	0.0%
40~49歲	163	75.5%	20.9%	3.7%	0.0%	0.0%
50~59歲	158	70.3%	27.2%	2.5%	0.0%	0.0%
60歲以上	93	68.8%	30.1%	1.1%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	89	68.5%	30.3%	1.1%	0.0%	0.0%
大學(專)	422	72.7%	24.2%	2.8%	0.2%	0.0%
碩士以上	69	66.7%	26.1%	7.2%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	329	72.9%	25.8%	1.2%	0.0%	0.0%
不動產估價業	63	63.5%	31.7%	4.8%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	134	68.7%	23.9%	6.7%	0.7%	0.0%
租賃住宅服務業	13	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	12	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	5	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	24	83.3%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%
註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。						

三、「專業能力」滿意度

依表 21 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，滿意程度也差不多，沒有太大的差異。

表21 「專業能力」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	592	424	153	13	2	0
總百分比	100.0%	71.6%	25.8%	2.2%	0.3%	0.0%
性別						
男	339	74.0%	23.3%	2.4%	0.3%	0.0%
女	242	68.6%	28.9%	2.1%	0.4%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	54	75.9%	22.2%	0.0%	1.9%	0.0%
30~39歲	119	72.3%	25.2%	2.5%	0.0%	0.0%
40~49歲	163	73.6%	22.7%	3.7%	0.0%	0.0%
50~59歲	158	70.9%	27.2%	1.3%	0.6%	0.0%
60歲以上	93	65.6%	32.3%	2.2%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	89	69.7%	29.2%	1.1%	0.0%	0.0%
大學(專)	422	73.0%	24.9%	1.7%	0.5%	0.0%
碩士以上	69	63.8%	29.0%	7.2%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	329	72.3%	26.1%	1.5%	0.0%	0.0%
不動產估價業	63	61.9%	38.1%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	134	71.6%	23.1%	3.7%	1.5%	0.0%
租賃住宅服務業	13	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	12	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%
地政學界	5	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	24	83.3%	12.5%	4.2%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

四、「辦公效率」滿意度

依表 22 所示，，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，與前一項相同，滿意程度差不多，沒有太大的差異。

表22 「辦公效率」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	592	399	169	21	2	1
總百分比	100.0%	67.4%	28.5%	3.5%	0.3%	0.2%
性別						
男	339	69.6%	24.8%	5.0%	0.3%	0.3%
女	242	64.5%	33.5%	1.7%	0.4%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	54	72.2%	20.4%	5.6%	1.9%	0.0%
30~39歲	119	67.2%	29.4%	2.5%	0.0%	0.8%
40~49歲	163	69.3%	25.8%	4.3%	0.6%	0.0%
50~59歲	158	68.4%	28.5%	3.2%	0.0%	0.0%
60歲以上	93	59.1%	37.6%	3.2%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	89	60.7%	36.0%	3.4%	0.0%	0.0%
大學(專)	422	69.7%	26.5%	3.1%	0.5%	0.2%
碩士以上	69	58.0%	34.8%	7.2%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	9	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	329	69.3%	28.3%	2.4%	0.0%	0.0%
不動產估價業	63	58.7%	34.9%	6.3%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	134	64.9%	29.1%	4.5%	0.7%	0.7%
租賃住宅服務業	13	76.9%	15.4%	0.0%	7.7%	0.0%
不動產開發業	12	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%
地政學界	5	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	24	75.0%	20.8%	4.2%	0.0%	0.0%
註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。						

五、「地政士開業及變更登記線上申辦」滿意度

依表 23 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；20~39 歲以 60 歲以上者「非常滿意」比例遠高於其他年齡者；大學(專)以上者「非常滿意」比例高於高中(職)者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人員。代表這些背景的專業從業人士在政士開業及變更登記線上申辦服務的滿意程度更高一些。

表23 「地政士開業及變更登記線上申辦」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	107	64	34	8	0	1
總百分比	100.0%	59.8%	31.8%	7.5%	0.0%	0.9%
性別						
男	72	66.7%	25.0%	6.9%	0.0%	1.4%
女	32	46.9%	43.8%	9.4%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	10	70.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%
30~39歲	26	69.2%	26.9%	3.8%	0.0%	0.0%
40~49歲	30	53.3%	33.3%	13.3%	0.0%	0.0%
50~59歲	23	39.1%	52.2%	4.3%	0.0%	4.3%
60歲以上	15	86.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	11	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	0.0%
大學(專)	79	64.6%	27.8%	7.6%	0.0%	0.0%
碩士以上	13	61.5%	23.1%	7.7%	0.0%	7.7%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	74	54.1%	35.1%	9.5%	0.0%	1.4%
不動產估價業	5	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	23	78.3%	17.4%	4.3%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

六、〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕滿意度

依表 24 所示，，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；60 歲以上者「非常滿意」比例高於其他年齡者；高中(職)與大學(專)者「非常滿意」比例高於碩士以上者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人員、不動產估價業者。代表這些背景的專業從業人士在內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦服務的滿意程度更高一些。

表24　〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	192	73	87	31	1	0
總百分比	100.0%	38.0%	45.3%	16.1%	0.5%	0.0%
性別						
男	104	48.1%	37.5%	13.5%	1.0%	0.0%
女	83	26.5%	53.0%	20.5%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	20	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%
30~39歲	37	45.9%	40.5%	13.5%	0.0%	0.0%
40~49歲	50	42.0%	44.0%	12.0%	2.0%	0.0%
50~59歲	57	19.3%	54.4%	26.3%	0.0%	0.0%
60歲以上	26	57.7%	38.5%	3.8%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	23	43.5%	47.8%	8.7%	0.0%	0.0%
大學(專)	152	38.8%	42.8%	17.8%	0.7%	0.0%
碩士以上	15	20.0%	66.7%	13.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	134	31.3%	50.0%	17.9%	0.7%	0.0%
不動產估價業	12	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	31	67.7%	22.6%	9.7%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

七、「地籍謄本櫃員機」滿意度

依表 25 所示，，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；40~49 歲與 60 歲以上者「非常滿意」比例高於其他年齡者；碩士以上者「非常滿意」比例高於大學(專)以下者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人員、不動產估價業者。代表這些背景的專業從業人士在地籍謄本櫃員機服務的滿意程度更高一些。

表25 「地籍謄本櫃員機」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	269	132	106	30	1	0
總百分比	100.0%	49.1%	39.4%	11.2%	0.4%	0.0%
性別						
男	148	58.1%	35.1%	6.8%	0.0%	0.0%
女	114	38.6%	43.9%	16.7%	0.9%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	19	47.4%	26.3%	26.3%	0.0%	0.0%
30~39歲	53	39.6%	58.5%	1.9%	0.0%	0.0%
40~49歲	73	56.2%	38.4%	5.5%	0.0%	0.0%
50~59歲	77	40.3%	37.7%	22.1%	0.0%	0.0%
60歲以上	44	63.6%	29.5%	4.5%	2.3%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	35	54.3%	42.9%	2.9%	0.0%	0.0%
大學(專)	209	46.9%	39.7%	12.9%	0.5%	0.0%
碩士以上	17	64.7%	29.4%	5.9%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	196	44.9%	40.8%	13.8%	0.5%	0.0%
不動產估價業	15	53.3%	46.7%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	37	64.9%	32.4%	2.7%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
其他	9	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

八、「預售屋買賣定型化契約預檢服務」滿意度

依表 26 所示，，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，高中(職)者「非常滿意」比例高於大學(專)以上者。代表這些背景的專業從業人士在預售屋買賣定型化契約預檢服務的滿意程度更高一些。

表26 「預售屋買賣定型化契約預檢服務」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	89	57	23	9	0	0
總百分比	100.0%	64.0%	25.8%	10.1%	0.0%	0.0%
性別						
男	58	62.1%	31.0%	6.9%	0.0%	0.0%
女	30	70.0%	16.7%	13.3%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	12	66.7%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%
30~39歲	26	57.7%	38.5%	3.8%	0.0%	0.0%
40~49歲	24	62.5%	29.2%	8.3%	0.0%	0.0%
50~59歲	12	66.7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%
60歲以上	14	71.4%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	14	78.6%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	60	61.7%	26.7%	11.7%	0.0%	0.0%
碩士以上	14	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	27	59.3%	25.9%	14.8%	0.0%	0.0%
不動產估價業	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	50	66.0%	26.0%	8.0%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

九、「臺北地政雲」滿意度

依表 27 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；高中(職)、碩士以上者「非常滿意」比例高於大學(專)以下者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士、不動產估價者。代表這些背景的專業從業人士在臺北地政雲的滿意程度更高一些。

表27 「臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	451	185	236	28	2	0
總百分比	100.0%	41.0%	52.3%	6.2%	0.4%	0.0%
性別						
男	264	47.3%	48.5%	4.2%	0.0%	0.0%
女	182	32.4%	57.7%	8.8%	1.1%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	44	47.7%	38.6%	11.4%	2.3%	0.0%
30~39歲	85	32.9%	63.5%	3.5%	0.0%	0.0%
40~49歲	134	43.3%	50.7%	6.0%	0.0%	0.0%
50~59歲	116	38.8%	55.2%	6.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	68	45.6%	47.1%	5.9%	1.5%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	67	35.8%	59.7%	4.5%	0.0%	0.0%
大學(專)	320	40.3%	52.2%	6.9%	0.6%	0.0%
碩士以上	56	57.1%	39.3%	3.6%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	264	36.0%	56.1%	7.2%	0.8%	0.0%
不動產估價業	55	45.5%	52.7%	1.8%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	95	54.7%	40.0%	5.3%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	9	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%	0.0%
不動產開發業	6	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	13	46.2%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十、「臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務」滿意度

依表 28 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，30~39 歲者「非常滿意」比例高於其他年齡者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士、不動產估價者。代表這些背景的專業從業人士在臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務的滿意程度更高一些。

表28　「臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	67	41	21	4	1	0
總百分比	100.0%	61.2%	31.3%	6.0%	1.5%	0.0%
性別						
男	48	62.5%	29.2%	6.3%	2.1%	0.0%
女	19	57.9%	36.8%	5.3%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	8	50.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%
30~39歲	15	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40~49歲	23	65.2%	26.1%	8.7%	0.0%	0.0%
50~59歲	13	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%
60歲以上	8	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	6	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	52	63.5%	28.8%	5.8%	1.9%	0.0%
碩士以上	8	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	23	60.9%	26.1%	13.0%	0.0%	0.0%
不動產估價業	13	46.2%	53.8%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	26	73.1%	23.1%	0.0%	3.8%	0.0%
租賃住宅服務業	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產開發業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十一、「臺北地政找房+平台」滿意度

依表 29 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士、不動產估價者。代表這些背景的專業從業人士在臺北地政找房+平台的滿意程度更高一些。

表29 「臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	200	102	77	20	0	1
總百分比	100.0%	51.0%	38.5%	10.0%	0.0%	0.5%
性別						
男	108	51.9%	38.0%	10.2%	0.0%	0.0%
女	89	50.6%	39.3%	10.1%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	21	52.4%	33.3%	14.3%	0.0%	0.0%
30~39歲	54	42.6%	44.4%	13.0%	0.0%	0.0%
40~49歲	55	54.5%	32.7%	10.9%	0.0%	1.8%
50~59歲	43	51.2%	46.5%	2.3%	0.0%	0.0%
60歲以上	27	59.3%	29.6%	11.1%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	23	43.5%	39.1%	17.4%	0.0%	0.0%
大學(專)	140	50.7%	38.6%	10.0%	0.0%	0.7%
碩士以上	32	53.1%	40.6%	6.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	95	46.3%	41.1%	11.6%	0.0%	1.1%
不動產估價業	29	44.8%	48.3%	6.9%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	57	64.9%	24.6%	10.5%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	6	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%
不動產開發業	6	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十二、「臺北市測繪資訊平台」滿意度

依表 30 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；30~39 歲者「非常滿意」比例高於其他年齡者；大學(專)以下者「非常滿意」比例高於碩士以上者；不動產經紀業、地政士從業人士者「非常滿意」比例高於不動產估價者。代表這些背景的專業從業人士在臺北市測繪資訊平台的滿意程度更高一些。

表30 「臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	122	66	49	7	0	0
總百分比	100.0%	54.1%	40.2%	5.7%	0.0%	0.0%
性別						
男	72	58.3%	37.5%	4.2%	0.0%	0.0%
女	46	47.8%	45.7%	6.5%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	14	50.0%	28.6%	21.4%	0.0%	0.0%
30~39歲	26	73.1%	23.1%	3.8%	0.0%	0.0%
40~49歲	37	45.9%	48.6%	5.4%	0.0%	0.0%
50~59歲	25	52.0%	44.0%	4.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	19	47.4%	52.6%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	15	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	94	54.3%	39.4%	6.4%	0.0%	0.0%
碩士以上	12	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	55	56.4%	40.0%	3.6%	0.0%	0.0%
不動產估價業	17	47.1%	47.1%	5.9%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	36	63.9%	33.3%	2.8%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產開發業	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
其他	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十三、「都更/地政資訊平台」滿意度

依表 31 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；20~39 歲者「非常滿意」比例高於 40~59 歲者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士、不動產估價者。代表這些背景的專業從業人士在都更/地政資訊平台的滿意程度更高一些。

表31 「都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	59	33	20	6	0	0
總百分比	100.0%	55.9%	33.9%	10.2%	0.0%	0.0%
性別						
男	41	61.0%	31.7%	7.3%	0.0%	0.0%
女	17	41.2%	41.2%	17.6%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	8	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%
30~39歲	15	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40~49歲	13	38.5%	46.2%	15.4%	0.0%	0.0%
50~59歲	16	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%
60歲以上	7	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	7	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	47	57.4%	34.0%	8.5%	0.0%	0.0%
碩士以上	5	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	20	55.0%	40.0%	5.0%	0.0%	0.0%
不動產估價業	10	30.0%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	19	78.9%	10.5%	10.5%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產開發業	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%
地政學界	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
其他	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十四、「都市更新第三類登記謄本預約」滿意度

依表 32 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，女性「非常滿意」比例遠高於男性；30~39 歲者「非常滿意」比例高於 40~59 歲者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士者。代表這些背景的專業從業人士在都市更新第三類登記謄本預約服務的滿意程度更高一些。

表32 「都市更新第三類登記謄本預約」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	60	22	31	7	0	0
總百分比	100.0%	36.7%	51.7%	11.7%	0.0%	0.0%
性別						
男	42	31.0%	57.1%	11.9%	0.0%	0.0%
女	17	52.9%	35.3%	11.8%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	3	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
30~39歲	16	56.3%	37.5%	6.3%	0.0%	0.0%
40~49歲	16	12.5%	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%
50~59歲	17	41.2%	47.1%	11.8%	0.0%	0.0%
60歲以上	8	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	9	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%	0.0%
大學(專)	45	37.8%	53.3%	8.9%	0.0%	0.0%
碩士以上	6	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	25	24.0%	64.0%	12.0%	0.0%	0.0%
不動產估價業	9	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	17	52.9%	41.2%	5.9%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產開發業	3	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
地政學界	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十五、「都市更新測量相關服務」滿意度

依表 33 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；30~39 歲者「非常滿意」比例高於 40~49 歲者。代表這些背景的專業從業人士在都市更新測量相關服務的滿意程度更高一些。

表33 「都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	40	22	12	6	0	0
總百分比	100.0%	55.0%	30.0%	15.0%	0.0%	0.0%
性別						
男	26	61.5%	23.1%	15.4%	0.0%	0.0%
女	14	42.9%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	3	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
30~39歲	12	66.7%	25.0%	8.3%	0.0%	0.0%
40~49歲	12	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
50~59歲	8	37.5%	62.5%	0.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	5	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	5	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	34	52.9%	29.4%	17.6%	0.0%	0.0%
碩士以上	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	17	52.9%	29.4%	17.6%	0.0%	0.0%
不動產估價業	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	10	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產開發業	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十六、「都市更新權利變換之登記預先審查服務」滿意度

依表 34 所示，因使用人數較少，各種背景專業從業人士大都不足十人，因此不予比較。

表34 「都市更新權利變換之登記預先審查服務」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	27	20	4	3	0	0
總百分比	100.0%	74.1%	14.8%	11.1%	0.0%	0.0%
性別						
男	20	75.0%	10.0%	15.0%	0.0%	0.0%
女	7	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	3	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
30~39歲	10	90.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%
40~49歲	7	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
50~59歲	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	23	73.9%	13.0%	13.0%	0.0%	0.0%
碩士以上	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	12	66.7%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%
不動產估價業	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	7	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十七、「不動產價格資訊專區」滿意度

依表 35 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，男性「非常滿意」比例遠高於女性；40 歲以上者「非常滿意」比例高於 40 歲以下者；大學(專)以上者「非常滿意」比例遠高於高中(職)。代表這些背景的專業從業人士在不動產價格資訊專區的滿意程度更高一些。

表35 「不動產價格資訊專區(例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	236	126	99	10	1	0
總百分比	100.0%	53.4%	41.9%	4.2%	0.4%	0.0%
性別						
男	135	58.5%	37.0%	3.7%	0.7%	0.0%
女	98	44.9%	50.0%	5.1%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	22	45.5%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%
30~39歲	46	41.3%	52.2%	6.5%	0.0%	0.0%
40~49歲	60	61.7%	33.3%	5.0%	0.0%	0.0%
50~59歲	60	58.3%	41.7%	0.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	48	52.1%	41.7%	4.2%	2.1%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	26	42.3%	50.0%	3.8%	3.8%	0.0%
大學(專)	168	56.0%	39.3%	4.8%	0.0%	0.0%
碩士以上	39	51.3%	46.2%	2.6%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	90	51.1%	45.6%	2.2%	1.1%	0.0%
不動產估價業	53	49.1%	47.2%	3.8%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	64	57.8%	35.9%	6.3%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	8	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%
不動產開發業	8	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
其他	8	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十八、「不動產交易安全專區」滿意度

依表 36 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，且在滿意的程度也類似，不同背景者「非常滿意」的比例沒有太大差異。

表36 「不動產交易安全專區(預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 All In One)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	129	75	49	5	0	0
總百分比	100.0%	58.1%	38.0%	3.9%	0.0%	0.0%
性別						
男	73	60.3%	38.4%	1.4%	0.0%	0.0%
女	54	53.7%	38.9%	7.4%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	12	50.0%	41.7%	8.3%	0.0%	0.0%
30~39歲	27	55.6%	40.7%	3.7%	0.0%	0.0%
40~49歲	32	59.4%	37.5%	3.1%	0.0%	0.0%
50~59歲	34	61.8%	35.3%	2.9%	0.0%	0.0%
60歲以上	24	58.3%	37.5%	4.2%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	22	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	89	59.6%	36.0%	4.5%	0.0%	0.0%
碩士以上	16	62.5%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	52	57.7%	38.5%	3.8%	0.0%	0.0%
不動產估價業	11	54.5%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	48	58.3%	39.6%	2.1%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	8	62.5%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%
不動產開發業	5	20.0%	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十九、「測繪新制專區」滿意度

依表 37 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度， 40~49 歲者「非常滿意」比例高於 30~39 歲、50 歲以上者；不動產經紀業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士者。代表這些背景的專業從業人士在測繪新制專區的滿意程度更高一些。

表37 「測繪新制專區(法令、重點、宣導資料)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	60	37	19	4	0	0
總百分比	100.0%	61.7%	31.7%	6.7%	0.0%	0.0%
性別						
男	37	62.2%	32.4%	5.4%	0.0%	0.0%
女	21	57.1%	33.3%	9.5%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	5	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
30~39歲	16	62.5%	31.3%	6.3%	0.0%	0.0%
40~49歲	13	76.9%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%
50~59歲	14	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
60歲以上	11	45.5%	45.5%	9.1%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	7	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
大學(專)	45	66.7%	26.7%	6.7%	0.0%	0.0%
碩士以上	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	36	52.8%	38.9%	8.3%	0.0%	0.0%
不動產估價業	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	13	84.6%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
其他	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

二十、「業者專區」滿意度

依表 38 所示，各種背景專業從業人士的正面評價非常接近，差別在滿意的程度，40~49 歲者「非常滿意」比例高於其他年齡者；碩士以上者「非常滿意」比例高於大學(專)以下者；不動產經紀業、不動產估價業者「非常滿意」比例高於地政士從業人士者。代表這些背景的專業從業人士在業者專區的滿意程度更高一些。

表38 「業者專區(地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	239	98	134	7	0	0
總百分比	100.0%	41.0%	56.1%	2.9%	0.0%	0.0%
性別						
男	140	44.3%	54.3%	1.4%	0.0%	0.0%
女	99	36.4%	58.6%	5.1%	0.0%	0.0%
其他	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	24	41.7%	50.0%	8.3%	0.0%	0.0%
30~39歲	50	32.0%	64.0%	4.0%	0.0%	0.0%
40~49歲	64	53.1%	45.3%	1.6%	0.0%	0.0%
50~59歲	56	41.1%	57.1%	1.8%	0.0%	0.0%
60歲以上	44	34.1%	63.6%	2.3%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	38	28.9%	71.1%	0.0%	0.0%	0.0%
大學(專)	171	40.4%	56.1%	3.5%	0.0%	0.0%
碩士以上	27	63.0%	33.3%	3.7%	0.0%	0.0%
職業類別						
測繪業	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	130	29.2%	69.2%	1.5%	0.0%	0.0%
不動產估價業	35	51.4%	45.7%	2.9%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	55	58.2%	36.4%	5.5%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	8	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
不動產開發業	4	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
其他	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

二十一、「整體地政業務服務」滿意度

依表 39 所示，各種背景專業從業人士在整體地政業務服務的正面評價都非常接近，差別只在滿意的程度，即「非常滿意」比例。大致上，男性、50 歲以下等背景人員，「非常滿意」比例普遍高於其他背景者，代表這些背景的專業從業人士在整體地政業務服務的滿意程度更高一些。

表39　「整體地政業務服務」滿意度與基本資料交叉分析

	人數	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
總人數	592	294	269	28	1	0
總百分比	100.0%	49.7%	45.4%	4.7%	0.2%	0.0%
性別						
男	339	56.0%	39.5%	4.1%	0.3%	0.0%
女	242	39.7%	54.5%	5.8%	0.0%	0.0%
其他	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齡						
19歲以下	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20~29歲	54	48.1%	42.6%	9.3%	0.0%	0.0%
30~39歲	119	52.9%	45.4%	1.7%	0.0%	0.0%
40~49歲	163	56.4%	38.0%	5.5%	0.0%	0.0%
50~59歲	158	43.0%	52.5%	3.8%	0.6%	0.0%
60歲以上	93	44.1%	49.5%	6.5%	0.0%	0.0%
教育程度						
國中小	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
高中(職)	89	46.1%	51.7%	2.2%	0.0%	0.0%
大學(專)	422	49.8%	45.3%	5.0%	0.0%	0.0%
碩士以上	69	50.7%	40.6%	7.2%	1.4%	0.0%
職業類別						
測繪業	9	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%
地政士從業人員	329	47.1%	48.6%	4.0%	0.3%	0.0%
不動產估價業	63	52.4%	44.4%	3.2%	0.0%	0.0%
不動產經紀業	134	53.7%	38.8%	7.5%	0.0%	0.0%
租賃住宅服務業	13	53.8%	38.5%	7.7%	0.0%	0.0%
不動產開發業	12	41.7%	58.3%	0.0%	0.0%	0.0%
地政學界	5	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
其他	24	50.0%	45.8%	4.2%	0.0%	0.0%

註：該變項之交叉分析，不適合進行統計推論(期望值低於5之比例不得大於20%)。

十六、彙總

綜合而言，各種背景專業從業人士在各項「基本服務」、「服務措施」、「整體地政業務服務」的正面評價都非常接近，差別只在滿意的程度，即「非常滿意」比例。由下表可知，不同年齡與職業類別的人在這方面較多差異，其次為性別、教育程度也有影響。在不同的服務措施項目，有不同背景的專業從業人士，其滿意程度更高一些。

就以整體地政業務服務的正面評價而言，大致以男性、50 歲以下等背景人員，「非常滿意」比例普遍高於其他背景者，代表這些背景的專業從業人士在整體地政業務服務的滿意程度更高一些。

表40 「服務措施」與背景交叉分析之差異彙總表

項目	性別	年齡	教育程度	職業類別
洽公環境		V	V	V
服務態度				V
專業能力				
辦公效率				
1.地政士開業及變更登記線上申辦	V	V	V	V
2.內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	V	V	V	V
3.地籍謄本櫃員機	V	V	V	V
4.預售屋買賣定型化契約預檢服務			V	
5.臺北地政雲	V		V	V
6.臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務		V		V
7.臺北地政找房+平台				V
8.臺北市測繪資訊平台	V	V	V	V
9.都更/地政資訊平台	V	V		V
10.都市更新第三類登記謄本預約服務	V	V		V
11.都市更新測量相關服務	V	V		
12.都市更新權利變換之登記預先審查服務				
13.不動產價格資訊專區	V	V	V	
14.不動產交易安全專區				
15.測繪新制專區		V		V
16.業者專區		V	V	V
整體地政業務服務	V	V		

註：V 代表該項背景的專業從業人士，「非常滿意」比例有較大的差異。

柒、結論與建議

一、大多數服務項目專業從業人士滿意度都在90%以上

今年受訪專業從業人士，在「基本服務」部分的「洽公環境」、「服務態度」、「專業能力」、「辦公效率」四項，滿意度同樣高達95%以上，代表本局在「基本服務」部分的服務水準，仍然受到專業從業人士的高度肯定。

而在「服務措施」部分，有八項服務措施滿意度達90%以上，甚至有「業者專區」、「不動產交易安全專區」、「不動產價格資訊專區」等三項，滿意度高達95%以上。

至於其他八項，滿意度也大都有85%以上，且負面評價都很少，並不算太差，只是有進步的空間。而「內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦一項，正面評價僅83.3%是最低，反應的主要問題是不好用，屬人機介面問題，應立即謀求改善。

不過，整體地政業務服務的滿意度則達95.1%，代表本局整體地政業務服務水準，仍然受到專業從業人士的肯定。

二、近七成以上專業從業人士了解各項服務措施

本次問卷針對「服務措施」計十六項進行調查。專業從業人士「曾經使用過」的服務項目，以「臺北地政雲」、「地籍謄本櫃員機」、「業者專區」、「不動產價格資訊專區」最多，比例介於 39.9%～76.2%間，皆約四成以上；其次依序為「臺北地政找房+平台」、〔內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦〕等，分別達 33.8%、32.4%，皆超過三成；其他服務項目使用比例則大約在二成或以下。

這些項目的使用率與專業從業人士的業務需求息息相關，業務量大者使用頻率即高。

但對於各項服務「曾經使用過」加上「知道但未使用過」之比例則介於 68.8% ～ 97.3%，專業從業人士知道比例很高。從地政局的業務推廣角度來看，專業人士對服務措施的了解程度相當良好。然而，未來我們可以針對認知度相對較低的三項服務進行強化宣傳，包括「都市更新權利變換之登記預先審查服務」、「臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務」以及「都市更新測量相關服務」。透過這些措施，我們希望專業從業人員能更多地利用這些資源。

特別是此次調查顯示，專業人士獲取業務資訊的主要管道包括「地政局網站」、「臺北地政」臉書以及「文宣資料」，這些都是我們應該優先使用的最佳宣傳方式。我們將通過這些管道進一步推廣，以提高相關服務的知名度和使用率。

三、高頻使用的服務措施，滿意度改善需要採納專業人士的意見

由於使用頻率的計數方式不一致，故分類型說明。

以使用總次數而言，〔預售屋買賣定型化契約預檢服務〕、〔都更/地政資訊平台〕二者是相對次數較多的，但了解程度(「曾經使用過」加上「知道但未使用過」，以下同)約 75～78%，屬中後段班，且滿意度皆 89.9%，也屬中等。

以周期頻率而言，〔臺北地政雲〕、〔臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務〕、〔測繪新制專區〕、〔臺北地政找房+平台〕、〔臺北市測繪資訊平台〕等為每天或每周使用較多，但了解程度差異很大，〔臺北地政雲〕高達 97.3%，但其餘四項則約 70～80%左右，屬中後段班；而滿意度則介於 89.5～94.3%間，則屬中等以上。

綜合而言，對於高頻使用的服務措施（上述七項），雖然大多使用者不多(100 人以下)，但使用頻率較高，而了解程度受到少人使用的影響，也不會太高，這可以理解。不過，滿意度排名中等，則有進步空間，尤其由經常使用的專業從業人士給出的評價，應更具用代表性。

當然，專業從業人士的標準可能會更高一些。然而，為了追求卓越並滿足他們的需求，這七項服務措施應該優先改進。未來在研議改善方案時，應邀請專業從業人士參與，適當採納他們的專業意見，以使這些服務更加貼近使用者的需求。

至於，以經辦案件使用比率而言，〔都市更新第三類登記謄本預約服務〕、〔都市更新測量相關服務〕、〔都市更新權利變換之登記預先審查服務〕等三項服務措施差別不大，都以未達 50%佔多數，比率不算高，但了解程度則不佳，僅約 68～75%左右，屬後段班；而滿意度則介於 85.0～88.9%間，也屬後段班。這部分可能與業務佔比有關，都更相關案件不是大宗業務，且專業度也較高，了解程度較低可以接受，但滿意度則可以再精進。

四、近三年滿意度比較

「基本服務」方面，專業從業人士覺得今(113)年的地政基本服務滿意度，有持續在進步的項目，也有停滯不前的服務，特別「洽公環境」一項，今年下降幅度較多，應重點加以精進。

服務措施的滿意度整體表現良好，但八項持續性的服務措施在過去兩年的變化趨勢各不相同，有些上升，有些下降。特別是「地政士開業及變更登記線上申辦」這項服務措施，已經連續兩年下降，需立即進行改進。

至於整體地政業務服務的滿意度在前二年趨於穩定，今年則再向上提升，正面評價提高 2~3 個百分點。

五、交叉分析發現

綜合而言，各種背景專業從業人士在「基本服務」與「各項服務措施」的正面評價都非常接近，差別只在滿意的程度，即「非常滿意」比例。

大致而言，各種背景的專業人士對各項「基本服務」的正面評價非常接近，只有在「洽公環境」方面，不同年齡、教育程度和職業的滿意度存在較大差異，推測這是因為部分族群對洽公環境的要求較高。

其次，在各項服務措施方面，不同年齡和職業類別的人的滿意度差異較大，其次是性別和教育程度也有影響。在不同的服務措施項目中，專業人士會因不同背景項目，而產生不同的滿意度。

至於整體地政業務服務方面，整體而言，男性和 50 歲以下的專業人士中，「非常滿意」的比例普遍高於其他背景的人員，這表明這些背景的專業人士對整體地政業務服務的滿意度更高。

捌、問卷

B 問卷－113 年臺北市政府地政局服務滿意度問卷調查－地政專業人士

為了解您對於本市所提供各項地政服務措施滿意情形，希望您不吝賜教填寫問卷，您的寶貴意見是我們努力的指標與前進的動力，感謝您的支持與參與! 臺北市政府地政局 敬上

第一部分 基本問答

1.您對於洽公環境的滿意度？

□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 原因：_____

2.您對於服務人員的服務態度滿意度？

□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 原因：_____

3.您對於服務人員的專業能力滿意度？

□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 原因：_____

4.您對於辦公效率滿意度？

□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 原因：_____

5.您從事的職業？

□1>測繪業 □2>地政士從業人員 □3>不動產估價業 □4>不動產經紀業

□5>租賃住宅服務業 □6>不動產開發業 □7>地政學界

□8>其他(職業簡述：_____)

第二部分 服務措施了解程度、使用頻率及滿意度

(一)便民申辦服務

服務措施	曾使用過	知道但未用過	不知道此服務	使用頻率（曾使用過者填答）	滿意度（曾使用過者填答）
1.地政士開業及變更登記線上申辦	□	□	□	□使用過1次 □使用過2次 □使用過 3 次以上	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
2.內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
3.地籍謄本櫃員機	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
4.預售屋買賣定型化契約預檢服務	□	□	□	□使用過1次 □使用過2次 □使用過 3 次以上	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：

續下頁

B 問卷－113 年臺北市政府地政局服務滿意度問卷調查－地政專業人士

(二)資訊查詢檢索服務					
服務措施	**曾使用過**	**知道但未用過**	**不知道此服務**	**使用頻率（曾使用過者填答）**	**滿意度（曾使用過者填答）**
5.臺北地政雲(含不動產基本資訊、價格資訊、不動產交易、登記及測量、整體開發、公有土地及不動產統計)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
6.臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
7.臺北地政找房+平台(含建物實價履歷、捷運房價租金地圖)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
8.臺北市測繪資訊平台(含衛星定位基準網、臺北市控制及應用測量成果系統)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
(三)都市更新相關服務					
9.都更/地政資訊平台(預約預審及同意門檻估算)	□	□	□	□使用過1次 □使用過2至5次 □使用過6至10次 □使用過10次以上	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
10.都市更新第三類登記謄本預約服務	□	□	□	經辦案件使用比率 □未達50% □超過50% □100%	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
11.都市更新測量相關服務(含地籍線與建築線預檢、權利變換之建物第一次測量案預審服務)	□	□	□	經辦案件使用比率 □未達50% □超過50% □100%	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
12.都市更新權利變換之登記預先審查服務	□	□	□	經辦案件使用比率 □未達50% □超過50% □100%	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：

續下頁

B 問卷－113 年臺北市政府地政局服務滿意度問卷調查－地政專業人士

(四)本局官網					
服務措施	**曾使用過**	**知道但未用過**	**不知道此服務**	**使用頻率（曾使用過者填答）**	**滿意度（曾使用過者填答）**
13.不動產價格資訊專區 (例如住宅價格指數、商辦租金指數、不動產動態報導等)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
14.不動產交易安全專區 (預售屋、租屋、成屋、消費爭議資訊 All In One)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
15.測繪新制專區 (法令、重點、宣導資料)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：
16.業者專區 (地政士、不動產估價師、不動產經紀業、租賃住宅服務業、地政士及不動產經紀業防制洗錢資訊)	□	□	□	□1>每天 □2>每週 □3>每月 □4>每季 □5>每年	□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 不滿意原因：

第三部分 綜合問答

1.您對於本市整體地政業務服務滿意度如何？

□1>非常滿意 □2>滿意 □3>普通 □4>不滿意 □5>非常不滿意 原因：_____

2.您是從什麼管道得知地政局各項業務資訊？(可複選)

□1>地政局網站 □2>「臺北地政」臉書 □3>文宣資料 □4>電話洽詢 □5>其他_____

寶貴意見或鼓勵

_____

_____

第四部分 基本資料

性別：□1>男 □2>女 □3>其他

年齡：□19 歲以下 □20～29 歲 □30～39 歲 □40～49 歲 □50～59 歲 □60 歲以上

教育程度：□1>國中小 □2>高中職 □3>大學(專) □4>碩士以上

附件-開放意見回應情形

113 年度「地政專業人士」滿意度調查開放意見回應情形－B 問卷（地政專業人士）

題目	建議內容及問卷回收單位	權責單位	具體回應
地政士開業及變更登記線上申辦	相關證件提交不方便	土地登記科	本局試辦地政士開業及變更登記線上申報服務，亦同步採行免檢附身分證、地政士證書之簡化措施，以減輕地政士檢附文件之負擔；惟申請變更事項涉及原開業執照記載資訊者 （例如地址變更），仍須檢附原開業執照辦理。
內政部「數位櫃臺」及「臺北智慧地所系統」線上申辦	不好用	土地登記科	數位櫃臺因係內政部權管系統，使用者如有回饋亦可向本局反應，彙整各地所及民眾意見後，適時向內政部建議。「臺北智慧地所系統」即將轉型，爾後有相關優化意見再配合調整。
臺北市多維度測繪管理系統查詢三維地籍建物產權模型服務	介面操作繁瑣	測繪科	今年度將針對操作流程進一步重整。
寶貴意見或建議(稱讚與鼓勵)	網路查詢及申辦業務越來越方便了，請繼續加油	秘書室	感謝市民朋友對本局服務表示肯定，將持續優化及精進各項服務措施，以提供更優質之服務。
	越來越便民，而且好用，讚！		
	很棒		
	服務很好		
	地政原來有這麼多服務		
	地政局很棒		

寶貴意見或建議(業務相關)	網頁可以再人性化一點	資訊室	為落實無障礙網路服務精神，本局官方網站已於今年 2 月持續通過最新無障礙標章，方便各市民朋友順暢及便利的獲取網站上的資訊。另本局將持續檢討優化，朝更友善人性化精進，歡迎提供具體建議(1999 轉 7522)。
	規費收據應可直接登打繳款人而非權利人，因建設公司案繳款人皆為建設公司	土地登記科	登記費倘經申請人於申請書備註欄或另附具說明書敘明由第三人代繳，並加蓋代繳人印章，地所可依所請於規費收據「繳款人」欄位登載代繳人。
	除地政局外台北市建管處效率也偏低指令反覆無標準規則需加強改善	地權及不動產交易科	感謝地政專業人士朋友的回饋，本局將持續精進業務推動，提供更優質之地政服務。
	建議代銷業者的各項備查(委託、案名更名、續約、合約終止等等)都可線上備查，避免紙張浪費，也不用大家花時間往返	地權及不動產交易科	代銷業代理銷售登記所在地之建案，可透過線上申辦委託代銷簽訂備查、分設營業處所設立備查等。至於無法申請線上備查部分，前於 110 年已建議內政部修正系統，因此部分涉及修法，嗣修法後始能配合辦理系統修正事宜。
	近期查詢新舊地號時，發現部分地號查詢結果出現"該段小段查無相關新舊地/建號資料，請洽資料管轄所"，但實際是確實有新舊地號，建議系統可以更精進查詢資料之正確性 其他事務都很棒，謝謝地政局同仁的努力!	土地登記科 資訊室	查詢新舊地號功能之資料來源為各管轄地政務所建檔之重測前後地建號資料，本市於電腦化前之地籍資料皆由各地所進行查對補建檔，惟人工判讀上仍可能會有遺漏疏失之處，如有資訊錯誤或疑義仍宜由資料管轄地所釐明，後續本局將再加強該查詢功能說明文字，俾利民眾了解。

	地政雲網路的速度如果可以的話建議可以快一點	資訊室	網站載入速度可能受當時網路品質、使用量、查詢資料量大小等因素干擾，且臺北地政雲整合多個機關資料供查詢，可能影響查詢速度之原因眾多，本局將持續監測並據以改善，或請發現有此情形時立即向本局反應以查明原因(1999 轉 7387)。另臺北地政雲刻正辦理改版作業，將可提供更流暢的查詢體驗，屆時將歡迎民眾提出建議以提供更便利之地政查詢服務。
	地政局應加強不動產交易安全宣導雙地政士制度 仿照新北市在各地所立人形立牌宣導雙地政士制度	土地登記科	納入本市地政業務宣導規劃之參考。
	因為剛從事地政士，對於地政服務基本實務不夠了解，是否地政機關有線上課，能給需求者重複看及了解，感謝	土地登記科	本局定期辦理地政講堂外，亦建置臺北地政 youtube 影音頻道供民眾觀看了解地政相關業務，另地政士可至內政部「不動產專業人員訓練服務網」網站查閱訓練課程資訊。
寶貴意見或建議(其他)	紙本浪費請改成線上調查	秘書室	感謝市民朋友的回饋，本年度問卷調查係採網路調查為主，輔以紙本問卷，未來將研議全面採線上調查之可行性。
	太便民了；已經不是方便地政士辦案了！地政士已無生存必要了	土地登記科	地政士需經考試及格，為精通法令及實務之專業人士，係維護不動產交易安全，協助民眾辦理地政業務的要角，地政士制度仍有其必要，政府機關簡政便民為現今趨勢，亦有助於減省地政士執行業務之時間成本。