

振華公園附建地下停車場新建工程里民說明會會議紀錄

時間：106年12月13日(星期三)下午7時

地點：石牌國中活動中心1樓會議室

主席：張處長滋容

記錄：李信漢

出席人員：(如簽到表)

壹、主辦單位報告：(略)

貳、設計單位簡報：(略)

參、各單位意見

一、里民郭先生

(一)本建案歷程敘述。

(二)量體過大，規劃600格停車格位數高，容易造成交通衝擊及環境汙染。建議仍維持初版規劃400格停車格位。

(三)供需求調查範圍太廣。

二、里民曾先生

(一)成立遊戲場共融遊具的「分齡挑戰、多元型態」工作坊，共同討論使用需求及配置。

(二)示意圖規劃有沙坑但無清洗區規劃。

(三)公園對外銜接(內縮)並無設置無障礙通道之規劃，嬰兒車、輪椅易與車爭道，民眾不易前往公園？

(四)遊戲場遮陽及休息處之規劃。

(五)出風口(廢氣排風井)是否緊鄰遊戲場。

三、里民謝先生

(一)停車場量體過大，應考量當地環境及交通承受量。

(二)汽機車集中停放將造成周邊空汙影響，且通行車流量過大將造成周邊塞車。公園周邊出口外部無連結之人行道，缺乏連結公園出入口平順的無障礙動線，人、

輪椅及嬰兒車行至道路將需與大量車流爭道。

- (三) 如認為目前規劃沒有問題，請市府做出具體保證，停車場完工後，如周邊空氣、噪音汙染超標或是因停車場進出車流造成周邊交通問題時，該由誰負責？
- (四) 於地下停車場排風口附近設置空汙監測站，及監視顯示看版(CO2、PM2.5、溫度、NOx)。
- (五) 設置車流感應統計系統。
- (六) 地面層建築量體過大，縮減綠地整體空間，建議里辦公室、多功能教室改設置於大會堂下方(採地下陽光屋方式)。
- (七) 地下停車場管理室應採用對地面獨立通風管路換氣系統。
- (八) 未來需求將隨時間改變，停車場硬體應顧及往後 50 年使用上之需求，預留可變動之空間。
- (九) 建議覆土深度增加為 3 公尺以上，讓樹木有良好的生根深度，並選擇種植需深根之大樹種。
- (十) 建議停車場出入口改為側入側出對民房衝擊較低
- (十一) 路外停車場停車特性與需求規劃前應有停車延時與停車需求等基本調查，建議能與車主進行訪問調查且宜以尖峰時段總停車需求之 85%為基準作為規劃標準。
- (十二) 雨水花園區增設手動打水幫浦(將蓄水槽打出)添增公園風趣。
- (十三) 有關心遊樂場的家長團體，對本案共融遊樂區、體建區規劃及遊具規劃仍有疑慮。依工程進度景觀工程最快也要 2 年後方進行施工，希望設立工作坊邀集民眾及專家共同規劃討論。
- (十四) 建議取消採光井綠牆。植生牆需定期維護，若維護

不當將造成牆面植栽凋零反影響觀感。

(十五) 公園環境建議設計為友善燕子生存之空間(小森林、水、遮風避雨又通風的築巢地)。

(十六) 綠建築設計的自然採光通風，雖有利停車場省電，但相對的停車場所排放的汽機車廢氣無法集中過濾處理排放於適當位置，將造成二次空汙，廢氣易累積於地面層，對公園周邊民眾及住戶有健康之疑慮，另復層綠化之規劃，矮灌木叢雖在低層綠化效果較好，但相對易躲藏蚊蟲，建議不要種植於陰影區，適地適量即可。

(十七) 無障礙廁所建議設置重度身障所需的照護床及免治馬桶。

(十八) 開挖前應先就鄰近建物進行現況調查，建議擴大鑑定範圍(開挖深度之 2 倍)。

(十九) 鄰損保險費應規劃要求。

(二十) 黑板樹爭議性頗高建議不要再回種。

(二十一) 以「零污染、零廢棄、再利用」為目標，並注意勿將原拆除廢棄物及磚瓦混入草地及泥土種植區。

(二十二) 請提出施工期間停車替代方案。

(二十三) 本停車場於 2015 年 3 月 17 日經市長室決定以最大量體處理，於 2015 年 5 月 18 日臺北市新建公有路外停車場審議委員會通過新建 640 格位，請問本案供需調查是何時進行？

四、里民林先生

(一) 在公園北側(振華街)與南側(裕民 6 路 114 巷)各規劃一處車輛出入口(均為一進一出)。

(二) 本停車場鄰近商場，周邊車流量大，建議於停車場其

他方向再增設一車輛出入口以紓解車流。

- (三) 依規劃開挖基地距西側鄰房 10 公尺，距東側鄰房 20 公尺，其建築對地表壓力是否平衡？是否需再重新規劃？

五、里民謝先生

- (一) 以環境承受度為基礎，重新規劃本案停車場格位數量。
- (二) 本停車場為社區型停車場，但因鄰近即將新建商場，未來恐因商場進出車流湧進振華街而影響周邊交通，建議引導商場車流經其他方向通行。
- (三) 停車場規劃需注意噪音汙染及人車通行安全。

六、里民林先生

- (一) 增建之停車場將吸引更多車輛前來本區域，將影響周邊交通，改建期間公園無法使用，將影響里民生活，反對今日所提之改建方案，建議維持現狀。
- (二) 建議辦理鄰近里民之民意調查，查明里民對新建(改建)停車場是否贊成。
- (三) 反對老樹移植(影響存活)。
- (四) 反對封閉式區民活動中心建議規劃成開放式區明活動中心，另現規劃之位置不佳，建議以公園為優先調整區民中心設置位置。
- (五) 依目前停車場範圍，停車格位不宜大於 400 格，鄰近道路狹小，車輛增加恐造影響交通造成進出不便。

七、里民周先生

- (一) 停車場量體規劃太大，建議停車格位規劃維持 300 格~400 格。

八、里民劉小姐

- (一) 公園遊戲區，只提出“共融”的概念，並無細部設

計圖，希望設計時重視兒童使用需求。

- (二) 遊戲區緊鄰地下停車場的排氣口，車道光洗牆面、通風井等，是否對遊戲區的空氣品質有影響？是否考量自然風向問題？
- (三) 公園周邊連接道路，無人行道延續緩衝，無障礙動線設計不佳(公園 4 周出口外未連結人行道，輪椅及嬰兒車只能堆到馬路與車爭道才能通行)
- (四) 依規劃期程遊戲場最快預計 2 年後方進行施作，建議設置兒童遊戲工作坊(兒童遊戲自主權)，另稍早說明社區參與部分係指佈置社區意象或硬體的部分?希望也能參與討論。

九、里民張先生

- (一) 建議公園維持現況，俟未來有更佳規劃及更佳施工供法後再行增(改)建。
- (二) 公園覆土層僅規劃 2~2.5 公尺，深度不足將影響樹木紮根及生長，覆土層深度不足，停車場所產生之溫度將造成公園整體溫度上升及居住環進的溫度升高，建議覆土層深度 3 公尺~4 公尺之間。
- (三) 區民中心會場及舞台建議改為開放式的空間，讓公園的戶外整體性更強，避免淪為蚊子館或里民婚喪宴會場所。
- (四) 建議停車場的廢氣排放口裝設空氣濾清器，廢氣經空氣濾清系統後再排放。
- (五) 施工計畫應編列損鄰處理計畫及編列經費，如真發生損鄰時應由北市府概括承受並賠償居民損失。
- (六) 建議停車場出入口由北側振華街 2 處改為南北各 2 處(2 入 2 出)以紓解車流。

十、里民曾先生

- (一) 目前振華平面停車場過夜都沒停滿，代表供給大於需求，為何依調查仍有 395 車格車位需求，而致停車格位需由 400 格增加至 640 格。
- (二) 停車場出口車輛禁止左轉如何管制？
- (三) 前述公園南側因道路寬幅及老樹故不宜於該處增設車輛進出口，是否可將老樹移植釋放道路空間，將停車場出路口改設置於公園南側。

十一、里民陳先生

- (一) 植栽計畫，北面退縮空間為何？
- (二) 施工期程過久期望縮減工期
- (三) 車輛出車於出口右轉部分是建議還是規定？
- (四) 公園圓形綠地部分其土方覆蓋及草皮鋪設方式為何？下方設置有雨水回收系統，其雨水回收系統設置後上方覆土層厚度為何？故建議覆土層深度設定為 4 公尺，否則其覆土層厚度不足。
- (五) 公園環性的樹葉回收點是否有規劃？
- (六) 明確提供主辦負責人姓名以示負責。
- (七) 無需設置活動中心建議變更為 2 間多功能教室供居民使用，其空間無穿透性及開放性考量恐造成治安死角。
- (八) 施工時間太長建議縮減。
- (九) 現行規劃之停車格位設置過多，恐影響周邊交通。
- (十) 通風井設計屬於到頂或是設置於密閉空間？

十二、里民黃先生

- (一) 停車供需調查統計應以社區為單位，重新統計確切停車需求。
- (二) 建議比照榮興花園地下停車場設置 2 出入口(設置於不同方向)

(三)排氣孔鄰近停車場車輛出入口及振華街，排放之廢氣加上車輛通行所排放之廢氣將影響振華街居民。

十三、里民林先生

(一)建議未來里民說明會改在星期六或日辦理，因有停車需求之民眾大多正在上班，來不及參與說明會。

(二)設計公司仍未就出風口是否裝設空氣濾清器及廢氣是否先經過濾後再排放部分進行承諾及說明。。

(三)停車場空位調查，建議需先扣除里民及一般民眾月票車位後再做檢視。

十四、里民袁先生

(一)靠振華街路側無人行道，未來規劃標線型人行道後仍將有車輛違規停放影響行人通行，並無效果。

(二)公園缺乏環繞步道。

(三)規劃之儲水設施有何作用?容量多少?

十五、里民盧先生

(一)希望減少停車格位，減少空氣汙染。

(二)增加綠地面積。

(三)黑板樹易引發過敏問題，建議不宜回植。

(四)石牌市場將於近期動工改建，與振華停車場預計改建工期重疊期長，相關單位對周邊交通及停車需求是否有其因應方案。

(五)如造成鄰損，處理方案為何?停車場興建與石牌市場改建是否已安排公證單位對四周建物內外之情形進行拍照紀錄留存，已利未來如發生鄰損事實時安排賠償修復。

十六、里民陳先生

(一)公園現有 204 株樹木，41 棵保留、49 棵移除，114 棵移植，現有樹木移植存活率為何? 移植樹木如有

死亡為廠商負擔的責任？除臺北市政府列管受保護老樹要確認移植零失誤，其他幾棵對居民有感情、有記憶的樹木，也應當要達到零失誤標準。

- (二)建議取消採光井綠牆，植生牆需要定期維護，若維護不當致牆面植栽凋零反影響視覺觀感。
- (三)地下一樓現規劃2處自然光洗牆面利自然光流入達到綠能，設計單位是否確定開口位置？請注意並避免開口周遭如種植密集樹木，或光線遭公園其他設計遮蔽，否則開口設計將無法達到必要之效果。
- (四)兒童遊樂區之規劃設計建議保留此項預算，建議與「還我特色公園行動聯盟」討論，並可增開社區座談會共同規劃符合大家需求之兒童遊樂區。
- (五)溜冰場使用需求較低建議取消，擴大兒童遊樂區提供更寬敞舒施的兒童遊樂、長輩休閒空間。
- (六)公園整體規劃設計有多處廣場，但實際上是否有其需求，建議縮減廣場數量或面積，另公園整體水泥覆蓋面積比例過高，建議降低同時縮減出入口面積，取消部分造景，讓公園有更多綠地空間。
- (七)公園綠地是否可於法令許可下彈性利用(如槌球場地)。

十七、里民胡先生

- (一)希望本停車場新建案能加速進行，儘早完成。

台灣世曦工程顧問股份有限公司

- (一)共同戲遊區將於細部設計前再與當地里民與相關單位進行了解及規劃以滿足里民需求。另共同戲遊區工作坊部分，因本建案之公共藝術之設置將送文化局審議，將有策展單位介入，並再帶入社區參與，未來將配合其規劃設置。

- (二)有關通風部分，將二氧化碳設置監控系統，排風設備利用節能方式監控場內環境，當溫度或一氧化碳達標時啟動風機調節，且在設計時會考量自然通風採光。
- (三)有關照護床部分將納入規劃。
- (四)30年或50年後使用需求改變部分，目前車道之規劃設置於兩側，較低樓層車輛進出無需穿越地下一樓平面空間，依目前建築動線規劃設計未來如有需求可調整使用，唯現行法規尚未開放變更，未來是否可變更使用仍需依屆時法令之規定辦理。
- (五)有關兒童遊戲區沙坑部分前經里民反映，將變更沙子為碎木屑。
- (六)鄰損鑑定部分，依現行規範其鑑定範圍為開挖深度的2倍，將依規定辦理。於施工前將會詳加調查周邊鄰房狀況，因施工造成破損，將由施工廠商負責，保險費部分施工廠商須依規定辦理，將納入工程合約依市府規定辦理。
- (七)有關區民活動中心量體部分，係依當地需求所設置，可依里民需求再做調整。
- (八)進排氣井之設置主要共有2處分別位於公園東南側為進氣孔，西北側為排風孔，其設置系為避免避開周邊住家及兒童遊戲區位置，另排風井之高度將高於人行空間，並將於周圍種植大型喬木，已就進排氣孔設置位置謹慎評估考量。
- (九)覆土深度目前規劃為2米~2.5米，若增加覆土深度其增加之重量將影響建物結構，及增加需支出經費，故在評估植栽種植後存活需求及經費考量後，規劃覆土深度。

- (十)有關儲水設置部分，為利水資源再利用，考量未來缺水期，可利用雨水回收系統儲水進行灌溉，除避免水資源浪費外亦可達到環保效果。同時避免公園開發後影響周邊居民排水使用。
- (十一)有關車輛往北往振華街管制部分，目前規劃將設置告示牌建議車輛通行方向。

停管處

- (一)本案實際調查基地周邊停車供需情形，顯示停車供給不足數量為 395 位，加上現況振華公園停車場尖峰時段之停車需求 223 位後，不足汽車共 618 位 (395+223 =618 席)，且基地四周社區房舍老舊，故本地是有其停車需求。
- (二)供需調查為派員實地就振華公園為中心，依周邊現有停車數量進行調查，停放車輛記為原有停放於周邊之車輛，車輛並不會因本停車場設置 400 格或 600 格停車格位而吸引其他車流。預期本停車場將來會像是社區型停車場，多數時間車輛僅作停放使用，對交通及空氣汙染影響與現況路邊及平面停車場造成情形差距不大。
- (三)對周邊交通影響部分，未來將對停車場周邊巷道進行整頓，釋放道路空間供行人及車輛通行。
- (四)有關於振華街以外其他方向增設車道出入口部分，於前期南側規劃 2 處出入，考量鄰西側出口巷道有一大樓業已設置該大樓之停車場出入口，若再將停車場出入口設置於該處將影響巷道通行；另一處位於裕民 6 路 114 巷，考量該巷道寬幅不足及種有植栽，若設置停車場出入口於該處亦將影響通行。
- (五)有關民眾擔心環境影響部分，本案未來將送都審，

於都審階段將有多方專家學者進行審查，若本案設計不符合規範，亦將無法通過審查。

(六)有關東西兩側保留空地不同，係因考量東側為留樹木移植空間，故規劃東側保留 20 公尺寬空地，西側保留 10 公尺寬空地。

肆、結論

謝謝各位里民、議員及議員助理對本案關心，里民提供的建議本處將做彙整檢討，並與府內相關單位研析。

伍、散會(下午 9 時 20 分)