

# 捷運圓山站至民族西路段線形公園景觀優化案

## 細部設計說明會議紀錄

- 一、時間：中華民國 110 年 4 月 29 日(星期四)下午 7 時
- 二、地點：臺北市立蘭州國中視聽教室(臺北市大同區大龍街 187 巷 1 號)
- 三、主席：潘一如總監(環藝工程顧問公司)      紀錄：陳香如
- 四、出席單位及人員：  
郭教授瓊瑩、臺北市大同區公所、臺北市政府捷運工程局、臺北市政府公園路燈工程管理處、臺北市政府交通局、臺北市停車管理工程處、臺北市政府產業發展局、陳炳甫議員服務處主任、大同區至聖里楊秀龍里長、臺北市至聖花博商圈協進會、臺北市圓山社區發展協會及至聖里里民等共 65 人
- 五、致詞及專家案例分享簡報(略)
- 六、綜合討論及意見交流：

### 潘一如總監：

首先要感謝市府各個單位，在這個案子認真參與及指導，同時也要回應先前工作坊、說明會等溝通協調建議：

- 1、針對里民建議需設置具遮雨棚架的休憩空間部分，在與各單位溝通後確認因法規問題，無法在捷運結構下方設置遮棚。惟考量此乃里民實際需求，故將吧檯桌椅、弧型座椅等休憩設施，移設於捷運橋下，滿足使用者遮蔭及遮避小雨需求。
- 2、另里長提出因應廣場辦理活動之電力需求，故於靠近活動廣場的捷運立柱裝飾包覆板設置插座供活動使用。

### 楊秀龍里長：

請設計單位說明迴轉道圓環設計內容。

**潘一如總監回應：**

- 1、因應先前里長建議，希望將圓山意象納入設計，經討論後擬採偏心圓的方式呼應圓山地名。現況迴轉道圓環內雜木叢生，阻礙行車視線，故規劃將喬木移除，圓環內以偏心圓依序配置中間高周邊低的植栽，共四種不同層次的灌木組成，最外圍第五層是最低的草。另灌木間將設置 30~40 公分寬走道方便維管作業，也會依現場狀況考量設置滴灌系統。
- 2、夜間燈光部分則是在灌木內設置點狀照明，像蘆葦燈一樣點點星光效果，營造情境氣氛。此外前緣欄杆下方將設置反光設施，利於夜晚公車迴轉時，將有清楚的照明引導路徑。

**曾柏翔副理事長(臺北市至聖花博商圈協進會)：**

- 1、上一次設計工作坊時，曾提到改造後線形公園希望能有效匯聚人潮，達到都市縫合目的以活絡商圈；但依現行設計，自行車道設置欄杆，是否阻礙行人穿越，反而不利公園與店家之間的互通性；另欄杆的收邊也要考慮安全。
- 2、街舞廣場的設計很吸引人，但如何管制年輕朋友夜間播放音樂練舞，影響周遭安寧。
- 3、臺北市寸土寸金，希望場地使用效能極大化，現行 YouBike 廣場設計壓縮了活動空間，建議移至基地其他妥適地點。

**潘一如總監回應：**

- 1、線形公園臨酒泉街側原規劃增設人行道，後續現場邀集相關單位/里民會勘及評估劃設行穿線的法定規定後，取消增設行穿線之規劃。囿於線形公園與酒泉街路面有明顯高低差，在安全考量上分段設置欄杆，全線自行車道共設置 6 處緩坡開口，可直接通行至商圈，將能符合穿越活絡的需求。在臨玉門街側保持相同的設計思維，雖不鼓勵民眾違規穿越，但

公車亭部分仍保留開口，維持路徑暢通。另欄杆的收邊部分，基於安全考量都會直接到地面，收頭會是圓的。

- 2、街舞廣場是整個設計案的地景亮點，當人站在中間轉一圈，360度的鏡射產生都市空間的奇幻感，感覺隨時有奇蹟發生。本廣場未必只能跳街舞，各式活動都可以在這個廣場發生，因此名稱上可以再予調整以符合實況。
- 3、當初設計時即考量可能產生噪音課題，因此於廣場周邊刻意設置多層次植栽包覆，以達降噪效果；此外，廣場的空間設計為內聚型，也會讓音場盡量不要往外擴。因此在未來管理上，可設置警語提醒使用者共同維護周遭安寧。

#### **郭瓊瑩教授：**

- 1、各空間建議都可以彈性使用，不限定單一用途，各個時段都可能不同活動內容發生，或許重新調整名稱賦予該空間多元使用。但噪音部分，仍然須要透過管理作為讓使用者自律。
- 2、原先里民期望設計上要有打卡點，而這座廣場設置很多鏡面充滿奇幻感，從晨曦到夜晚，不同的光線及燈光折射變幻無窮，像沉浸於電影氛圍一樣夢幻，就是一個有趣的打卡點，有別於設置一成不變的造型娃娃或裝置藝術。

#### **曾柏翔副理事長(臺北市至聖花博商圈協進會)：**

- 1、圓山在地有豐富的文史資源，深刻的人文歷史，希望可以適度反映在本設計規劃內容，展示在地的文化內涵。
- 2、目前配置豐富多樣的花草植栽，未來維護上是否有灌溉系統或廣場進行活動時有無噴霧設備裝置。
- 3、線形公園完工後未來商圈租用是否提供優惠？

### **潘一如總監回應：**

- 1、這個案子原本主題是「捷運綠廊」，除了「綠」是重點之外，也希望把「文化」帶進來，因此在設計規劃上，基地每一根捷運墩柱都有文章，曾副理事長提的圓山內涵，包含捷運地圖、文史古蹟、景點等，將透過設計後採鏤刻方式，分別放在每一根墩柱，夜間也會打燈光。未來要放進去的內容，也會逐一再跟里長溝通確認，也歡迎各位提供我們沒想到的在地人文歷史素材，豐富線形公園的文化內涵。此外，包柱材質採格網，將來若是有要宣傳的文化資訊也都能掛在柱子上。
- 2、囿於時間無法逐一解說每個細節，實際上設計團隊花了很多時間規劃地底下或現在圖面上看不到的細節，包含基地透過整地加強保水系統，澆灌系統部分亦有配置。另外也在靠近捷運圓山站蕨類區設置噴霧系統，除反映氣候變遷，透過噴霧降溫達到調節微氣候效果；此區將選用藍紫色調的蕨類植物，晚上配上低照度的燈光另有一番情調。

### **黃雅芬處長回應(臺北捷運公司)：**

在市府的分工上，目前本線形公園交由公園處維管，未來廣場的使用，需再會同捷運局等相關單位會商，或許可以參考心中山的模式研議規劃廣場使用方式。

### **至聖里楊秀龍里長：**

- 1、非常謝謝設計團隊的用心，本線形公園的設計可以說匯集科技、藝術的表現，令人非常憧憬，除了亮點規劃，整體燈光設計亦是獨一無二，可以期待未來也會是至聖里民驕傲。
- 2、有關YouBike廣場的調整，建議將YouBike移到右側邊，讓廣場成為一個完整空間，以作為表演、市集、藝術展覽等多元利用。

- 3、街舞廣場建議更名為神奇、奇幻廣場等其他名稱，以增加廣場利用的可能性。
- 4、寧夏夜市雖然不長但創造出和士林夜市相同規模的營業額，相信我們的商圈一定也有這樣的機會與潛力。
- 5、目前北美館正在規劃擴建二館(即「臺北當代藝術園區—北美館擴建計畫」)，先前柯市長曾經允諾未來若北美館或其二館規劃戶外展覽時，將本線形公園納入展出場地考量。

**潘一如總監回應：**

目前最大的問題在 YouBike 廣場部分，若里民希望保持完整廣場空間彈性使用，原則上 YouBike 應該可以移置右側，這個部分我們回去調整看看，也請捷運公司協助與交通局溝通，確認數量上能否稍微減少。

**重慶里張艷鴻里長：**

目前線形公園的改造只有至聖里，事實上往北的保安里和重慶里屬於同一個生活圈，應該要往北延伸才能包含整個大龍峒人文古蹟、接到淡水河岸才算完整，捷運公司是否能考慮將基地擴大，納入保安里和重慶里。

**至聖里楊秀龍里長：**

本案是由我這邊先完成提案計畫，於市長與里長座談會時提案，市長當場答應就啟動了。我的經驗是自己先評估後提完整計畫與市府對談比較容易成案，若是單純請求市府局處規劃，常常無疾而終，此外，最好企劃案找專業的人來協助，也可以透過議員幫忙，但最重要的還是要靠自己爭取、努力比較有機會。

**郭瓊瑩教授：**

這個案子主題是捷運綠廊，原則上由臺北捷運公司負責規劃設計，但張里長所提的範圍屬於北大同計畫，不屬於捷運公

司的權限，建議比照本案經驗，於下次市長座談時提案。張里長所提的發展軸線非常正確，過去這個區塊有很多歷史古蹟都應該好好串聯。

**潘一如總監：**

臺北市是全臺灣落實公民參與最徹底的城市，從這個案子經驗，我看到很精采的互動，也很感動，包含里長主動先行將里內最好的精華整理成企劃案向市府提案，而市府願意接受好的建議而啟動。其次，至聖里的里長和里民思維也與眾不同，非一般典型的小型設施或家具改善，大家關心的是整體大環境營造與發展。未來也希望臺北市其他地方透過這樣良性的互動力量，持續把效益擴大，可以預期未來明天會更好。

**七、結論：**

有關民眾建議「調整街舞廣場名稱」及「YouBike 移置右側（靠玉門街方向）」兩項意見請環藝工程顧問公司儘速調整，後續移請公園處進行工程標發包作業。

**八、散會（下午 9 時）。**