

「捷運中山地下街出入口暨線形公園再發展初步評估」
委託技術服務工作
工作坊_會議紀錄

- 會議時間：民國 110 年 3 月 23 日 (星期二) 下午 7 時 00 分
 - 會議地點：中山區民活動中心 D 教室 (臺北市中山區中山北路二段 59 巷 21 號 2 樓)
 - 主持人： 中華民國景觀學會-許晉誌理事長
 - 出 (列) 席人員：
 - 民意代表：(依當日簽到順序)王議員浩助理高世俊、葉副議長林傳助理彭惠婷、陳議員怡君助理賴文政、陳議員炳甫助理陳仰箴
 - 里長：(依當日簽到順序)羅里長孝英(民安里)、陳里長鵬程(建泰里)
 - 臺北大眾捷運股份有限公司：黃處長景南、李廠長朝聰、周副廠長廖益、江志浩、李信諭、王莉珍、邱信雄
 - 禾拓規劃設計顧問有限公司：陳副總經理大同、柳經理浩翔、陳經理子文、陳舒文...等 10 位工作人員
 - 顧問：邱技師詩純、許教授榮輝
 - 其他參與人員詳如簽到表
 - 紀錄人員：陳怡帆
-

一、 與會人員意見摘錄：(依當日分享順序)

- 第二組(羅里長孝英代表總結；第二組成員包含民安里羅里長孝英及其他 6 位里民)：
 1. 希望採光井可以縮小，改善成亮點式的設計；但也有人提到希望不要改變，量體縮小即可。
 2. 希望貨梯與涼亭可以全部拆除，街友常停留會有治安的死角。
 3. 立面改造建議不要鏡面，居民考量有風水問題；植栽綠化有維管問

題；量體減量可以考慮但盡量減少清水模的使用，希望可以再思考其他材質。

4. 建議公共藝術不要全部保留，可以規劃整體性，並延續心中山的規劃動線與活動。但也有里民提到希望公共藝術全數保留。
5. 民眾常在規劃範圍裡運動，建議動線可以平順且明確。
6. 建議有架高木平台的可能，其他空間留給植物生長。
7. 希望取消部分捷運一號出口右邊的停車位，避免阻隔人行動線。
8. 同意生長狀況不好的樹木可以移除，並擴大樹穴來保護樹木。灌木則建議栽種季節性的草花來觀賞。
9. 鋪面建議以流線型為主。
10. 希望有下沉廣場或其他方式，可供串聯上下空間之連結。
11. 希望 R1 的變電所可以移走。

- **第四組(臺北市政府工務局公園路燈工程管理處許先生及張先生代表**

總結；第四組成員包含臺北市政府都市發展局林小姐、中山區公所朱先生、臺北市政府捷運工程局廖先生及管小姐、臺北市政府交通局陳先生、臺北大眾捷運股份有限公司周副廠長廖益)：

1. 設施物若不能取消，建議立面可以與指標系統、地圖結合。
2. 希望公共藝術的數量不要增加，是否保留全部藝術品可依損壞程度與維管方式來考量。
3. 線形公園東西向的人行動線，需要考量商家營運情況設置。
4. 休憩座位可以參考心中山公園裡與地景結合的街道家具，。
5. 建議採光井能以人行安全、好維管為原則，用玻璃反射光的方式創造更多樣的人行空間。
6. 建議量體設施的隱藏與減少。
7. 建議無障礙順平的空間，減少階梯的高低差，並加強照明。
8. 希望人與自行車動線分離，若取消既有機車停車位，應同時考量停車位管理的替代方案。
9. 改善後的綠化量要大於改善前為目標，並且樹穴連續、植栽的選擇有

四季的變化。

10. 線形公園在分區定位上，中間區域希望以當地居民生活活動為主，商業行為留到靠近誠品南西店的地方。
11. 同意生長不良的植栽可以移植，但還是以基地內移植為主，再請設計單位評估。建議以灌木來形塑綠地空間，避免行人踐踏草皮，造成維管不易。
12. 建議每個區段都能根據空間的植栽需求去設計。
13. 希望鋪面可以以周邊的調性去設計。
14. 未來進行設計時應考量線形公園內維管車輛進出的需求；針對土壤，也建議可以進行檢測，以確保植物生長品質。

- **第一組(由一位里民代表總結；第一組其他成員包含台北當代藝術館**

張副館長玉漢、誠品生活南西店洪小姐及陳小姐、新光三越南西店李小姐、及里民 5 位):

1. 靠臺北車站區域，建議依據不同使用者的需求作動線劃分。旅客並不清楚出口上方的動線到何處。
2. 地面層因高低落差造成視覺不通透，過多死角與光線陰暗處易讓人有不安全的感覺。
3. 線形公園中間區域在地性活動居多，應全數保留創作，或優先保留與民眾互動性佳的藝術創作與設施。
4. 靠誠品區域的人群多且腹地不大，空間定位上避免舉辦大型活動，讓入口處的廣場空間保持寬闊。
5. 開放空間塑造應以靜態活動為主。
6. 希望採光井有上下空間的串聯且選用的材質具有通透性。建築物量體減量，讓光、風與空氣可以流通，但須注意下雨時的排水問題。
7. 鋪面與空間氛圍建議流線型並搭配季節性的喬木凸顯四季變化。
8. 捷運一號出口建議動線要明確，且喬木依空間需求設置高矮樹木。
9. 立面的選擇以格柵綠化的比例居多，但須考量維護管理的方便；若無法落實維護管理，則立面應以清爽簡單的方式施作。
10. 公共藝術建議輔以地景藝術的方式，讓藝術與植栽在空間中延伸。

11. 靠近南京西路的兩側巷道應解決塞車、人車衝突、人行穿越等問題。
12. 建議鋪面可以順平，解決動線的高低落差。
13. 後續施工時間可以縮短。

- **第三組(由境觀空間設計賴先生代表總結；第三組成員包含建泰里陳里長鵬程、附近綠地草什麼張小姐、荒野保護協會黃先生及鍾小姐、境觀空間設計耿小姐、賴先生及林先生與其他 2 位里民)**

1. 建議中間區域可以設定有別於心中山公園商業模式的空間，設計提供周邊居民生活休憩的空間。
2. 建議考慮到使用者的需求與交流遊戲的空間。
3. 線形公園未來使用分區，應採用「非正式」空間的設計方式，不需要有明確的功能分區界線，而是相互融合。
4. 原本的公共藝術可以保留再利用，配合新的空間設計與之產生互動。
5. 靠臺北車站區域，建議改善結構物突出的部分，且採光與通風結合。
6. 植栽部分，建議以種植多層次的喬木、灌木與地被植物為主，並考量生態多樣性環境的營造。
7. 空間活化的部分，鋪面如灰黑色難以紓壓，建議設計獨特的色系，並能與台北當代藝術館的藝術品、藝術活動結合。
8. 空間配置建議調整居民的使用空間與商業空間的分配比例。
9. 動線上希望階梯以緩坡取代，並加強照明。
10. 降低東西向道路的阻隔，讓線形公園動線更加順暢。

二、 結論:

- **許理事長晉誌(主持人):**

1. 今天的會議有幾項明確的共識，其他尚有爭議的議題將列為下次討論的主要事項。
2. 動線以通用設計為原則，設計無障礙動線。
3. 設施與設備減量並盡量讓空間保持通透。
4. 生長狀況良好的喬木保留，並增加樹木生長的空間。

5. 灌木地被的維護管理，需再評估維護經費。
6. 捷運上下聯通需要再做維護管理的討論。
7. 停車格可在不影響交通品質上減少或取消，避免人車衝突。
8. 公共藝術的保留與新增需要與當地的環境人文連結。
9. 需考量規劃範圍的光環境，並納入設計中的一環。
10. 完全的共識常常需要大家的溝通及妥協。希望能夠在擬訂設計原則時，提出可能不是對所有人來說都完美、但大多數人能夠接受的方案。

- **許教授榮輝(植栽顧問):**

此次活動大家的共識是綠化不能減少，確切保留綠地，並提高品質。

- **邱技師詩純(交通顧問):**

工作坊中，大家的共識是人本交通，以順暢性、安全性、舒適性的行走空間為原則，再考量停車位與自行車道的問題，後續可行性請交通局評估。

三、散會(下午 9 時 10 分)