

臺北市政府廉政透明委員會第 19 次會議逐字稿

壹、報告事項

案由一：本會歷次會議主席裁（指）示事項執行情形。

案號 07062601：本市中山地政事務所人員疑涉收受地政士賄賂案檢討策進報告。

案號 07062602：臺北市政府警察局員警風紀檢討策進報告。

主席：好，下一個。

案由二：本府工程施工查核執行情形。

工務局施工查核小組報告（略）

主席：好，有沒有系統性缺失要改進？盡善盡美。

施工查核小組：我們查核小組運作至今已超過 10 年，針對系統性的缺失，中央給我們的建議是甲等比例過高。主要原因是本府大部分是工程專業機關，辦理金額較大，超過 5 千萬，就是查核金額，所以會優先辦理查核。自工程會給我們建議後，就將查核目標轉向非工程專業機關，也就是像一些小學、學校、教育局的相關工程，查核發現中小型工程的缺失數較高，這也是未來我們查核小組積極辦理輔導的對象。

主席：工程我認為沒有大問題，比較大的問題是預算拖延，預算編列後無法執行。不過那種案件我們有安排會議，等專案報告後再一個一個查。工程一般來講，除非貪污、偷工減料，我認為錢要給的夠。這次成績乙等的有 15 件，那些沒辦法改進嗎？

施工查核小組：我們工程都是公開招標，來的廠商沒辦法控制。

雖然未來推最有利標，但廠商在履約過程中難免會發生一些狀況。乙等可能是施工品質有瑕疵，或者是有問題被查核委員挑出來，因為有規定達到幾個缺失就扣幾點，就不能提列甲等，造成乙等較多情形，有可能這個廠商在施工技術上面是有待加強的。

主席：好，不過目標還是沒有乙等，全部甲等。有沒有辦法全部甲等？

施工查核小組：我們無法控制廠商，但能夠積極輔導。查核小組一年大概查全府公共工程約 6%，希望藉由回饋機制——不怕他們產生缺失，只怕一直重複發生，而把這些發生的缺失，積極透過督導會報平台，讓大家做借鏡。

工務局：臺北市政府跟中央或其他地方機關的甲等比例是高的，並不是我們故意打高。以目前來說，臺北市政府用最有利標、異質採購，而且把廠商履歷回饋到招標制度跟平常履約過程，臺北市是第一個做的，而且也是最落實的。尤其市長在推合理的預算及招標制度，確實有反映到品質上。我們現在也在推動查核作業資訊化，目前正在建立查核系統，所有委員可以透過系統將查核結果做登錄，待所有 data 建立後，透過系統很容易去統計及分析缺失的類別，或發生機關的缺失狀況，都可以進一步分析、協助，這是我們推動的方案。其實臺北市政府查核作業走在各機關前面，包括預算編列及招標制度，跟各縣市比，我們是推動的比較快的，所以查核成績乙等比例確實比較低。但是非工程機關金額比較低的標案，最低標採購案會有廠商用低價來搶標的情形，也會確實反映在品質上，所以我們希望落實履歷制度，做得不好，將來回饋到它的履歷制度，將來若用異質採購的話，就比較不容易得標，希望促

成良性循環，現在已經看到績效。

主席：2016 年時，是流標 5 次的才需要列表；2017 年降到流標 4 次的需列表，看看 2018。

工務局：其實進步得很快。

主席：教育局進步最多，但還是第 1 名。

工務局：教育局不拿第 1 名其實很難，因為量最多，專業人員比較少。

主席：不過教育局副局長還是想想看，最近民政局流標 3 次了還是標不出去，為什麼？你做一個居民活動中心，如果我是大廠一定去做大的，因為小小的工程一個什麼都要，成本自然比較高，有沒有開口合約可以解決？信義區活動中心流標數次，小小的工程水電瓦斯什麼都要，就是貴。同樣的監工人力，去做幾億的就好，做這幾百萬的不划算。

工務局：以工務局來說，5 大工程處維護工作比興建工程多，比如公園，會壞的東西共 7、8 百個，就是用開口合約處理，它有一定的範圍跟比例，那只要發通報單就好了，所以可以很快速處理雜七雜八的東西。但如果一個機關的總額很少，可是標的跟專業項目很多，就會不容易發包，教育局就有同樣的問題。

主席：它是個問題，我們從流標 5 次的要列表，現在變流標 4 次，慢慢降，在過程中不斷想出新的制度。那個小小標案有無可能用開口合約去處理，像那活動中心或學校小工程，監工也要一套，這樣成本怎麼可能划算。

工務局：我們對教育局有類似建議，相同性質、相同專業跟相同標的，可以用區域的方式去標。不然你個別去標，標的太小，沒辦法吸引廠商，甚至好廠商都不願意來，因為每一個標的履約成本都至少要有一個工地負責人，一定要有品管人員、勞安人員等等的基本開銷及低銷。

主席：我最近常說 pooling 是一個概念，就像要招總務的標一樣。流標 5 次就要進府報告，到流標 4 次…每年降，一步一步逼迫你們進步，先解決大問題，本來不是問題的，就會慢慢浮出來。教育局那個小工程有沒有可能去 pooling？用開口合約的方式？想一想，我沒有預設立場，大家想看看。會拿乙的，我知道都是小工程，如果用 pooling 的方式就會改善，如果一間一間都小小的，永遠都沒有辦法解決，教育局就是一個例子，你們流標 4 次，是最多的機關，所以你們回去想想看有沒有什麼標案可以 pooling，如果 pooling 到超過 2 千萬，按府規定 2 千萬以上用最有利標就解決。

沈委員鳳樑：剛剛市長有問到有沒有系統性問題，工程查核小組已非常盡力，各機關要再加強工程品質的督導。因為工程查核小組算是三級品管，各機關是二級品管，現場是一級，現在是各機關自己發包的工程，工程查核小組一年只能抽查 6%，事實上尚有很多沒有督導，所以必須再強化各機關工程二級品管督導功能，往這個方向努力。

主席：抽檢不是檢查，抽檢是為了發現系統性問題，不是每次出食安問題，就要增加食安檢查委員，我是反對的，因為抓不勝抓，抽檢是要找尋系統性的問題。我覺得要建立一個彼此信任的文化，所以才說，我們現在 2 千萬以上不准價格標，這是我的宣誓，每個首長要對自己的採購負責，別再拚價格，便宜沒有好貨，所以我們態度還是要讓廠商可以賺到錢，並且有效的賺錢，第一線要提出來如何做。教育局那些修繕，能不能 pooling？那個 pooling 起來，12 個行政區，分六標或幾標，別每個學校單獨標，我沒有預設立場，你們想一想，因為你們流標還是太多，我看就知道一定會流標的。最近看那個信義區活動中心流標 3 次了，已經進市長室報告，又流標

一次。殺頭生意有人做，賠錢生意就賠錢了所以絕對不會來，然後就一直減項一直減項，一個工程減項到不能看。為什麼會這樣，就是品管要一套，什麼要一套，教育局會流標最多次的還是有問題。乙等 15 件還是太高，這就是系統上問題，你再去想想看，提出建議看要怎麼改。工務局再去找彭局長商量，系統上如何讓乙等數量再降低，原因為什麼會是乙等？把原因寫出來。列十個原因，不見得馬上解決十個，為什麼會拿乙等，理由是什麼？分析看看，找出 80、20 法則中的 80%，認真討論看要怎麼改，我現在看到的是民政局跟教育局的小工程，那個做出來沒有乙等才是怪事，這是我的直覺。

施工查核小組：確實如此，在這 15 件裡面教育局就佔了 9 件，

市長問系統性問題，我們後續會積極去調訓。

主席：我每天 7 點半就坐在市長室聽 2 個鐘頭，聽 4 年以後，慢慢的開始歸納出問題在那裡，所以你在報告，我就大概知道是什麼問題。

施工查核小組：因為叫非工程專業機關執行……。

主席：像剝皮寮，老松國小什麼時候辦過一億的案子？誰遇到倒楣就是這樣，剝皮寮怎麼會叫老松國小總務組長去負責呢？這就表示我們沒有建立後勤支援系統。乙等 15 件，分析一下，跟彭局長商量一下，想好以後再跟教育局講怎麼改進。

案由三：本府採購稽核執行情形。

工務局採購稽核小組報告（略）

主席：建議事項要改成 SOP 一項一項開始做。

教育局：感謝稽核小組在寫這策略的時候，已有跟我們教育局先溝通過，所以內容包括整個發包，我們也併入檔案

要採行，包括契約範本、工程及勞務採購的制式範本，我們都已經訂好了，我們將會向學校宣導。

主席：建議事項有 4 項，列出來每一項要怎麼做。像採合併招標方式，我的建議是一次達成很困難，如 12 個行政區，可以找一個或一組來試。像捷運公司在標廣告案，一開始是半年一約，其實我很想改，後來別人教我，就是說有半年一約、一年一約或二年一約，廠商都可以標，反正各自投標。大家一定會投那二年一約的標，成本會比較低。我也不會將 177 個車站全部拿出來標，一下打破所有的生態系，所有的鯊魚都會咬你，所以就把它分批處理。我的建議是，像有些重大制度改變，你不要一體奉行，我後來發現一體奉行，那只有秦始皇或希特勒在的時候才有辦法，現在已經是民主時代，你要知道煮青蛙的戰術，先拿一區試試看，第一年跑這樣，可以的話再推。這些建議是文字，但還是要寫出 SOP，看看有哪邊要做，像那個小 e 化招標文件自動化這可以做，政令宣導要教育局來受訓的和做事的不要不同人，要合併招標，從示範區開始，想想看試辦，找一塊大家不會很痛苦的。改革要在人民不會感到痛苦的狀態下逐步前進，教育局督導管理要怎麼做，其實行政跟專業分離，我是不太清楚，現在很多學校很小，沒有經濟規模，老師沒幾個，找一個其中出來當總務主任，他就是不會，就變成抓公差輪流當，好不容易做一年，有新的老師來就塞給他，所以永遠就沒辦法解決。這些都是問題，要自己想想看要怎麼解決，我只能跟你講，你現在有這些問題，自己要想如何解決。這個是他自己要寫答案，還是你要幫他寫答案？

採購稽核小組：我們會一起協助，如剛剛整合發包的部分，我們是傾向說如防水，以工程性質相類似，有通案需求的、各學校都有的部分，或跑道整修，

我們先來做試辦。

工務局：以教育局的工程來說，類別大概是固定的，比如說結構補強、防水修漏、修繕、裝修或是水電等等，就技術門檻最高來說，是這次去做的結構補強部分。我們初步想法跟市長想法完全一樣，就是先試辦某一特定工程，從技術規範、施工計畫、品質計畫、停檢點、施工查驗、設備查驗或者是檢（試）驗等等，協助教育局針對某一工程類別，把屬於很技術性的東西，將範本建立，並協助他們執行。從一個開始，然後再就某一個專業類別的部分，一個一個建立，也就是學校會用得到的大部分東西，因為工程較專業，我們先協助它建立，接下來執行部分，也就是專業、技術分離的部分就委託設計及監造。教育局各校執行的工程規模小，可是案件類別其實都是重複的，但每一個學校去執行時，它可能一輩子只有一兩次的經驗，然後人員離、異動的情況很嚴重。但是如果用這種客製化的方式，也可以說是類型化，他的經驗可以共同去累積、傳承，由我們來協助他專業及技術部分的建立。所謂公務行政分離的部分，其實目前我們針對公共工程從開工前準備、開工到驗收、完工付款、保固等等，我們已經有完整 SOP 手冊。甚至在鄧副市長領導下，我們也建立了全生命週期檢核制度，也就是從開工前，施工中到完工驗收，每一個動作：誰辦，誰主辦，誰審查，誰核定，權責分工、辦理的時間及罰則都很清楚。所以在專業技術的部分，協助教育局建立範本來執行；那公務行政的部分，一部分是協助委託技術服務廠商，另一部分則是協助我們行政人員，把這兩個部分能夠共同執行之後，可以逐步建立，用 SOP 來補專業的不足，如果我們先從最難的結構補強開始，其他一個一個來建立，那大部分類型的工程都可以讓它

走向制度化，希望能對教育局有一個比較制度化的方式來協助。

鄧副市長家基：針對這個報告案，各委員還有沒有意見？

教育局：教育局補充，目前教育局規劃幾個合併發包，是希望 2 千萬以上就採用最有利標，為什麼不要用一區來割？因為所有的學校，不是只有臺北市，基隆、臺北、新北市所有學校工程都是在 7 月、8 月這兩月施工，一個廠商每個工程要有勞、安、衛、品管人員，沒有那麼大的公司有那麼多的編制。教育訓練，因為總務和庶務人員，事實上規定三年要一換，還有一個問題，學校開標驗收，往往因為要迴避，開標往往是教務主任或是其他處室、學務主任，所以不是只有他們要懂，有些開標的程序，還是要教每個人。

鄧副市長家基：現階段已經討論到教育局怎麼加強工程，不管是施作、採購階段上的各項專業，如果能夠 SOP 化，透過工務局系統，能夠給教育局幫忙最好，制度上也能建立。但實務上如教育局說，寒暑假是一個最大的必要空檔期間，要用剛才市長講的概念，整個集中同性質統一，這怎麼去克服，實務上能夠做得到，當然是可以；如果不行，教育訓練還是必要的，如何提升本單位相關知能、工務單位如何協助，或是接管教育局這些相關工程類別的工作，其實都可以深入去研究。現在一直一直管，變成教育局是一個對象，所有的問題可能都還是在教育局，雖然已經有很大的改善，在專業上實務上如果能兼顧 SOP 最好。第二個就是說，像剛才從工程採購，一路到現在這個查核，透過原來就有的施工履約的管理手冊，那是我們工務系統本來就有，現在再把他整合，又合併到剛才講的履

歷的檢核制度，其實這三道應該都是在同一個體系裡面，怎麼讓教育局能夠落實去執行、follow 這些，這已是 SOP 化了，他可以做得到嗎？

工務局：我們現在已經把他納到本府工程契約。

鄧副市長家基：可以檢視一下未來效果，制度上說不定已經可以 follow，我們再看看內外部還有沒有什麼意見。沒有的話就照剛才市長的要求，如果說能夠找出一些還能夠 SOP 化的，其實是單向的，要不然的話我看這三個制度應該可以併在一塊，查核到施工的履約管理手冊，到履歷的查核制度，可是教育局會用這套系統嗎？還是工務局協助使用相關系統？

工務局：我們可以協助。

教育局：有關制式的範本，我們都已經弄好，配合學校，有類似防呆機制，直接讓他勾選，不要讓他寫，要採取哪一項，我們都已經設計好，明年我們就要推了。

主席：好，這個就這樣，對外科醫生來講，沒有 123 不會開刀，文字完一定要第一項、改進事項是什麼，預定完成日是什麼，第二項、比方說招標文件什麼時候做好上線，合併招標哪些項目？預計怎麼樣？外科醫生沒有 SOP 不會開刀，所以這個叫文字，你要把他改成 SOP。SOP 就是你們商量完，具體寫出來，還是要有一個文件把他 approve，不管是廉政透明委員會的會議紀錄，或市長室的會議紀錄，這樣才有辦法追蹤。你們就去做，做完以後寫個簽上來，至少要有個 approve 的機制，好，就這樣。

工務局：具體建議就是教育局是不是可以有一位長官來主導。

主席：就是他（教育局洪副局長哲義），他會當副局長就是這個理由，因為他是工程專家。

教育局：我們會全力協助。

主席：好，教育局副局長就是 PM 負責人。我們社會局、民政局有同樣的問題，他們先辦，出來以後一體適用。

工務局：最難的就是教育局，如果教育局能解決，其他的應該沒有問題。

主席：所以就是他們當 model，出來以後規範第一次是寫教育局，再來就是全府一體適用，你們去商量以後就簽上來，不然就到市長室彙報做會議紀錄，好，下一個。

案由四：2018 臺北燈節暨辦理觀光推廣活動整體規劃與委託服務勞務採購報告案。

政風處報告（略）

主席：這秘書長有召集會議處理過，請問秘書長，如果錢是捐給臺北市政府就很清楚、沒問題，如果捐給廠商能不能扣所得稅？如果捐物資報扣所得稅的金額？這兩個問題，錢捐給得標廠商能不能扣所得稅？第二、捐物資金額要怎麼算？還是都不寫金額，如果都不寫金額，將來扣所得稅不可能。

張秘書長哲揚：報告市長、各位委員，第一在明年燈會，就是方才政風處報告的條文內，因為當時市長看到這個條文，就授命我針對這個在府裡面做統一，我找府裡開會以後，朝三個方向，第一個是如果你捐金錢一定要入市庫，入市庫會受到會計的稽核，這沒有問題。第二個部分如果捐物資，同樣的道理會照相列帳，做一個清冊。至於市長詢問，廠商怎麼報？如果是廠商的營業項目，廠商會自行核銷，如果到我們這邊，例如我指定是第三個燈區的燈，我們就造冊寫金額。這

個辦完燈會以後會公告，供大家檢視，這個沒有問題。第三個部分，比較爭議的是，廠商跟廠商間互相捐贈，今天鄭委員也提到該要點，我剛剛報告過明年我們不會做。捐贈有幾種，我們原來的想法是，廠商之間的捐贈要經過我們同意，在經過討論以後發現很難去控制，所以在明年的標裡，我們不贊成這樣做，也不會有這種事情發生。市府規定裡面，有一種是收到甲廠商的金額，如果指定給別人，有指定用途的話，我會造冊代收代付的方式處理，三方共同會面簽契約，就是捐贈的方式，不會到市庫來，大概朝這個方式辦理。謝謝鄭委員的意見，也謝謝他對這個案子還有我們府裡面陳報的資料，看得很仔細。第二個部分是，明年度應該不會有這個狀況，第三是府裡面經過討論以後，不管是觀傳局、文化局、體育局以後都不會有這種問題，以上。

主席：我還是聽不太懂，我現在如果捐錢給臺北市 OK，這很清楚，我現在若是捐一個燈區，估價要怎麼估？比方說中華電信捐一個燈區，可是我目標是要扣所得稅。

陳委員思宇：依照我們這幾年操作方式，捐贈金額比如說中華電信捐一台花車，假設他說捐 150 萬，他委託廠商製作就要出示一些相關的收據，就是說他做這台花車總共花在哪邊哪邊，花了 150 萬，所以廠商在報金額是有一些憑證，可以來佐證相關的花材或配件總共是 150 萬，他們會有這樣的收據。

主席：所以我們按照收據來核定價值、估價？

陳委員思宇：對，贊助廠商依據收據實報的金額認定。

主席：這個都可以扣所得稅？

馬委員以工：有一個相關案例給大家參考，我們以前查過一個

案子，是有一群人買了一些古董衣服，捐給國父紀念館和新竹文化局，估了一個很高的價格，4、5千萬，最後去殺下來的是稅捐單位，文化局和國父紀念館只是大概把報價打了七折，稅捐單位認為不合理，不給他扣稅，所以捐贈最終應以稅捐單位審核結果為主。

工務局：我們之前討論最後的結論，分為三個部分，第一個部分是機關公務預算，這個是採購標的本體；另外一個部分是勸募金額，就是實際上現金的部分，依照本府所屬機關捐款收支管理要點要入機關的專戶；其他的就是物資的部分，無論是燈區或者是任何物資都算，他不是現金，這部分要事先提報計畫，之後是造冊，包括拍照、做紀錄登載，這部分是沒有估算他的價值、入市庫，或者節稅的問題，都沒有，只有前面有。然後在我們招標的部分，除了預算的部分是我們的預算金額，他所募到的款項金額的部分是我們納入後續擴充，也就是他是可以指定用在招標標的本身。

主席：若捐物資是沒有扣稅的問題嗎？

張秘書長哲揚：第一個部分，假設我要捐物資給別的機關，而這物資是在我的營業項目之下，例如我買杯子，發票由自己機關報銷的話，我捐東西給他，就在自己的營業支出核銷。第二部分是我去買東西，例如剛馬委員講的畫作，我給政府機關簽收，報五千萬的價值，到時候機關即使收到五千萬，原本捐贈的人拿去核稅的時候，稅捐處會去核畫作實際的金額。基本上，如果是用發票，自己的營業項目支出並沒問題，但如果用機關收據去核銷的話，到時候相關捐贈的部分，稅務機關會去審核金額。

主席：照馬以工委員的講法是把這個責任給稅捐處。

張秘書長哲揚：權責是這樣。

馬委員以工：初步會核一下。

主席：對啦，但是我說 if possible 你知道嗎？制度是越簡單越好，沒有必要把我的困難丟給誰。為什麼這個會有問題，比方說臺北辦燈節，桃園也辦燈節，廠商捐給柯文哲 100 萬，再捐給鄭文燦 200 萬，但會擔心柯文哲知道說他捐給桃園 200 萬。所以那些企業明明可以扣稅，可以公開，他的困難是在這裡，大企業、財團怕每個縣市都跟他討錢，這就是為什麼現在大家搞得這麼痛苦，他怕大家知道，大家價格都不同。譬如說廠商捐給臺北市政府一個燈具，也沒問題，如果他沒有想要去扣稅那沒問題；可是有時候他想說那既然捐了，扣個稅也好，問題是現在我們是再讓稅捐處去處理。

許委員順雄：報告市長，基本上他是實物捐贈，對公部門來講他只出個收據，收到登記五千個，廠商拿這個收據跟自己廠商發票，在自己的帳戶去做處理，所以臺北市政府基本上是不會涉及到金額的核定。

主席：那他將來抵稅的時候怎麼辦？

許委員順雄：不是，抵稅的時候，因為他去報營利事業所得稅的時候，他就憑臺北市政府收到的收據跟他的廠商進貨成本，自己去跟國稅局主張他要扣抵多少稅。

主席：如果要這樣的話要講清楚，這個方法聽起來是合理。

張秘書長哲揚：現在就是這樣。

馬委員以工：因為有的東西是有發票，有的沒有。上次我們查那個案，那些古董、衣物，國父紀念館請三個專家來估，當事人主張 4 千萬，專家認為如何，後來打 7 折，有稍微審核一下。

許委員順雄：因為他本身沒辦法主張他的成本。

張秘書長哲揚：如果我的機關要捐物資，製作的成本在公司裡

面就有發票，那我如果在營業項目裡面支出的話，稅捐處就核營業事業所得稅、核這個發票。那如果說我把發票留起來，我捐給市政府物資，而且比如說我製作是 200 萬，那我寫這是 300 萬，因為我的稅的項目是在捐贈部分，那就剛剛委員講的說，稅捐處會看我捐贈的物體去核這個價錢。方才馬委員講的比較藝術的東西，比較有爭議，其實我瞭解的，比方我那個 5 千萬的東西，寫成 1 億，事實上稅捐處他會去找一些專家估價，所以原則上那個法律規定都應該不會有問題。

端木委員正：其實財政部有一個解釋函令寫的非常清楚，94 年時函釋各級政府於接受實物捐贈之相關文書上，免載受贈物的價值，避免引發不當租稅規劃誤解，造成稅收的損失。其實就跟許委員的說法是一樣的。

主席：我們是比較誠實的政府，我們也並不是想要廠商的錢。把制度修改，以後廠商捐物資的時候，照相存檔，他要扣所得稅，他自己去主張。把這個寫清楚，能不能在契約裡面就寫得很清楚？這個有寫進去了？

張秘書長哲揚：有，現在就是這樣做。

(播放鄭委員提供之書面意見資料)

司儀：(鄭委員提供書面意見資料內容) 有關契約規定要求廠商自行募款部分，認為因各機關標案特性及需求不同，且現行法規已有相關規定辦理，故由各機關在招標文件依個案特性及需求註明，惟查本府所屬各機關學校捐款收支管理要點適用之對象為各機關學校，且該要點第 4 點規定：捐款者指名之受贈人如為政府機關及公立學校以外之法人團體，業務機關應於收據上註明實際受贈人，並加註非對政府捐款，屬代轉性質字樣，爰此，捐贈人

應由業務單位收受，並因廠商實際施作內容支付價金，不宜由廠商直接收受捐贈，提請討論。

主席：這以後就是直接捐給臺北市政府，又不是捐給廠商？

張秘書長哲揚：謝謝鄭委員細心提醒。跟廠商之間的互贈，如果沒有做登錄，會衍生很多不必要的疑義。我們原來在今年招標的條款裡面還是有這一條，但市長認為還是要把這條解釋清楚。我們的結論就是未來廠商與廠商間的捐贈，我們不會接受，也不會同意甲廠商向乙廠商募款。第二個部分，回到合約書，就剛剛講的兩點，捐錢跟捐物資，我們會參考各位委員剛剛的意見，納入明年的契約，明年就不會有問題，以上。

主席：好，委員還有沒有疑問？我是有疑問，廠商是跟子公司簽合作意向書，才取得這個標，可是他得標以後，後來沒有辦法合作，那他取得契約的理由就喪失了。

陳委員思宇：對，其實當初按照契約，在招標的時候，得標的服務建議書裡面，就有提到 11 月 25 日的時候就已經簽訂雙方合作意向書，那委員在評選的時候確實也是因為這個部分，廠商才取得這個標案。直到之後沒辦法合作，他才來求助說是不是有府級的長官可以來協助協調。這一切其實廠商也都知情，我們確實認定提供合作意向書，是取得這個標案很重要的原因。

主席：看起來就很像大巨蛋的翻版，就是得標之後再換 partner。

張秘書長哲揚：跟各位報告細節，當時來投標以前，甲乙雙方就已有合辦協議書。那發包以後，由甲具名得標，透過乙的 support 使評審感覺說這個 idea 很好，就錄取了甲。錄取之後，才發現說甲跟乙之間價金談不攏。但這個互動內容，市府沒辦法看到此合議書，對機關來講是兩造的事情，

沒有辦法看到真實的情形，沒辦法介入，只能盡量搓合，無法逼迫。直到最後他們破局，他們卻責怪市府沒有協調成功，甚至有壓迫的情形，這當然是不當的指控。破局造成原有協議部分沒有辦法處理，市府才把無法處理的部分另外再發包出去。

主席：這個規則寫清楚就好，廠商不是捐錢就是捐物資，捐物資我就照相、造冊給你，讓你去報稅，廠商跟廠商間也沒有什麼協議，就是全部金額。所以以後中華電信如果要捐錢給我，他也不用寫 500 萬，燈區裝完，就給他一張 500 萬的發票，他自己以後要報帳再去報就好了。

陳委員思宇：應該是說，假設中華電信要捐贈做這個燈區，那麼就以實支實付，以製作燈區的價錢報價給我們，那至於稅務，可能就是說像是委員所講的，也就是我們現在運行的方式，稅務是他自己去透過他的公司去做陳核。很多議員這次要求廠商所有贊助的明細都要公開。在還沒有這樣子的制度出來前，很多得標廠商自己去募款時只需經過我們的同意，問題就是得標廠商自己去募款得到的金額，跟企業贊助金額能不能公開，也是一個問題，所以秘書長才召集各個局處來把這個做詳細的規劃。

主席：法不溯及既往，如果我們 2019 臺北燈節都已經依照舊的規則來標出去，就依照當時規定。反正出問題就把制度面再修一遍，以後廠商如中華電信捐 500 萬的話，我們就給 500 萬的收據。他自己收了然後再去報，我們就造冊給他。

工務局：如果廠商也同意的話，也可以透過契約變更，也就是不涉及契約價金的變更去達成協議，契約還是可以變更。也就是說，雖然我們已經招標了，我們今年這個

想法來不及納進去，未來可以採用。

張秘書長哲揚：今年沒問題，今年只把那條拿掉，後面都沒有改了，細節上已經跟觀傳局講過了，就這樣處理。

主席：好，下一個。

案由五：行政透明獎績優措施案例報告（1）-臺北自來水事業處。

臺北自來水事業處報告（略）

主席：好，下一個。

行政透明獎績優措施案例報告（2）-殯葬管理處。

殯葬管理處報告（略）

主席：很好，下一步最好是辦網路公祭，減少二殯的交通流量，努力看看。

殯葬處：市長之前指示針對我們殯葬文化的改變從文化面還有執行面的面向分析，執行面大概就是這一套，有關於文化面的部分，除了環保葬的措施之外，有關於網路公祭的部分目前也在做，不過民眾的接受度還不是很高。

主席：全臺最強廣告吉祥物是柯文哲，一定要讓我去參加一次才會有效。這個要做新聞，不做新聞沒有效果。你只要計劃前面 100 個免費或是類似措施，大家就會接受，先把系統設好，每個人都在跑公祭，我算是跑最少的。因為一殯到二殯去，那個交通流量太大了，所以一定要想辦法降下來，等之後我來幫你廣告一次，你要我來當廣

告才有效啦。

殯葬處：謝謝市長。

主席：這個做的很好，好，下一個。

張秘書長哲揚：這二項拿出來報告，是因為我們府裡面現在是講要公開透明，尤其是跟民眾權益義務部分更要公開透明，市長指示說要小 e 化，用 e 化的方式，這個主題是因為政風處透過行政透明獎的辦理，如果沒有記錯，府裡面的單位大概有 18 至 20 個案子，就自己的業務公開透明的方式大家去發展小 e 化，然後政風處透過一個評比選出來。這二個案子應該是在最前面的第一名跟第二名，總共我們有 18 個案子，我是建議政風處可以把那 18 個案子全部給委員參考一下，看各位委員有沒有針對各項業務裡面，有沒有要指導的，對於後面要辦理的方向，比方說哪一個項目會更公開透明、會更好的話，也可以給我們一些指教，在明年的行政透明獎裡面，我們政風處可以按照那個方向去處理。

主席：這得獎有沒有記功？有就好。

貳、臨時動議

主席：廉政透明委員會是二年一屆，所以期待再相會。有選上才需要煩惱，沒選上就…。非常謝謝大家幫忙，公開透明是解決一切問題，今天很多外聘委員，不管是媒體或議會在問，柯文哲當台北市長不到 4 年，我已經還債 530 億了，我也不認為還債還很多是對的，這表示說一個不正常的系統突然來了一個正常的人產生一個不正常的現象。怎麼會多這麼多錢，到現在為止我們府內，我們自己都不曉得為什麼會還債 530 億，我們年底還會再還 10 億，所以總共會 4 年還 540 億。其實很大的理由就是

公開透明，如果照這樣的速度，我看二任做完，臺北市政府恐怕不用負債了。我覺得如果預算都編的很確實，也不見得會還那麼多債，所以公開透明是很簡單的。像雙子星目前為止都還沒上過媒體，那大概有 5、600 億，如果有問題的話，現在早就謠言滿天飛。表示說我們從開始，每次會議紀錄都上網，因為上網會抗議的人就自然會來抗議，他就找管道來抗議，我們知道就再修一修，所以公開透明好像問題就少掉了。好，各位委員有沒有什麼建議？

許委員順雄：報告市長，市長剛剛講到債還 500 億，我覺得臺北市政府應該出一份比較詳細的說明稿，說明為什麼 500 億或是 530 億，到底是怎麼算的？用什麼樣的基礎去算？然後這個資金的來源從哪裡來？這樣的話會比較清楚，否則一般市民最後會把這個 500 億當成一個廣告詞而已。如果你有一個具體的說明，可能影響到後來每一個縣市的財政管理，如果可以這樣子做的話，對整個政府的管理有很大的助益，這是我的建議。

主席：其實議會、媒體都已經打過一輪了，我們實際債務就是減少，他們說你這個是作帳，作帳如果可以還債的話，那你就努力作帳。我跟你講那個利息錢從 29 億降到 7 億，利息就差了 22 億，利息少掉不完全是債務減少。因為我們每年稅收有一定的時間會入府庫，但是支出一直在支出，所以有時候會先挪基金的錢去還債，等到稅收進來再填回去，所以我們少掉 500 多億是真的債務少掉，但是利息從 29 億降到 7 億，常常政府就是懶惰，如果那是你家的財務調度，你就會很認真去調度，以前反正欠就欠，所以我上任前一年，一年臺北市政府的利息是 29 億，現在降到 7 億多而已，就是財務在運作有比較注意。好，謝謝大家，期待再相會。

參、散會（15 時 50 分）