

臺北市性別平等委員會【經濟賦權與照顧】組

第 14 屆第 1 次會議 會議紀錄

- 壹、 會議時間：112 年 6 月 16 日（星期五）上午 10 時整
- 貳、 會議型態：視訊會議
- 參、 主席：高召集人寶華
- 肆、 出席者：詳如簽到表
紀錄：劉瑾樺
- 伍、 會議流程：

一、主席致詞：略。

二、確認前次會議紀錄（經濟賦權與照顧組 13-6 分組會議）

裁示：洽悉。

二、報告案：多元友善育兒支持服務

裁示：請社會局提供托育相關資訊供勞動局及產業局協助宣導。

四、討論案

(一)為深化夫妻共親職，建立爸爸獨立帶幼小孩子出門、享受親子關係的新文化，建請市府探索常態性辦理促進年輕父職參與之親職課程或親子活動。(提案委員：蔡滄鈴委員/附署委員：王麗容委員、吳碧霜委員/回應單位：社會局、民政局及性平辦)

裁示：依案辦理。

(二)為深化夫妻共親職，營造友善職場，建請市府研擬，提供給有懷孕後期、臨近預產期之配偶及配偶正值產假的市府同仁部分時間居家辦公選項。另，為支持同性婚姻家庭及單身收養家庭，建請研擬市府對於新收養子女者，比照給予部分時間居家辦公選項。(提案委員：蔡滄鈴委員/附署委員：陳柏偉委員、謝玉璇委員、

吳碧霜委員、洪惠芬委員、張瑋軒委員/回應單位：人事處、勞動局)

裁示：請人事處依以下說明辦理：

- 1、依委員意見研擬同志家庭納入育兒支持系統。
- 2、請提供懷孕期間居家辦公規範之調查統計資料。
- 3、未來如可讓在生產前後的員工可以提供部分工時的居家辦公，可以建立指標瞭解使用的狀況，該辦法訂定時，可以在分工小組分享辦法內容及實施期間。

(三)為推動台北市是一個性別平等的城市，能協助雙薪家庭克服工作與家庭兩難的問題，也落實蔣市長在今年選舉時的政策，建議進行台北市友善家庭職場調查，瞭解各種職場家庭友善措施的效能和影響力，進而提出完整北市推動職場友善家庭政策。(提案委員：王麗容委員/附署委員：蔡涓鈴委員/回應單位：勞動局)

裁示：

- 1、請蔡涓鈴委員於下次分組會議分享職場友善家庭相關調查結果。
- 2、討論案辦法中「需求評估」部分，勞動局之經費預算及調查方式皆需再作討論。

陸、 臨時動議：

一、有鑑於女性在生命發展歷程中，多有年輕時育兒、中年照顧年老父母的風險事件，導致提早退休、調職或離職狀況發生；其實男性也有愈來愈多面臨這種狀況，但也有不同挑戰(未受過照顧人的訓練或社會文化刻板印造成壓力)。希望仿效社會局以支持年輕人不因育兒導致離職的「多元友善 育兒支持服務」報告案，建立台北市關於中年人因照顧父母導致離職的「多元友善 長照支持服務」，針對此議題提供基礎資料的統計及因應對策，呼應蔣萬安市長在十項政見當中的照顧不離職。(提案委員：陳景寧委員)

裁示：請陳景寧委員於下次分組會議分享基礎統計資料供本組參考。

二、請勞動局分享企業(包含中小型企業)內部員工如果遭遇到性騷擾，目前的申訴調查機制的狀況如何，主要爭議為何?並提供近3年有受理的案件量。(洪惠芬委員提案)

裁示：請勞動局準備會議資料於下次分組會議報告。

散會：11時45分。

臺北市性別平等委員會【經濟賦權與照顧】組

第 14 屆第 1 次會議 發言摘述

報告案

洪惠芬委員	<ol style="list-style-type: none">1. 加入非公托的家長們所支付的費用相對較高，但其實收費不一定有反映到托育工作者的勞動條件，且多數保母年齡較高，就研究經驗來看，許多保母認為在那個收托量可能會有變動的情況之下，薪水沒有辦法為穩定到一定的程度，就比較不會選擇把這份工作當成是一個足以養家的工作，尤其是年輕的保母或需要養家的保母，大部分不會選擇在保母這個工作待非常的久，若要改善托育工作者的勞動條件、讓比較多的托育工作者可以在政府比較多的保障，臺北市可能需要挹注更多資源去擴大公托佔比。2. 未來要監督托育現場工作人員勞動條件是否確實改善，並不是完全贊成使用監視器處理家長的焦慮，應該處理托育工作者的工作壓力問題，避免工作者用傷害孩子的方式來解決他們的工作壓力。
嚴祥鸞委員	<ol style="list-style-type: none">1. 公私托師資的查核狀況，如何確認勞動條件是不是真的符合(例如公托是 38000)？2. 監視器影像保存 30 天是否足夠了？查核機制除了薪資、監視器，還有他的輔導機制是否完整？
陳景寧委員	<ol style="list-style-type: none">1. 對於心理支持面除了個別的諮商以外，有沒有例如在職母親或新手父親的支持團體？2. 育兒支持的服務可能要請勞動局及產發局協助將資訊傳播給企業端。
蔡滄鈴委員	社會局如何宣傳服務?這些很好的資源，特別是臨時托育的資源，其實企業裡面的人資很需要知道。
社會局補充	<ol style="list-style-type: none">1. 公托的部分薪資入帳一定要達三萬八千元，向我們申請人事核銷的時候會看是否符合契約，私托部分要符合規定才能申請補助，申請補助時須檢附相關入帳證明。2. 監視器的部分目前法規規定儲存至少要滿 30 天，大家也是依照法規的規定儲存 30 天。

	<p>3. 家長支持團體的部分 12 個行政區各有一家親子館，可以讓家長帶小朋友去玩，同時也會舉辦相關的講座並舉辦支持性團體活動，在臺北育兒網都會放上這些資訊。</p> <p>4. 預計在 7 月的時候幫助私立托育工作者辦理正念減壓團體。</p>
勞動局補充	如果社會局可以提供給我們資訊的話，可以在勞動臺北臉書幫忙協助做張貼，另可提供勞動事務學院、人資協會相關資訊。
產業局補充	如果說社會局提供給我們相關資訊可在官網公布，並在辦理的活動現場上提供給企業。

討論案

(一)為深化夫妻共親職，建立爸爸獨立帶幼小孩子出門、享受親子關係的新文化，建請市府探索常態性辦理促進年輕父職參與之親職課程或親子活動。(提案委員：蔡洵鈴委員/附署委員：王麗容委員、吳碧霜委員/回應單位：社會局、民政局及性平辦)

蔡洵鈴委員	<p>1. 城男舊事心驛站主要是在市中心，辦理的活動是否也能在其他行政區辦理。</p> <p>2. 因城男的人力的問題，現在要多辦活動可能也許不太容易，市政府是不是也能用補助等方式鼓勵民間自發性辦理相關活動。</p>
郭芙志委員	網路上的 KOL 或 TOUTUBER 等有些人也成為父職，可透過採集他們的故事做為宣傳、宣導的內容。
洪惠芬委員	改變男性父親的角色需要多管齊下，最關鍵的是企業的態度是否能容許父親請假投入更多時間再家庭照顧上。
陳景寧委員	城男可以作為一個經驗交流跟傳承教案提供的單位，如果能由他們授課給其他的12個區就可以開始推動相關活動了。
嚴祥鸞委員	男性請育嬰留職停薪假的數據，臺北市可以再去盤點一下，然後再看真正的困難是在哪裡？
民政局補充 社會局補充	考量城男舊事的人力狀態，目前會以場館內部為主體辦理活動，若未來辦理這些活動的基礎都打好了以後且有人力擴充可能性的話，可以再和主管討論在其他行政區辦理相關活動。
勞動局補充	有關於育嬰留職停薪的這個部分，勞動局一直都有在做所謂的育嬰

	留職停薪的電話關懷，也有做一份報告放在我們就業服務處的網站上面，在臺北市從110年，留職停薪初次男生申請人數大概佔了17%，到了111年，我們看到的數據上升到21%，所以這個部分是有在逐漸在上升中。
--	---

(二)為深化夫妻共親職，營造友善職場，建請市府研擬，提供給有懷孕後期、臨近預產期之配偶及配偶正值產假的市府同仁部分時間居家辦公選項。另，為支持同性婚姻家庭及單身收養家庭，建請研擬市府對於新收養子女者，比照給予部分時間居家辦公選項。(提案委員：蔡滄鈴委員/附署委員：陳柏偉委員、謝玉璇委員、吳碧霜委員、洪惠芬委員、張瑋軒委員/回應單位：人事處、勞動局)

鄧筑媛委員	職場平等的規劃，是不是也可以把同志家庭的部分納入，或者是調查有沒有什麼相關的需求，然後可以享受一些育嬰或者是育兒就是支持的體系跟系統。
嚴祥鸞委員	請人事處提供問卷調查的內容。
洪惠芬委員	肯定人事處願意讓在生產前後的員工可以提供部分工時的居家辦公，假設未來正式實施之後，也許可以建立一個指標去瞭解目前這些人使用的狀況，這個辦法具體訂定的時候，也可以在分工小組跟我們分享一下後來是訂了什麼樣的辦法，那什麼時候會實施？

(三)為推動台北市是一個性別平等的城市，能協助雙薪家庭克服工作與家庭兩難的問題，也落實蔣市長在今年選舉時的政策，建議進行台北市友善家庭職場調查，瞭解各種職場家庭友善措施的效能和影響力，進而提出完整北市推動職場友善家庭政策。(提案委員：王麗容委員/附署委員：蔡滄鈴委員/回應單位：勞動局)

陳景寧委員	<ol style="list-style-type: none"> 也許今年的預算來不及做比較完整的委辦，但是因為新市長上任的時候提到照顧不離職，包括提到很多友善家庭育兒的政策，所以預算在明年度要跟著做一點思維上的調整。 新北市有在做照顧不離職的調查可以做參考，至於由研考會來主責還是勞動局，意義上有一點不同，因為勞動局是確保市民生涯發展跟勞動權力，這個部分就可以再評估如何分工。
-------	---

	<p>3. 為落實新市長政見修正計畫:建議明年度增列"友善家庭職場"創新且完整的調查(尤其是年輕時育兒&中年照顧對市民勞動參與的影響) 而且應該納入同志育兒，婦女遲齡生育等新興議題的思考。</p>
洪惠芬委員	<p>現在多數人都會投入勞動市場，無論女性或男性，甚至未來到中年，照顧這件事都會影響就業的狀況，所以這個調查我覺得是需要的。</p>
蔡滄鈴委員	<p>與王老師已經先有做了相關的調查，雖然沒有政府資源做的規模比較小，下次小組開會的時候，可以再跟大家報告分享調查的結果，我們在調查的過程中發現主管支持很重要，彈性工作很重要，企業幼兒園很重要，如果臺北市自己做一個更好規模更大更有影響力的調查，可以為臺灣帶來什麼效果。</p>
嚴祥鸞委員	<p>其實臺北市有一些相關的資料可以先盤點一下，有一些基本資料後，後年要做研究才可以有基礎資料可以做基準。</p>