

臺北市性別平等委員會社會與教育組

第13屆第4次分組會議 紀錄

記錄：楊忠璇

一、會議名稱：臺北市性別平等委員會社會與教育組第13屆第4次分組會議

二、會議時間：111年3月21日（星期一）下午2時00分

三、會議地點：視訊會議（本府2樓東北區社會安全緊急應變室）

四、主席：臺北市社會局周榆修局長

五、會議流程：

(一) 主席致詞：略

(二) 報告事項：

報告案一：確認前次會議紀錄。

決議：准予備查。

報告案二：本小組歷次會議決議事項執行情形追蹤，共計2案：

案由1：了解跨性別及雙性學生在學校之受教育權。

決議：本案解除列管，如無疑慮，請教育局於下次會議前提供焦點團體調查報告予本組委員參考。

案由2：為改善 STEM（科學、技術、工程及數學）教育領域性別區隔之現象，請教育局依不同年齡層女性之學習現況，設計持續鼓勵其學習 STEM 領域之教案、課程，提請討論。

決議：

1. 本案解除列管，本案於本（111）年度始列入討論案一：「2030邁向永續發展的臺北市性別平等政策架構」行動方案之「臺北市府教育局科技女力推動計畫」一案，該案係分組會議固定討論案，故本案解除列管，委員建議併入行動方案修改建議。
2. 請教育局按嚴祥鸞委員建議研議性別參與落差之改善措施，另有關於110年度女孩日活動「芭比娃娃的科技衣櫃」，背後反映

電玩中的性別角色刻板印象，請教育局留意活動設計，本案請於會後向委員請教。

3. 有關嚴祥鸞委員提及本市今年度推動性別平等教育政策主軸「性別平等素養與生活科技」部分學校反映需協助之情形，會後請教育局另與委員聯繫，瞭解是否需個別協助。

報告案三：建請社會局說明臺北市老年女性的經濟處境。

決議：

1. 本案繼續列管，本案委員主要關注本市對年長女性的關懷與照顧情形，故請社會局於下次會議分別報告以下議題：
 - (1) 為瞭解本市年長女性遭子女遺棄或虐待之情形，請蒐集年長者安置個案、成人保護個案以及監護個案等資料，並提供性別統計數據。
 - (2) 為瞭解年長女性使用長照資源之情形，請蒐集年長者輔具使用之性別統計數據。
 - (3) 有關108年臺北市老人生活狀況調查報告書中60歲以上民眾主要支出情形，請進一步細分年齡區間後再次報告。

(三) 提案討論：

討論一：檢視「2030邁向永續發展的臺北市性別平等政策架構」行動方案並提請討論。

決議：請各局處參酌性平辦及委員建議修改，詳如發言摘要。

(四) 臨時動議：無

(五) 散會（15時22分）

臺北市性別平等委員會社會與教育組

第13屆第4次分組會議與會者發言摘述

報告案二：本小組歷次會議決議事項執行情形追蹤，共計2案：

案由1：了解跨性別及雙性學生在學校之受教育權。

發言人	發言摘要
嚴祥鸞委員	本案可解列，是否能提供焦點團體的調查結果的查詢方式或另外提供檔案？
教育局回應	會再確認焦點團體的調查結果做參考或以其他形式另外公告。
周榆修局長 (主席)	如果報告內容公開無疑慮且不涉及個人資料的話，請以電子郵件方式將資料提供給委員。

案由2：為改善 STEM（科學、技術、工程及數學）教育領域性別區隔之現象，請教育局依不同年齡層女性之學習現況，設計持續鼓勵其學習 STEM 領域之教案、課程，提請討論。

發言人	發言摘要
嚴祥鸞委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 性別參與課程的量化數據顯示女生參與數量遠低於男性，是否思考過背後原因？ 2. 目前收到幾間學校的老師反映，有關性別平等素養與生活科技此一題目過於抽象，涵蓋領域廣泛，是否可能達不到具體目標，請教育局說明需要學校做什麼。 3. 芭比娃娃的科技衣櫃是否有再製或加強性別刻板印象
教育局回應	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前尚未收到學校已有反映方向不明確的問題，七所中心和3A 基地是教育局直接參與課程討論和設計，其他學校目前教育局尚未直接接觸，如果老師可提供哪些學校需要協助，會後會馬上提供協助。 2. 芭比娃娃的科技衣櫃是仁愛科技中心所設計，課程發想是用自動或是選擇衣服的方式瞭解程式設計的過程。這門課沒有設限女生參與，進一步向中心瞭解上課情形，目前學生選擇課程不會因為性別保障名額有差異，而是以興趣為導向選擇課程，所以後續課程設計會以提供什麼樣的素材可吸引女性更願意參與課程為方向。
性平辦回應	本案已列入後續討論案1，STEM 列入本市重大性別平等議題面向，預計今年度會有一整年的討論，未來也會追蹤。因為已經是固定在分工小組討論的案子，可以再針對委員關注的面向，例如上課形式的內容以及如何促進女性參與的方式等多琢磨。
嚴祥鸞委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育局提到科技沒有性別的差異，但科技本身就是性別差異的學科，例如在電玩中所打造的女性角色都是想像虛擬的，芭比娃娃在現實生活中不存在，是否要更具體去討論電玩的性別角色？

	2. 課程參與上的性別角色有落差，教育局要如何做，是提問的重點，以上提問教育局會後如果需要討論可以再聯絡我。
周榆修局長 (主席)	1. 會後再請教育局同仁請教老師。

報告案三：建請社會局說明臺北市老年女性的經濟處境。

發言人	發言摘要
嚴祥鸞委員	老年女性比例高於老年男性，且平均餘命又長，如果獨居在數位時代下是否有被照顧到？
社會局報告	女性餘命長，在健康女性方面，本市社區關懷據點7成以上是年長女性參與，另，長照失能人數約10萬多人，女性受照顧者的比例是59%，亦是女性占多數。
嚴祥鸞委員	社會局是否有被遺棄的比例數據，老人虐待也是個需要關注的現象。曾經看過報導提及安養中心多是女性居住，且年齡80至90歲以上長期居住，這是我比較關心的，後續如果有想法再提案。
黃馨慧委員	首先肯定社會局提出完整的報告，這個議題沒有放到經照組提案，我想是這邊更強調對長輩的關懷和照顧。中低收入戶和低收入戶數據是男性高於女性，關懷是性別平等的議題，在生活照顧的這一部分的相關政策是否因性別有所不同？
社會局報告	1. 低收或中低收入戶是以申請人的性別來分析，這部分的性別差異比較沒有數據解釋的意義。 2. 本市家庭照顧者支持性服務是由倡議團體提出，女性早年結婚生子之後放棄工作，到中年後又必須成為照顧長輩的唯一人選，現在由長照司推廣，提倡女性家庭照顧者可以覺察到自己也需要關照。 3. 回應嚴老師的提問，有關女性沒有累積自身財富，年老時被子女棄養留在機構的情形，後續老福科可提供數據，瞭解女性比例是否有成長的趨勢，並再思考相關預防和因應措施。
周榆修局長 (主席)	關於此案或許可跳脫從經濟概況來思考，請老福科專員整理安置個案資料，並和家防橫向聯繫，瞭解成人保護個案是否有所謂的棄養情形，以及老人監護個案等資料。
社會局報告	老福科補充報告，由於男性早期沒有照顧家庭，所以遭棄養的比例比較高，女性主要是照顧子女的，所以被遺棄百分之七十是男性，三成的部分是女性。
嚴祥鸞委員	去年曾幫高雄做過直系尊親屬受暴情形，老年女性受暴是比例高，對數母子多，其次父子，臺北市在數據上可能是相似的，後續等橫向數據出來可以再討論。
余靜葭委員	1. 60歲以上支出娛樂高於醫療支出，60歲以上範圍很廣，是否可再做年齡趨勢分析，細分年齡區間，進一步瞭解年老女性的支出情形。 2. 年長女性受教不平等的情形下，政府用照顧據點提供年長女性協助，是否會提供相關知識，例如生活福利、醫療相關或者社福資源或者家暴通報管道等等。另外，在輔具上的使用，年長女性的借用比例的數據。
社會局報告	1. 有關輔具使用比例會再請身障科協助提供性別使用數據，其他關於居家照顧、日間照顧、交通接受以及送餐服務多是女性來使用。原因是女性人數較男性多以及平均年齡長，所以使用長照服務的年資

	<p>較久。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 年齡級距的部分之後會再補充提供更細緻的數據。 3. 目前臺北市14家老人服務中心，12家社福中心以及500-600家社區關懷據點給健康和亞健康老人使用，生命教育、財產管理甚至老人保護議題也會安排在老人服務中心的課程中，另外，老人服務中心也會根據社區老人有興趣的議題開設課程。
--	--

討論一：檢視「2030邁向永續發展的臺北市性別平等政策架構」行動方案並提請討論。

發言人	發言摘要
通案或多案建議	
性平辦	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行動表格的方案內容是列出性別關聯性，請列出有關對應到的CEDAW公約和一般性建議。 2. 建議內容都寫上性別比例，其表示方式是以百分比方式呈現，以追蹤案2附件6的資料舉例，於110年度 STME+參與人數2520人，其中女學生1,095人次（43%），男學生1,425人次（57%）。 3. 有關方案3、4、6、7、8以及13，請說明近兩年的辦理情形及性別比例，未來如何促進民眾參與此類意識培力活動或課程，以及如何弭平性別落差。 4. 有關方案11、12以及14請多說明方案特色及特殊性。 5. 其他修改建議已用紅字標記。
嚴祥鸞委員	有關家防中心提出的方案請更突顯相關的性別意義。
余靜葭委員	方案6及7可設置性別平等認證制度或考核標準。
鄧筑媛委員	方案6及7的內容很好，建議評估是否增加評鑑時數機制，亦可增加參與培訓的意願。
黎璿萍委員	方案5、6、7以及8執行完成或正在進行的計畫請提供更多內容，以瞭解相關性別數據。
杜思誠委員	本組資料提案相較於其他組更加完整，有助於本次細緻討論，提醒補充紅字資訊，以利後續討論。
方案1：【教育局】臺北市府教育局科技女力推動計畫	
嚴祥鸞委員	關於「結合臺北市立第一女子高級中學數理資優班，辦理女性科學營，加強女性參與 STEM+領域向心力。」這部分是否適合？女性科學營歷史脈絡於2001年開辦時的目的之一是希望打破菁英制度讓更多人來做科學，執行到現今，提到結合臺北市立第一女子高級中學數理資優班的原因為何？此部分與當時的政策目的相反。
教育局報告	與北一女合作辦理時並沒有想到用菁英式的方式，這部分是教育局的政策是邀請學校參與執行，後續會再做修正。
嚴祥鸞委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請整理臺北市女性科學營、女性科學班的性別統計，進一步瞭解目前的現況。現今科學班變成申請大學入學的一個門檻，造成有能力中產階級或菁英階級複製取得資源的不平等，也請教育單位留意。 2. 謝謝此案保留女性參與並兼顧弱勢學生的參與，不過這部分琢磨較少。
方案3：【民政局】宣導治喪儀程提昇性別平等方案	
性平辦	請提供歷年來殯葬業者因「服務業宣導並踐行性別平等事蹟」為總分

	加分的數據資料。
余靜葭委員	請民政局報告有關去年本市函釋內政部文字修改的後續進度。
方案4：【原民會】原住民族藝文教育推廣之體驗活動	
余靜葭委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編織和釀酒過去都是女性主導，這類活動是否可以突破性別框架，頗有疑慮，想提供的建議是能否提供不同的媒材，例如繪本「為什麼我不能去打獵」，可思考傳統文化的歷史緣由以及現在如何用性平觀點來思考。我個人過去曾參與過賽德克的傳統射箭和祭典，推廣活動是大家都可以來體驗這樣的活動，不是只有男性可以射箭，此類活動可以直接直白的突破性別框架，打開大家的性別視野。關於織布或是手邊棉繩這類活動，可以提供更多男性設計師的典範故事做相關活動，原民文化也可以性別多樣的方式。電影也有助突破性別僵化的觀點，也可以提供給原民會這邊參考。 2. 有關如何增加男性參與，我的想法是可以辦原民各部落的品酒會，各族的小米酒釀造方式不同，用每一族的釀酒方式、材料以及研發的新穎農產品等等，用更多元化的方式吸引不同性別群體來參與。直接聊傳統的釀酒是以女性為主導，沒有辦法打破性別觀點的概念。
方案5：【教育局】臺北市社區大學性別平等教育推展方案	
性平辦	請分別說明實際上性別平等課程以及課程融入性別平等議題融入式教學之執行方式。
余靜葭委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案辦理次數多，請說明其課程辦理方式，以及如何評估性平辦理效益。 2. 請說明一年內公民週演講活動納入性別議題的次數或辦理頻率。
教育局回應	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本案辦理方式以性平融入式教學為主，故辦理場次較多，例如心理學、伴侶關係或家庭關係等課程。 2. 社區大學一年有2學期，每學期有1週公民週，主題係由社區大學自主決定，故未有頻率資料，公民週的講座活動多場次與性平有關，例如去年曾辦理女性登山主題或與勞動局合作辦理性別議題的勞動權益講座等
方案6：【社會局】落實生活中的性平教育—托育及教保人員的性平意識培力	
余靜葭委員	與性別平等教育相關課程的師資、教材以及授課方式等是否有監督機制？
方案7：【教育局】臺北市辦理幼兒園園長專業訓練班	
黃馨慧委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 方案名稱請比照方案6的寫法，點明出與性平之關聯性。 2. 期待不只用含括的方式，而是可將與性平有關之授課科目具體擬列。
嚴祥鸞委員	幼兒園業主負責人的性別意識亦相當重要，請教育局確認是否屬其管轄範圍。
余靜葭委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整個幼教教材很性別刻板，例如男幼童教導站著尿尿，女幼童要和男幼童不一樣，又例如有些術科考試講故事書是用女幼童做代表，捏陶土是用男幼童做代表之類的，這些都可以去思考。 2. 園長和管理員的培訓要突破性別刻板印象是因為托育人員和教保人員都有此類觀點，例如不要求男生一定要站著尿尿，或者讓孩子多元嘗試，例如，當男學生選擇粉紅色的衣服穿或裙子穿跳草裙時，園長看到有可能會制止老師這樣教，所以要多琢磨如何打破性別刻板印象。

	3. 除了性別相關法令的知識外，也需要學習如何和家長進行溝通，今天如果小孩對其他幼童做出性騷擾的行為，要如何和家長溝通說明，不要等到後續不適的行為造成孩童有傷痕或者心理上有不好的記憶才到後續提告的程度，這件事希望教育局的方案可以多融入加強這部分。
方案8：【社會局】落實生活中的性平教育—家庭教育及親子教育	
余靜葭委員	融入兒童權利公約（CRC）的觀點，並增加同志家庭的育兒經驗，讓更多家庭知道同志家庭的存在。
黎璿萍委員	本案預算高達一億多，請說明96場次的辦理方式及預算使用的情形。
方案12：【警察局】性別暴力防治對外宣導	
性平辦	請呈現校園宣導活動辦理前後，其參與者在暴力防治意識前後測上之差異。
方案14：【社會局】臺北市「未經同意散布秘密影像事件被害人」服務網絡建構 -以從「點、線、面」建構以被害人為中心的防護網	
性平辦	可呈現受害者性別統計及性別暴力樣態的質性分析資料。
方案15：【社會局】臺北市婦女館之性平種子人員培力及教材研發方案	
性平辦	有關種子人員培訓其資料顯示男性在寄養家庭及運動中心兩類參與率高，亦請提供男性在哪些類型的參與率相對較低。
余靜葭委員	請補充說明111年度培訓對象。