

臺北市性別平等委員會社會與教育組
第13屆第5次分組會議 紀錄

記錄：楊忠璇

一、會議名稱：臺北市性別平等委員會社會與教育組第13屆第5次分組會議

二、會議時間：111年6月20日（星期一）下午2時00分

三、會議地點：視訊會議（本府2樓東北區社會安全緊急應變室）

四、主 席：臺北市社會局周榆修局長

五、會議流程：

（一）主席致詞：略

（二）報告事項：

報告案一：確認前次會議紀錄。

決議：准予備查。

報告案二：本小組歷次會議決議事項執行情形追蹤，共計1案：

案由1：建請社會局說明臺北市老年女性的經濟處境。

決議：本案解除列管，請社會局會後提供新增細分年齡區間之「長照性別比」、「臺北市在案老人保護性別統計」統計報表予本組委員參考。另，請家防中心按委員建議，研議去除刻板化印象之宣導及相關政策規劃。

報告案三：2030邁向永續發展的臺北市性別平等政策架構行動方案之增刪修情形。

決議：本案繼續列管，請各局處參酌性平辦及委員建議修改，詳如發言摘要。

報告案四：建請臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心說明：108年至110年度家庭暴力加害人處遇計畫執行情形，包含處遇輔導課程內容、督導流程、成效評估工具／指標及相關成效等。

決議：本案繼續列管，家防中心於會後提供本組委員，性別、處遇類

型（認知教育、心理輔導、親職輔導）分別在「改變意願」、「治療輔導效果評估」、「暴力危險評估」之交叉分析表，以及110年處遇效果報告。

(三) 臨時動議：

臨時提案：臺北市近年推動一系列多元融合政策，請臺北市報告有關大型活動，2022臺北市城市博覽會、臺灣燈會活動在友善空間，包含親子友善、性平友善、無障礙友善空間等規劃以及相關宣導。

（提案人：社團法人台灣彩虹平權大平台協會，陳玉珂_{代理}）

決議：請臺灣燈會主辦單位觀傳局及2022臺北市城市博覽會主責局處研考會於下次會議上報告。

(四) 散會（15時00分）

臺北市性別平等委員會社會與教育組

第13屆第5次分組會議 與會者發言摘述

報告案二：本小組歷次會議決議事項執行情形追蹤，共計1案：

案由1：建請社會局說明臺北市老年女性的經濟處境。

發言人	發言摘要
伍維婷委員	有關於長照服務性別比、保護案件等請加入年齡變項再次提供統計表格資料。
社會局回應	這部分後續以5歲為分界提供交叉分析。
嚴祥鸞委員	受虐個案的統計數字有助於未來可用來宣導規劃及政策考量，例如家防中心的去除刻板化印象宣導，男性加入照顧工作，降低男性年長時被遺棄之情形。
周榆修局長 (主席)	謝謝老師，這個我們會照做。

報告案三：2030邁向永續發展的臺北市性別平等政策架構行動方案之增刪修情形

發言人	發言摘要
通案或多案建議	
嚴祥鸞委員	預算編列的部分有寫預算對列入年度性別預算，請性平辦幫忙檢視，例如體育局和教育局的部分未列入性別預算的原因，社區大學（第5案）是否也列入年度預算，如屬於自籌經費比較擔心後續執行。有關在職培訓（第7案）繳費部分，亦請同仁留意。
教育局回應嚴祥鸞委員提問	有關教育局行動方案之性別預算部分會再和會計室討論，幼兒園園長專業訓練課程學費是部分負擔，收費是按照有關繳費收費標準係按中央規定。
黎璿萍委員	方案資料請補充齊全，例如方案5或是方案6有提到性別意識培力課程，如有已開課課程，請列出已辦理場次之主題名稱、講師等資訊或者提出未來辦理規劃，以利委員提供相關建議，再請相關局處提供。
黃馨慧委員	1.表格的撰寫請各局處盡量一致，例如民政局的方案內容非常簡略，有些方案很詳細列出，性平關聯性再請詳盡一些。 2.幼兒方面性別平等意識備受性平教育界重視，希望透過這次的方案，針對園長（方案7）及相關幼教人員（方案6）的意識培力可再增進對多元性別的認識。

性平辦	1.有關逐案建議修改引用 CEDAW 公約部分，如有疑問可諮詢性平辦。 2.請各局處檢視預算編列一欄位之內容，有關是否納入性別預算請與會計室確認，可參考主計處提供之「臺北市政府性別預算編列原則及注意事項」，如有疑問亦可諮詢性平辦。 3.請各局處檢視方案內容中如有提到辦理課程活動，請將曾經辦理的課程主題、講師名單及近年的執行成效補充到現階段執行情形一欄中。
方案1：【教育局】 臺北市政府教育局科技女力推動計畫	
性平辦	請補上引用 CEDAW 公約第10條，以及一般性建議36號，現階段執行情形的性別統計請補完整，請寫「營隊活動計有1,654人參與，其中男性933人（56%）、女性721人（44%）」，CEDAW 請補第10條、一般性建議36號。
方案4：【原民會】 原住民族藝文教育推廣之體驗活動	
性平辦	請補上引用 CEDAW 公約第5條、第10條，以及一般性建議36號，性別統計比例請書寫正確，%在數字後面。
方案5：【教育局】 臺北市社區大學性別平等教育推展方案	
性平辦	請補上引用與性別刻板印象有關之 CEDAW 公約第5條、第10條，以及一般性建議36號。
方案7：【教育局】 臺北市辦理幼兒園園長專業訓練班	
性平辦	請補上引用與性別暴力有關之 CEDAW 公約第2條、一般性建議19號、35號，以及教育有關之 CEDAW 公約第10條。
方案9：【民政局】 推動多元性別友善城市	
性平辦	本案係推動多元性別，可參考第10案，引用 CEDAW 公約一般性建議第28號交織歧視的部分。
方案11：【社會局】 性侵害保護服務	
嚴祥鸞委員	家防服務對象分為3類，其預算請家防中心說明。
家防中心回應	這部分是性保組業務預算，目前被害人約8成女性、以及2成男性（多數未成年），根據被害人所需服務編列成年方案、兒少方案，以及性侵害保護服務設施設備。
方案12：【警察局】 性別暴力防治對外宣導	
性平辦	1.請補上引用與性別暴力有關之 CEDAW 公約第2條、一般性建議19號、35號。 2.另外，建議有關入校宣導回饋分析可列入警察局性平專案小組之性別分析報告。
方案14：【社會局】 臺北市「未經同意散布秘密影像事件被害人」服務網絡建構 -以從「點、線、面」建構以被害人為中心的防護網	
性平辦	請補上引用與性別暴力有關之 CEDAW 公約第2條、一般性建議19號、35號，統計資料請加上性別統計比例。

報告案四：建請臺北市家庭暴力暨性侵害防治中心說明：108年至110年度家庭暴力加害人處遇計畫執行情形，包含處遇輔導課程內容、督導流程、成效評估工具／指標及相關成效等。

發言人	發言摘要
余靜葭委員	1.有關委辦單位處遇計畫的實際情形，除書面資料，家防中心是否會參與課程執行細節和規劃，瞭解加害人參與處遇之情形。

	<p>2.家防中心對委辦單位的有關實地訪查是各項均抽查一次又或者是委外單位1年查驗1次，不挑選項目。</p> <p>3.聯繫會議是否會針對評估工具做檢視和調整？</p> <p>4.加害人是否有管道可反映對參與處遇計畫的想法？</p> <p>5.參與計畫的加害人的再犯率如何？是否有追蹤資料？</p>
家防中心回應	<p>1.家防中心對委辦單位的監督首先審查處遇人員資格是否符合，並在派案後保持聯繫、個案紀錄登打情形、加害人處遇參加課程的簽到情形，如未依法執行則違反保護令必須移送地檢署偵辦。有關加害人的處遇評估包括參與觀察、討論、團體內回饋以及前後測改變意願。</p> <p>2.實地訪查方面，同仁會利用晚上或假日時間抽查瞭解團體執行狀況。每年年底邀請專家學者擔任訪查委員，搭配同仁直接到委外單位進行實地查訪，瞭解該年度的工作狀態及執行建議。另外，本業務執行同仁會參與處遇人員訓練，安排到不同團體實習，進行參與式觀察，擔任觀察員或偕同領導員。</p> <p>3.家防中心同仁會主動和加害人建立工作關係，在執行處遇期間提供加害人所需協助，同仁亦會和處遇單位建立關係，形成三方雙向溝通，確保加害人可依處遇計畫執行完畢，並瞭解出缺席情形，故加害人如對處遇計畫內容有想法可透過和同仁、處遇單位或者其他管道如1999表達，例如先前曾協助身障人士預約搭乘復康巴士如期完成處遇。</p> <p>4.目前沒有再犯率的資料，謝謝委員建議，可列為110年資料開始查詢，由於衛福部系統沒有此功能，後續會嘗試另外請同仁人工比對處理。臺北市設有高危機再列管率的指標，該指標數據如果控制在5%以下可表示其服務成效，去年再列管率在2.多，表示服務成效不錯，後來中央考核指標亦新增該指標。</p>
嚴祥鸞委員	<p>1.有關 p.39提及案量增加，執行單位從5家增至7家，p.43提到案量下降，再請留意相關文字轉折及修正。</p> <p>2.請報告7家執行單位的業務執行內容差異。</p> <p>3.提到 p.43「依據110年完成處遇個案進行分析後發現，確實增進其改變意願及治療輔導效果，並降低暴力危險」，請補充說明如何發現，具體內容是什麼？</p>
家防中心回應	<p>1.有關執行單位負責的項目係國軍北投醫院、聯醫、培靈醫院每種處遇都可以做這做，又根據各家優勢，其服務案量不同，例如北投和松德執行精神治療為主，藥酒癮治療較多在培靈醫院執行。另外，中正大學、旭立、利伯他、社團法人台灣力人關係促進協會四家則是執行認知輔導、心理輔導、其他輔導等。</p> <p>2.補充說明 p.40有近年新進案件量數據，去年110年5至6月法院暫緩開案，今年度的統計為止約100案，數量與往年差不多，今年法院沒有暫緩開庭，另透過與法院的聯繫會議專題報告加害人處遇計畫，並建議庭上可運用囑託鑑定資源。</p>
伍維婷委員	<p>關於最後的評估3指標上，加害人主要處遇是認知教育、心理輔導、親職輔導，請提供這3類處遇在改變意願、治療輔導效果評估、暴力危險評估三指標的交織情形，又因加害人處遇有性別差異，故也一併提供性別差異資料，希望是交織的資料。</p>
嚴祥鸞委員	<p>110年處遇個案分析是否能提供，不需要個案資料，主要想瞭解個案整體性的改變意願及治療輔導效果。</p>
家防中心回應	<p>這兩部分都要另外人工處理資料做交叉分析，之後一併提供給委員。</p>

周榆修局長 (主席)	報告請家防中心去識別化提供給委員。
---------------	-------------------