

**臺北市 101 年上半年度(1-6 月)**

**交通事故分析報告**

## 一、整體事故件數及傷亡人數

(一) 本市 101 年上半年(1-6 月)共發生 17,058 件交通事故，較 100 年同期(計 16,843 件)增加 1%；死亡人數計 34 人，較 100 年同期(計 43 人)減少 21%；受傷人數計 13,027 人，較 100 年同期(計 13,336 人)減少 2%，詳表 1。

表 1 臺北市道路交通事故件數及傷亡人數統計

年 別	主 要 分 類								
	總 計			A1 類			A2 類		A3 類
	件 數	死亡人數	受傷人數	件 數	死亡人數	受傷人數	件 數	受傷人數	件 數
	(件)	(人)	(人)	(件)	(人)	(人)	(件)	(人)	(件)
97 年 1-6 月	12,325	34	9,701	34	34	6	7,404	9,695	4,887
98 年 1-6 月	13,089	44	10,569	43	44	17	8,008	10,552	5,038
99 年 1-6 月	15,400	43	12,294	43	43	7	9,255	12,287	6,102
100 年 1-6 月	16,843	43	13,336	42	43	25	10,136	13,311	6,665
101 年 1-6 月	17,058	34	13,027	34	34	13	9,911	13,014	7,113
101 年 1-6 月較 100 年同期增加數	215	-9	-309	-8	-9	-12	-225	-297	448
101 年 1-6 月較 100 年同期增加比 例	1%	-21%	-2%	-19%	-21%	-48%	-2%	-2%	7%

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊 101 年 7 月 10 日前建檔資料

(二) 97-101 各年度上半年事故件數逐年上升，惟 101 年上半年年增率(1%)為近 3 年最低(詳圖 1)；另事故死亡人數方面，上半年僅 97-98 年上升(29%)，98-101 年均呈下降或持平之趨勢(詳圖 2)；另上半年 97-100 年事故受傷人數逐年上升，惟至 101 年開始下降(-2%)(詳圖 3)。

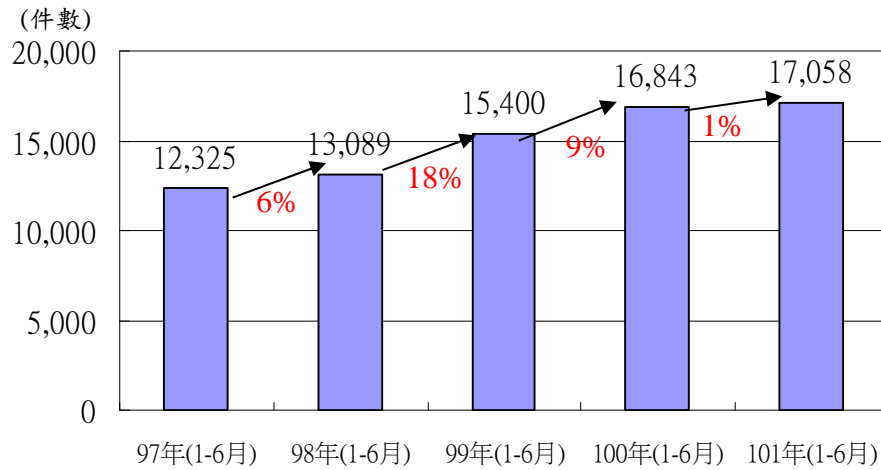


圖 1 97-101 年上半年臺北市交通事故件數統計

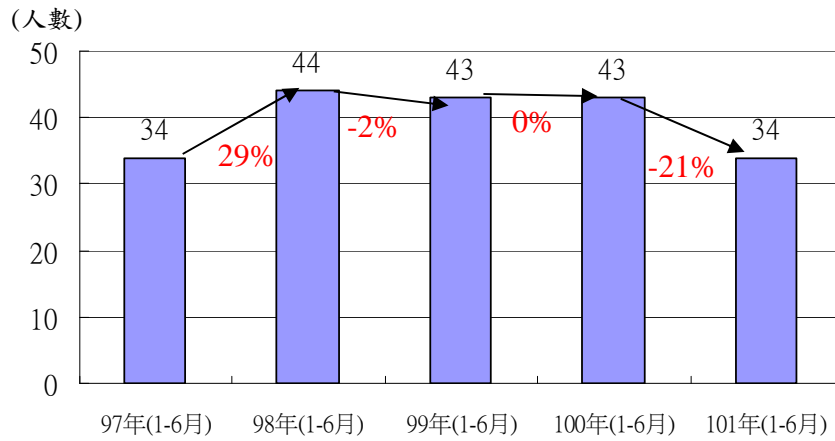


圖 2 97-101 年上半年臺北市交通事故死亡人數統計

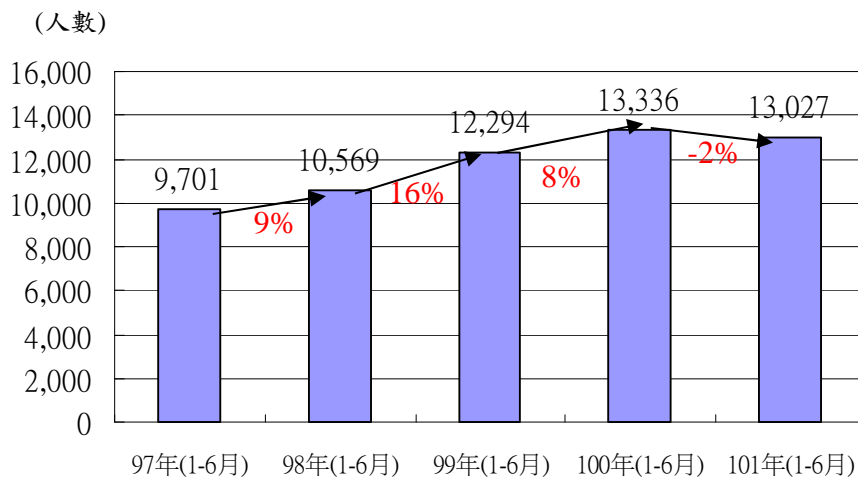


圖 3 97-101 年上半年臺北市交通事故受傷人數統計

## 二、酒後駕車相關事故

- (一) 檢視酒駕涉入事故件數，97-101 年度上半年 A1 事故件數呈現不規則之增減現象，另 101 年度上半年 A1 事故件數較 100 年同期增加 33%、A2 事故件數較 100 年同期減少 20%、A3 事故件數較 100 年同期減少 21%。
- (二) 另除 98 年度上半年死亡人數為 4 人外，97、99、100、101 年度之上半年死亡人數均在 5 人以上；另 101 年度上半年死亡人數較 100 年同期增加 14%。
- (三) 97-101 年度上半年受傷人數則呈現先增後降之現象，且 101 年度上半年受傷人數較 100 年同期減少 21%(詳表 2)。
- (四) 由上述酒駕事故件數及死傷人數統計顯示：酒後駕車引發之事故及傷亡人數仍較 97 年有增加趨勢。

表 2 酒駕涉入事故件數及傷亡人數比較

期間	項目	事故件數			死亡人數	受傷人數
		A1	A2	A3		
	97 年(1-6 月)	9	206	114	9	273
	98 年(1-6 月)	4	246	136	4	354
	99 年(1-6 月)	9	310	155	9	403
	100 年(1-6 月)	6	384	195	7	509
	101 年(1-6 月)	8	306	154	8	404
	101 年 1-6 月較 100 年同期增加數	2	-78	-41	1	-105
	101 年 1-6 月較 100 年同期增加比例	33%	-20%	-21%	14%	-21%

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊 101 年 7 月 17 日提供之資料

## 三、事故死亡人數(按車種分類)

101 年度上半年 A1 類交通事故死亡人數計 34 人，其中以機車及乘客(18 人)為大宗(約占 53%)，行人(11 人)居次(約占 32%)，詳表 3。

表 3 臺北市道路交通事故主要車種(含行人)死亡人數統計(單位:人)

年 別	主 要 車 種 (含 行 人)						死 亡 人 數			
	合計	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機 車 ①	自行車 ②	行 人	其 他 ③
97 年(1-6 月)	34 (100%)	-	-	-	1 (3%)	-	20 (59%)	-	13 (38%)	-

98年(1-6月)	44 (100%)	-	-	-	2 (5%)	-	26 (59%)	3 (7%)	13 (19%)	-
99年(1-6月)	43 (100%)	-	-	1 (2%)	-	-	25 (58%)	1 (2%)	16 (38%)	-
100年(1-6月)	43 (100%)	-	-	-	2 (5%)	-	27 (63%)	1 (2%)	13 (30%)	-
101年(1-6月)	34 (100%)	-	-	-	2 (6%)	-	18 (53%)	3 (9%)	11 (32%)	-

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊101年7月10日前建檔資料

附註：①機車包含大型重型機車、普通重型機車及輕型機車。

②自行車包含腳踏自行車、電動自行車及電動輔助自行車。

③其他包含軍車、警車、救護車、租賃車、三輪車、拖車等未歸入前項分類者。

#### 四、事故受傷人數(按車種分類)

101年度上半年交通事故受傷人數計13,027人，其中以機車及乘客(10,556人)為大宗(約占81%)，行人(1,228人)居次(約占9%)，再其次為自行車(466人)(約占4%)，其中自行車之受傷人數逐年增加，較97年成長46%，詳表4。

表4 臺北市道路交通事故主要車種(含行人)受傷人數統計(單位:人)

年 別	主 要 車 種 (含 行 人) 受 傷 人 數									
	合計	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車 ①	自行車 ②	行人	其他 ③
97年(1-6月)	9701 (100%)	25 (0%)	5 (0%)	34 (0%)	302 (3%)	108 (1%)	7497 (77%)	319 (3%)	945 (10%)	466 (6%)
98年(1-6月)	10569 (100%)	36 (0%)	8 (0%)	35 (0%)	363 (3%)	92 (1%)	8539 (81%)	428 (4%)	909 (9%)	159 (2%)
99年(1-6月)	12294 (100%)	45 (0%)	4 (0%)	33 (0%)	385 (3%)	128 (1%)	9955 (81%)	448 (4%)	1144 (9%)	152 (2%)
100年(1-6月)	13336 (100%)	30 (0%)	5 (0%)	38 (0%)	425 (3%)	152 (1%)	10907 (82%)	427 (3%)	1150 (9%)	202 (2%)
101年(1-6月)	13027 (100%)	46 (0%)	8 (0%)	41 (0%)	383 (3%)	127 (1%)	10556 (81%)	466 (4%)	1228 (9%)	172 (2%)

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊101年7月10日前建檔資料

附註：①機車包含大型重型機車、普通重型機車及輕型機車。

②自行車包含腳踏自行車、電動自行車及電動輔助自行車。

③其他包含軍車、警車、救護車、租賃車、三輪車、拖車等未歸入前項分類者。

## 五、事故肇事原因

### (一) 101 年度上半年事故主要肇事原因

1. 檢視 101 年度上半年事故主要肇事原因為「未依規定讓車」、「未注意車前狀況」、「未保持行車安全間隔」、「違反號誌管制或指揮」及「右轉彎未依規定」為前 5 大肇因。
2. A1 類前 5 大肇因除「未注意車前狀況」、「違反號誌管制或指揮」外，另「未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路」、「酒醉駕駛失控」及「超速失控」排序分別為第 2、3、4 名，顯示行人違規、酒駕及超速為死亡事故之致命因素。
3. A2 類前 5 大肇因含「超速失控」，顯示機車易因超速行駛致反應時間相對不足，加以機車安全性低而造成受傷事故。
4. A3 類前 5 大肇因含「違規停車或暫停不當而肇事」及「倒車未依規定」，顯示汽車若於紅線區域臨停倒車，或不注意後方來車則易造成車損事故。

表 5 101 年上半年度(1-6 月)臺北市各類交通事故前 10 大肇事因素統計

排序	事故類別			
	A1+A2+A3	A1	A2	A3
1	未依規定讓車(9%)	未注意車前狀況(19%)	未依規定讓車(10%)	未依規定讓車(9%)
2	未注意車前狀況(7%)	未依規定行走行人穿越道、地下道、天橋而穿越道路(8%)	未注意車前狀況(8%)	未保持行車安全間隔(6%)
3	未保持行車安全間隔(4%)	酒醉(後)駕駛失控(8%)	違反號誌管制或指揮(4%)	未注意車前狀況(6%)
4	違反號誌管制或指揮(3%)	超速失控(5%)	未保持行車安全間隔(3%)	違規停車或暫停不當而肇事(3%)
5	右轉彎未依規定(2%)	違反號誌管制或指揮(5%)	超速失控(3%)	倒車未依規定(3%)
6	超速失控(2%)	未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路(3%)	右轉彎未依規定(2%)	右轉彎未依規定(2%)
7	違規停車或暫停不當而肇事(2%)	搶越行人穿越道(3%)	未依規定減速(2%)	變換車道或方向不當(2%)
8	未依規定減速(2%)	違反特定標誌(線)禁制(3%)	左轉彎未依規定(2%)	違反特定標誌(線)禁制(2%)
9	違反特定標誌(線)禁制	未保持行車安全間隔(3%)	違反特定標誌(線)禁制	未保持行車安全距離(1%)

排序	事故類別			
	A1+A2+A3	A1	A2	A3
	(2%)		(2%)	
10	變換車道或方向不當(2%)	<b>未依規定讓車(2%)</b>	搶越行人穿越道(2%)	起步未注意其他車(人)安全(1%)
其他肇事原因[註1]				
比例	12%	6%	13%	9%
不明原因肇事[註2]				
比例	23%	10%	20%	26%
尚未發現肇事因素[註3]				
比例	30%	25%	29%	30%

[註1]「其他肇事原因」包含爭(搶)道行駛等計52項肇因。

[註2]有關「不明原因肇事」比例偏高，經交通大隊表示係因事故當事人多數自稱遭不詳車輛撞擊，現場處理單位爰以疑似肇事逃逸案件受理，惟疑似肇逃車輛到案前警察機關不便以單方說辭據以分析，故暫以不明原因肇事歸類。

[註3]有關「尚未發現肇事因素」指員警填表時尚未發現任何足以列為肇事因素範圍內之原因行為或事實者。

## (二) 101 年度上半年(1-6 月)各車種主要肇事原因及分析

另就不同車種(含行人)分別檢視前 10 大肇事因素如表 6。

表 6 101 年上半年度(1-6 月)臺北市交通事故(A1+A2+A3)各車種前 10 大(含行人)肇事因素統計

排序	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人
1	<b>未保持行車安全間隔(10%)</b>	<b>未注意車前狀況(11%)</b>	<u>未依規定讓車(10%)</u>	<u>未依規定讓車(12%)</u>	<u>未依規定讓車(13%)</u>	<b>未注意車前狀況(9%)</b>	違反特定標誌(線)禁制(12%)	未依規定行走行人穿越道、地下道、天橋而穿越道路(23%)
2	<b>未注意車前狀況(9%)</b>	<b>未保持行車安全間隔(9%)</b>	<b>未注意車前狀況(7%)</b>	<b>未注意車前狀況(6%)</b>	<b>未注意車前狀況(7%)</b>	<u>未依規定讓車(7%)</u>	違反號誌管制或指揮(7%)	未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路(8%)
3	<u>未依規定讓車(6%)</u>	<u>未依規定讓車(6%)</u>	<b>未保持行車安全間隔(7%)</b>	<b>未保持行車安全間隔(5%)</b>	<b>未保持行車安全間隔(5%)</b>	超速失控(5%)	左轉彎未依規定(5%)	穿越道路未注意左右來車(2%)
4	<b>右轉彎未依規定(3%)</b>	違規停車或暫停不當而肇事(5%)	違規停車或暫停不當而肇事(5%)	<b>右轉彎未依規定(4%)</b>	<b>右轉彎未依規定(3%)</b>	<b>未保持行車安全間隔(4%)</b>	<b>未注意車前狀況(3%)</b>	在道路上嬉戲或奔走不定(1%)
5	違規停車或暫停不當而肇事(2%)	違反特定標誌(線)禁制(5%)	倒車未依規定(4%)	違規停車或暫停不當而肇事(3%)	違反號誌管制或指揮(3%)	未依規定減速(4%)	未靠右行駛(3%)	

排序	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人
6	違反特定標誌(線)禁制(2%)	右轉彎未依規定(4%)	右轉彎未依規定(3%)	違反號誌管制或指揮(2%)	違規停車或暫停不當而肇事(3%)	違反號誌管制或指揮(3%)	未依規定讓車(3%)	
7	起步未注意其他車(人)安全(2%)	倒車未依規定(3%)	搶越行人穿越道(3%)	違反特定標誌(線)禁制(2%)	違反特定標誌(線)禁制(3%)	左轉彎未依規定(2%)	變換車道或方向不當(2%)	
8	變換車道或方向不當(2%)	違反號誌管制或指揮(2%)	違反特定標誌(線)禁制(3%)	倒車未依規定(2%)	變換車道或方向不當(2%)	變換車道或方向不當(1%)	未保持行車安全間隔(1%)	
9	左轉彎未依規定(2%)	搶越行人穿越道(2%)	違反號誌管制或指揮(2%)	變換車道或方向不當(2%)	迴轉未依規定(2%)	違反特定標誌(線)禁制(1%)	逆向行駛(1%)	
10	違反號誌管制或指揮(1%)	起步未注意其他車(人)安全(1%)	開啟車門不當而肇事(1%)	迴轉未依規定(2%)	搶越行人穿越道(2%)	右轉彎未依規定(1%)	酒醉(後)駕駛失控(1%)	
其他肇事原因[註 1]								
比例	8%	12%	15%	11%	11%	8%	7%	0%
不明原因肇事[註 2]								
比例	24%	25%	23%	23%	21%	22%	25%	0%
尚未發現肇事因素[註 3]								
比例	29%	15%	17%	26%	25%	33%	30%	66%

[註 1]「其他肇事原因」包含爭(搶)道行駛等計 52 項肇因。

[註 2]有關「不明原因肇事」比例偏高，經交通大隊表示係因事故當事人多數自稱遭不詳車輛撞擊，現場處理單位爰以疑似肇事逃逸案件受理，惟疑似肇逃車輛到案前警察機關不便以單方說辭據以分析，故暫以不明原因肇事歸類。

[註 3]有關「尚未發現肇事因素」指員警填表時尚未發現任何足以列為肇事因素範圍內之原因行為或事實者。

101 年上半年度各車種(含行人)主要肇因及可能原因說明如下:

1. 依車種別分類:

- (1) 大型車(大客車及大貨車)前 3 大肇因皆為「未保持行車安全間隔」、「未注意車前狀況」及「未依規定讓車」。
- (2) 小型車(小貨車、自小客車及計程車)前 3 大肇因皆為「未依規定讓車」、「未注意車前狀況」及「未保持行車安全間隔」。
- (3) 機車前 3 大肇因為「未注意車前狀況」、「未依規定讓車」及「超速失控」。



- (4) 自行車前 3 大肇因為「違反特定標誌(線)禁制」、「違反號誌管制或指揮」及「左轉彎未依規定」。
- (5) 行人前 3 大肇因為「未依規定行走行人穿越道、地下道、天橋而穿越道路」、「未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路」及「穿越道路未注意左右來車」。

## 2. 依肇因分類:

- (1) 「未依規定讓車」為大客車、大貨車、小貨車、自小客車、計程車及機車等機動車輛之前五大肇因，推測除駕駛人爭先恐後未互相禮讓之外，亦可能因轉彎車未禮讓直行車而造成事故。
- (2) 「未注意車前狀況」位居各車種之前四大肇因，可能因路口視距不足以致駕駛人對於突發狀況之反應時間相對不夠所造成。
- (3) 「未保持行車安全間隔」位居機動車種之前四大肇因，推測因大型車車體較高，易有視覺死角，可能誤判與他車間之距離，或因內輪差而與其他車輛碰撞；另機車因體積小且機動性高，易於車陣中穿梭，加以駕駛人疏忽而肇事。
- (4) 「違規暫停不當而肇事」皆位居四輪以上機動車(大客車、大貨車、小貨車、自小客車及計程車)之前六大肇因，因營業車輛常有臨時停車上/下客、貨之需求，若違規不當停車易減低路口視距而造成事故。
- (5) 「右轉彎未依規定」位居大客車、自小客車、計程車前四大肇因，突顯上述車種右轉時未靠外側車道或未使用方向燈告知後方來車而釀禍。
- (6) 「超速失控」位居機車第三大肇因，可能原因為機車機動性高易於車陣中及巷弄內穿梭，且操控簡單易於變換速度，若遇路面障礙物則易因閃避而臨時變換行向，加以未注意後方來車則極易造成事故。
- (7) 「違反特定標誌(線)禁制」及「違反號誌管制或指揮」位居自

行車前二大肇因，推測因一般大眾多視自行車為休閒工具，並無將自行車視為車輛，且自行車騎士不需經過考照審驗程序即可上路，對於交通規則之遵守觀念亦相對薄弱所致。

- (8) 「未依規定行走行人穿越道、地下道、天橋而穿越道路」、「未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路」及「穿越道路未注意左右來車」位居行人前3大肇因，且事故發生年齡層以年長者為主，因其生理反應較遲緩、且安全之用路觀念較缺乏，常圖方便任意穿越或未注意來往車輛而生事故。

### (三) 101 年度上半年較 100 年同期肇事原因增加比較

- 另篩選 101 年度上半年涉入車輛數比例大於 0.1% 並與 100 年同期車輛肇事因素有增加趨勢者，發現「未靠右行駛」較去年同期增加 17% 最多，其次為「未保持行車安全距離」增加 16% (詳圖 4)。
- 進一步深入檢視「未靠右行駛」此肇因增加之涉入車種以自小客車及自行車為主；「未保持行車安全距離」則以計程車及機車為主。

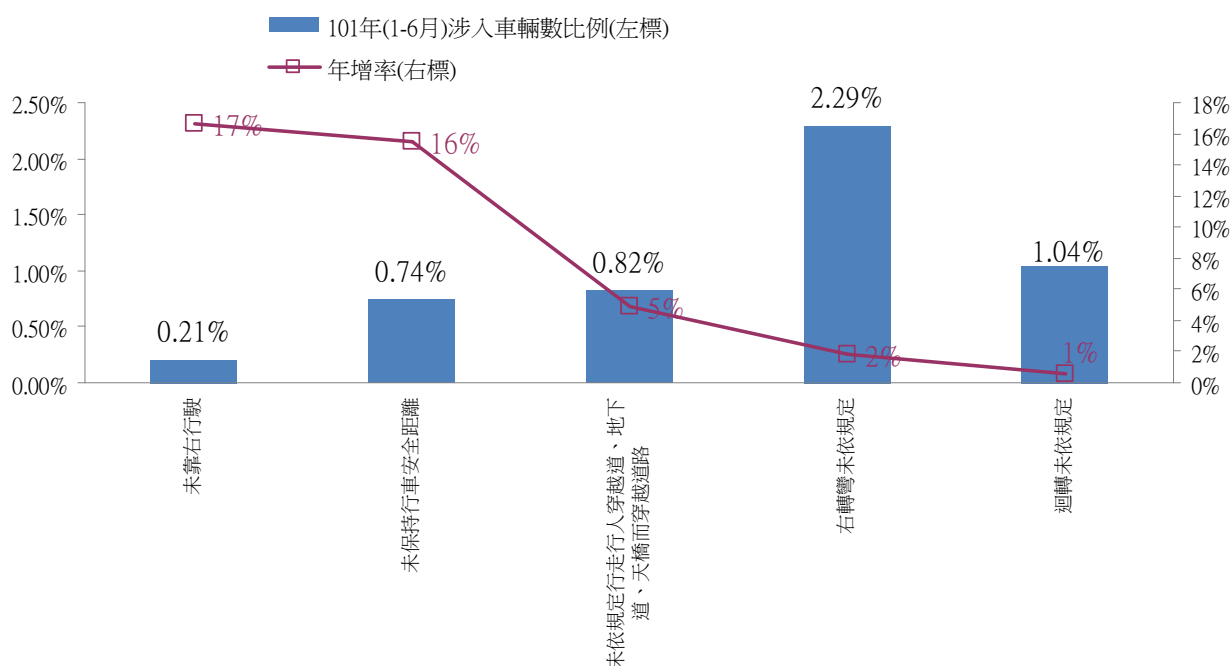


圖 4 101 年上半年(1-6 月)與 100 年同期肇因增加狀況

## 六、事故死傷者年齡層

### (一) 101 年度上半年事故死亡人數年齡層分佈

1. 101 年度上半年機車及其乘客死亡人數以 18-39 歲(12 人)為主(共約占 67%)，顯示死亡人數以初學及青壯年族群為主。
2. 行人死亡人數以 65 歲以上為主(約占 64%)，詳表 7。

表 7 101 年度上半年(1-6 月)臺北市交通事故各車種(含行人)死亡人數年齡層

(單位:人)

年齡群組	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人	其他
0-9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10-17	-	-	-	-	-	1	-	-	-
18-19	-	-	-	-	-	3	-	-	-
20-29	-	-	-	-	-	4	-	1	-
30-39	-	-	-	1	-	5	1	-	-
40-49	-	-	-	1	-	2	-	2	-
50-59	-	-	-	-	-	2	-	1	-
60-64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65~	-	-	-	-	-	1	2	7	-
合計	-	-	-	2	-	18	3	11	-

3. 101 年度上半年(1-6 月)機車及其乘客死亡人數以 30-39 歲(較 100 年同期增加 3 人)增加較多、自行車死亡人數以 65 歲以上較 100 年同期增加 2 人為最、行人死亡人數以 40-49 歲較 100 年同期增加 2 人最多，詳表 8。

表 8 101 年度上半年(1-6 月)本市交通事故各車種(含行人)死亡人數年齡層較 100 年同期增減數

(單位:人)

年齡群組	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人	其他
0-9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10-17	-	-	-	-	-	-1	-	-	-
18-19	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20-29	-	-	-	-	-	-7	-	1	-
30-39	-	-	-	-	-	3	1	-1	-
40-49	-	-	-	1	-	-2	-1	2	-
50-59	-	-	-	-1	-	-1	-	-	-

年齡群組	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人	其他
60-64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65~	-	-	-	-	-	-1	2	-4	-

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊 101 年 7 月 10 日前建檔資料。

附註：各車種死亡人數之計算除該車駕駛外，亦含乘坐該車種之乘客。

## (二) 101 年度上半年事故受傷人數年齡層分布

1. 101 年度上半年大客車及其乘客及行人之受傷人數皆以 65 歲以上為主(均約占 28%)。
2. 大貨車及自行車受傷人數以 50-59 歲為主(分別約占 63%、26%)。
3. 小貨車及自小客車受傷人數皆以 30-39 歲為主(分別約占 29%、27%)。
4. 計程車受傷人數以 40-49 歲為主(約占 29%)
5. 機車受傷人數以 20-29 歲為主(約占 40%)，另 0-9 歲孩童乘客及 10-17 歲無照駕駛及 18-19 歲初學者之事故情形亦不容忽視，詳表 9。

表 9 101 年度上半年(1-6 月)本市交通事故各車種(含行人)受傷人數年齡層統計  
(單位:人)

年齡群組	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人	其他	合計
0-9	2	-	1	10	3	82	5	54	8	165
10-17	1	-	1	10	1	296	31	68	13	421
18-19	-	-	-	4	-	1,312	9	28	11	1,364
20-29	3	-	9	65	9	4,230	34	127	34	4,511
30-39	6	-	12	102	20	1,807	29	134	20	2,130
40-49	6	3	7	90	37	1,081	64	157	21	1,466
50-59	8	5	6	61	31	1,055	122	218	20	1,526
60-64	7	-	5	24	18	376	54	97	11	592
65~	13	-	-	16	7	312	118	344	8	818
未記載年齡	-	-	-	1	1	5	-	1	26	34
合計	46	8	41	383	127	10,556	466	1,228	172	13,027

6. 101 年度上半年(1-6 月)大客車、自小客車之受傷人數以 60-64

歲以上(分別較 100 年同期增加 6 人、9 人)增加較多。

7. 大貨車及行人受傷人數以 50-59 歲族群(分別較 100 年同期增加 4 人、39 人)增加較多。
8. 小貨車以 20-29 歲族群(較 100 年同期增加 4 人)增加較多。
9. 計程車以 30-39 歲族群(較 100 年同期增加 5 人)增加較多，詳表 10。
10. 機車以 0-9 歲孩童乘客、10-17 歲無照族群及 60-64 歲年長者族群較 100 年同期增加 96 人，其餘年齡層均減少，詳表 10。
11. 自行車以 65 歲以上高齡者族群(較 100 年同期增加 22 人)增加較多，詳表 10。

表 10 101 年度上半年(1-6 月)本市交通事故各車種(含行人)受傷人數年齡層較 100 年同期增減數

(單位:人)

年齡群組	大客車	大貨車	小貨車	自小客車	計程車	機車	自行車	行人
0-9	2	0	0	-5	0	3	0	19
10-17	0	0	1	2	-1	45	5	-4
18-19	1	0	0	-5	0	-109	5	3
20-29	3	-1	4	-33	-7	-162	3	-4
30-39	4	-1	-4	-3	5	-31	-7	5
40-49	1	1	2	3	0	-100	0	11
50-59	2	4	1	-1	-21	-31	4	39
60-64	6	0	0	9	2	48	8	8
65~	0	0	-1	-9	-3	-9	22	4

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊 101 年 7 月 10 日前建檔資料。

附註：各車種受傷人數之計算除該車駕駛外，亦含乘坐該車種之乘客。-

## 七、事故發生時段

### (一) 101 年度上半年(1-6 月)事故發生時段分布

檢視 101 年度上半年(1-6 月)事故發生時段，整體事故主要發生於晚間 18~20 時、A1 類事故主要發生於凌晨 2~4 時、A2 類事故主要發生於日間 8~10 時、A3 類事故主要發生於晚間 18~20 時，

詳表 11。

表 11 100 年臺北市交通事故時段分佈

時段	事故類別			
	A1+A2+A3	A1	A2	A3
0~2AM	3%	3%	3%	3%
2~4AM	1%	24%	1%	1%
4~6AM	2%	15%	2%	1%
6~8AM	7%	6%	7%	6%
8~10AM	13%	0%	14%	11%
10~12AM	10%	6%	10%	10%
12~14PM	10%	6%	10%	11%
14~16PM	11%	6%	10%	13%
16~18PM	13%	6%	13%	13%
18~20PM	14%	15%	12%	16%
20~22PM	9%	3%	9%	9%
22~24PM	7%	10%	9%	6%
合計	100%	100%	100%	100%

資料來源：臺北市政府警察局交通警察大隊 101 年 7 月 10 日前建檔資料。

## (二) 101 年度上半年(1-6 月)較 100 年同期事故發生時段增減比較

比較 101 年度上半年(1-6 月)與 100 年同期事故件數發生時段之增減情形，發現清晨 4-6 時增加 8% 為最高；深夜 0-2 時、早晨 6-8 時、下午 14-16 時、傍晚 18-20 時均增加 4% 居次，詳圖 5；進一步檢視 101 年度上半年(1-6 月)發生於清晨 4-6 時之事故車種以小客車及機車為主，肇事原因以未依規定讓車及未注意車前狀況為主；另雖凌晨 2-4 時事故較去年同期減少，但於此時段發生之 A1 事故件數仍居 101 年上半年之最。

(時)

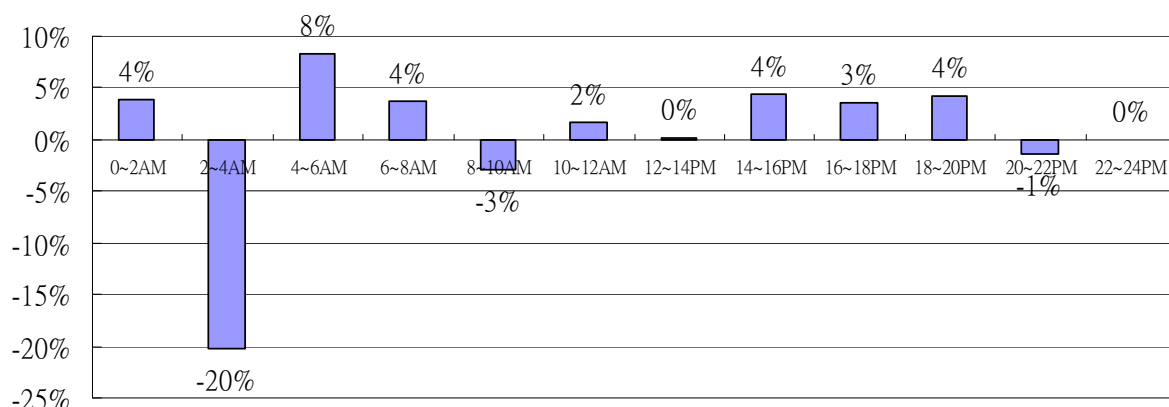


圖 5 101 年度上半年(1-6 月)與 100 年同期事故件數發生時段增減

## 八、事故發生地點

1. 檢視 101 年度上半年(1-6 月)交通事故，發生於路口計 6,396 件，較 100 年同期減少 1%；發生於路段計 3,350 件，較 100 年同期減少 3%；另 101 年度上半年(1-6 月)事故發生於坡路、涵洞、圓環、廣場、橋樑等地點之件數較 100 年同期減少 12%，詳如表 12。
2. 另路口件數占總件數之比例約為 38%、路段件數占總件數之比例約為 20%，詳如圖 6。

表 12 101 年度上半年(1-6 月)及 100 年同期事故發生地點統計表

	100 年 1-6 月	101 年 1-6 月	101 年 1-6 月較 100 年同期增減數	101 年 1-6 月較 100 年同期增減比例
路口	6,445	6,396	-49	-1%
路段	3,350	3,240	-110	-3%
其他發生地點[註 1]	367	323	-44	-12%
未登載發生地點[註 2]	6,681	7,099	418	6%
總件數	16,843	17,058	215	1%

[註 1]其他發生地點包含坡路、涵洞、圓環、廣場、橋樑等。

[註 2]現場處理員警針對 A3 類事故及部分 A2 事故發生位置並未登載。

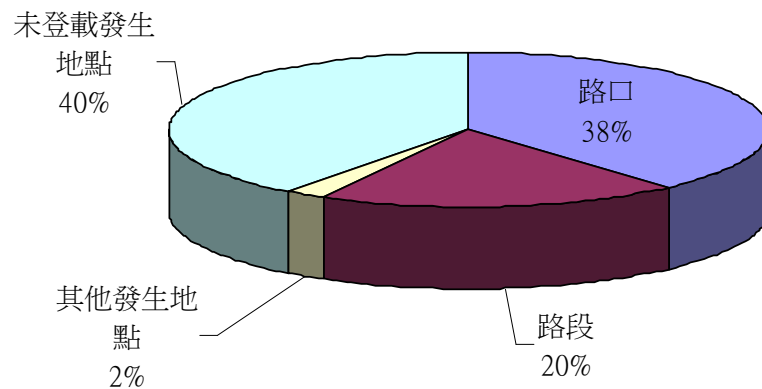


圖 6 101 年度上半年(1-6 月)路口路段事故件數比例

## 九、小結

1. 101 年上半年交通事故死亡人數及受傷人數分別較 100 年同期下降 21% 及 2%。
2. 死傷人數方面，以機車及其乘客(約占 81%)為大宗，行人(9%)居次，另自行車受傷人數呈逐年上升趨勢。
3. A1 類前 5 大肇因除「未注意車前狀況」、「違反號誌管制或指揮」外，另「未依標誌、標線、號誌或手勢指揮穿越道路」、「酒醉駕駛失控」及「超速失控」排序分別為第 2、3、4 名，顯示行人違規、酒駕及超速為死亡事故之致命因素。
4. 自行車 101 年度上半年受傷人數以 65 歲以上高齡者族群較 100 年同期增加 22 人增加較多，亦為肇因「未靠右行駛」增加較多之車種。
5. 機車受傷人數以 0-9 歲孩童乘客、10-17 歲無照族群及 60-64 歲年長者族群較 100 年同期增加 96 人，其餘年齡層均減少。行人死亡人數以 65 歲以上為主(約占 64%)，除持續透過交通安全守護團深入校園及社區宣導外，亦規劃重新編印「機車騎士安全手冊」及推動高中職學生普通重機考照前駕駛訓練「給 18 歲市民成年禮」試辦計畫。
6. 101 年度上半年酒駕事故較 100 年同期稍有減少，惟與 97 年相比仍高，建議持續加強執法取締。