

舞臺劇劇本決審會議紀錄

會議時間：二〇一五年三月二十七日（星期五）下午一點半點至三點半

會議地點：文訊雜誌社B2會議室

決審委員：王孟超、王友輝、紀蔚然、袁瓊瓊、魏瑛娟（依姓名筆畫排序）

列席人員：封德屏、楊宗翰

會議紀錄：翟翱

會議開始，由執行單位文訊雜誌社社長兼總編輯封德屏報告第十七屆臺北文學獎舞臺劇劇本類收件情形，本屆共收到六十八件來稿，經初審（資格審）後共有六十件作品進入複審，由複審委員于善祿、紀慧玲、耿一偉、樊光耀、黎煥雄於三月三日在文訊雜誌社開會討論，選出十五件作品進入決審。決審委員王孟超、王友輝、袁瓊瓊、魏瑛娟公推紀蔚然擔任主席。本屆舞臺劇劇本需選出四個獎額，首獎一名、評審獎一名、優等獎兩名。主席首先請五位評審分別針對此屆作品發表整體看法與評審重點。

魏瑛娟：我在讀的時候，可以粗略分幾個大類：首先是不具備那麼嚴謹的敘事結構、偏向超現實想像的

作品，就導演來說，這類的作品不強調角色塑造與空間布置，但給人不同的想像力。再者是比較規矩的，臺詞、敘事比較容易讓人掌握的作品。另一類比較有趣的是，可以看到現下青少年或者說文青看待社會的方式，這跟我以前讀到的都不大一樣。整體而言，讀下來滿享受的。

王孟超：這些有一大部分我是勉強看完的，其角色、故事都不怎麼成立，也有幾件作品就舞臺設計來講在閱讀時已經很有畫面，其中空間的想像與造型都很具可能性。這些作品透露出作者受到科技、網路的影響。在實際演出時，如何呈現是很大的挑戰。

王友輝：首先誠實的說，我並沒有很喜歡這十五件作品。如同魏瑛娟提到的三大類作品，確實是很清楚的分際。而敘事結構、戲劇動作很清楚者，偏向通俗，結尾往往戲劇性的結束，就劇本寫作技巧來看比較熟練。另一類如魏瑛娟所說充滿想像之作，對我來講很不「戲劇」，寫得像是在抄錄夢話，雖然可以給導演發展空間，但總感覺有一點「空」。這是我在閱讀時，有點頭痛的地方。有部分作品開頭不錯，到後面就無力了，或者有好的意念，但沒有好的發展。我後來又重看了幾遍，發覺似乎差不多，要選出優劣對我有點頭痛。

袁瓊瓊：我覺得舞臺劇是很有趣的表現形式，不同於其他演出類型。它的玩法可以上天下地。我看過大陸孟京輝導的舞臺劇，他甚至將氣味也使用來強化戲劇表現。我覺得舞臺劇有非常多可以開發的表現方式，評審時，我渴望看到表現方式的創意，但這次的作品中沒有。我覺得這次作品分兩種，第一種作者很老練，知道如何玩舞臺劇，但缺乏企圖心，故事或內涵都很老套。第二種則相反，有企圖心，想談的題目很大，例如談政治，談人類命運，但編寫方式卻完全沒有照顧到舞臺劇元素。整篇只用對白表達，像廣播劇。整體來說，我覺得都不夠好，勉強只選出了四篇。

紀蔚然：我跟魏瑛娟的想法比較相近。現在的戲劇比較不走要求舞臺設計的路子。這幾篇中，我看到從《等待果陀》變化出來的作品，有一篇甚至讓我想到《在棉花田的孤寂》，整個劇本就兩個人

在講話，這樣的作品對白要精采要厚實，不大管形式如何。現在的年輕人敢這樣做，我覺得滿不錯的。另一點是，以前寫阿茲海默症的劇本很多，今年出現的是世界末日，大概表現了年輕人在想什麼。就我參加的這幾年來看，反而覺得是有趣的變化。因此，我不大關心作者舞臺怎麼弄，在舞臺設計方面我沒那麼多的要求。

第一輪投票

經過協商，首輪投票，每位評審不分名次，圈選三篇作品，結果：

一票作品

《海》（紀蔚然、袁瓊瓊）

《銅豌豆》（袁瓊瓊、魏瑛娟）

《Real Doll》（王孟超、魏瑛娟）

《夜，照亮了夜》（王友輝、袁瓊瓊）

《槍與玫瑰》（王友輝、紀蔚然）

《媽媽／歌星》（王友輝、紀蔚然）

一票作品

《漠蹤》（魏瑛娟）

《幻覺肢體》（王孟超）

《愛的兩國論》（王孟超）

○票作品

《萬事皆宜》

《不可能的肖像》

《世界變黑時我們就地自轉》

《幻見的首都》

《二又二分之一》

《孩子》

未獲票之作品不列入討論，接下來評審針對獲得一票以上，共九篇作品，進行討論。



2015年3月3日，第十七屆臺北文學獎舞臺劇劇本複審會議，順時針方向左起：楊宗翰、翟翹、樊光耀、黎煥雄、封德屏、紀慧玲、于善祿、耿一偉、李筱涵。

一票作品討論

《漠蹤》

魏瑛娟：這篇吸引我的地方是，玄奘跟陳禕兩個角色其實是同一個人，作者如何去自言自語，以及沙漠、幻覺等影像如何呈現，這些對導演來說很有想像空間。雖說它缺點不少、文字密度非常的大。不過從導演的角度來說，這篇很具挑戰性。

袁瓊瓊：我看這部作品時，一直感覺，如果我是觀眾，我在臺下一定會睡著。作者企圖心很大，但是我覺得他是一「理論先行」，道理太多，故事成為陪襯。我覺得觀眾會看不下去的。

王友輝：我覺得如果陳禕與玄奘是同一人的話，作者的設計有非常大的跳躍，這個跳躍於我看來並不成立，因為作者沒有線索或橋樑去建構這樣若即若離或一體兩面的關係。對我來說，它其實是拼接而成的。

《幻覺肢體》

王孟超：我覺得它形式滿有趣的，很敢去挑戰暴力，這篇跟《媽媽／歌星》讓我陷入取捨，我個人比較偏向這篇，欣賞它的實驗性。

魏瑛娟：我還滿喜歡這篇的，這篇就是演一個封閉空間裡的四個角色，在呈現上可以弄得很暴力、很混亂，有發展的潛力。如果可以多選，我會選這一篇。

袁瓊瓊：我發現導演的看法跟「非導演」的看法，落差很多。我做觀眾的資歷比做舞臺劇創作的資歷要

久，因此我會覺得戲要照顧觀眾，要讓觀眾看得下去。否則你希望傳達的東西無法被接收。這篇我看得很吃力，感覺作者太有學問了，讓我產生自卑感。但是全部看完之後，我不懂作者在講什麼，甚至故事在表達什麼也覺得非常模糊。

《愛的兩國論》

王孟超：作者把兩國論跟談情說愛弄在一起，挺有趣的，可以玩得很有趣，就看戲來講看得下去。

袁瓊瓊：這篇跟《幻見的首都》很像，看的時候覺得很具娛樂性，但看完覺得被作者「騙」了，完全是硬套之作。

王友輝：我覺得這篇的語言跟人物的建構是有趣的，但用兩國論這個名詞來套，有那麼一點生硬，可惜作者沒有將標題與內在的愛情關係多做影射、延伸。此外結尾寫得很糟，糊裡糊塗的就結束了。

紀蔚然：這篇的形式過於機械，其實就是有一個命題就可以無限做下去。若要支持，我寧可支持《幻覺肢體》，其中是對話又是獨白的開放形式，比較有趣。

二票作品討論

《海》

紀蔚然：這篇在讀的時候讓我感到衝擊，它寫一個家庭四分五裂，想像力非常豐富，作者寫小孩的動物栩栩如生使之在舞臺以真人上演，寫父親工作上的問題也寫得不錯，到最後遊戲世界變成真

實。雖然不是完美之作，但不俗，我願意支持它。

袁瓊瓊：這一篇是我的首選。我感覺作者太厲害了。她寫家庭中的成員彼此各為其政，漠不關心，顛覆了我們對「甜蜜的家」的概念。劇裡的父母和小孩都有自己的問題，兒子沉迷電玩，女兒養流浪貓狗。父親外遇，母親沒完沒了的跟丈夫鬧。這個家有象徵性，映照了更大的範圍。而舞臺元素的運用也讓人驚喜，流浪貓狗玩偶和電玩世界，看劇本就可以想像舞臺上五光十色的熱鬧。對電玩世界的描寫，我覺得很棒，除了有現實性，也跟劇中人物心境呼應。另外，電玩裡的人死了並不是真死，遊戲結束可以存檔，這些設定的運用，賦予整齣劇更深刻的含意。最後全家人跑去看海，劇本以此收束。我認為這樣的結束太棒了，一家人去看海，進入隧道，但是始終沒有看到海，「海」的意象似乎是整個家庭再度美滿的可能性，但是隧道下起了紛紛白雪，並沒有海，且也無法去看海了。

魏瑛娟：我其實也滿喜歡這一篇。這個劇本會讓我思考如何在舞臺演出，在作品裡頭可能是最有想像力的作品。劇中的K讓我想到卡夫卡《城堡》的K。

王友輝：我對這個作品最不滿意的地方在於：電玩。我覺得電玩的橋段有點假，並未跟劇裡的平常生活做出扣合。「海」的意象也未讓我滿足，我覺得可以再推遠一點，作者似乎輕輕點到而已。

袁瓊瓊：我回應一下電玩的部分。現在許多小孩玩網路遊戲。這個世界於他們很真實，因為互動的都是現實裡的真實人物，然而與真實世界的差異是：一切都可以存檔，死了可以重來，錯誤可以修正。習慣了這種虛幻世界，造成他們於真實世界的疏離。他們並不喜歡真實的世界，甚至不在乎。在電玩世界裡一切都可以存檔，重來。或許造成他們對於現實的誤解：以為可以不在乎失

敗，甚至死亡。在這點上，作者有觸及到現代人心靈的某個層面。

《銅豌豆》

魏瑛娟：整體來看，中規中矩，該有的都有。對白部分相較於其他篇，缺點較少。

袁瓊瓊：我看人物說明時，直覺裡頭的劇作家是以紀蔚然為藍本，不過當然故事完全是編的。我覺得作者是老手，很會處理故事，雖然故事本身非常小品，但它處理得完整而有趣。這是我所享受的一篇文章。

紀蔚然：我不覺得這樣，我最討厭人家把角色設定為編劇，因為往往會寫得「太弱」，裡頭情節太像可見的電視劇人物，例如沒有靈感的編劇。而且整個劇本就是一個詭計，我不禁想問，那你演完了要幹嘛？讓人感覺不出道理。

《Real Doll》

王孟超：視覺的想像空間很大，對演員、導演都是挑戰。

魏瑛娟：在呈現上可能會像是超現實的寶塚劇團，在製作上會非常享受。

王友輝：我想問到底它要說的是什麼？裡頭的人名讓我搞混。如果去掉這個人名的干擾，這個故事就是人物之間因為忌妒而不斷的相互陷害，但除此之外也就沒了。

《夜，照亮了夜》

王友輝：這齣戲的翻轉，只是在最後一拍翻轉回來，這是我不足之處。劇本透過現在與過去的交錯，還是能看到作者大概想表達的，但角色感覺不夠踏實，是可惜的地方。

袁瓊瓊：這篇作品，很老套，主題很正確。幾乎是所有作品中主題最正確的。作者寫的四平八穩，該有的都有，你挑不出他的毛病，但也找不到驚喜點。

《槍與玫瑰》

紀蔚然：鄭重推薦這齣戲。它的對白寫得很好，雖然非洲一段看久會煩，但作者寫出了臺灣的某種狀態：完全都不關心外界正在發生什麼事。整體來講，這篇有很沉重的東西，也有轉折，轉折也合理，因此我很喜歡這篇。

王友輝：整體來講我同意紀蔚然說的，我覺得結尾雖然有點突兀，但仍是合理的，可惜的是作者無法把它完整的收回。作者能夠引領我閱讀下去，包括對白、人物建構、彼此關係，都寫得清楚，閱讀時讓人舒服。

紀蔚然：我不覺得結尾女方殺人是突兀的，但最後家璋跟著去非洲讓我崩潰，就是收得太乾淨了。

《媽媽／歌星》

王友輝：這個劇本相對來說是比較完整的，我喜歡作者寫媽媽與女兒，從小寫起慢慢鋪陳到大，讓人看到女兒的轉變。語言鮮活，非常有趣，角色也有生命力。當然作者借用了異國情調去建構角色，但它寫非法移民寫得不俗，不同於一般的悲情寫法，作者寫來讓人愉悅而生猛有力。這篇

是我的第一選擇。

紀蔚然：我的想法跟王友輝完全一樣。

袁瓊瓊：我的想法跟你們完全不一樣，我覺得這作品很像電視劇，我看不出來用舞臺劇呈現能有什麼新意。但是我也同意如果拍電影或電視，一定非常好看。

王友輝：我不這麼認為，對我來說，這個劇本很「有戲」，角色形象就表演來說是有趣的，也具備畫面的可能性。作者厲害的是，透過人物語言去建構觀眾對角色的想像。

第二輪投票

有獲得投票作品討論完畢，一票作品中，魏瑛娟放棄《漠蹤》，王孟超放棄《愛的兩國論》。評審就剩餘七篇作品進行第二輪投票，協商之後決議各選四篇，給予○到四分，結果由高至低如下：

《海》十四分（王孟超三分、王友輝一分、紀蔚然二分、袁瓊瓊四分、魏瑛娟四分）
 《槍與玫瑰》十二分（王孟超四分、王友輝三分、紀蔚然三分、袁瓊瓊○分、魏瑛娟二分）
 《媽媽／歌星》九分（王孟超○分、王友輝四分、紀蔚然四分、袁瓊瓊一分、魏瑛娟○分）
 《夜，照亮了夜》六分（王孟超○分、王友輝二分、紀蔚然一分、袁瓊瓊三分、魏瑛娟○分）
 《Real Doll》五分（王孟超二分、王友輝○分、紀蔚然○分、袁瓊瓊○分、魏瑛娟三分）
 《銅豌豆》三分（王孟超○分、王友輝○分、紀蔚然○分、袁瓊瓊二分、魏瑛娟一分）
 《幻覺肢體》一分（王孟超一分、王友輝○分、紀蔚然○分、袁瓊瓊○分、魏瑛娟○分）

決審結果揭曉：由《海》獲得首獎，評審獎為《槍與玫瑰》，優等獎為《媽媽／歌星》和《夜，照亮了夜》。會議圓滿結束。



2015年3月27日，第十七屆臺北文學獎舞臺劇劇本決審會議，順時針方向左起：王友輝、王孟超、魏瑛娟、紀蔚然、袁瓊瓊、封德屏。