

小說決審會議記錄



會議時間：二〇一三年二月二十八日（星期四）下午二時三十分

會議地點：臺北書院 望月茶坊

決審委員：季季、林皎宏、楊照、盧郁佳、駱以軍（依姓名筆畫序）

列席：田運良

會議記錄：蔡逸君

執行單位首先感謝五位評審委員參加第十五屆臺北文學獎的評審工作，並說明此次短篇小說參賽狀況，共計收件一百四十八篇作品，經過初審與複審李維菁、胡淑雯、徐譽誠、陳雪、童偉格五位委員選出十九篇作品晉級決審。

五位決審委員共同推舉楊照評委擔任會議主席。

楊照：我們是否先投票再來討論？（其他評委均表示同意。）

林皎宏：因為有會議記錄，在此先提一下，有篇入圍的小說，它是雙面列印的，最後幾頁，另一面卻是空白的，那是漏掉了嗎？（其他評審也表示有這個疑問；執行單位說明，參賽的稿子一式五

份，都是由參賽者自己提供的，作品的原貌即如此。）那我們就依它原有的狀態來做選擇。

楊照：總共有四篇可以獲獎，依照經驗，每個人先投三票就夠了，我們不分名次，先圈選自己心目中的前三篇，然後再針對有得票的作品進行討論。

第一輪投票

每位評審各選出三篇作品，共選出九篇，得票情形如下：

〈水路〉：一票，楊照

〈這是佗位〉：一票，駱以軍

〈不可思議的左手〉：四票，季季、林皎宏、盧郁佳、駱以軍

〈獮市之巷〉：二票，盧郁佳、駱以軍

〈Circle〉：一票，林皎宏

〈車手阿白〉：二票，楊照、盧郁佳

〈廣場〉：一票，季季

〈那一段舊的日子〉：一票，楊照

〈偉大城市的誕生與衰亡〉：二票，季季、林皎宏



楊 照：統計結果獲得票數的共有九篇，我們按照順序，從得一票的作品開始討論；爲了避免以往得票少的反而討論較多，請大家掌握時間，表達想爲作品拉票或放棄；現在開始進行意見交換。

一票作品討論

〈水路〉

楊 照：我還滿喜歡這篇的，講一個孩子的幻想世界。一方面有具體的細節，另一方面有比較少見的轉折，更重要的是，它前後的結構緊密，魚的失蹤和爺爺的中風，很微妙地統合在這想像中。這一篇我希望大家可以再考慮一下，跟其他篇相比，我覺得它在技藝和思考方面是比較嚴謹的。

盧郁佳：開始也有考慮這篇，它很清新完整；可是看到後面有更精采的，就把它捨棄了。



林皎宏：這篇我覺得有點碎，沒有特別意見。
楊 照：碎得還不錯。

駱以軍：我覺得這篇小說的「真實性」很強，它不是去 google 裡查資料拼出來的作品。它算是我的前段班作品，但它沒在技術上有比較大的「動作」，雖然他已經在有限的篇幅裡表達得不錯了。

〈這是佗位〉

駱以軍：我沒有很堅持，我只是覺得，本來像這種用台語書寫一個老太太，也是一個小型的「動作」，一個老去的時光，失去的記憶，我看的時候有想到我的老師張大春的〈將軍碑〉（林皎宏：我也有想到〈將軍碑〉）。所以如果是想用小說去開啓一個神祕世界，就小說的演化上來講，或就情節內容來講，它是有些老眼。

盧郁佳：我覺得寫得不錯，因爲作者有進入這個角色的世界，它寫老阿嬤，是我們可以清楚指認的。

林皎宏：我的看法是，它應該再拉長一點，它在太短的篇幅裡想放入太多的東西，因此小說變得很繁複；再加上台語的使用，語言技巧上不是那麼好，要讀進去有些不容易。

季 季：作者經營了很多情節故事，可是我覺得在細節有邏輯上的問題；它寫一個已經一百歲的老人且有嚴重失憶症，它寫了老人失憶症的現象，可是這失憶的老人又記得一些很精密的細節。當然這些作爲老人心理的糾結是沒有錯，但我是覺得邏輯上是疏失。



〈Circle〉

林皎宏：這次十九篇裡面，我發現有一個很普遍的現象，現在寫小說的人關懷弱勢團體越來越多，我不知道這算不算是一種摩評審的心態，還是寫東西的人真有這種關懷。但這當然不是評審重點，就同類作品來說，其他篇裡一些老眼不斷出現，而這篇算是完整的，敘述中規中矩，很平實感人，作者在寫亞斯伯格症上也非常貼切。

楊 照：我也滿喜歡這篇，用〈人語術〉來做比較，同樣寫自閉症，〈人語術〉的寫法就比較取巧，而〈Circle〉優點就是「真」。我最後在〈Circle〉和〈那一段舊的日子〉之間做選擇，兩篇的好都滿平實的，所以我可以納入考慮。

季 季：整個看起來我覺得這篇設計性太強，當然小說不可否認都是設計出來的，但重要的是要不著痕跡。在許多敘述上，也讓人覺得突兀，細節我就不一一指出。

〈廣場〉

季 季：我選小說一向的習慣就是選缺點越少的。雖然這篇內容或包括題目也是老眼，但它確實地敘述了女性的心理層面，描寫得非常成功。

楊 照：抱歉，我搶先說，我也有個習慣，喜歡引用前面說過的評語來驗證，剛剛季季說〈Circle〉設計性太強，但我覺得這篇才真是太設計性了。兩代，兩性，兩次未婚懷孕……都那麼湊巧，我真的覺得太巧合了。

季 季：是呀，但是它處理得比〈Circle〉好，缺點少。

楊 照：但重點都沒有好好處理，它方方面面都有，但只有概念，沒有深入的力量，這是我在意的。

林皎宏：我的看法跟楊照一樣。

駱以軍：我的看法是少了一點靈光，剛剛說選缺點較少的，但對我而言，某些作品雖然看到許多缺點，但如果能夠在已經建立的龐大小說系譜中，還能閃耀出前所未見的靈光，缺點好像不那麼嚴苛了。

盧郁佳：作者還在想說「我要革命還是要愛情」？我覺得寫小說的人，必須得有膽量去說：「愛情算什麼，革命最大！」或者是「革命只是個背景，這就是個愛情故事」，這樣最後才能產生辯證，而這篇裡頭的角色並沒有這種「執著」，他們都很快的放平了，好像說只是開個玩笑，不必當真。

〈那一段舊的日子〉

楊 照：這篇我沒有太堅持。但剛提到它跟〈Circle〉並比下，我覺得它處理的難度、企圖心都高一些。而且它比較「小說」，而〈Circle〉比較「散文」。

林皎宏：這篇在我的排名也是前面的，它的整個敘事是比較像小說的小說沒錯，結構也算完整，但有些地方我不是能那麼看得清楚。

季 季：我有疑問的是它的敘述文字，常常有累贅之處，而且敘述文字並沒有符合跟搭配在角色的心境或背景上。



盧郁佳：這應該是一篇很好看的長篇小說的頭，因為在這短篇幅裡，我看到許多伏筆，那應該是會很有發展的，我很希望作者能把它寫完。

二票作品討論

〈獲市之巷〉

盧郁佳：這篇非常可愛。剛才說，現在的小說，沒有辦法用正面對決的方式處理，而是方方面面地寫，這應該是臺灣文學的「國粹」，因為沒辦法直擊，只好打擦邊球，而因為寫的人都把精力集中在這些擦邊球，顯現出小說美麗萬端的樣子。它是解構式的，以它裡面提到的情節，交了女朋友和整個家族發生的事，乍看是沒有關係的，而只是在氛圍景象上，也就是「美術」上相關。我覺得作者挑戰了我以前對小說的一些要求，但他做出了他「克難的交通工具」，來完成這篇小說。我滿喜歡的。

駱以軍：包含從入圍的第一篇〈日記〉整個看下來，有許多篇，我感覺到，這是一個年輕的作者，掌握不到……他不是有那麼足夠的時間去吸納整個臺灣小說那麼複雜化的面向；但同時也會發現這個年紀這世代寫小說的小孩，他有一定的聰明，他有模仿的對象，他也知道怎麼去寫。這篇的每個句子都充滿著性感，在敘述上也符合他能掌握跟面對的。比如結尾句，「有一天或許我連牙齒都掉光，但我要自己一匙一匙一口一口實實在在將所有的東西都吞吃下去」。我想鼓勵它，讓它能擠到前面名次來。

季：我也喜歡這一篇。就完整面來講，我選了〈廣場〉，不然就會選這篇。它寫了很多臺北都會正在發生的事情，結合了那些議題，包括反媒體壟斷、都更……還有其他一些片段，我都覺得寫得讓人刻骨銘心，只是有時我覺得它有種「說理」太多，散漫掉了。總之，再次投票，我願意支持它。

林皎宏：這篇讀的時候，我心裡一直嘀咕「這駱以軍真是教壞囡仔大小」……

楊照：是，我的第一句評語就寫「有一個駱以軍就夠了」。

駱以軍：不是我，不是我……

盧郁佳：他是跟在駱以軍後面，但不同跑道，他會追過駱以軍。

林皎宏：去年我看了一堆這樣的小說，我覺得最大的問題是，雖然它的想像力夠，但基本功沒那麼好，不是那麼能夠掌控整篇小說。當然你要說它有一些靈光閃現，我絕對同意；但最大的麻煩真的是作者有點控制不住，他一直放，一直放，不知道怎麼收回去。我會把它拿來跟〈偉大城市的誕生與衰亡〉做比較，相對而言，可以發現後者是掌握得住小說的。

〈車手阿口〉

盧郁佳：這篇我覺得是這次最成熟的作品，當其他作者都還在瞻前顧後，還在困惑猶豫，或厲害的忙著隱藏自己的弱點，稍微資淺的忙著尋找自己的魅力時，這個人已經老練的把小說的魅力展現出來。

楊照：我完全同意郁佳說的，這就是我剛剛所說在意的，這篇作品能深入的觀看，而不是僅止於概



念。這是我的第一名，請大家，拜託三位沒有投的再慎重地考慮一次，支持它。這篇的老練成熟，非常有效地傳遞給我們——我猜我們都不可能經歷過的感情模式，它竟然這麼有效地讓你感動，包括「車手阿白」這樣的篇名，都是最好的，跟「偉大城市的誕生與衰亡」這樣的取名……

林皎宏：它（指〈偉大城市的誕生與衰亡〉）題目不好但內容很好。

楊照：〈車手阿白〉在實質處理上是非常困難的題材，但它看來很輕易地把你抓進去它的描寫，它跟〈獏市之巷〉剛好呈現一種對比；〈獏市之巷〉就是把很難的東西寫得很難，讓你知道我可以寫這麼難的東西。就文章論文章，〈車手阿白〉是裡面最好最難得的。

季季：這篇我覺得它比較像是電影腳本，有很多很影像化的東西，包括情節的設計轉換也是影像化的。寫臺北都會男女的性與愛的追尋，有種淡淡的情味，這種細膩的心思，作者的描寫很貼切成功。

林皎宏：這麼多篇，也唯有這一篇讓我能夠讀得下，還有對白的處理，掌握得最好。它和〈偉大城市的誕生與衰亡〉一樣，都是講人生裡面有某種特殊的感情，節奏進展得較快，結構上也完整。我可以撤掉〈Circle〉來支持這一篇。

駱以軍：我被說服了。它很像〈傾城之戀〉，把那些俗套的情節脫轉成功，是個很老練的作者。

〈偉大城市的誕生與衰亡〉

林皎宏：它講的是城市裡頭我們比較少去碰觸的那一面，疏離，虛無，女同志的情感。它的結構不是那

季季：一般讀者看到這個題目，大概就沒興趣讀了吧？但我們評審看的重點是題目之下的內容。它寫女同志的情感，的確非常細緻，相較其他篇來說是很突出的。文字節奏也都控制得非常好。

林皎宏：我再補充一些，剛才我們說的〈車手阿白〉，它一直不停的在把敘述拉回「阿白」上面，這是它的技巧。而這篇的技巧是不一樣的，如果你仔細讀，它的敘述視角很像《大亨小傳》，而且那種滄桑感也表現出來了。

四票作品討論

〈不可思議的左手〉

楊照：最後一篇得四票作品的討論。

（其他評審起鬨，要楊照講明不投此篇的原因。）

楊照：這是典型的第二名作品（眾人大笑），該有的都有，如果大家要給他第二名，我也完全同意（楊照還是在替〈車手阿白〉拉票），但它不夠有個性，小說的意念有點太簡單了，整個左右手轉變的鋪陳也太順理成章。

林皎宏：它是不夠特色，第二名是可以的。

盧郁佳：我們不要直接把它下結論吧。



季季：這篇小說寫得「四平八穩」，也就是它內容講得左右平衡。它的時代對比，角色、環境的對比與失衡的問題，小說裡頭的鋪陳過程都很有趣味。這個作者很誠懇平實的表現手法相當可取，不會刻意尋求某些詭異突兀的技巧，也具反省的觀照，寫到臺北或說整個臺灣的描述，有把現實提升到象徵的高度，是水準以上的作品。

楊照：我補充兩點，為什麼沒給它第一名。第一是，我在讀的時候，始終無法被說服這是一個七十三歲的人在跟我敘述這整個情境，你會察覺它像一個相對年輕的人假裝成那個年紀來敘述，這就讓我不覺得它是頂尖的。第二是，我讀完小說，沒辦法看到這個「人」，這跟我們看〈車手阿白〉裡的「阿白」，就有區分了，阿白就躍然呈現在我們眼前。

盧郁佳：我看這篇的時候，感覺快愛上這個主角了。我相信大家會投它，是因為它的意念很棒，它開展不同面向去寫老年，它不是要你去同情或尊敬，而是告訴你那是另一個生命，老年是你第N個青春期。作者把這個角色寫得好可愛喔，當他的左手開始「復甦」，整個對生命的、生活的全部，總體的覺察都出現了，那被封閉許久的自我與情感，經過那麼長時間，終於來跟他本人相認了，非常動人。

駱以軍：我覺得它像是石黑一雄《浮世畫家》，這對我們這一代是很難的；似乎寫一個很瑣碎的人一直在呢喃，而時代也流經過去，可它不嚇讀者，它適當地控制在「第二義的世界」講話。作者確實是有能力的把整個意念貫穿過人物、情境和時間。

第二輪投票

經過兩個小時充分討論後，有四篇一票作品〈這是佗位〉、〈Circle〉、〈廣場〉、〈那一段舊的日子〉，原投票評委表示可以放棄，主席楊照再次詢問確定無誤，宣布進行第二輪投票。第二輪投票就其他五篇，以分數決，每個人依照自己心中的名次評列，第一名給五分，第二名給四分，依此類推。預計選出首獎一名，評審獎一名，優等獎兩名。

〈水路〉：七分（季季一分、林皎宏二分、楊照二分、盧郁佳一分、駱以軍一分）
〈不可思議的左手〉：二十二分（季季五分、林皎宏五分、楊照三分、盧郁佳五分、駱以軍四分）
〈獏市之巷〉：九分（季季三分、林皎宏一分、楊照一分、盧郁佳二分、駱以軍二分）
〈車手阿白〉：十九分（季季二分、林皎宏三分、楊照五分、盧郁佳四分、駱以軍五分）
〈偉大城市的誕生與衰亡〉：十八分（季季四分、林皎宏四分、楊照四分、盧郁佳三分、駱以軍三分）

決賽結果出爐，最高分〈不可思議的左手〉獲得首獎，次高分〈車手阿白〉獲得評審獎，〈偉大城市的誕生與衰亡〉及〈獏市之巷〉兩篇獲得優等獎。

（由於評審獎和優等獎，獎金差距大，執行單位請評委再次確認是否為最後結果；因為〈車手阿白〉



和〈偉大城市的誕生與衰亡〉只差一分，是否要就這兩篇進行再次投票。主席楊照發言表示〈車手阿白〉獲得兩個評審的第一名，若其他委員沒意見，他認為無須再次投票，維持第二輪投票結果。其他四位評委均表示同意維持第二輪的投票結果。