



# 舞台劇本決賽會議記錄

會議時間：二〇一二年二月十七日（星期五）上午十時三十分

會議地點：小茶裁堂

決賽委員：王嘉明、呂柏伸、邱坤良、周慧玲、紀蔚然（依姓名筆畫序）

列席：邱稚亘、田運良、林瑩華

會議記錄：施淑清

本屆舞台劇劇本總共收件六十四件作品，經初複審委員王孟超、紀慧玲、耿一偉、童偉格、傅裕惠評選，以及決賽委員研究入選資格後，共有八件作品進入決選。評審委員共同推選邱坤良先生擔任主席。主席先請各評審委員對於此次參賽作品發表整體看法，再決定第一次投票的勾選票數。


紀蔚然：此次參賽作品技巧成熟，合乎劇本格式要求，面對場景或舞台處理皆非新手，有些甚至是科班出身，idea 不錯。有的劇情本來走到哲思或說人生思考層次，卻沒有續往這個方向走，而往通俗劇經營，劇情與人物情感轉折太大，難道是現代年輕人的寫作現象？對於整齣劇的起承轉合掌握，今年普遍較佳。

周慧玲：這一次的程度和成就好很多，不像去年看得有點挫折，今年整體而言，有很好的結果，表示劇場的人開始重視劇本這一塊，並給予實作肯定。今年的投稿作者中，不少是有經驗的，且下筆時是有導演想法的，顯見對劇場更爲爛熟了。這次在作品深度上也有不同斬獲，部分往通俗面向走，比較成熟；有些差臨門一腳，問題可以克服，演出機會很高。我看得很開心。

呂柏伸：去年劇本不好選，今年很好，可以看到登上舞台搬演的潛能，題材有些關注到弱勢團體，如漁民、外勞等，看得出來一半以上具實戰技巧，但還是有些不清楚舞台劇的潛質與限制，比較像電影、電視。

王嘉明：就以文字呈現想法的文本來說，這些作品的執行度好很多。可以看到受電影、電視的影響，有些只是對舞台劇有想像，好像其實是電影劇本來投投看的。舞台劇有它的形式、





批判性與故事走法。有些情節走不動且對白太刻意了，如何將想法或批評轉為舞台劇本的情境設定，而不是一味台詞念念，角色不動，只在觀點想法上辯論，劇情卻沒有發展。

邱坤良：這次作品參差不齊。雖說參賽題材要求以臺北經驗為佳，關懷面極廣，以往較少出線的社會議題都出現了。其實作者投稿也是參與一項文學活動，藉由每一次的評選，讓大家更清楚並接觸好的作品，優秀創作會漸漸產生。至於通俗或嚴肅範疇，不是重點，也不需特別界定，因為標準人人不同。

#### 第一輪投票（第一次投票以三篇為限）

《每一天都是新的練習》：五票，王嘉明、呂柏伸、邱坤良、周慧玲、紀蔚然

《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》：三票，邱坤良、周慧玲、紀蔚然

《寄居》：五票，王嘉明、呂柏伸、邱坤良、周慧玲、紀蔚然

《牌局》：一票，呂柏伸

《黎明前的八小時》：一票，王嘉明

其中五篇得到評審委員投票，接著交換意見，先就獲一票作品者請評審說明，接續三票及五票作品討論。

## 一票作品討論

## 《牌局》

呂柏伸：林鳳的角色進來湊牌搭，引人心生好奇。不過有一半以上劇情老套，情感關係刻板，無法令人相信，最後的揭露也沒有太大驚喜。

紀蔚然：像電視劇的結構與寫法。

周慧玲：這次作品中，《寄居》、《海男》和《牌局》這三篇是較接近的，我沒有選這篇的理由是它沒有辦法說服我。

王嘉明：不喜歡這篇的比喻、對話情緒太一目了然，太簡單，情節自以為是，而缺乏細節。

邱坤良：本來如果選四篇會選的。破綻太多，其中人物爲了錢各懷鬼胎，Nancy 這個人物應再處理。一起自殺這個點有創意。

## 《黎明前的八小時》

王嘉明：作者沒有寫好，最後沒有人選我可以接受。有些設計還不錯，但文字太硬太多，過分說教，充滿人物彼此的辯論辯證。

呂柏伸：不知道這篇在說什麼，很難看下去，表面是批評都市文明病種種，我覺得作者不懂劇場。

周慧玲：我看了三次，看到大高大矮還有小高小矮就很緊張，他們到底是誰？從哪裡冒出來的？作者的

語言運用較差。

邱坤良：有點「等待果陀」的意味，作者頗有想法。

### 三票作品討論

#### 《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》

紀蔚然：符合劇場要求，有創意，也在規則下進行和設計。但不懂爲什麼場景要設定在監獄，只有三個囚犯太弱。

周慧玲：很喜歡這一篇臺語劇本，文字洗練，念起來也很好，可以想像整齣劇的演出，能套進這個「胡撇仔」的劇場特色，這樣類別的劇作，一般比賽很少見。

邱坤良：這有傳統小戲的調調，它的角色特徵和角色流動都好，故事有整體性，並且大量運用戲曲語言，演出來會很有趣。缺點是人物處理深度不足，看起來好玩，但繼續多講都一樣，像餐廳秀。

呂柏伸：不知道劇作家究竟要講什麼，批判什麼，屬於歌仔戲的表演方式，好玩，但對其中的生、旦、丑會混淆。

王嘉明：歌詞與文字有趣，但看了一半以後覺得像耍寶了，一直重複，後來就無聊了，像一段段的秀，感覺作者玩太久。

## 五票作品討論

## 《每一天都是新的練習》

紀蔚然：這是草蓐族的卡夫卡，寫得不錯，idea不錯，對話有些頗精采，很像卡夫卡的《審叛》，主角不知為何犯罪。但故事跑不出去，他在民主國家被抓，卻像科幻故事不似人間。劇本必須要在現實上可理解可被接受，明明在民主國家，卻講極權世界。其中的空泛象徵讓人不舒服。

周慧玲：會覺得又來了，這樣喃喃自語的文字。文句流暢，但要表達什麼？控訴什麼？也許是物質主義吧。再看第二次，還是看不下去，以批判開始，卻陷於自我耽溺、自我憐憫，形式上沒有有趣的點，就一個人講話，其他人都沒有相對性，整齣劇沒有達到要做的主题。

王嘉明：這是一個人的大段獨白，難得的言之有物，看下去漸漸角色的訊息就出來了，相對上《黎明前的八小時》，雖有高、矮兩個人物，卻讀不出角色。此篇的審訊者和看守，營造的張力和氛圍可信度高。

呂柏伸：此篇文字語感好，很乾淨，對舞台有一定概念，生活細節描寫清新清晰。劇作者雖塑造了張力，卻走不下去，後面沒勁了，概念最後糊掉，沒有成。可以看到作者設計的刻意與用心。

邱坤良：我喜歡這篇，講述囚犯在密閉空間的狀態，角色對立感強，描述威權時代的禁閉與迫害，將從前的素材加上新的語言，有創意，但需加強現代人對法律及相關環境的認識。



## 《寄居》

紀蔚然：我滿害怕寫實路線，有太明顯的象徵。這個劇本一開始有些恐怖，越看越活起來，慢慢進入其中的世界。裡面的人物一下往這邊走，忽而往那裡去，最後人跑到上面去，錢掉下來，這樣的處理有點可惜。

周慧玲：此篇和《海男》、《牌局》都是寫實場景，有很清楚的隱喻，題目「寄居」二字的隱喻很重要，端看作者能發揮到什麼程度，給予多少空間？人要去到哪裡？在每一時代都有一個責備想像的對象，在這一篇裡是中國大陸，但相對性沒有出來。我好奇他們挖天花板是到另一人家去？這點很難說服我。最後錢掉下來有趣，人物塑造也不錯。

呂柏伸：這裡講三個人物所碰到的兩難困境，可以讓我相信，語言生動，愛和樓上一家比較，針鋒相對。它的過場搭配寫實空間的運用，也有隱喻，那個洞可能是說海砂屋。

王嘉明：寫實劇本一向很難。它的對話很好，簡單幽默，細節也不錯，有畫面，不俗，以一種舒服穩當的調子描繪寫實狀態，和社會現狀可產生聯想，與碰撞的邏輯，裡面有通俗劇的衝突，但後面為要抓到情節與批判間的平衡，比較難寫。

邱坤良：這篇滿好看的，剛看有點像電視影集《妙房東》，語言自然，隱喻很多，人物塑造和情節在平淡中有出乎意外的發展，劇本結構完整。

周慧玲：今年作品的面向很廣，但請創作者要做到資料搜尋與研究，如醫院醫學用語或法律名詞請用對說法，不要只是蝸居在家不理解社會事物。

經過評審表述意見後，第二輪投票以最高三分，最低一分給予分數。確定淘汰一票作品《牌局》及《黎明前的八小時》兩篇。

## 第二輪投票

《每一天都是新的練習》：十一分（王嘉明三分、呂柏伸三分、邱坤良二分、周慧玲一分、紀蔚然二分）

《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》：七分（王嘉明一分、呂柏伸一分、邱坤良一分、周慧玲三分、

紀蔚然一分）


《寄居》：十二分（王嘉明二分、呂柏伸二分、邱坤良三分、周慧玲二分、紀蔚然三分）

紀蔚然：得分前兩名的兩篇都很棒，就鼓勵演出角度來看，《寄居》演出成功的機會較大，《每一天都是新的練習》光著重在思想上，劇情有點跑不出去。《寄居》的寫實和象徵磨合得很好。

周慧玲：我是策略性投票，希望戲曲創作得到更多重視。其實像《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》這樣戲曲的創作是最難的，且戲曲演出的成本很高，需要更多人的投入。

呂柏伸：《每一天都是新的練習》在閱讀上有很好的文字，但要落實到演出，我對那樣喃喃自語的表演要找到好的演員來做感到憂心。

王嘉明：《每一天都是新的練習》處理的是概念問題，《寄居》則若遇到好的製作團隊，整體表現應會往上提升。



邱坤良：雖然後面有演出的可能與補助，但主要還是應依文學獎的嚴肅性，即文本本身來評度作品好壞。從劇本到演出有另外修改的空間，不須為他們考慮太多。

紀蔚然：《每一天都是新的練習》的問題是，審判者來了，卻沒有打開演出內容，不知解決這個部分後面就死了一半。《寄居》後面的缺點比較好修改和處理。

呂柏伸：《每一天都是新的練習》審押的對象不明。

王嘉明：《寄居》較完整且寫實，《每一天都是新的練習》後段不平衡，劇本變得不立體，且人物走不出去。

周慧玲：若想像舞台的狀態，《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》的缺點是冤獄的操作人太牽強。

邱坤良：《胡撇音樂劇：泡菜冤——黑牢啓示錄》其中一些效果太常使用，不夠深刻。

呂柏伸：建議劇作者若對舞台沒有想像，不會運用太多的舞台指示，只要寫如客廳、臥房等場景設定就好，不要通篇一下燈亮一下燈暗的，這些演出時再讓舞台設計傷腦筋就好。

第三輪投票每人勾選一篇，以決定首獎作品。

### 第三輪投票

《每一天都是新的練習》：一票，周慧玲

《寄居》：四票，王嘉明、呂柏伸、邱坤良、紀蔚然

——劇本決審投票結果出爐，《寄居》為首獎，《每一天都是新的練習》為評審獎，《胡撇音樂劇：泡菜冤  
黑牢啓示錄》為優等獎，優等獎缺額一名。