

年金類入圍決審會議紀錄

會議時間：二〇二四年三月二十二日（星期五）上午十時半至十二時半

會議地點：文訊雜誌社會議室

決審委員：朱亞君·胡金倫·許悔之·廖志峯·盧郁佳（依姓名筆畫排序）

列席人員：楊宗翰

會議記錄：莊丞志

會議開始，由文訊雜誌社代表楊宗翰報告第二十六屆臺北文學獎金獎助計畫收件情況，本屆共收到來稿一百七十八件，經初審後共有一百六十件作品進入複審，由複審委員丁名慶、盧美杏、盛浩偉、蔡昀臻於三月五日在文訊雜誌社開會討論，選出二十二件進入決審。決審委員朱亞君、胡金倫、許悔之、盧郁佳推舉廖志峯為主席。本屆文學年金需選出三名入圍者。主席首先請各位評審針對本屆作品發表整體看法與評選重點。

朱亞君：這次稿件數量很多，題材多元，作者們走出自身之外，關注社會議題，令人欣喜。入選者有幾位中國作家，他們的敘事與白描工夫了得，讓人想起過去閱讀莫言、賈平凹的經驗，不過缺少議題深度，有些遺憾。臺灣的作者在議題方面則表現突出，但畢竟是「文學獎」，我還是首重文字，至少希望「不落俗套」，其次是衡量作品的完成度。

胡金倫：本次稿件來自不同地區的華人，可見臺北文學年金已經受到全球華人矚目。進入決審的作品，詩、非虛構的比例較少，小說作品比例最高，作者比例恰好分布馬來西亞、香港、中國、臺灣。這些作者不再寫老套題材，轉而關注自身居住的地方、土地，並且有山有海。總體來看，本屆入選作品的題材讓人驚豔，敘事風格各有長處，但即便是最好的作品也仍有缺點。

盧郁佳：小說很好看，但是要理解頗費功夫。讀到年輕的澳門、中國作家，他們的筆觸充滿感情與情緒，浪濤不斷把讀者捲入，幾乎把握不住方向。臺灣的作者則是欲語還休，像是還不好意思表達想法。但整個閱讀過程非常服貼，像是一名精準的 YouTuber，每一秒需要做什麼動作，都非常清楚準確。這些作者在萌芽的階段就如此出色，令人充滿希望。

許悔之：收到這個邀約的時候，讓我想起臺北文學年金的往事，我曾參與評審第一屆臺北文學年金，當時的得主是廖鴻基與雷驤先生。這麼多年後，臺北文學年金已經變成一個重要的文化事件，有許多作品經由臺北文學年金而出版，留下美好的紀錄。這是我第二次參與年金評審，因此我也在思考我該以什麼角度和其他四位評審一起選出入圍計畫。今天在座的評審，大多都是出版界的同仁，我就想以「成書」的角度，來審視這次的作品。在閱讀這些試寫稿的時候，我期望有被催眠的感受，但是當這本書完成後，我希望它能讓我驚醒，發現所認知的世界變得不太一樣。因此我的標準是誠意、不爛俗，要去跟現有的小說藝術成就搏鬥，要有深刻的心靈拷問。年金是一個重要的文化資源，我希望能夠交給有潛力的作品。

廖志峯：總評這次的稿件，題材確實很多元，在文字的閱讀上有一種復古感，像是回到大學時閱讀《吉陵春秋》

或《情人》的感覺。就我所見，許多作家這次也有所突破，嘗試跟過往不同的書寫，不論成功與否都是很不容易的。年金的評審很不容易，把小說、詩等不同體裁放在一起，需要考量的點也不同。

第一輪投票

經評審討論，決議首輪投票一人圈選三部作品，不分名次，得票數依高低排列如下：

三票作品

沐羽《代代》（朱亞君、許悔之、廖志峯）

蔡曉玲《貓城女子》（胡金倫、許悔之、盧郁佳）

兩票作品

張傘《門》（朱亞君、盧郁佳）

洪芳怡《文明女清香遺事》寫作計畫（許悔之、廖志峯）

洪茲盈《回來的人》寫作計畫（朱亞君、胡金倫）

一票作品

駱力言《蛛絲橋港》（盧郁佳）

謝瑜真〈《從海而來》長篇小說創作計畫〉（胡金倫）

周武翰〈《臺北濱町一丁目》報導文學寫作計畫〉（廖志峯）

○票作品

王怡心《Amari 649——製琴實錄》

蔚宇蘅《墨米美瑪》

四絃〈《我參加了你的喪禮》計畫書〉

羅滄薇薇《病（暫）》

陸穎魚《路易》

蕭熠《巫》

UXI 〈《月塵溪谷飯店》寫作計畫書〉

天吳《武青》

洪碩鴻〈短篇連作小說《遠方雷鳴》寫作計畫〉

林琬渝〈《湧浪電流》短篇小說集創作計畫〉

朱浩一《飼人魚》

鹿呦呦《家己人》

李世成《葦走》

經評審決議，未獲票作品不列入討論。對獲得一票以上的作品進行討論。

一票作品討論

周武翰《臺北濱町一丁目》報導文學寫作計畫

廖志峯：一開始我覺得這篇文章的文字有點乾，但是他的構想很有趣，透過建築來談一個時代的故事，並且考察出許多照片、資料，這很花心思。我覺得以臺北文學年金來看，這個計畫以這種方式來表現臺北的地理跟人文，我認為是蠻不錯的。

許悔之：這個計畫很有趣，申請人的資歷也很適合寫這個題材。但我最後沒有選擇投他一票，是因為文學性的比例。考量到資源的有限性，這篇計畫的文字雖然凝鍊，但就是差了一點文學的氣味。

盧郁佳：這個計畫概念精采，搜集到很好的資料，作者也有建築專業背景，但是這些東西沒有產生化學反應。這部作品還需要去蕪存菁，找到自己的觀點，才能問出關鍵的問題。很可惜的是，作者找到當時的臺生本人，但是卻沒有看到訪談。

胡金倫：我同意兩位評審所言。作者在目錄中列出十個小節，看起來像是一份計畫書，其中問題較大的是第十章。第十章的報告書，究竟是以第一人稱表現的作品，還是報導文學中的一個表格？讓人覺得這是一個還沒有準備好的計畫。

朱亞君：我非常喜歡這個題目，再加上作者的專業背景，如果完成度夠高會非常精采。他的資料彙整很豐富，可惜文學性少了一點，文字的況味還沒掌握好。但仍然鼓勵作者能夠把計畫完成。

謝瑜真《從海而來》長篇小說創作計畫

胡金倫：這位作者今年初才出版第一本書。我認為她有寫作一部「臺灣海洋小說三部曲」的企圖心。作者寫的是故鄉臺南臨海的一座小鎮，談到被污染的河川，其中阿水這個角色讓我想到黃春明〈看海的日子〉的白梅。當然這個角色的鋪陳也是一個缺點，從合理邏輯來看，阿水作為私娼應該不會這麼容易被帶走，安排上不合理。整體來看，我很期待看到作者完成這部作品。近幾年很多描寫山的作品，但關於海，特別是臺南的海，確實是比較少，而且她也談及如環保、污染、歷史等議題，因此我希望可以為她拉票。

朱亞君：作者除了寫海，還有臺南的廢五金工業，一開始我覺得這些題材非常新鮮，這種題目並非人人都能寫，但讀到後半，發現她對小說的布局、人物的刻劃、文字節奏掌握不夠穩，如果要發展成長篇的話還有些疑慮。

廖志峯：我覺得這個故事很好看，作者想談的東西也很多，包含個人成長、創傷、邊緣的產業等等，但我認為深刻性少了一些。如同金倫所言，將一名私娼帶到家中的過程少了一些衝突和掙扎，這是它較為不足的部分。

許悔之：小說可以跟現實交鋒或對話，會讓讀者在意識上重構現實，或是改造自身。臺灣長期以來的兩個文學傳統，一邊是像林雙不的筍農，或是宋澤萊的《廢墟臺灣》，另一種是臺北詮釋的文學系統。前者展現了對土地、現實的關懷，我認為這個問題在上世紀的九〇年代到二十一世紀，應該初步獲得解決。這一篇要討論的廢五金的問題，牽涉到七〇年代臺灣捲入全球代工產業的一環，造成的污染影響到

八〇、九〇年代。就目前試寫的段落來看，這個題材在作品中讓我有種虛晃一招的感覺，雖然是很好的題材，也是很有潛力的作者，但我覺得她還沒展現所有的才能。

盧郁佳：這篇作品是甜美浪漫夢幻的愛情童話，在女主角頭頂上隨時灑下玫瑰花瓣雨，遠離現實，很輕易的把妓女帶回家同居只是其中一例。許多角色的行為、對白都來自輕小說般的架空世界，例如老詹的對白：「我小時候最喜歡做的，就是坐在草地上看村子裡一對一對的男女圍著篝火跳舞。跳舞是為了取悅神，也是情人們為了向人啊、神啊，所有世上……」我覺得這部作品還需要一點時間醞釀。

駱力言《蛛絲橋港》

盧郁佳：這篇試寫稿看起來像是已經完成全書，只是抽出一部分來參賽，可能是完成度最高的，給人神祕、原始、恐怖的感覺。小說行文渲染性愛、戀屍、血塊、羊水、經血，張牙舞爪的叢林沼澤，吸引讀者走進那骯髒發霉的洪荒，殘酷的童話，如同閱讀張貴興筆下雨林裡的血肉橫飛，豐乳肥臀的大地。小說描寫三代女子像《百年孤寂》一般宿命，有父母安排好的嫁娶，但最後一定會出軌、外遇，然後被燒死，將反抗的天性表現得非常飽滿。另外像是史蒂芬·金《寵物墳場》埋狗復活後埋下孩子遺體的情節，作者寫母羊埋葬之後土地生出小羊，帶出用「種人」傳宗接代，分鏡極具電影感，驚悚效果成功。作者對商業類型掌握嫻熟，她的寫作訓練跟經驗豐富，早已準備萬全，可以成為一名暢銷作家。

胡金倫：作者很年輕，寫作能力很好，很會說故事。不過，這種說故事的敘述描寫，在前輩作家如莫言、賈平凹等前行代作家的基礎上，是否可以創新突破？我認為這部作品應該是已經寫完了，但文學年金應該

是補助尚未完成的作品，這似乎有點說不過去。

朱亞君：作者用神話的形式，去寫三代女性的反抗，我非常喜歡她強大的說故事能力，文字華麗，卻不讓人覺得過度賣弄。但她讓我有疑慮的是，敘事就像是音樂的重拍不斷襲來，讓人喘不過氣。如果能稍微緩一下，多一點流動的節奏，會讓我在閱讀時更有趣味。

廖志峯：閱讀這篇作品，讓我想起馬奎斯的《獨裁者的秋天》，我在閱讀時甚至將獨裁者七次死亡時間標注出來。這部作品的閱讀難度又比馬奎斯高，她的想像力豐沛，文字華麗，意象也很漂亮，但讓人有點喘不過氣。主要是不清楚這個故事到底要帶我去哪裡。

許悔之：馬奎斯在六、七○年代的西方崛起，對八○年代改革開放的中國也有所影響，如韓少功。我們不會說韓少功是不好的作家，雖然他也使用魔幻寫實的形式，但他編織現實的方式有自己的手法，表現出獨特的技藝。我覺得這篇是一本現代小說書寫技術的大百科全書，作者把她所有的本事都展現出來了，確實也是很不錯的東西，但是太多了。我認為，以作者的文字能力，她只要取三招，就可以寫出很好的東西。

兩票作品討論

洪茲盈〈《回來的人》寫作計畫〉

朱亞君：這篇的文字超好，敘事流暢，幾乎沒有廢話，並且不炫技，很快就把我帶進故事裡，推動著我急著看下去。但作為一篇科幻小說，以目前提供的兩個章節來看，我還不清楚該如何收尾，因為除了企劃書

有告訴我們這是一篇科幻作品外，前兩章中我沒有看見她布下科幻的種子，這是我的小疑慮。

胡金倫：這次的作品大部分以女性為主題，這篇也是。我認為如果這篇作品完成後有很大被改編成影視化的機會。在閱讀的時候我一直想到好萊塢的科幻大片，可以讓讀者閱讀時直接產生充滿漂亮畫面的聯想鏡頭。確實如亞君所說，小說的科幻成分還需要再觀察，不過作者已經充分展現她的寫作能力。

盧郁佳：這部作品試寫風格清新、敘事流暢，但計畫有許多部分沒有說明清楚，像是角色跟AI之間的關係為何？方向不明。

許悔之：科幻小說這個文類在臺灣較為弱勢，因此看到有年輕的寫作者願意嘗試，當然很想要把票投給她，不過，這部作品的科幻架構還有許多需要增補的地方。

廖志峯：這篇文章不錯，但缺乏科幻感，試寫稿也沒有回應到大綱。

洪芳怡〈《文明女清香遺事》寫作計畫〉

許悔之：我很喜歡她的構想，她透過「音樂」重新建構政治、暴力以外的臺灣，有人情味，亦有專業的展現，裡面寫到的事件我相信都是信實可考、字斟句酌的，可以看出她投入許多心力在這個議題上，確實有打動我。

廖志峯：之前看過作者前兩本作品，這篇因為是小說，文字情感更為收斂。我也很喜歡她的構想，以歌曲來講一個時代跟女性的故事，補足了正史裡頭缺少的部分。此外，作者用文字、歌詞建立生動的場景，這點很不錯。

朱亞君：我也願意支持這部作品。以她的專業背景來寫這個題材應該是得心應手，也有能力寫到題材深刻處，一點點小建議是，因為是文學獎項，我會希望她的文字可以追求得更精練一些。

胡金倫：作者研究日治時期的音樂，將學術材料延伸至文學小說創作，讓讀者覺得像是在觀看「臺灣傳奇」。不過，如同亞君所言，文學性稍嫌不足。試寫稿中也有一處小缺點，第十頁寫到女性纏足的部分，突然中斷切换到下一章。

盧郁佳：作者之前的作品《曲盤開出一蕊花》寫得非常好，在眾多考據日治時期音樂的作品中是上乘之作。作者描寫母女三代所繼承的教養風格，反映在女主角處世孤高不跟別人互動上。讀書考試確實一個人埋頭苦幹就可得到回報，但在演藝界可以嗎？我很期待之後會怎麼發展下去。

張傘《門》

盧郁佳：這十年來很常聽到二、三十歲的女生在討論《道德浪女》、開放式關係，這部作品有很多細膩的觀察，吸引讀者去印證自己的經驗。我覺得書寫這種經驗非常有價值，她澈底把女性在開放式關係中面臨的處境攤開來看，並非像書中許多開放式關係社群成員反覆告訴她的「女追男，隔層紗」那般容易。因此這是一部很重要的作品。

朱亞君：作者書寫開放式關係這種情慾關係，就如同書名「門」，為我開啟一扇理解這種情慾樣貌的門。作者有非常好的文筆，誠懇且誠實的把這關係的曲折心緒敘述出來，就像一九九〇年代我們看紀大偉、洪凌他們掀起酷兒文學、感官小說的風潮，在二〇二四年開始有人寫女性視角的開放式關係，很有意義。

廖志峯：這本的文字非常好、很迷人，讓我想到芭哈絲的《情人》，描寫與情人的關係是那麼詩意、具體、纖細。我覺得她的嘗試很成功。

許悔之：這本作品可讀性很高，題材也能標誌臺灣社會的進步性。不過我有一點疑慮，這部小說中關於人性的布局，或是情感關係中的欲擒故縱，在很多小說中都可以看到。或者是放在臺灣文學的情慾書寫來看待，小說中寫的也是一種很普遍的狀態，在小說創作上沒有太大突破。

胡金倫：一開始看到書名「門」，會以為是性器官的象徵，但也如同其他委員所說，也可能是打開另一種視野的門。作者書寫這個題材，為女性書寫開啟新的方向。

朱亞君：我覺得裡面有些東西是很身體性的，只有女生才會理解，開啟我很多想像。

二 票作品討論

蔡曉玲《貓城女子》

胡金倫：這位作者來自古晉，本次計畫中前面兩篇小說頗有以魯迅故事新編的形式，重寫被李永平這些大師建立起來的熱帶雨林婆羅洲形象。李永平建立的是具有中國性、熱帶雨林等等的婆羅洲，但是作者從女性視角描寫古晉這座城市，有所突破。

盧郁佳：作者描寫女性在面臨婚姻牢獄，只能透過找貓來逃避，寫得清淡，但感情深刻。蔡曉玲以簡練的筆法表現出女性邊緣的處境，以及古晉作為廣大農村人口向上流動中繼點的地位，希望作者可以提供更多資訊告訴讀者她們為何如此深入的觀察角色內在動機。

許悔之：李永平、張貴興、陳大為等馬華作家，對臺灣來說是非常特別的存在，他們的中文非常考究。馬來西亞的回教信仰，讓當年華人移民後代在一片漢字的廢墟之中，重建自己的樂土，所以他們的中文非常特別，在中文寫作中具有獨特的魅力。作者的文字不算華美，卻充滿想像力與節制，很精準地表現出如班雅明所說的漫遊者的感覺，並且是建立在作者實際在馬華的生活與知覺上的。此外，同樣身為貓奴，作者寫貓，確實描寫深刻。在這次的申請稿件中，這是唯一一本讓我覺得讀完，能夠改變我的思維的作品。這本書若是能夠出版，會是相當可貴的成果。

胡金倫：我補充一下，作者為什麼寫貓。在馬來西亞，馬來人只能養貓，不能養狗，華人可以養狗，因此動物在馬來西亞也是一種政治隱喻。這是對小說的另一詮釋。

廖志峯：作者寫貓和女人，其實就是在追尋自己。就小說寫作來看，第二篇比第一篇更細膩。不過我在閱讀時沒有被深刻觸動。

朱亞君：文字敘述能力有一定水準。但作者在計畫中寫到，她想要突破馬華寫作中李永平、張貴興這些男性作家所描寫的蕉風椰雨、婆羅洲雨林、潮溼悶熱的敘事。其實黎紫書、龔萬輝、曾翎龍等人早已在做這樣的事，因此我覺得這並不是一種創新。她用貓的蹤影去建構一座城市的文化歷史，但就目前的寫法，若是把馬華、古晉這些標籤抽換成臺北，故事好像也成立，並沒有寫出古晉獨特之處。

沐羽《代代》

朱亞君：這篇是我心中的第一名。作者用小人物，寫香港的離散，不論是文字能力、節奏都掌握得很好。最難

得之處應該是作者這麼年輕，但已經擁有自己的獨特敘事腔調，且能嘲諷幽默，用輕巧的文字，去寫沉重的議題，讀後回味的浪更強。

許悔之：我很喜歡《代代》的構想，就小說來說，它很好看，也藏有作者的微言大義。如果小說是一張開嘴就見到喉嚨，那就不成為小說了，這部作品的內在還藏了許多值得讓人玩味的東西。作者描寫香港的生、活、飲食等細節，保存了香港閃閃發光的東西。是一篇值得期待的寫作計畫。

廖志峯：我也很喜歡這篇，文字跟敘述節奏太厲害了，我一邊讀一邊畫線。很期待它能出版，是具有時代意義的作品。

胡金倫：近幾年從香港來到臺灣的香港寫作者，大部分都在書寫反修例運動，作者在這次計畫中又更進一步，想要寫的是反修例運動以後，四代人一路從香港到臺灣的遷移史。第一篇寫得很好，第二篇有自嘲的意味，出版人應該都能理解。

盧郁佳：作者才高八斗，小說筆勢雄渾，激昂澎湃一氣呵成。但人物像是靜態的停格，沒什麼意外轉變或成長，文字的營造可能超越內容提供的意義，如錢鍾書的《圍城》以嘲諷刻劃時代特色，但在嘲諷背後，究竟信仰什麼？我也還未理解作者為何選擇嘲諷某些人物。例如他嘲諷資助雨傘運動，事後還自費出版回憶錄博取關注的老朱。老朱對運動有實質幫助，我不理解為何作者用大篇幅去評價這個人物，如果小說的觀察有個焦點就能解釋一切。

許悔之：我覺得這部分，作者想要講的是雨傘運動以後，是由哪些人在寫香港歷史？

第一輪投票

所有獲一票以上的作品討論完畢。評審決議由獲得兩票以上的五篇作品進入第二輪投票。計分方式為最高五分，最低一分。結果依得分高低排序如下：

沐羽《代代》（朱亞君五分、胡金倫五分、許悔之三分、廖志峯四分、盧郁佳三分）共二十分。

洪芳怡《〈文明女清香遺事〉寫作計畫》（朱亞君兩分、胡金倫兩分、許悔之五分、廖志峯五分、盧郁佳兩分）共十六分。

張傘《門》（朱亞君四分、胡金倫一分、許悔之兩分、廖志峯三分、盧郁佳五分）共十五分。

蔡曉玲《貓城女子》（朱亞君一分、胡金倫四分、許悔之四分、廖志峯兩分、盧郁佳四分）共十五分。

洪茲盈《回來的人》寫作計畫（朱亞君三分、胡金倫三分、許悔之一分、廖志峯一分、盧郁佳一分）共九分。

第二輪投票

由於《門》和《貓城女子》分數相同，因此以舉手表決，結果如下：

張傘《門》四票（朱亞君、許悔之、廖志峯、盧郁佳）

蔡曉玲《貓城女子》一票（胡金倫）

決審結果出爐，由沐羽《代代》、洪芳怡《文明女清香遺事》寫作計畫、張傘《門》入圍本屆臺北文學年金獎助計畫，會議圓滿結束。