

臺北市政府
臺北文學館籌備委員會第一次會議
會議紀錄

- 一、 時間：中華民國 113 年 10 月 9 日（四）下午 3 時 30 分
- 二、 地點：本府文化局 403 會議室（臺北市信義區市府路 1 號 4 樓西北區）
- 三、 主持人：林奕華副市長 紀錄：蘇俞安
- 四、 列席人員：（如簽到表）
- 五、 主席致詞：（略）。
- 六、 討論意見：

（一）文學館定位

1. 林淇瀆委員（向陽）：

臺北文學的重要意義是有臺北文學獎、臺北詩歌節的國際詩人交流，以及紀州庵文學森林等文學活動或場所，只要是在臺北辦的文學活動，大概臺灣文界也都會知道。此外，臺北還有一個在文學史上重要的意義，就是從日治時期的新文學運動多半在臺北展開，多半的新文學運動基地也都在臺北；往前推到明清的古典文學，也是如此。臺北文學有歷史的脈絡意義存在，也是引領臺灣文學重要的發散地。

目前文化局提出四個臺北文學館的定位都很不錯。我建議臺北文學館與國立臺灣文學館（以下簡稱臺文館）有必要做定位上區隔。國立臺灣文學館建築為古蹟，需要面對的作家群也多；臺北文學館設在公館大樓的風格則具現代性，而臺北則是全球華人文學匯流之地。因此，我期望臺北市將來能以臺北文學館及其多樣包容的活動，爭取成為國際文學都市，以此為重大的文化指標。一如全球有名的國際文學城市

愛荷華市一樣。

其次，臺北的大學居全臺之冠，年輕人到臺北讀書、工作，幾乎是很多人共同的記憶。因此，臺北文學館的定位也可朝向作為青年文學的創發地發展，強調前衛性，讓年輕人的創意可以在臺北文學館看到。

最後關於跨界與鏈結的部分，臺北是民歌以及許多藝術創作的發源地，藝文場館特別多，將來在藝文場館的合作上可以是一種跨界，另外，網路、數位、科技與文學的結合也是另一種跨界。

2. 羅智成委員：

臺北是當代中文文學的重鎮，有段時間甚至是華人世界文學的第一中心，值得擁有一座最棒的文學館。

不過當文學館成為公共事務的時候，就需要考量各種事情，最後的結果往往會妥協，讓它本來的特殊性、個性消失。目前四個定位裡，「文學跨域想像與實踐基地」是我特別重視與好奇的。

擔心公共場館成為行禮如儀的地方，所以要審慎思考：透過什麼機制，可以盡量降低這種狀況，保留文學館最大的可能性與經營最大的彈性。我擔心定位一旦確定，無形間就限制了它的上限或其他更有趣的可能；例如空間的確定，無形間就限制它能做或不能做的事。此刻是最需要無限想像的階段，擔心目前的討論會不會傷害到它未來的可能性，例如臺北文學館未來會不會有書店？或很棒的咖啡店？市民可不可以也拿他的書進來看？會不會有個畫廊或長期展覽中心？期望各種遊戲規則都有助於保持較大的彈性，以我來講，做到具有包容力的臺北精神，對所有愛好文學的人都表示它的歡迎、支持與積極態度，這一點就夠了。

我希望臺北文學館可以同時成為某種 Landmark，或臺北市的精神地標，大家都會來朝聖。除了四大定位外、我想到的功能：一是作為精神地標、第二是歷來文學創作成果的收藏、展示與運用、第三是教育推廣，以及新興事物的發動、第四個是社群的服務，社群廣義是指文壇，或者說是文學事業(創作者)與文學產業(出版社)共同形成的生態。

3. 陳瑩芳委員：

有關臺北文學館跟國立臺灣文學館的區別，這的確是非常需要思考之處，除了區別，更重要的是如何合作。臺文館的本館在臺南，過去二十二年從事研究、典藏、教育推廣，這些都是從博物館的立場出發。

臺文館既為國家級的博物館，同時重視和全臺各地文學館的串接合作，因此，與全臺各地38個文學館家族，這幾年來都有很好的策略聯盟的合作關係，包含臺中文學館、高雄文學館，也包含民間成立的文學館，期望臺北文學館成立之後，能夠透過這個平臺，大家共同努力推廣文學。

此外，臺文館在臺北有兩個基地，一個基地是在濟南路與齊東街間的日式宿舍，已經營四年，它的定位是「文學的日常」，空間面積約五百坪。透過駐村、青年創作、社區的合作讓大家認識文學。

在華山文創園區附近則有一個約三百坪的小空間，定位是「糧倉」，明年上半年會啟用。我們認為文學不只是文字的力量，它也是很多藝術創作的源頭，所以會把它定位在跨域、青年創作的實踐與實驗，並做一個小的成果的展現，期望找出文學另一種形式的可能，也就是文學的再發現，以後可能變成戲劇或影視或大型的製作，讓創作者及產業界可以在這個空間看到各種創意。未來臺文館如何跟臺北文學館合作，可以再進一步思考與討論。

最近我們邀請英國詩刊 PN Review 的兩位英國詩人來到臺灣交流並且至館內演講。他們來自曼徹斯特，而曼徹斯特正是文學之都，兩位詩人提到如何產生與建立文學之都，很重要的的是找出這個城市傳播力最高的形式，他們是用詩歌，詩容易傳播，因為形式簡單，所以需要更多的引導，無形間產生許多互動與想像，我想這正是臺北及臺北文學館也可以想像的方向。

4. 王聰威委員：

臺北文學館的建築看起來很漂亮，讓我聯想到金澤21世紀美術館，我到當地做的第一件事是吃海鮮，第二件事是衝去美術館參觀。想像如果我是觀光客，一到臺北除了美食，可以飛奔過去的文學館，甚至強烈或獨特到超越城市的氛圍都沒關係。

目前四個定位最吸引我的是「文學跨域想像與實踐基地」。其他三個定位，透過紀州庵或臺北文學獎等都有在持續進行中，這三個定位未來可以在臺北文學館加重它的責任，「文學跨域想像與實踐基地」在臺北好像尚未被突顯出來。一些正在萌生的創意發想或表現，以及未來臺北文學館才能做的事情，需要把它找出來。

這棟建築物很美，但它不是為文學館設計，所以無法像是一開始為了文學館才有的設計。這棟文學館已經很美了，它與其他比較傳統日式建築的文學館不同。如何在這個不是為了文學館設計的空間裡保持更多的彈性，我們可以提供什麼意見，或是市政府可以有什麼樣的決定權，為這個文學館創造更多更有獨特性的特色與定位。

5. 巴代委員：

向陽提出的國際文學都市，我特別有感覺，臺北市能不能成為國際文學都市，這是有意思的事。它能不能成為青年創作

的、前衛的基地，它能不能成為風潮，不是這樣想就能達成，今天的會議是很大一個跨步。

6. 張清華委員：

公館大樓的裙樓能作為臺北文學館，真的是要恭喜各位，很多單位之前在爭取。這個空間是公館大樓的門堂，要很謙卑的穿越過去才能進去三合院，雖然這個建築很現代，但其實很簡單。雖然從外表沒有辦法感受它有文藝氛圍，當然最重要的是它的內涵如何去驅動公館或臺北市。

至於文學館跟自來水園區的關聯，就如水的漩渦，它由中心往外擴散影響範圍可以無限遠，本建築是玻璃帷幕很透明，不同於其他文學館的建築風格，這棟空間裡發生的文學展覽與活動，外面將看的很清楚、會感受到並感染到它的氣氛，希望未來文學館漸漸可以發展成文學園區。

在規劃定位與空間上，希望可以保持彈性、韌性，讓它在未來可以調整與改變。

7. 台灣文學發展基金會封德屏董事長：

我們爭取文學館已經一、二十年，上次聽到已經有選址基地時，有點驚嚇。過去我們常做的事，不論是典藏、策展、雜誌等，我們不斷去回顧或前瞻，請各位放心，未來如果我們有機會繼續推動與推廣文學。

文學是我們的軟體、根本，過去歷史的累積是我們的成本、資本，但我們從來沒有忘記怎麼去迎接這個世代的挑戰，作為臺北文學館，呼應剛才向陽老師說的臺北作為一個首都，或是面對現在的國際處境，怎麼做一個國際文學之都。我們的雜誌與活動還是長期不斷跟世界華人的聯繫。未來如何將這些化為實踐的動力，我覺得是考驗著我們，但我對未來充滿信心。

(二) 原住民文學專區之設置

1. 巴代委員：

一個城市對於各種族群的存在應該是多包容、開放的，原住民文學放在臺北文學館是一種政治與宣示，這個很重要。

從地理環境來看。應該在南部選原住民文學基地，但為何選在臺北，因為臺北的交通、流動性最大，資訊接觸的人口最多，其他國家的原住民作家，例如紐西蘭、澳洲、德國等，他們都是先到臺北交流。至於如果用策展的方式策劃原住民文學展取代專區的話，它具有時效性，所以我認為文學館應該設原住民文學專區。

2. 羅智成委員：我的想像中的臺北文學館是以城市為主要場域的文學館，收藏創作者個體和城市互動的成果與記憶。隨著城市的多元化、國際化，它所包容的族群會越來越多，如果以族群為單位來規劃硬體空間，空間可能不夠用，是不是透過資料檢索或分類來交代創作者的族群背景就好？或者是根據主題舉辦動態展演？
3. 蔡詩萍委員：建議未來進入空間規劃的時候，再來評估討論。在展覽策劃上，建議可以維持一定比率規劃族群議題。



七、 結論：

- (一) 請文化局將委員的建議補充於臺北文學館之規劃方案。
- (二) 臺北是多元包容的城市，未來可以從策展展現，至於原住民文學專區設置的討論，俟未來空間規劃時再進行討論。
- (三) 為利後續規劃，可評估安排委員到公館大樓現場場勘。

八、 散會（下午 5 時 45 分）

臺北市政府
臺北文學館籌備委員會第一次會議
簽到表

- 一、時間：中華民國 113 年 10 月 9 日（三）下午 3 時 30 分
 二、地點：本府文化局 403 會議室（臺北市信義區市府路 1 號 4 樓西北區）
 三、主持人：林奕華副市長 林奕華
 四、出席人員：

姓名/單位	簽名	備註
蔡詩萍		
林淇瀟		
羅智成		
陳瑩芳		
巴代		
王聰威		
王德威	(請假)	
張清華		
廖文靜		
紀素菁		
鍾智耀		
鄧文宗		

臺北市政府
臺北文學館籌備委員會第一次會議
簽到表

- 一、 時間：中華民國 113 年 10 月 9 日（三）下午 3 時 30 分
- 二、 地點：本府文化局 403 會議室（臺北市信義區市府路 1 號 4 樓西北區）
- 三、 主持人：林奕華副市長
- 四、 出席人員：

姓名/單位	簽名	備註
臺北市政府林奕華副市長辦公室		
臺北市政府文化局	<p style="text-align: center;">傅峇曆</p> <p>王東五</p>	周厚慧 蘇俞奇
財團法人台灣文學發展基金會	<p>封德屏</p> <p>李</p>	